[redacted] **(Kerkrade)**

Van: [redacted], [redacted] (Kerkrade)
Verzonden: maandag 23 september 2024 10:32
Aan: [redacted] (Kerkrade); Stijns, Raph (Kerkrade); Roland, John (Kerkrade)
CC: Kusters, Jos (Kerkrade); [redacted], [redacted] (Kerkrade); [redacted]; [redacted], [redacted] (Kerkrade)
Onderwerp: RE: Beantwoording SP vragen NWT II
Bijlagen: RE: persvraag over herijking bijdrage NWT haalbaarheidsonderzoek

Hallo [redacted],

Waar is het overleg vandaag om 11.30 uur?
Ik zou dan eventueel kunnen aansluiten. Laat maar weten of het doorgaat.
Het antwoord op de vraag van de inzet van [redacted] is in het verleden al met [redacted] afgestemd, maar waarschijnlijk dus nog niet gecommuniceerd. Zie bijlage.

Groetjes,
[redacted]

Leven in beweging
[redacted]
Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
[redacted]

[redacted]
Telefoon 06-[redacted]
Telefoon algemeen 14 045
E-mail [redacted]@Kerkrade.nl

Gemeente Kerkrade

Van: [redacted], [redacted] (Kerkrade) <[redacted]@kerkrade.nl>
Verzonden: maandag 23 september 2024 10:14
Aan: Stijns, Raph (Kerkrade) <raph.stijns@kerkrade.nl>; Roland, John (Kerkrade) <j.roland@kerkrade.nl>
CC: Kusters, Jos (Kerkrade) <jos.kusters@kerkrade.nl>; [redacted], [redacted] (Kerkrade) <[redacted]@kerkrade.nl>; [redacted], [redacted] (Kerkrade) <[redacted]@kerkrade.nl>; [redacted] <[redacted]@kerkrade.nl>; [redacted], [redacted] (Kerkrade) <[redacted]@kerkrade.nl>
Onderwerp: FW: Beantwoording SP vragen NWT II
Urgentie: Hoog

Allen,

Gezien de strekking van de vragen, lijkt het me verstandig deze ook met jullie af te stemmen.

Ik had al een overleg met [redacted] om 11.30 vandaag ingepland. Maar lijkt me goed als jullie kunnen aansluiten?

Ik hoor het graag!

Van: [redacted] (Kerkrade) <[redacted]@kerkrade.nl>
Verzonden: vrijdag 20 september 2024 15:16
Aan: [redacted] (Kerkrade) <[redacted]@kerkrade.nl>
CC: [redacted] (Kerkrade) <[redacted]@kerkrade.nl>
Onderwerp: FW: Beantwoording SP vragen NWT II

[redacted], zoals ik vanmorgen al tegen je zei en vermoedde, vervolgvragen.
Zullen we het maandag even verder samen oppakken? Ik ben zo vrij alvast iets in te plannen.

Groeten
[redacted]

[redacted] <[redacted]@delimburger.nl>
Verzonden: vrijdag 20 september 2024 12:45
Aan: [redacted] (Kerkrade) <[redacted]@kerkrade.nl>; [redacted] <[redacted]@DeLimburger.nl>
CC: [redacted] (Kerkrade) <[redacted]@kerkrade.nl>
Onderwerp: RE: Beantwoording SP vragen NWT II

Dag [redacted]
Ik neem het stokje weer even over, [redacted]s vrij vandaag.

Hoe moeten we dit begrijpen, 'meer dan 1 uitnodiging'?
Is dat per abuis twee brieven verstuurd, of is dat een herhaalde uitnodiging als ze een eerste keer niet hadden gereageerd of niet waren gekomen?

En nu we toch mailen: nog twee vragen.

1) Oud-wethouder Wiermans vertelt ons dat hij na zijn vertrek als wethouder betaald werk is gaan doen voor Stichting Reha. Hij zegt dat hij dit ook heeft gemeld aan wethouder Roland, dat het 'bekend was bij het hele college, inclusief mw. Dassen', en dat het ook akkoord was.
   a. Was dit inderdaad bekend?
   b. Was dit inderdaad akkoord?

2) Er staat ook nog altijd een vraag open uit het gesprek met de wethouder op 9 juli. [redacted] zat daar bij. Betreft onze vraag rond [redacted]. Die was (eerst) namens de gemeente betrokken bij Reha/VIE/Innovatiehub. In de stukken zien we dat hij op enig moment 15.000 euro betaald heeft gekregen als 'adviseur'. Dat bedrag is losgeknipt van het oorspronkelijk geraamde bedrag voor de haalbaarheidsstudie (135.000 euro).
   Dus onze vraag: Hoe zit dit? Op welke titel of onder welke vlag is dit bedrag betaald aan [redacted]?
   [redacted] zou hier nog op terugkomen maar dat is tot op heden niet gebeurd.

Het zou fijn zijn als beantwoording vandaag alsnog lukt, anders uiterlijk maandag a.s. 15 uur.
Je kunt me ook bellen, ik ben bereikbaar vandaag.

Dank alvast,
[redacted]s (en [redacted].

Van: [redacted] (Kerkrade) <[redacted]@kerkrade.nl>
Verzonden: vrijdag 20 september 2024 12:06

Aan: [redacted] <[redacted]@delimburger.nl>; [redacted] <[redacted]@DeLimburger.nl>
CC: [redacted], [redacted] (Kerkrade) <[redacted]s@kerkrade.nl>
Onderwerp: FW: Beantwoording SP vragen NWT

Goedemiddag heren,

Ja, dat klopt.
Een aantal mensen hebben meer dan 1 uitnodiging gekregen.

Hartelijke groeten,
[redacted]

[redacted] (Kerkrade) <[redacted]@kerkrade.nl>
Verzonden: donderdag 19 september 2024 18:54
Aan: [redacted] <[redacted]@DeLimburger.nl>; [redacted] <[redacted]@DeLimburger.nl>
CC: [redacted], [redacted] (Kerkrade) <[redacted]s@kerkrade.nl>
Onderwerp: RE: Beantwoording SP vragen NWT

Dag [redacted],

Ik zoek het uit en kom daar zo snel mogelijk, dat wordt op zijn vroegst morgen einde dag.
Ik hoop dat dit geen probleem is.

Groeten
[redacted]

[redacted] <[redacted]@DeLimburger.nl>
Verzonden: donderdag 19 september 2024 14:57
Aan: [redacted], [redacted] (Kerkrade) <[redacted]@kerkrade.nl>; [redacted] <[redacted]@DeLimburger.nl>
CC: [redacted], [redacted] (Kerkrade) <[redacted]@kerkrade.nl>
Onderwerp: RE: Beantwoording SP vragen NWT

Dag [redacted] en [redacted],

In navolging op de eerder verstrekte antwoorden rondom de NWT.
Jullie schrijven dat er 620 brieven zijn verstuurd – waarin staat dat deelname aan de info-bijeenkomst verplicht is – en er 438 mensen zijn uitgenodigd.
Die twee getalen kunnen wij niet met elkaar rijmen; zijn mensen dubbel uitgenodigd of waar zit het verschil in?

Met groet,
[redacted] (en [redacted])

Van: [redacted], [redacted] (Kerkrade) <[redacted]s@kerkrade.nl>
Verzonden: woensdag 4 september 2024 13:38
Aan: [redacted] <[redacted]@DeLimburger.nl>; [redacted] <[redacted]@DeLimburger.nl>
CC: [redacted] [redacted] (Kerkrade) <[redacted]@kerkrade.nl>
Onderwerp: RE: Beantwoording SP vragen NWT

Goedemiddag, hier de antwoorden op de aanvullende vragen over de Nico Wolter Therapie.

Groet
[redacted]

Gemeente Kerkrade

[redacted]

Bezoekadres Raadhuis
Markt 1, 6461 EB Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
Telefoon 14 045
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
Website www.kerkrade.nl

[redacted]
Domein Bestuur
Telefoon 14045
Mobiel 06-[redacted]
E-mail [redacted]@kerkrade.nl

Van: [redacted] <[redacted]@DeLimburger.nl>
Verzonden: dinsdag 3 september 2024 18:09
Aan: [redacted], [redacted] (Kerkrade) <[redacted]@kerkrade.nl>; [redacted] <[redacted]@DeLimburger.nl>
CC: [redacted], [redacted] (Kerkrade) <[redacted]@kerkrade.nl>
Onderwerp: RE: Beantwoording SP vragen NWT

Dank je wel [redacted], heel attent.
Zowel [redacted] als ik zijn even elders in het land druk aan de slag. Even zien wanneer we hier aan toekomen.

Groet
[redacted]

Verzonden vanaf mijn Galaxy

-------- Oorspronkelijk bericht --------
Van: "[redacted], [redacted] (Kerkrade)" <[redacted]s@kerkrade.nl>
Datum: 03-09-2024 17:22 (GMT+01:00)
Aan: [redacted] <[redacted]@DeLimburger.nl>, [redacted] <[redacted]@DeLimburger.nl>
Cc: "[redacted], [redacted] (Kerkrade)" <[redacted]@kerkrade.nl>
Onderwerp: Beantwoording SP vragen NWT

Beste [redacted] en [redacted],

De antwoordbrief op de vragen van de SP zijn zojuist in Ibabs gepubliceerd: SP; Reha/Nico Wolter therapie Kerkrade - iBabs Publieksportaal (bestuurlijkeinformatie.nl)

Ik stuur jullie zsm, vandaag of anders morgenochtend, de antwoorden op de aanvullende vragen die door jullie nog zijn gesteld.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Kerkrade

[redacted]

Bezoekadres Raadhuis
Markt 1, 6461 EB Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
Telefoon 14 045
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
Website www.kerkrade.nl

[redacted]
Domein Bestuur
Telefoon 14045
Mobiel 06-[redacted]
E-mail [redacted]s@kerkrade.nl

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

[redacted]

Van: [redacted], [redacted] (Kerkrade)
Verzonden: donderdag 11 juli 2024 09:09
Aan: [redacted], [redacted] (Kerkrade); Seetsen, John (Kerkrade); [redacted], [redacted] (Kerkrade); Roland, John (Kerkrade); Stijns, Raph (Kerkrade)
Onderwerp: RE: persvraag over herijking bijdrage NWT haalbaarheidsonderzoek

Goedemorgen,
Ik heb de beantwoording over de herijking bijdrage NWT haalbaarheidsonderzoek iets aangepast:
Er heeft een herijking plaatsgevonden waarin de bijdrage aan de stichting Reha voor het haalbaarheidsonderzoek met €15k omlaag is gebracht. De reden hiervoor was dat ten behoeve van het haalbaarheidsonderzoek het ook van belang was het gemeentelijk perspectief in te brengen en er ook een schakel vanuit de gemeente met de stichting nodig was. Daarop heeft vanuit de gemeente (Vie-innovatiehub) inhuur plaats gevonden (op interimbasis in dienst bij de gemeente Kerkrade en ook handelend vanuit dat perspectief).
Akkoord?
Groet
[redacted]

Gemeente Kerkrade
[redacted]
Bezoekadres Raadhuis
Markt 1, 6461 EB Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
Telefoon 14 045
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
Website www.kerkrade.nl
[redacted]
Domein Bestuur
Telefoon 14045
Mobiel 06-[redacted]
E-mail [redacted]@kerkrade.nl

Van: [redacted], [redacted] (Kerkrade) <[redacted]@kerkrade.nl>
Verzonden: woensdag 10 juli 2024 09:35
Aan: [redacted], [redacted] (Kerkrade) <[redacted]@kerkrade.nl>
CC: Stijns, Raph (Kerkrade) <raph.stijns@kerkrade.nl>; Roland, John (Kerkrade) <j.roland@kerkrade.nl>; [redacted], [redacted] (Kerkrade) <[redacted]@kerkrade.nl>
Onderwerp: persvraag over herijking bijdrage NWT haalbaarheidsonderzoek
Goede morgen,
Met betrekking tot de vraag van journalist m.b.t. de inzet van [redacted] in relatie tot het omlaag brengen van de bijdrage aan de stg Reha met €15k onderstaand het antwoord (in afstemming met [redacted]
Bij onduidelijkheden: laat het weten.
Groet,
[redacted]
Er heeft een herijking plaatsgevonden waarin de bijdrage aan de stichting Reha t.b.v. het haalbaarheidsonderzoek met €15k omlaag is gebracht.
De reden om dit omlaag te brengen is erin gelegen dat ten behoeve van het haalbaarheidsonderzoek het ook van belang was het gemeentelijk perspectief in te brengen/er ook een schakel vanuit de gemeente met de stichting nodig was. De stichting beschikt(e) zelf namelijk over onvoldoende gemeentelijke ervaring/kennis. Daarop heeft vanuit de gemeente (Vie-innovatiehub) inhuur plaats gevonden (op interimbasis in dienst bij de gemeente Kerkrade en ook handelend vanuit dat perspectief). De rol was daarin wekelijkse afstemmomenten als klankbord voor de stichting die als doel had te komen tot een haalbaarheidsonderzoek.

Leven in beweging

[redacted]
Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
[redacted]

[redacted]
Telefoon 06-[redacted]
Telefoon algemeen 14 045
E-mail [redacted]@Kerkrade.nl

Gemeente Kerkrade

Van: [redacted], [redacted] (Kerkrade) <[redacted]@kerkrade.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juli 2024 18:34
Aan: [redacted], [redacted] (Kerkrade) <[redacted]@kerkrade.nl>
CC: Stijns, Raph (Kerkrade) <raph.stijns@kerkrade.nl>; Roland, John (Kerkrade) <j.roland@kerkrade.nl>; [redacted], [redacted] (Kerkrade) <[redacted]@kerkrade.nl>
Onderwerp: Vervolgvragen nav persgesprek

Hallo [redacted],

Uit het persgesprek kwamen nog de volgende vragen die we niet direct konden beantwoorden:

- Hoeveel intakes hebben nog het laatste half jaar (okt 2023 -maart 2024) plaatsgevonden?
- Hoe werden mensen aangedragen bij NWT: ontvingen zij hierover een brief? Journalist geeft aan dat zij geluiden hebben ontvangen dat mensen verplicht zouden worden gesteld (of gekort op hun uitkering) als ze niet zouden deelnemen. In ons antwoord op de SP-vragen geven we aan dat dit niet het geval is. Maar omdat de journalist hier nogmaals expliciet om vraagt, graag nogmaals bevestiging.

Ik bel je morgenochtend nog even om dit te bespreken.

Fijne avond nog, groet

[redacted]

Gemeente Kerkrade

[redacted]

Bezoekadres Raadhuis
Markt 1, 6461 EB Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
Telefoon 14 045
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
Website www.kerkrade.nl

[redacted]
Domein Bestuur
Telefoon 14045
Mobiel 06-[redacted]
E-mail [redacted]@kerkrade.nl

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

[redacted]

Van: Roland, John (Kerkrade)
Verzonden: donderdag 14 november 2024 12:38
Aan: [redacted]; [redacted], [redacted] (Kerkrade)
Onderwerp: NWT
Bijlagen: Notulen NWT traject.docx; Verslag Evaluatie Nico Wolter Therapie (concept).docx; inleidende tekst CONCEPT[22].docx

Hoi

[redacted] Hier de gespreks verslagen en de inleidende tekst.

Ik heb [redacted] gevraagd om mij een lijstje te maken wanneer wij in het RWO over NWT gesproken hebben misschien helpt dat ook (komt a.s.a.p)

☞ Ik mail op de meest onmogelijke tijden dus voel je niet verplicht om op deze mail te reageren buiten je reguliere werktijden

Met vriendelijke groet,
Wethouder John Roland

Gemeente Kerkrade

Wethouder John Roland

Bezoekadres Raadhuis
Markt 1, 6461 EB Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
Telefoon: +31641150772 (secretaresse)
E-mail: bestuurssecretariaat@kerkrade.nl
Website www.kerkrade.nl

Sociale zaken en werkgelegenheid,
Euregionale Arbeidsmarkt,
Maatschappelijke zorg,
Burgerparticipatie,
Wijkwethouder West

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

Concept notulen – V.E.

Notulen evaluatie inzake Nico Wolter Therapie

Datum: woensdag 19 juli 2023 van 13.00 tot 14.00

Aanwezig: wethouder Roland, wethouder Schlangen, John Seetsen, [redacted], Nico Wolter en [redacted]

Wethouder John Roland opent de vergadering en geeft aan dat de eerste evaluatie heeft een paar maanden geleden plaatsgevonden. Tijdens de eerste evaluatie heeft de gemeente aangegeven dat ze niet helemaal tevreden zijn over hetgeen wat gebeurde. Naar aanleiding hiervan zijn enkele acties ontstaan. Wethouder Roland vraagt of ze tevreden zijn over de interventies en genomen acties. En wat er vanuit het oogpunt van Nico Wolter hierna gebeurd is.

Nico Wolter antwoordt hierop dat in het begin geen samenwerking heeft plaatsgevonden vanuit gemeente Kerkrade en als die er wel was liep het moeilijk en stroef. Ze geven aan hier teleurgesteld in te zijn omdat ze verwacht hadden dat de gemeente het intern goed geregeld heeft. Tijdens de eerste evaluatie was duidelijk geworden dat we vanuit beide kanten niet tevreden waren. Na de evaluatie is er een positieve kanteling ontstaan, geeft Nico aan. Er zijn informatie sessies georganiseerd voor het Nico Wolter Traject waarbij telkens 15 mensen van de bijstand zijn uitgenodigd om te luisteren wat het Nico Wolter Traject inhoudt. De genodigde zijn middels een brief, die de heer [redacted] heeft opgesteld uitgenodigd. De genodigde zijn van tevoren niet geselecteerd. Nico Wolter geeft wel aan dat hierdoor het meer op gang is gekomen en dat er meer personen aangesloten zijn aan het Nico Wolter Traject. Ze ontvangen nu 2 à 4 personen per week voor een intakegesprek.

Wethouder Roland stelt dat er tot en met juli 85 pre-intakes en 29 trajecten zijn geweest. Nico Wolter geeft aan dat hiervan toe 10 mensen van aan het werk en 8 mensen met een proefplaatsing.

Er is vanuit de gemeente de vraag gesteld of Nico Wolter aan de slag kon gaan met mensen uit de uitkering. Dit had hij nog nooit gedaan maar vond dit wel het proberen waard. In het contract stond dat we een dossierstudie gingen doen maar Nico Wolter geeft aan dat deze jammer genoeg nooit heeft plaatsgevonden. Desalniettemin geeft Nico aan dat het goed gaat.

Volgens de gegevens van wethouder Roland zijn er tot nu toe vier mensen binnen de werkgeversplek aan de slag gegaan, twee mensen zijn betaald aan de slag bij een andere werkgever en drie mensen zijn begonnen aan een betaald ontwikkeltraject. Nico Wolter geeft aan dat ze gisteren ook nog twee mensen hebben geplaatst. Je kan dus stellen dat er ongeveer 11 mensen bij de gemeente uit de uitkering gaan.
Daarbij stelt Nico dat een andere groep bezig is met vrijwilligerswerk of in trajecten met behoud van uitkering. En met enkele mensen zitten ze nog in vervolgtrajecten waarbij ze in afwachting zijn van gesprekken van de consulenten. Nico Wolter geeft tevens ook aan dat het wellicht ook relevant is dat veel mensen/diverse mensen onterecht in de uitkering zitten. Diverse mensen hebben recht op een posttraumatische uitkering of Wajong uitkering. In de toekomst zou de gemeente gebruik kunnen maken van de expertise van de medewerkers van het Nico Wolter Traject.

Kort om, sinds het nieuwe voorstel van de heer [redacted] is het positief gaan groeien en zien ze duidelijke vooruitgang.

Wethouder Schlangen vraagt op grond waarvan burgers zijn uitgenodigd. Wethouder Roland antwoordt hierop dat dat de mensen die de gemeente selecteert cliënten zijn die representatief voor

onze populatie zijn echter die niet direct aan de slag kunnen gaan. Aan de andere kant komen ze ook niet uit het granieten bestand. Als mensen niet gaan of willen deelnemen, wordt dit ook teruggekoppeld naar de consulent. Wethouder Schlangen geeft aan dat dit dan toch een vorm is van pre selecteren.

Nico Wolter geeft aan dat bij de bijstand populatie ze geen bedrijfsarts hebben en de cliënten krijgen dus alleen een lekenrapport. Een medisch rapport ontvangen ze niet. John Seetsen geeft aan dat het eindelijk om het perspectief gaat dat mensen weer teruggaan naar het arbeidsleven. De consulenten hoeven het medische gedeelte ook niet te weten.

John Seetsen is later binnengekomen in het gesprek en wethouder Roland neemt hem mee over de voorgaande onderwerpen. Wethouder Roland geeft aan dat nu de vraag of we in september doorgaan met het traject op tafel ligt. Hij geeft aan dat we een jaar hiervoor uitgetrokken hadden maar dat we op deze wijze niet meer ermee doorgaan. Het feit dat we een afname of aanlevering verplichting hebben bij het Nico Wolter Traject, kunnen wij niet waarmaken en kunnen wij hierdoor ook niet voortzetten. Dit wil niet zeggen dat gemeente Kerkrade niet geloven in de therapie van het Nico Wolter Traject, gemeente Kerkrade vindt dit een fantastisch traject en ziet ook duidelijk dat het werkt.

Wethouder Roland onderbouwt dit met de volgende feiten:

Gemeente Kerkrade heeft op dit moment 1.175.000 euro uitgegeven. Dit zou betekenen dat we uiteindelijk 30 mensen twee jaar lang aan het werk moeten hebben om dit geld terug te verdienen. Dit hebben wij niet. We hebben 11 mensen. Dat is 11 keer zeventienduizend euro. Dan komt je op 130.000 euro uit. Je komt dus genoeg tekort. Dit geld kunnen wij in de toekomst ook niet meer vrij maken. De middelen zijn er gewoonweg niet.

We willen wel met jullie een werkovereenkomst aangaan. Waarin we zeggen dat als de gemeente mensen heeft, we deze ook bij jullie plaatsen. Echter als we geen mensen hebben, we ook geen verplichtingen hebben. Dit is het enige wat de gemeente kan bieden voor het volgende jaar.

Nico Wolter antwoord hierop dat zij vanuit een iets andere gedachte zijn vertrokken. De gemeente zou 150 aanleveren en er zijn er momenten een kleine 90 geweest. Ze willen de gemeente in staat stellen de overige 60 nog aan te leveren. Ze zijn tevens proactief gaan spreken met Optisport en ze hebben de faciliteiten verder gehuurd tot eind december. Met de medewerkers zijn ook afspraken gemaakt dat ze betaald worden tot dan. Met de bedoeling dat als de gemeente dat wil, ze nog 50 à 60 mensen kunnen aanleveren. Als dit kan voor eind november kunnen ze de trajecten afsluiten voor eind december. Op deze manier komen zij aan het aantal van ongeveer 150 intakes en kunnen wij ook na nog eens en half jaar een fatsoenlijke evaluatie houden. Hoe dit contractueel zou moeten, is nog de vraag.

Wethouder Roland vraagt of de gemeente dan voor de resterende mensen moet gaan betalen? Nico Wolter geeft aan dat we hebben afgesproken dat 150 pre-analyses gemaakt worden en denkt dat er onderscheid gemaakt moet worden tussen de pre-analyse of daadwerkelijke trajecten. Hoeveel mensen na een pre-analyse instromen naar multidisciplinair intake, is nog de vraag.

John Seetsen geeft aan dat we nu heel sterk op de 150 focussen echter dit is een inschatting geweest en geen verplichting. Echter omdat we de inschatting niet konden vertalen naar de grens van de aanbesteding is er gesproken over een addendum op de eerste overeenkomst. Dit addendum is uiteindelijk niet gekomen omdat we toen al zeiden dat we er van uit moesten gaan dat we moeten maximaliseren tot 20 à 25 trajecten waardoor we onder die grens van 750.000 blijven. Wetende dat

we de discussie hebben gevoerd over dat de overeenkomst globaal en niet concreet was hebben geen addendum opgenomen.

De populatie die we nu nog hebben, wordt alleen maar slechter. We hebben eerst de bovenkant genomen bij de eerste selectie. Als we nu gaan kijken om nog meer mensen aan te leveren, zitten daar mensen bij waarbij we op voorhand weten dat er niet veel mensen de multidisciplinaire intake in gaan gaan of zelfs het traject aangaan.

Afgesproken is dat de informatie sessies kunnen doorgaan omdat wij deze al betaald hebben. Als hier nog andere dingen uit voortkomen, moeten we te zijn er tijd spreken over in welke vorm we dit kunnen gaan doen.

Nico Wolter stelt naar aanleiding van het voorgaande gesprek dat het contract niet verlengd gaat worden door de gemeente. Maar betekent dit dan ook dat als de gemeente zegt dat ze half september stoppen, maar in de tussen tijd mensen wel het traject willen aangaan, we deze als de gemeente niet betalen? Nico Wolter geeft aan dat dit duidelijk moet worden aangezien ze dit niet gratis kunnen aanleveren. Stoppen we met betalen of gaan we door tot half september en stoppen we dan?

Wethouder Roland antwoord hierop dat zijn insteek per half september het contract niet te verlengen. Dit betekent dat wij hierna niet meer gaan betalen. Tot half september zal dit wel het geval zijn.

John Seetsen benadrukt nogmaals dat aangezien ze tot eind december de faciliteiten hebben gehuurd en er wellicht externe partijen komen waarmee ze in de verkenning zitten of verdere uitwerking zitten, we na half september toch nog mensen mogelijk willen aanleveren, zo zien de externe partijen wel dat er nog dingen gebeuren.

Als ze tot oktober of november groepen hebben voor de intake, kan je altijd nog laten zien dat er nog wat gebeurt. We spreken dan alleen af dat we niet meer verplicht zijn om de multidisciplinair intake of het traject van 18.000 te betalen. Na half september kan de gemeente Kerkrade dus alleen organiseren dat er mensen komen voor een intake.

[redacted] geeft verder aan dat hij vanochtend contact heeft gehad met wethouder Weijers en wethouder Weijers heeft ook een mail richting Nico Wolter gestuurd waarin het standpunt van P&O naar voren komt. De gemeente willen wel door blijven gaan met Nico Wolter Therapie voor de medewerkers, echter met de afspraken, daar waar wij meerwaarde zijn vanuit de pre-analyse en voorselectie van de bedrijfsarts en P&O, wij deze aanbieden. Niet op basis van voor gecalculeerde aantallen of termijnen. Tevens blijven we ook doorgaan op de afspraken van juli vorig jaar, waarin werd gezegd dat iedere werknemer zelf de keuze heeft welke arts diegene wil hebben en door wie hij/zij behandeld wil worden. Daarbij laat de gemeente zich door de arbodienst adviseren en niet een behandelende sector.

Nico Wolter geeft aan dat de resultaten wat betreft de werknemers, geweldig zijn. De geleverde aantallen is een ander verhaal. [redacted] antwoordt hierop dat de meningen hierover verdeeld zijn. Maar we hebben geconstateerd dat het een en ander ook zo liep, door miscommunicatie van beide kanten. Hier zijn afspraken over gemaakt en we gaan hier in de toekomst beter mee om.

Om helder te zijn hoe ze bestuurlijk in de race zitten legt wethouder Roland uit dat het college het gezamenlijk besproken heeft. We worden nu echter geconfronteerd dat we geld uitgeven maar er te weinig revenu tegenover staat. Naar aanleiding van het studiejaar tussen gemeente Kerkrade en het Nico Wolter Traject, hebben we nu geconstateerd dat we niet verder kunnen gaan zoals voorheen.

John Seetsen geeft aan dat ze vanuit Nico Wolter Traject intern moeten beraden over de vraag hoe nu verder te gaan met gemeente Kerkrade.

De vergadering wordt gesloten.

Verslag Evaluatie Nico Wolter Therapie

Gemeente Kerkrade

Maandag 27 februari 2023
15.00 – 16.00 uur

Aanwezigen:

Wethouder Roland	Gemeente Kerkrade
De heer Raph Stijns	Gemeente Kerkrade
De heer John Seetsen	Gemeente Kerkrade
De heer Wolter	Stichting Reha
[redacted]	Stichting Reha
[redacted]	Stichting Reha

Afwezig:

Wethouder Schlangen

Wethouder Roland opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Doel van het gesprek is om het traject dat de gemeente samen met de stichting is aangegaan te evalueren en de gezamenlijk toekomst daarvan te bezien. De wethouder geeft aan maar gelijk met de deur in huis te vallen: Hij is niet tevreden, omdat het resultaat van de door de gemeente gedane investering op dit moment nul is. De samenwerking in zijn huidige vorm wil de wethouder dan ook niet voortzetten. De wethouder wil daarbij wel nog opmerken dat dit niets zegt over de kwaliteit van therapie of dit stichting als zodanig. Het is echter zo dat wij het aantal afgesproken klanten moeilijk kunnen aanleveren. Bovenstaand heeft overigens betrekking op de cliënten uit ons bijstandsbestand en niet vanuit bestand langdurig zieken van het gemeentelijk personeel.

Uit de gegevens die de wethouder vanuit de ambtelijke organisatie ontvangen heeft blijkt dat er 140 cliënten zijn benaderd. Daarvan zijn er 39 op Pre-intake geweest en zijn er 13 daadwerkelijk in de therapie ingestroomd. Van deze 13 personen is op dit moment niemand aan het werk, dus is het resultaat 0. De wethouder geeft aan zich ook te moeten verantwoorden richting de raad. Als hij deze gegevens aan de raad voorlegt, denkt hij dat de raad zou zeggen dat hij al veel eerder had moeten stoppen. Daarnaast is het gedachtengoed van Vie: kijken welke projecten 'werken' en welke niet. Werkt een project niet, dan moet je hier ook mee stoppen. Feit is dat dit project niet werkt en dat hij de samenwerking in zijn huidige vorm niet wil voorzetten. Wel wil hij blijven samenwerken, maar niet op contractbasis in relatie tot aantallen.

[redacted] deelt hand-outs uit en wil graag terugkijken naar de historie en naar de chronologie van de samenwerking. Op pagina 2 van de hand-outs is een tijdlijn te vinden die het tijdspad weergeeft. In het contract (overeenkomst) dat gesloten is tussen de gemeente en de stichting worden een tweetal doelgroepen onderscheiden:
1) De eigen arbeidsongeschikte medewerker
2) de bijstandsgerechtigden.

Contractueel is vastgesteld wat de stichting en de gemeente zijn overeengekomen over beide doelgroepen.

Gemeente Kerkrade

1 Arbeidsongeschikte medewerkers

Gedurende het contractjaar geldt voor uw populatie (langdurig) arbeidsongeschikte medewerkers dat voor iedere nieuwe zieke die langer dan 6 weken is ziekgemeld, de pre-analyse en intake te doen. Daarnaast zou een doelgroep analyse zinvol zijn om van de ongeveer 40 personen die momenteel langdurig arbeidsongeschikt zijn te onderzoeken of voor een deel van deze populatie de NWT de uitkomst naar duurzaam herstel kan zijn.

2 Bijstandsgerechtigden

Van de 1.500 bestandsgerechtigden zullen ongeveer 50% (ongeveer 750 personen) geschikt zijn voor het doorlopen van een doelgroep analyse. Gedurende het contractjaar verwachten we vanuit onze expertise dat we vanuit deze doelgroep analyse een 20%, dus 150 personen kunnen toe-leiden naar pre-analyse en intake.

Het aantal maandelijks door de gemeente aan te dragen deelnemers bedraagt minimaal 10. Als gedurende het contractjaar blijkt dat meer dan de overeengekomen 150 deelnemers de pre analyse en intake kunnen doorlopen, zullen we dit separaat met u afstemmen en schriftelijk vastleggen.

[redacted] wil dan ook graag het gesprek voeren over de afspraken die contractueel zijn vastgelegd. De heer Stijns geeft aan dat hij vindt dat deze aanpak weinig recht doet aan de manier waarop de gemeente en de stichting samen zijn vertrokken in den beginne. De gemeente Kerkrade heeft haar nek uitgestoken door de NWT überhaupt een kans van slagen te geven en de opstart mogelijk te maken waar dat eerder niet lukte. De samenwerkingsrelatie die destijds van start is gegaan staat in contrast met de benadering "contract is contract" die [redacted] wenst te kiezen.

Dhr. Seetsen vraagt of tijdens deze bespreking ook de tussentijdse bespreking tussen onze burgemeester en de heer Stijns over het Addendum aan bod komt? Wat [redacted] betreft komt dit op een later moment zeker aan bod en het is niet de intentie van [redacted] om hier een juridische steekspel van te maken. Zo ervaart de heer Stijns dit echter wel.

De heer Stijns geeft dienaangaande nogmaals aan dat er destijds tussen de gemeente en de heer Wolter afspraken gemaakt over therapie. Hij geeft aan dat de gemeente ontzettend veel geld heeft gestoken in de opstart van de therapie. Er is altijd gepoogd om samen het verdere proces op te tuigen. Daarover zijn ook meermaals besprekingen gevoerd. Helaas kan de gemeente niet het volledige afgesproken aantal klanten aanleveren van zowel het eigen personeel als van de bijstandsgerechtigden. Desalniettemin hebben wij altijd gepoogd er het beste van te maken.

[redacted] geeft aan dat voor de stichting de basis van de samenwerking voor de uitvoering van het NWT voortvloeit uit het geen contractueel is vastgelegd. Vanuit dit formele uitgangspunt wil de stichting samen verder kijken naar de toekomst. Wethouder Roland herbevestigt nogmaals dat de gemeente het contract (overeenkomst) in september in zijn huidige vorm niet gaat verlengen.

Over en weer worden voorliggende cijfers getoetst en met constateert dat men over dezelfde aantallen spreekt:

140 personen zijn door de consulenten aangedragen als mogelijk kandidaten
26 personen zijn uitgenodigd voor de Pre analyse
17 zijn vervolgens uitgenodigd voor de multidisciplinaire intake.
4 personen zijn hier uitgesloten van deelname
13 personen hebben het traject doorlopen.
4 personen van deze 13 hebben op korte termijn afspraken lopen voor sollicitatiegesprekken bij diverse werkgevers

1 persoon is reeds naar werk begeleid.

De heer Wolter merkt op dat de aanname dat er 140 personen zouden zijn aangeleverd niet correct is. Reeds aan het begin van het project is vanuit de stichting aangegeven dat wanneer men dit serieus wil oppakken er intensief samengewerkt moet worden. Tot op heden is er nooit overleg geweest met consulenten van de gemeente Kerkrade. Cliënten worden aangeleverd middels een e-mailbericht met slechts een telefoonnummer. De complete voorgeschiedenis ontbreekt hierbij.

Er zijn wel 140 adressen aangeleverd voor deur-aan-deur bezoeken. De stichting is samen met de gemeente van adres tot adres gegaan. Echter waren er een hoop mensen waarbij de deur niet eens werd open gedaan. Er is wel een folder in de brievenbus gedaan, maar verdere actie is niet ondernomen. Dit houdt dus in dat er wel 140 personen bezocht zijn, maar niet 140 mensen door de pre analyse gegaan zijn. Hetgeen wel contractueel is afgesproken. Helaas zijn dit er in de afgelopen 6 maanden slechts 17 geweest.

[redacted] geeft aan dat de stichting vanuit de gemeente niet de autoriteit heeft gekregen om de cliënten naar werk te begeleiden. De stichting zorgt ervoor dat de cliënten in gezondere toestand (zowel fysiek, als mentaal) weer naar de consulent van de gemeente begeleid wordt, zodat deze consulent de client naar werk kan begeleiden. Hierdoor kan het zo zijn dat er wat langer de tijd zit tussen het doorlopen van de training en de begeleiding naar werk.

Wethouder Roland wil nogmaals benadrukken dat de ontstane situatie los staat van de kwaliteit van de therapie. Vanuit het bestand, langdurig zieken van gemeente hebben 4 medewerkers deelgenomen. 2 medewerkers zijn weer aan het werk en 2 nog niet. Deze medewerkers waren allen zeer enthousiast over de training die zij gevolgd hebben.

De heer Wolter geeft nogmaals aan dat zij graag vanaf begin van het traject betrokken wilde worden. Ook bij de selectie van de kandidaten. Van de 140 personen die beschikbaar zijn gesteld, zijn er een heleboel niet eens bereikt. De heer Stijns geeft aan dat het aan de professional van de gemeente is om klanten aan te reiken voor de pré analyse. Het is van meet af aan niet de bedoeling geweest dat dit ook door de NWT zou worden opgepakt.

De heer Seetsen vindt het jammer dat er wederom zaken aan tafel besproken worden waar de verkeerde conclusies aan verbonden worden. Recentelijk heeft er een gesprek plaatsgevonden over het addendum. Hier zijn deze zaken ook aan bod gekomen. De heer Seetsen licht toe dat de consulenten echte professionals zijn. Zij hebben het gehele participatiebestand doorlopen om zo te zien welke cliënten de grootste kans van slagen zouden hebben in de NWT. Deze cliënten zijn benaderd. Alle afspraken die gemaakt zijn, zijn in gezamenlijk overleg tussen de gemeente en de stichting gemaakt. De stichting heeft niet de volledige vrijheid in het participatiebestand gekregen. Mede door de privacywet is dit niet mogelijk, maar daarnaast zijn de consulenten van de gemeenten professioneel genoeg om de schifting op geschiktheid te kunnen maken.

[redacted] merkt op dat wanneer mensen niet thuis zijn, zij niet kunnen worden meegerekend in het totaal van de aangeleverde kandidaten. De heer Stijns merkt op dat de stichting niet weet of deze personen mogelijk nog de gemeente op een andere manier benaderd zijn. De consulenten staan immers in nauw contact met de cliënten, hetgeen door dhr. Seetsen met klem wordt bevestigd.

De heer Wolter vindt het eenmalig benaderen van cliënten geen recht doen aan een serieuze samenwerking. Naar het gevoel van de stichting is er vanuit de gemeente onvoldoende moeite

gestoken in het aanleveren van de kandidaten. De heer Stijns spreekt dit met klem tegen. Er is door de gemeente de afgelopen periode veel energie gestoken is in de NWT. De gemeente heeft hier immers vanuit Vie ook groot belang bij. Mogelijk heerst er bij de stichting een verkeerd beeld van de kwaliteit van de kandidaten in ons bestand. Het is niet eens zo zeer dat de klanten de NWT niet kunnen of willen doorlopen; de klanten kunnen in beginsel (!) niet eens worden aangeleverd.

De heer Wolters geeft aan dat er binnen de stichting geen twijfels bestaan over de kwaliteit en professionaliteit van de consulenten. Wel bestaat er twijfel over de gekozen aanpak in de selectie van cliënten. Ter illustratie wordt 1 van de cliënten besproken die niet tot een van de cliënten behoorde met een slagingskans, maar die toch de training succesvol doorlopen heeft.

De wethouder is van mening dat er bij de 140 personen die als mogelijke deelnemers zijn gekenmerkt mogelijk nog een ander voortraject dienen te doorlopen om ze zo richting een pré analyse te bewegen, maar dat wellicht de gemeente zich ook bij zichzelf ten rade dient te gaan welke acties men allemaal wil ondernemen om deze populatie te activeren.

De heer Wolter onderschrijft dat als mensen echt niet te motiveren zijn je ook zeker met het project zou moeten stoppen. Echter de stichting verdiend een serieuze kans om dit project succesvol te maken, maar vindt dat de stichting deze kans tot op heden niet gekregen heeft.

Wethouder Roland vraagt of de stichting ook met andere gemeenten in gesprek is over eventuele deelname vanuit het participatiebestand. [redacted] antwoord dat dit niet het geval is. Wel is de stichting met WSP in gesprek en de gemeente Brunssum gaat 9 medewerkers aanleveren die langdurig ziek zijn.

[redacted] geeft aan dat zowel de stichting als de gemeente hetzelfde doel nastreven, namelijk het project tot succes maken en de stichting gaat graag met de gemeente in gesprek om te bezien hoe dit alsnog bewerkstelligd kan worden.

De heer Seetsen geeft aan dat het mogelijk is om samen met de stichting in 'petit comité' nogmaals de aangeleverde cliënten te bekijken en dat ook bezien kan worden hoe eerder gemaakte afspraken mogelijk verbeterd kunnen worden. Maar er dient ook oog te zijn voor de realiteit dat het bieden van perspectief aan deze cliënten ook een moeilijke zaak is. Omdat het lastig is om passende banen te vinden voor mensen met deze omstandigheden.

Wethouder Roland heeft begrepen dat er vanuit de stichting ook mogelijkheden voor werkgelegenheid zou zijn. De stichting weerlegt dit echter. De afspraak is dat de stichting kandidaten meer arbeidsgeschikt maakt en deze vervolgens weer overdraagt aan de consulenten van de gemeente Kerkrade. Wel is er in het begin door de stichting gekeken of de arbeidsconsulenten van de stichting een rol konden spelen bij eventuele begeleiding naar werk, maar zodra de kandidaten overgedragen zijn vallen zij weer onder de verantwoordelijkheid van de consulent.

[redacted] beaamt dat de samenstelling van de bijstandspopulatie van de gemeente Kerkrade inderdaad een moeilijke is. Mogelijk moet gekeken worden naar hoe het primaire contact met de cliënt verbeterd kan worden. In plaats van 140 personen benaderen, waarvan 20% reageert, dient men misschien 50% van het bijstandsbestand te benaderen, waardoor het deelnamecijfer hoger wordt.

Daarnaast is de stichting aan het kijken naar een eventuele verlenging van de therapie. Op dit moment is de training 4 weken. Intern wordt nagedacht over een verlenging van 2 weken, waarin

men bijvoorbeeld sollicitatietraining of iets dergelijks kan doen. Door de verlenging van de deelnameperiode wordt het slagingspercentage wellicht hoger. De ervaring leert de stichting namelijk dat als de tijd tussen de therapie en de daadwerkelijk begeleiding naar werk te lang is, de interesse en de motivatie van de kandidaten afneemt.

De heer Seetsen wil hierbij richting de stichting toch opmerken dat er een verkeerde aanname gedaan wordt door de stichting. Zij zijn namelijk in de veronderstelling dat wij geen verplichting opleggen aan onze bijstandsgerechtigden. Dit is echter niet het geval. Alle cliënten hebben een sollicitatieverplichting en zijn verplicht om trainingen te doorlopen om hen zo meer arbeidsgeschikt te maken.

De stichting en de gemeente bespreken hoe nu verder te gaan. Afgesproken wordt dat de gemeente nogmaals kijkt naar eventuele geschikte kandidaten voor de therapie. De wethouder wil nogmaals vaststellen dat de einddatum van het lopende contract (overeenkomst), 15 september, wel een harde deadline is en dat het contract (overeenkomst) in zijn huidige vorm niet gecontinueerd zal worden.

Mogelijk kan er gekeken worden naar een ander soortige samenwerking. Er heeft vanuit de gemeente ook een miscalculatie plaatsgevonden als het gaat over het aantal aan te leveren kandidaten en men zal zichzelf ook een spiegel dienen voor te houden.

Wethouder merkt op dat hij mogelijk aan het begin van de vergadering zich wat hard heeft opgesteld, maar wil richting de stichting benadrukken dat het gemeenschapsgeld is waarmee zij betaald worden en dat hij hier zorgvuldig mee dient om te gaan.

De stichting geeft aan ook niet tevreden te zijn over de gang van zaken de afgelopen maanden. In de afgelopen maand vond er echter een betere communicatie plaats tussen de diverse partijen. Ook is er nu een vast aanspreekpunt voor de stichting aangewezen. Dit vinden zij een geweldige vooruitgang. Ook het recentelijk gesprek met [redacted] is als zeer constructief ervaren. Het voorstel om de niet eerder bereikte cliënten opnieuw te benaderen juicht de stichting toe.

Samen met de stichting zal bezien worden of deze mensen te interesseren zijn voor een pre analyse. Ter verduidelijking vraagt de heer Stijns of hier een factuur voor zal volgen. Het antwoord van de stichting hierop is nee.

Het traject van het opnieuw benaderen van het bijstandsbestand kan voor beide partijen als een leermoment gebruikt worden. [redacted] vraagt of het mogelijk is om ook 'de laag' onder de 140 aangeleverde cliënten bekend te maken met NWT? Mogelijk zijn hier ook mensen die geactiveerd kunnen worden. Hierover geeft de heer Stijns aan dat er voor deze mensen dan ook perspectief op werk geboden moet kunnen worden. Hij is van mening dat dit niet of nauwelijks het geval zal zijn, waardoor dit voor de gemeente niet wenselijk zou zijn in termen van een doodgewone kosten – baten analyse. Ook denkt hij dat niet onderschat moet worden hoeveel energie er nodig is om deze groep te activeren.

Daarnaast vraagt [redacted] of het ook mogelijk is om nogmaals naar het bestand langdurig zieken van de gemeente te kijken. Mogelijk zijn er toch mensen over het hoofd gezien die geschikt zijn voor deelname aan de NWT. Wethouder Roland geeft aan hier geen zicht op te hebben. De heer Stijns zal nogmaals bij de afdeling P&O nagaan welke mensen er in het bestand zitten, maar merkt wel op dat selectie in nauwe samenspraak met onze bedrijfsarts gaat.

Gemeente Kerkrade

Afgesproken wordt dat er eind maart een nieuwe evaluatie ingepland zal worden, waarin het opnieuw benaderen van de geselecteerde mensen uit het bestandsbestand op de agenda zal staan.

[redacted] wil benadrukken dat hij aan het begin van het overleg de formele afspraken als uitgangspunt wilde gebruiken om zo samen te kijken naar hoe de resterende 6 maanden tot een succes gemaakt kunnen worden.

Commissie B&S 10 september 2024, agendapunt 7.1 Nico Wolter Therapie

Geachte commissieleden

De afgelopen drie maanden heeft u kennisgenomen van de artikel 38 vragen van de SP over de Nico Wolter Therapie en de berichten hierover in Dagblad de Limburger. Als college willen we graag door middel van een tijdlijn een korte politieke verantwoording geven over deze casus.

Omdat in deze casus meerder beleidsvelden betrokken zijn is collega Weijers aanwezig voor het onderdeel personeel. Wethouder Schlangen en van Drunen voor het project Vie en ik zelf voor het deel re-integratie.

Voorafgaand aan deze vergadering hebben we u inhoudelijk geïnformeerd. Nu geven we nog een korte reflectie op ons handelen.

Er zou namelijk de indruk kunnen ontstaan dat het college overhaast te werk is gegaan bij de besluitvorming rondom de therapie.

Dit is echter niet het geval. Het proces besloeg een periode van anderhalf jaar, waarin diverse stappen zijn doorlopen en ambtelijk ook keihard is gewerkt.

In december 2021 is er een overeenkomst voor het opstellen van een Businessplan gesloten, op 23 november heeft het college de opdracht gegeven voor een haalbaarheidsonderzoek.

De raad is via een gezamenlijke commissie op 25-januari 2022 op de hoogte gehouden, de Adviescommissie Vie heeft daarna positief geadviseerd en op 23 februari 2022 is een raadsbesluit genomen om middelen vrij te maken voor het Healty life en onderzoek fit programma.

Het haalbaarheidsonderzoek als zodanig is uitgevoerd vanuit het perspectief van de VIE gedachte; innoveren, experimenteren en uitproberen. Vervolgens is de therapie na getoetste haalbaarheid voor beide doelgroepen ingezet als regulier re-integratie instrument. Met als logisch gevolg dat het re-integratie budget van toepassing is.

Op 3 Oktober 2022 is de raad via een RIB geïnformeerd over het voornemen om de therapie te starten en op 23-05- 2022 is de overeenkomst getekend.

Op 27 februari 2023 is de eerste bestuurlijke evaluatie geweest met NWT en op 19 Juli 2023 is er een tweede bestuurlijke evaluatie geweest waar ook is aangegeven dat de pilot onder de lopende voorwaarden niet wordt verlengd. Ambtelijk zijn er tijdens het traject ook meerdere overleggen geweest.

In september 2023 zijn er gesprekken geweest over een vaststelling overeenkomst deze werd op 17 oktober getekend.

Voorzitter ik zal nog een keer uitleggen wat de overwegingen waren om de overeenkomst te tekenen.

Hoewel de therapie paste binnen het gedachtegoed van Vie, was dat voor het college op zichzelf niet voldoende om simpelweg ja te zeggen! Er is een integrale afweging gemaakt waarbij verschillende factoren zijn meegewogen, zoals het inhalen van gezondheidsachterstanden en de mogelijkheid om mensen weer duurzaam aan het werk te krijgen.

We beseften goed dat de therapie een aanzienlijke investering zou vragen, zowel financieel als qua inzet van de deelnemers.

De inzet van de therapie was dat deze de mogelijkheid bood om de mensen die gebruik maken van de participatiewet een beter toekomstperspectief te bieden. Daarmee werd het principe Kansrijk voor Kansarm losgelaten.

Dat is ook onze opdracht, Immers de Participatiewet heeft als doel dat meer mensen aan het werk kunnen, ook mensen met een beperking.

Investeren in deze mensen is niet alleen zinvol, maar ook essentieel voor zowel de betrokken individuen, de samenleving en voor de gemeente Kerkrade.

Door training en begeleiding middels de Nico Wolter Therapie konden deelnemers nieuwe vaardigheden leren of bestaande vaardigheden verbeteren, wat hun kansen op deelname aan het maatschappelijk leven versterkt en daarmee ook de kansen op de arbeidsmarkt vergroot.

Het vinden van werk betekent financiële stabiliteit en onafhankelijkheid, wat een positieve invloed heeft op hun algehele welzijn en levenskwaliteit. Door mensen uit de bijstand te helpen, kunnen de kosten voor sociale uitkeringen en andere vormen van overheidssteun worden verminderd. De kosten voor sociale uitkeringen bedragen alleen al voor de gemeente Kerkrade jaarlijks 26 miljoen euro.

Uiteraard waren we ons bewust van de risico's die aan een pilot verbonden zijn. De kosten voor de therapie zelf werd financieel ondergebracht, zoals net al aangegeven in het budget voor re-integratie zoals opgenomen in begroting en Planning & Controle cyclus.

Wij begrijp dat u zich als raad kunt afvragen waarom u niet tussentijds op de hoogte bent gebracht. Achteraf gezien had dat beter en duidelijker gemoeten wellicht onder de scope van de Vie projecten omdat we daar gestart zijn.

Dat is onze les. Dat neemt niet weg dat de deur altijd open stond en staat voor u allen om informatie te krijgen.

Daarom stellen we voor om bij toekomstige projecten met de raad vooraf duidelijke afspraken te maken over wanneer en op welke manier terugkoppeling gewenst is. In dit licht zijn we dan ook blij met de lopende initiatieven om de verstrekking van managementinformatie aan de raad verder te verbeteren.

Het uiteindelijke resultaat van de therapie was deels succesvol. We zijn steeds kritisch geweest ambtelijk zijn er tijdens het traject ook meerdere overleggen geweest tussen de Nico Wolter therapie en de afdeling werk en inkomen.

Zoals gezegd is de therapie een van de onderdelen die doorstromen naar de arbeidsmarkt bevorderen. De arena van de arbeidsmarkt is echter complex dynamisch en vol hindernissen.

Niet in het minst omdat er ook banen beschikbaar moeten zijn waarop mensen kunnen instromen die hun eerder opgelopen achterstand tot de arbeidsmarkt proberen in te lopen en, uiteindelijk ook, werkgevers die deze kans bieden. Dat is en blijft geen sinecure.

Het voortschrijdende inzicht in dit geval deze therapie en om te blijven experimenteren met andere methodieken, heeft ertoe geleid dat de pilot niet verlengd is. De opgedane ervaring is waardevol en die nemen we natuurlijk mee in onze bedrijfsvoering.

Tot slot voorzitter

We hebben het wel over mensen, onze inwoners. Dit college heeft wederom laten zien niet enkel te willen investeren in stenen groen en infrastructuur. Wij zien het als onze morele plicht om iedereen, in onze stad de kans te geven om een bijdrage te leveren aan onze samenleving en om een waardig leven te leiden.

Door te investeren in re-integratiepilots zoals de Nico Wolter therapie, onderstrepen wij hoeveel waarde wij hechten aan elk individu en ons geloof in ieders potentieel. In deze context hebben wij voor de deelnemers aan de therapie in ieder geval daadwerkelijk iets kunnen betekenen.

Tot zo ver voorzitter met u goedvinden geef ik nu het woord aan wethouder Weijers en daarbna aan wethouder Schlangen en van Drunen

[redacted]

Van: Stijns, Raph (Kerkrade)
Verzonden: donderdag 5 december 2024 15:11
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: aangetekende brief- Huis voor Klokkenluiders inz. [redacted]
Bijlagen: [redacted] (Kerkrade)_202412051334.pdf

[redacted], svp overleg!

Van: Dassen-Housen, Petra (Kerkrade) <p.dassen@kerkrade.nl>
Verzonden: donderdag 5 december 2024 13:48
Aan: Stijns, Raph (Kerkrade) <raph.stijns@kerkrade.nl>
Onderwerp: Fw: aangetekende brief- Huis voor Klokkenluiders inz. [redacted]

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: [redacted] (Kerkrade) <[redacted]@kerkrade.nl>
Verzonden: Thursday, December 5, 2024 1:40:11 PM
Aan: Dassen-Housen, Petra (Kerkrade) <p.dassen@kerkrade.nl>
Onderwerp: aangetekende brief- Huis voor Klokkenluiders inz. [redacted]

Zie bijgaand.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Kerkrade

[redacted]

Bezoekadres Raadhuis
Markt 1, 6461 EB Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
Telefoon 14 045
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
Website www.kerkrade.nl

[redacted]
Domein Bestuur
Mobiel 06-[redacted]
E-mail [redacted]@kerkrade.nl

Van: noreply@parkstad.eu.uniflowonline.com <noreply@parkstad.eu.uniflowonline.com>
Verzonden: donderdag 5 december 2024 13:35
Aan: [redacted] (Kerkrade) <[redacted]@kerkrade.nl>
Onderwerp: uniFLOW Online: Scandocument verwerkt

Beste gebruiker,

Uw gescande document is verwerkt. Het resultaat is als bijlage aan deze e-mail toegevoegd.

Serienummer tenant: TEU1575635D
Beantwoord dit bericht niet
Privacybeleid

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

HUIS VOOR
KLOKKENLUIDERS

Huis voor Klokkenluiders
Muzenstraat 89-91
2511 WB Den Haag

Postbus 85680
2508 CJ Den Haag

Telefoon: 088 - 1331000
Website: www.huisvoorklokkenluiders.nl

AANGETEKEND
PERSOONLIJK / VERTROUWELIJK

Gemeente Kerkrade
t.a.v. mevrouw P. Dassen-Housen (burgemeester)
en de heer R. Stijns (gemeentesecretaris)
Markt 33
6461 EC Kerkrade

Contactpersoon
[redacted]
Telefoon: 088 – 133 10 00
onderzoek@huisvoorklokkenluiders.nl

Zaaknummer
2024-75657 en 2024-76680

Den Haag, 3 december 2024

Onderwerp: aankondiging misstand- en bejegeningsonderzoek

Geachte mevrouw Dassen-Housen, geachte heer Stijns,

U ontvangt deze brief als voorzitter van het College van Burgemeester en Wethouders en als hoofd van de ambtelijke organisatie van de gemeente Kerkrade (hierna: de gemeente). Op 9 juli 2024 ontving de afdeling Onderzoek van het Huis voor Klokkenluiders (hierna: de afdeling Onderzoek) een verzoek van [redacted], voormalig financieel beleidsadviseur bij de gemeente (hierna: verzoeker) om een onderzoek in te stellen naar een vermoeden van een misstand die zich bij de gemeente zou hebben voorgedaan (een misstandonderzoek). Ook verzocht verzoeker de afdeling Onderzoek om een onderzoek in te stellen naar de wijze waarop de gemeente zich tegenover hem gedroeg als gevolg van zijn melding van een vermoeden van een misstand (een bejegeningsonderzoek). Naar aanleiding van dit verzoek stelt de afdeling Onderzoek een misstandonderzoek en een bejegeningsonderzoek in bij de gemeente. Met deze brief informeer ik u over de inhoud en de beoordeling van het verzoek. Daarnaast nodig ik u met deze brief uit voor een procedureel gesprek op het kantoor van het Huis voor Klokkenluiders. Tijdens dat gesprek zal de afdeling Onderzoek u mondeling een nadere toelichting geven bij het onderzoeksproces en krijgt u de ruimte om eventuele vragen voor te leggen aan de afdeling Onderzoek.

Inhoud verzoek
De misstand die verzoeker vermoedt, betreft verschillende onregelmatigheden omtrent een door de gemeente gefinancierd project dat in de periode 2021-2023 werd voorbereid en uitgevoerd door de stichting Reha Projects en was gericht op re-integratie van bijstandsgerechtigden. Verzoeker heeft de afdeling Onderzoek verzocht een onderzoek in te stellen naar zijn vermoeden van een misstand. Daarnaast heeft verzoeker de afdeling Onderzoek verzocht een onderzoek in te stellen naar de vraag of de gemeente hem benadeelde als gevolg van zijn melding van een vermoeden van een misstand.

Beoordeling verzoek
Het vermoeden van een misstand van verzoeker heeft betrekking op een (gevaar voor) schending van Unierecht, wettelijke voorschriften en interne regels. Daarnaast heeft het betrekking op een gevaar voor het goed functioneren van de openbare dienst als gevolg van een onbehoorlijke wijze van handelen of nalaten. De afdeling Onderzoek acht daarbij het maatschappelijk belang in het geding. Ook baseert verzoeker zijn vermoeden, voor zover de afdeling Onderzoek nu kan beoordelen, op redelijke gronden die voortvloeien uit de kennis die hij opdeed tijdens zijn werkzaamheden bij de gemeente.

Op grond van het voorgaande, ziet de afdeling Onderzoek voldoende aanknopingspunten voor een vermoeden van een misstand met maatschappelijk belang in de zin van artikel 1 van de Wet bescherming klokkenluiders (hierna: Wbk). Daarnaast bevat de informatie die verzoeker aanleverde naar het oordeel van de afdeling Onderzoek voldoende aanwijzingen dat de gemeente hem mogelijk benadeelde naar aanleiding van zijn melding van zijn vermoeden van een misstand. Aangezien voor zover nu bekend geen sprake is van één van de situaties als beschreven in artikel 6, eerste lid, van de Wbk, ziet de afdeling Onderzoek voldoende aanleiding om een misstandonderzoek en een bejegeningsonderzoek in te stellen.

Uitnodiging procedureel gesprek
Voordat het onderzoek aanvangt, nodigt de afdeling Onderzoek u uit voor een procedureel gesprek op het kantoor van het Huis voor Klokkenluiders. Tijdens dit gesprek licht de afdeling Onderzoek het proces van het onderzoek toe en gaat zij in op uw eventuele vragen. Daarop vooruitlopend kunt u op de website van het Huis voor Klokkenluiders alvast meer informatie vinden over de werkwijze van de afdeling Onderzoek via de link:
https://www.huisvoorklokkenluiders.nl/onderzoek-door-het-huis/documenten/publicaties/2023/11/20/werkwijze-afdeling-onderzoek-huis-voor-klokkenluiders.

U kunt zich tijdens het gesprek door iemand laten vergezellen. Vanuit de afdeling Onderzoek zullen in ieder geval [redacted] (onderzoeker) en ondergetekende (bestuurder Onderzoek) aanwezig zijn bij het gesprek.

Waar en wanneer
Het gesprek vindt plaats op het kantoor van het Huis voor Klokkenluiders aan de Muzenstraat 89-91 te Den Haag (de Zürichtoren). Het gesprek zal naar verwachting plaats kunnen vinden in januari 2025. Ik verzoek u om uiterlijk 12 december 2024 per e-mail de naam en contactgegevens door te geven van de persoon tot wie de afdeling Onderzoek zich kan richten voor het maken van een afspraak.

Huis voor Klokkenluiders
Muzenstraat 89-91
2511 WB Den Haag

Postbus 85680
2508 CJ Den Haag

Telefoon: 088 - 1331000
Website: www.huisvoorklokkenluiders.nl

Vragen
Heeft u nog vragen of opmerkingen? U kunt het Huis bereiken onder het telefoonnummer 088 – 133 10 00 of via het e-mailadres **onderzoek@huisvoorklokkenluiders.nl.**

Met vriendelijke groet,



Mevrouw em. prof. dr. M.P.A. (Martine) Bouman
Bestuurder Onderzoek
Huis voor Klokkenluiders

Huis voor Klokkenluiders
Muzenstraat 89-91
2511 WB Den Haag

Postbus 85680
2508 CJ Den Haag

Telefoon: 088 - 1331000
Website: www.huisvoorklokkenluiders.nl

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 10 december 2024 14:04
Aan: Stijns, Raph (Kerkrade)
Onderwerp: FW: FW: Klokkenluider [D37633_I56063501]
Bijlagen: Terugkoppeling telefonisch contact.pdf

Van: [redacted] <[redacted]@capra.nl>
Verzonden: dinsdag 10 december 2024 12:13
Aan: [redacted] (Kerkrade) <[redacted]@kerkrade.nl>
Onderwerp: Re: FW: Klokkenluider [D37633_I56063501]

Hoi [redacted],

Ik ben gistermiddag nog teruggebeld. Daarna ontving ik bijgevoegde mail.

In het kort: het is een procedureel gesprek waarin wordt toegelicht hoe een en ander in zijn werk gaat. Duurt circa 1-1,5 uur. Er werd herhaaldelijk benadrukt dat er groot belang wordt gehecht aan een persoonlijk gesprek - dus niet digitaal. Toen ik vroeg of het ook over de inhoud zou gaan, gaf ze aan dat het om een procedureel gesprek gaat maar dat niet is uit te sluiten dat de inhoud zijdelings ook aan bod komt. [redacted]. Toen ik aangaf dat ik die vraag stelde zodat ik ook kon beoordelen wié namens de gemeente bij het gesprek aanwezig zou moeten zijn, gaf ze aan dat de brief niet voor niets was gericht aan de gemeentesecretaris en de burgemeester en het op prijs werd gesteld dat zij als verantwoordelijken zouden deelnemen. Ik heb toen nogmaals opgemerkt dat ze nogal wat vraagt van de gemeente om juist deze functionarissen voor een procedureel gesprek van 1,5 uur circa 6 uur te laten reizen. Dat begreep ze, maar aan het gesprek nam ook vanuit de zijde van het Huis een bestuurder deel. [redacted]

Anyhoe: we weten dus dat een persoonlijk gesprek met de burgemeester en de gemeentesecretaris ernstig op prijs wordt gesteld. [redacted]

Saillant detail: ze gaf aan dat ze nu alleen de kant van [redacted] kenden. Ook daarom was een persoonlijk gesprek goed. Ik heb toen gevraagd of er niet via de afdeling Advies informatie is binnengekomen omdat wij eerder aan die afdeling een brief hadden gestuurd met onze kant van het verhaal. Die hadden zij niet: het zijn twee aparte afdelingen en de afdeling Onderzoek is puur en alleen in beeld gekomen omdat [redacted] zelf heeft verzocht om een onderzoek te starten...

Wat vind jij? Laten we morgen even bellen. Goed?

[redacted]

Capra Advocaten

www.capra.nl

capra advocaten overheid onderwijs zorg

Uitgelicht:
Praktische en direct toepasbare kennis over ziekteverzuim en WIA? Volg onze cursus Ziekteverzuim en WIA - Lees verder

Disclaimer

Van: [redacted] <[redacted]@capra.nl>
Datum: maandag, 9 december 2024 14:01
Aan: "[redacted](Kerkrade)" <[redacted]@kerkrade.nl>
Onderwerp: Re: FW: Klokkenluider [D37633_I56063501]

Hoi [redacted],

Ik heb zojuist gebeld. Er was niemand aanwezig die me kon helpen. Ik word teruggebeld.

Als ik de brief lees wordt zowel een misstandonderzoek als een bejegensonderzoek ingesteld. Ik heb de door het Huis vastgestelde werkwijzer erbij gezocht (zie bijgevoegd). In die werkwijzer staat 'Procedureel gesprek' genoemd onder het kopje 'Misstandonderzoek' en daar staat:
'1. Procedureel gesprek: de verzoeker en de werkgever worden bij de start van een onderzoek apart uitgenodigd voor een procedureel gesprek. Tijdens dit
gesprek licht het Huis het proces van het onderzoek toe, inclusief de beoogde startdatum. Van dit gesprek wordt een verslag gemaakt, dat wordt toegevoegd aan het onderzoekdossier.'

De volgende stappen zijn: 2. Het bepalen van de onderzoeksvragen, 3. Uitvoering, 4. Feitenrelaas, 5. Conceptrapport en 6. Eindrapport.

Ik verwacht dus, die werkwijzer lezende, dat het eerste gesprek met name procedureel is en niet inhoudelijk.

Ik ga voorstellen of het gesprek digitaal kan. Ik vraag ook even hoe lang het gaat duren en of en zo ja wat van ons wordt verwacht.

Verder maar even bezien wie zich hiermee bezig gaat houden als het om de inhoud gaat. Het lijkt me dat dat ook een ambtenaar is die betrokken is geweest bij Nico Wolter [redacted] of [redacted] inhoudelijk aansluit. Ik weet daar zelf wel iets van, maar ook niet op detailniveau.

[redacted]

Heb jij nog iets gehoord van de bedrijfsarts? En de mailbox nog gecheckt? En toevallig al iets gehoord van de mediation?

Anders bellen we nog wel even. Ik laat je sowieso wat horen als ik iets heb gehoord van het Huis!

[redacted]

Capra Advocaten

www.capra.nl

capra advocaten overheid onderwijs zorg

Uitgelicht:
Praktische en direct toepasbare kennis over ziekteverzuim en WIA? Volg onze cursus Ziekteverzuim en WIA - Lees verder

Disclaimer

Van: "[redacted](Kerkrade)" <[redacted]@kerkrade.nl>
Datum: maandag, 9 december 2024 11:11
Aan: "[redacted]@capra.nl" <[redacted]@capra.nl>
Onderwerp: FW: Klokkenluider

Hoi [redacted],

Zie onderstaande vraag van Raph.

Kan ook woensdag hoor. Geen haast.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@kerkrade.nl>
Verzonden: maandag 9 december 2024 11:10
Aan: Stijns, Raph (Kerkrade) <raph.stijns@kerkrade.nl>
Onderwerp: RE: Klokkenluider

Weet ik niet.

Ik zal het aan haar vragen.

Van: Stijns, Raph (Kerkrade) <raph.stijns@kerkrade.nl>
Verzonden: maandag 9 december 2024 10:13
Aan: [redacted] (Kerkrade) <[redacted]@kerkrade.nl>
Onderwerp: Klokkenluider

Hoi [redacted], heeft [redacted] nog met "Den haag" gebeld inzake dat aangekondigde gesprek?

Grtz, dank voor je reactie, Raph.

Gemeente Kerkrade

R(aph) MJS Stijns

Bezoekadres Raadhuis

Postbus
Telefoon 14 045
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl

Gemeentesecretaris / Algemeen Directeur
Telefoon 045-5676250
Mobiel 06-21556522
E-mail rsens@kerkrade.nl

Website www.kerkrade.nl



De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

[redacted]@capra.nl

Terugkoppeling telefonisch contact

Onderzoek <onderzoek@huisvoorklokkenluiders.nl>, [redacted] <[redacted]@capra.nl>

Onderzoek < onderzoek@huisvoorklokkenluiders.nl > 9 dec. 2024, 16:56

Geachte [redacted],

Zoals we zojuist telefonisch hebben afgesproken, bevestig ik ons telefoongesprek met deze beveiligde e-mail. Daarbij geef ik enige data door waarvoor het voor de afdeling Onderzoek mogelijk is om een eerste gesprek te voeren over het onderzoek dat wordt ingesteld.

Ik heb telefonisch aangegeven dat de afdeling Onderzoek dit gesprek graag op kantoor van het Huis voor Klokkenluiders in Den Haag wil voeren. De afdeling Onderzoek acht het wenselijk dat bij dit gesprek de burgemeester van de gemeente Kerkrade en de gemeentesecretaris aanwezig zijn. Hoewel dit gesprek nog niet om een inhoudelijke toelichting van de gemeente Kerkrade vraagt, acht de bestuurder van de afdeling Onderzoek het wel van belang om elkaar in persoon te spreken. Het gaat hier om een onderzoek naar een vermoede misstand dat een behoorlijke impact kan hebben voor de naaste betrokkenen in de gemeente.

De volgende data voor gesprek zijn voor de afdeling Onderzoek mogelijk:

- donderdag 16 januari 2025 (ochtend of middag);
- donderdag 23 januari 2025 (middag vanaf 14:30 uur);
- donderdag 30 januari 2025 (ochtend of middag);
- dinsdag 4 februari 2025 (ochtend of middag);
- donderdag 6 februari 2025 (ochtend of middag).

Vanzelfsprekend heeft de afdeling Onderzoek begrip voor de volle agenda's van eenieder, maar hoopt dat er toch een mogelijkheid voor een persoonlijk gezamenlijk gesprek is te vinden.

U heeft aangegeven dat u voor de gemeente Kerkrade in deze zaak de contactpersoon zult zijn, zodat de verdere correspondentie en afstemming met u zal plaatsvinden.

Graag hoor ik van u uiterlijk maandag 16 december 2024 uw reactie.

In verband met de vertrouwelijkheid van de uit te wisselen informatie verzoekt de afdeling Onderzoek van het Huis voor Klokkenluiders u uw reactie/ document(en) te uploaden via deze link naar het Zaaksysteem van de afdeling Onderzoek of door deze e-mail te beantwoorden via Zivver.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior Onderzoeker

Huis voor Klokkenluiders

T: 088 - 1331000
E: onderzoek@huisvoorklokkenluiders.nl
W: www.huisvoorklokkenluiders.nl



16:56

Bijlagen:

- image001.png (9.8 kB)

[redacted]

Van: Stijns, Raph (Kerkrade)
Verzonden: dinsdag 10 december 2024 14:30
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: FW: Klokkenluider [D37633_I56063501]

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@kerkrade.nl>
Verzonden: dinsdag 10 december 2024 14:04
Aan: Stijns, Raph (Kerkrade) <raph.stijns@kerkrade.nl>
Onderwerp: FW: FW: Klokkenluider [D37633_I56063501]

Van: [redacted] <[redacted]@capra.nl>
Verzonden: dinsdag 10 december 2024 12:13
Aan: [redacted] (Kerkrade) <[redacted]@kerkrade.nl>
Onderwerp: Re: FW: Klokkenluider [D37633_I56063501]

Hoi [redacted],

Ik ben gistermiddag nog teruggebeld. Daarna ontving ik bijgevoegde mail.

In het kort: het is een procedureel gesprek waarin wordt toegelicht hoe een en ander in zijn werk gaat. Duurt circa 1-1,5 uur. Er werd herhaaldelijk benadrukt dat er groot belang wordt gehecht aan een persoonlijk gesprek - dus niet digitaal. Toen ik vroeg of het ook over de inhoud zou gaan, gaf ze aan dat het om een procedureel gesprek gaat maar dat niet is uit te sluiten dat de inhoud zijdelings ook aan bod komt. [redacted]. Toen ik aangaf dat ik die vraag stelde zodat ik ook kon beoordelen wié namens de gemeente bij het gesprek aanwezig zou moeten zijn, gaf ze aan dat de brief niet voor niets was gericht aan de gemeentesecretaris en de burgemeester en het op prijs werd gesteld dat zij als verantwoordelijken zouden deelnemen. Ik heb toen nogmaals opgemerkt dat ze nogal wat vraagt van de gemeente om juist deze functionarissen voor een procedureel gesprek van 1,5 uur circa 6 uur te laten reizen. Dat begreep ze, maar aan het gesprek nam ook vanuit de zijde van het Huis een bestuurder deel. Ik heb in mezelf wat gegniffeld maar het daarbij gelaten.

Anyhoe: we weten dus dat een persoonlijk gesprek met de burgemeester en de gemeentesecretaris ernstig op prijs wordt gesteld. [redacted]

Saillant detail: ze gaf aan dat ze nu alleen de kant van [redacted] kenden. Ook daarom was een persoonlijk

gesprek goed. Ik heb toen gevraagd of er niet via de afdeling Advies informatie is binnengekomen omdat wij eerder aan die afdeling een brief hadden gestuurd met onze kant van het verhaal. Die hadden zij niet: het zijn twee aparte afdelingen en de afdeling Onderzoek is puur en alleen in beeld gekomen omdat [redacted] zelf heeft verzocht om een onderzoek te starten...

Wat vind jij? Laten we morgen even bellen. Goed?

[redacted]

Capra Advocaten

www.capra.nl

capra advocaten overheid onderwijs zorg

Uitgelicht:
Praktische en direct toepasbare kennis over ziekteverzuim en WIA? Volg onze cursus Ziekteverzuim en WIA - Lees verder

Disclaimer

Van: [redacted] <[redacted]@capra.nl>
Datum: maandag, 9 december 2024 14:01
Aan: "[redacted](Kerkrade)" <[redacted]@kerkrade.nl>
Onderwerp: Re: FW: Klokkenluider [D37633_I56063501]

Hoi [redacted],

Ik heb zojuist gebeld. Er was niemand aanwezig die me kon helpen. Ik word teruggebeld.

Als ik de brief lees wordt zowel een misstandonderzoek als een bejegensonderzoek ingesteld. Ik heb de door het Huis vastgestelde werkwijzer erbij gezocht (zie bijgevoegd). In die werkwijzer staat 'Procedureel gesprek' genoemd onder het kopje 'Misstandonderzoek' en daar staat:
'1. Procedureel gesprek: de verzoeker en de werkgever worden bij de start van een onderzoek apart uitgenodigd voor een procedureel gesprek. Tijdens dit
gesprek licht het Huis het proces van het onderzoek toe, inclusief de beoogde startdatum. Van dit gesprek wordt een verslag gemaakt, dat wordt toegevoegd aan het onderzoekdossier.'

De volgende stappen zijn: 2. Het bepalen van de onderzoeksvragen, 3. Uitvoering, 4. Feitenrelaas, 5. Conceptrapport en 6. Eindrapport.

Ik verwacht dus, die werkwijzer lezende, dat het eerste gesprek met name procedureel is en niet inhoudelijk.

Ik ga voorstellen of het gesprek digitaal kan. Ik vraag ook even hoe lang het gaat duren en of en zo ja wat van ons wordt verwacht.

Verder maar even bezien wie zich hiermee bezig gaat houden als het om de inhoud gaat. Het lijkt me dat dat ook een ambtenaar is die betrokken is geweest bij Nico Wolter [redacted] of [redacted] inhoudelijk aansluit. Ik weet daar zelf wel iets van, maar ook niet op detailniveau.

[redacted]

[redacted]

Anders bellen we nog wel even. Ik laat je sowieso wat horen als ik iets heb gehoord van het Huis!

[redacted]

Capra Advocaten

[redacted]@capra.nl
www.capra.nl

capra advocaten overheid onderwijs zorg

Uitgelicht:
Praktische en direct toepasbare kennis over ziekteverzuim en WIA? Volg onze cursus Ziekteverzuim en WIA - Lees verder

Disclaimer

Van: "[redacted] (Kerkrade)" <[redacted]@kerkrade.nl>
Datum: maandag, 9 december 2024 11:11

Aan: "[redacted]@capra.nl" <[redacted]@capra.nl>
Onderwerp: FW: Klokkenluider

Hoi [redacted],

Zie onderstaande vraag van Raph.

Kan ook woensdag hoor. Geen haast.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] (Kerkrade) <[redacted]@kerkrade.nl>
Verzonden: maandag 9 december 2024 11:10
Aan: Stijns, Raph (Kerkrade) <raph.stijns@kerkrade.nl>
Onderwerp: RE: Klokkenluider

Weet ik niet.

Ik zal het aan haar vragen.

Van: Stijns, Raph (Kerkrade) <raph.stijns@kerkrade.nl>
Verzonden: maandag 9 december 2024 10:13
Aan: [redacted] (Kerkrade) <[redacted]@kerkrade.nl>
Onderwerp: Klokkenluider

Hoi [redacted], heeft [redacted] nog met "Den haag" gebeld inzake dat aangekondigde gesprek?

Grtz, dank voor je reactie, Raph.

Gemeente Kerkrade

Bezoekadres Raadhuis

Postbus
Telefoon 14 045
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
Website www.kerkrade.nl

R(aph) MJS Stijns

Gemeentesecretaris / Algemeen Directeur
Telefoon 045-5676250
Mobiel 06-21556522
E-mail rsens@kerkrade.nl

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.