Memo

1 Inleiding

In juni 2025 heeft Arcadis het eerste concept planMER voor het Intergemeentelijke Gebiedsprogramma Doorontwikkeling Binckhorst, De Vlietlijn en Geothermie opgeleverd. Sindsdien heeft een nieuwe ronde onderzoeken geleid tot wijzigingen in de teksten in het planMER.

Om de lezer wegwijs te maken in de gewijzigde teksten, hebben we voorliggend mutatieoverzicht samengesteld. Dit mutatieoverzicht bevat verwijzigingen naar alle tekstpassages die gewijzigd zijn ten opzichte van het eerste concept planMER. De wijzigingen zijn onderverdeeld naar de onderzoeken die aanvullend plaatsgevonden hebben, deze zijn ondergebracht in genummerde paragrafen. Iedere paragraaf geeft een korte samenvatting van de aard van de onderzoeken, en geeft in tabelvorm weer welke teksten gewijzigd zijn. Aan de hand van deze verwijzingen kunnen lezers gericht op zoek naar de gewijzigde teksten in delen A, B en C van dit planMER.

2 Mutatieoverzicht

2.1 Ecologische voortoets

2.1.1 Omschrijving van wijzigingen

Op basis van de Aerius-berekeningen van de verwachte stikstofdepositie op nabijgelegen Natura 2000 gebieden stellen we een ecologische voortoets op. Deze wordt als bijlage bij het planMER opgeleverd. De conclusies met betrekking tot mogelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000 gebieden en de vergunbaarheid van ontwikkelingen die voortkomen uit het IGP vatten we samen in het effecthoofdstuk over natuur.

2.1.2 Overzicht mutaties

Deelrapport	Paragraaf	Samenvatting wijzigingen
A	Samenvatting	Effectbeoordeling aangepast
A	5.2.1	Effectbeoordeling en onderbouwing aangepast
A	5.2.1	Effectbeoordeling en onderbouwing aangepast
B	13.1.2	Toelichting op beoordelingskader aangepast
B	13.1.4	Toelichting op beoordelingssystematiek aangepast
B	13.3.1.1	Effectscore en onderbouwing aangepast
B	13.3.1.2	Effectscore en onderbouwing aangepast

2.2 Verkeersnetwerk CID-Binckhorst

2.2.1 Omschrijving van wijzigingen

Paragraaf 31.3.1 van het concept planMER beschrijft een gevoeligheidsanalyse over het *Verkeersnetwerk CID-Binckhorst* besluit dat mogelijk op korte termijn genomen zou worden. Omdat in de periode na oplevering van het planMER bekend werd dat dit besluit waarschijnlijk genomen zou worden, hebben we nieuwe verkeersberekeningen uit laten voeren, en op basis van deze berekeningen nieuwe geluid-, luchtkwaliteit-, en stikstofmodelberekeningen uitgevoerd. Daarnaast hebben we naast Maatregelpakket 1 ook berekeningen uitgevoerd voor Maatregelpakket 2. Beschrijvingen van de plansituatie, kaarten en tellingen in de betreffende hoofdstukken (8, 9, 11 en 14) zijn geactualiseerd, en de lucht- en geluidberekeningen voor Maatregelpakketten 1 en 2 zijn in hoofdstuk 29 verwerkt.

2.2.2 Overzicht mutaties

Deelrapport	Paragraaf	Samenvatting wijzigingen
A	4.3.2	Toelichting opgenomen van de verschillende plansituaties die doorgerekend zijn in de verkeers-, geluid-, luchtkwaliteit- en stikstofmodellen
A	5.1.1 & 5.2.1	Samenvatting effectbeoordelingen aangepast
A	6.1.5	Samenvatting hoofdstuk 28. Maatregelpakketten Verkeersonderzoek de Vlietlijn aangepast
A	7.2.4.5	Aanbevelingen op basis van hoofdstuk 28 aangepast
B	8.3.1.1	Beoordeling modal shift aangepast
B	8.3.3.1	Beoordeling kruispuntbelasting aangepast

B	9.3.1 & 9.3.2	Effectbeoordeling luchtkwaliteit aangepast
B	11.3.1 & 11.3.2	Samenvatting effectbeoordeling geluid en onderliggende beoordelingen aangepast
C	28.3	Effectbeoordelingen voor *Verkeersintensiteit, Modal shift naar fiets en OV, STOMP, Geluid wegverkeer* en *Luchtkwaliteit* aangepast
C	28.4	Samenvattingen effectbeoordelingen, conclusies, kennisleemten en aanbevelingen aangepast

2.3 Gezonde leefomgeving

2.3.1 Omschrijving van wijzigingen

In hoofdstuk 20 Gezonde Leefomgeving van het concept planMER presenteren we de uitkomsten van een nieuwe methode om de gezondheid van de leefomgeving semi-kwantitatief en gebiedsgericht in beeld te brengen en te toetsen. Deze methode is inmiddels verder doorontwikkeld, en de nieuwe methode met resultaten en duiding hiervan voor het IGP zijn opgenomen in hoofdstuk 20.

2.3.2 Overzicht mutaties

Deelrapport	Paragraaf	Samenvatting wijzigingen
A	Samenvatting	Samenvatting aangepast
A	5.2.1	Toelichting op effectbeoordeling aangepast
A	6.3.1	Toelichting op gezondheid en openbare ruimte aangepast
B	20.1.4	Beschrijving van onderzoeksmethode aangepast
B	20.1.5	Effectbeoordeling aangepast
B	20.1.6	Effectbeperkende maatregelen aangepast
B	20.1.7	Aanbevelingen aangepast
B	Bijlage 4	Nadere toelichting op onderzoeksmethode en onderliggende kaarten toegevoegd

2.4 Beoordeling eindsituatie Vlietlijn

2.4.1 Omschrijving van wijzigingen

Het schetsontwerp en de Ontwerpnota van de Vlietlijn die ter inzage gelegd zijn, worden voor de vaststelling van het IGP geactualiseerd naar de meest recente versie van de stukken. Daarmee sluit de beoordeling in het concept planMER op sommige punten niet meer aan op het ontwerp. We hebben het planMER op de benodigde punten geactualiseerd.

2.4.2 Overzicht mutaties

Deelrapport	Paragraaf	Samenvatting wijzigingen
A	2.2.2	Beschrijving van de Vlietlijn en infrastructurele wijzigingen aangepast o.b.v. SO+ 1.0
A	4.4.2	Schema met basisvarianten vervangen (wijziging H29 Maatregelpakketten)
A	5.1.1	Effectbeoordeling tramhaltes toegevoegd

B	8.3.1.2	Beschrijving van met Velostrada verbindend fietspad toegevoegd
B	14.4	Aanbeveling toegevoegd over opwaardering stedelijk groen in ecologische zone Maanweg
B	19.3.2.2.5	Beoordeling halteontwerp Prinses Mariannelaan/Geestbrugweg toegevoegd
B	19.3.2.3.5	Beoordeling halteontwerp Haagweg toegevoegd
B	19.6	Aanbeveling over tramwissel op voetgangersoversteek kruising Haagweg/Geestbrugweg opgenomen
C	32.3.3	Bij tailtrack beschreven dat er geen plek voor is zonder wijzigingen in de ligging van naast de halte gelegen groenstrook en fietspad
C	27.3.1	Beschrijving van met Velostrada verbindend fietspad toegevoegd

2.5 Beoordeling definitief Gebiedsprogramma

2.5.1 Omschrijving van wijzigingen

Het intergemeentelijk Gebiedsprogramma dat ter inzage is gelegd, wordt voor de vaststelling van de stukken vervangen door de meest actuele versie van het Gebiedsprogramma. De beschrijvingen van het Gebiedsprogramma in Deel A van het planMER hebben we geactualiseerd.

2.5.2 Overzicht mutaties

Deelrapport	Paragraaf	Samenvatting wijzigingen
A	1.4	Aanvulling participatiemoment 7 november 2024
A	1.5	Aanvulling met actualisatie planMER
A	2.1.2.1	Vervangen figuur 2-5
A	2.1.2.1	Vervangen figuur 2-6 met aanvullende doelen Gebiedsprogramma + aanvulling op onderstaande teksten
A	2.1.2.2	Tabel 2-2 actualisatie o.b.v. Gebiedsprogramma
A	2.1.2.4.1	Programma’s wonen, werken, voorzieningen geactualiseerd o.b.v. Gebiedsprogramma
A	2.1.2.4.2	Toevoegen STOMP-principe, netwerken voor voetgangers/fietsers, OV en gemotoriseerd verkeer geactualiseerd o.b.v. Gebiedsprogramma
A	2.1.2.4.3	Geactualiseerd o.b.v. Gebiedsprogramma, toegevoegd water
A	2.1.2.5	Figuur 2-5 vervangen
A	2.1.2.6.4	Paragraaf toegevoegd bedrijvigheid Mercuriuskwartier

2.6 Gezoneerd industrieterrein Binckhorst-Zuid

2.6.1 Omschrijving van wijzigingen

Voor het gezoneerde industrieterrein is sinds de terinzagelegging van het concept planMER een nieuw geluidmodel beschikbaar gekomen. Dit model biedt informatie over de knelpunten die op huidige en toekomstige woningen ontstaan ten gevolge van industriegeluid. Het planMER is op dit punt geactualiseerd.

2.6.2 Overzicht mutaties

Deelrapport	Paragraaf	Samenvatting wijzigingen
A	5.2.1	Samenvatting van effectboordeling geactualiseerd
A	7.2.2.1.4	Aanbeveling geactualiseerd
B	11.2.2.4	Referentiesituatie is geactualiseerd
B	11.3.6	Effectbeoordeling is geactualiseerd op basis van nieuw geluidmodel
B	11.5	Aanbevelingen zijn geactualiseerd op basis van uitkomsten geactualiseerde effectbeoordeling

2.7 Bomen Effect Analyse

2.7.1 Omschrijving van wijzigingen

De uitgevoerde Bomen Effect Analyse sluit niet goed meer aan op de meest actuele ontwerp van de Vlietlijn. Met name in de deelgebieden Lekstraat-Zuid en Huygenstraverse is het ontwerp van de trambaan aangepast om de bomen in de gebieden zoveel mogelijk te ontzien. De tellingen van het aantal bomen dat zal moeten wijken voor de trambaan zijn in het planMER geactualiseerd, en effectscores zijn indien nodig aangepast.

2.7.2 Overzicht mutaties

Deelrapport	Paragraaf	Samenvatting wijzigingen
A	5.1.1	De gewijzigde effectscores zijn verwerkt in tabel 5-1
B	13.3.2.	Invoegen van een tekstpassage over hoe de cijfers/beoordeling tot stand is gekomen.
B	13.3.2 Gemeente DH	Cijfers geactualiseerd op basis van het nieuwe Vlietlijnontwerp. Effectscore aangepast van zeer negatief naar negatief.
B	13.3.2 Gemeente LV	Cijfers geactualiseerd op basis van het nieuwe Vlietlijnontwerp. Effectscore aangepast van zeer negatief naar negatief.
B	13.3.2. Gemeente RW	Cijfers geactualiseerd op basis van het nieuwe Vlietlijnontwerp. Effectscore aangepast van neutraal naar zeer negatief.
B	13.3.2.3 tuin-parksoorten	Voor iedere gemeente zijn de cijfers geactualiseerd op basis van het nieuwe Vlietlijnontwerp. Voor gemeente Rijswijk is de score aangepast van neutraal naar negatief (-).

2.8 Bereikbaarheid scholen

2.8.1 Omschrijving van wijzigingen

In de Nota van Antwoord op de NRD geeft de gemeente aan in het planMER in te gaan op projecteffecten op gebied van verkeersveiligheid voor schoolgaande jeugd. Hieraan wordt in het concept planMER nog onvoldoende aandacht gegeven. Daarom is onder het beoordelingscriterium *Aantal potentiële conflictsituaties* een aanvullende beoordeling opgesteld voor fiets- en voetverkeer van en naar scholen in het studiegebied.

2.8.2 Overzicht mutaties

Deelrapport	Paragraaf	Samenvatting wijzigingen
B	8.3.2.2	Beoordeling van projecteffecten op gebied van verkeersveiligheid voor schoolgaande jeugd

2.9 Bereikbaarheid hulpdiensten

2.9.1 Omschrijving van wijzigingen

In de Nota van Antwoord op de NRD geeft de gemeente aan in het planMER in te gaan op projecteffecten op gebied van de bereikbaarheid voor hulpdiensten. Hieraan wordt in het concept planMER nog onvoldoende aandacht gegeven. Daarom is onder het beoordelingscriterium *Doorstroming autoverkeer* een aanvullende beschouwing opgesteld die hierop ingaat.

2.9.2 Overzicht mutaties

Deelrapport	Paragraaf	Samenvatting wijzigingen
B	8.3.3	Tekstkader met een overzicht van projecteffecten op gebied van bereikbaarheid voor hulpdiensten

2.10 Studiegebied geluid

2.10.1 Omschrijving van wijzigingen

Kaarten met de resultaten van het geluidonderzoek in hoofdstuk 11 lieten een te klein studiegebied zien. De kaarten zijn als onderdeel van het geactualiseerde geluidonderzoek vervangen, waarmee dit probleem opgelost is.

2.10.2 Overzicht mutaties

Deelrapport	Paragraaf	Samenvatting wijzigingen
B	Hoofdstuk 11	Nieuwe kaarten over geluidonderzoek

2.11 Effecten Vlietlijn op recreatie

2.11.1 Omschrijving van wijzigingen

In hoofdstuk 14 van het planMER werden onterecht geen effecten van de aanleg van de Vlietlijn op recreatievoorzieningen en in bredere zin op maatschappelijke voorzieningen beoordeeld. Om deze omissie op te lossen, is in hoofdstuk 14 een beoordeling van de Vlietlijn op dit beoordelingscriterium toegevoegd.

2.11.2 Overzicht mutaties

Deelrapport	Paragraaf	Samenvatting wijzigingen
A	5.1.1	Samenvatting van effectbeoordeling in hoofdstuk 14 toegevoegd
B	14.3.2.3	Beoordelingscriterium *Maatschappelijke voorzieningen* toegevoegd

2.12 Watereffecten op scoutingvereniging

2.12.1 Omschrijving van wijzigingen

In de Nota van Antwoord doet de gemeente de toezegging om watereffecten op de scoutingvereniging aan de Marsstraat te beschrijven in het planMER.

2.12.2 Overzicht mutaties

Deelrapport	Paragraaf	Samenvatting wijzigingen
B	18.3.1.2	Samenvatting van (ontbrekende) effecten op watergebonden functies toegevoegd

2.13 Studie Westvlietweg

2.13.1 Omschrijving van wijzigingen

In de Nota van Antwoord deed de gemeente de toezegging om te onderzoeken of het vvoor de Westvlietweg uitgevoerde verkeersonderzoek[1] relevant is voor het planMER voor het intergemeentelijke gebiedsprogramma. Nader onderzoek wijst uit dat dit niet het geval is. Het verkeersonderzoek verkent mogelijkheden voor een alternatieve inrichting van de Westvliegweg om de weg aantrekkelijker en veiliger te maken voor fietsverkeer. Het onderzoek heeft echter niet geleid tot vastgesteld beleid en de alternatieve inrichting van de Westvliegweg valt dus niet binnen de scope van de referentiesituatie of plansituatie van het planMER.

2.13.2 Overzicht mutaties

Voor dit onderwerp zijn geen aanpassingen aan het planMER gedaan.

2.14 Modal split

2.14.1 Omschrijving van wijzigingen

Het effect van het gebiedsprogramma op de keuze voor de vervoerswijze van mensen in en om het plangebied (de modal shift) wordt in het concept planMER alleen voor de gemeente Den Haag weergegeven. In het geactualiseerde verkeersonderzoek zijn wel voor de drie deelgemeenten apart cijfers over de modal shift gegenereerd. Deze zijn verwerkt in de nieuwe versie van het planMER.

2.14.2 Overzicht mutaties

Deelrapport	Paragraaf	Samenvatting wijzigingen
A	5.1.1	Beoordeling aangepast voor gemeente Den Haag en toegevoegd voor gemeenten Leidschendam-Voorburg en Rijswijk
A	5.2.1	Beoordeling aangepast voor gemeente Den Haag en toegevoegd voor gemeenten Leidschendam-Voorburg en Rijswijk
A	Samenvatting	Beoordeling aangepast voor gemeente Den Haag en toegevoegd voor gemeenten Leidschendam-Voorburg en Rijswijk
B	8.3.1.1	Beoordeling aangepast voor gemeente Den Haag en toegevoegd voor gemeenten Leidschendam-Voorburg en Rijswijk

[1] https://www.denhaag.nl/wp-content/uploads/2025/02/Verkeersonderzoek-Westvlietweg.pdf

2.15 Reistijden fietsverkeer

2.15.1 Omschrijving van wijzigingen

Het is niet mogelijk om de reistijden van fietsverkeer kwantitatief te modelleren. Om toch iets te kunnen zeggen over de effecten van het gebiedsprogramma op fietsroutes in het gebied, hebben we de reistijden op twee doorgaande fietsroutes in de huidige en plansituatie geanalyseerd.

2.15.2 Overzicht mutaties

Deelrapport	Paragraaf	Samenvatting wijzigingen
B	8.3.1.2	Kaart opgenomen met snelste fietsroutes tussen twee sets bestemmingen aan de randen van het plangebied en indicatieve reistijd voor zowel de huidige als plansituatie berekend

2.16 Ruimtebeslag fietsvoorzieningen

2.16.1 Omschrijving van wijzigingen

Het concept planMER gaat niet in op het effect van de Vlietlijn op fietsparkeervoorzieningen. Deze aanvulling hebben we in hoofdstuk 8 gedaan.

2.16.2 Overzicht mutaties

Deelrapport	Paragraaf	Samenvatting wijzigingen
8	8.3.1.2	Tekstpassage toegevoegd over onderzoek naar fietsparkeervoorzieningen voor haltes Lekstraat, Mercuriusweg en Zonweg
8	8.5	Aanbeveling opgenomen om ook voor andere haltes na te gaan of er voldoende fietsparkeervoorzieningen zijn en zoniet, te onderzoeken of er ruimte is voor de aanleg van extra fietsparkeerplekken.

2.17 Effecten brug Broeksloot

2.17.1 Omschrijving van wijzigingen

Over de Broeksloot wordt een voetgangersbrug aangelegd. Het effect hiervan op het verkeer in Voorburg-West is in het concept planMER niet beschreven. Deze aanvulling hebben we in hoofdstuk 8 gedaan.

2.17.2 Overzicht mutaties

Deelrapport	Paragraaf	Samenvatting wijzigingen
B	8.3.1.2	Mogelijk effect van nieuwe voetgangersbrug beschreven.

2.18 Rekenregels

2.18.1 Omschrijving van wijzigingen

In het advies van de Commissie mer op de NRD wordt aanbevolen om voor de kwantitatieve onderzoeken (verkeer, luchtkwaliteit, geluid, stikstofdepositie en trillingen) een beschouwing op te nemen van de toegepaste rekenregels en

de onzekerheden in de modelberekeningen. Deze beschrijvingen hebben we opgenomen voor de betreffende hoofdstukken, met uitzondering van hoofdstuk 12 Trillingen, waar een dergelijke passage al opgenomen was.

2.18.2 Overzicht mutaties

Deelrapport	Paragraaf	Samenvatting wijzigingen
A	8.1.2	In tekstkader '*Onzekerheden in verkeersgegevens'* beschouwing toegevoegd van toegepast verkeersmodel en onzekerheden die samenhangen met kwantitieve verkeersmodellering
A	11.1.5	Uitgangspunten voor geluidmodellering toegevoegd

2.19 Fasering en volgtijdelijkheid

2.19.1 Omschrijving van wijzigingen

In het advies van de Commissie mer op de NRD wordt aanbevolen om een beschouwing op te nemen van de fasering en volgtijdelijkheid van de ontwikkelingen in het plangebied. Deze beschouwing dient onder meer in te gaan op risico's op vermijdelijke hinder in de aanlegfase. Deze beschouwing hebben we in paragraaf 5.3 in deel A van het planMER toegevoegd.

2.19.2 Overzicht mutaties

Deelrapport	Paragraaf	Samenvatting wijzigingen
A	5.3	Samenvatting opgenomen van de beschrijvingen van de fasering en tijdelijkheid in hoofdstuk 6 van het Gebiedsprogramma.
A	5.3	Nieuwe kaart toegevoegd met tijdpaden van ontwikkelingen per kwartier
A	5.3	Beoordeling en aanbevelingen opgenomen op basis van fasering en planning

2.20 Geluidmodellering geothermiecentrale

2.20.1 Omschrijving van wijzigingen

De geluidmodellering die gebruikt is voor de berekening van geluid- en veiligheidscontouren rondom de geothermiecentrale in het eerste concept planMER is niet uitgevoerd volgens de rekenvoorschriften die gelden onder de Omgevingswet. Uit advies van Omgevingsdienst Haaglanden (ODH) blijkt dat de berekeningen niet volgens de rekenvoorschriften onder de Omgevingswet uitgevoerd zijn. In het eerste concept planMER is daarom aangegeven dat de berekeningen opnieuw uitgevoerd moeten worden.

Uit nadere afstemming met de ODH blijkt echter dat deze berekeningen in de huidige projectfase niet zullen leiden tot aanvullende beslisinformatie. Dat betekent dat ze uitgevoerd zullen moeten worden in de volgende projectfase op het moment dat er een project-MER voor de geothermiecentrale opgesteld wordt.

2.20.2 Overzicht mutaties

Deelrapport	Paragraaf	Samenvatting wijzigingen
A	Samenvatting	Beoordeling Vestaweg aangepast
A	Samenvatting	Mitigerende maatregelen toegevoegd
A	6.1.2	Samenvatting effectbeoordeling voor alle zoekgebieden aangepast

A	5.2.1	Beoordeling Vestaweg aangepast
A	7.2.3.1.4	Aanbevelingen over geothermiecentrale aangepast
B	11.1.1	Wetgeving geothermiecentrale toegevoegd
B	11.1.2.7	Beoordelingswijze geothermiecentrale aangepast
B	11.3.5	Effectbeoordeling aangepast
B	11.4.2	Effectbeperkende maatregelen aangepast
C	25.1.4	Tekstpassage over potentiële zoekgebieden verwijderd
C	25.2.2.1	Beoordelingen van alle zoekgebieden aangepast
C	25.3	Samenvatting van effectbeoordelingen, conclusies en aanbevelingen van alle zoekgebieden aangepast
C	26.1.2	Toevoeging in beschrijving variant Trekvlietplein dat onderzoek aantoont dat er voldoende ruimte t.o.v. het te verplaatsen gasoverslagstation is, maar dat de naastgelegen weg tijdens de boorfase afgesloten wordt.
C	26.3.1.1	Aanvulling samenvatting over afsluiting naastgelegen weg gedurende boorfase voor zoekgebied Trekvlietplein
C	26.3.1.2	Aanbeveling over vervolgonderzoek aangescherpt.

2.21 Veiligheidsmodellering geothermiecentrale

2.21.1 Omschrijving van wijzigingen

Zie paragraaf 2.19.1.

2.21.2 Overzicht mutaties

Deelrapport	Paragraaf	Samenvatting wijzigingen
B	15.3.1	Effectbeoordeling aangepast
B	26.3.1.2	Aanbeveling over vervolgonderzoek aangescherpt.

2.22 Verkeerstellingen Geestbrugweg

2.22.1 Omschrijving van wijzigingen

Verkeerstellingen op de Geestbrugweg lieten voor de weg een onderschatting van het verkeersmodel voor de Vlietlijn zien. In het concept planMER hebben we toegezegd om hier vervolgonderzoek naar uit te voeren. We verwerken de inzichten die voortkomen uit de verschillen tussen verkeerstellingen en het verkeersmodel in de beschouwing van de modelonzekerheden voor het verkeersmodel in hoofdstuk 8.

2.22.2 Overzicht mutaties

Deelrapport	Paragraaf	Samenvatting wijzigingen
B	8.1.2	Beschouwing over modelonderzekerheden verkeersmodel opgenomen

2.23 Geluidmodellering Maatregelpakket 2

2.23.1 Omschrijving van wijzigingen

Voor het concept planMER waren alleen de plansituaties zonder maatregelpakket en met maatregelpakket 1 doorgerekend in het geluidmodel. Als vervolg op het concept planMER hebben we ook voor maatregelpakket 2 de geluideffecten doorgerekend.

2.23.2 Overzicht mutaties

Deelrapport	Paragraaf	Samenvatting wijzigingen
C	Hfdst. 28	Geluidkaarten maatregelpakket 2 toegevoegd

2.24 COCON-berekeningen NvA

2.24.1 Omschrijving van wijzigingen

In de Nota van Antwoord werd toegezegd dat voor enkele aanvullende kruisingen in het plangebied COCON-berekeningen uitgevoerd zouden worden die de cyclustijd van de betreffende kruisingen inzichtelijk zouden maken. Uit navraag bij de verkeerskundigen blijkt echter dat dit voor de betreffende kruisingen niet mogelijk is, omdat COCON-berekeningen alleen mogelijk zijn bij kruisingen die geregeld zijn met verkeersregelinstallaties, en dat is voor deze kruisingen niet het geval.

2.24.2 Overzicht mutaties

Geen aanpassingen aan rapport gedaan vanwege ontbreken van aanvullende COCON-berekeningen

2.25 Verkeersmodellering milieubelastende activiteiten

2.25.1 Omschrijving van wijzigingen

In hoofdstuk 25 van het eerste concept planMER worden de varianten beoordeeld waarin de milieubelastende activiteiten in de Binckhost niet (basisvariant) en wel uitgeplaatst worden. Het effect op het aantal voertuigbewegingen per etmaal in het gebied werd in het eerste concept planMER kwalitatief beschreven. In de paragraaf *Vervolgonderzoek binnen dit planMER* geven we aan de voor de variant aanvullende verkeersmodellering uitgevoerd wordt. Na nadere afstemming binnen de projectorganisatie is besloten om in plaats van aanvullende modellering een semi-kwantitatieve berekening uit te voeren op basis van aannames en expert judgement. Deze aanvulling is opgenomen in het betreffende varianthoofdstuk.

2.25.2 Overzicht mutaties

Deelrapport	Paragraaf	Samenvatting wijzigingen
A	6.1.1	Toevoeging van uitkomsten inschatting effect op verkeersintensiteit aan samenvatting effectbeoordeling
C	25.3.1	Toevoeging van berekening en uitkomst van effect op verkeersintensiteit aan samenvatting effectbeoordeling

2.26 Eindhalte Voorburg

2.26.1 Omschrijving van wijzigingen

In hoofdstuk 30 van het concept planMER werden twee varianten voor de plaatsing van de eindhalte van de Vlietlijn in Voorburg beoordeeld. Binnen het ontwerpspoor bleek echter ook de eindhalte op de Maanweg een variant geweest te zijn. Daarom hebben we het varianthoofdstuk uitgebreid met deze variant.

2.26.2 Overzicht mutaties

Deelrapport	Paragraaf	Samenvatting wijzigingen
A	6.1.7	Variant Maanweg toegevoegd in de effectbeschrijving en -beoordeling
C	29.1.2	Toevoegen van de eindhalte aan de Maanweg zorgt ervoor dat de tekst is gewijzigd. Ipv twee varianten worden er drie opgenomen, waarvan uitwerking van eindhalte Maanweg.
C	29.2	Gebiedsscope gewijzigd/vergroot
C	29.3	Voor ieder van de subparagrafen onder de effectbeoordeling is een toevoeging gedaan van de effecten wanneer er wordt gekozen voor de eindhalte Maanweg.
C	29.4.1	Uitbreiding tabel met inclusie van eindhalte Maanweg. De daaronder gestelde bevindingen gewijzigd door effecten van eindhalte Maanweg ook op te nemen.
C	29.4.2	Verwijderen van 3de bullit aangezien deze niet meer relevant was door de actualisatie van het Vlietlijnontwerp.
C	29.4.3	Conclusie aangepast ten behoeve van de belangrijkste bevindingen met de inclusie van de eindhalte Maanweg

2.27 Bedrijvigheid Mercuriuskwartier

2.27.1 Omschrijving van de wijziging

In Bouwblok M1 in het Mercuriuskwartier is onderzocht of milieucategorie 3.1 en 3.2 ook kan worden ingepast. Dit is een separaat onderzoekstraject geweest, met een separaat deelrapport als resultaat. Dit deelrapport hebben we omgebouwd naar een nieuw varianthoofdstuk.

2.27.2 Overzicht mutaties

Deelrapport	Paragraaf	Samenvatting wijzigingen
A	1.2.4	Besluit t.a.v. bedrijvigheid Mercuriuskwartier toegevoegd
A	2.1.2.6.4	Toelichting vraagstuk bedrijvigheid Mercuriuskwartier en beschrijving varianten
A	4.4.2.	Toevoeging Hoofdstuk 31 bedrijvigheid Mercuriuskwartier in Figuur 4-2 en toevoeging in tabel 4-4
A	6.1.3	Paragraaf toegevoegd met bevindingen bedrijvigheid Mercuriuskwartier
A	7.2.3.7	Paragraaf toegevoegd met aanbevelingen Mercuriuskwartier
C	Hoofdstuk 31	Hoofdstuk toegevoegd naar aanleiding van de vraag of hogere milieu categorieën (3.1 en 3.2) in bouwblok M1 Mercuriuskwartier kunnen worden ingepast.