Bundel - Raad openbaar Wijchen van 20 december 2022

Agenda bijlagen

Agenda 2022-12-20 Raadsvergadering.pdf

1 Opening

2 Vaststellen agenda

Agenda 2022-12-20 Raadsvergadering.pdf

3 Vragenhalfuurtje

4 Vaststellen besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van 24 november 2022

Concept Besluitenlijst openbare raadsvergadering 24 november 2022.pdf

5 Afdoening ingekomen stukken

Onderstaande stukken (te vinden bij 5a t/m 5 XX) worden niet inhoudelijk behandeld

5.a 96217 informatienota Stand van zaken Wmo, jeugdhulp, Sociaal Wijkteam en welzijn - jan. tot en met aug. 2022

Dossier 4207 voorblad

Bijlage 1: Monitor Jeugd en Wmo tm aug 2022

96217 informatienota Stand van zaken Wmo, jeugdhulp, Sociaal Wijkteam en welzijn - jan. tot en met aug. 2022

5.b 89542 Informatienota Voortgangsrapportage Carillon

Het college informeert de raad over de voortgang van de uitvoering van het initiatiefvoorstel 21 52710: "Initiatiefvoorstel Kernachtig Wijchen, CDA en Wijchen Lokaal: Carillon Kasteeltoren" het gaat om de gewijzigde versie aangenomen door de raad op 30 september 2021.
Na de raadsvergadering van 30 september 2021 heeft het college een werkgroep in het leven geroepen met twee voor- en twee tegenstanders, een ambtenaar en een onafhankelijk voorzitter. Bijgaand vindt u een informatienota voor de raad met daarin de stand van zaken van de uitvoering van het initiatiefvoorstel. De kernboodschap is dat de eerste twee onderzoeken (van de vijf) zijn uitgevoerd.

Dossier 4204 voorblad

89542 Informatienota Voortgangsrapportage Carillon

5.c 95774 Informatienota Jaarverslag bezwaarschriftencommissie Wijchen 2021

Dossier 4173 voorblad

Bijlage - Jaarverslag bezwaarschriftencommissie Wijchen 2021_1

95774 Informatienota Jaarverslag bezwaarschriftencommissie Wijchen 2021

5.d 93421 Informatienota beantwoording vragen initiatieven Alverna

Dossier 4166 voorblad

93421 Informatienota beantwoording vragen initiatieven Alverna

Bijlage Schriftelijke vraag GroenLinks - Initiatieven Alverna - vraag

5.e 95634 Informatienota Antwoord op schriftelijke vragen PVDA Wijchen: Aanvliegroute boven Wijchen?

Dossier 4256 voorblad

95634 Informatienota Antwoord op schriftelijke vragen PVDA Wijchen: Aanvliegroute boven Wijchen?

Schriftelijke vraag PvdA Aanvliegroute boven Wijchen?

5.f 93418 Informatienota Beantwoording schriftelijke vragen PvdA – verlenging tijdsbestek prikkelarme kermis en huidige opzet

Dossier 4286 voorblad

93418 Informatienota Beantwoording schriftelijke vragen PvdA – verlenging tijdsbestek prikkelarme kermis en huidige opzet

Schriftelijke vraag PvdA - verlenging tijdsbestek prikkelarme kermis en huidige opzet

5.g 89744 Informatienota Antwoord op schriftelijke vraag CDA Wijchen: gevolgen energiecrisis voor sportverenigingen

De fractie CDA heeft op 7 september een schriftelijke vraag gesteld aan het college over de gevolgen van de energiecrisis voor Wijchense sportverenigingen.

Dossier 4048 voorblad

89744 Informatienota Antwoord op schriftelijke vraag CDA Wijchen: gevolgen energiecrisis voor sportverenigingen

5.h 93608 Informatienota Beantwoording raadsvragen K8W Hoge bomen vangen veel zon

Dossier 4164 voorblad

93608 Informatienota Beantwoording raadsvragen K8W Hoge bomen vangen veel zon

Schriftelijke vraag Kernachtig Wijchen - Hoge bomen vangen veel zon - vraag.pdf

5.i 92358 Informatienota Beantwoording schriftelijke vraag Wijchense VVD - toekomst dorpskermissen

Dossier 4153 voorblad

Schriftelijke vragen Wijchense VVD - Toekomst dorpskermissen.pdf

92358 Informatienota Beantwoording schriftelijke vraag Wijchense VVD - toekomst dorpskermissen

5.j 92045 Informatienota Concept Notitie Reikwijdte en Detail van planMER ter voorbereiding van RES 2.0

Dossier 4109 voorblad

92045 Informatienota Concept Notitie Reikwijdte en Detail van planMER ter voorbereiding van RES 2.0

Bijlage 1 Plan van aanpak planMER voor RES 2.0

Bijlage 2 Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau PlanMER RES

Bijlage 3 Kennisgeving publicatie concept NRD

Bijlage 4 Verslagen omgevingsdialogen regionaal belanghebbenden

Bijlage 5 Verwerkte input omgevingsdialogen

Bijlage 6 Veel gestelde vragen planMER RES

Bijlage 7 Infographic NRD PlanMER RES.pdf

6 Mededelingen

7 92045 beslisnota Zienswijze concept Notitie Reikwijdte en Detail van planMER ter voorbereiding van RES 2.0

Dossier 4109 voorblad

92045 beslisnota Zienswijze concept Notitie Reikwijdte en Detail van planMER ter voorbereiding van RES 2.0

bijlage: brief raad aan GMR zienswijze op concept NRD plan MER RES.docx

7.1 Amendement 1 - CDA K8W VVD Zienswijze op concept NRD RES 2.0 uitbreiden

Amendement 1 - CDA K8W VVD Zienswijze op concept NRD RES 2.0 uitbreiden

7.2 Amendement 2 - D66 PvdA Landelijk tempo als ondergrens

Amendement 2 - D66 PvdA Landelijk tempo als ondergrens

7.3 Amendement 3 - GL Aanpassing zienswijze onder ‘PlanMER ondersteunend voor RES 2.0.’

Amendement 3 - GL Aanpassing zienswijze onder ‘PlanMER ondersteunend voor RES 2.0.’

7.a Motie vreemd K8W VVD CDA Een winkel(tje) in een zorgcomplex

Motie vreemd K8W VVD CDA Een winkel(tje) in een zorgcomplex

7.b Motie PvdA en D66 - Een supermarkt op Alverna

Motie PvdA en D66 Een supermarkt op Alverna.pdf

8 Stemmingen

8.a 96307 Beslisnota Raad wijziging Algemene plaatselijke verordening Wijchen

Dossier 4188 voorblad

96307 Beslisnota Raad wijziging Algemene plaatselijke verordening Wijchen

Bijlage 1 - Wijzigingsverordening Apv Wijchen per 1-1-2023.docx

Bijlage 2 - Toelichting wijzigingsverordening Apv Wijchen per 1-1-2023

8.b 95326 beslisnota Subsidieaanvraag Herstelgerichte Inloop 2023 en 2024

Dossier 4200 voorblad

95326 Beslisnota subsidieaanvraag Herstelgerichte Inloop 2023 en 2024

Bijlage 1 Aanvraag Herstelgerichte Inloop

Bijlage 2 Kosten Project Herstelgerichte Inloop.pdf

Bijlage 3a Subsidiebeschikking Herstelgerichte Inloop

Bijlage 3b Bijsluiter bezwaar 2022 Wijchen

8.c 86830 Beslisnota Subsidie Vluchtelingenwerk Oost-Nederland 2023

Dossier 4158 voorblad

2023_Wijchen_Offerte 260714.pdf

Beschikking subsidie 2023.docx

86830 Beslisnota Subsidie Vluchtelingenwerk Oost-Nederland 2023

8.d 86298 Beslisnota Budgetsubsidie Stichting De Brink 2023-2026

Volgens bestaand beleid van de op 21-10-2021 vastgestelde Notitie Beheer en exploitatie maatschappelijk vastgoed (nummer 20\053294).

Dossier 4179 voorblad

86298 Beslisnota Budgetsubsidie Stichting De Brink 2023-2026

Bijlage 1: Beschikking subsidie 2023-2026

Bijlage 2: Overeenkomst Budgetsubsidie 2023-2026

Bijlage 3: Overeenkomst Budgetsubsidie 2023-2026 Toelichting

8.e 75143 beslisnota Vaststellen bestemmingsplan 'Boskantse Broekstraat 3, Lunen'.

Dossier 4186 voorblad

t en r_Boskantse Broekstraat 3, Lunen_vastgesteld.pdf

V_Boskantse Broekstraat 3_vastgesteld.pdf

Bijlagen bij de regels_Bijlage 1 Schetsontwerp.pdf

Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 1 Schetsontwerp .pdf

Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Stedenbouwkundige randvoorwaarden en beeldkwaliteit.pdf

Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 3 Natuurinclusief bouwen.pdf

Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 4 Schetsontwerp seniorenwoning.pdf

Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 5 Input informatiebord historie en plukfruit.pdf

beslisnota 75143 Vaststellen bestemmingsplan 'Boskantse Broekstraat 3, Lunen'.

Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 6 Berekening GO.pdf

Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 7 GO Versterkingsplan.pdf

Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 8 Verkennend bodemonderzoek.pdf

Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 9 Beoordeling bodemonderzoek.pdf

Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 10 Akoestisch onderzoek.pdf

Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 11 Watertoets.pdf

Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 12 Quickscan Flora en Fauna.pdf

Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 13 Archeologisch onderzoek.pdf

8.f 74216 beslisnota bestemmingsplan 'Kasteellaantje 15 Hernen'

Dossier 4184 voorblad

Toelichting en regels BP Kasteellaantje 15 Hernen_vastgesteld.pdf

Verbeelding BP Kasteellaantje 15 Hernen.pdf

Bijlagen bij regels_Bijlage 1 Landschappelijke inpassing.pdf

Bijlagen bij toelichting_Bijlage 1 Verkennend bodemonderzoek 1994.pdf

Bijlagen bij toelichting_Bijlage 2 Advies veiligheidsregio.pdf

Bijlagen bij toelichting_Bijlage 3 AERIUS berekening stikstofdepositie .pdf

Bijlagen bij toelichting_Bijlage 4 Digitale watertoets.pdf

beslisnota 74216 Vaststellen bestemmingsplan 'Kasteellaantje 15 Hernen'

8.g 94117 Beslisnota Zienswijze op de kaderbrief GGD 2024

Dossier 4208 voorblad

Beslisnota Zienswijze op de GGD kaderbrief 2024

Zienswijze Wijchen.docx

8.i 94253 Beslisnota Raad - Vaststellen leges- en belastingverordeningen 2023

Dossier 4229 voorblad

94253 Beslisnota Raad - Vaststellen leges- en belastingverordeningen 2023

Bijlage 1 Verordening Onroerende zaakbelastingen 2023 Wijchen
Bijlage 2 Verordening Rioolheffing 2023 Wijchen
Bijlage 3 Verordening Reinigingsheffingen 2023 Wijchen
Bijlage 4 Verordening Hondenbelasting 2023 Wijchen
Bijlage 5 Verordening Toeristenbelasting 2023 Wijchen
Bijlage 6 Verordening Reclamebelasting Wijchen Centrum 2023 Wijchen
Bijlage 7 Verordening Reclamebelasting Bijsterhuizen 2023 Wijchen
Bijlage 8 Verordening Reclamebelasting Wijchen Oost 2023 Wijchen
Bijlage 9 Verordening op de heffing en invordering van leges 2023 Wijchen
Bijlage 9a Tarieventabel bij legesverordening 2023
Bijlage 9b Tarieventabel Leges 2023-2022
Bijlage 10 Verordening Marktgelden Wijchen 2023
Bijlage 11 Verordening Precariobelasting Wijchen 2023
Bijlage 12 Herziene paragraaf Lokale heffingen

8.j 92925 Erepenning Ondernemers
Dossier 4212 voorblad
92925 Beslisnota Erepenning Ondernemers
Wijzigingsverordening

8.k 90461 Beslisnota Subsidieverlening 2023 Stichting ondernemersfonds bedrijventerrein Bijsterhuizen
Zie voorstel
Dossier 4108 voorblad
90461 Beslisnota Subsidieverlening 2023 Stichting ondernemersfonds bedrijventerrein Bijsterhuizen
Brief subsidieaanvraag SOBB 2023
Begroting Stichting Ondernemersfonds Bedrijventerrein Bijsterhuizen 2023 tbv gemeente
concept beschikkingsbrief 467072_1

8.l 90462 Beslisnota Subsidieverlening 2023 Stichting Centrummanagement Wijchen
Zie voorstel
Dossier 4105 voorblad
90462 Beslisnota Subsidieverlening 2023 Stichting Centrummanagement Wijchen
2022 09 12 Brief gemeente Wijchen aanvraag subsidie 2023
2022-09 Stichting CMW totaalbegroting 2023
Concept beschikkingsbrief 466998_1

8.m 90464 beslisnota beschikbaar stellen subsidie 2023 Stichting Bedrijventerrein Wijchen Oost
Dossier 4111 voorblad
90464 beslisnota beschikbaar stellen subsidie 2023 Stichting Bedrijventerrein Wijchen Oost
Subsidieaanvraag 2023
Begroting 2023 SOFWO
Concept beschikkingsbrief 467099_1

8.n 96390 Beslisnota Subsidieaanvraag Kans & Kleur 2023
Dossier 4226 voorblad
96390 Beslisnota Subsidieaanvraag Kans & Kleur 2023
Bijlage 1 Subsidieaanvraag ondersteunende activiteiten 2023 (brief)
Bijlage 2 Subsidieaanvraag ondersteunende activiteiten 2023 (subsidie opbouw)
Bijlage 3 Combinatiefunctionarissen Jaarplan 2022-2023
Bijlage 4 Beschikking subsidie Kans en Kleur 2023

8.o 83858 Beslisnota aanwijzen lid algemeen bestuur gemeenschappelijke regelingen
Dossier 4279 voorblad
83858 Beslisnota aanwijzen lid algemeen bestuur gemeenschappelijke regelingen

8.p 97911 Beslisnota Programmarapportage Wijchen november 2022

Dossier 4261 voorblad

97911 Beslisnota Programmarapportage Wijchen november 2022

Programmarapportage Wijchen Nov 2022.pdf

8.q 83052 Beslisnota bekrachtiging geheimhouding grondexploitatie “Huurlingsedam fase 4”

Dossier 4192 voorblad

83052 Beslisnota bekrachtiging geheimhouding grondexploitatie “Huurlingsedam fase 4”

8.r 53289 Beslisnota Vaststellen bestemmingsplan 'Wezelsedijk ong. Wijchen

Dossier 3950 voorblad

53289 Beslisnota Vaststellen bestemmingsplan 'Wezelsedijk ong. Wijchen

2022-10-11 Zienswijzenota Wezelsedijk.docx

Toelichting en regels BP Wezelsedijk ong. Wijchen_vastgesteld_1 - lage goot.pdf

Verbeelding 22BWAAL058-001.pdf

Bijlagen bij regels_Bijlage 1 Landschappelijke inpassing.pdf

Bijlagen bij toelichting_Bijlage 1 Verkennend bodemonderzoek.pdf

Bijlagen bij toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai .pdf

Bijlagen bij toelichting_Bijlage 3 Quickscan externe veiligheid.pdf

Bijlagen bij toelichting_Bijlage 4 CAROLA berekening.pdf

Bijlagen bij toelichting_Bijlage 5 Verantwoording groepsrisico.pdf

Bijlagen bij toelichting_Bijlage 6 Watertoets.pdf

Bijlagen bij toelichting_Bijlage 7 Quickscan ecologie.pdf

Bijlagen bij toelichting_Bijlage 8 Verkennend archeologisch onderzoek.pdf

Bijlagen bij toelichting_Bijlage 9 Zienswijzenota.pdf

Bijlagen bij toelichting_Bijlage 10 Bezonningsstudie.pdf

8.s 74198 Beslisnota Nazorgonderzoek Munitax

Dossier 4019 voorblad

74198 Beslisnota Nazorgonderzoek Munitax

Bijlage I RKC Wijchen - eindrapport nazorgonderzoek Munitax &VDL.pdf

Bijlage II Brief Bestuurlijke reactie nazorgonderzoek naar Munitax_3

Bijlage III Nota Verbonden Partijen_3

8.t 88612 Beslisnota Groene Metropool Regio ANFV Verstedelijkingsstrategie Deel 1 en 2

Dossier 4152 voorblad

88612 Beslisnota Groene Metropool Regio ANFV Verstedelijkingsstrategie Deel 1 en 2

Bijlage 1 - Wijzigingsdocument Verstedelijkingsconcept Arnhem Nijmegen Foodvalley NIEUW.pdf

Bijlage 2 - 220816_Verstedelijkingsstrategie ANFV_Deel_II_Onderzoeksagenda_Gebiedsuitwerkingen_HR.pdf

Bijlage 3 Erratum Onderzoeksagenda Gebiedsuitwerkingen Verstedelijkingsstrategie ANFV.pdf

Bijlage 4 Aangepaste kaarten Nijmegen-West en Rijk van Nijmgen.pdf

9 Sluiting

Gemeente Wijchen

Dames en heren leden van de gemeenteraad,

Hierbij nodig ik u uit tot het bijwonen van de openbare raadsvergadering van **dinsdag 20 december** 2022, aanvang 20.00 uur.
Wij ontmoeten elkaar in de Emiliazaal (raadszaal) van het Kasteel, Kasteellaan 9 te Wijchen.

Wijchen, 9 december 2022
De voorzitter,
R. Helmer-Englebert

AGENDA

1.		Opening en bezinning *Spreektijd vergadering: 3 minuten per fractie vragenhalfuurtje;* *3 minuten per fractie (1e termijn) en 10 minuten voor het college*	
2.		Vaststellen agenda	
3.		Vragenhalfuurtje	
4.		Vaststellen besluitenlijsten van de openbare raadsvergaderingen van 24 november 2022.	
5.		Afdoening ingekomen stukken	
6.		Mededelingen	
7.	92045	Zienswijze concept Notitie Reikwijdte en Detail van plan-MER ter voorbereiding van RES 2.0, beslisnota	**Bespreken**
8.		Stemmingen	
9.		Sluiting	

Gemeente Wijchen

Dames en heren leden van de gemeenteraad,

Hierbij nodig ik u uit tot het bijwonen van de openbare raadsvergadering van **dinsdag 20 december** 2022, aanvang 20.00 uur.
Wij ontmoeten elkaar in de Emiliazaal (raadszaal) van het Kasteel, Kasteellaan 9 te Wijchen.

Wijchen, 9 december 2022
De voorzitter,
R. Helmer-Englebert

AGENDA

1.		Opening en bezinning *Spreektijd vergadering: 3 minuten per fractie vragenhalfuurtje;* *3 minuten per fractie (1e termijn) en 10 minuten voor het college*	
2.		Vaststellen agenda	
3.		Vragenhalfuurtje	
4.		Vaststellen besluitenlijsten van de openbare raadsvergaderingen van 24 november 2022.	
5.		Afdoening ingekomen stukken	
6.		Mededelingen	
7.	92045	Zienswijze concept Notitie Reikwijdte en Detail van plan-MER ter voorbereiding van RES 2.0, beslisnota	**Bespreken**
8.		Stemmingen	
9.		Sluiting	

Gemeente Wijchen

Concept Besluitenlijst openbare raadsvergadering 24 november 2022

1. Opening en bezinning

De Agendacommissie van de raad heeft de spreektijd bepaald:
- 3 minuten per fractie in het vragenhalfuurtje;
- 2 minuten per fractie in de eerste termijn voor de bespreekstukken en 5 minuten voor het college in de eerste termijn.

Bericht van verhindering is ontvangen van:
De heer Kersten (van Kernachtig Wijchen)

Wethouder Schouten is verhinderd.

2. Vaststellen agenda

CDA verzoekt om agendapunt 8a "Vaststellen bestemmingsplan Wezelsedijk ong. Wijchen (53289)" van de agenda te halen en verzoekt de agendacommissie om deze beslisnota te agenderen voor de vergadercyclus van december.
- De fracties stemmen hier unaniem voor. Daarmee is het voorstel van orde aangenomen.

3. Vragenhalfuurtje

Toezeggingen:
- N.a.v. vraag over sluiten buurtsuper:
Wethouder Derks gaat in gesprek met de uitbater van de supermarkt.

- N.a.v. vraag over woningbouwplannen Balgoij-West:
Wethouder Gerrits verwacht dat de ontwikkelaar in de komende maand het concept ontwerpbestemmingsplan in zal dienen bij de gemeente Wijchen. Vervolgens wordt het concept ontwerpbestemmingsplan getoetst door de ambtelijke organisatie. Daarna wordt het plan aan het college van B&W voorgelegd.

- N.a.v. vraag over verhuizing en huisvesting vluchtelingen uit Oekraïne.
Wethouder Gerrits: de verhuizing zal in de zomer van 2023 plaatsvinden en niet in het voorjaar van 2023. De vluchtelingen blijven tot de verhuizing gehuisvest in het voormalige gemeentekantoor.

4. Vaststellen besluitenlijsten van de openbare raadsvergaderingen van 20 oktober 2022 en 10 november.

De raad stelt de besluitenlijsten ongewijzigd vast.

5. Afdoening ingekomen stukken
De raad besluit tot afdoening van de stukken zoals is voorgesteld.

6. Mededelingen

Mevrouw Hoogteijling van het CDA verzorgt terugmelding uit de Regionale Agendacommissie van de Groene Metropoolregio.

Toezegging:
Wethouder Gerrits n.a.v. raadsvergadering 7 juli 2022, motie 13: Zorg-voor-elkaar-woningen.
In de motie stond: Voor het einde van dit jaar (2022) een beslisnota voor een pilot met tien Zorg-voor-elkaar-woningen aan de gemeenteraad aan te bieden.
Wethouder Gerrits deelt mee dat het college niet aan deze oproep kan voldoen. Het college verwacht in het eerste kwartaal van 2023 de beslisnota aan te bieden.

Wethouder Derks deelt mee dat de vakbonden doorgaan met acties in het leerlingenvervoer. Ze proberen hierbij de leerlingen zoveel mogelijk te ontzien, maar het kan de komende tijd zo zijn dat ook leerlingen in de regio Wijchen worden geraakt door de stakingen in het zorg- en leerlingenvervoer.

Wethouder Derks deelt mee over energiearmoede. In het kader van de energiearmoede heeft de gemeente Wijchen een kleine 6.000 euro ontvangen. Het college is voornemens om dit bedrag te besteden aan energieklusteams. Energieklusteams zijn teams die inwoners gaan helpen met energiebesparende maatregelen. De teams gaan voornamelijk de inwoners met de kleinste portemonnee helpen.

Toezegging Wethouder Derks:
De gemeenteraad wordt volgende week verder geïnformeerd over de energieklusteams.

7. 74199 Rekenkamercommissierapport DoeMee-onderzoek Wonen

Amendement: Rekenkamercommissierapport DoeMee-onderzoek Wonen
Voor: unaniem voor
Tegen: -

- Het amendement is aangenomen

Rekenkamercommissierapport DoeMee onderzoek Wonen

Voor: unaniem voor
Tegen: -

- Het voorstel in aangenomen

Motie: Opkoopbescherming bestaande woningen
Voor: GL PvdA
Tegen: CDA D66 K8W VVD WL

- De motie is verworpen

8. Stemmingen

a. 53289 "Vaststellen bestemmingsplan Wezelsedijk ong. Wijchen"
Nota is van de agenda gehaald. Zie agendapunt 2.

b. 47979 Beslisnota Vaststellen bestemmingsplan 'Graafseweg 540 - 542 in Wijchen'.
Unaniem aangenomen.

c. 73038 Beslisnota Opheffen Gemeenschappelijke Regeling Bijsterhuizen
Unaniem aangenomen.

d. 83052 Beslisnota Bestemmingsplan Huurlingsedam fase 4
Unaniem aangenomen.

e. 82812 Beslisnota Zienswijze concept liquidatieplan ten behoeve van de opheffing van de Gemeenschappelijke Regeling Bijsterhuizen
Unaniem aangenomen.

f. 72524 Beslisnota VVGB zonnepark Bankhoef
Unaniem aangenomen.

g. 81275 Beslisnota Verordening naamgeving en nummering (adressen) gemeente Wijchen 2023
Unaniem aangenomen.

h. 69146 Beslisnota Realisatie bedrijfswoning op het perceel Flerdeweg 6a Leur
Unaniem aangenomen

i. 81260 Beslisnota subsidievaststelling voor Stichting MeerVoormekaar (MVM) voor extra inzet jongerenwerk voor preventie 2022
Unaniem aangenomen

j. 88427 Beslisnota Delegatiebesluit Omgevingsplan
Unaniem aangenomen

k. 91586 Beslisnota subsidieaanvraag stichting MeerVoormekaar 2023
Unaniem aangenomen

l. 46587 Beslisnota Voorbereidingskrediet CPO Hoogbroek Alverna
Unaniem aangenomen

m. 83858 Beslisnota aanwijzen lid Algemeen Bestuur GR Bijsterhuizen
Bij acclamatie aangenomen

n. 93375 Beslisnota ontheffing woonplaatsvereiste burgemeester
Unaniem aangenomen

o. 59424 Beslisnota Renovatie en Verduurzaming van het Mozaïek
Unaniem aangenomen

p. 97040 Beslisnota benoemen voorzitter raadscommissie, gesprekstafels, informatiebijeenkomsten en themabijeenkomsten
Bij acclamatie aangenomen

9. Sluiting

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	4207
Extern Zaak ID	Z/22/096217
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 december 2022
Agendapunt	5.a
Titel	96217 informatienota Stand van zaken Wmo, jeugdhulp, Sociaal Wijkteam en welzijn – jan. tot en met aug. 2022
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving – team WMO, jeugd en gezondheid
Eigenaar	Thijssen, Miranda
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	P6 Sociaal domein
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Schouten, B. (Bea)
Telefoonnummer steller	088 432 7628

Bijlagen
Bijlage 1: Monitor Jeugd en Wmo tm aug 2022
96217 informatienota Stand van zaken Wmo, jeugdhulp, Sociaal Wijkteam en welzijn – jan. tot en met aug. 2022

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	15 november 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	25 november 2022
Raad Informatiebijeenkomst openbaar Wijchen	1 december 2022
Raad openbaar Wijchen	**20 december 2022**

Voorgesteld besluit

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Kennis te nemen van de informatienota Stand van zaken Wmo, jeugdhulp, Sociaal Wijkteam en welzijn – jan. tot en met aug. 2022

2022

Gemeente Wijchen

[MONITOR JEUGD EN WMO]

Januari - augustus 2022

Inhoudsopgave

1. Inleiding 2
2. Toegang en preventie 4
  2.1 Hulpvragen verdeeld naar zorgtype 4
  2.2 Wachtlijst voor keukentafelgesprek 5
  2.3 Tevredenheid over de toegang 5
  2.4 Klachten en bezwaren 6
  2.5 Vrij toegankelijk aanbod 6
3. Jeugd 9
  3.1 Verwijzers 9
  3.2 Zorggebruik totaal 10
  3.3 Zorggebruik per bouwsteen 12
  3.4 Tevredenheid over de jeugdzorg 19
  3.5 Betaalbaarheid 20
4. Wmo Nieuw 22
  4.1 Zorggebruik totaal 22
  4.2 Zorggebruik per bouwsteen 23
  4.3 Tevredenheid over de Wmo 26
  4.4 Betaalbaarheid 26
5. Wmo klassiek 27
  5.1 Zorggebruik totaal 27
  5.2 Zorggebruik per zorgtype 29
  5.3 Tevredenheid over de Wmo 30
  5.4 Betaalbaarheid 31
6. Veilig Thuis 32
7. Contractering Wmo en Jeugd 33
Bijlage 1 - KPI's in de rapportage 35
Bijlage 2 – Overzicht bezuinigingsmaatregelen en aanbevelingen Verweij-Jonker 36
Bijlage 3 - Overzicht gebruik van collectief aanbod Meervoormekaar 39

1. Inleiding

Met deze monitor maken we inzichtelijk wat de stand van zaken is van de Wmo en jeugdhulp in de gemeente Wijchen. Hiermee maken we inzichtelijk wat er goed gaat, en wat verbetering behoeft. Zo kunnen we bijsturen waar nodig.

We proberen u met deze rapportage altijd zo goed mogelijk te informeren. Duidelijk en volledig, zonder in onnodig detail te treden. Als u opmerkingen ter verbetering of verheldering van de rapportage heeft dan horen wij dat graag.

Opbouw van de rapportage
Deze monitorrapportage is opgebouwd uit een hoofdstuk over de toegang via het Sociaal Wijkteam, en vervolgens het zorggebruik uitgesplitst in de hoofdstukken Jeugdzorg, Wmo-nieuw, en Wmo-klassiek[1]. Telkens presenteren we de data die relevante ontwikkelingen laten zien, zoals grote verschuivingen of bouwstenen waarop we besparingen willen realiseren. We vergelijken bovendien met voorgaande kalenderjaren zodat de ontwikkeling zichtbaar is.

Opmerking bij de cijfers
Data over zorggebruik is per definitie aan vertraging onderhevig. Dat betekent dat de gepresenteerde cijfers over de afgelopen maanden waarschijnlijk niet volledig zijn. Zorgaanbieders kunnen hun declaraties bijvoorbeeld later indienen. Of het kan zijn dat de backoffice reeds afgegeven beschikkingen nog niet heeft verwerkt. Die vertraging is helaas niet te voorkomen.

Overgang naar nieuw registratiesysteem ZorgNed
In januari 2022 zijn we overgegaan naar het nieuwe registratiesysteem ZorgNed. Overgang naar een nieuw systeem brengt altijd kinderziektes met zich mee. Dit zijn enerzijds technische problemen die in het begin ontstaan, en anderzijds foutjes in de registratie omdat medewerkers aan het systeem moeten wennen. Daarom zitten er mogelijk afwijkingen in de cijfers. Desondanks denken we u over het algemeen een goed beeld te kunnen geven van de totale ontwikkeling in het sociaal domein.

Bijstelling 2022
In Q1 van 2022 is de jaarlijkse Nulmeting 2D's uitgevoerd. De Nulmeting is het resultaat van meerdere inhoudelijke duiding sessies op basis van de actuele zorgpopulatie, te verwachten trends in zorggebruik en ontwikkelingen. Dit hebben we in de Perspectiefnota verwerkt en vormt de basis voor de huidige begroting 2022.

Wat is de verwachte afwijking t.o.v. de begroting?
Gedurende het jaar monitoren en duiden we periodiek en stellen bij waar nodig. In voorliggende rapportage brengen we de laatste ontwikkelingen in het zorggebruik en de daaraan gerelateerde kosten in beeld (zorggebruik stand t/m augustus 2022) en stellen

[1] Onder Wmo-klassiek verstaan we Wmo hulp waar gemeente al vóór de decentralisaties van 2015 verantwoordelijk voor was. Denk aan de huishoudelijke hulp, trapliften en scootmobiels. Overige Wmo hulp zoals begeleiding en dagbesteding valt onder Wmo-nieuw. In de volgende rapportage zullen Wmo-klassiek en Wmo-nieuw gebundeld besproken worden.

hiermee de huidige begroting 2022 bij. Dit loopt via de reguliere P&C- cyclus (programmarapportage november 2022).

Voor het lopende jaar 2022 verwachten we op de totale 2D's € 291k voordeel ten opzichte van de actuele begroting, opgebouwd uit een voordeel van € 258k op Wmo nieuw en € 33k op Jeugd. Dit voordeel egaliseren we met de egalisatiereserve 2D's WMO-Jeugd.

Op de uitgaven WMO klassiek 2022 verwachten we een voordeel ad afgerond € 92k ten opzichte van de actuele begroting. Dit egaliseren we met de WMO-reserve.

2. Toegang en preventie

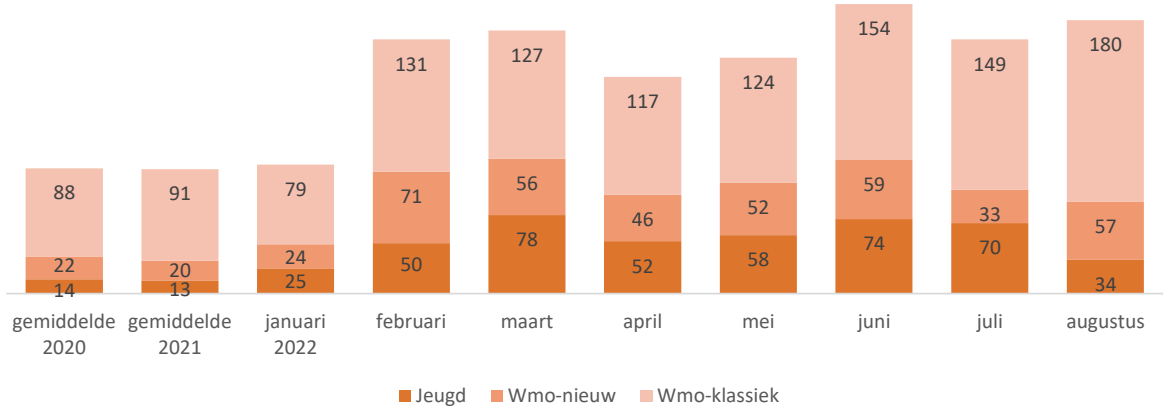
Belangrijkste bevindingen

- Het Sociaal Wijkteam heeft een nieuw registratiesysteem. De inrichting is bepaald op basis van gebruiksvriendelijkheid, rechtmatigheid, efficiënte werkprocessen en het beoordelingskader (bijvoorbeeld afweging eigen kracht, en mogelijkheden van voorliggende voorzieningen). Tegelijkertijd kent het enkele kinderziektes waardoor monitorinformatie nog niet volledig betrouwbaar is op alle onderdelen.
- Het afgelopen jaar heeft de nadruk gelegen op professionalisering van het SWT de komende periode gaan we inzetten op vermindering van bureaucratie en vereenvoudiging van processen.
- We hebben de aansturing van het sociale wijkteam aangepast aan de huidige wensen vanuit de werkorganisatie en het sociale wijkteam.
- We bieden kortdurende ondersteuning door het schoolmaatschappelijk werk en breiden dit uit naar de jeugdconsulenten.
- De samenwerking met de SOJ (speciale ondersteuning jeugd GGZ) is geïntensiveerd naar de jeugdconsulenten jeugd.
- MeerVoormekaar en het Sociaal Wijkteam werken nauw samen voor het uitbouwen van het vrij toegankelijk aanbod, gericht op de inwonervraag.

2.1 Hulpvragen verdeeld naar zorgtype

Via de inlooplocaties, telefonisch en per e-mail kunnen mensen een vraag stellen aan het Sociaal Wijkteam. Soms is het een informatievraag die meteen beantwoord kan worden. Soms leidt de vraag tot een aanmelding. Bij een aanmelding krijgt de inwoner een keukentafelgesprek en wordt meestal hulp ingezet. In onderstaand overzicht ziet u hoe aanmeldingen verdeeld worden naar type zorg: jeugd, Wmo-nieuw en Wmo-klassiek.

Begin 2022 zijn we gaan werken met een nieuwe registratie. Voorheen registreerden we alleen de telefonische aanmeldingen die leiden tot een werkproces voor een consulent van het sociale wijkteam. Nu registeren we ook de telefonische vragen die gesteld worden aan de screening en die in een gesprek opgelost worden. Dit verklaart de toename van 2021 naar 2022.



Figuur 1. Aantal hulpvragen Sociaal Wijkteam

2.2 Wachtlijst

De wachtlijst voor het Sociaal Wijkteam is op dit moment niet uit het registratiesysteem te halen. We werken aan deze omissie zodat we een in een volgende rapportage weer een juist beeld kunnen geven. We weten dat de wachttijden fluctueren door ziekte en vertrek van personeel en de toename van zorgvragen van inwoners. De komende periode kijken we naar de vereenvoudiging van werkprocessen en een vermindering van bureaucratie met als doel de doorlooptijden te versnellen bij het SWT. Hierdoor wordt de inwoner sneller geholpen en zal de werkdruk bij SWT medewerkers afnemen.

Bij aanmelding bij het SWT vindt altijd triage plaats om de ernst te beoordelen. Spoedmeldingen worden dan met voorrang opgepakt.

2.3 Tevredenheid over de toegang

Tevredenheid meten we via het jaarlijkse cliëntervaringsonderzoek. In het cliëntervaringsonderzoek 2021 zien we een redelijk positief vergelijkbaar met 2020. Opvallend is dat de tevredenheid van ouders/verzorgers over het Sociaal Wijkteam is toegenomen.

	Jeugdhulp volgens jeugdige	Jeugdhulp volgens ouders/verzorgers	Wmo (nieuw en klassiek)
Rapportcijfer voor de toegang tot hulp	**7,3** was 7,4 in 2020	**7,2** was 7,1 in 2020	**7,2** was 7,6 in 2020
Tevreden over het keukentafelgesprek	**7,2** niet gevraagd in 2020	**84%** was 78% in 2020	**88%** was 91% in 2020

Tevreden over contact met het Sociaal Wijkteam	niet gevraagd	**74%** was 56% in 2019	**88%** was 86% in 2020

2.4 Klachten en bezwaren

Het aantal klachten over het Sociaal Wijkteam staan hieronder weergegeven. In de eerste acht maanden van 2022 ontvingen we **acht klachten** over gedragingen en bejegening door het Sociaal Wijkteam. Deze klachten zijn op dit moment allemaal behandeld. Zoals gebruikelijk wordt geprobeerd de klachten in goed overleg op te lossen via informeel contact. Van de acht klachten zijn er zeven informeel behandeld. Eén klacht was geen klacht in de zin van de klachtenverordening, hier is wel inhoudelijk op gereageerd en een toelichting gegeven. Eén klacht, binnengekomen in 2021, loopt momenteel nog.



Figuur 2. Aantal klachten over het Sociaal Wijkteam

Inwoners kunnen bezwaar maken als zij het niet eens zijn met een besluit van de gemeente. Er zijn tot en met augustus 2022 13 **bezwaarschriften** ingediend die gericht zijn op besluiten over Wmo, Jeugdhulp, Leerlingenvervoer en over gehandicaptenparkeerkaarten. Hiervan zijn er zes informeel afgehandeld, en één bezwaar wordt momenteel nog informeel behandeld. Twee bezwaren zijn formeel afgehandeld, in beide gevallen is het bezwaar ongegrond verklaard. Vier bezwaren worden momenteel nog formeel behandeld.



Figuur 3. Aantal bezwaren tav besluiten

2.5 Vrij toegankelijk aanbod

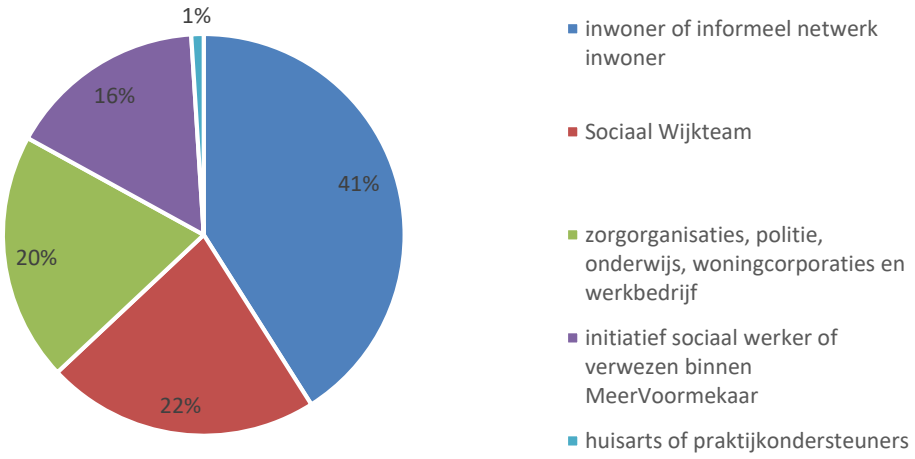
In en rond de toegang organiseren we laagdrempelige hulp en ondersteuning: het vrij toegankelijk aanbod. Inwoners kunnen hier gebruik van maken zonder verwijzing.

Hiervoor werken het Sociaal Wijkteam en welzijnsinstelling MeerVoormekaar nauw samen. Beiden maken steeds meer gebruik van elkaars kennis en mogelijkheden. Het gezamenlijk aanbod wordt vraaggericht ontwikkeld en bijgestuurd. Hieronder leest u een niet-uitputtend overzicht van het vrij toegankelijk aanbod. Een overzicht van het gebruik van het collectief aanbod van Meervoormekaar is te vinden in Bijlage 3.

Voor wie is het?	Wat is het aanbod?
Inwoners met enkelvoudige hulpvragen	**Spreekuur Sociaal Wijkteam** Spreekuur is om mensen wegwijs te maken in het vrij toegankelijk aanbod, terwijl ze op de wachtlijst staan. **Vraagpunt MeerVoormekaar** Verdeelpunt om mensen te begeleiden naar aanbod van MeerVoormekaar, Sociaal Wijkteam, of elders.
Jeugd	**Collectief aanbod MeerVoormekaar** Bijvoorbeeld groepen voor eenzame jongeren, meidengroepen, jonge mantelzorgers, jongeren met autisme, huiswerk planningsondersteuning, jongerencentrum en sportgroepen. **Jongerenwerk MeerVoormekaar** Groepsgerichte ondersteuning voor jeugdigen (met onderwijs en schoolmaatschappelijk werk). Uitgebreid door Blokhuismiddelen. **Rots en watertraining Sociaal Wijkteam** Training voor jeugd om sterker in de schoenen te leren staan. **Sova trainingen** Sociale vaardigheidstrainingen voor jeugdige **Kies Cursus** Cursus voor kinderen van gescheiden ouders **Happy Cursus** Groepsaanbod ter bevordering van welbevinden en geluk en ter voorkoming van depressie bij jongeren in het VO
Gezinnen	**Relatie en Scheidingsloket SWT en MeerVoormekaar** Informatie en advies bij relatieproblemen of (dreigende) scheiding. **Collectief aanbod MeerVoormekaar** Bijvoorbeeld 'gezinnen voor elkaar' en groepen opvoedingsondersteuning (pubers, ouders van pubers, etc.)
Volwassenen	**Collectief aanbod MeerVoormekaar** Bijvoorbeeld groepen rouwverwerking, geraakt door kanker (met Marikenhuis), Niet aangeboren hersenletsel (met MEE), financiële vitaliteit, multiculturele vrouwen, cursus voor mantelzorgers.
Ouderen	**Collectief aanbod MeerVoormekaar** Bijvoorbeeld inloop in het Kompas, samen koken in de wijk, Meer Bewegen voor Ouderen, Bezoek en Opvang Service (BOS), mantelzorgcafé, Alzheimercafé, OpStap vervoersdienst.

Vraagpunt
Er zijn 343 individuele vragen binnengekomen via het Vraagpunt van MeerVoormekaar. De vraagsteller was in 52% van de gevallen een oudere, 23% een volwassene, 22% jongere en 3% overig.

De meeste vragen komen vanuit de inwoner zelf of uit het informele netwerk. Hiernaast is een deel van de vraagstellers verwezen door het Sociaal Wijkteam of via bijvoorbeeld zorgorganisaties.



Figuur 4. Herkomst vragen bij vraagpunt

Verreweg de meeste vragen hebben betrekking op sociale relaties (46%). Hiernaast worden relatief veel vragen gesteld over wonen en leefbaarheid, financiën en geestelijke gezondheid.

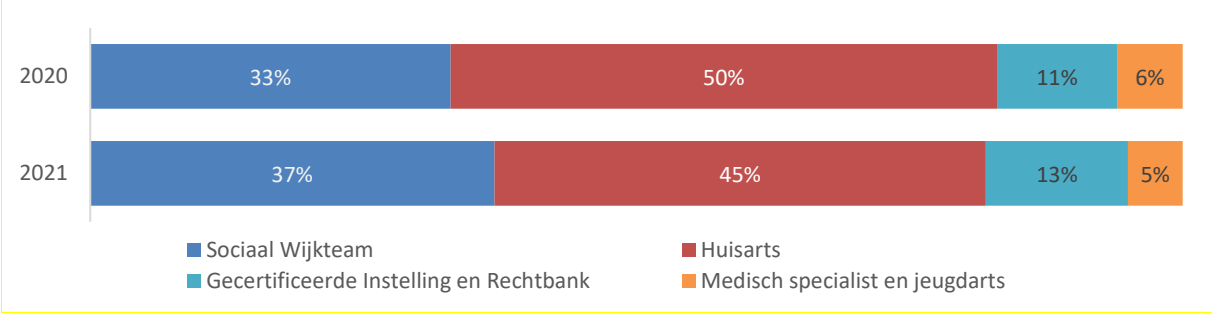
3. Jeugd

Belangrijkste bevindingen

- De coronamaatregelen hadden een fors effect op het welbevinden van jeugdigen in Nederland. Ook in Wijchen zien we nog steeds deze effecten. Doordat jeugdige werden belemmerd in hun ontwikkeling naar volwassenheid door de maatregelen zien we een toename van zorggebruik. De oorzaak kunnen we niet beïnvloeden maar we kunnen wel inspelen op de nieuwe behoeften die zijn ontstaan. Dit doen we door extra inzet in preventieve programma's samen met onderwijs en welzijn.
- We zien dat zorg die ingezet wordt steeds zwaarder wordt. Om dit te voorkomen proberen we zorg tijdig in te zetten om te voorkomen dat problematiek erger wordt. Dit zodat de jeugdige niet verplaatst hoeft te worden of vastloopt binnen onderwijs. Toch moeten we constateren dat bij een klein aantal jeugdige de problematiek dermate ernstig is dat we dit met preventie of snellere inzet niet kunnen voorkomen of beïnvloeden.
- Per 1 januari 2022 is het woonplaatsbeginsel gewijzigd. Dit maakt dat er een wijziging heeft plaats gevonden in het zorg gebruik doordat kinderen aan andere gemeenten zijn toebedeeld of juist naar onze gemeente zijn gekomen. Omdat de wijziging begin 2022 heeft plaats gevonden brengen we dit nu niet meer in beeld maar gaan uit van deze nieuwe werkelijkheid.
- Dagbehandeling is gestegen door sinds het einde van de coronamaatregelen.
- Ten gevolge van de coronacrisis steeg aanvankelijk het beroep op jeugd-GGZ. Deze groei heeft zich omgezet in een daling bij specialistische jeugd-GGZ. Ook zien we dat de daling voortkomt doordat we meer lichtere producten inzetten als basis GGZ en bijvoorbeeld de Starr training. Als laatste zie we een wachttijd bij specialistische GGZ waardoor er meer gebruik gemaakt wordt van ander aanbod, basis GGZ en SOJ)
- We zien een stijging van LTA (landelijk transitie arrangement) en crisis jeugdhulp. We zien als oorzaak hiervan de toename van complexiteit van de problematiek bij een klein deel van de jeugdige in Wijchen.

3.1 Verwijzers

Niet alleen het Sociaal Wijkteam mag een inwoner verwijzen naar jeugdhulp. Ook bijvoorbeeld huisartsen mogen verwijzen naar jeugdhulp. In onderstaand overzicht is te zien wie er verwijzen naar jeugdhulp. Door een ontwikkel fout in het nieuwe systeem is niet mogelijk is om de verwijzers over 2022 in beeld te brengen. Dit reparatie van deze fout kan pas plaats vinden met ingang van 2023. We constateren dat het beeld al jaren redelijk stabiel is en hebben geen redenen om aan te nemen dat 2022 een ander beeld zou laten zien als we dit uit het systeem hadden kunnen halen.



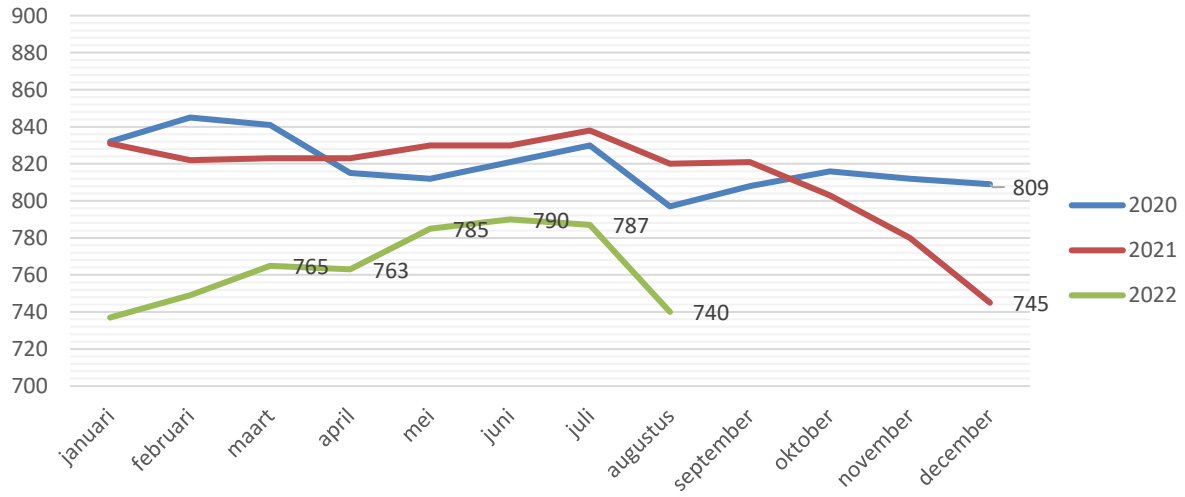
Figuur 5. Herkomst verwijzingen naar jeugdhulp t/m 2021

Sturen op verwijzingen
Binnen het Sociaal Wijkteam gebruiken we het CTA-overleg (Consultatie, Toetsing en Afhandeling) om indicatiestelling te verbeteren en zorgvuldiger te kijken of de meest passende zorg wordt ingezet. Daarnaast proberen we meer invloed op verwijsgedrag te krijgen met het OPH (Overleg Passende Hulp). Dit is een regionaal overleg waarin we alle verwijzingen naar zorg met verblijf bespreken. We proberen uit-huis plaatsingen te voorkomen of te verkorten. Ook overleggen we met huisartsen over verwijzingen. Zowel het CTA als het OPH wordt de komende periode geëvalueerd en bijgesteld op basis van bevindingen, we zullen hier een volgende keer de resultaten over rapporteren.

Daarnaast hebben we de SOJ (specialistische ondersteuning huisartsen jeugd) beschikbaar voor SWT en huisartsen. Ook spreken we de huisartsen in een afvaardiging eens per kwartaal en in totaal een keer per jaar. Dit is een constructief overleg waarbij we in gezamenlijkheid spreken over trends in vragen van zorggebruikers , ervaringen met aanbieders en vrij toegankelijk aanbod en het beheersbaar houden van gebruik en kosten van met name de jeugdhulp.

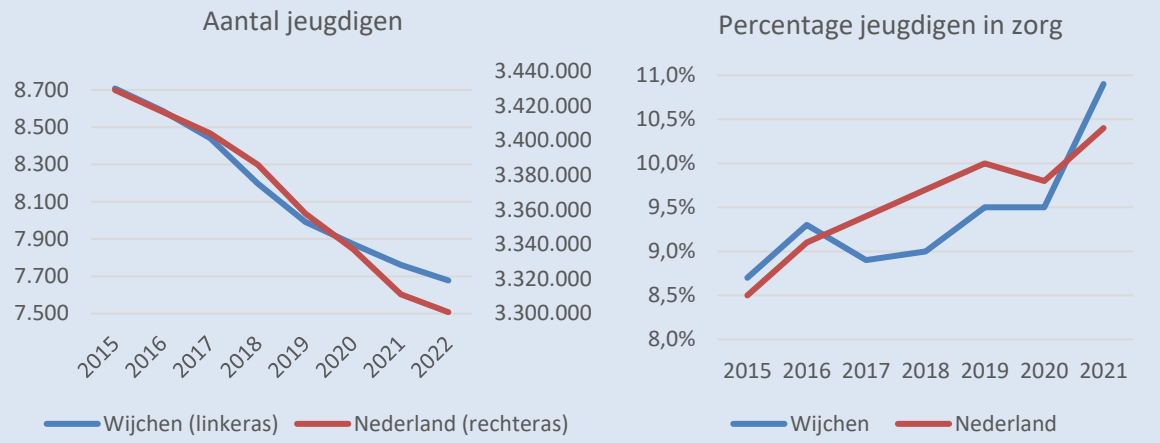
3.2 Zorggebruik totaal

Aantal jeugdigen dat hulp ontvangt
We zagen in 2021 aanvankelijk een stijging van het aantal jeugdigen in hulp maar dat nam later in het jaar weer af. In 2022 zit het aantal lager dan in 2021. Dit wordt onder andere veroorzaakt door de invoering van het nieuwe woonplaatsbeginsel.



Figuur 6. Aantal unieke personen met toewijzing

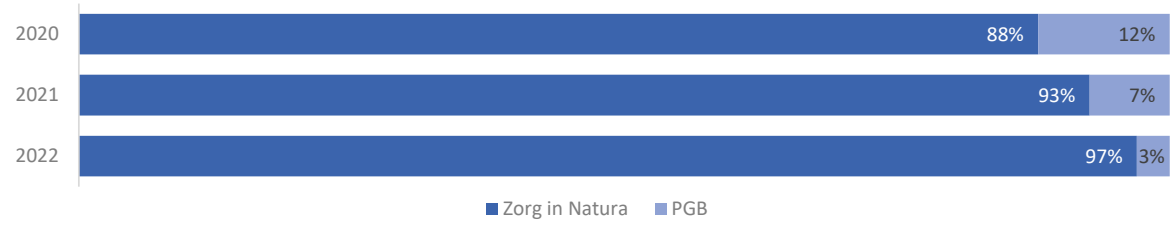
Minder jeugdigen, relatief meer jeugdigen in zorg
In Wijchen, en in heel Nederland, zien we twee relevante trends. Het aantal jeugdigen neemt af (in absolute en relatieve zin), en het percentage jeugdigen in zorg neemt toe. Met andere woorden: terwijl er steeds minder jeugdigen zijn, krijgt een groter aandeel daarvan zorg. De eerste helft van 2022 lijkt dit percentage te zijn afgenomen.



Bron: CBS, 2021; 2022

Verhouding zorg in natura – PGBs
De verhouding tussen zorg in natura en PGB geven we weer als percentages van de totale kosten. Daarmee zien we het volume van de zorg in PGB en zorg in natura.

We zien dat inwoners minder vaak kiezen voor PGB. Dat komt doordat er een breed aanbod zorg in natura beschikbaar is (dus veel keuzevrijheid). Daarnaast wordt er ook zorgvuldiger door het Sociaal Wijkteam gekeken naar wat onder gebruikelijke zorg valt.

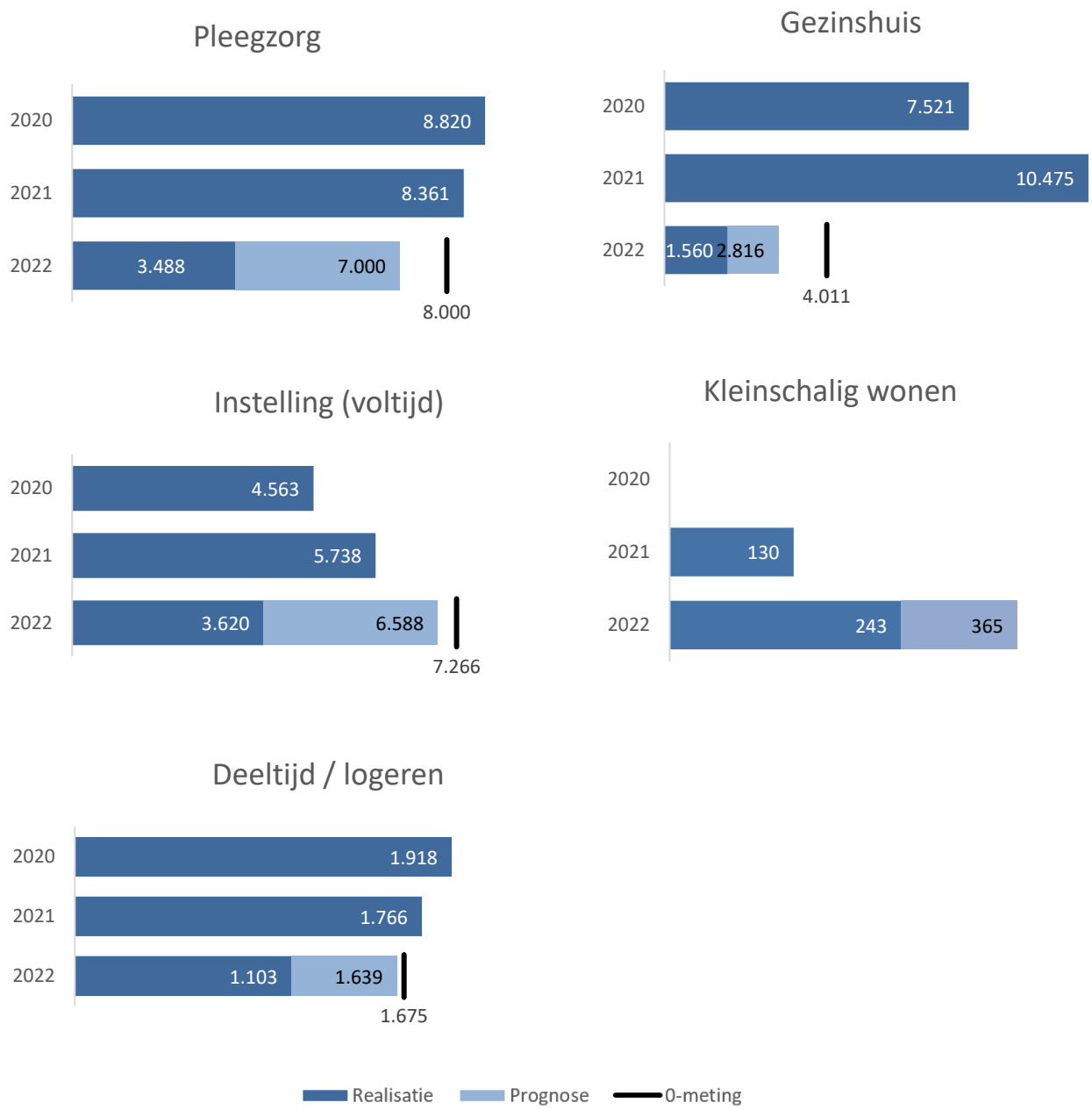


Figuur 7. Verhouding zorg in natura en PGB

3.3 Zorggebruik per bouwsteen

In deze paragraaf presenteren we u de meest belangrijke ontwikkelingen. Dit kan per categorie of per bouwsteen.

Jeugdhulp met verblijf
Ons uitgangspunt is dat jongeren zoveel mogelijk in een gezinsgericht opgroeien. We streven daarom naar meer verblijf in pleegzorg of een gezinshuis, en minder in een jeugdzorginstelling. Hieronder ziet u het aantal etmalen per categorie.



Figuur 8. Aantal etmalen jeugdhulp met verblijf

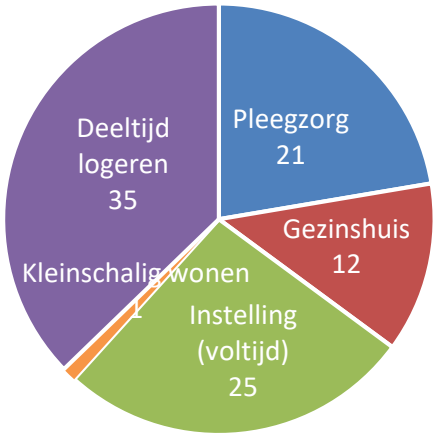
Bij verblijf zien we over het algemeen een daling van zorggebruik vanwege de wijziging van het woonplaatsbeginsel. Dit heeft ervoor gezorgd dat een aantal jeugdige zijn uitgestroomd omdat ze zijn gaan vallen onder de bekostiging van een andere gemeente. Ook zijn er een aantal jongere ingestroomd doordat ze zijn gaan vallen onder de bekostiging van onze gemeente. De groep jongeren die niet meer onder onze

gemeentelijke verantwoordelijkheid vallen is groter waardoor er een financieel gunstig effect optreedt.

Pleegzorg laat een lichte daling zien t.o.v. de begroting. Dit komt door matchingsproblemen en verzwaring van de problematiek. De problematiek is dan te zwaar om kinderen binnen pleegzorg te plaatsen. Of zij passen niet in de samenstelling van het pleeggezin. En de eerdergenoemde wijziging woonplaatsbeginsel heeft effect.

We zien een daling in het aantal kinderen in gezinshuizen. Dit wordt veroorzaakt door het nieuwe woonplaatsbeginsel. Bij een aantal van de gezinshuiskinderen zien we een toename van de problematiek.

In 2022 hebben 2 jeugdigen gebruik gemaakt van gesloten jeugdzorg. 1 van deze jeugdigen is naar Wijchen gekomen vanwege het woonplaatsbeginsel. Gesloten jeugdzorg wordt voornamelijk door rechtbank of Gecertificeerde Instelling (GI) ingezet. Op deze instroom heeft de gemeente geen invloed.



Figuur 9. Totaal aantal jeugdigen naar type verblijf

Kleinschalig wonen is een nieuwe categorie in 2022. Dit is een verblijfsvorm voor jeugdigen met een zware zorgbehoefte die anders in een voltijd instelling geplaatst zouden worden. Dit is in lijn met de landelijke verbeteragenda jeugd waarin één van de opdrachten is om instellingsgroepen te verkleinen. Omdat dit een nieuw product is hebben we hier geen nulmeting voor in 2022. Op dit moment is er 1 jeugdigen die in Wijchen hiervan gebruikt maakt.

In totaal zijn waren er in 2022 94 jeugdigen in verblijf. Aan de rechterzijde ziet u de verdeling in eerdergenoemde categorieën.

Actuele ontwikkelingen jeugdzorg met verblijf

Invoeren budgetplafonds bij regionale contracten

In de regio werken we bij zorg met verblijf met richtinggevende plafonds. Op deze wijze proberen we grip te houden op een eventuele stijging van gebruik. Door het plafond gaan we eerst het gesprek aan met de verwijzer en de jeugdzorg leverancier in het OPH. Hier kunnen we besluiten het plafond te verhogen of om een andere vorm van ondersteuning in te zetten.

Toename complexe problematiek

We constateren dat bij een klein aantal jeugdige de problematiek der mate complex is dat er sprake is van noodzaak tot hoog complexe zorg geboden via landelijk transitie arrangementen. Dit is hoog specialistische zorg waarbij vanuit verschillende specialisme voor deze jeugdige behandelprogramma's met verblijf worden geboden. De gemeentelijke invloed op voorkomen of verminderen is zo goed als nihil bij deze groep.

Toename spoed en crisiszorg

We zien dat door wachttijden op een geschikte gezinsgerichte woonplek en gebrek aan pleeggezinnen jeugdige meer gebruik moeten maken van crisis en spoed zorg. Ook door toename van complexiteit van problemen binnen gezinnen maakt dat we hier vaker gebruik van moeten maken. Ook bij gezinnen waarbij er al veel zorg en ondersteuning geboden wordt lukt het in sommige gevallen niet het tij te keren waardoor we toch op deze vorm van zorg uitkomen.

Hervormingsagenda jeugd

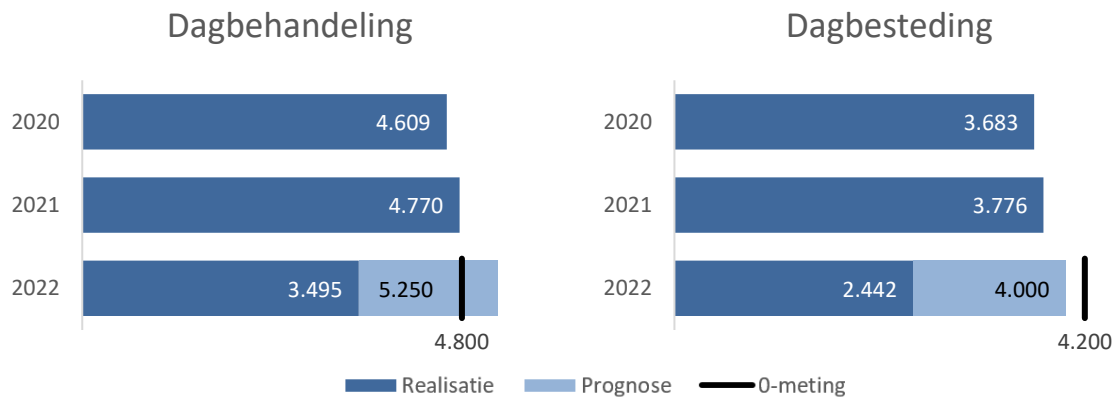
Voor 2023 moet de hervormingsagenda jeugd zijn vastgesteld door de rijksoverheid in samenspraak met de VNG. In deze agenda staan ingrijpende wijzigingen die we verplicht moeten gaan uitvoeren gericht op het verbeteren van de zorg voor jeugdige. Voorbeelden hiervan zijn afbouw van gesloten jeugdzorg en verkleining van woongroepen voor jeugdige naar kleinschalig wonen. In deze ontwikkeling trekken we regionaal op met een meerjarig programma.

Dagbehandeling jeugd

We zien een toename aan inzet van dagbehandeling. Dit wordt veroorzaakt doordat de Corona maatregelen niet meer van toepassing zijn waardoor jeugdige weer volledig kunnen deelnemen aan dagbehandeling. Tijdens de geldende maatregelen waren de groepen kleiner en de jeugdige verdeeld over het aantal beschikbare dagen.

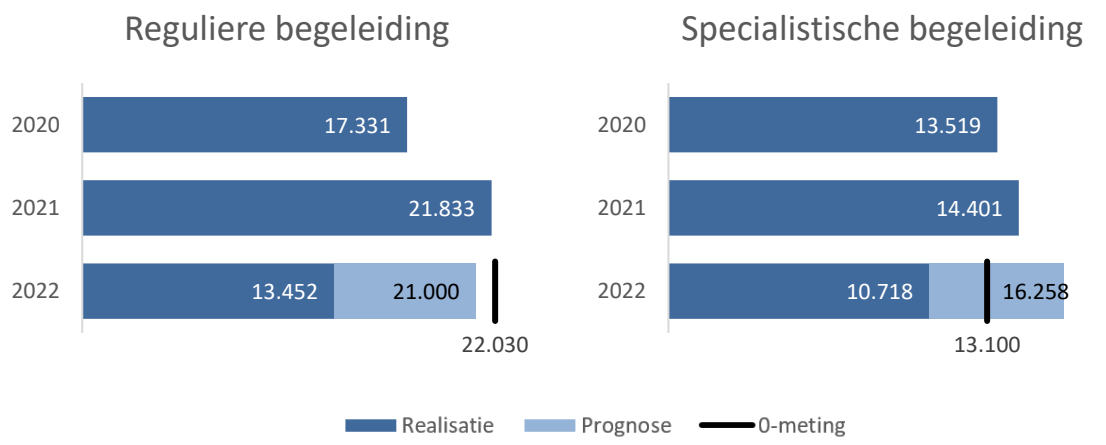
We merken ook een toename van de preventieve inzet van naschoolse dagopvang en vakantie dagopvang uitgevoerd door de Eerste Stap. Dit zetten we in om kinderen zoveel mogelijk te stimuleren in hun ontwikkeling en ook gezinnen met een beperkte draagkracht te ontlasten. Hiermee voorkomen we dat een kind uitvalt binnen school of een gezin door toenemende ontwikkelingsproblemen of overbelasting van kinderen.

BSO plus
We zijn in eind 2022 gestart met de pilot BSO plus samen met zorgaanbieder Unik en kinderopvang de Eerste stap. In deze nieuwe BSO groep worden kinderen opgevangen die niet terecht kunnen in een reguliere BSO vanwege gedragsproblemen. Deze kinderen worden nu opgevangen in dagbesteding, omdat er geen andere geschikte plek was.



Figuur 10. Aantal dagdelen jeugdigen in dagbehandeling en dagbesteding

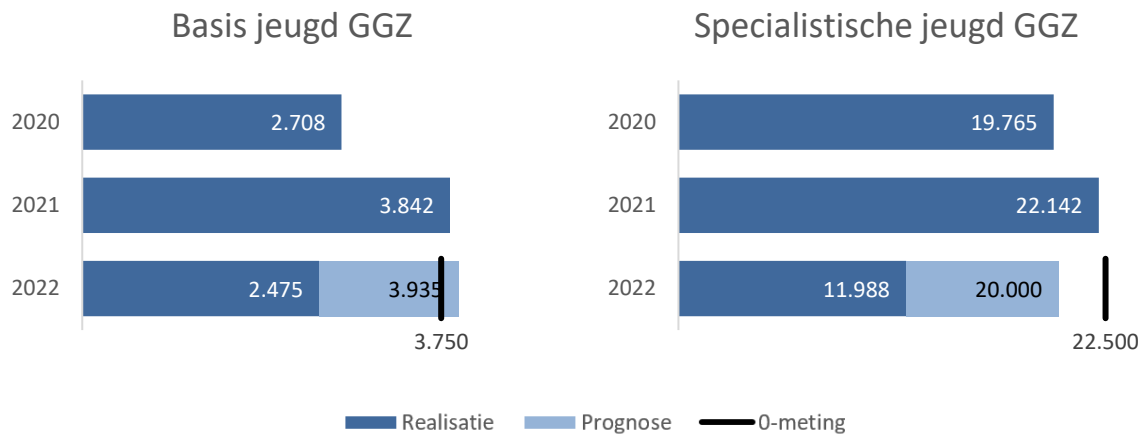
Jeugdhulp ambulant
Binnen deze categorie zien we een stijging. Deze stijging is binnen meerdere producten te zien. De voornaamste stijging is specialistische begeleiding. De toenemende behoefte aan specialistische begeleiding komt mede door de effecten van de coronamaatregelen op jeugdige en gezinnen en de extra behoefte op ondersteuning. Toename van de problematiek maakt dat we vaker kiezen voor specialistische begeleiding i.p.v. reguliere begeleiding. Ook maken we bij een aantal woonarrangementen gebruik van specialistische begeleiding als toevoeging in de zorg. Dit omdat het bestaande arrangement niet past bij de hoge zorg intensiteit van de jeugdige, maar er geen andere geschiktere verblijfszorg beschikbaar is.



Figuur 11. Aantal uren jeugdigen met ambulante begeleiding

Jeugd GGZ

Binnen de Jeugd GGZ zagen we in 2021 een stijging door de effecten van de coronamaatregelen op jeugdige. Dit jaar lijkt het te stabiliseren en zelfs licht te dalen. De stabilisatie en daling wordt veroorzaakt door inzet van de SOJ (speciale ondersteuning jeugd GGZ) bij de huisartsen, extra uren schoolmaatschappelijk werk en de aanvulling bij het vrij toegankelijk aanbod (met bijvoorbeeld de STAR-training en Happy training). Ook heeft school extra inzet toegevoegd gericht op de door corona maatregelen veroorzaakte problematiek met bijvoorbeeld extra mentoruren voor leerlingen en extra didactische ondersteuning.



Figuur 12. Aantal uren jeugd GGZ

We merken op dat er sprake is van wachtlijsten bij de JGGZ. Ook in Wijchen zien we dat kinderen op de wachtlijst staan. Dit kan betekenen dat de daling die we nu zien mede wordt veroorzaakt doordat kinderen wachten op ondersteuning. We proberen knelpunten te voor komen door te zoeken naar alternatieven zoals inzet van groepsaanbod, e-learning en kortdurende ondersteuning vanuit de schoolmaatschappelijk werkers en de SOJ. Het uitbreiden van aanbod en verbeteren van uitstroom is een landelijk en regionaal programma waar we als Wijchen op aangesloten zijn.

Actuele ontwikkelingen jeugd-GGZ

Ervaringen huisartsen met jeugd-GGZ
We blijven in gesprek met huisartsen over de jeugd GGZ. Juist omdat huisartsen ook mogen verwijzen naar jeugd GGZ. De huisartsen geven aan dat de zorgbehoefte het afgelopen half jaar toeneemt. Zij merken ook dat de wachttijden bij de GGZ toenemen. Vanwege oplopende wachttijden schakelen ze steeds vaker de SOJ (zie hieronder) in, om zo goed mogelijk te verwijzen.

Inzet Blokhuismiddelen: Uitbreiding SOJ (specialistische ondersteuning jeugd)
De SOJ is een GGZ-specialist die kortdurende ondersteuning kan bieden aan jeugdigen, en handvaten kan aanreiken hoe jeugdige, ouders en ook onderwijs verder kunnen tijdens een hobbel in de ontwikkeling. Inmiddels heeft het rijk gesteld bij het verhogen van de jeugdwet middelen dat deze functie SOJ beschikbaar moet zijn lokaal bij iedere gemeente. Wij voldoen hieraan en krijgen per jaar een rapportage waarin beschreven staat hoeveel jeugdige zijn gezien en op welke wijze ze geholpen zijn door de SOJ. Zowel de huisartsen als het Sociaal Wijkteam vinden dat deze van toegevoegde waarde is.

Inzet Blokhuismiddelen: Extra inzet schoolmaatschappelijk werk (SMW) en jeugdconsulenten
Via de vijfgesprekken module kunnen de schoolmaatschappelijk werkers een jeugdige met een zorgvraag zelf kortdurende ondersteuning geven. Daarnaast krijgen ze hierdoor de ruimte om informatiebijeenkomsten en cursussen te gaan verzorgen. We hebben werken nog aan een goed registratiesysteem om groepen en cursussen inhoudelijk goed te volgen (aantallen en mate van geholpen zijn).

Happy Cursus
De Happy cursus is een groepsaanbod ter bevordering van welbevinden en geluk en ter voorkoming van depressie bij jongeren in het voortgezet onderwijs. Het is ontwikkeld in 2010 en in 2020 door het NJI erkend als een ‘goed onderbouwde’ interventie.
Happyles is een lesprogramma waarmee de leerlingen werken aan hun psychische gezondheid om ervoor te zorgen dat zij in de toekomst goed met stress en tegenslagen om kunnen gaan en lekker in hun vel blijven zitten. Naar de sportschool kun je ook als je slank bent en fit wilt blijven, niet alleen als je te zwaar bent en een slechte conditie hebt. Zo werkt het ook bij de Happyles: iedereen kan er wat aan hebben, of je nou problemen hebt of niet. In Happyles wordt ingezet op de volgende thema’s:
- positieve relaties
- positieve gevoelens
- optimistisch denken
- grip op je leven/veerkracht (iets doen aan belangrijke oplosbare problemen, je niet druk te maken over onbelangrijke maar onoplosbare problemen te leren accepteren)
- een toekomstplan hebben

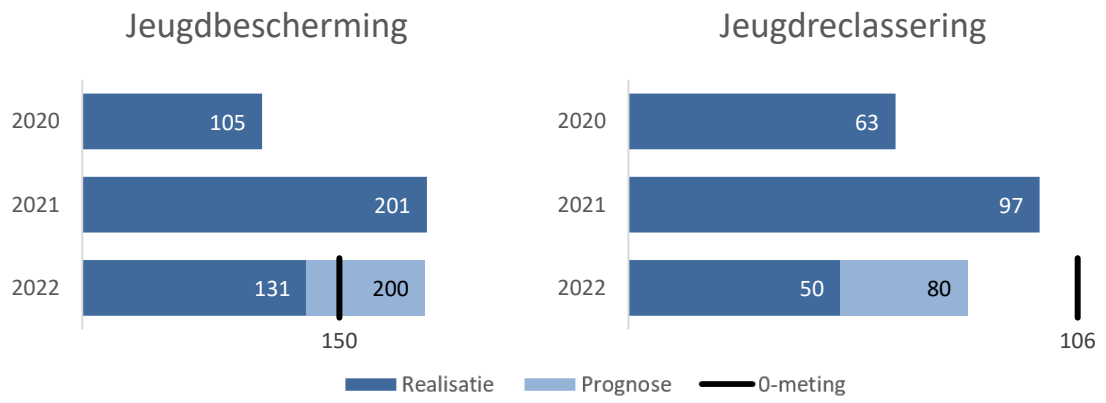
Zorg Binnen Onderwijs
Er is extra geïnvesteerd in de samenwerking met het onderwijs. Er zijn afspraken gemaakt met het samenwerkingsverband rondom de inzet van passend onderwijsmiddelen en zorg binnen onderwijs (ZBO). Er is een commissie ZBO ingericht met medewerkers van het samenwerkingsverband (onderwijs) en het Sociaal Wijkteam.

Deze commissie beoordeelt de nieuwe aanvragen en herindicatie van de zorg die binnen het onderwijs plaatsvindt. Er wordt inhoudelijk onderbouwd welke middelen vanuit onderwijs of vanuit jeugdzorg ingezet moeten worden. Dit is over het algemeen persoonlijke verzorging, reguliere begeleiding en dagbehandeling.

Schoolmaatschappelijk werk (SMW) is extra ingezet. De schoolmaatschappelijk werkers kunnen zelf begeleiding bieden of indiceren naar een maatwerkvoorziening. Door deze inzet heeft SMW veel vragen zelf kunnen oppakken en is maar klein percentage door verwezen naar specialistische jeugdhulp. Op dit moment is er een BSO plus groep gestart. Samen met een zorgaanbieder en de reguliere BSO is er een groep gecreëerd voor kinderen met een extra begeleidingsvraag.

Jeugdbescherming en jeugdreclassering
Jeugdbescherming is een maatregel die de rechter dwingend oplegt. Jeugdreclassering is een combinatie van begeleiding en controle voor jongeren tussen 12 en 18 jaar, die met politie in aanraking zijn geweest. Verwijzing loopt via de Gecertificeerde Instellingen (GI's).

In 2021 zagen we een stijging bij beide categorieën. In 2022 is bij jeugdreclassering een daling ingezet. Bij jeugdbescherming zien we een stijging ten opzichte van de nulmeting. Deze stijging zien we vooral bij het product 'OTS minder dan 1 jaar'.



Figuur 13. Aantal trajecten Jeugdbescherming en jeugdreclassering

3.4 Tevredenheid over de jeugdzorg

Tevredenheid meten we via het jaarlijkse cliëntervaringsonderzoek. In het cliëntervaringsonderzoek 2020 zien we over het algemeen dat jeugdigen en ouders/verzorgers tevreden zijn over de jeugdhulp in Wijchen.

	Volgens jeugdige	Volgens ouders/verzorgers
Rapportcijfer voor kwaliteit jeugdhulp	**7,6** was 7,8 in 2020	**7,5** was 7,3 in 2019
Tevreden over zorgverlener	**8,1** niet gevraagd in 2020	**88%** was 82% in 2020

3.5 Betaalbaarheid

Ten opzichte van de huidige begroting 2022 verwachten we op de uitgaven van het onderdeel Jeugd een voordeel van **€ 33k**.

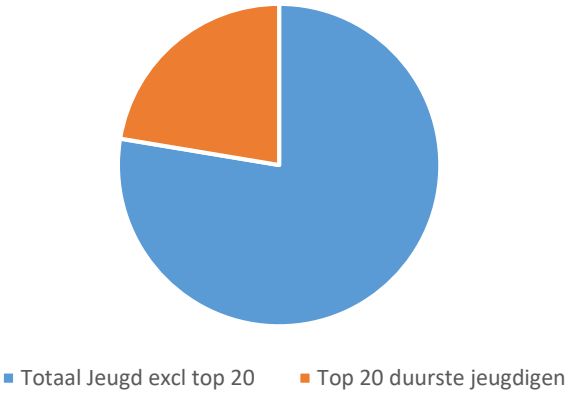
Deze is op hoofdlijn als volgt opgebouwd:

2022	**Bijstelling 2022**
Budget Jeugd	*Bedragen (x € 1.000)*
GGZ zorg	127
Jeugdhulp ambulant	-210
Verblijf	189
Jeugdbescherming / Jeugdreclassering	-72
Dagbehandeling	-83
PGB Jeugd	153
Overig	-158
Vrijval stelpost decembercirculaire	*87*
bijstelling Jeugd	**33**

Het genoemde nadeel bij Overig wordt hoofdzakelijk veroorzaakt door toegenomen spoedopvang met verblijf (crisis) en toename van inzet landelijk transitie arrangement (LTA zorg).
In de septemberrapportage 2022 (P&C- cyclus) hebben wij reeds aangekondigd dat een landelijk kostprijsonderzoek naar de tarieven verblijfszorg 2022 bij de grootste regionale aanbieder kan leiden tot de toekenning van een hoger tarief 2022 met terugwerkende kracht. Deze aanname is verwerkt in bovenstaande cijfers.
De beschikbare stelpost van € 87k dient (deels) als dekking in bovengenoemd totaal.
In de paragraaf 3.3 'Zorggebruik per bouwsteen' worden de overige mutaties vanuit de inhoud verklaard.
Genoemd verwacht voordeel egaliseren we met de egalisatiereserve 2D's WMO- Jeugd.

Compensatieregeling voogdij
Goed om te melden dat de aangevraagde compensatie voor Wijchen op dit onderdeel is goedgekeurd. Gemeenten met een bovengemiddeld zorggebruik op dit onderdeel komen in aanmerking voor compensatie.
De hoogte van de daadwerkelijke uitkering hangt af van de totaalomvang van landelijk goedgekeurde aanvragen en het geldende macro-plafond van 30 miljoen. Hierover krijgen we in de decembercirculaire 2022 duidelijkheid. We houden u uiteraard op de hoogte.

Beïnvloedbaarheid van zorggebruik en effect op totale kosten Jeugd
Het is belangrijk om te melden dat het zorggebruik van een relatief kleine groep jeugdigen voor een groot deel van de totale kosten zorgt. Dit zijn jeugdigen met langdurige en zware zorgvragen waar de gemeente weinig tot geen invloed op heeft vanwege de complexiteit en beperkt aanbod aan behandelplekken. Totaal hebben er in 2022 tot nu toe 963 jeugdigen zorg ontvangen in Wijchen. Als we naar de top 20 duurste jeugdigen kijken zien we dat zij zorgen voor 22% van de jeugdzorgkosten in Wijchen, zoals je in de onderstaande afbeelding kan zien. Deze top 20 is goed voor 3.2 miljoen. Totaal zijn de jeugdzorgkosten in Wijchen 14.1 miljoen.



Figuur 14. Verhouding uitgaven top 20 en overige uitgaven jeugd

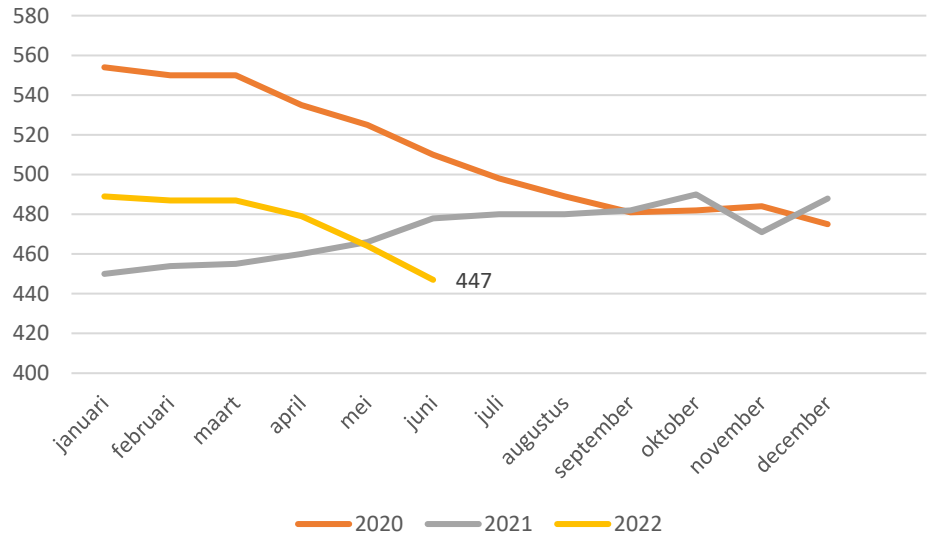
4. Wmo Nieuw

Belangrijkste bevindingen

- In 2022 is een lichte stijging te zien van het gebruik maar niet naar het oude niveau van voor Corona.
- In plaats van reguliere of specialistische begeleiding wordt met succes vaker praktische begeleiding ingezet.

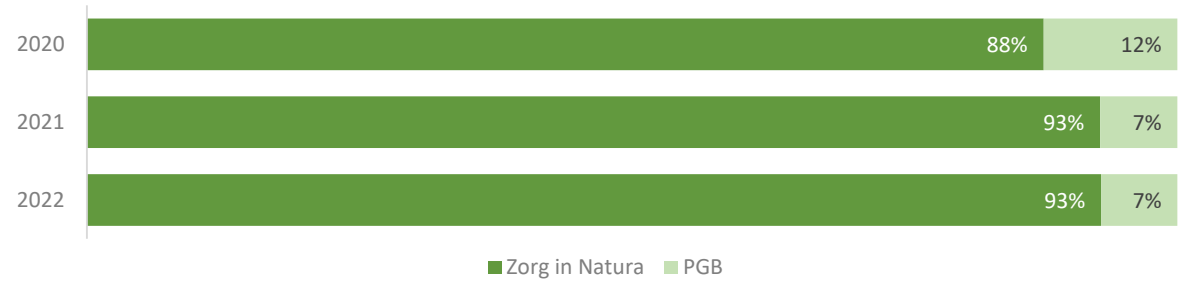
4.1 Zorggebruik totaal

Aantal cliënten dat hulp ontvangt
De eerste helft van 2022 zien we een lichte daling van het aantal cliënten dat begeleiding en dagbesteding ontvangt. Medio 2022 is het aantal cliënten voor deze ondersteuning weer op het niveau van 2021. In verband met een lichte achterstand in de verwerking van herindicaties is het aantal cliënten in werkelijkheid iets hoger.



Figuur 15. Aantal unieke klanten Wmo begeleiding en dagbesteding

Verhouding zorg in natura – PGB
De verhouding tussen zorg in natura en PGB geven we weer als percentages van de totale kosten. Daarmee zien we het volume van de zorg in zorg in natura en PGB.
We zien dat inwoners minder vaak kiezen voor PGB. Dat komt doordat er een breed aanbod zorg in natura beschikbaar is (dus veel keuzevrijheid). Daarnaast wordt er ook zorgvuldiger door het Sociaal Wijkteam gekeken naar wat onder gebruikelijke zorg valt.

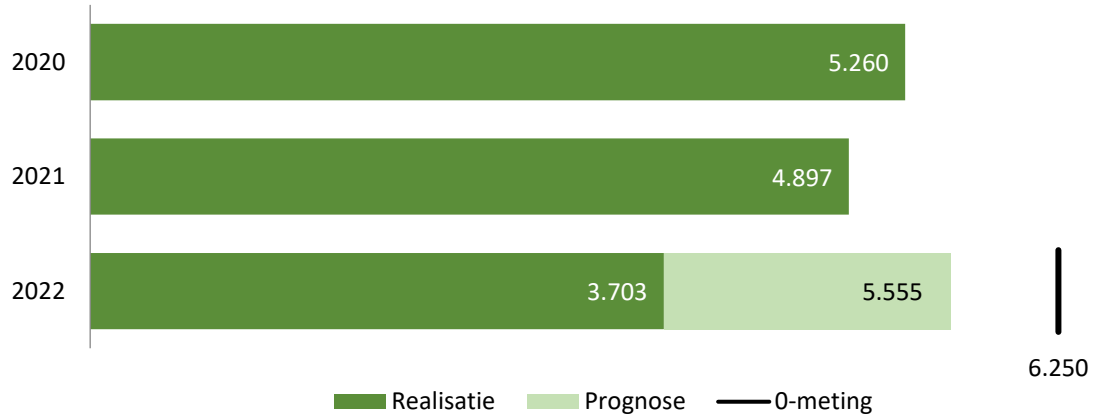


Figuur 16. Verhouding Zorg in natura en PGB

4.2 Zorggebruik per bouwsteen

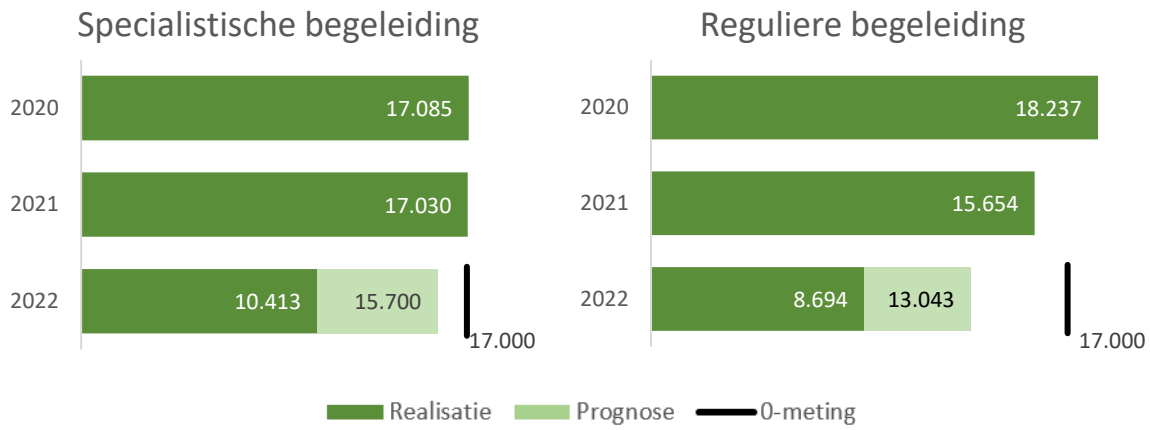
In deze paragraaf presenteren we u de meest belangrijke ontwikkelingen. Dit kan per categorie of per bouwsteen.

Dagbesteding volwassenen
Hieronder staat het geleverde aantal dagdelen dagbesteding voor volwassenen. Er was in 2021 sprake van een daling t.o.v. 2020. Die was grotendeels te verklaren door een strenger toeleidingskader bij het Sociaal Wijkteam en een verschuiving van cliënten naar de Wet langdurige zorg (WLZ) (minder toewijzingen). In 2022 zien we, mede door het opheffen van de coronamaatregelen, weer een toename. Mensen durven weer naar de dagbesteding te komen waar ze eerder terughoudend waren in verband met de kans op besmettingen.



Figuur 17. Aantal geleverde dagdelen dagbesteding voor volwassenen

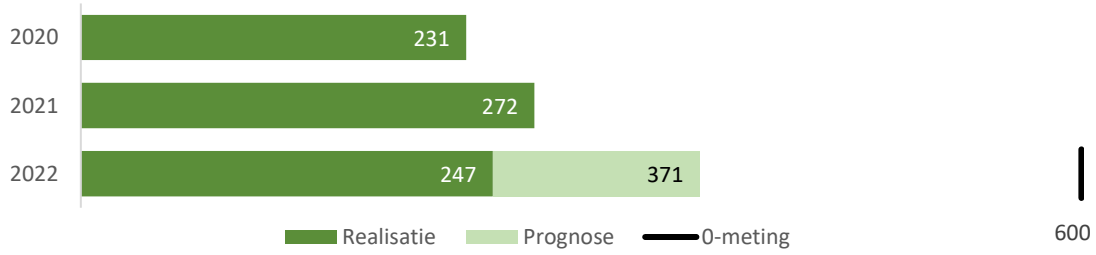
Individuele begeleiding volwassenen
Individuele begeleiding is uitgesplitst naar reguliere en specialistische begeleiding. Voor beiden is het aantal uren geboden begeleiding te zien. In 2021 daalde reguliere begeleiding. Het verwachte herstel heeft in 2022 niet plaatsgevonden. Ook de inzet van specialistische begeleiding is in 2022 iets lager dan verwacht.



Figuur 18. Aantal uren geleverde reguliere en specialistische begeleiding voor volwassenen

Begeleiding volwassenen in groepsverband

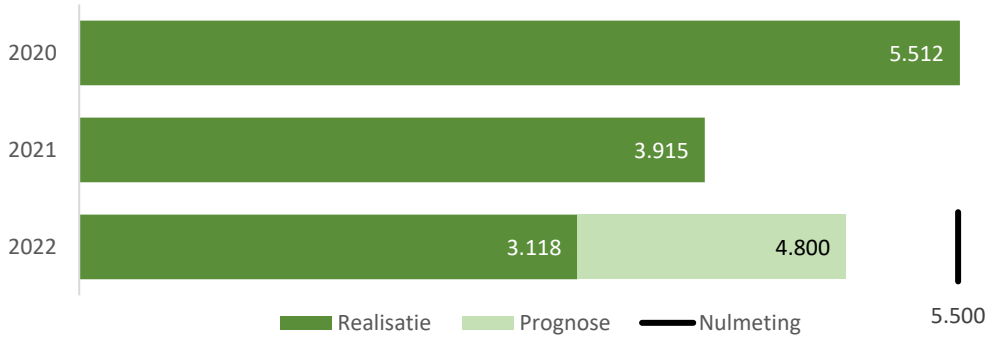
Begeleiding in groepsverband is een voordeliger alternatief voor individuele begeleiding. Gebruik hiervan willen we stimuleren om individuele begeleiding terug te dringen. Corona was de afgelopen twee jaren een belangrijke belemmering bij het opstarten van begeleiding in groepsverband. In 2022 zien we een toename van het gebruik. Zorgaanbieder Integraal Herstel is in het najaar 2022 gestart met herstelgerichte groepsbijeenkomsten die we apart financieren. Voor deze bijeenkomsten is geen indicatie nodig, dit om de inloop zo laagdrempelig mogelijk te houden.



Figuur 19. Aantal dagdelen begeleiding voor volwassenen in groepsverband

Dagbesteding ouderen

Bij dagbesteding voor ouderen zagen we in 2021 een forse daling. Verklaring was dat we bij de toegang zorgvuldiger beoordelen wat de meest passende ondersteuning is, en soms vindt verschuiving plaats naar de Wet langdurige zorg (WLZ). Daarnaast komt de afname ook deels doordat er door Corona minder gebruik gemaakt werd van dagbesteding. In 2022 zien we een lichte toename van de dagbesteding door ouderen, maar we zitten nog niet op het niveau van voor Corona.



Figuur 20. Aantal dagdelen dagbesteding voor ouderen

Dagbesteding wordt enerzijds gefinancierd via een subsidie aan MeerVoormekaar en LuciVer voor dagbesteding in 't Achterom en de Oase. Anderzijds is het een financiering van daadwerkelijk geleverde dagdelen aan een zestal andere aanbieders. De geleverde dagdelen bij 't Achterom en de Oase zitten niet in bovenstaande cijfers.

4.3 Tevredenheid over de Wmo

Tevredenheid meten we via het jaarlijkse cliëntervaringsonderzoek. Uit het cliëntervaringsonderzoek 2021 blijkt nog steeds een goede tevredenheid over ondersteuning vanuit de Wmo. Er zijn enkele kleine verschillen tussen typen zorg, maar bij geen enkele vorm van zorg is men sterk ontevreden over de geleverde zorg.

Rapportcijfer voor kwaliteit van zorg	**7,7** was 7,8 in 2020
Tevreden over zorgverlener	**83%** was 89% in 2020

4.4 Betaalbaarheid

Ten opzichte van de huidige begroting 2022 verwachten we op de uitgaven van het onderdeel WMO-nieuw een voordeel van **€ 258k**.

Deze is op hoofdlijn als volgt opgebouwd:

Budget WMO nieuw	
Begeleiding	189
Dagbesteding	34
Verblijf	4
PGB Wmo nieuw	31
bijstelling WMO nieuw	**258**

In de paragraaf 4.2 'Zorggebruik per bouwsteen' worden de mutaties vanuit de inhoud verklaard. Het voordeel bij de categorie begeleiding treedt voornamelijk op bij *reguliere* begeleiding en door het achterblijven van inzet op Kamers met aandacht in 2022.

Genoemd verwacht voordeel egaliseren we met de egalisatiereserve 2D's WMO-Jeugd.

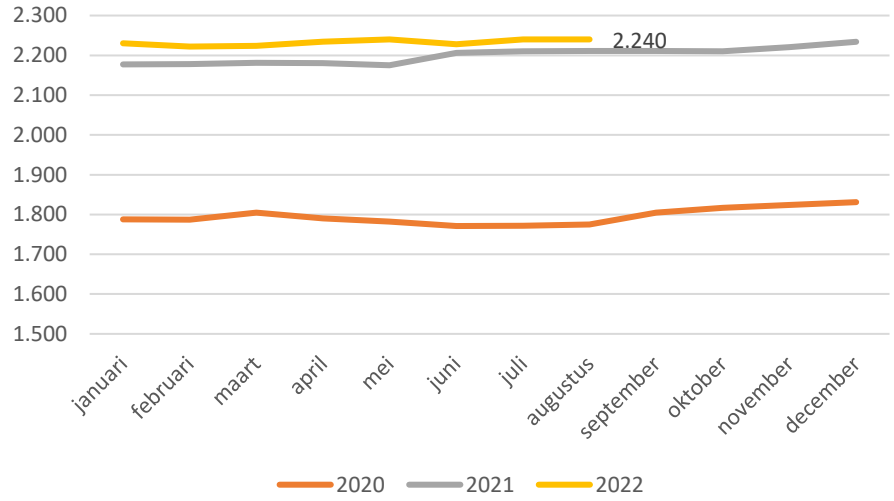
5. Wmo klassiek

Belangrijkste bevindingen

- We komen ondanks de doorlopende stijging van Wmo-klassiek, toch financieel op een voordeel uit.
- De belangrijkste structurele oorzaken van de stijging in aanvragen en kosten:
  - De vergrijzing, die in Wijchen sterker is dan in Nederland.
  - De aanzuigende werking van het abonnementstarief. Door dit vaste tarief voor de eigen bijdragen aan Wmo-voorzieningen is de Wmo voor inwoners aantrekkelijker dan zelf financieren.
- De nieuwe richtlijn indicatiestelling huishoudelijke hulp heeft een beperkt effect. Onze huidige aanbieders hulp bij het huishouden kampen met een personeelstekort waardoor ze niet altijd (alle) hulp tijdig kunnen leveren.
- Onze hulpmiddelenleverancier Welzorg kampt met problemen. Deze worden deels veroorzaakt door een tekort aan personeel en onderdelen. Dit heeft gevolgen voor de (tijdige) beschikbaarheid van hulpmiddelen en het naleven van serviceafspraken. Daarnaast zijn interne processen en de externe communicatie niet volledig op orde bij Welzorg. Er is een verbetertraject gestart dat wij intensief volgen.

5.1 Zorggebruik totaal

Aantal cliënten dat hulp ontvangt
Hier ziet u het totale aantal cliënten dat ondersteuning vanuit de klassieke Wmo ontvangt. We zien hier een voortdurende lichte stijging van het aantal cliënten. Deze groei hoort bij de vergrijzing, die in Wijchen sterker is dan in de rest van Nederland. De lichte stijging is het gevolg van een toename van het aantal cliënten met hulp bij het huishouden. Ook zagen wij het aantal cliënten met een AVAN-pas groeien in 2022.

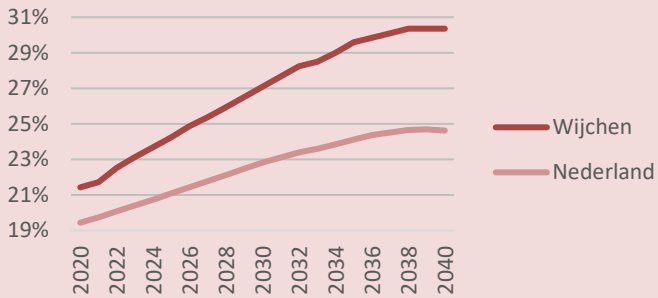


Figuur 21. Totaal uniek aantal cliënten met ondersteuning vanuit Wmo-klassiek

Gevolgen van de toenemende vergrijzing

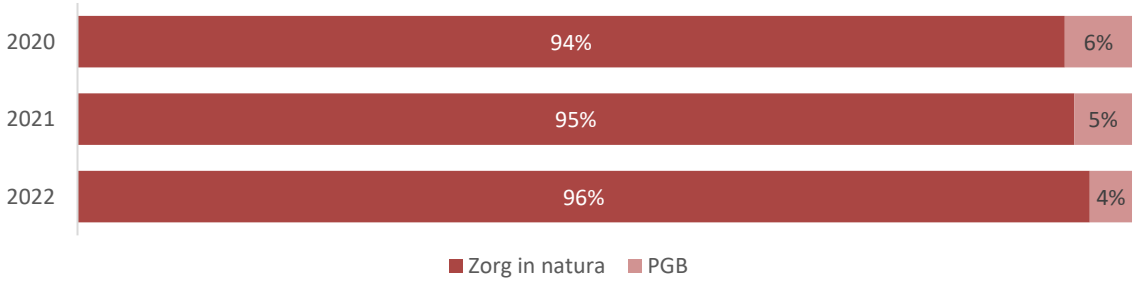
Het toenemende beroep op naar Wmo-klassiek hulp is een gevolg van de vergrijzing. Hier ziet u de prognose van 65-plussers als aandeel van de bevolking. Voor zowel Wijchen als Nederland.

Bron: CBS, 2019.



Verhouding zorg in natura – PGB

Hieronder staat de verhouding zorg in natura-PGB voor alleen hulp in de huishouding. Een PGB voor andere zorgtypen Wmo-klassiek komt vrijwel niet voor.

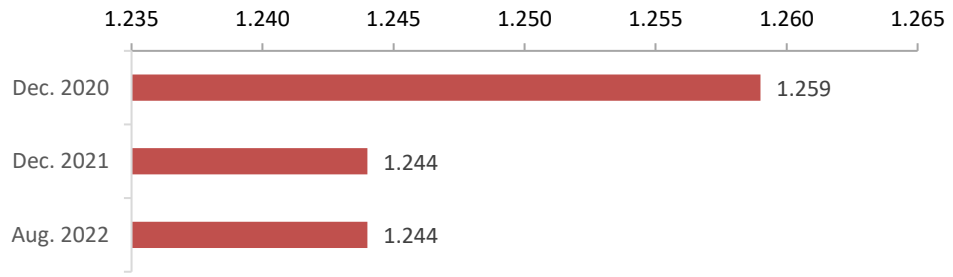


Figuur 22. Verhouding Zorg in natura en PGB

5.2 Zorggebruik per zorgtype

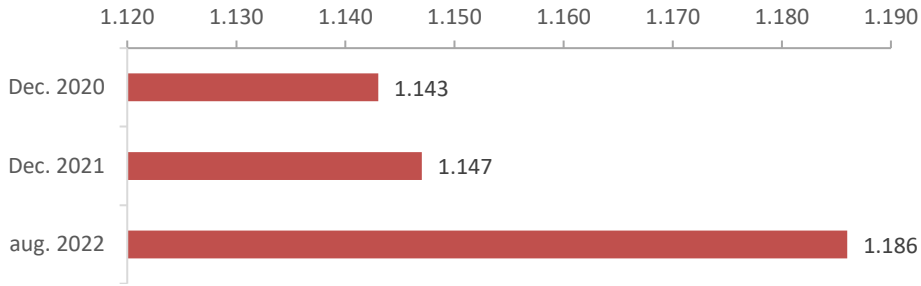
In deze paragraaf presenteren we u de meest belangrijke ontwikkelingen per zorgtype.

Hulp bij het huishouden
Hier kijken we naar het aantal cliënten dat gebruik maakt van huishoudelijke hulp. De lichte stijging die we al langere tijd zien zet door. In november is een nieuw normenkader voor huishoudelijke hulp ingegaan. Dat betekent dat voor nieuwe indicaties kritischer wordt beoordeeld hoeveel uren hulp noodzakelijk zijn. Maatwerk blijft mogelijk. Opgemerkt moet worden dat eind augustus nog 65 meldingen voor huishoudelijke hulp in behandeling waren; deze cliënten zitten nog niet in het gepresenteerde aantal cliënten.



Figuur 23. Aantal cliënten met huishoudelijke hulp

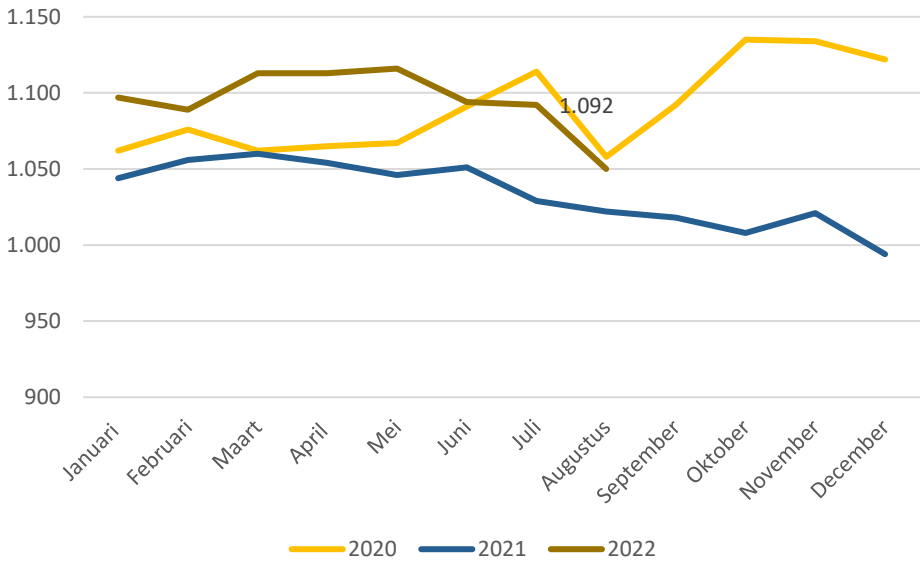
Wmo-vervoer
Sommige cliënten hebben een vervoersvoorziening: een pas voor Avan-vervoer of een andere vervoersoplossing. In 2022 zien we het aantal AVAN-pashouders stijgen. In 2022 maakt maandelijks gemiddeld 15% van de pashouders ook gebruik van het AVAN-vervoer.



Figuur 24. Aantal cliënten met een vervoersvoorziening

Hulpmiddelen
Onze hulpmiddelenleverancier Welzorg kampt met problemen. Deze worden deels veroorzaakt door een tekort aan personeel en onderdelen. Dit heeft gevolgen voor de (tijdige) beschikbaarheid van hulpmiddelen en het naleven van serviceafspraken. Daarnaast zijn interne processen en de externe communicatie niet volledig op orde bij Welzorg. Er is een verbetertraject gestart dat wij intensief volgen.

Onderstaand ziet u het aantal uitstaande hulpmiddelen (bijvoorbeeld rolstoelen en scootmobielen). We zien een lichte daling. We beoordelen nu beter of het toekennen van een hulpmiddel echt nodig is. Sinds het voorjaar kunnen er ook duo fietsen geleend worden. Verder zorgt de overgang van Medipoint naar Welzorg voor een ‘opschoning’ van de uitstaande middelen.



Figuur 25. Aantal uitstaande hulpmiddelen

Woningaanpassingen
In verband met de inrichting van het nieuwe registratiesysteem is het niet mogelijk een overzicht te geven van het aantal woningaanpassingen in 2022. We zien de totale kosten wel stijgen. Mede door de gestegen loon- en materiaalkosten en een aantal dure woningaanpassingen.



Figuur 26. Aantal woningaanpassingen per jaar t/m 2021

5.3 Tevredenheid over de Wmo

Tevredenheid meten we via het jaarlijkse cliëntervaringsonderzoek. Uit het cliëntervaringsonderzoek 2021 blijkt nog steeds een goede tevredenheid over hulp vanuit de Wmo. Er zijn enkele kleine verschillen tussen typen zorg, maar bij geen enkele vorm van zorg is men sterk ontevreden over de geleverde zorg.

Rapportcijfer voor kwaliteit van zorg	**7,7** was 7,8 in 2020
Tevreden over zorgverlener	**83%** was 89% in 2020

5.4 Betaalbaarheid

Ten opzichte van de huidige begroting 2022 verwachten we op de uitgaven van het onderdeel WMO- klassiek een voordeel van € 92k.

Uitgaven WMO KLASSIEK 2022

Begroting en jaarverwachting 2022

Hulpvorm	begroot 2022	Jaarverwachting 2022	verschil
Hulp bij het huishouden	€ 3.651.872	€ 3.490.331	€ 161.541
Hulp bij het huishouden PGB	€ 200.148	€ 150.148	€ 50.000
Rolstoelen - hulpmiddelen	€ 846.895	€ 846.895	€ -
Vervoersvoorzieningen	€ 548.570	€ 548.570	€ -
Woonvoorzieningen	€ 386.940	€ 506.940	€ -120.000
Totaal	**€ 5.634.425**	**€ 5.542.884**	**€ 91.541**

Dit verwachte voordeel is als volgt opgebouwd:

- Een voordeel op de huishoudelijke hulp in natura ad € 162k. Ondanks het feit dat het aantal klanten licht blijft stijgen (vergrijzing, abonnementstarief) blijven de kosten achter bij de raming. Er is sprake van een lagere verzilvering door een tekort aan hulpen;
- Een voordeel op de PGB's huishoudelijke hulp ad € 50k;
- Een nadeel op de woonvoorzieningen ad € 120k, als gevolg van een tweetal dure woningaanpassingen. Dit is reeds gemeld in de septemberrapportage 2022.

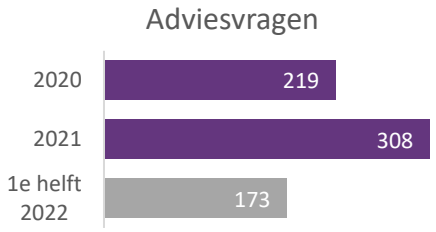
Genoemd verwacht voordeel egaliseren we met de WMO- reserve.

6. Veilig Thuis

Veilig Thuis is het regionaal advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling. In dit nieuwe hoofdstuk leest u het aantal adviesvragen of meldingen uit Wijchen. De cijfers komen van Veilig Thuis en zijn beschikbaar t/m juni 2022.

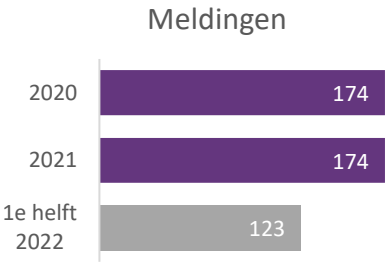
Adviesvragen

Inwoners of professionals die zich zorgen maken kunnen met Veilig Thuis overleggen. Als geen vervolgactie van Veilig Thuis nodig is dan is het een *adviesvraag*. We zien dat Veilig Thuis steeds beter gevonden wordt om advies te vragen. Een van de oorzaken is de laagdrempelige chatfunctie die in de coronacrisis in gebruik is genomen.



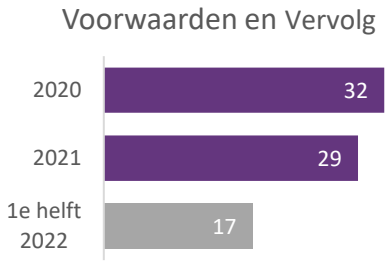
Meldingen

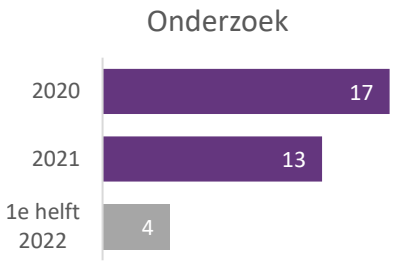
Als een inwoner of professional een formele *melding* doet voert Veilig Thuis een veiligheidsbeoordeling uit zodat kan worden besloten wat de vervolgstap is. Hier zien we dit jaar een stijgend beeld, dit wordt regionaal herkend.



Voorwaarden en vervolg / Onderzoek

Nadat Veilig Thuis de veiligheidsbeoordeling heeft uitgevoerd kan een casus vaak worden overgedragen. Bijvoorbeeld aan het Sociaal Wijkteam of al betrokken professionals. Maar soms zet Veilig Thuis de dienst *voorwaarden en vervolg* in of doet zij *onderzoek*. Bij Voorwaarden en vervolg zijn betrokkenen in staat en bereid mee te werken aan het herstel van veiligheid, en staat men open voor eventuele hulp. Met die informatie wordt later alsnog overgedragen. Bij onderzoek blijf Veilig Thuis langer betrokken.





7. Contractering Wmo en Jeugd

In 2022 vallen alle contracten WMO en jeugd met uitzondering van dyslexie weer onder de regionale contracten. Dyslexie wordt opnieuw gecontracteerd (aanbesteed) per 2023. Ook hierbij zal Wijchen weer aan gaan sluiten bij de regionale contracten.
Lokaal hebben we nog contracten van aanbieders die zich alleen richten op Wijchen. Bij deze contracten maken we wel gebruik van de regionaal afgesproken tarieven en op gestelde beschrijvingen van de zorg (bouwstenen).

Contractgesprekken, perceelgesprekken en leveranciersbijeenkomsten
Binnen de gemeente Wijchen vinden er contactgesprekken, perceelgesprekken en leveranciersbijeenkomsten plaats. Tijdens deze bijeenkomsten halen we input op van zorgaanbieders, huisartsen, welzijn en de toegang over verschillende onderwerpen. Ook spreken we met aanbieders over kwaliteit en productie.

Jaarplanning perceelgesprekken 2022

Wmo
- *Dementie en mantelzorg (april)*
- *GGZ (mei)*

Jeugd:
- Veerkracht (april)

Leveranciersbijeenkomst (december)

Direct resultaat van de perceelgesprekken zijn samenwerkingen tussen zorgaanbieders die tijdens de bijeenkomst tot stand zijn gekomen en behouden blijven. Aanbieders worden door deze bijeenkomsten actief betrokken bij de ontwikkelingen binnen Wijchen. In de leveranciersbijeenkomsten vertellen we wat de resultaten zijn van het gevoerde beleid en wat de wensen zijn voor het komende jaar. We duiden het zorggebruik aan de hand van het monitorverslag, en halen bevindingen, trends en analyses op. Als laatste vragen we om adviezen en suggesties voor het komend jaar. Dit voor ons al gemeente maar ook gericht op hun zelf als aanbieders. Deze uitkomsten verwerken we in ons totale programma, en verdiepen we weer met de leveranciers in de perceelgesprekken.

Op 11 april gingen de gemeente en aanbieders in gesprek over dementie en mantelzorg. Onderwerpen waren de resultaten sinds het vorige perceelgesprek, de opzet van de Zonmw subsidie ‘Zinvolle dagactiviteiten thuiswonende mensen met dementie’ en het bespreken van de voorlopige resultaten van het Mantelzorgonderzoek.

Inmiddels is het onderzoek naar ‘Zinvolle dagactiviteiten thuiswonende mensen met dementie’ gestart. Begin december bespreken we met zorgtrajectbegeleiders, aanbieders en andere belanghebbenden de resultaten en maken we een Plan van aanpak.

Op 12 april gingen gemeente, aanbieders en Maas Waal College met elkaar in gesprek over de veerkracht van de jeugdigen in Wijchen. Hierbij hebben 2 aanbieders een succesvolle aanpak gepresenteerd. IkBenIkDoe heeft gesproken over hun aanbod dat ze helemaal omgezet hebben naar groepsaanbod. Praktijk Maas en Waal heeft de STARr training gepresenteerd waarmee ze jeugdigen op het Maas Waal College ondersteunen bij hun angst- en stemmingsklachten. Aanbieders vonden het heel waardevol om elkaars aanpak te delen. In oktober hebben we een pilot gedraaid met het Maas en Waal college,

Karakter , MeervoorMekaar, Schoolmaatschappelijk werk en de GGD. We hebben een informatie avond aan ouders aangeboden over het puberbrein, mentale gezondheid en inhoudelijke thema's zoals middelen gebruik en grip op je puber. We zijn gaan nog in gesprek over de opbrengsten van deze pilot en de door ontwikkeling ervan.

Regionale ontwikkelingen

Regionaal zijn we vanuit Wijchen actief betrokken bij regionale werkgroepen en regionale contractgesprekken. Deze zijn gericht op het thuis laten opgroeien van kinderen, en op beter samenwerken in de keten rondom kind en gezin bij complexe jeugdzorg.

We spreken hierbij over volgende regionale actielijnen, gefinancierd vanuit de blokhuis middelen. Er zijn vier actielijnen:

1. De onderbouwing en concretisering van de regionale inzet in 2021 en 2022 voor het versterken van de consultatiefunctie GGZ ten behoeve van de lokale toegang Jeugd;
2. De onderbouwing en concretisering van de regionale inzet voor het voorkomen en verminderen van wachttijden voor de regionaal ingekochte specialistische jeugdhulp voor kinderen in onze regio, conform volgende doelen:
    a. Versterken van de doorzettingsmacht en maatwerkoplossingen op complexe casuïstiek;
    b. Versterken van de monitoring en data-gestuurd werken en de contractsturing specialistische jeugdhulp;
    c. Versterken van het aanbod voor acute en complexe casuïstiek om wachttijden voor specialistische jeugdhulp te verminderen.

Al deze actie lijnen staan in het regioprogramma wat aan het einde van het jaar geëvalueerd zal worden. Daarnaast komt er een doorvertaling naar het regioprogramma van 2023.

Voor 2023 zal de hervormingsagenda jeugd worden vastgesteld door het Rijk en de VNG. Dit bevat een groot scala aan verbeteringen en veranderingen gericht op verplichte samenwerking binnen regio's onder andere standaardisatie van contracten en tarieven en afbouw van gesloten jeugdzorg. Dit zal een grote invloed hebbe op het regionale programma voor 2023 en verder. We zullen Uw raad hierover in de volgende nota en monitorverslag informeren.

Samen met de andere gemeenten in het Rijk van Nijmegen verlengen wij de regionale overeenkomsten ambulante Wmo 2015 (begeleiding en dagbesteding) en ambulante begeleiding Jeugdhulp voor twee jaar (2023 en 2024).

Momenteel bereiden wij de regionale aanbesteding van het product praktische begeleiding voor. De afgelopen jaren hebben wij dit product in de vorm van een pilot ingezet. Inmiddels is het product verder uitgekristalliseerd en wordt de meerwaarde ook in regionaal verband erkend.

Bijlage 1 - KPI's in de rapportage

De gemeenteraad van Wijchen heeft 25 KPI's vastgesteld. In onderstaande tabel ziet u waar deze KPI's in deze rapportage terugkomen.

Doel	KPI	Hoofdstuk
Inwoners zo snel mogelijk helpen	1: wachtlijst SWT 2: wachttijd SWT 3: doorlooptijd SWT 4: wachttijd maatwerk	Toegang en preventie
Juiste hulp, zo dicht mogelijk bij huis	5: aantal vragen toegang 6: effectiviteit toegang 7: oplossing hulpvraag 8: individuele voorzieningen	Toegang en preventie
Zoveel mogelijk inwoners helpen in het sociaal wijkteam	9: instroom SWT 10: uitstroom SWT 11: aantal vragen screeners 12: verwijsgedrag Jeugdhulp	Toegang en preventie
Inzicht hebben in de vraag van Wmo en jeugdhulp	13: aantal maatwerkvoorzieningen 14: aantal unieke klanten 15: doorlooptijd maatwerk	Jeugd, Wmo-nieuw en Wmo-klassiek
Keuzevrijheid voor inwoners bij zorgaanbieders	16: verhouding ZiN en PGB 17: cliënttevredenheid	Jeugd, Wmo-nieuw en Wmo-klassiek
Tevredenheid van inwoners over de zorg	18: cliënttevredenheid	Toegang en preventie, Jeugd, Wmo-nieuw en Wmo-klassiek
Kwalitatief goede zorg bieden aan onze inwoners	19: recidieven 20: ervaren nut en kwaliteit 21: effectiviteit van maatwerkvoorziening	Jeugd, Wmo-nieuw en Wmo-klassiek
Zo weinig mogelijk klachten	22: klachten, bezwaar en beroep	Toegang en preventie
Betaalbare zorg bieden	23: uitnutting begroting 24: gemiddelde kosten per cliënt 25: gemiddelde kosten per inwoner	Jeugd, Wmo-nieuw en Wmo-klassiek

Bijlage 2 – Overzicht bezuinigingsmaatregelen en aanbevelingen Verweij-Jonker

De gemeenteraad van Wijchen heeft diverse bezuinigingsmaatregelen aangenomen om grip te houden op de kosten van jeugdzorg en Wmo. De raad heeft het Verweij-Jonker Instituut onderzoek laten doen naar de maatregelen. Hieronder vindt u een overzicht van alle maatregelen en aanbevelingen, en de stand van zaken.

Onderdeel	Bezuinigingsmaatregel	Stand van zaken
Toegang	Aanscherpen afwegingskader SWT	Gerealiseerd
Toegang	Invoeren CTA (consultatie Toetsing en afhandeling) voor SWT	Gerealiseerd
Toegang	Kosten vermindering van dienstverlening (overname personeel MEE Gelderse Poort).	Gerealiseerd
Toegang	Beleid ontwikkelen 'eigen kracht'.	Gerealiseerd
Toegang	Verbeteren en stringenter toepassen van triage	Doorlopend
Toegang	Positionering Wmo en Jeugdwetindicaties in relatie tot andere wet en regelgeving	Doorlopend
Toegang	Basispakket vrij toegankelijke voorzieningen uitbreiden.	Doorlopend
Toegang	Verplicht eerst inzetten van vrij toegankelijk aanbod	Doorlopend
Toegang	Ontwikkelen steunpunt voor lichte ondersteuningsvragen Aangepast in het toevoegen van kort durende ondersteuning geboden door het sociale wijkteam	aangepast
Jeugd	Uitbreiden SOH (specialistische ondersteuning huisartsen)	Gerealiseerd
Jeugd	Invoeren budgetplafonds bij regionale contracten (zorg met verblijf)	Gerealiseerd
Jeugd	Verbeteren samenwerking onderwijs waardoor gebruik passend onderwijs en jeugdhulp middelen verbeterd	Doorlopend
Jeugd	Uitbreiding schoolmaatschappelijk werk inclusief 5 gesprekken module	Gerealiseerd

Jeugd	Regie op medische verwijsroute	Doorlopend
Jeugd	Ontwikkelen hybride gezinshuis	Geschrapt
Wmo-nieuw	Maximeren begeleiding en dagbesteding	Gerealiseerd
Wmo-klassiek	Nieuw normenkader huishoudelijke hulp instellen	Gerealiseerd
Contractering	Aanpassing verordening Wmo/Jeugdwet	Gerealiseerd
Contractering	Afbakening productniveau en indicatiestelling naar toereikend aanbod	Gerealiseerd
Contractering	Verbetering samenwerking front- en backoffice	Gerealiseerd
Contractering	Aanpassen productbeschrijvingen	Doorlopend
Contractering	Aanscherpen kwaliteitseisen leveranciers in samenwerking met Regio	Doorlopend en aangepast
Contractering	Vermindering voorzieningen Wmo en Jeugd	Doorlopend
Contractering	Wachtlijsten niet gebruiken als instrument, maar accepteren dat deze bij het instellen van budgetplafonds kunnen ontstaan in samenwerking met de regio	Doorlopend en aangepast

Aanbevelingen aan het College*	**Stand van zaken**
1. Ontwikkel het Sociaal Wijkteam en de andere elementen van de eerstelijns ondersteuning verder door. Besteed bij deze doorontwikkeling specifiek aandacht of alle activiteiten uit het perspectief van jeugdigen, ouders en professionals logisch zijn georganiseerd zodat de beste resultaten kunnen worden geboekt.	Dit is een vast onderdeel van onze beleidsontwikkeling
2. Versterk de huidige monitoring door ontwikkelingen nog meer met lokale en regionale jeugdhulpaanbieders te bespreken zodat er gezamenlijk inzicht is en gezamenlijke duiding kan plaatsvinden.	Dit doen we structureel jaarlijks (december)
3. Besteed in de monitoring aandacht aan de uitstroom en duid de ontwikkelingen in de uitstroom	We werken regionaal samen op het thema in en uitstroom.

(op dit moment het landelijke achterblijven van de uitstroom). Bespreek ook de (maatschappelijke, financiële, enz.) gevolgen van de ontwikkelingen van de uitstroom voor de raad in relatie tot de beleidsuitgangspunten die zijn vastgesteld door de raad. Bekijk wat op dit terrein binnen de regionale samenwerking mogelijk is.	Tijdens de contract gesprekken met de aanbieders is dit een vast onderdeel. Op het onderdeel Jeugd ggz wordt uitstroom op gepakt in een programma lijn. In de regionale rapportage wordt hier uiting aangegeven.
4. Investeer verder in het strategische partnerschap met de belangrijkste jeugdhulpaanbieders zodat zij zich mede verantwoordelijk voelen voor de lokale doelstellingen.	De belangrijkste lokale jeugdzorg partners nodigen we uit in de perceel gesprekken waarin we inhoudelijk over ontwikkelingen spreken. Ook nodigen we deze aanbieders uit in de leveranciers bijeenkomsten.
7. Voer met de raad het brede gesprek over de Woonzorgvisie om te komen tot een afgewogen besluit hierover.	De Woonzorgvisie is aangenomen aan de raad. En hier werken we mee.
9. Aan de raad en het college: Bouw samen consequent voort op de beleidskeuzes die door de raad zijn vastgesteld, waarbij het college in de rapportages aan de raad iedere keer de beleidskeuzes in herinnering roept. Zo kan de raad op basis van de aangeboden sturingsinformatie de afweging maken of zij hun beleidskeuzes moeten bijstellen.	De bezuinigingsmaatregelen zijn verwerkt in deze monitorrapportage.

** De hier niet genoemde aanbevelingen waren aanbevelingen aan de Raad.*

Bijlage 3 - Overzicht gebruik van collectief aanbod Meervoormekaar

<u>Rapportage tot en met augustus 2022</u>

Lotgenotencontact

➢ NAH Cafe, ontmoeting en informatie	20 deelnemers	3x
➢ NAH wandelgroep, wekelijks	5-8 deelnemers`	27x
➢ NAH partnergroep, 5 themabijeenkomsten per jaar	5 deelnemers	4x
➢ Partnergroep ASS, maandelijks	4 deelnemers	4x
➢ Verliesgroepen, maandelijks via thema's	7 deelnemers	9x
➢ Partnerverlies, maandelijks, 2 groepen	14 deelnemers	9x
➢ Leer/herstelgroep GGZ, wekelijks	6-7 deelnemers	30
➢ Jongvolwassenen met ASS	4 deelnemers	9x
➢ Jongeren met ASS, 2 groepen	15 deeln. Per groep	
➢ Alzheimercafé	15 deelnemers	5x
➢ Mantelzorgcafé	10-15 deelnemers	7x
➢ Broedplaats, wekelijks, herstelgerichte dagbesteding	16 deelnemers	

Ontmoeting

➢ Koffie met Leonie in 't Kompas	50-70 deelnemers	46x
➢ Koffie met Leonie in de Oase	15-20 deelnemers	25x
➢ Multiculturele Vrouwengroep, wekelijks	8 deelnemers	18x
➢ Ontmoetingsgroep laaggeletterden, wekelijks	5 deelnemers	
➢ Verbindingstafel	12 deelnemers	4x
➢ Meidenmiddag, net opgestart, 2x per maand	23 deelnemers	2x
➢ Eenzame jongeren/jonge mantelzorgers, wekelijks	5 deelnemers	25x
➢ Jongerencentrum in avond open, 2x per week	35-45 deelnemers	75x

Informatie en advies

➢ Scheidingsloket (i.s.m. Sociaal Wijkteam), wekelijks		
➢ Internetcafé voor ouderen	10-15 bezoekers	24 x
➢ Bijeenkomsten voor ouders van 'jongeren op straat' de ouders v/d groep jongeren die voor overlast zorgden		2x

Cursussen

➢ Liever assertiever (i.s.m. Pro Persona Connect)	7 deelnemers	6x
➢ Cursus Ouders van pubers 2 groepen	7 deelnemers	12X
➢ Social media basisscholen groepen	20 leerlingen	4
➢ Thema avonden ouders/docenten/opvoeders	15-20 deelnemers	3x
➢ Cursus opvoeding na scheiding	9 deelnemers	4x

MBVO Meer Bewegen voor Ouderen

➢ Gymnastiek, wekelijks op 9 locaties	10 deelnemers, 90 per week minimaal

- Yoga, wekelijks op 7 locaties, meerdere groepen 5-10 deelnemers, 90 per week minim.
- Werelddans, 2 locaties 6-10 deelnemers, 16 per week minim.

Incidenteel en naar behoefte, meestal in samenwerking met andere organisaties of inwoners

- Old Star sporten in samenwerking met AWC, Grootven, AVW en Oud Fit 30 deelnemers 2x

- Nationale Pannenkoeken dag BHL
- Koken met ouderen, BHL 2x
- Burendag in Zuid bezoekers in samenwerking met
- Wijkvereniging-Zuid, basisschool Zuiderpad en winkeliersvereniging Zuiderpoort 350-500 bezoekers
- Dia de Bandera (dag van de vlag van Curaçao) 2 juni in samenwerking met Susy's kitchen 300 + bezoekers

- NL Doet in Zuid, opknappen jeu de boules baan
- Bloemetje bij de boer (Eikenhorst) 54 deelnemers
- Bloemenplukken bij Eikenhorst 20 deelnemers
- Fortnite toernooi, Fifatoernooi, eetactiviteiten, 5-25 deelnemers
- Filmavond, voor jongeren 30-35 deelnemers

Openbaar Zaaknummer: 96217

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Stand van zaken Wmo en jeugdhulp, Sociaal Wijkteam en welzijn - januari tot en met augustus 2022

Kernboodschap

- **Mantelzorgers en eigen netwerk van inwoners zijn van cruciaal belang.** We zetten in op de juiste ondersteuning van deze belangrijke steunpilaren van inwoners met een ondersteuningsbehoefte. Dit doen we onder andere door via het mantelzorg onderzoek duidelijk te krijgen wat er aan ondersteuning en waardering nodig is. Ook door de week van de ontmoeting en het dementie café te organiseren.
- **Er is een noodzaak tot innovatie en vernieuwing.** We gaan een nieuwe fase in met het sociale wijkteam waarbij we gaan kijken naar vermindering van bureaucratie en vereenvoudiging van processen.
- **We hebben nog steeds last van de gevolgen van coronacrisis**. De gevolgen van de coronacrisis en de genomen maatregelen hebben nog steeds een invloed op het sociaal domein. We blijven deze beïnvloeding op het zorggebruik volgen en analyseren.
- **De vluchtelingen-, energie- en wooncrisis spelen ons parten.** We merken dat de samenleving onder druk staat door de verschillende crisissen die we momenteel in gezamenlijkheid en heftigheid ervaren. Ook inwoners van Wijchen hebben last van toenemende gevoelens van onveiligheid door een oorlog dichtbij. De hoge energiekosten en inflatie maken dat er grote zorgen zijn bij inwoners die de rekeningen niet meer of moeizaam kunnen betalen. Als laatste benoemen we de toenemende wooncrisis doordat we voor meerdere doelgroepen sociale huurwoningen nodig hebben als een extra stress factor onder onze inwoners. Al deze componenten hebben een invloed op zorgconsumptie.
- **We blijven op koers door de data te analyseren en sturen op basis daarvan bij.** We houden grip en focus door gedegen analyses op inhoud en financiën. We vertalen dit door in beleid en uitvoeringsplannen.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit
20-04-2021	*Beslisnota 'Betaalbaarheid van goede zorg', Zaaknummer 21/060771*
30-09-2021	*Beslisnota 'Betaalbaarheid hulp bij het huishouden', Zaaknummer 21/062331*
24-05-2022	*Beslisnota 'Structurele extra inzet preventie jeugd en regieteam', Zaaknummer* 22/68940
30-06-2022	*Eerste informatie nota 2022 stand van zaken Wmo, jeugdhulp, sociaal wijkteam en welzijn-0 meting en Q1 2022 Zaaknummer 22/* 77690

Toelichting

We informeren uw raad volgens de bestaande P&C-cyclus over de stand van zaken rondom de toegang, welzijn en het zorggebruik Wmo en Jeugdhulp. Hiermee creëren we inzicht in de inhoudelijke ontwikkelingen van zorg, welzijn en toegang en de financiële gevolgen daarvan.

We hebben de voorgaande jaren beheers- en bezuinigingsmaatregelen vastgesteld waar we nog steeds uitvoering aan geven. Hiermee dringen we overschrijdingen terug en ontwikkelen zo nodig de bestaande beheers- en bezuinigingsmaatregelen door met de huidige kennis en inzichten. Ook beschrijven we de innovaties en doorontwikkeling van het bestaande aanbod. We bieden deze nota inclusief monitorverslag (bijlage 1) twee keer per jaar aan. Deze informatienota is de tweede nota voor 2022.

1. Duiding cijfers tot en met augustus en bijstelling 2022

We hebben tijdens duiding sessies wederom naar alle productgroepen gekeken zoals bijvoorbeeld begeleiding vanuit de Wmo en pleegzorg vanuit de Jeugdwet. Bij alle productgroepen is gekeken naar het gebruik tot en met augustus 2022. Er is een inschatting gemaakt op basis van inhoudelijke en cijfermatige analyse waar we op verwachten uit te komen eind 2022 en stellen de begroting 2022 hierop bij.
Volgens deze methodiek monitoren en duiden we door het jaar heen, vergelijken we periodiek de actuele begroting en de realisatie, en stellen bij waar nodig.

De belangrijkste ontwikkelingen op basis van de duiding, zoals benoemd in het monitorverslag zijn:

Algemene ontwikkelingen:

Zoals al benoemd in de eerste informatienota 2022 spelen de gevolgen van de coronacrisis ons nog steeds parten; dit merken we in het zorggebruik.
Ook merken we dat onze inwoners last hebben van de huidige woon-, energie- en vluchtelingencrisis. Dit geeft een druk op het dagelijkse leven doordat kinderen bijvoorbeeld niet uit kunnen vliegen en gedwongen bij hun ouders blijven wonen. Ook zijn er zorgen door de hoge energierekeningen en inflatie in huishoudens, of ze de eindjes nog wel aan elkaar geknopt krijgen? Verder merken we dat de vluchtelingen crisis, het opvangen van statushouders en vluchtelingen uit Oekraïne en asielzoekers een aandachtspunt is. Dit geeft druk op de woningmarkt maar versterkt ook gevoelens van onveiligheid doordat we in een veranderende wereld leven waar dichtbij een oorlog gaande is waarvan we de afloop niet kennen.
In een samenleving onder druk is gemeenschapszin en oog hebben voor elkaar van cruciaal belang. We zien ook positieve ontwikkelingen waarbij velen in ons dorp een betrokkenheid hebben getoond in de opvang voor vluchtelingen. Deze laatste ontwikkeling laat zien dat we met de juiste vragen inwoners kunnen betrekken en mobiliseren voor mede inwoners die dit nodig hebben.

Belangrijkste bevindingen preventie en toegang

- Het Sociaal Wijkteam heeft een nieuw registratiesysteem. De inrichting is nog steeds aan ontwikkeling onderhevig. We verbeteren en passen aan daar waar nodig om het gebruiksgemak voor de invoerder te vergroten. Daarnaast verbeteren we zodat we managementinformatie rechtstreeks uit het systeem kunnen halen. Denk bijvoorbeeld aan caseload per medewerker en team en wachtlijsten. We constateren dat de optimalisering van dit systeem tijd vergt en we daardoor nog steeds niet alles uit het systeem kunnen halen wat we nodig hebben voor een compleet beeld. Een voorbeeld hiervan is dat we de wachttijden voor een keukentafelgesprek nog niet juist uit het systeem kunnen halen.

- Het afgelopen jaar hebben we vooral ingezet op professionalisering van het sociale wijkteam door werkprocessen en werkmethodes te verbeteren; dit blijft een doorlopend aandachtspunt. De komende tijd gaan we werken aan vermindering van bureaucratie en vereenvoudiging van werkprocessen. Het uiteindelijke doel hiervan is dat zowel inwoners als medewerkers SWT hiervan de vruchten gaan plukken. Dit doordat administratie en afhandeling minder tijd kost, inwoners daardoor sneller en eenvoudiger geholpen worden. Daarnaast dat medewerkers meer werkplezier ervaren door een vermindering van de werkdruk en meer ruimte voor contact met de inwoner. Indien deze aanpassingen tot wezenlijke wijzigingen leidt in regelgeving of beleid zullen we hierover op een later tijdstip met een nota naar de raad komen.
- We zijn gestart met een nieuw profiel voor manager Sociaal Wijkteam en adviseur sociaal wijkteam. Deze functies zijn afgestemd met beleid, management en medewerkers Sociaal Wijkteam. Deze verandering was noodzakelijk om tot een goede slagvaardige managementlaag te komen passend bij de opdracht en in harmonisatie met Druten. We hebben in gezamenlijk overleg vastgesteld dat deze functies door nieuwe personen worden ingevuld. De desbetreffende medewerkers zijn inmiddels gestart.
- MeerVoormekaar en het Sociaal Wijkteam werken intensief samen in het uitvoeren van het vrij toegankelijk aanbod.

Belangrijkste bevindingen Jeugd

- De coronamaatregelen hadden een fors effect op het welbevinden van jeugdigen in Nederland. Ook in Wijchen zien we nog steeds deze effecten. Doordat jeugdigen door de Coronamaatregelen werden belemmerd in hun ontwikkeling naar volwassenheid zien we een toename van zorggebruik. De oorzaak kunnen we niet beïnvloeden maar we kunnen wel inspelen op de nieuwe behoeften die zijn ontstaan. Dit doen we door extra inzet in preventieve programma's samen met onderwijs en welzijn.
- We zien dat zorg die ingezet wordt steeds zwaarder wordt. Om dit te voorkomen proberen we zorg tijdig in te zetten zodat problematiek niet erger wordt. Dit zodat de jeugdige niet verplaatst hoeft te worden of vastloopt binnen onderwijs. Toch moeten we constateren dat bij een klein aantal jeugdigen de problematiek dermate ernstig is dat we dit met preventie of snellere inzet niet kunnen voorkomen of beïnvloeden.
- Per 1 januari 2022 is het woonplaatsbeginsel gewijzigd. Dit maakt dat er een wijziging heeft plaatsgevonden in het zorggebruik doordat kinderen aan andere gemeenten zijn toebedeeld of juist naar onze gemeente zijn gekomen. Omdat de wijziging begin 2022 heeft plaatsgevonden brengen we dit nu niet meer in beeld maar gaan uit van deze nieuwe werkelijkheid.
- Dagbehandeling is gestegen door het einde van de coronamaatregelen. Jeugdigen kunnen, doordat er geen beperkingen meer zijn in aantal aanwezigen in een groep, weer een volledige week deelnemen. Daarnaast is de behandeling geïntensiveerd om de overgang naar school zo snel mogelijk te laten verlopen.
- Ten gevolge van de coronacrisis steeg aanvankelijk het beroep op jeugd-GGZ. Deze groei heeft zich omgezet in een daling bij specialistische jeugd-GGZ. Ook zien we dat de daling voortkomt doordat we meer lichtere producten inzetten als basis GGZ en bijvoorbeeld de Starr training. Als laatste zie we een wachttijd bij specialistische GGZ waardoor er meer gebruik gemaakt wordt van ander aanbod, basis GGZ en SOJ). Deze wachttijden verschillen per instelling en per gevraagd product.

- We zien een stijging van LTA (landelijk transitie arrangement) en crisis jeugdhulp. We zien als oorzaak hiervan de toename van complexiteit van de problematiek bij een klein deel van de jeugdigen in Wijchen.

Belangrijkste bevindingen WMO-nieuw

- In 2022 is een lichte stijging te zien van het gebruik maar niet naar het oude niveau van voor Corona.
- In plaats van reguliere of specialistische begeleiding wordt met succes vaker praktische begeleiding ingezet.

Belangrijkste bevindingen WMO-klassiek

- We komen ondanks de doorlopende stijging van Wmo-klassiek, toch financieel op een voordeel uit.
- De belangrijkste structurele oorzaken van de stijging in aanvragen en kosten:
  - De vergrijzing, die in Wijchen sterker is dan in Nederland.
  - De aanzuigende werking van het abonnementstarief. Door dit vaste tarief voor de eigen bijdragen aan Wmo-voorzieningen is de Wmo voor inwoners aantrekkelijker dan zelf financieren.
- De nieuwe richtlijn indicatiestelling huishoudelijke hulp heeft een beperkt effect. Onze huidige aanbieders hulp bij het huishouden kampen met een personeelstekort waardoor er wachttijden zijn en we niet altijd (alle) hulp tijdig kunnen leveren.
- Onze hulpmiddelenleverancier Welzorg kampt met problemen. Deze worden deels veroorzaakt door een tekort aan personeel en onderdelen. Dit heeft gevolgen voor de (tijdige) beschikbaarheid van hulpmiddelen en het naleven van serviceafspraken. Daarnaast zijn interne processen en de externe communicatie niet volledig op orde bij Welzorg. Er is een verbetertraject gestart dat wij intensief volgen.

2: Realisatie Betaalbaarheid van goede zorg

In de septemberrapportage 2022 (P&C-cyclus) hebben we uitgebreid gerapporteerd over het wel of niet realiseren van deze taakstellingen. Tevens is aangegeven dat de (lokale) taakstelling hiermee is beëindigd, waar succesvol uiteraard geïmplementeerd naar een blijvende manier van werken. In voorliggende monitorrapportage rapporteren we hier nog voor een laatste keer inhoudelijk over.
Wat zeker nog een invloed gaat hebben op betaalbaarheid en inhoudelijke zorg onderdeel jeugd is de landelijke Hervormingsagenda Jeugd. Hierin staan verplichte veranderingen en verbeteringen gericht op inhoudelijke zorg, betaalbaarheid, tarieven, administratieve processen en organisatievormen. Deze agenda is tot op heden nog steeds in ontwikkeling. Doelstelling is deze voor 2023 vast te laten stellen door het rijk en de VNG. We zullen hier in een volgende informatienota wederom aandacht aan besteden.

3: Financieel beeld Bijstelling 2022

In Q1 van 2022 is de jaarlijkse Nulmeting 2D's uitgevoerd. De Nulmeting is het resultaat van meerdere inhoudelijke duiding sessies op basis van de actuele zorgpopulatie, te verwachten trends in zorggebruik en ontwikkelingen. Dit hebben we in de Perspectiefnota verwerkt en vormt de basis voor de huidige begroting 2022.

Wat is de verwachte afwijking t.o.v. de begroting?

Gedurende het jaar monitoren en duiden we periodiek en stellen bij waar nodig. In voorliggende rapportage brengen we de laatste ontwikkelingen in het zorggebruik en de daaraan gerelateerde kosten in beeld (zorggebruik stand t/m augustus 2022) en stellen hiermee de huidige begroting 2022 bij. Dit loopt via de reguliere P&C- cyclus (programmarapportage november 2022).

Voor het lopende jaar 2022 verwachten we op de totale 2D's € 291k voordeel ten opzichte van de actuele begroting, opgebouwd uit een voordeel van € 258k op Wmo nieuw en 33k op Jeugd. Dit voordeel egaliseren we met de egalisatiereserve 2D's WMO-Jeugd:

	Begroting 2022	Bijstelling 2022		
	Begroting 2022	Prognose 2022	Verschil 2022	Vorige prognose 2022
Jeugdwet	14,1	14,1	0,03	-0,11
2015 wmo	3,7	3,5	0,26	0,13
totaal 2D's	**17,8**	**17,6**	**0,29**	0,02

Op de uitgaven WMO klassiek 2022 verwachten we een voordeel ad afgerond € 92k ten opzichte van de actuele begroting. Dit egaliseren we met de WMO- reserve. Details zijn terug te vinden in de monitorrapportage.

Voorliggende informatienota heeft *geen* begrotingswijziging tot gevolg. Bijstellingen lopen via de reguliere P&C- cyclus. Genoemde cijfers sluiten een op een aan bij de 4e rapportage 2022 Wijchen, ook wel de Programmarapportage november 2022 genoemd.

4: Relevante ontwikkelingen

Hulp bij het huishouden

Als gevolg van de vergrijzing zien we het aantal klanten met hulp bij het huishouden nog steeds stijgen. Het nieuwe normenkader leidt op beperkte schaal tot een lagere inzet van de hulp bij het huishouden. Onze aanbieders kampen met een personeelstekort. Dit zorgt voor een wachttijd bij de inzet van de hulp, deze wachttijd is wisselend per aanbieder. Ook kan niet altijd (alle) hulp geboden worden die geïndiceerd is. Onze aanbieders doen hun uiterste best om nieuwe hulpen te werven en bestaande hulpen te behouden. Ook wordt er soms hulp geleverd op zaterdag. Vanuit de gemeente doen we aan verwachtingsmanagement richting onze klanten.

Perceelgesprekken

In 2022 hebben we drie perceelgesprekken gevoerd. Hierin hebben we met de leveranciers gesproken over de ontwikkelingen van het zorggebruik, een duiding hiervan,

en de gewenste veranderingen dan wel innovaties. De inhoudelijke verdieping hiervan vindt u in het monitorverslag.

Leveranciersbijeenkomsten
De leveranciers bijeenkomst is gepland in het laatste kwartaal van 2022. Hierdoor hebben we nog geen nieuwe input op dit onderdeel.

Incidentele middelen 2022
In 2022 hebben we ook een aantal incidentele middelen. De lokale Blokhuismiddelen worden volledig besteed in 2022. Ze worden ingezet op o.a. preventie, regionale aanpak jeugd GGZ, verminderen en voorkomen van jeugdigen in verblijf. Over de regionale inzet van de Blokhuismiddelen zal gerapporteerd worden in de regionale rapportages. Zodra deze informatie beschikbaar is, zullen we deze opnemen in een volgende rapportage.
Ook zijn er in 2022 nog restantmiddelen vanuit het 4e corona steunpakket. Deze incidentele coronamiddelen worden o.a. voor extra begeleiding van kwetsbare groepen ingezet.
In 2022 is in totaal 320k beschikbaar gesteld om extra in te zetten voor preventie Jeugd in de vorm van (extra) jeugdconsulenten, schoolmaatschappelijk werk, jongerenwerk en uitbreiding specialistische ondersteuning huisartsen. De verwachting is dat deze middelen volledig worden besteed in 2022.
Als laatste zijn er de NPO- middelen (Nationaal Programma Onderwijs). De restantbudgetten 2022 zullen worden doorgeschoven naar 2023. Zie pagina 7 voor een inhoudelijke update over deze middelen.

Mantelzorgonderzoek
MantelzorgNL heeft een breed onderzoek in Wijchen uitgevoerd om de behoefte van mantelzorgers aan ondersteuning in beeld te brengen. Het definitieve rapport met speerpunten voor 2022/ 2023 is aangeboden aan het college en de gemeenteraad. We starten met de uitvoering van de acties.

ZonMw subsidie 'Zinvolle dagactiviteiten thuiswonende mensen met dementie'
ZonMw heeft de subsidieaanvraag 'Zinvolle dagactiviteiten thuiswonende mensen met dementie' voor de gemeenten Druten en Wijchen toegekend. Het onderzoek is afgerond. In november/ december ontwikkelen we samen met aanbieders en belanghebbenden een Plan van Aanpak om het aanbod van dagactiviteiten voor thuiswonende mensen met dementie te versterken.

Dementievriendelijk Alverna (Mentality)
Veel mensen met dementie willen zo lang mogelijk thuis blijven wonen en mee blijven doen in de maatschappij. Voorwaarde hiervoor is een dementievriendelijke gemeenschap. De afgelopen twee jaar heeft er onder leiding van de Radboudumc een onderzoek plaatsgevonden op Alverna om te onderzoeken wat nodig is om tot een dementievriendelijk gemeenschap te komen. Het resultaat is een Werkgroep op Alverna die concrete activiteiten zoals het maandelijkse Mantelzorgcafé organiseert.

Voorkomen of verminderen van Eenzaamheid
In Wijchen is 1 op de 4 inwoners eenzaam, iedereen kan er vroeg of laat mee te maken krijgen. De Kerngroep Eenzaamheid werkt aan het voorkomen of verminderen van eenzaamheid. Dit jaar zijn er diverse acties geweest. Zoals het verspreiden van gratis ansichtkaarten, een symposium voor 40 vrijwilligers en professionals en het ontwikkelen en verspreiden van de signaleringskaart en factsheet Eenzaamheid onder vrijwilligers en professionals en het organiseren van de druk bezochte Week van de ontmoeting.

Iedereen doet mee (inclusie)

Op de 'Iedereen doet mee' agenda staan onderwerpen/ afspraken om te zorgen dat iedereen, met of zonder beperking, nu en in de toekomst zoveel mogelijk mee kan blijven doen. Deze agenda is eind 2021 vastgesteld. Er is een Plan van aanpak ontwikkeld. In Weekblad de Wegwijs werden inwoners geïnformeerd over de behaalde resultaten en werd een oproep geplaatst om leden te werven voor de Werkgroep, deze heeft nog net geleidt tot voldoende belangstelling om een werkgroep te starten. Daarnaast wordt op diverse manieren gewerkt aan het vergroten van toegankelijkheid, bewustwording en ontmoeting.

Aanbod en ontwikkelingen voor inwoners met een psychische kwetsbaarheid
In Wijchen startte in januari een Wijk GGZ-team. Dit team is er voor inwoners met een ernstige psychiatrische aandoening (EPA). Het team ondersteunt deze doelgroep kortdurend. Daarnaast geeft het team advies aan het Sociaal Wijkteam, Regieteam en huisartsen. In het team zit kennis over ggz behandeling, licht verstandelijke beperkingen en verslaving. Behalve maatschappelijk hulpverleners (Wmo) zit er ook een psychiatrisch verpleegkundige van Pro Persona en ervaringsdeskundigen in het team. Het team werkt volgens de herstel ondersteunende aanpak. In deze aanpak staan de behoeften van een cliënt centraal en het vergroten van diens eigenwaarde. In de aanpak regelen professionals ook goede voorwaarden om te kunnen herstellen. Bijvoorbeeld door eerst een schuld van iemand op te lossen. We willen met het Wijk GGZ-team overlast en crisissen voorkomen. De eerste ervaringen zijn positief. Huisartsen, praktijkondersteuners en het Sociaal Wijkteam maken er al regelmatig gebruik van.

Integraal Herstel en MeerVoormekaar zijn voornemens een herstelgerichte inloop te organiseren vanaf 2023 voor inwoners met een psychische kwetsbaarheid. Markieza, een opleidings- en expertisecentrum op gebied van ervaringsdeskundigheid is tevens aangesloten. We hebben het projectplan inmiddels ontvangen. Binnenkort ontvangt u een beslisnota over dit onderwerp in verband met het beschikbaar stellen van de benodigde middelen.

Lokaal Preventieakkoord en Lokaal Sportakkoord
Wijchen heeft zowel een Lokaal Preventieakkoord als een Lokaal Sportakkoord gesloten gezamenlijk met inwoners, verenigingen en maatschappelijke partners. In beide akkoorden hebben de verschillende partners samen ambities geformuleerd, aansluitend op de lokale behoeften en vraagstukken. Deze zijn uitgewerkt in concrete acties die gezamenlijk worden opgepakt en waar de partners mee aan de slag gaan. Daarnaast is er de mogelijkheid initiatieven in te dienen voor een financiële bijdrage die passen bij de ambities van het lokaal Sportakkoord en het Lokaal Preventieakkoord.

Nationaal Programma Onderwijs
Vanuit het Nationaal Programma Onderwijs (NPO) ontvangt de gemeente in 2021, 2022 en 2023 incidentele middelen. De bestedingstermijn is verlengd naar 31 juli 2025. Op deze middelen rust een terugbetalingsverplichting. In overleg met het onderwijs, de kinderopvang en de bibliotheek is een bestedingsplan opgesteld. Hieronder een korte update van de huidige stand van zaken per interventie.

1. *Extra schoolmaatschappelijk werk:* De schoolmaatschappelijk werkers bieden kortdurende ondersteuning aan leerlingen en zo nodig hun verzorgers. Dit maakt dat er snel en preventief kan worden ondersteund indien dit nodig is. Ze doen dit in samenwerking met onderwijs en de SOJ (speciale ondersteuning jeugd ggz). Daarnaast hebben ze een cursusaanbod ontwikkeld en aangeboden waarover u meer kunt lezen in het monitor verslag.
2. *Extra inzet jeugdconsulenten:* Er zijn wisselingen geweest in het personele team van de jeugdconsulenten. Samen met de nieuwe adviseur en manager SWT

werken we aan stabiliteit en ondersteuning van dit team. Er is een toename van complexe casuïstiek in de caseload van jeugdconsulenten. Dit maakt dat het bieden van kortdurende ondersteuning onder druk heeft gestaan. We werken hieraan door te kijken naar vereenvoudiging van processen en inhoudelijke ondersteuning casus gericht.

3. *Cursussen en voorlichting jongeren en ouders:* Er is gestart met het geven van cursussen en voorlichting. De informatie hierover kunt u lezen in het monitor verslag.
4. *Leesoffensief Wijchen:* In juli is de subsidie voor de schooljaren 2022-2023 en 2023-2024 versterkt. De deelnemende partijen zijn begonnen met het uitvoeren van het bijbehorende actieplan. De Gelderlander en lokale media besteedden destijds uitgebreid aandacht aan het Leesoffensief. Uw Raad ontving hierover een informatienota. De gemeente is niet inhoudelijk betrokken bij het actieplan. Dat laten we over aan de professionals in het onderwijs, de kinderopvang en van de bibliotheek. Op 5 oktober jl. is het convenant Leesoffensief Wijchen ondertekend, mede namens de gemeente Wijchen. We onderschrijven daarmee het belang van het Leesoffensief en onderstrepen dat het realiseren van een geletterde samenleving een gezamenlijke opdracht is.
5. *Naschoolse activiteiten basisschoolleerlingen:* Voor de zomervakantie zijn lokale organisaties, verenigingen en aanbieders uitgenodigd om mee te denken over een breed naschools aanbod op het gebied van sport, kunst & cultuur, en techniek. Inmiddels worden de contouren van het naschoolse activiteitenprogramma steeds duidelijker. Begin 2023 kan worden gestart met het uitvoeren van de activiteiten. De middelen die voor 2022 waren gereserveerd schuiven door naar 2023. Dit is toegestaan binnen de landelijke regelgeving voor het Nationaal Programma Onderwijs.

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	4204
Extern Zaak ID	Z/22/089542
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 december 2022
Agendapunt	5.b
Titel	89542 Informatienota Voortgangsrapportage Carillon
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team Welzijn, Onderwijs en Sport
Eigenaar	Beck, Nicoline
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	P6 Sociaal domein
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Bronkhorst, T. (Twan)
Telefoonnummer steller	06-46824202

Bijlagen
89542 Informatienota Voortgangsrapportage Carillon

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	15 november 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	25 november 2022
Raad openbaar Wijchen	**20 december 2022**

Toelichting

Het college informeert de raad over de voortgang van de uitvoering van het initiatiefvoorstel 21 52710: “Initiatiefvoorstel Kernachtig Wijchen, CDA en Wijchen Lokaal: Carillon Kasteeltoren” het gaat om de gewijzigde versie aangenomen door de raad op 30 september 2021.
Na de raadsvergadering van 30 september 2021 heeft het college een werkgroep in het leven geroepen met twee voor- en twee tegenstanders, een ambtenaar en een onafhankelijk voorzitter. Bijgaand vindt u een informatienota voor de raad met daarin de stand van zaken van de uitvoering van het initiatiefvoorstel. De kernboodschap is dat de eerste twee onderzoeken (van de vijf) zijn uitgevoerd.

Voorgesteld besluit

Informatienota voor kennisgeving aannemen.

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Informatienota voor kennisgeving aannemen.

Openbaar Zaaknummer: 89542

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Voortgangsrapportage Carillon

Kernboodschap
De werkgroep carillon voert in opdracht van het college het initiatiefvoorstel 21 52710 uit: "Initiatiefvoorstel Kernachtig Wijchen, CDA en Wijchen Lokaal: Carillon Kasteeltoren" het gaat om de gewijzigde versie aangenomen door de raad op 30 september 2021. De eerste twee onderzoeken (van de vijf) zijn uitgevoerd.
Eerdere besluiten

30-09 2021	Het initiatiefvoorstel draagt het college op om uit te zoeken of een carillon in de kasteeltoren mogelijk is.
24-08 2021	Brief van het college aan de raad. Het college adviseert de raad om geen carillon in de kasteeltoren te plaatsen.

Toelichting
Het college informeert u over de voortgang van de uitvoering.

Na de raadsvergadering van 30 september 2021 heeft het college een werkgroep in het leven geroepen met twee voor- en twee tegenstanders, een ambtenaar en een onafhankelijk voorzitter.

In het initiatiefvoorstel over het carillon staan 8 punten om uit te voeren. Hiervan zijn er vier een onderzoek (punt 2, 3, 4 en 8). Tevens is er een amendement aangenomen over het initiatiefvoorstel en dat draagt het college op een draagvlakonderzoek uit te voeren. Hiermee is er sprake van vijf onderzoeken.

Hieronder staan de punten uit het raadsbesluit, al dan niet voorzien van een reactie van het college.
Bij de start heeft de werkgroep zichzelf de opdracht gegeven er op toe te zien dat de onderzoeken neutraal van opzet zijn. Ook bespreekt de werkgroep de uitkomsten van de onderzoeken en wat dit betekent voor de uitvoering van de opdracht.

De punten uit het initiatiefvoorstel:
1. Het college op te dragen opnieuw zorgvuldig te bekijken of het plaatsen van een carillon in de kasteeltoren mogelijk is.
   Hierbij de nieuwe ontwikkelingen mee te nemen:
   a. Het budget wordt door de initiatiefnemers bijeengebracht. Reactie: dit is door de initiatiefnemers positief beantwoordt.
   b. De bouwwerkzaamheden zijn geen belasting voor de kasteeltoren. Reactie: het antwoordt hierop hangt samen met de uitkomst van het technisch onderzoek (punt 4).

   c. Het open gedeelte van de toren wordt enkel voorzien van een webcam waardoor een carillon niet in de weg staat. Reactie: het antwoordt hierop hangt samen met het onderzoek bij punt 2: zie hieronder. De klokkenkopers hebben toegezegd dat zij de webcam voor het museum op hun kosten zullen plaatsen tegelijk met de plaatsing van het carillon.
2. Het college op te dragen te onderzoeken of het carillon samen kan gaan met de plannen van Stichting Museum Kasteel Wijchen. Reactie: Dit onderzoek moet nog plaatsvinden.
3. Het college op te dragen een cultuurhistorisch onderzoek naar een carillon in de kasteeltoren uit te voeren. Reactie: Er is een cultuurhistorisch onderzoek uitgevoerd en er ligt een preadvies op basis van dit onderzoek van Planoverleg Cultuurhistorie Gelderland. In het pre-advies staan aanbevelingen met het oog op verdere besluitvorming.
4. Het college op te dragen een technisch onderzoek naar de gevolgen van het installeren van een carillon uit te voeren. Reactie: dit onderzoek is uitgevoerd. De uitkomst is dat het technisch mogelijk is een carillon in de kasteeltoren te plaatsen. De definitieve tekeningen en berekeningen moeten nog worden uitgevoerd.
5. Omwonenden en betrokkenen te betrekken bij de planvorming via een gesprekstafel en informatiebijeenkomst. Reactie: in de aanloop naar het raadsbesluit was er een informatieavond en een gesprekstafel.
6. Het aanpassen van de APV waardoor het mogelijk is om op gezette tijden onversterkte muziek ten gehore te brengen. Reactie: dit is pas aan de orde als er een definitief besluit is over een carillon in de kasteeltoren.
7. Indien uit onderzoek van de bovenstaande items het plaatsen van een carillon mogelijk is, de goedkeuring ter plaatsing via een beslisnota vóór 31 oktober 2021 aan te bieden aan de Wijchense raad. Reactie: de uitvoering loopt. We gaan ervan uit dat hier 31 oktober 2022 wordt bedoeld. Deze datum halen we niet. De uitvoering, in samenwerking met een werkgroep met inwoners, kost extra tijd.
8. Het college op te dragen de eerdere bevindingen uit het audiologisch onderzoek van de heer Brink van bureau Peutz en Associés BV te laten verifiëren, zodat een goed 360 graden beeld ontstaat als het gaat om geluidsbelasting voor omwonenden. Reactie: dit audiologisch onderzoek moet nog worden uitgevoerd.

Gevolgen
Er is nog geen definitieve duidelijkheid over de vraag of er een carillon in het kasteel komt.

Communicatie
De werkgroep carillon is tot en met oktober 2022 zes keer bij elkaar geweest. De werkgroep bespreekt de adviezen, voordat de uitkomst naar buiten wordt gebracht.

Uitvoering of vervolgstappen
Nog niet alle onderzoeken zijn uitgevoerd.
De volgende stappen volgen uit het initiatiefvoorstel 21 52710

- Besluit en voortgang n.a.v. preadvies RCE
- Het samengaan van een carillon met de plannen van Stichting Museum Kasteel Wijchen
- Het akoestisch onderzoek
- Het draagvlakonderzoek
- Juridische toetsing van het aanpassen van de APV in dezen.

Afhankelijk van de voortgang van de verschillende onderzoeken wordt ernaar gestreefd de eindrapportage in het eerste kwartaal van 2023 aan het College aan te bieden.

Geheimhouding
N.v.t.

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	4173
Extern Zaak ID	Z/22/095774
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 december 2022
Agendapunt	5.c
Titel	95774 Informatienota Jaarverslag bezwaarschriftencommissie Wijchen 2021
Organisatieonderdeel	domein Bedrijfsvoering - team Juridische zaken
Eigenaar	Wensink, Dennis
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	§7 Bedrijfsvoering
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Beek, M. van (Marijke)
Telefoonnummer steller	088-4327437

Bijlagen
Bijlage - Jaarverslag bezwaarschriftencommissie Wijchen 2021_1
95774 Informatienota Jaarverslag bezwaarschriftencommissie Wijchen 2021

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	22 november 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	9 december 2022
Raad openbaar Wijchen	**20 december 2022**

Voorgesteld besluit

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Informatienota voor kennisgeving aannemen.

Jaarverslag
Bezwaarschriftencommissie
Gemeente Wijchen
2021

Gemeente
Wijchen

Inhoud

1. Inleiding 2
2. Algemeen 2
2.1 Instelling bezwaarschriftencommissie 2
2.2 Samenstelling bezwaarschiftencommissie 2
2.3 Secretariaat en ambtelijke ondersteuning 3
3. Hoorzittingen 3
4. Werkwijze 3
4.1 Ontvangst 3
4.2 Hoorzitting 4
4.3 Advisering 4
4.4 Beslissing op bezwaar 4
5. Behandelde bezwaarschriften 5
5.1 Totaal 5
5.2 Mediation 5
5.3 Commissie 5
5.4 Onderverdeling per onderwerp/vakgebied 6
6. Bevindingen 7

1. Inleiding

Op verzoek van het college van burgemeester en wethouders van Wijchen brengt de bezwaarschriftencommissie dit jaar een jaarverslag uit over 2021. In dit jaarverslag wordt de samenstelling en de werkwijze van de commissie uiteengezet. Hierbij wordt inzicht gegeven in aantallen, onderwerpen en resultaten van de in dit jaar ingediende bezwaarschriften.

2. Algemeen

2.1 Instelling bezwaarschriftencommissie

Gemeentelijke bestuursorganen (de raad, het college en de burgemeester) kunnen een adviescommissie voor de behandeling van bezwaarschriften instellen. Dit volgt uit artikel artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en artikel 84 van de Gemeentewet. In de gemeente Wijchen is zo'n commissie ingesteld.

Deze bezwaarschriftencommissie is een externe en onafhankelijke commissie die belast is met de voorbereiding van de beslissing op bezwaarschriften tegen besluiten van de raad, het college en de burgemeester. De bezwaarschriftencommissie brengt daartoe advies uit aan het bestuursorgaan, dat na heroverweging van het besluit een beslissing op het bezwaarschrift neemt.

De bezwaarschriftencommissie adviseert niet over bezwaarschriften die zijn gericht tegen besluiten die betrekking hebben op personele- of organisatie aangelegenheden, of die zijn genomen op grond van de Algemene wet inzake rijksbelastingen en aanverwante regelgeving, de gemeentelijke belastingverordeningen of de Wet waardering onroerende zaken. Voor deze bezwaarschriften geldt een andere procedure.

In de Verordening bezwaarschriftencommissies Wijchen 2020, zijn de werkwijze en bevoegdheden van de bezwaarschriftencommissie geregeld.

2.2 Samenstelling bezwaarschiftencommissie

Gedurende het verslagjaar 2021 was de samenstelling van de commissie als volgt:

- De heer mr. drs. E.T.W.M. van Leeuwen (voorzitter)
- De heer mr. W. Bloemena
- De heer mr. M. Wasser
- De heer mr. N.C. Vlaskamp
- Mevrouw M. de Waal
- De heer mr. S. van Cleef
- De heer mr. M.H.A. van den Heuvel

De commissie komt per hoorzitting in wisselende samenstelling – één voorzitter en twee leden - bijeen.

2.3 Secretariaat en ambtelijke ondersteuning

Het secretariaat ondersteunt de commissie in haar werkzaamheden. Deze ondersteuning bestaat uit het toetsen van bezwaarschriften aan de vereisten van de Algemene wet bestuursrecht, het opvragen van dossiers, het organiseren van hoorzittingen, het verzorgen van contacten, het voeren van correspondentie met partijen, het verzorgen van de verslaglegging van de hoorzittingen en het opstellen van conceptadviezen.

Als secretaris van de bezwaarschriftencommissie is de heer mr. D.R. Wensink aangewezen. Als plaatsvervangend secretaris van de bezwaarschriftencommissie zijn aangewezen:

- Mevrouw mr. J.J.M.C. Hendriks-Voncken,
- Mevrouw mr. E.S. Turbanova,
- Mevrouw mr. I.H. Bos-de Keijzer,
- Mevrouw M.A. van Term.

Het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie is als onderdeel van het domein Bedrijfsvoering gepositioneerd binnen het team Algemeen Juridische Zaken.

3. Hoorzittingen

De bezwaarschriftencommissie houdt in beginsel eenmaal per maand een hoorzitting. Deze hoorzitting vindt plaats op dinsdagavond vanaf 18:30 uur. In 2021 zijn in totaal 10 hoorzittingen gehouden. Deze hoorzittingen zijn in beginsel openbaar, behalve wanneer er bezwaarschriften op het gebied van het sociaal zekerheidsrecht worden behandeld.

In verband met de situatie rondom de Corona pandemie zijn de eerste drie geplande hoorzittingen van 2021 niet doorgegaan.

4. Werkwijze

4.1 Ontvangst

Na ontvangst van een bezwaarschrift zorgt het secretariaat voor de ontvangstbevestiging richting indiener van het bezwaarschrift. In de ontvangstbevestiging wordt tevens informatie over de verdere procedure verstrekt. Wanneer er een derde-belanghebbende is, bijvoorbeeld een vergunninghouder tegen wiens vergunning bezwaar is gemaakt, wordt deze eveneens in kennis gesteld van de ontvangst van het bezwaarschrift.

Een kopie van het bezwaarschrift wordt naar de vakafdeling gestuurd. In bepaalde gevallen is dit aanleiding voor de vakafdeling om het bezwaar informeel op te lossen. Bijvoorbeeld door een herzien besluit te nemen, door uit te leggen hoe het besluit tot stand is gekomen of door bezwaren als zienswijze te betrekken bij besluitvorming, op het moment dat er nog geen bezwaar mogelijk is.

Na ontvangst van het bezwaarschrift vindt de eerste screening door de secretaris plaats op ontvankelijkheid en het voldoen aan de vereisten van artikel 6:5 van de Awb.

De mediators en de vakafdeling beoordelen in deze fase of de bezwaarzaak zich leent voor mediation. Wanneer dit het geval is wordt de bezwaarprocedure stilgelegd in afwachting van de uitkomst hiervan.

4.2 Hoorzitting

Wanneer een bezwaar niet informeel kan worden opgelost, wordt er een hoorzitting gepland. De indiener van het bezwaarschrift, eventuele derde-belanghebbenden en het verwerend gemeentelijk bestuursorgaan worden hiervoor uitgenodigd. Ter voorbereiding van een hoorzitting ontvangen de leden van de commissie, alsmede bezwaarde(n) en eventuele derde-belanghebbenden, kopieën van de op de zaak betrekking hebbende stukken. Deze stukken worden door de vakafdeling aangeleverd. Daarnaast zorgt de vakafdeling voor een heroverwegingsnotitie, waarin het standpunt van het bestuursorgaan op het bezwaarschrift wordt verwoord. Ook deze heroverwegingsnotitie wordt aan alle betrokken partijen verstrekt, zodat een goede voorbereiding op de zitting mogelijk is.

De hoorzitting vormt een essentieel onderdeel van de bezwaarschriftprocedure. Er zal slechts bij uitzondering van het horen van bezwaarden en belanghebbenden worden afgezien. Deze uitzonderingen staan in artikel 7:3 van de Awb. Er moet dan bijvoorbeeld uit het bezwaarschrift zelf blijken dat het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond is en dat er redelijkerwijs over die conclusie geen twijfel mogelijk is. Verder kan het horen ook achterwege blijven indien bezwaarden en belanghebbenden hebben verklaard geen gebruik te willen maken van het recht te worden gehoord.

Tijdens de hoorzitting worden de indieners van het bezwaarschrift in de gelegenheid gesteld hun bezwaren toe te lichten. Derde-belanghebbenden kunnen hun visie op de bezwaren geven. Het bestuursorgaan laat zich op de hoorzitting in de regel vertegenwoordigen door één of meerdere ambtenaren. Ter zitting wordt hen de gelegenheid geboden de bestreden beslissing toe te lichten. Daarnaast kan de commissie vragen stellen aan partijen. Van de hoorzitting wordt een verslag gemaakt. Dit wordt na de hoorzitting - bij de beslissing op bezwaar - toegezonden aan alle betrokkenen.

4.3 Advisering

Na afloop van de hoorzitting beraadt de commissie zich over de uit te brengen adviezen. Veelal komt de commissie in deze vergadering tot een eindstandpunt over het uit te brengen advies en de daarin te verwerken overwegingen. Het advies wordt verder door de secretaris uitgewerkt en - na akkoordbevinding door de commissie - door de voorzitter van de commissie en de secretaris ondertekend. Het advies wordt samen met het verslag van de hoorzitting aan het betreffende bestuursorgaan aangeboden voor het nemen van een beslissing op het bezwaar.

4.4 Beslissing op bezwaar

Het is de vakafdeling die belast is met de ambtelijke voorbereiding van de beslissing op het bezwaarschrift. Uiteindelijk neemt het betreffende bestuursorgaan een beslissing op het bezwaarschrift. Deze beslissing wordt samen met het advies van de commissie en het

verslag van horen verzonden aan de indiener van het bezwaarschrift en eventuele derde-belanghebbenden.

Meestal neemt het bestuursorgaan het advies van de commissie over en neemt het een beslissing op het bezwaarschrift overeenkomstig dit advies. Het bestuursorgaan mag voor de motivering dan verwijzen naar dit advies. Soms besluit het bestuursorgaan (deels) af te wijken van het advies van de bezwaarschriftencommissie. Het bestuursorgaan mag afwijken van het advies van de commissie, maar moet dit wel goed motiveren.

5. Behandelde bezwaarschriften

Een deel van de bezwaarschriften die in 2020 zijn ontvangen, is in de loop van 2021 behandeld. De hier gegeven cijfers gaan over de bezwaarschriften die in 2021 zijn ontvangen.

5.1 Totaal

In 2021 zijn in totaal 114 bezwaarschriften ingediend. Van dit totaal aantal zijn 42 bezwaarschriften informeel opgelost en daarom uiteindelijk niet aan de commissie voorgelegd. In vier bezwaarzaken is een mediation traject gestart. Eén bezwaarzaak loopt nog. De vakafdeling probeert hier samen met de bezwaarmaker nog tot een informele oplossing te komen.

Tabel 1: Aantal ontvangen bezwaarschriften	
Informeel opgelost	42
Mediation	4
Behandeld door de commissie	67
Loopt nog	1
Totaal	**114**

5.2 Mediation

In 4 bezwaarzaken is een mediation traject opgestart. In 2 gevallen is het bezwaarschrift als gevolg daarvan ingetrokken. Eén bezwaarmaker wilde zijn bezwaarschrift alsnog door de commissie laten behandelen en in 1 geval loopt het mediation traject nog.

Tabel 2: Mediation traject	
Ingetrokken na mediation	2
Alsnog voorgelegd aan de commissie	1
Loopt nog	1
Totaal	**4**

5.3 Commissie

Van de 67 zaken die door de commissie zijn behandeld zijn er 44 op hoorzitting geweest en zijn er 23 zonder hoorzitting afgehandeld.

In de zaken die niet ter zitting zijn behandeld heeft de commissie wel advies uitgebracht. Dit betrof 19 keer een advies om het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren. De overige 4 bezwaarschriften zijn op basis van de schriftelijke stukken beoordeeld. In deze gevallen hebben bezwaarden niet binnen een door het bestuursorgaan gestelde redelijke termijn verklaard dat zij gebruik willen maken van het recht te worden gehoord.

Van de 44 ter zitting behandelde bezwaarschriften loopt er op dit moment nog 1. Hier zijn partijen in afwachting van een ter zitting besproken informele oplossing van het bezwaar. De commissie heeft in 23 gevallen geadviseerd de bezwaarschriften ongegrond te verklaren en in 15 gevallen om deze (deels) gegrond te verklaren. Ter zitting zijn 5 bezwaarschriften alsnog informeel opgelost.

Tabel 3: Zaken behandeld door de commissie		
Zonder hoorzitting:		
Kennelijk niet ontvankelijk	19	
Geen verklaring recht op horen, beoordeeld op stukken	4	
Totaal zonder hoorzitting		**23**
Met hoorzitting:		
Advies: (deels gegrond)	15	
Advies: ongegrond	23	
Ter zitting informeel opgelost	5	
Loopt nog	1	
Totaal met hoorzitting		**44**
Totaal aantal zaken behandeld door de commissie		**67**

5.4 Onderverdeling per onderwerp/vakgebied

Tabel 4: Onderwerp/Vakgebied	
WMO/Jeugd	12
Werk en Inkomen	32
Fysieke leefomgeving	60
Overig (o.m. subsidie, wob-verzoek, persoonsgegevens, BRP)	10
Totaal	**114**

Tabel 5: WMO/Jeugd	
Advies: (deels) gegrond	3
Advies: ongegrond	0
Advies: niet-ontvankelijk	2
Informeel opgelost	5
N.a.v. zitting alsnog informeel opgelost	0
Opgelost door mediation	0
Loopt nog	2
Totaal	**12**

Tabel 6: Werk en Inkomen	
Advies: (deels) gegrond	4
Advies: ongegrond	12
Advies: niet-ontvankelijk	2
Informeel opgelost	13
N.a.v. zitting alsnog informeel opgelost	1

Opgelost door mediation	0
Loopt nog	0
Totaal	**32**

Tabel 7: Fysieke leefomgeving	
Advies: (deels) gegrond	8
Advies: ongegrond	11
Advies: niet-ontvankelijk	15
Informeel opgelost	19
N.a.v. zitting alsnog informeel opgelost	4
Opgelost door mediation	2
Loopt nog	1
Totaal	**60**

Tabel 8: Overig (o.m. subsidie, wob, persoonsgegevens, BRP)	
Advies: (deels) gegrond	1
Advies: ongegrond	3
Advies: niet-ontvankelijk	1
Informeel opgelost	5
N.a.v. zitting alsnog informeel opgelost	0
Opgelost door mediation	0
Loopt nog	0
Totaal	**10**

In acht zaken is het college in de beslissing op het bezwaarschrift afgeweken van het advies van de bezwaarschriftencommissie.

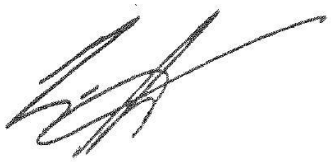
6. Bevindingen

1. De rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 2 februari 2022 over evenredigheid en de nasleep van de Toeslagenaffaire hebben ook hun effect op het werk van de commissie. De uitspraken van de Raad van State zijn weliswaar van dit jaar maar de conclusie daarvoor van de advocaten-generaal was vorig jaar al verschenen. Deze heeft vrijwel onmiddellijk effect gehad. Ook de Parlementaire Enquête en de excuses van de Raad van State hebben meteen effect gehad. Voor juridisch Nederland was duidelijk dat er een andere – meer menselijke – koers gevaren moest gaan worden. Concreet heeft dit zich bijvoorbeeld vertaald in een advies van de commissie over een zaak over een omvangrijke terugvordering. Het ging daarbij om een geval waarin betrokkene via Marktplaats wat spullen had verkocht waarvan achteraf de opbrengst niet was vast te stellen. Het betrof spullen waarvan niet waarschijnlijk was dat deze een grote waarde vertegenwoordigden. Desondanks werd de volledige uitkering over een langere periode geheel teruggevorderd. De commissie vond deze benadering onevenredig en heeft geadviseerd om een nader onderzoek om de opbrengst zo goed mogelijk te kunnen schatten en de terugvordering tot dat bedrag terug te brengen.
2. Voortbouwend op punt 1 gaan wij ervan uit dat evenredigheid en menselijke maat een belangrijke rol zullen blijven spelen in de advisering van de commissie. Binnen bestuurlijk Nederland lopen bij diverse bestuursorganen projecten op dit gebied om – kort gezegd – de scherpe randen van het bestuursrecht te verzachten. Ook in de

rechtspraak zien wij die tendens. Zo acht de Centrale Raad van Beroep in de uitspraak van 9 juli 2021, ECLI:NL:CRVB:2021:1500, overschrijding van de bezwaartermijn niet meer van openbare orde. Dat betekent dat een bestuursorgaan de mogelijkheid heeft om in een voorkomend geval een bezwaarschrift dat te laat is ingediend toch te behandelen.

3. De handhaving op de Wighenerhorst lijkt grotendeels afgerond. De commissie heeft in 2021 nog enkele gevallen voorbij zien komen. Deze betroffen steeds de invordering. Een voorbeeld daarvan is de zitting van 13 juli 2021. In enkele gevallen heeft de commissie aangegeven dat er onvoldoende bewijs was voor permanente bewoning.
4. Vrij veel commotie was er rondom de vestiging van een timmerwerkplaats in het buitengebied. Daar was voorheen een schoenenopslag gevestigd die voor weinig overlast zorgde. Na beëindiging van deze activiteit werd in het desbetreffende pand een timmerwerkplaats gevestigd. Hiervoor werd een tijdelijke afwijking van het bestemmingsplan (agrarisch buitengebied) toegestaan, terwijl het geluidniveau van de werkplaats binnen de normen bleef. Het ging om een timmerwerkplaats voor paardenstallen, wat geacht werd te passen in een agrarisch buitengebied. Door buurtbewoners werd echter fors meer overlast ervaren. Door de gemeente en de vergunninghouder werd sterk ingezoomd op de geluidstechnische aspecten van de zaak en de daarvoor bestaande normen. Door buurtbewoners werd de discussie als erg technocratisch ervaren. Bezwaarmakers waren waarneembaar gefrustreerd door de behandeling van hun bezwaarschriften. In het advies plaatst de commissie vraagtekens bij de opvatting van het college dat de bedrijfsactiviteiten, bestaande uit het maken van paardenstallen, kunnen worden beschouwd als een aan het buitengebied verbonden activiteit of als een passende nevenactiviteit bij de agrarische bestemming. Aangezien ter plaatse echter al een bedrijfsbestemming in het bestemmingsplan was opgenomen, achtte de commissie het wel voorstelbaar dat het college medewerking verleende aan de gevraagde activiteiten. Toch had de commissie grote moeite om tot dit advies te komen. Naar de mening van de commissie had hier een minder technische benadering kunnen worden gekozen en had wellicht een andere keuze kunnen worden gemaakt. De activiteiten in kwestie passen eerder op een bedrijventerrein dan in een agrarisch buitengebied.
5. De commissie spreekt haar grote waardering uit voor de uitstekende ambtelijke ondersteuning. Het secretariaat draagt steeds zorg voor een goede voorbereiding van de zittingen en de uitwerking van de adviezen en verslagen. Verder spreekt de commissie haar waardering uit voor het feit dat door de vakafdeling in iedere zaak een heroverwegingsnotitie wordt ingediend. Dit draagt in belangrijke mate bij aan de goede behandeling van bezwaarschriften door de commissie. Tevens geeft de gemeente daarmee aan serieus in te willen gaan op hetgeen door bezwaarmakers naar voren wordt gebracht. Daarmee draagt dit ook bij aan het draagvlak bij bezwaarmakers voor de uiteindelijke beslissing op bezwaar.

Wijchen, oktober 2022
Namens de bezwaarschriftencommissie,



mr. drs. E.T.W.M. van Leeuwen, voorzitter

Openbaar Zaaknummer: 95774

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Jaarverslag bezwaarschriftencommissie Wijchen 2021

Kernboodschap
Kennisnemen van het Jaarverslag bezwaarschriftencommissie Wijchen 2021.

Eerdere besluiten
Niet van toepassing.

Toelichting
Op verzoek van het college van burgemeester en wethouders van Wijchen brengt de bezwaarschriftencommissie dit jaar een jaarverslag uit over 2021. Voortaan zal jaarlijks aan het begin van het jaar een jaarverslag worden opgesteld over het voorgaande jaar. De burgemeester heeft op 3 november 2022 het jaarverslag besproken met de voorzitter en de secretaris van de bezwaarschriftencommissie.

In hoofdstuk 2 van het jaarverslag wordt ingegaan op het instellen van de bezwaarschriftencommissie. Daarnaast komen de samenstelling van de bezwaarschriftencommissie en de ambtelijke ondersteuning door het secretariaat aan bod.

Hoofdstuk 3 gaat in op de frequentie van de hoorzittingen van de bezwaarschriftencommissie.

De werkwijze bij het behandelen van bezwaarschriften wordt uiteengezet in hoofdstuk 4. Hier wordt het bezwaarproces beschreven van ontvangst, hoorzitting, advisering tot aan de beslissing op het bezwaarschrift.

Hoofdstuk 5 bevat cijfermatige informatie. Zo zijn er in 2021 114 bezwaarschriften ontvangen. Hiervan zijn er 67 door de bezwaarschriftencommissie behandeld. In totaal zijn 42 bezwaarschriften al vroegtijdig informeel opgelost en daarom uiteindelijk niet aan de bezwaarschriftencommissie voorgelegd.

Er volgt een onderverdeling per onderwerp/vakgebied. Hierin staan aantallen over de wijze van afhandeling van de bezwaarschriften. De meeste bezwaarschriften, in totaal 60, hadden betrekking op de fysieke leefomgeving. Er is geen jaarverslag over 2020, zodat het dit jaar niet mogelijk is een vergelijking te maken met het voorgaande jaar. Volgend jaar is dit wel mogelijk.

De bezwaarschriftencommissie geeft in hoofdstuk 6 tot slot een vijftal bevindingen. Zo stelt de bezwaarschriftencommissie vast dat de rechtspraak van de Raad van State en de nasleep van de Toeslagenaffaire ook hun effect hebben op het werk van de commissie en dat evenredigheid en menselijke maat een belangrijke rol zullen blijven spelen in de advisering van de commissie.

Gevolgen
De bezwaarschriftencommissie is ingesteld door de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester. Met het jaarverslag wil de bezwaarschriftencommissie deze bestuursorganen informeren.

Communicatie
Het jaarverslag is openbaar en wordt geplaatst op de gemeentelijke website.

Uitvoering of Vervolgstappen
Niet van toepassing.

Geheimhouding:
Niet van toepassing.

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	4166
Extern Zaak ID	Z/22/093421
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 december 2022
Agendapunt	5.d
Titel	93421 Informatienota beantwoording vragen initiatieven Alverna
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Gebiedsontwikkeling
Eigenaar	Bos-de Keijzer, Ingrid
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	P8 Wonen en bouwen
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	0884327155

Bijlagen
93421 Informatienota beantwoording vragen initiatieven Alverna
Bijlage Schriftelijke vraag GroenLinks - Initiatieven Alverna - vraag

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Stukken gemeenteraad Wijchen	9 december 2022
Raad openbaar Wijchen	**20 december 2022**

Voorgesteld besluit

De raad besluit:

De informatienota met beantwoording vragen over initiatieven Alverna vast te stellen.

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

De raad besluit:

De informatienota met beantwoording vragen over initiatieven Alverna vast te stellen.

Openbaar Zaaknummer: 93421

Informatienota voor de Gemeenteraad

Antwoord op schriftelijke vragen: Initiatieven Alverna

Kernboodschap
Het college gaat in overleg met Staatsbosbeheer beoordelen in hoeverre de initiatieven leiden tot meer bezoekers in het natuurgebied de Hatertse en Overasseltse Vennen. En zo ja, of dit schadelijke gevolgen heeft voor het natuurgebied, waaronder de biodiversiteit. De vitaliteitsmanager heeft geen rol in de beoordeling van de initiatieven. Het college gaat geen haalbaarheidsonderzoek doen. In de GMR werken we samen om de balans te vinden tussen groei en groen. Eén van de opgaven van de GMR is de Ontspannen regio. In deze opgave werken we onder andere aan de versterking van onze waardevolle natuur. Initiatieven moeten voldoen aan provinciaal beleid. Bij de eventuele verdere uitwerking van de initiatieven moet dit onderbouwd worden.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
20-10-2022	Informatienota initiatieven Alverna (Z/22/081852)

Antwoord van het college
In navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen

1. *Vertegenwoordigt de vitaliteitsmanager de gemeente bij de advisering over de huidige of nieuwe toeristische initiatieven?*

De vitaliteitsmanager heeft als opdracht met een integrale benadering betrokken partijen te helpen een plan te maken voor een vitaal en toekomstbestendig recreatiepark Wighenerhorst. Daar is onder andere het initiatief voor een bungalowpark op de locatie van camping de Wighenerhorst en de huidige manege St. Frans uit gekomen.
De vitaliteitsmanager heeft geen rol in de beoordeling van initiatieven.

2. *Is de gemeente voornemens een haalbaarheidsonderzoek naar de toeristische initiatieven op te stellen en wanneer komt dit onderzoek ter beschikking van de raad?*

Nee, het college laat geen haalbaarheidsonderzoek doen. Dat is altijd aan de initiatiefnemers. Het college neemt alleen een besluit om wel of geen principemedewerking te verlenen aan de initiatieven.

3. *Is de gemeente Wijchen voornemens of bereid initiatief te nemen om met de omliggende gemeenten te komen tot een gezamenlijke toeristische aanpak als wel het nemen van gezamenlijke maatregelen in het kader van wet voor natuurbescherming voor het vennengebied?*

De gemeente Wijchen werkt samen met omliggende gemeenten aan het versterken van onze waardevolle natuur waaronder ook de Hatertse en Overasseltse vennen. Dat doen we in het kader van de Groene Metropool Regio Arnhem-Nijmegen FoodValley (GMR). Eén van de opgaven van de GMR is de Ontspannen regio. Samen met de regiogemeenten kijken me naar mogelijkheden om de huidige natuurgebieden te versterken. We doen dat dus niet voor één natuurgebied specifiek maar alle natuurgebieden als geheel. We maken dus niet specifiek voor de Hatertse en Overasseltse vennen een toeristische aanpak. Of en zo ja welke maatregelen specifiek betrekking gaan hebben op de Hartertse en Overasseltse vennen is op dit moment nog niet te zeggen.
Ook op het vlak van toerisme werken we samen met de regiogemeenten en andere partijen om te komen tot een bovenlokale of regionale toeristische aanpak.

4. *Op basis van welke criteria van onderbouwing gaat de gemeente, in overleg met Staatsbosbeheer, beoordelen wat de invloed van de initiatieven zijn op de bezoekersaantallen in het natuurgebied zou zijn? En bij welke aantallen ligt de grens of (een deel van) de initiatieven acceptabel zijn?*

We gaan uit van het theoretische geval dat de extra bedden die door de initiatieven aan het huidige aantal worden toegevoegd voor 100% jaarrond bezet zijn. Vervolgens is het de vraag hoeveel van deze extra bezoekers, en hoe vaak dan, naar de Vennen gaan. Het is niet mogelijk om een harde grens te geven in bezoekersaantallen. We gaan in overleg met Staatsbosbeheer beoordelen in hoeverre de initiatieven leiden tot meer bezoekers in het natuurgebied. En zo ja, of dit schadelijke gevolgen heeft voor het natuurgebied. Het criterium is dus: schadelijke gevolgen voor het natuurgebied.

5. *Gaat de gemeente aan Staatsbosbeheer of een onafhankelijk bureau vragen wat de invloed van de aantallen bezoekers is op huidige biodiversiteit van het vennengebied?*

Ja, zie ook het antwoord op vraag 4. Onder 'schadelijke gevolgen voor het natuurgebied' valt ook aantasting van de biodiversiteit.

6. *Welke rol ziet de gemeente weggelegd voor de GMR Arnhem-Nijmegen in de afweging over en besluitvorming van de initiatieven Alverna?*

Het college neemt een besluit om wel of geen principemedewerking te verlenen aan de initiatieven. Uiteindelijk zal uw raad besluiten om over het vaststellen van een bestemmingsplan voor de initiatieven, indien het college principemedewerking verleent. De GMR is geen bevoegd gezag. Maar we houden ons natuurlijk wel aan de afspraken die in de GMR gemaakt worden.

7. *Heeft de gemeente contact met de provincie gehad over bovengenoemde beleidskader en onderzoek? Is de gemeente bekend of dit onderzoek plaats gaat vinden?*

Het college heeft nog geen contact gehad met de provincie hierover. Ieder initiatief moet voldoen aan provinciaal beleid. Dit zal een randvoorwaarde worden bij de verdere uitwerking, mocht er principemedewerking worden verleend voor wijziging van het bestemmingsplan. Bij het (wettelijke verplicht) vooroverleg met de provincie over ontwerpbestemmingsplannen zal hier aandacht aan besteed worden.
In het Uitvoeringsprogramma Natuur staan voor de provincie Gelderland alleen de natuurgebieden Veluwe, Rijntakken en Achterhoek genoemd.

8. *Is de gemeente bereid de uitkomsten van bovenstaande onderzoeken mee te nemen in de afweging voor medewerking aan de initiatieven.*

Zie antwoord op vraag 7.

De Gemeenteraad van Wijchen

Initiatieven Alverna

Schriftelijke vraag van de GroenLinks Wijchen
Ingediend: 12-10-2022

Aanleiding:
Er zijn twee initiatieven gepresenteerd over de uitbreiding van de recreatiemogelijkheden rond Alverna en bij het natuurgebied dat bekend staat onder de Hatertse en Overasseltse vennen.
De gemeente kondigt in de informatienota van 6 oktober jl. een tweetal onderzoeken aan en wil de uitkomsten meenemen in de afweging voor medewerking aan de initiatieven.
Het vennengebied is een belangrijk, kwetsbaar en uniek gebied met regionale aantrekking en nationaal bekendheid. Het gebied is een onderdeel van het Gelders natuurnetwerk GNN. Het ligt in de gemeenten Wijchen en Heumen en grenst aan de gemeente Nijmegen en wordt drukbezocht. Het vennengebied ligt op korte afstand van A73.
De gemeente heeft een vitaliteitsmanager de opdracht gegeven om de ontwikkelingsmogelijkheden van de Wighenerhorst inclusief campingdeel te onderzoeken. In het rapport Advies Toeristische mogelijkheden van de Wighenerhorst kwam hij met twee initiatieven waaronder de uitbreiding van camping De drie Linden verderop aan de Heumenseweg.
Ook in Heumen zijn recent toeristische activiteiten gepland.

Vragen:
1. Vertegenwoordigt de vitaliteitsmanager de gemeente bij de advisering over de huidige of nieuwe toeristische initiatieven?
2. Is de gemeente voornemens een haalbaarheidsonderzoek naar de toeristische initiatieven op te stellen en wanneer komt dit onderzoek ter beschikking van de raad?
3. Is de gemeente Wijchen voornemens of bereid initiatief te nemen om met de omliggende gemeenten te komen tot een gezamenlijke toeristische aanpak als wel het nemen van gezamenlijke maatregelen in het kader van wet voor natuurbescherming voor het vennengebied?
4. Op basis van welke criteria van onderbouwing gaat de gemeente, in overleg met Staatsbosbeheer, beoordelen wat de invloed van de initiatieven zijn op de bezoekersaantallen in het natuurgebied zou zijn? En bij welke aantallen ligt de grens of (een deel van) de initiatieven acceptabel zijn?
5. Gaat de gemeente aan Staatsbosbeheer of een onafhankelijk bureau vragen wat de invloed van de aantallen bezoekers is op huidige biodiversiteit van het vennengebied?
6. Welke rol ziet de gemeente weggelegd voor de GMR Arnhem-Nijmegen in de afweging over en besluitvorming van de initiatieven Alverna?

   Voorgenomen activiteiten, ontwikkelingen of initiatieven in het vennengebied die-

nen aan het beleid betreffende het Gelders natuurnetwerk GNN en Groene ontwikkelingszone GO door middel van onderzoek aan het getoetst te worden. Hierbij wordt een beoordeling gegeven of de voorgenomen initiatieven niet strijdig zijn met dit beleid. De zogenaamde Nee, tenzij-toets.
Recent is het uitvoeringsprogramma Natuur en herstel van kwetsbare natuurgebieden door de regering gepresenteerd. Zeer waarschijnlijk valt het vennengebied onder dit programma.

7. Heeft de gemeente contact met de provincie gehad over bovengenoemde beleidskader en onderzoek? Is de gemeente bekend of dit onderzoek plaats gaat vinden?
8. Is de gemeente bereid de uitkomsten van bovenstaande onderzoeken mee te nemen in de afweging voor medewerking aan de initiatieven.

Namens de fractie GroenLinks Wijchen,

Henry Tiemessen

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	4256
Extern Zaak ID	Z/22/095634
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 december 2022
Agendapunt	5.e
Titel	95634 Informatienota Antwoord op schriftelijke vragen PVDA Wijchen: Aanvliegroute boven Wijchen?
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Milieu
Eigenaar	Veen, van der, Leen
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	P7 Volksgezondheid en milieu
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Bronkhorst, T. (Twan)
Telefoonnummer steller	088 4327154

Bijlagen
95634 Informatienota Antwoord op schriftelijke vragen PVDA Wijchen: Aanvliegroute boven Wijchen?
Schriftelijke vraag PvdA Aanvliegroute boven Wijchen?

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	29 november 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	9 december 2022
Raad openbaar Wijchen	**20 december 2022**

Voorgesteld besluit

Kennis te nemen van de beantwoording vragen over aanvliegroute boven Wijchen

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Kennis te nemen van de beantwoording vragen over aanvliegroute boven Wijchen

Openbaar Zaaknummer: 95634

Informatienota voor de Gemeenteraad

Antwoord op schriftelijke vragen PVDA Wijchen: Aanvliegroute boven Wijchen?

Kernboodschap

Op dit moment is nog niet bekend wat de effecten zijn van de nieuwe inrichting van het luchtruim voor de gemeente Wijchen. We volgen als gemeente actief het proces. In 2023 start het Rijk een participatietraject.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
-	-

Antwoord van het college

In navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen

1. **Is de gemeente Wijchen op de hoogte van deze plannen? Op welke manier kan Wijchen hierover meepraten?**

   We zijn hiervan op de hoogte. Vanuit het Rijk wordt in 2023 een participatietraject gestart. We gaan kijken op welke manier we actief aan het participatietraject kunnen deelnemen.

2. **Welke consequenties gaat dit hebben voor; de gezondheid van inwoners, de huizenprijzen en het toerisme?**

   Men gaat nu bezig met het ontwerpen van de definitieve indeling van het luchtruim. In een latere fase zijn de effecten voor onze gemeente pas bekend. Voor meer informatie zie Herziening luchtruim - Toekomst Luchtvaart (luchtvaartindetoekomst.nl)

3. **Wat voor een consequenties gaat dit hebben voor de natuur?**

   Zie antwoord bij 2.

4. **Welke stappen gaat de gemeente Wijchen zetten om te voorkomen dat een nieuwe lage aanvliegroute boven de Groene metropool regio komt te liggen?**

Het is nu te vroeg om stappen te ondernemen. We volgen samen met de provincie en de partners van de Groene metropoolregio actief de fases van het proces.

5**. Op welke manier worden de Wijchense inwoners betrokken bij deze plannen?**

Inwoners zullen via de gebruikelijke kanalen op de hoogte worden gebracht. Zodra er meer bekend is over het participatietraject kan deze vraag nauwkeuriger worden beantwoord.

De Gemeenteraad van Wijchen

Aanvliegroute boven Wijchen?

Schriftelijke vraag van de PvdA Wijchen
Ingediend: 1-11-2022

Aanleiding:
Inwoners van Gelderland gaan flink meer geluidoverlast ervaren van overkomende vliegtuigen. Boven de provincie Gelderland komt mogelijk een nieuwe lage aanvliegroute te liggen voor luchthaven Schiphol en in de toekomst mogelijk voor Lelystad Airport. Volgens de voorlopige route komen de vliegtuigen op 2,1 km hoogte over Wijchen/Nijmegen. Gemiddeld gaan er 120 vluchten per dag overkomen die de nodige geluidsoverlast en milieuvervuiling gaan realiseren. 120 vluchten per dag betekend dat er plusminus elke acht minuten een vliegtuig overvliegt, de nachturen zijn hierbij niet meegerekend. Dit roept de nodige vragen op.

Vragen:
1. Is de gemeente Wijchen op de hoogte van deze plannen? Op welke manier kan Wijchen hierover meepraten?
2. Welke consequenties gaat dit hebben voor; de gezondheid van inwoners, de huizenprijzen en het toerisme?
3. Wat voor een consequenties gaat dit hebben voor de natuur?
4. Welke stappen gaat de gemeente Wijchen zetten om te voorkomen dat een nieuwe lage aanvliegroute boven de Groene metropool regio komt te liggen?
5. Op welke manier worden de Wijchense inwoners betrokken bij deze plannen?

Namens de fractie PvdA Wijchen,

Titus Burgers

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	4286
Extern Zaak ID	Z/22/093418
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 december 2022
Agendapunt	5.f
Titel	93418 Informatienota Beantwoording schriftelijke vragen PvdA – verlenging tijdsbestek prikkelarme kermis en huidige opzet
Organisatieonderdeel	domein Bestuur, Strategie en Projecten – team Communicatie
Eigenaar	Effing, Sanne
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Helmer, R. (Renske)
Telefoonnummer steller	088-4327128

Bijlagen
93418 Informatienota Beantwoording schriftelijke vragen PvdA – verlenging tijdsbestek prikkelarme kermis en huidige opzet
Schriftelijke vraag PvdA – verlenging tijdsbestek prikkelarme kermis en huidige opzet

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	6 december 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	9 december 2022
Raad openbaar Wijchen	**20 december 2022**

Voorgesteld besluit

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Informatienota voor kennisgeving aannemen.

Openbaar Zaaknummer: 93418

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen PvdA – verlenging tijdsbestek prikkelarme kermis en huidige opzet

Kernboodschap
In samenwerking met de kermisexploitanten en WerkGroepAutismeWijchen, zijn we ongeveer 6 jaar geleden voor het eerst de kermis in Wijchen prikkelarm gestart. We merken dat er vandaag de dag voldoende belangstelling voor is. We breiden daarom de duur van de prikkelarme kermis uit naar tweeënhalf uur.

Antwoord van het college
In de navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen.

1. Hoe kijkt het college aan tegen, dan wel een verlenging van de tijd van de prikkelarme kermis, dan wel, of ook de prikkelarme kermis op meerdere dagen in te voeren?

Ongeveer 6 jaar geleden zijn we in Wijchen, in samenwerking met de kermisexploitanten en WerkGroepAutismeWijchen, de kermis prikkelarm gestart. Destijds is bewust gekozen voor het prikkelarme uurtje op zaterdag. Het betreft een dag in het weekend, waarop veel mensen de mogelijkheid hebben om de kermis te bezoeken. Er is gestart met een uurtje prikkelarm aan het begin van de kermis, omdat het dan vaak nog rustig is qua bezoekers. We kunnen ons voorstellen dat wanneer de kermis druk wordt bezocht, de drukte van de mensen ook voor prikkels kunnen zorgen. Het prikkelarme uurtje is in 2017 uitgebreid naar anderhalf uur. We honoreren het huidige verzoek om de tijdsduur te verlengen. We breiden het uit naar tweeënhalf uur. De bezoekers krijgen zo meer tijd om de kermis te beleven. De prikkelarme kermis uitbreiden naar meerdere dagen is wat ons betreft geen optie, aangezien de overige dagen erg druk bezocht zijn. Daarnaast moeten we ook aan de exploitant denken. De exploitanten zijn blij mee te kunnen werken aan de prikkelarme kermis, maar geven ook aan dat er tijdens de prikkelarme kermis minder omzet wordt gemaakt. De exploitanten zijn ondanks de verminderde omzet akkoord met een uitbreiding van een uur. Een uitbreiding naar meerdere dagen zien zij niet zitten.

2. Is het college bereid om bovenstaande opties te onderzoeken? En zo, ja bij een positieve uitkomst dit in te voeren met ingang van de kermis 2023?

Ja, het college is bereid en naar aanleiding hiervan is er gesproken met WerkGroepAutismeWijchen. Zij geven aan dat er ieder jaar voldoende belangstelling is voor het prikkelarme anderhalf uur. Enige vorm van uitbreiding is gewenst. Een uitbreiding van anderhalf naar tweeënhalf uur is wat betreft WerkGroepAutismeWijchen akkoord. Tevens is er gesproken met de kermisexploitanten, zij zijn ook akkoord met een uitbreiding van een uur.

3. Tot slot, is er sinds 2 jaar nu een andere opzet voor de kermis (kasteeltuin, en niet meer op het marktplein). De vraag is hoe deze opzet ervaren wordt, en wordt dit geëvalueerd?

Gezien de geluiden uit de samenleving, werd de opzet wisselend ervaren. Vorig jaar waren we vanwege corona genoodzaakt tot deze opstelling. Vele positieve geluiden, een fijne spreiding waardoor de kermis als minder druk werd ervaren. Dat was voor het college de

reden ook dit jaar de kermis in de achtertuin te houden. Het slechte weer van de afgelopen editie leidde tot een hele andere beleving dan vorig jaar bij mooi weer. De opstelling wordt daarom zeker geëvalueerd en de locatiekeuze wordt dan ook meegenomen.

De Gemeenteraad van Wijchen

Verlenging tijdsbestek prikkelarme kermis en huidige opzet

Schriftelijke vraag van het PvdA Wijchen
Ingediend: 4-10-2022

Aanleiding:
De Wijchense kermis is elk jaar een groot feest. Sinds een aantal jaar is er ook een zogenoemd prikkelarm anderhalf uur, waarin onder anderen de muziek minder hard is en de attracties aangepast zijn, zodat zoveel mogelijk mensen van dit feest kunnen genieten. Dit prikkelarme anderhalf uur wordt als erg prettig ervaren door bezoekers. Echter het huidige prikkelarme anderhalf uur is te kort om de kermis te ervaren. Daarnaast kunnen mensen wellicht niet op de betreffende dag vanwege werk. Zij zouden graag een verlenging of uitbreiding zien van de huidige anderhalf uur. Dit zodat iedereen goed van de Wijchense kermis kan genieten.

Vragen:
1. Hoe kijkt het college aan tegen, dan wel een verlenging van de tijd van de prikkelarme kermis, dan wel, of ook de prikkelarme kermis op meerdere dagen in te voeren?
2. Is het college bereid om bovenstaande opties te onderzoeken? En zo, ja bij een positieve uitkomst dit in te voeren met ingang van de kermis 2023?
3. Tot slot, is er sinds 2 jaar nu een andere opzet voor de kermis (kasteeltuin, en niet meer op het marktplein). De vraag is hoe deze opzet ervaren wordt, en wordt dit geëvalueerd?

Namens de fractie PvdA Wijchen,

Titus Burgers

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	4048
Extern Zaak ID	Z/22/089744
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 december 2022
Agendapunt	5.g
Titel	89744 Informatienota Antwoord op schriftelijke vraag CDA Wijchen: gevolgen energiecrisis voor sportverenigingen
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team Welzijn, Onderwijs en Sport
Eigenaar	Leenders, Barry
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	P5 Sport, cultuur en recreatie
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Schouten, B. (Bea)
Telefoonnummer steller	06 44303283

Bijlagen
89744 Informatienota Antwoord op schriftelijke vraag CDA Wijchen: gevolgen energiecrisis voor sportverenigingen

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	4 oktober 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	9 december 2022
Raad openbaar Wijchen	**20 december 2022**

Toelichting

De fractie CDA heeft op 7 september een schriftelijke vraag gesteld aan het college over de gevolgen van de energiecrisis voor Wijchense sportverenigingen.

Voorgesteld besluit

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Informatienota voor kennisgeving aannemen.

Openbaar Zaaknummer: 89744

Informatienota voor de Gemeenteraad

Antwoord op schriftelijke vraag CDA Wijchen: gevolgen energiecrisis voor sportverenigingen

Kernboodschap

Ook sportverenigingen krijgen vroeg of lat te maken met de gevolgen van de energiecrisis. Op dit moment is nog onduidelijk wat de gevolgen zijn, maar lijkt er geen acuut probleem te zijn. Het college volgt de ontwikkelingen op de voet maar ziet op dit moment nog geen aanleiding om gemeentelijke steun te bieden.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
	Nvt

Antwoorden van het college

In navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen:

1. ***Is de gemeente op de hoogte van hoeveel sportverenigingen kampen met hogere energietarieven?***

In juli hebben wij een vragenlijst uitgezet onder maatschappelijke organisaties waarin wij vroegen of zij problemen voorzien als gevolg van de stijgende energielasten. Omdat de respons niet al te hoog was hebben wij in september alle organisaties een herinnering gestuurd.

Acht sportverenigingen met een eigen accommodatie hebben de vragenlijst retour gezonden. Allen geven aan op dit moment geen probleem te ervaren. Dit blijkt eveneens uit het artikel in Weekblad Wegwijs van 21 september jl. Wel maken sommige verenigingen zich zorgen voor de langere termijn.

2. ***De minister van Sport heeft onlangs in de Tweede Kamer toegezegd dat zij zich zal beraden over steun aan (sport)verengingen. Is de gemeente er al van op de hoog- te hoe groot deze steun zal zijn?***

Bij de Algemene politieke beschouwingen is door het kabinet toegezegd te bekijken of en hoe ook (o.a.) sportclubs in aanmerking kunnen komen voor energiehulp. Op dit moment is (nog) niet bekend op welke manier dit wordt uitgewerkt, wij volgen de ontwikkelingen op dit vlak actief.

3. ***Welke financiële steun kan onze gemeente bieden, mocht de steun vanuit de overheid niet toereikend zijn?***

Op dit moment ervaren sportverenigingen nog geen directe problemen en is nog niets bekend over een eventuele regeling vanuit de Rijksoverheid. Wij blijven in contact met

onze verenigingen en bekijken óf en welke mogelijke oplossingen wij kunnen bieden op het moment dat zich problemen voordoen.

Sportverenigingen kunnen nu al een beroep doen op een duurzaamheidslening voor de verduurzaming van hun accommodatie. Bovendien kunnen wij hen voorzien van informatie over verschillende landelijke en provinciale regelingen hiervoor. Wij brengen bij onze contacten met verenigingen de verschillende duurzaamheidsmaatregelen onder de aandacht.

4. In hoeverre kan de gemeente onderzoeken hoe ze de verenigingen nog beter kan helpen om de hoge energiekosten zoveel als mogelijk te beperken?

Wij hebben reeds een inventarisatie gedaan nar de actuele problemen van (onder anderen) sportverenigingen. Gezien de uitkomsten van de inventarisatie achten wij nader onderzoek op dit moment niet noodzakelijk.

5. Indien onze inwoners toch te maken krijgen met hogere contributies, wat voor een mogelijkheden heeft de gemeente dan om mensen die dit niet kunnen betalen, te helpen zodat zij en hun kinderen kunnen blijven sporten.

Minima kunnen beroep doen op de kindregeling (voor inwoners tot 18 jaar) en de geldterugregeling (inwoners vanaf 18 jaar) voor een bijdrage in de kosten van sportdeelname. Op het moment dat blijkt dat dit onvoldoende is bekijken we welke mogelijke oplossingen wij kunnen bieden.

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	4164
Extern Zaak ID	Z/22/093608
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 december 2022
Agendapunt	5.h
Titel	93608 Informatienota Beantwoording raadsvragen K8W Hoge bomen vangen veel zon
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Milieu
Eigenaar	Josten, Ron
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	§2 Duurzaamheid
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Bronkhorst, T. (Twan)
Telefoonnummer steller	0884327319

Bijlagen
93608 Informatienota Beantwoording raadsvragen K8W Hoge bomen vangen veel zon
Schriftelijke vraag Kernachtig Wijchen - Hoge bomen vangen veel zon - vraag.pdf

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	8 november 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	9 december 2022
Raad openbaar Wijchen	**20 december 2022**

Voorgesteld besluit

kennis te nemen van de antwoorden op de schriftelijke vragen K8W "Hoge bomen vangen veel zon"

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

kennis te nemen van de antwoorden op de schriftelijke vragen K8W "Hoge bomen vangen veel zon"

Openbaar Zaaknummer: 93608

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Beantwoording raadsvragen K8W Hoge bomen vangen veel zon

Kernboodschap

- De gemeente verwijdert momenteel in een bestaande situatie geen gemeentelijke bomen ten gunste van zonnepanelen.
- Het college zal hiernaar kijken, alle belangen afwegen en de raad informeren of - indien nodig of gewenst – in een gesprek met de raad consulteren.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**

Antwoord van het college
In de navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen:

1. Wat is het huidige beleid m.b.t. zonnepanelen bij particulieren en bomen in openbare ruimten?
Bij de plaatsing van zonnepanelen dient men rekening te houden met de aanwezige bomen en hun schaduw. Is het rendement te laag, dan moet de conclusie zijn dat plaatsen van zonnepanelen niet zinvol is. De gemeente verwijdert dus in een bestaande situatie geen gemeentelijke bomen ten gunste van zonnepanelen. [paragraaf 4.6 in Beleidsregels Vellen van houtopstanden, in werking getreden: 1 augustus 2014]

2. Past dit beleid nog gezien de huidige energieproblematiek en duurzaamheidopgave?
Het geschetste probleem treft een klein aantal huishoudens en vormt geen aanleiding om de beleidsregels aan te passen. Inwoners die tegen dit probleem aanlopen moeten zelf afwegen of ze genoegen nemen met minder rendement. Als alternatief kunnen ze ook deelnemen aan duurzame energieprojecten van derden zoals ECL en zo indirect hun energiekosten verlagen.
Naar aanleiding van deze (en onderstaande) vraag gaat het college dit beleidsonderwerp tegen het licht houden, alle belangen afwegen en de raad informeren of - indien nodig of gewenst – in een gesprek met de raad consulteren.

3. In hoeverre is er rekening gehouden met de grote nieuwbouwplannen?
In de grote nieuwbouwplannen wordt zo veel mogelijk rekening gehouden met de plaatsing en groei van bomen en zonnepanelen in de buurt op daken.
Het is echter niet uit te sluiten dat sommige daken op termijn te maken krijgen met schaduw van bomen. Bomen horen thuis in een woonwijk en hebben in de zomer weer een verkoelend effect op de woning en omgeving.

De Gemeenteraad van Wijchen

Hoge bomen vangen veel zon

Schriftelijke vraag van de Kernachtig Wijchen
Ingediend: 13 oktober 2022

Aanleiding:
Mede door de hoge energietarieven zijn veel Wijchenaren aan het onderzoeken op welke wijze ze de energiekosten naar beneden kunnen brengen. Meestal is de eerste stap die men gaat nemen het verminderen van het verbruik. Ze treffen maatregelen zoals beter isoleren van de woning, korter douchen of de verwarming een graadje lager zetten.

Ook zijn er veel inwoners die overgaan tot het aanschaffen van zonnepanelen. Helaas lopen een aantal inwoners tegen het probleem aan dat er in de directe omgeving van hun huis een grote gemeentelijke boom staat waardoor het zonlicht grotendeels wordt tegengehouden.
Als er dan geen goed alternatief is heeft het voor deze inwoners weinig nut om zonnepanelen op hun huis te leggen. Hierdoor wordt hen de mogelijkheid ontnomen om hun energiekosten te verlagen en op deze manier bij te kunnen dragen aan een beter milieu.

In Wijchen wordt momenteel al veel gebouwd en zijn er grote nieuwbouw-plannen zoals Wijchen west en Huurlingsedam fase 3. Vaak hebben we het dan over energie neutrale woningen en zijn zonnepanelen een belangrijk onderdeel. Het is dus belangrijk dat met de keuze van het soort bomen, rekening wordt gehouden met bijvoorbeeld de maximale hoogte van deze bomen en de kruin.

Vragen:
1. Wat is het huidige beleid m.b.t. zonnepanelen bij particulieren en bomen in openbare ruimten?
2. Past dit beleid nog gezien de huidige energieproblematiek en duurzaamheidopgave?
3. In hoeverre is er rekening gehouden met de grote nieuwbouwplannen?

Namens de fractie Kernachtig Wijchen,

Martijn Verharen

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	4153
Extern Zaak ID	Z/22/092358
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 december 2022
Agendapunt	5.i
Titel	92358 Informatienota Beantwoording schriftelijke vraag Wijchense VVD - toekomst dorpskermissen
Organisatieonderdeel	domein Bestuur, Strategie en Projecten - team Communicatie
Eigenaar	Effing, Sanne
Soort nota	Informatienota
Programma/Paragraaf	
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Beek, M. van (Marijke)
Telefoonnummer steller	

Bijlagen
Schriftelijke vragen Wijchense VVD - Toekomst dorpskermissen.pdf
92358 Informatienota Beantwoording schriftelijke vraag Wijchense VVD - toekomst dorpskermissen

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	1 november 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	9 december 2022
Raad openbaar Wijchen	**20 december 2022**

Voorgesteld besluit

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Informatienota voor kennisgeving aannemen.

De Gemeenteraad van Wijchen

Toekomst van de dorpskermissen

Schriftelijke vraag van de Wijchense VVD
Ingediend: 3 oktober 2022

September is in onze gemeente de maand van de kermissen. Deze week zijn de gildefeesten (kermis) in Niftrik in volle gang, waar jong en oud kan genieten van vertier en saamhorigheid.
Helaas hebben we de laatste tijd ook kunnen lezen in de Gelderlander, respectievelijk op 17 augustus en 18 augustus, dat de dorpskermissen in de kernen onder druk staan. Zo werd de kermis in buurdorp Winssen zelfs volledig afgelast. Dit tot grote ontstemming van de inwoners en onrust van de Wijchense kernen. “Behouden wij wel onze kermissen?”

De Wijchense VVD vindt het van groot belang dat er aandacht is voor de leefbaarheid en culturele waarde van de dorpsfeesten en kermissen ter vergroting van het woongenot van onze inwoners.

Momenteel laat de landelijke ontwikkeling zien dat kermissen en daarbij de dorpsfeesten steeds lastiger te realiseren zijn en exploitanten lastiger te binden zijn voor de kermis binnen de kernen. Het animo onder exploitanten terugloopt vanwege lagere opbrengsten tijdens kleine kermissen.
Tijdens de kermissen van 2022 in Bergharen en Niftrik waren geen exploitanten te vinden welke de botsauto / autoscooter wilde exploiteren, waardoor de kermis vele malen minder aantrekkelijk was voor de jeugd.

Onder andere hierdoor constateren wij als Wijchense VVD dat de leefbaarheid van de kernen binnen onze gemeente onder druk staat en dat de kermissen hier een bijdrage in hebben.
Binnen de kernen hebben de dorpsfeesten een historische waarde en speelt deze ook een belangrijke rol in de saamhorigheid binnen de gemeenschap.
Kermissen worden gedragen door de kernen. "Als er iets wordt georganiseerd vanuit die sociale cohesie dan is er veel mogelijk.” Dit blijkt uit verschillende voorbeelden vanuit onze kernen.

De prijzen van kermisattracties blijven stijgen door o.a. Covid-19 effecten, zie de Gelderlander, artikel van maandag 27 juni 2022 *“Traditionele kermis leeft, maar is wel heel erg duur geworden”.* Dit gegeven maakt het voor de kernen nog lastiger om een volwaardige dorpskermis te realiseren.

Wij hebben als Wijchense VVD de nadrukkelijke wens dat alle kernen binnen onze gemeente kunnen blijven genieten van de jaarlijkse dorpskermis en hiermee de leefbaarheid en de dorpse saamhorigheid geborgd wordt.

Daarom zouden wij van het college antwoorden willen hebben op de volgende vragen:

- Te onderzoeken hoe kermissen in de kernen van de gemeente Wijchen kunnen blijven plaatsvinden en de resultaten daarvan in eerste kwartaal van 2023 terug te koppelen aan de gemeenteraad
- Aan de hand van dit onderzoek een voorstel te doen of een financiële of een andersoortige impuls nodig is om de kermissen te levendig te houden en de leefbaarheid hiermee te vergroten.

Namens de fractie van Wijchense VVD,

Martijn Derks
Raadslid

Openbaar Zaaknummer: 92358

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vraag Wijchense VVD - toekomst dorpskermissen

Kernboodschap
Het college staat positief tegenover een eventueel onderzoek. Echter zal het onderzoek door een extern onderzoeksbureau moeten worden gedaan. Dit brengt kosten met zich mee.

Antwoord van het college
In de navolgende tekst beantwoorden wij de gestelde vragen.

1. Te onderzoeken hoe kermissen in de kernen van de gemeente Wijchen kunnen blijven plaatsvinden en de resultaten daarvan in eerste kwartaal van 2023 terug te koppelen aan de gemeenteraad.

1.1 Het college is desgewenst bereid om een voorstel inclusief dekking aan de raad voor te leggen. Graag lichten we nog een stuk geschiedenis toe, over de totstandkoming van de huidige dorpskermissen en de organisatie ervan.

In 2009 is er een verzoek vanuit Batenburg gekomen of zij niet zelf de kermis mochten organiseren. Inwoners weten immers het beste wat er in een dorp leeft. Batenburg heeft toen als een pilot als eerste de kermis zelf georganiseerd. De pilot is goed gegaan en reden voor het toenmalige college om te kijken of dat in alle kerkdorpen mogelijk was. Vanaf 2010 organiseren Batenburg, Balgoij en Hernen hun dorpskermis zelf. Bergharen is, naast de grote kermis in Wijchen, de enige dorpskermis die nog door Bureau de Kermis Gids in opdracht van de gemeente wordt georganiseerd.

In 2010 is besloten om elk kerkdorp dat het zelf ging organiseren een vaste bijdrage te geven. Met dit bedrag kunnen zij zelf de kermis organiseren. In Bergharen wordt nog een klein beetje stageld betaald aan de gemeente. Van dat geld betaalt de gemeente o.a. de kosten voor het weghalen van het hek bij de school.
De vaste bijdrage per kern wordt betaald uit de opbrengsten van de kermis in Wijchen. Gelukkig is de kermis in Wijchen zelf nog steeds succesvol. Ook financieel. Alhoewel we hier ook wel zien dat de opbrengsten de laatste jaren wat terug lopen.

Landelijke ontwikkelingen laten inderdaad zien dat dorpskermissen en de daarbij behorende dorpsfeesten steeds lastiger te realiseren zijn en exploitanten lastiger te binden zijn voor de kermissen binnen de kernen. Het animo onder exploitanten loopt helaas terug vanwege de lage opbrengsten.

Onderzoeken hoe de kermissen in de kernen van de gemeente Wijchen kunnen blijven plaatsvinden is mogelijk, maar brengt ook kosten met zich mee. Het college hoort graag van de raad, uit welk budget het extern onderzoeksbureau kan worden betaald.

2. Aan de hand van dit onderzoek een voorstel te doen of een financiële of een andersoortige impuls nodig is om de kermissen te levendig te houden en de leefbaarheid hiermee te vergroten.

2.1 De organisaties van de dorpskermissen krijgen al een financiële impuls. De noodzaak van extra impulsen andersoortig of financieel, zal moeten blijken uit de uitkomst van een eventueel onderzoek.

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	4109
Extern Zaak ID	Z/22/092045
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 december 2022
Agendapunt	5.j
Titel	92045 Informatienota Concept Notitie Reikwijdte en Detail van planMER ter voorbereiding van RES 2.0
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Milieu
Eigenaar	Josten, Ron
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	§2 Duurzaamheid
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Schouten, B. (Bea)
Telefoonnummer steller	0884327319

Bijlagen
92045 Informatienota Concept Notitie Reikwijdte en Detail van planMER ter voorbereiding van RES 2.0
Bijlage 1 Plan van aanpak planMER voor RES 2.0
Bijlage 2 Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau PlanMER RES
Bijlage 3 Kennisgeving publicatie concept NRD
Bijlage 4 Verslagen omgevingsdialogen regionaal belanghebbenden
Bijlage 5 Verwerkte input omgevingsdialogen
Bijlage 6 Veel gestelde vragen planMER RES
Bijlage 7 Infographic NRD PlanMER RES.pdf

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	18 oktober 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	11 november 2022
College BenW openbaar Wijchen	15 november 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	25 november 2022
Commissievergadering Wijchen	8 december 2022
Commissievergadering Wijchen	8 december 2022
Raad openbaar Wijchen	**20 december 2022**
Raad openbaar Wijchen	20 december 2022

Voorgesteld besluit

Besluit (Ter kennisneming aangenomen)

Informatienota voor kennisgeving aannemen.

Openbaar Zaaknummer: Z/22/092045

Informatienota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Concept Notitie Reikwijdte en Detail van planMER ter voorbereiding van RES 2.0

Aanleiding

In Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen werken de 16 gemeenten, de provincie, 3 waterschappen en netbeheerder Liander samen aan duurzame energie met een Regionale Energie Strategie (RES). In de RES staat hoe we in onze regio van fossiele energie overschakelen op duurzame elektriciteit en duurzame warmte. Ook staat in de RES welke infrastructuur en opslag daarvoor nodig zijn. In de RES 1.0 hebben we afgesproken om in 2030 1,62 TWh duurzame elektriciteit op te wekken.

De volgende stap is het realiseren van de afspraken uit de RES 1.0 en het vertalen van de RES naar omgevingsbeleid. Hiervoor is verder onderzoek nodig: een Milieueffectrapportage (planMER). Dit onderzoek laat zien welke positieve en/of nadelige milieueffecten plaatsvinden wanneer de beoogde duurzame opwek uit het RES 1.0 wordt gerealiseerd. Zo kan zorgvuldig beargumenteerd worden waarom locaties voor duurzame energie opwek geschikt, geschikt te maken of ongeschikt zijn. Het startpunt van dit onderzoek is de RES 1.0.
Het resultaat van het onderzoek komt in een rapport, de planMER. Dit rapport is geen beleidsvoorstel of besluit. Het geeft objectief milieueffecten weer. Het is aan de bestuurders, van colleges en gemeenteraden, om af te wegen wat zij met de uitkomsten van dit onderzoek gaan doen in de besluiten die zij nemen. Met de uitkomsten van het onderzoek wordt de RES 2.0 ontwikkeld.

U bent middels een raadsinformatiebrief geïnformeerd over het plan van aanpak planMER RES. Om tot een Milieueffectrapportage (planMER) te komen doorlopen we twee fasen:
Fase 1: Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD)
Fase 2: Milieueffectenrapportage (planMER)

De eerste stap van de planMER is dus een Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) die de kaders geeft voor deze planMER. De concept NRD, die nu voorligt, beschrijft inhoud en diepgang van de planMER: de onderzoeksvraag, de scope en detailniveau van het onderzoek en de alternatieven die onderzocht worden. De alternatieven zijn bedoeld om een zo breed mogelijk beeld te krijgen van de mogelijkheden en de milieueffecten en nadrukkelijk geen beleidsalternatieven. Ook laat de NRD het beoordelingskader zien waaruit blijkt op welke milieuaspecten deze alternatieven worden onderzocht en op welke wijze de milieueffecten worden beoordeeld. Het milieuonderzoek zoals gepresenteerd in dit NRD wordt uitgevoerd in de tweede fase: het planMER.

De planMER-fase maakt vanuit milieuaspecten de geschikte en geschikt te maken gebieden voor grootschalige wind- en zonne-energieprojecten binnen de regio inzichtelijk. Op hoofdlijnen worden ook de milieuaspecten voor warmteprojecten onderzocht. Het planMER biedt daarmee handvatten aan de regio om haar ambitie voor grootschalige opwek een stap verder te brengen. Het planMER biedt transparante milieu informatie in het maken van de locatiekeuzes op hoofdlijnen.

Afgesproken is dat colleges de concept-NRD voor zienswijzen vrijgeven en dat gemeenteraden ook een zienswijze geven. Uiteindelijk stellen de colleges de NRD vast. De zienswijzeperiode voor de gemeenteraad loopt gelijk op met de zienswijzeperiode voor bewoners en andere belanghebbenden en eindigt 23 december 2022.

Voor u ligt de concept NRD (en bijlagen) met daarin een aantal kernkeuzes voor de planMER. In lijn met het plan van aanpak vragen wij u kennis te nemen van proces en inhoud van de concept NRD en planMER RES.
U ontvangt later en separaat een voorstel van B&W voor een zienswijze van uw raad ter behandeling op 20 december 2022.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
21 december 2021	Z/21/070122 Plan van Aanpak planMER voor RES 2.0

Planning NRD-planMER-RES 2.0
De RES 2.0 is na het in werking treden van de Omgevingswet in veel gevallen planMER plichtig. Daarnaast is de RES 2.0 een uitwerking van beleid, waardoor de RES 2.0 een programma vormt op grond van de Omgevingswet. Dit heeft gevolgen voor de inrichting (en planning) van het RES-proces. Waar op landelijk niveau juli 2023 gold als streefdatum voor de RES 2.0, is dat nu december 2023. De planning is daarmee als volgt:

- Week 43 2022: kennisgeving planMER en publicatie concept NRD voor zienswijzen
- Week 51 2022: sluiting zienswijzeperiode concept NRD
- Q1 2023: opstellen Nota van Beantwoording, vaststelling NRD en start planMER
- Q2 2023: PlanMER
- Q4 2023: ambtelijk concept RES 2.0 met planMER als onderdeel

Participatie
Als uitgangspunt is bij de RES 1.0 afgesproken: ‘Lokale autonomie waar dat kan en benutten van de kracht van de regio waar dat moet’. Zo ook op gebied van participatie. Het planMER is een onderzoek op regionaal niveau, daarom zijn regionale stakeholders uitgenodigd om deel te nemen in de dialogen om deze NRD te vormen. Regionale stakeholders hebben meegedacht in drie omgevingsdialogen over welke milieueffecten worden onderzocht en hoe gedetailleerd. Bij de bijlagen vindt u de verslagen van de omgevingsdialogen en hoe met de bijdragen in de omgevingsdialogen in de concept NRD of planMER wordt omgegaan.

Een aantal betrokken regionale belanghebbenden hebben in aanvulling op de dialoogavonden een brief geschreven.

Na publicatie van dit concept NRD in week 43, kunnen inwoners en andere belanghebbenden tot 23 december een reactie/zienswijze geven op dit concept NRD.
De concept NRD en relevante bijlagen worden gestuurd naar de leefbaarheidsgroepen en via onze lokale media onder de aandacht gebracht.
Aanvullend wordt op 3 november voor iedereen die geïnteresseerd is een online informatieavond georganiseerd.

Vervolgtraject

De zienswijzeperiode voor de concept NRD sluit op 23 december 2022. Het aanvullen van pro forma zienswijzen kan tot twee weken nadien.
Alle zienswijzen worden gebundeld en beantwoord in een Nota van Beantwoording. In een 'Notitie wijzigingen', geeft de Groene Metropoolregio aan wat er wijzigt ten opzichte van de concept NRD. Deze Nota en Notitie worden samengevoegd met het concept NRD. Zij vormen samen het definitieve NRD.
Het definitieve NRD zal worden voorgelegd voor vaststelling aan colleges. Het planMER is in Q2 gereed. Het zal na gereedkomen ter informatie aan uw raad worden gestuurd.
Het planMER vormt geen besluit op zich, maar wordt onderdeel van de RES 2.0 en de herijking van de Windvisie van de provincie.

Bijlagen:
- Bijlage 1: Plan van aanpak planMER RES
- Bijlage 2: Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau planMER RES
- Bijlage 3: Kennisgeving publicatie NRD
- Bijlage 4: Verslagen omgevingsdialogen regionaal belanghebbenden
- Bijlage 5: Verwerkte input omgevingsdialogen
- Bijlage 6: Veel gesteld vragen planMER RES
- Bijlage 7: Infographic NRD planMER RES

PlanMER voor RES Groene Metropool Regio Arnhem Nijmegen

Aanpak om te komen tot een planMER voor de RES 2.0.

Inhoudsopgave

1 INLEIDING 2

1.1 STATUS VAN DIT PLAN VAN AANPAK 2
1.2 LEESWIJZER 2

2 EEN PLANMER VOOR DE RES 3

2.1 AANLEIDING PLANMER 3
2.2 DOEL PLANMER VOOR DE RES 3
2.3 MEERWAARDE VAN PLANMER OP REGIONIVEAU 3
2.4 WAT IS EEN PLANMER EN WAT KUNNEN WE ERMEE? 4

3 HOE ZIET HET PROCES VAN PLANMER ERUIT 5

4 ORGANISATIE, PLANNING, VERVOLGACTIVITEITEN EN BESLISMOMENTEN 6

4.1 ORGANISATIE PLANMER TRAJECT 6
4.1.1 Formatie werkgroep planMER voor RES 2.0 6
4.1.2 Rol Bestuurlijk platform Circulaire Regio 6
4.1.3 Organisatie marktuitvraag en financiering opdrachtsom 6
4.2 PLANNING OP HOOFDLIJNEN 6
4.3 DETAILPLANNING VERVOLGACTIVITEITEN EN BESLISMOMENTEN 7

BIJLAGEN BIJ DIT PVA PLANMER 7

Plan van aanpak planMER – uitgebreide inhoudelijke presentatie 7

1 Inleiding

Voor u ligt het plan van aanpak van de RES Groene Metropool Regio Arnhem-Nijmegen om te komen tot een planMER voor de RES 2.0

1.1 Status van dit plan van aanpak

Met het vaststellen van dit plan van aanpak geeft het Bestuurlijk Platform Circulaire Regio opdracht en kaders voor de totstandkoming van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) en het planMER voor de RES 2.0.

Dit plan van aanpak is mede de basis voor het uitzetten van de marktuitvraag richting bureaus om de NRD en planMER in opdracht van de RES Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen uit te werken.

1.2 Leeswijzer

Hoofdstuk 1 van dit plan van aanpak gaat in op de aanleiding om een planMER voor de RES uit te voeren, met een toelichting op het instrument m.e.r. en de meerwaarde daarvan in het traject naar de RES 2.0. Hoe het proces van de planMER eruitziet komt aan bod in hoofdstuk 2. De organisatie van het planMER traject (inclusief marktuitvraag & financiering daarvan), de planning en de te nemen vervolgstappen (inclusief beslismomenten) om te komen tot het planMER worden toegelicht in hoofdstuk 3.

In de bijlagen is een uitgebreide inhoudelijke presentatie van dit plan van aanpak opgenomen. Daarnaast zijn bij de uitwerking van het plan van aanpak de volgende adviezen betrokken:

- Advies commissie m.e.r. aan NPRES over ‘RES & MER’
- Advies commissie m.e.r. aan Groene Metropool Regio Arnhem-Nijmegen over ‘Voortoets RES’
- Resultaten adviesgesprekken gevoerd door middel van Marktconsultatie planMER

2 Een planMER voor de RES

2.1 Aanleiding planMER

Om onze energiedoelen te halen hebben we niet alleen een flexibele energiestrategie nodig zoals opgenomen in RES 1.0, maar ook een stevig samenwerkingsfundament om de doelen te verwezenlijken. Daarom zijn in het RES-bod afspraken voor de toekomst opgenomen. Twee van die afspraken betreffen de *doorwerking van de RES in het omgevingsinstrumentarium en instrument m.e.r.* om het RES-bod goed te borgen. Gemeenten en provincie hebben verschillende instrumenten om het RES-bod te verankeren. Dit is op te maken uit onderstaande tabel.

Instrumenten Wet ruimtelijke ordening		**Instrumenten Omgevingswet**	
Gemeente	Provincie	Gemeente	Provincie
Borgingsinstrumenten			
Structuurvisie	Structuurvisie	Omgevingsvisie	Omgevingsvisie
		Programma (bijv regionaal)	
Bestemmingsplan	Verordening ruimte	Omgevingsplan	Omgevingsverordening
Uitvoeringsbesluiten			
Omgevingsvergunning	Inpassingsplan	Omgevingsvergunning	Projectbesluit

In afspraak 7 van de RES 1.0 is vastgelegd dat alle partijen zorgen voor borging in nader uit te werken plannen binnen het omgevingswetinstrumentarium, ***inclusief*** de bijbehorende afweging op milieuaspecten. In afspraak 8 is opgenomen dat om tempo te (blijven) maken op het realiseren van de opgave we accepteren dat gemeenten in de praktijk onderling verschillen in aanpak (waaronder keuze borgingsinstrument) en tempo. De uitwerking van een planMER gekoppeld aan het schaalniveau van de RES biedt voor alle betrokken partijen de gewenste afweging op milieu-aspecten (inclusief natuur en landschap) om te gebruiken bij borging van de RES in één van hierboven omschreven instrumenten.

In het 'interbellum' tot de regiodekkende borging van het RES-bod zal ook uitwerking worden gegeven aan afspraak 14 uit de RES 1.0, hoe om te gaan met ontwikkelingen buiten het bod. Het planMER biedt input voor een generiek afwegingskader voor toetsing van initiatieven buiten het bod.

2.2 Doel planMER voor de RES

De RES leidt tot een serie van besluiten (besluitvormingsketen) om de energietransitie in een regio te realiseren. De regionale afspraken uit de RES worden vastgelegd in instrumenten uit de Omgevingswet, die veelal kaderstellend zullen zijn voor de uit dit plan voortvloeiende projecten (met name ontwikkeling van windparken). Daarmee is een planMER voor het kaderstellende plan wettelijk verplicht. Het milieu effecten onderzoek moet voldoende informatie op tafel brengen om het milieubelang volwaardig te kunnen meewegen in de besluitvorming op dit planniveau. Het planMER is daarmee ***een hulpmiddel*** om in te zetten tijdens de besluitvorming over de plannen die voorzien in de borging van de RES.

2.3 Meerwaarde van planMER op regioniveau

Op dit moment is nog niet helder of de borging van regionale afspraken uit de RES plaatsvindt in een daartoe uit te werken regionaal programma binnen de Omgevingswet, of dat betrokken overheden dat via eigen instrumenten verzorgen (provinicaal en lokaal). Een planMER op regio niveau maakt dat deze zowel voor een regionale programma als voor de provinciale/lokale planvormen inzetbaar is. Een zogenaamde 'no-regret' oplossing dus, omwille van zorgvuldig en volwaardig meewegen van het milieubelang.

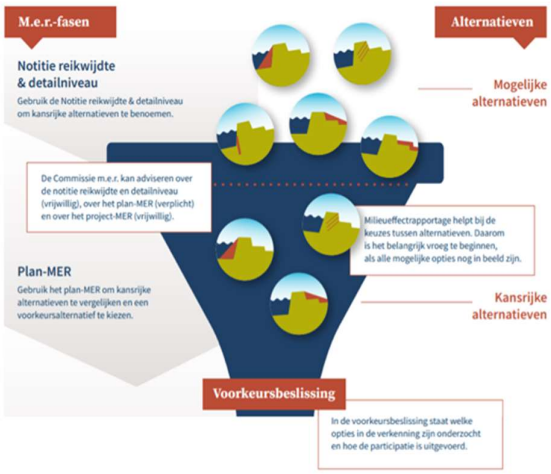
Als met behulp van een MER de besluitvorming over de RES optimaal onderbouwd is, kan sneller worden geschakeld naar vergunningverlening voor projecten, nog voordat omgevingsvisies en -plannen zijn vastgesteld c.q. aangepast. De deelnemende gemeenten kunnen de resultaten uit het planMER bovendien hergebruiken. Dit leidt tot een aanzienlijke inperking van de onderzoekslast en versimpeling van de vervolgonderzoeksvragen voor omgevingsvisies en -plannen. Vanwege m.e.r. kunnen keuzes over de energiemix, locaties en spelregels voor duurzame energieprojecten beter worden onderbouwd. Dit helpt bij het verlenen van houdbare omgevingsvergunningen voor energieprojecten.

Daarnaast bevat een m.e.r.-proces onderdelen van participatie, zowel aan de start van het proces als bij de besluitvorming. Door m.e.r. en participatie in een vroeg stadium samen op te pakken, kunnen zij elkaar en het plan of besluit versterken. Maatschappelijk onaanvaardbare milieueffecten worden hiermee ook tijdig onderkend. Doordat milieueffectrapportage een (h)erkend instrument is, geeft het deelnemers houvast in de dialoog over de RES.

Alternatievenonderzoek is een verplicht onderdeel van m.e.r. In het MER wordt onderzocht of alternatieven met eenzelfde doelbereik tot wellicht andere en/of beperktere milieueffecten zullen leiden. Deze informatie kan voor het bevoegd gezag behulpzaam zijn bij het maken van verantwoorde keuzes in de RES. Ook kan hiermee de voorkeurskeuze beter worden onderbouwd. M.e.r. kan op dit onderdeel alternatieven-onderzoek in het kader van de RES aanvullen, cq faciliteren, bijvoorbeeld ten aanzien van de verkenningsgebieden voor extra wind.

2.4 Wat is een planMER en wat kunnen we ermee?

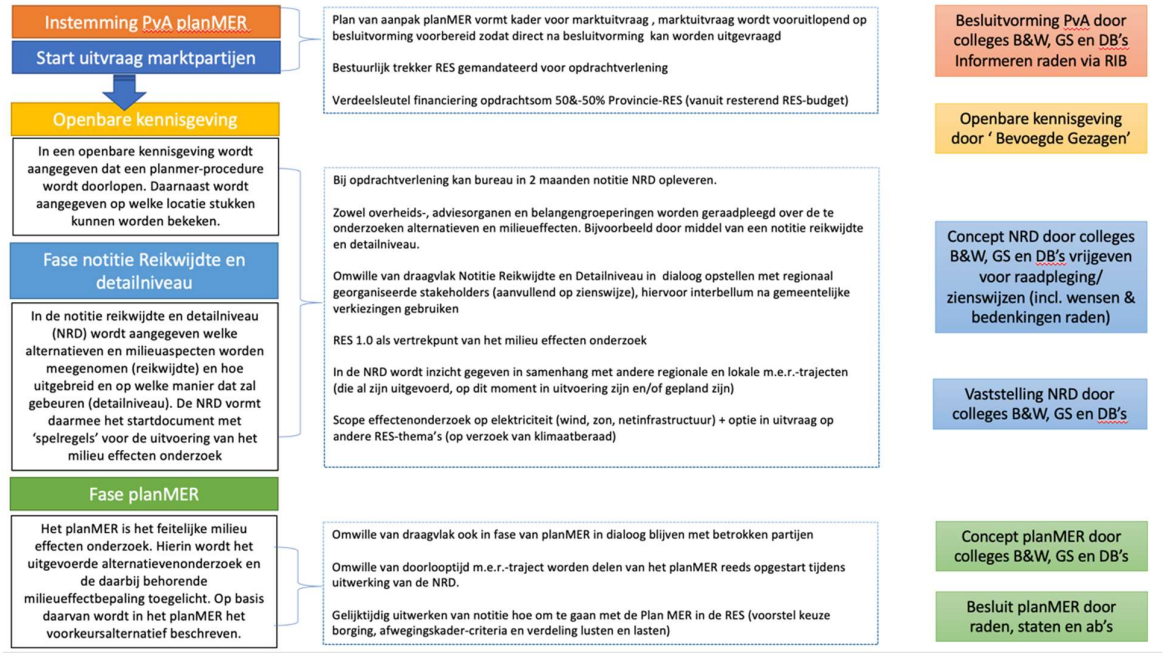
Een planMER procedure bestaat uit twee fasen. De afbakening van het onderzoek (reikwijdte en detailniveau) is een belangrijke fase bij het opstellen van het planMER. In deze notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) wordt aangegeven welke alternatieven en milieuaspecten worden meegenomen (reikwijdte) en hoe uitgebreid en op welke manier dat zal gebeuren (detailniveau). Ook biedt de NRD inzicht in de wijze waarop het planMER, en de uitkomsten daarvan, onderdeel worden van het RES-gesprek. Met andere woorden - welke plek krijgt het in het gesprek dat we voeren? En hoe weegt milieu (waaronder natuur en landschap) dan ten opzichte van de andere delen van het afwegingskader . In de NRD worden zo de ‘spelregels’ voor de uitvoering van het milieu effecten onderzoek opgenomen. Het planMER is het feitelijke milieu effecten onderzoek. Hierin wordt het uitgevoerde alternatievenonderzoek en de daarbij behorende milieueffectbepaling toegelicht. Op basis daarvan wordt in het planMER het voorkeursalternatief beschreven.



Figuur 3: m.e.r.-proces op hoofdlijnen (bron: Commissie m.e.r.).

Het planMER voor de RES 2.0 geeft daarmee inzicht in de milieueffecten (inclusief natuur en landschap) op het niveau van de regio, laat zien welke kansrijke alternatieven zijn afgewogen en biedt zo een gezamenlijk kader (vanuit milieu oogpunt bezien) voor de te nemen besluiten binnen én buiten zoekgebieden. Dit planMER is daarmee ***ondersteunend*** aan het ruimtelijk en/of kaderstellend besluit over de RES 2.0.

3 Hoe ziet het proces van planMER eruit



4 Organisatie, planning, vervolgactiviteiten en beslismomenten

4.1 Organisatie planMER traject

4.1.1 Formatie werkgroep planMER voor RES 2.0

De uitwerking van de planMER is net als de overige onderdelen binnen de RES een gezamenlijke opgave, en wordt opgepakt vanuit het motto ‘van, voor en door de regio’. Daarom wordt een werkgroep geformeerd met een brede samenstelling (medewerkers vanuit het RES-team, medewerkers van gemeenten en provincie). We streven daarbij naar een evenredige verdeling vanuit betrokken partijen. Deze brede samenstelling wordt bewust gekozen om zorg te dragen voor directe aansluiting van alle betrokken partijen in het kader van zorgvuldige borging van de resultaten uit het planMER in vervolgtraject van de RES.

4.1.2 Rol Bestuurlijk platform Circulaire Regio

Het Bestuurlijk Platform Circulaire Regio is formeel bestuurlijk opdrachtgever van de planMER. De gunning van de opdracht aan het adviesbureau wordt gemandateerd aan de bestuurlijk trekker van de RES. Daarnaast wordt het Bestuurlijk Platform gevraagd om in te stemmen met alle op te leveren (tussen)resultaten van de planMER om deze door te geleiden richting colleges, GS en DB’s (openbare kennisgeving, vrijgeven zienswijze NRD + besluitvorming publicatie planMER).

4.1.3 Organisatie marktuitvraag en financiering opdrachtsom

De marktuitvraag zal starten zo spoedig mogelijk na besluitvorming door colleges (uiterlijk december 2021) over dit plan van aanpak. Daartoe worden vooruitlopend op deze besluitvorming benodigde voorbereidingen getroffen. Voorzien is een meervoudig onderhandse uitvraag aan drie partijen (als ook geconsulteerd in de marktconsultatieronde) georganiseerd vanuit de Groene Metropoolregio (als aanbestedende dienst). De GMR zal zich hierbij laten ondersteunen door de afdeling inkoop van gemeente Nijmegen, hierover worden thans de afspraken gemaakt. Uit de marktconsultatie is gebleken dat partijen in staat zijn om binnen 3 weken een offerte uit te brengen. Hiermee wordt gestreefd om begin 2022 van start te kunnen gaan met de aanvang van de opdracht. Voor de financiering van de te verwachten opdrachtsom (tussen 65 en 100 kE) wordt de verdeelsleutel voorgesteld van 50%-50% tussen provincie en RES. Financiering vanuit de RES-samenwerking wordt daarbij voorzien vanuit het resterende RES-budget van 2021.

4.2 Planning op hoofdlijnen

Uit de marktconsultatie is naar voren gekomen dat partijen 6 tot 8 maanden nodig hebben om een volwaardig planMER uit te werken. Dit is exclusief termijnen die nodig zijn voor besluitvorming daarover. Daarbij is aangegeven dat binnen 2 maanden een Notitie Reikwijdte en Detailniveau kan worden opgeleverd.
Op hooflijnen ziet de planning er als volgt uit:

Fase PvA planMER + uitvraag markt	Direct na besluitvorming PvA uitzetten marktuitvraag, voorlopige gunning voorzien begin 2022
Fase NRD	Start Q1 2022 tot eind Q2 2022 (incl. participatie & besluitvorming)
Fase planMER	Start Q2 2022 tot eind Q3 2023 om concept planMER op te leveren; Q4 2022 voor besluitvorming over de planMER

In de marktuitvraag wordt partijen gevraagd om in beeld te brengen waar zaken parallel kunnen lopen om de doorlooptijd van het MER-traject te verkleinen. Tijdens de marktconsultatie zijn hiervoor opties in beeld gebracht, zoals bijvoorbeeld het starten van onderdelen van het milieu effecten onderzoek op basis van voorliggende RES 1.0 tijdens de fase van uitwerking van de NRD. Daarmee wordt oplevering van het concept planMER in derde kwartaal van 2022 naar verwachting haalbaar.

4.3 Detailplanning vervolgactiviteiten en beslismomenten

In onderstaand overzicht zijn de voorziene vervolgactiviteiten en bijbehorende beslismomenten opgenomen:

	Wat	Besluitvorming	Datum	Communicatie
Stap 1 PvA Plan MER	Plan van Aanpak MER met concept Raadsinformatiebrief	Bespreken op PFO	1 december 2021	Raadsinformatiebrief met PvA plan-MER
	Versturen aangepast PvA Plan MER met concept RIB		2e week december 2021	
	Vaststelling PvA	Colleges gemeenten en GS	Uiterlijk eind december 2021	
Stap 2 Notitie Reikwijdte en Detailniveau	Aanpak en planning op basis van 'gunning bureau'	Informerend op PFO: aanpak zoals neergelegd door bureau dat gegund heeft gekregen	8 februari 2022	
	Contouren notitie Reikwijdte en Detail	Bespreken op PFO	9 Maart 2022	Openbare kennisgeving start procedure, inclusief duiding waar nadere informatie te vinden is.
	Raadpleging overheids-, adviesorganen en belangengroeperingen over de te onderzoeken alternatieven en milieueffecten. - evt. participatie met 'derden'			
	Concept notitie Reikwijdte en Detail	Bespreken op PFO	Begin Q2 2022	
	Concept notitie Reikwijdte	Vaststelling door colleges gemeenten en GS voor raadpleging / zienswijzen (incl. wensen en bedenkingen raden)	Q2 2022	
	Notitie Reikwijdte met zienswijzen + beantwoording	Bespreken op PFO	Q2 2022	
	Notitie Reikwijdte met zienswijzen + beantwoording	Colleges en GS	Eind Q2 2022	
Stap 3 Plan MER	Concept Plan MER Definitief planMER	Colleges, GS en DB's Raden, Staten en AB's	Start Q2 2022 tot eind Q3 2022 Q4 2022	Publicatie MER, adviesvraag commissie m.e.r. + gelegenheid tot zienswijze indiening + participatie omgeving

Bijlagen bij dit PvA planMER

Plan van aanpak planMER – uitgebreide inhoudelijke presentatie



RES Arnhem-Nijmegen

Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau planMER RES Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen

Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen

21 september 2022

Project	RES Arnhem-Nijmegen
Opdrachtgever	Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen
Document	Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau planMER RES Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen
Status	Definitief 02
Datum	21 september 2022
Referentie	130735/22-013.480
Projectcode	130735
Projectleider	K.A. Haans MSc
Projectdirecteur	Ir. A.H.J. van Kuijk
Auteur(s)	F.D. Kesmer MSc, R. de Jong MSc
Gecontroleerd door	M.M.K. Vanderschuren MSc, K.A. Haans MSc
Goedgekeurd door	K.A. Haans MSc
Paraaf	

Adres

Witteveen+Bos Raadgevende ingenieurs B.V.
Leeuwenbrug 8
Postbus 233
7400 AE Deventer
+31 (0)570 69 79 11
www.witteveenbos.com
KvK 38020751

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Witteveen+Bos is gecertificeerd op basis van ISO 9001.

© Witteveen+Bos

Niets uit dit document mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt in enige vorm zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Witteveen+Bos noch mag het zonder dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd, behoudens schriftelijk anders overeengekomen. Witteveen+Bos aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enigerlei schade die voortvloeit uit of verband houdt met het wijzigen van de inhoud van het door Witteveen+Bos geleverde document.

INHOUDSOPGAVE

1	**INLEIDING**	**5**
1.1	Aanleiding en achtergrond	5
1.2	Plangebied	6
1.3	De noodzaak van een planMER	7
1.4	Doel van de NRD	8
1.5	Scope van het planMER	9
1.6	Bevoegd gezag en initiatiefnemers	9
1.7	Leeswijzer	10
2	**KADERS VANUIT WETGEVING, BELEID EN RICHTLIJNEN**	**11**
2.1	Europees	11
2.2	Nationaal	11
2.3	Provinciaal	12
2.4	Regionaal beleid	15
2.5	Gemeentelijk beleid	18
2.6	Wetgeving en beleid voor wind- en zonne-energie	20
3	**ONDERZOEKSAANPAK**	**21**
3.1	Doel en diepgang van het planMER	21
3.2	Vier stappen	21
3.3	Stap 0: startpunt en uitgangspunten onderzoeken planMER	22
3.4	Stap 1: kansen- en belemmeringenkaarten	22
3.5	Stap 2: ontwikkeling reële alternatieven	28
3.6	Stap 3: effectenonderzoeken alternatieven	28
4	**VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN**	**30**
4.1	Het voornemen	30
4.2	Stap 1: Kansen- en belemmeringenkaarten	32
4.3	Stap 2: ontwikkeling reële alternatieven	38

4.4 Stap 3: effectenonderzoek alternatieven 44

5 REIKWIJDTE EN DETAILNIVEAU EFFECTENONDERZOEK ENERGIETECHNIEKEN 45

5.1 Plan- en studiegebied 45
5.2 Referentiesituatie 45
5.3 Ingreep-effectrelaties energietechnieken 45
5.4 Beoordelingsschaal 47

6 REIKWIJDTE EN DETAILNIVEAU EFFECTENONDERZOEK WARMTE 52

6.1 Onderzoeksaanpak warmtebronnen 52
6.1.1 Ingreep-effectrelaties warmtebronnen 54
6.1.2 Aanpak effectanalyse warmtebronnen 56
6.2 Onderzoeksaanpak warmteopslag 57
6.2.1 Ingreep-effectrelaties warmteopslag 58
6.2.2 Aanpak effectanalyse warmteopslag 59
6.3 Onderzoeksaanpak warmtedistributie 59
6.3.1 Ingreep-effectrelaties warmtedistributie 59
6.3.2 Aanpak effectanalyse warmtedistributie 60
6.4 Kennisleemten, monitoring en evaluatie 62

7 PROCES EN PARTICIPATIE 63

7.1 M.e.r.-procedure 63
7.2 Inspraak en advies 64
7.2.1 Participatie 64
7.2.2 Advies Commissie voor de m.e.r. 64

Laatste pagina 65

Bijlage(n) Aantal pagina's

I Autonome ontwikkelingen 4
II Sturende criteria natuur quickscan 10
III Lijst met regionaal georganiseerde stakeholders 2
IV Begrippenlijst 3

1

INLEIDING

Voor u ligt de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Deze NRD is onderdeel van het proces om de Regionale Energie Strategie 2.0 (RES 2.0) op te stellen voor de Groene Metropoolregio (GMR) Arnhem-Nijmegen. De GMR heeft het Rijk in de RES 1.0 een bod gedaan om in 2030 1,62 TWh duurzame energie op te wekken door windturbines, zonnevelden en zon op dak. Daarnaast onderzoekt de GMR de mogelijkheden voor het gebruik van diverse warmtebronnen in de regio.

Deze NRD is de eerste stap in de milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.-procedure). De m.e.r.-procedure wordt doorlopen ter onderbouwing van de milieueffecten van windturbines, zonnevelden en het gebruik van warmtebronnen. In deze NRD beschrijven we wat we gaan onderzoeken en hoe we dit gaat doen. De NRD kan daarom worden gelezen als een plan van aanpak voor de milieueffectrapportage. Deze NRD gaat in op de achtergronden van de diverse plannen in de regio, beschrijft de te doorlopen processtappen en de te onderzoeken alternatieven. Daarnaast geven we aan welk beoordelingskader de basis vormt voor de milieuonderzoeken voor het op te stellen planmilieueffectrapport (planMER). Het planMER biedt de bevoegde gezagen vanuit de milieuaspecten beslisinformatie voor het bepalen van de zoekgebieden voor windturbines en zonnevelden in de RES 2.0. Daarnaast neemt de provincie Gelderland de zoekgebieden voor windturbines op in de nieuwe windvisie.

Definities m.e.r., MER, RES en planMER
Binnen de procedure van milieueffectrapportage worden de afkortingen m.e.r. en het MER gebruikt. De m.e.r. duidt de procedure van milieueffectrapportage aan, zoals het onderzoek, de inspraak en alle bijkomende adviezen. De afkorting MER staat voor het eindproduct, het milieueffectrapport.

Dit rapport betreft een NRD en wordt opgesteld voor de Regionale Energiestrategie 2.0 (RES 2.0). De RES 2.0 is een kaderstellend plan waaruit toekomstige besluiten volgen voor de ontwikkeling van energie- en warmteprojecten in de RES-regio Arnhem Nijmegen. Het planMER toetst de milieueffecten van (zoek)gebieden, om op deze manier milieu een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. Het planMER is een instrument dat geschikt is voor de planstudiefase met milieubeoordeling op strategisch en relatief abstract niveau.

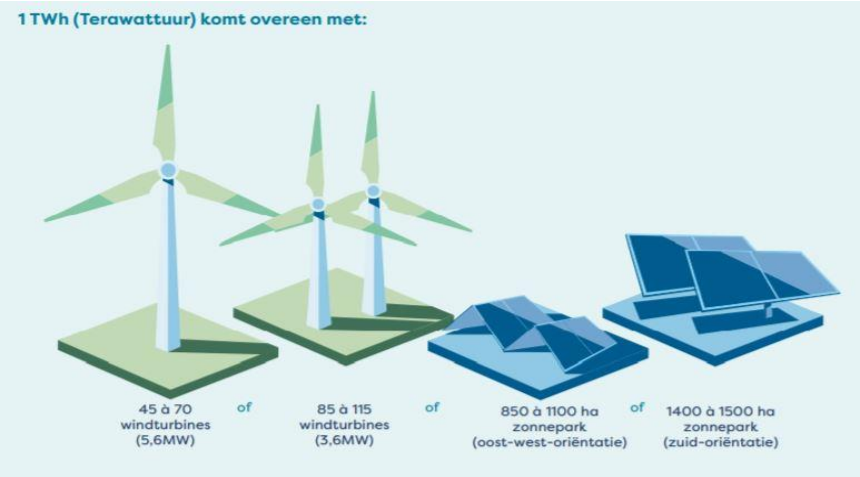
1.1 Aanleiding en achtergrond

Energieopwekking met behulp van fossiele brandstoffen leidt tot uitstoot van broeikasgassen zoals CO_2. Met name door menselijk handelen is de hoeveelheid CO_2 in de atmosfeer toegenomen. Dit veroorzaakt klimaatverandering in de vorm van opwarming van de aarde. Met het Klimaatakkoord van Parijs (2015) hebben 192 landen afgesproken de opwarming te beperken tot maximaal 2 °C. Deze internationale afspraken zijn in de afgelopen jaren vertaald naar afspraken en doelstellingen op nationaal niveau, die onder andere betrekking hebben op energiebesparing en de opwek van duurzame, fossielvrije energie. De afspraken zijn vervolgens vertaald in nationaal, provinciaal en regionaal beleid, zoals het landelijk Klimaatakkoord uit 2019, het Gelders Energieakkoord en de Regionale Energie Strategie (RES 1.0) Regio Arnhem-Nijmegen (zie hoofdstuk 2).

De GMR Arnhem-Nijmegen (hierna: de regio) heeft een bod gedaan om 1,62 TWh duurzame elektriciteit grootschalig op te wekken in 2030. Dit is de bijdrage van de regio aan de nationale opgave van 35 TWh duurzame elektriciteit op land[1]. Dit bod is vastgelegd in de RES 1.0. De regio wil deze doelstelling onder andere realiseren door de ontwikkeling van zonnevelden, grootschalig zon op dak en windturbines. In het bod is uitgegaan van een verhouding van 89 % opgesteld vermogen aan zonnevelden en zon op dak, en 11 % opgesteld vermogen aan windturbines. Deze opwektechnieken verschillen in ruimtebeslag per hoeveelheid op te wekken elektriciteit. Afbeelding 1.1 illustreert het verschil in ruimtebeslag tussen windturbines en zonnevelden.

De huidige verhouding tussen zon en wind is in het bod uit de RES 1.0 niet evenwichtig. De capaciteit van het elektriciteitsnet wordt namelijk niet optimaal benut. Daarnaast zorgt de verhouding uit de RES 1.0 tussen zon en wind voor hogere kosten, omdat elektriciteitsnetten uitgebreid en verzwaard moeten worden, enkel voor de inpassing van zonne-energie. In de RES 1.0 hebben de deelnemers afgesproken om te werken aan een betere verhouding tussen zon en wind. Daarom verkent de regio extra gebieden boven op de zoekgebieden voor wind om tot een meer evenwichtige verhouding te komen tussen wind en zon. Daarnaast is het gebruik van warmtebronnen onderdeel van de RES 1.0. In de RES 1.0 is een eerste basis gelegd met betrekking tot warmte. Er is echter geen specifieke doelstelling aan het gebruik van warmtebronnen gekoppeld.

Afbeelding 1.1 Verschil in ruimtebeslag windturbines en zonnevelden (bron: Nationaal Programma Regionale Energiestrategie)

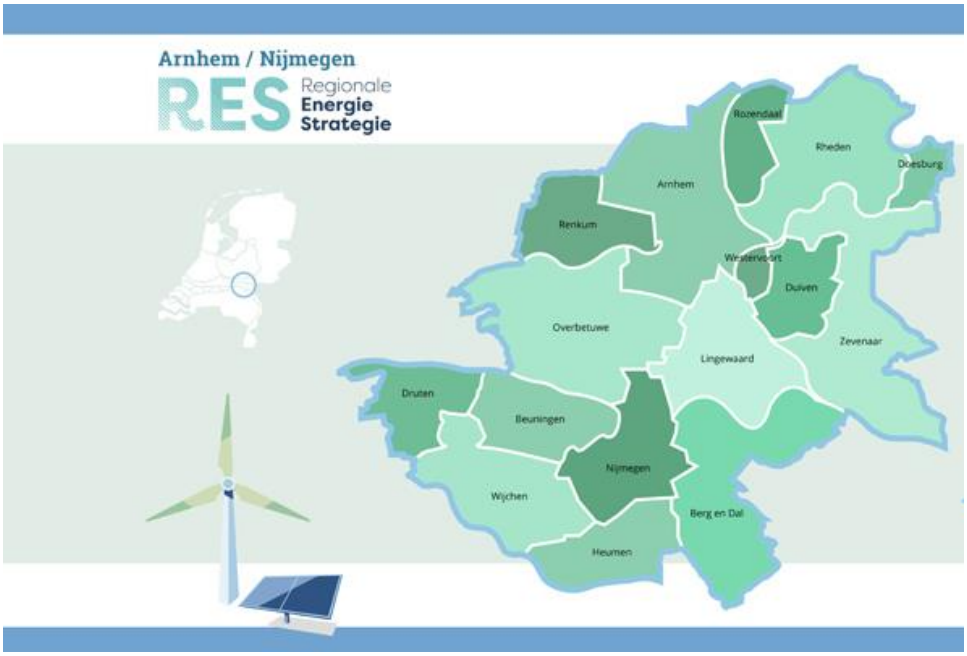


1.2 Plangebied

Het plangebied is het gebied waarbinnen gezocht wordt naar een geschikte invulling voor de realisatie van het voornemen. Afbeelding 1.2 laat het plangebied en de 16 deelnemende gemeenten zien.

[1] In het licht van de verhoogde doelstelling van 55% CO2-reductie in 2030 en de mogelijke stijgende elektriciteitsvraag zullen het Rijk en de medeoverheden bespreken of de doelstelling van 35 TWh herijkt dient te worden. Dit zal worden bezien in samenhang met het Nationaal Plan Energiesysteem (2050) en de vraagontwikkeling (op basis van de input van de werkgroep 'extra opgave'). Het Rijk en de medeoverheden streven ernaar om in het najaar van 2022 meer duidelijkheid te hebben over de herijking van de doelstelling met aandacht voor het scheppen van de juiste randvoorwaarden.

Afbeelding 1.2 Plangebied Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen



1.3 De noodzaak van een planMER

Europese en nationale wetgeving schrijven voor dat voor activiteiten met potentieel significante milieueffecten een m.e.r.-procedure wordt doorlopen. Dit hangt mede af van de aard en omvang van de activiteit. Het doel van deze m.e.r.-procedure is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over de invulling van de RES 2.0. Het opstellen van een planMER helpt om alle (ruimtelijke) belangen en claims zichtbaar te maken en onderling af te wegen. De gevolgen voor onder meer het landschap, de natuur en de leefomgeving worden op een navolgbare- en toetsbare wijze in beeld gebracht.

Het vaststellen van de RES 2.0 zal leiden tot een serie besluiten om de energietransitie te realiseren in de regio. De afspraken in de RES 2.0 moeten uiteindelijk, per deelnemende gemeente en door de provincie worden vastgelegd in een ruimtelijk besluit, zoals bijvoorbeeld een Omgevingsvisie en/of Omgevingsplan.

De voorgenomen ontwikkelingen hebben betrekking op een plan dat is opgenomen in de Wet ruimtelijke ordening (artikel 3.1, eerste lid, en 3.6, eerste lid, onderdelen a en b) en daarmee in kolom 3 in categorie D22.2 van het Besluit m.e.r. (zie tabel 1.1). Onder de Omgevingswet (inwerkingtreding 1 januari 2023) wordt dit een Omgevingsplan. Hiermee ontstaat met de RES 2.0 een ruimtelijk plan dat de oprichting van grootschalige duurzame energie mogelijk maakt. In artikel 2, lid 3 van het Besluit m.e.r. is bepaald dat een dergelijk plan direct plan-m.e.r.-plichtig is, omdat deze een activiteit mogelijk maakt die voldoet aan de drempelwaarden zoals opgenomen in kolom 2. Daarmee geldt voor de voorgenomen ontwikkelingen, en dus voor de RES 2.0, een plan-m.e.r.-plicht. Voorgaande blijkt ook uit onderzoek van de werkgroep 'RES en plan-m.e.r.'[1]. Voor de zonnevelden die mogelijk worden gemaakt via de RES 2.0 bestaat geen m.e.r.-plicht. Recent is een procedure doorlopen bij de Raad van State. Hierin heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State geconcludeerd dat een zonneveld niet valt in categorie D22.1 (installatie voor de productie van elektriciteit, stoom en warm water) van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (ABRvS 14 augustus 2019, ECLI:NL:RVS:2019:2770). Aangezien er wel sprake is van een kaderstellend plan, waarbij er een samenhang bestaat tussen windturbines en zonnevelden, heeft het nog op te stellen planMER ook betrekking op de zonnevelden.

[1] https://www.commissiemer.nl/actueel/nieuws/resen-zijn-meestal-plan-mer-plichtig.

Tabel 1.1 Categorie uit het Besluit m.e.r. van toepassing op de ontwikkeling

	Kolom 1	Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
	Activiteiten	**Gevallen**	**Plannen**	**Besluiten**
D 22.2	de oprichting, wijziging of uitbreiding van een windturbinepark	in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1 een gezamenlijk vermogen van 15 megawatt (elektrisch) of meer; of 2 10 windturbines of meer	de structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en de plannen, bedoeld in de artikelen 3.1, eerste lid, 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van die wet	het besluit bedoeld in artikel 6.5, onderdeel c, van de Waterwet, het besluit, bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet windenergie op zee of de besluiten waarop afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en een of meer artikelen van afdeling 13.2 van de wet van toepassing zijn dan wel waarop titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is

De m.e.r.-procedure waar deze NRD onderdeel van uitmaakt, heeft tot doel om de besluitvorming over de RES 2.0 te ondersteunen. Het planMER draagt hieraan bij door voorkeuren en risico's voor de uitvoerbaarheid vanuit het milieu inzichtelijk te maken. Daarnaast brengt het planMER de milieueffecten in beeld tussen de nog te bepalen zoeklocaties. Het planMER is een instrument dat geschikt is voor de planstudiefase met milieubeoordeling op strategisch en relatief abstract niveau, ter ondersteuning van bijvoorbeeld de verdeling tussen wind- en zonne-energie in de regio en de daarbij behorende zoekgebieden. Bij de nadere uitwerking op projectniveau wordt een zogenaamd projectMER ingezet. Dit omvat gedetailleerder onderzoek naar de gevolgen van het desbetreffend project op het milieu. Deze NRD is het startpunt van een planMER.

1.4 Doel van de NRD

Deze NRD heeft tot doel om betrokkenen en belanghebbenden te informeren over de inhoud en diepgang van het op te stellen planMER en hen te raadplegen over hun zienswijzen. De reacties betrekken we in de verdere uitvoering van het onderzoek. Daarnaast worden in deze NRD de kaders voor de milieuonderzoeken bepaald. Hiermee is de NRD een belangrijke stap in de procedures richting de RES 2.0.

De NRD leggen we apart voor advies voor aan de onafhankelijke Commissie voor de milieueffectrapportage (Cie-m.e.r.). De binnengekomen reacties (zienswijzen) en adviezen verwerken we in een reactienota. De bevoegde bestuursorganen stellen de NRD en de reactienota gezamenlijk vast. De NRD en de reactienota vormen hiermee het uitgangspunt voor het opstellen van het planMER. Participatie is een belangrijk onderdeel van deze NRD (zie hoofdstuk 7). De inhoud van de thema's, de bijbehorende onderzoeken en de te onderzoeken alternatieven, worden mede opgehaald in een participatief proces en zijn beschreven in deze NRD.

1.5 Scope van het planMER

Het planMER dat aansluitend aan deze NRD wordt opgesteld geeft antwoord op de volgende vraag:

Welke gebieden zijn vanuit milieueffecten **geschikt**, **geschikt te maken**, *of* **ongeschikt** *voor de ontwikkeling van ten minste 1,62 TWh*[1][2] *duurzame elektriciteitsambitie, regionale warmtebronnen en de benodigde energie-infrastructuur binnen de Groene Metropoolregio, en hoe kan dit - naast de referentie RES 1.0 - worden ingevuld aan de hand van vier thematische alternatieven?*

Het planMER biedt feitelijke beslisinformatie aan de bevoegde bestuursorganen over welke gebieden in de regio geschikt zijn (geen milieubelemmeringen), geschikt te maken zijn (zachte milieubelemmeringen) en niet geschikt (harde milieubelemmeringen) zijn voor grootschalige energieopwek in 2030 op basis van milieueffecten. Het doel is vergunningverlening voor de energieprojecten uiterlijk op 1 januari 2025 om realisatie voor 2030 mogelijk te maken. De provincie Gelderland stelt gelijktijdig een windvisie op. De resultaten van het planMER van de regio worden opgenomen in de windvisie van de provincie.

Naast de zonnevelden en windturbines brengen we de milieueffecten van warmtebronnen op hoofdlijnen in beeld. Waterkracht is geen onderdeel van het planMER. Hoewel bij de ontwikkeling van waterkracht milieueffecten worden verwacht, zijn de mogelijkheden voor waterkracht in de regio beperkt. Hierdoor is een vergelijking van locaties binnen de regio niet goed mogelijk. Bij concrete waterkrachtprojecten, kunnen de milieueffecten in beeld worden gebracht via bijvoorbeeld een projectMER.

In het planMER onderzoeken we nadrukkelijk geen specifieke locaties. Ook volgt er uit het planMER geen rangschikking van locaties of een voorkeursalternatief. De bevoegde bestuursorganen zijn uiteindelijk verantwoordelijk voor de keuze van zoekgebieden voor de opwek van wind- en zonne-energie. Hierover vindt afstemming plaats op regioniveau. De zoekgebieden die de bevoegde bestuursorganen vastleggen, worden opgenomen in de RES 2.0. De RES 2.0 kan vervolgens worden doorgevoerd in het provinciaal en gemeentelijk beleid.

1.6 Bevoegd gezag en initiatiefnemers

Bij een m.e.r. is sprake van 3 formele rollen: een bevoegd gezag, een initiatiefnemer en adviseurs. Het bevoegd gezag is de instantie die het m.e.r.-plichtige besluit vaststelt (de RES 2.0). Hiervoor zijn de gemeenteraden van de 16 regiogemeenten en de Gelderse Provinciale Staten bevoegd gezag. De Provinciale Staten stellen daarnaast het provinciale windbeleid vast.

De initiatiefnemer is degene die het plan opstelt. In dit geval zijn dat voor de RES 2.0 de colleges van B&W van de 16 gemeenten in de GMR Arnhem-Nijmegen en het college van Gedeputeerde Staten (GS). De dagelijkse besturen (DB) van de 3 waterschappen die deelnemen aan de RES GMR nemen kennis van het plan.

Daarnaast zijn er diverse adviseurs, die adviseren over de inhoud van het planMER. Belangrijk daarbij is de Commissie voor de milieueffectrapportage (Cie-m.e.r.), maar ook andere overheden en insprekers.

---

[1] Het aandeel zon-op-dak van 0,49 TWh wordt in het planMER niet getoetst op milieueffecten.

[2] In het licht van de verhoogde doelstelling van 55 % CO_2-reductie in 2030 en de mogelijk stijgende elektriciteitsvraag zullen het Rijk en de medeoverheden bespreken of de doelstelling van 35 TWh herijkt dient te worden. Dit zal worden bezien in samenhang met het Nationaal Plan Energiesysteem (2050) en de vraagontwikkeling (op basis van de input van de werkgroep 'extra opgave'). Het Rijk en de medeoverheden streven ernaar om in het najaar van 2022 meer duidelijkheid te hebben over de herijking van de doelstelling met aandacht voor het scheppen van de juiste randvoorwaarden.

1.7 Leeswijzer

Voorliggende NRD beslaat 7 hoofdstukken. Hoofdstuk 2 presenteert het beleidskader, met een toelichting op de relevante beleidsstukken, wetten en regelgeving. Hoofdstuk 3 geeft inzicht in de onderzoeksaanpak, hoofdstuk 4 licht de activiteit, de locatieonderbouwing van het plangebied en de alternatieven toe. In hoofdstuk 5 worden de beoordelingskaders voor de beschrijving van de milieueffecten van de energietechnieken toegelicht, met het daarbij behorend overzicht van de beoordelingscriteria. Hoofdstuk 6 behandelt de reikwijdte en detailniveau voor de warmtebronnen. Ten slotte geeft hoofdstuk 7 een toelichting op het te doorlopen proces en het participatie- en communicatieproces.

2

KADERS VANUIT WETGEVING, BELEID EN RICHTLIJNEN

Wet- en regelgeving en beleid stellen randvoorwaarden aan en bevatten ambities voor de ontwikkeling van de RES 2.0. In dit hoofdstuk beschrijven we de algemeen geldende kaders vanuit wetgeving, beleid en richtlijnen. Naast deze algemene kaders, zijn voor elk thema specifieke kaders van toepassing. Deze lichten we toe in hoofdstuk 5 en 6.

2.1 Europees

Europese Green Deal
De Green Deal heeft als doel om de Europese Unie (EU) klimaatneutraal te maken tegen 2050. Het realiseren van deze transitie is een prioriteit voor de Commissie Von der Leyen. Deze doelstelling ligt in lijn met het klimaatakkoord van Parijs om de klimaatopwarming te houden op een maximale stijging van 2 °C. Tegelijkertijd streeft men ernaar om de klimaatopwarming binnen de 1,5 °C houden.

Om deze doelstellingen te bereiken wil de EU tegen 2030 de uitstoot van broeikasgassen met 55 % laten dalen. Om die reden introduceert de EU wetgevende voorstellen die vallen onder het 'Fit-for-55'-pakket. De opwarming van de aarde is nauw verbonden met verschillende beleidsdomeinen zoals energie, vervoer, milieu, staatssteun en aanbesteden. De EU streeft naar de integratie van duurzaamheid binnen deze beleidsdomeinen. Veel van het voorgestelde beleid zal uiteindelijk op lokaal en regionaal niveau moeten worden uitgevoerd.

2.2 Nationaal

Klimaatakkoord
De Nederlandse CO_2-reductieopgave voor 2050 komt voort uit het internationale Verenigde Naties Klimaatakkoord van Parijs (Parijs, 2015). In 2017 heeft de Eerste Kamer ingestemd met het internationale Klimaatakkoord, waardoor de opgave voor 2050 wettelijk is vastgelegd. De huidige doelstellingen voor de energietransitie komen voort uit de Europese Klimaatwet (Fit-for-55, 2021):
1 emissies van broeikasgassen liggen in 2030 55 % lager dan in 1990;
2 klimaatneutraliteit in 2050.

In het nationale Klimaatakkoord (2019)[1] is uitgewerkt hoe Nederland de doelstellingen wil bereiken. Het nationale Klimaatakkoord vormt het kader voor de Regionale Energiestrategie (RES). In de RES wordt op regionaal niveau (in 30 regio's) de strategie vastgelegd voor de omschakeling van een maatschappij die draait op voornamelijk fossiele energie naar een fossielvrije energievoorziening. De RES (zie paragraaf 2.3) moet bijdragen aan het realiseren van de doelstelling om 35 TWh (terawattuur)[2] aan elektriciteit op land op te wekken per 2030, of eerder indien mogelijk. Met de RES worden decentrale overheden in staat gesteld een goed plan met maatschappelijke acceptatie op te stellen. Hierbij verkennen provincies, gemeenten,

[1] Zie: https://www.klimaatakkoord.nl/.

[2] Een Terawattuur staat gelijk aan 1 miljard Kilowattuur (kWh). Ter referentie: een Nederlands huishouden verbruikt jaarlijks circa 3.500 kWh aan elektrische energie. Bron: https://www.klimaatakkoord.nl/elektriciteit/vraag-en-antwoord/eenheden-van-energie-en-vermogen.

waterschappen, netbeheerders en - in de meeste gevallen - burgers gezamenlijk de (on)mogelijkheden voor duurzame elektriciteit, meestal in de vorm van wind- of zonne-energie.

Verhoging doelstellingen

In het licht van de verhoogde doelstelling van 55 % CO_2-reductie in 2030 en de mogelijk stijgende elektriciteitsvraag zullen het Rijk en de medeoverheden bespreken of de doelstelling van 35 TWh herijkt dient te worden. Dit zal worden bezien in samenhang met het Nationaal Plan Energiesysteem (2050) en de vraagontwikkeling (op basis van de input van de werkgroep 'extra opgave'). Het Rijk en de medeoverheden streven ernaar om in het najaar van 2022 meer duidelijkheid te hebben over de herijking van de doelstelling met aandacht voor het scheppen van de juiste randvoorwaarden.

In een kamerbrief van 2 juni 2022 (kenmerk: DGKE-K / 22219034) heeft de Minister voor Klimaat en Energie aangegeven dat zowel in het licht van het Urgenda-vonnis als de realisatie van de 55 % reductie in 2030, een versnelling van de emissiereductie noodzakelijk. Om met voldoende zekerheid het aangescherpte doel van 55 % reductie in 2030 te realiseren, wil het kabinet zich bij de uitwerking van het klimaatbeleid richten op 60 % emissiereductie, zodat ook bij tegenvallers de 55 % reductie niet in het geding is. De besluitvorming over de aanscherping van het beleidsprogramma vindt plaats in het voorjaar van 2023.

Nationale Omgevingsvisie

De Rijksoverheid kiest in de Nationale Omgevingsvisie[1] voor het realiseren van de opgave van duurzame energie voor de kwaliteit van de omgeving en het combineren van functies. Grootschalige clustering van de productie van duurzame energie (door windturbines, eventueel in combinatie met zonnevelden) heeft de voorkeur. Daarbij moet wel rekening gehouden worden met andere waarden, zoals landschappelijke kenmerken, nationale veiligheid, natuur, cultureel erfgoed, water en bodem, én maatschappelijk en bestuurlijk draagvlak. Daarnaast is de voorwaarde dat bewoners betrokken zijn, invloed hebben en meeprofiteren in de opbrengsten.

Omgevingswet

Op 1 januari 2023 treedt Omgevingswet in werking. De Omgevingswet betreft een wet die een verregaande vereenvoudiging van het stelsel van wetgeving voor de ontwikkeling en het beheer van de leefomgeving (omgevingsrecht) beoogt, door tientallen op dit moment vigerende wetten en honderden regels te bundelen in één nieuwe wet. De wet betekent een aanzienlijke inhoudelijke reductie van regels op het terrein van water, lucht, bodem, natuur, infrastructuur, gebouwen en cultureel erfgoed.

Wanneer de RES 2.0 wordt vastgelegd in een programma geldt een plan-m.e.r.-plicht zodra het programma 'kaderstellend' is voor m.e.r.-plichtige besluiten (zie paragraaf 1.3). Het begrip 'kaderstellend' moet ruim worden uitgelegd. Een programma is al kaderstellend als het 'de toon zet voor' vervolgbesluitvorming. Voor een RES is het hierbij van belang of het document (indicatieve) criteria of voorstellen bevat voor ruimtelijke keuzes, omvang of wijze van uitvoering van energieprojecten. In dit geval worden er zoekgebieden vastgelegd in de RES 2.0, waarmee de RES 2.0 een kaderstellend plan is.

2.3 Provinciaal

Omgevingsvisie Gaaf Gelderland

Op 19 december 2018 hebben de Provinciale Staten van Gelderland de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland vastgesteld. De provincie Gelderland wil in 2050 volledig klimaatneutraal zijn. In 2030 wil de provincie een broeikasgasreductie van 55 % in Gelderland. Dit bereikt de provincie door grootschalige besparing en opwekking uit verschillende duurzame bronnen van energie, zoals wind, zon, waterkracht, biomassa en bodemenergie. De provincie stimuleert innovatie en het uitrollen van bewezen technieken. De provincie streeft naar een versnelde energietransitie, gericht op forse vergroting van het aandeel duurzame energie en passend bij de Gelderse kwaliteiten. Voor het opwekken, opslaan en transporteren van duurzame energie is ruimte nodig; veel ruimte. Windturbines, zonnevelden, warmtecentrales, (mest-)vergisters,

[1] Zie: https://www.denationaleomgevingsvisie.nl/.

waterkrachtcentrales moeten een plek krijgen in het Gelderse landschap, wil de provincie haar ambitie halen. Dit raakt de leefomgeving van alle Gelderlanders en kan conflicteren met andere Gelderse kwaliteiten – zoals de natuur, het rivierenlandschap met de uiterwaarden en het erfgoed.

Afbeelding 2.1 Visieschets voor het gesprek over energietransitie (bron: omgevingsvisie Gaaf Gelderland)



Beleidslijn windenergie

Als bijlage bij de Omgevingsvisie is de beleidslijn windenergie opgenomen. Deze is vastgesteld door de Gedeputeerde Staten van Gelderland op 26 februari 2019. Deze beleidslijn verduidelijkt de bedoeling van de provincie met de Visieschets (afbeelding 2.1) voor het gesprek over Energietransitie. De beleidslijn beschrijft hoe en waar de provincie windturbines gerealiseerd wil zien. Dit beleid verwoordt de hiervoor geldende provinciale benadering.

Omgevingsverordening

De Omgevingsverordening Gelderland (geconsolideerd op 1 februari 2022) beschrijft de regels behorende bij de Omgevingsvisie. Er wordt op hoofdlijnen onderscheid gemaakt tussen de opwek van grootschalige windenergie en zonne-energie.

Windenergie

In paragraaf 2.7.1 zijn de 'Instructieregels windturbines' opgenomen. Artikel 2.62 stelt dat een bestemmingsplan dat de oprichting van een windturbine of windturbinepark mogelijk maakt, aandacht besteedt aan:

1 de ruimtelijke kenmerken van het landschap;
2 de maat, schaal en inrichting in het landschap;
3 de visuele interferentie met een nabijgelegen windturbine of windturbines;
4 de cultuurhistorische achtergrond en waarden van het landschap;
5 de beleving van de windturbine of het windturbinepark in het landschap.

Daarnaast stelt artikel 2.63 dat windturbines niet geplaatst mogen worden in rustgebieden voor winterganzen, de weidevogelgebieden en delen van de Nieuwe Hollandse Waterlinie. Met betrekking tot windturbines in Gelders natuurnetwerk (GNN) volgt uit artikel 2.39 dat dit alleen is toegestaan als er geen nadelige gevolgen zijn voor de kernkwaliteiten, oppervlakte of samenhang van het GNN. Nieuwe activiteiten binnen Groene ontwikkelingszones (GO) (artikel 2.52) zijn alleen toegestaan als de kernkwaliteiten of ontwikkelingsdoelen, genoemd in de bijlage 'Kernkwaliteiten Gelders natuurnetwerk en Groene

ontwikkelingszone', per saldo en naar rato van de ingreep worden versterkt en de samenhang niet verloren gaat.

In artikel 1a.3 zijn bepalingen opgenomen met betrekking tot afwijkruimte van de instructieregels. Voor weidevogelgebieden geldt op basis van artikel 2.51a dat een nieuw bestemmingsplan in ieder geval windturbines niet toe staat. Hier kan middels de bepalingen in artikel 1a.2 niet van worden afgeweken.

De bepalingen in artikel 1a.3 ten aanzien van afwijkruimte van de instructieregels voor windturbines in rustgebieden voor winterganzen, delen van de Nieuwe Hollandse Waterlinie, GO en GNN zijn de volgende:

a er is sprake van een groot openbaar belang;
b er zijn geen reële alternatieve locaties beschikbaar;
c er worden tijdig effectieve compenserende maatregelen getroffen met het oog op de betrokken provinciale belangen.

Als groot openbaar belang wordt onder andere de duurzame opwekking van energie beschouwd, voor zover dit een significante bijdrage levert aan de regionale, provinciale of landelijke energiedoelstelling. Wel geldt dat er compensatie plaats dient te vinden van hetgeen bepaald is in afdeling 2.6 (natuur en landschap) van de Omgevingsverordening. De overblijvende effecten dienen gelijkwaardig te worden gecompenseerd in overeenstemming met paragraaf 2.6.2. Voor de instructieregels ter bescherming van het GNN (onder andere artikel 2.39) geldt dat alleen afgeweken kan worden als er geen reële alternatieven zijn. Dit wijkt af van de bepaling met betrekking tot alternatieve locaties, waarbij gekeken dient te worden naar alternatieve locaties.

Artikel 2.42 biedt de volgende afwijkingsruimte specifiek voor windturbines:

1 voor een locatie binnen het gebied dat is aangeduid als Gelders natuurnetwerk, zijn windturbines onder voorwaarden mogelijk als de compensatie voor windturbines en omliggende verharding bestaat uit maatregelen waarbij:
   a de nadelige gevolgen voor de kernkwaliteiten, oppervlakte of samenhang van het Gelders natuurnetwerk zoveel mogelijk worden beperkt en de overblijvende effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd in overeenstemming met bijlage 'Gelijkwaardige natuurbeheertypen';
   b de oppervlakte aan natuur die verloren gaat voor 200 % wordt gecompenseerd;
2 de initiatiefnemer legt de wijze van compensatie van de kernkwaliteiten en de wijze waarop aandacht aan voorkomende soorten wordt besteed vast in een natuurversterkingsplan dat onderdeel uitmaakt van het bestemmingsplan.

Zonnevelden

Voor zonnevelden zijn de hierboven genoemde voorwaarden eveneens van toepassing (met uitzondering van artikel 2.42 en 2.62). In aanvulling hierop zijn in paragraaf 2.7.4 de 'Instructieregels zonnevelden in het buitengebied' opgenomen. Artikel 2.65a (gebieden of locaties voor zonnevelden) stelt het volgende:

- als een bestemmingsplan zonnevelden in het buitengebied mogelijk maakt, wordt met het oog op het belang van zorgvuldig ruimtegebruik rekening gehouden met:
   a de bijdrage van zonne-energie aan de lokale energiebehoefte;
   b de mogelijkheden om binnen het stedelijk gebied en op daken van gebouwen in die behoefte te voorzien;
   c de gevolgen voor de ruimtelijke kwaliteit van gebieden of locaties waar zonnevelden mogelijk zijn en de wijze waarop deze kwaliteit behouden of blijvend versterkt kan worden;
   d de samenhang met het omringende landschap;
   e de consequenties voor het elektriciteitsnet; en
   f het huidige grondgebruik;
- het bestemmingsplan verzekert een gebruikstermijn van maximaal 30 jaar en dat na beëindiging van het gebruik het zonneveld wordt verwijderd;
- het bestemmingsplan bepaalt in welke mate de bij aanleg en gebruik van een zonneveld gerealiseerde versterking van de ruimtelijke kwaliteit na verwijdering van het zonneveld in stand wordt gehouden.

Hierbij dient rekening gehouden te worden met in ieder geval de bepalingen uit artikel 2.39 en 2.51a. Geconcludeerd kan worden dat er mogelijkheden zijn voor de ontwikkeling van windturbines en

zonnevelden binnen enkele aangewezen natuurgebieden en landschappen (niet van toepassing voor weidevogelgebieden). Hiervoor dient voldaan te worden aan de voorwaarden zoals gesteld in artikel 1a.3.

Gelders Klimaatplan 2021 - 2030

Het Gelders Klimaatplan 2021 - 2030[1] staat voor een broeikasgasreductie van 55 % ten opzichte van 1990 in 2030. In Gelderland werken 6 regio's aan een RES. Doorgerekend naar rato van potentie lijkt een Gelderse bijdrage van 3,4 TWh aan de landelijke doelstelling realistisch, zoals blijkt uit het Gelders Klimaatplan. Een optelling van de biedingen uit de 6 RES'en leidt tot 6,5 TWh. In RES 2.0 en verder zal de realiteitswaarde van de biedingen blijken, omdat de plannen dan concreter worden uitgewerkt. Als in de praktijk blijkt dat niet alle locaties daadwerkelijk ontwikkeld kunnen worden, verwacht de provincie dat alternatieven nodig zijn. Dit kan door op zoek te gaan naar nieuwe locaties, ofwel door te zoeken naar extra CO_2-reductie binnen andere domeinen om de doelen voor 2030 te halen.

2.4 Regionaal beleid

Regionale Energiestrategie (RES 1.0) Regio Arnhem-Nijmegen

De RES 1.0 voor de GMR Arnhem-Nijmegen is in 2021 vastgesteld door de bevoegde gezagen. In de RES 1.0 heeft de regio samen met maatschappelijke organisaties, bedrijven en inwoners de mogelijkheden onderzocht voor het opwekken van duurzame elektriciteit op land en het gebruik van warmtebronnen. De RES 1.0 gaat over de opwekking van duurzame elektriciteit via windturbines, zonnevelden en zon op grote daken (>15 kWP), de warmtetransitie in de gebouwde omgeving en de benodigde opslag en energie infrastructuur. Voor de keuzes die gemaakt zijn in de RES is een afwegingskader opgesteld (afbeelding 2.2). De criteria binnen dit afwegingskader zijn de ruimtelijke kwaliteit in relatie tot de opgave, het maatschappelijk en bestuurlijk draagvlak, de energieopbrengst en kostenefficiëntie (systeemefficiëntie) van de maatregelen. Er is ook gekeken naar kansen om de energieopgave te combineren met andere geplande of gewenste ingrepen in het landschap, de zogenaamde integraliteit (koppelkansen). Tot slot is de kansrijkheid van grootschalige opwekking van zon- en windenergie getoetst aan belemmerend beleid rond bijvoorbeeld natuur, defensie, veiligheid, landschap en cultuurhistorie.

Afbeelding 2.2 Afwegingskader RES 1.0

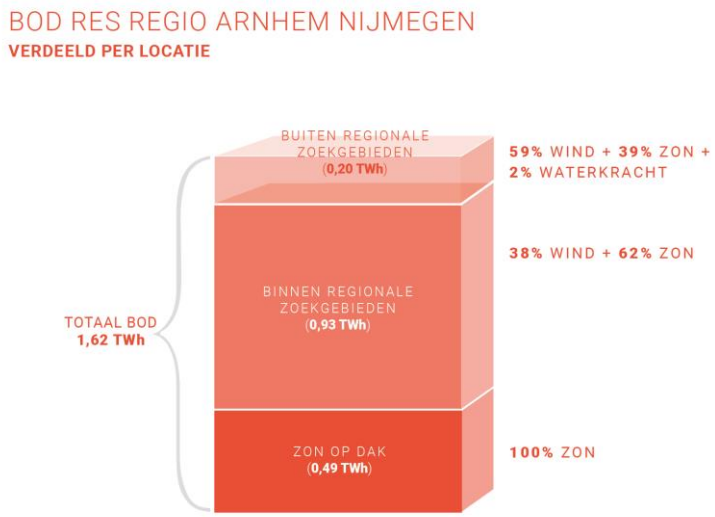


De regio draagt met 1,62 TWh bij aan de landelijke ambitie van 35 TWh opwekking via onder andere zonnevelden, grootschalig zon op dak en windturbines. De basis is de inzet op de mogelijkheden van zonnepanelen op grote daken. Daar is 0,49 TWh aan opgesteld vermogen voorzien. Binnen de regionale

[1] Geraadpleegd via website provincie Gelderland 'Een klimaatneutraal Gelderland'.

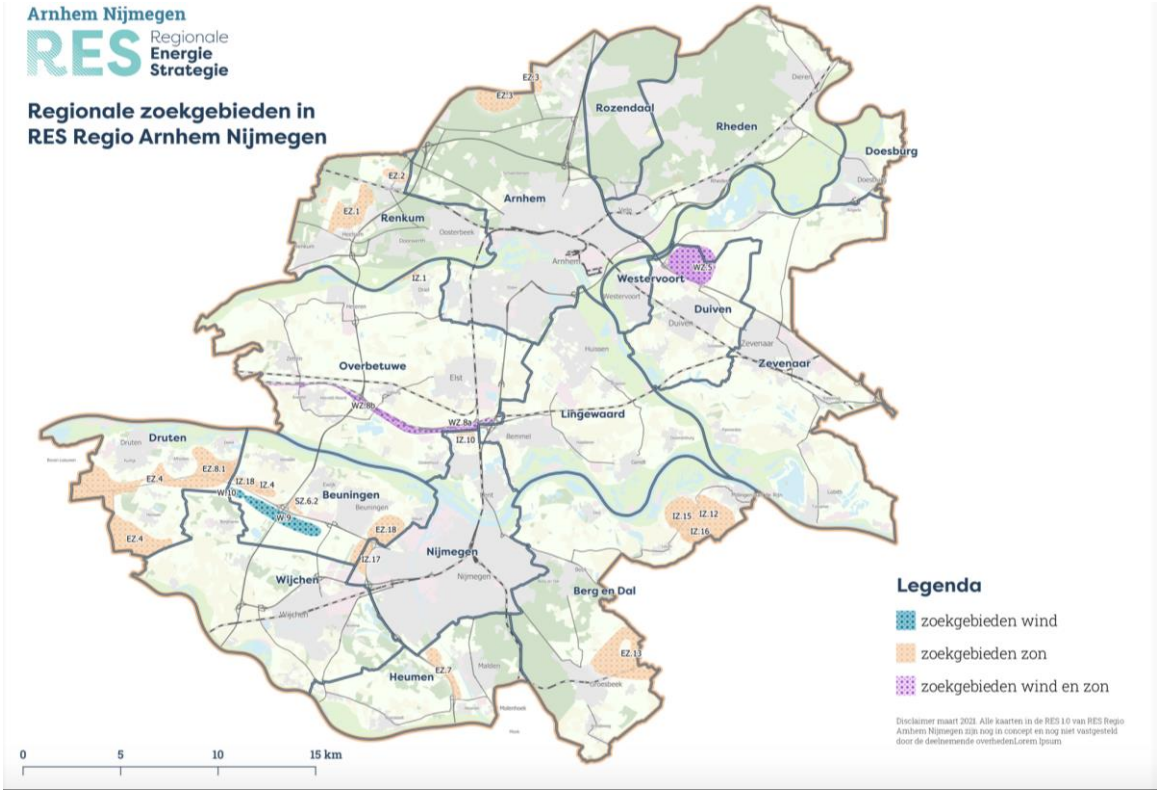
zoekgebieden gaat het om 0,92 TWh aan vermogen door zonnevelden en windturbines en buiten regionale zoekgebieden nog eens 0,20 TWh (afbeelding 2.3).

Afbeelding 2.3 Bod RES 1.0 verdeeld per locatie

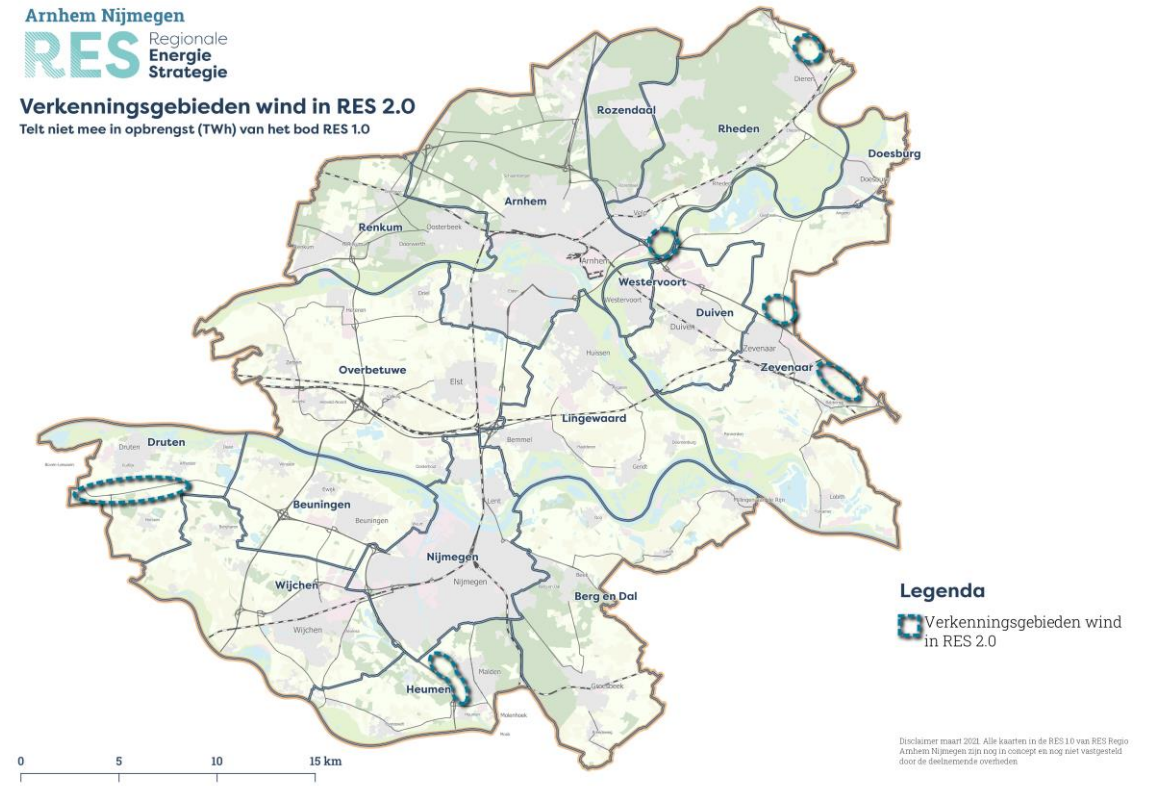


Op het niveau van de RES 1.0 is ook gekeken naar de gebieden in de regio waar de ontwikkeling van grote warmtenetten kansrijk is. Rond deze bovenlokale (of soms zelfs bovenregionale) warmtebronnen zal de komende jaren een structureel gesprek plaatsvinden met alle betrokken partijen, om af te stemmen op welke wijze deze bronnen zo efficiënt mogelijk kunnen worden ingezet om de warmtetransitie te doen slagen. Uiteindelijk is de RES 1.0 vastgesteld met daarin de zoekgebieden voor de realisatie van windturbines en zonnevelden (afbeelding 2.4). Daarnaast zijn er nog enkele aanvullende verkenningsgebieden voor windturbines vastgelegd, om zo meer mogelijkheden voor windenergie in beeld te brengen (afbeelding 2.5). Deze gebieden tellen niet mee in het bod van 1,62 TWh van de RES 1.0, maar wil de regio in het RES 2.0 proces nader onderzoeken.

Afbeelding 2.4 Bod RES 1.0 regionale zoekgebieden



Afbeelding 2.5 Verkenningsgebieden wind in RES 2.0



2.5 Gemeentelijk beleid

Omgevingsvisies

De Omgevingsvisies van de gemeenten in de regio zijn kaderstellend voor de ontwikkelingen binnen de regio. De Omgevingsvisie is 1 van de instrumenten uit de Omgevingswet. Deze nieuwe wet gaat in op 1 januari 2023. Er is daarom alleen gekeken naar de omgevingsvisies binnen de gemeenten en niet naar bijvoorbeeld (veelal verouderde) structuurvisies. Tabel 2.1 toont een beknopt overzicht van de Omgevingsvisies binnen de regio Arnhem-Nijmegen. Elke gemeente moest voor eind 2021 ook een Transitievisie Warmte hebben vastgesteld. Gemeenten maken het tijdspad inzichtelijk: wanneer kunnen welke wijken of buurten van het aardgas worden afgekoppeld?

Tabel 2.1 Overzicht van de omgevingsvisies van de gemeenten binnen de GMR

Gemeente	Omgevingsvisie	Beschrijving	Voortgang
Arnhem	Omgevingsvisie Arnhem 2040	de Omgevingsvisie gaat over de toekomst van de leefomgeving van Arnhem. Het geeft een beeld van Arnhem in 2040 als een groene, vitale stad met ruimte voor meer inwoners en bedrijvigheid. In de Omgevingsvisie zijn de opweklocaties voor wind en zon en het zoekgebied zon uit de RES 1.0 opgenomen	opstellen Omgevingseffect Rapport (OER) voor concept
Berg en Dal	Omgevingsvisie Berg en Dal	de gemeente Berg en Dal is op dit moment een koersdocument aan het opstellen om oplossingen voor de vraagstukken te zoeken en de visie op hoofdlijnen te bepalen. Het huidige beleid is opgenomen in het Actieplan Duurzaamheid	voorbereiding
Beuningen	Omgevingsvisie Beuningen 2040	de Omgevingsvisie richt zich op 5 ambities, waaronder een energieneutraal en klimaatbestendig Beuningen. De gemeente faciliteert de energietransitie: verduurzaming van de energiebronnen en bijbehorende infrastructuur (duurzame opwekking van energie: windenergie, zonne-energie et cetera)	vastgesteld in december 2021
Doesburg	nader te bepalen	nader te bepalen	nader te bepalen
Druten	Omgevingsvisie Druten 2035	in de omgevingsvisie legt de gemeente vast hoe de gemeente ook in 2035 een fijne plek is om te wonen, werken, leven en genieten	voorbereiding opstellen concept
Duiven	Omgevingsvisie Duiven	in de Omgevingsvisie benoemt de gemeente dat het in 2050 energieneutraal wil zijn. De realisatie van grootschalige opwek van hernieuwbare energie (zon en wind) is hiervoor nodig. Het uitgangspunt is dat de gemeente Duiven een bijdrage levert aan de versnelling van de energietransitie, passend bij de maat en ruimtelijke kwaliteiten van de gemeente. In de Omgevingsvisie zijn expliciet de zoekgebieden wind en zon aangewezen die in de gemeente Duiven vallen binnen het zoekgebied WZ5 van de RES 1.0 regio Arnhem Nijmegen	vastgesteld in februari 2022

Gemeente	Omgevingsvisie	Beschrijving	Voortgang
Heumen	Omgevingsvisie Heumen	de Omgevingsvisie verwoordt de doelstellingen en ambities van de gemeente Heumen ten aanzien van de fysieke leefomgeving voor de komende 10 jaar	opstellen koersdocument
Lingewaard	Omgevingsvisie Lingewaard	de gemeente werkt aan het opstellen van een concept Omgevingsvisie. Hierin staat onder andere benoemd dat de gemeente een positieve houding heeft ten opzichte van initiatieven voor windmolens. De A15-zone is een kans voor de ontwikkeling van duurzame opwek van energie	opstellen concept Omgevingsvisie
Nijmegen	Omgevingsvisie 2020 - 2040	in de Omgevingsvisie staan uitgangspunten voor het gebruik van de ruimte in Nijmegen. Het doel is om uiterlijk in 2045 energieneutraal en aardgasvrij te zijn. In de Omgevingsvisie is een kaart opgenomen waarbij gebieden voor potentiële windturbines en zonnevelden zijn aangewezen	vastgesteld in oktober 2020
Overbetuwe	Omgevingsvisie Overbetuwe 2040	de omgevingsvisie is een integrale en toekomstbestendige koers voor de leefomgeving in Overbetuwe. Er wordt benoemd dat de gemeente inzet op clustering van grootschalige opwek in de zone rondom de A15 en de Betuweroute en dat hier ruim 500 TJ aan duurzame stroom gaat worden opgewekt	vastgesteld in oktober 2019
Rheden	Omgevingsvisie Rheden	de Omgevingsvisie Rheden wordt op dit moment opgesteld. Naar verwachting wordt deze vastgesteld medio 2023	voorbereiding
Renkum	Omgevingsvisie Renkum 2040	in de Omgevingsvisie Renkum 2040 is de RES 1.0 verwerkt. De gemeente zet in op zon op dak en zonnevelden. Windenergie is hierbij tot 2030 niet in beeld	vastgesteld in januari 2022
Rozendaal	Omgevingsvisie Rozendaal	inhoud nog niet bekend	voorbereiding
Westervoort	Omgevingsvisie Westervoort	Westervoort wil in de toekomst een duurzaam thuis, een gezonde, sociale en veilige omgeving, een vitale economie en een goede bereikbaarheid voor haar inwoners realiseren. De gemeente wil bijdragen aan de RES. De gemeente Westervoort werkt mee aan alle RES-opgaven. Noch in de RES 1.0, noch in de Omgevingsvisie Westervoort zijn er mogelijkheden opgenomen voor zoekgebieden voor de grootschalige opwek van wind- en zonne-energie	vastgesteld in september 2021
Wijchen	Omgevingsvisie Druten	de gemeente zit in de voorbereidende fase voor de Omgevingsvisie. De centrale hierbij zal zijn: hoe zet de gemeente Wijchen eruit in 2035?	voorbereiding
Zevenaar	Omgevingsvisie Zevenaar	de omgevingsvisie voor Zevenaar is de strategische, integrale lange termijnvisie (2040) voor de fysieke leefomgeving. De Omgevingsvisie zit in de voorbereidende fase	voorbereiding

2.6 Wetgeving en beleid voor wind- en zonne-energie

Bovenstaande paragrafen beschrijven op hoofdlijnen de wettelijke kaders en beleidskaders die van toepassing zijn voor de ontwikkeling. Daarnaast is ook milieuwetgeving van toepassing op de voorgenomen ontwikkelingen. Bij het planMER wordt per milieuthema de relevante wetgeving en beleid beschreven en toegelicht. Zodra er duidelijkheid is over nieuwe nationale en provinciale kaders, bijvoorbeeld het Activiteitenbesluit en de provinciale Omgevingsverordening, worden die, indien redelijkerwijs mogelijk, meegenomen in het planMER.

3

ONDERZOEKSAANPAK

In dit hoofdstuk lichten wij de toegepaste onderzoeksaanpak toe.

3.1 Doel en diepgang van het planMER

Het planMER heeft tot doel om de besluitvorming voor de RES 2.0 te ondersteunen. Het planMER draagt hieraan bij door mogelijkheden en risico's voor de uitvoerbaarheid vanuit milieuperspectief inzichtelijk te maken. Daarnaast brengen we met het planMER de effecten in beeld die verschillen tussen locaties en/of tussen de verschillende energie- en warmtetechnieken. Het gaat daarbij om onderscheidende milieueffecten met een effectduur die langer is dan de aanlegfase, zie onderstaand kader.

Tijdelijke effecten in het planMER
Tijdelijke effecten die na de aanlegfase voorbij zijn (zoals een tijdelijke invloed op het landschap of op ruimtegebruik door aanlegwerkzaamheden), beschouwen we in het planMER niet, tenzij deze een risico vormen voor de uitvoerbaarheid. Tijdelijke effecten zijn over het algemeen niet bepalend voor de keuze van gebieden of een keuze tussen de verschillende energie- en warmtetechnieken. Effecten die weliswaar optreden tijdens de aanlegfase, maar een langere doorwerking hebben (zoals stikstofdepositie), worden eveneens niet beschouwd in het planMER. Dit kan, evenals overige tijdelijke effecten, worden beschouwd in een projectMER voor concrete projecten. In het planMER wordt nader toegelicht welke effecten niet worden beschouwd en waarom.

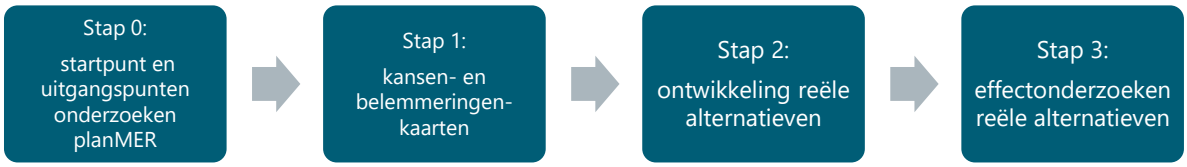
De diepgang van de effectanalyses in het planMER heeft een detailniveau dat aansluit bij het detailniveau van de keuzes die voorliggen in de RES 2.0. Het gaat daarbij om de keuze voor zoekgebieden, de keuze voor een techniek en de mate waarin een mix tussen de technieken wordt ingezet. Op dit moment is het enkel mogelijk om generieke analyses uit te voeren die vanuit milieuaspecten mede richting geven aan de keuze voor zoekgebieden en/of technieken.

3.2 Vier stappen

Het plan-m.e.r.-proces doorloopt verschillende stappen. De RES 1.0 is het startpunt voor het planMER en geeft richting aan de scope van de onderzoeken. Zo heeft de RES 1.0 de doelstelling voor energieopwek en de kansrijke energie- en warmtetechnieken vastgelegd, zie paragraaf 2.4. In het planMER onderzoeken we in hoeverre deze technieken ook vanuit milieuperspectief geschikt zijn.

Op hoofdlijnen bestaat het m.e.r.-proces voor RES Arnhem-Nijmegen uit de volgende stappen (zie afbeelding 3.1).

Afbeelding 3.1 Stappenplan plan-m.e.r.-proces



Stappen 0, 1 en 2 leiden tot de reële alternatieven en zijn beschreven in deze NRD. Stap 3 behoort tot het planMER.

3.3 Stap 0: startpunt en uitgangspunten onderzoeken planMER

Doel, proces en resultaat

Het doel van stap 0 is om het voornemen en de uitgangspunten voor de onderzoeken vast te stellen als basis van het planMER. Hierbij staat de volgende vraag centraal: welke doelen en technieken gaan wij in het planMER onderzoeken en worden vervolgens in de RES overwogen? In stap 0 wordt de doelstelling voor duurzame opwekking van elektriciteit bepaald. Het bod van de RES 1.0 wordt geanalyseerd vanuit de huidige situatie, zodat het planMER uitgaat van de meest recente informatie (peildatum: 1 januari 2022). Er zijn namelijk al plannen ontwikkeld of in ontwikkeling, die bijdragen aan het bestaande bod. Daarnaast beschrijven we de onderdelen van de RES (energietechnieken en warmtetechnieken) die in het planMER worden beoordeeld vanuit milieuoogpunt. Hierbij worden de kenmerken van de windturbines (onder andere ashoogte, vermogen), zon op land (onder andere oriëntatie en omvang in hectares), warmtebronnen en warmte-infrastructuur bepaald. De technieken die de regio heeft vastgesteld in RES 1.0 zijn leidend.

3.4 Stap 1: kansen- en belemmeringenkaarten

Doel, proces en resultaat

Het doel van de eerste stap is om binnen de regio gebieden uit te sluiten waar de opwek van wind- en/of zonne-energie en/of duurzame warmteproductie vanuit (milieu-)wetgeving niet is toegestaan. Om de milieueffecten van de energie- en warmtetechnieken en bijbehorende infrastructuur te kunnen onderzoeken en beoordelen, worden eerst de referentiesituatie, de wettelijke en regelgevende kaders en beleidskaders in beeld gebracht. Deze wettelijke- en regelgevende kaders en beleidskaders geven een beeld van de (on)mogelijkheden voor de ontwikkeling van duurzame energie in de regio en worden vertaald in kansen- en belemmeringenkaarten. Voor warmte stellen we geen specifieke kansen- en belemmeringenkaarten op (zie hoofdstuk 6 voor een nadere toelichting).

In deze stap worden alle harde belemmeringen[1] (ook wel uitsluitende criteria genoemd) in een GIS-database opgenomen. Resultaat hiervan zijn kaarten voor windturbines en zonnevelden, waarop de uit te sluiten gebieden zijn weergegeven. Deze kaart geeft daarmee een beeld van de maximale zoekruimte binnen de RES-regio en vormt de basis voor stap 2.

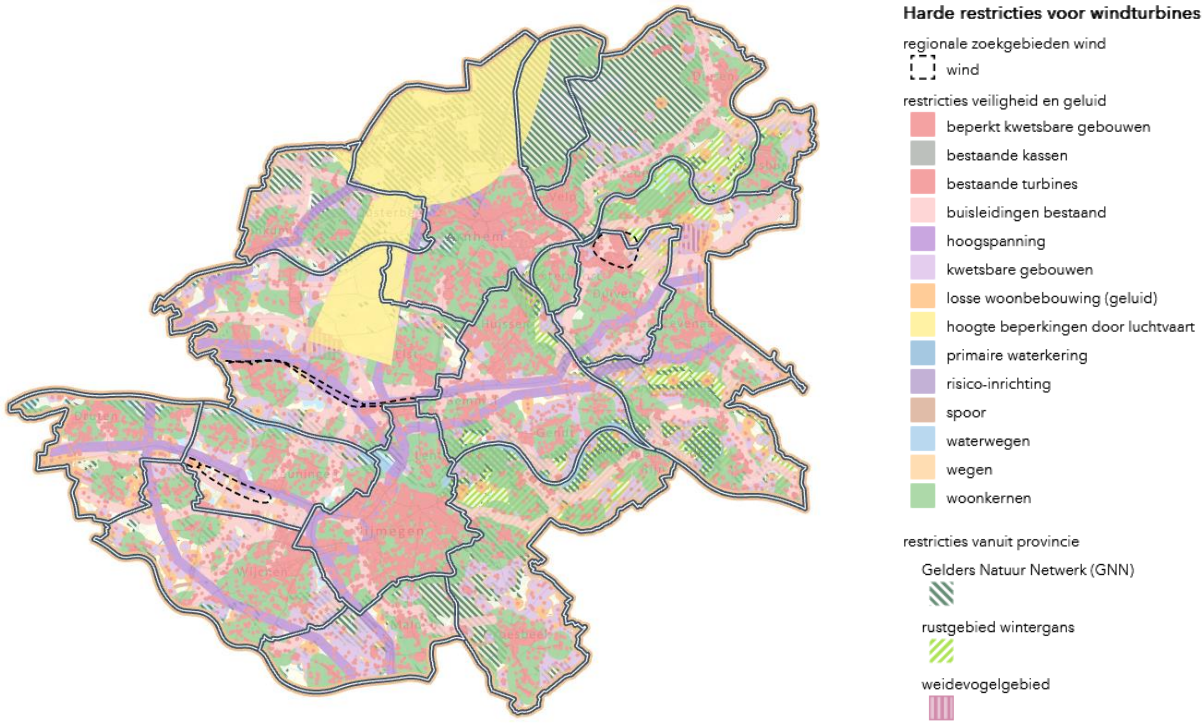
De harde belemmeringen uit RES 1.0 vormen de basis voor deze stap, zie afbeelding 3.2. Vervolgens worden deze harde restricties gevalideerd en waar nodig geactualiseerd of aangevuld. Daarmee geeft deze stap invulling aan het advies van de Commissie m.e.r.[2] (zie toelichtend kader).

[1] Een harde belemmering is een fysieke belemmering of een belemmering met een no go aanduiding vanuit wet- en regelgeving.

[2] Advies Commissie m.e.r.: https://www.commissiemer.nl/docs/mer/p35/p3589/3589_advies_milieu-informatie.pdf.

Navolgbaarheid zoekgebieden RES 1.0 - Advies Commissie m.e.r. op RES 1.0
'Het is op basis van de beschikbare informatie voor de Commissie niet duidelijk op basis van welke (milieu)afwegingen de zoekgebieden tot stand zijn gekomen. De RES 1.0 geeft namelijk goede belemmeringenkaarten én een duidelijk eindbeeld/kaart, maar het is onvoldoende navolgbaar hoe dit eindbeeld zijn vorm heeft gekregen'.

Afbeelding 3.2 Harde belemmeringen uit RES 1.0



Harde belemmeringen

Harde belemmeringen zijn fysieke beperkingen, of beperkingen vanuit wet- en regelgeving, die de ontwikkeling van wind- en/of zonne-energie en bijbehorende infrastructuur op een bepaalde locatie onmogelijk maakt.

Het planMER maakt onderscheid tussen 2 type harde belemmeringen:
1 fysieke objecten: dit zijn bijvoorbeeld gebouwen en infrastructuur (wegen, spoorwegen, buisleidingen, bestaande windturbines). Het is hier fysiek niet mogelijk om een zonneveld, windturbines, warmtebron of energie-infrastructuur te realiseren;
2 beperkingen vanuit wet- en regelgeving: dit legt beperkingen op vanuit onder andere geluid, veiligheid, waterkwaliteit en waterveiligheid. Deze beperkingen worden hieronder nader toegelicht.

Beperkingen vanuit wet- en regelgeving

Wettelijke beperkingen gelden onder andere voor:
1 **geluid:** in het Activiteitenbesluit is vastgelegd hoeveel geluid een windturbine maximaal mag veroorzaken op de gevel van gevoelige bestemmingen zoals een woning of ziekenhuis;
2 **slagschaduw:** in het Activiteitenbesluit is de maximale slagschaduwduur op de gevel van gevoelige bestemmingen vastgelegd;

3 **veiligheid:** in het Handboek Risicozonering Windturbines 2020[1] is vastgelegd welke afstanden minimaal moeten worden aangehouden tot kwetsbare objecten zoals woningen, beperkt kwetsbare objecten zoals bedrijven en woningen in het buitengebied, BZRO en inrichtingen;
4 **infrastructuur:** veiligheidsafstanden rijkswegen, hoofdwaterwegen en spoorwegen.

Status van het Activiteitenbesluit
De geluid-, slagschaduw- en veiligheidsnormen die gelden voor windparken zijn vastgelegd in het Activiteitenbesluit. Op 30 juni 2021 oordeelde de Raad van State in een uitspraak over het Windpark Delfzijl, dat deze normen vanuit milieuperspectief moeten worden onderbouwd met een planMER. Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat laat hiervoor momenteel een planMER opstellen. In paragraaf 5.5 wordt nader toegelicht hoe hier in de m.e.r.-procedure mee omgegaan wordt.

Zachte belemmeringen (nee, tenzij en ja, mits)
Naast wettelijke beperkingen vanuit hinder en veiligheid, gelden ook vanuit beleid belemmeringen. Onder zachte belemmeringen vallen richtafstanden, adviesafstanden die voortkomen uit beleid en regelgeving die afwijkingen mogelijk maken. Een voorbeeld van een zachte belemmering is de veiligheidscontour rond snelwegen. De veiligheidscontour is opgenomen in de Handreiking Risicozonering Windturbines, maar in de praktijk zijn er mogelijkheden om hiervan af te wijken.

Ontwikkelingen in of nabij Natura 2000-gebieden
Ontwikkelingen in of nabij Natura 2000-gebieden kunnen leiden tot significante effecten op de instandhouding van beschermde soorten en Habitats. Projecten zijn enkel vergunbaar als significante effecten kunnen worden uitgesloten. Als dit op m.e.r.-niveau niet mogelijk is, is een aanvullende toetsing nodig: een Passende Beoordeling (PB). De PB is een nader onderzoek naar mogelijk significante effecten, daarbij worden ook mitigerende maatregelen uitgewerkt (zie ook afbeelding 3.3). Vervolgens wordt getoetst of significante effecten met deze maatregelen zijn uit te sluiten. Als dit nog steeds niet mogelijk is, dient een ADC-toets doorlopen te worden waarin het volgende wordt aangetoond:
1 A: er zijn geen alternatieven beschikbaar;
2 D: er is sprake van een dwingende reden van groot openbaar belang;
3 C: er worden compenserende maatregelen getroffen om de algehele samenhang van Natura 2000 te waarborgen.

Als bovenstaande punten in de ADC-toets niet voldoende kunnen worden aangetoond, is het project vanuit de Wet natuurbescherming niet vergunbaar.

Afbeelding 3.3 Onderzoekstraject bij projecten waarvoor significante effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten



Mortaliteitsnorm wespendief
Uit eerdere effectenonderzoeken voor windparken nabij Natura 2000-gebied de Veluwe, bleek de Wespendief de meest beperkende soort (belangrijkste aandachtsoort) voor het plaatsen van windturbines nabij dit natuurgebied[2]. De Veluwe vormt binnen Nederland het kerngebied van de Wespendief en de kwaliteit van het gebied is bepalend voor de dichtheden van deze soort. Het uitgangspunt bij het plaatsen van windturbines is dat de populatie Wespendieven op de Veluwe (specifiek gezegd: het instandhoudingsdoel voor het Natura 2000-gebied) niet achteruit mag gaan als gevolg van aanvaringen met windturbines. Volgens de Natura 2000-doelstellingen zouden er minimaal 100 broedparen aanwezig moeten zijn. Dat zijn er nu naar schatting 94.

[1] Handreiking Risicozonering Windturbines (HRW2020), versie 1.1, 20 mei 2020.
[2] Onderzoek Altenburg & Wymenga: https://www.sovon.nl/sites/default/files/doc/rapportage_windenergie_op_en_rond_veluwe_ps2021-104.pdf.

Het ecologisch onderzoeksbureau Altenburg & Wymenga heeft in 2020 een onderzoek uitgevoerd naar de effecten van windturbines binnen de Veluwe op de instandhoudingsdoelstellingen van aangewezen soorten met als beperkende soort de wespendief. Als wordt uitgegaan van een 1 %-mortaliteitsnorm[1] van 0,26 Wespendiefslachtoffers per jaar, leiden windturbines op de Veluwe in alle scenario's tot een overschrijding van de 1 %-norm. Hieruit blijkt dat binnen een zone van 1 km rond de Veluwe, geen windturbines ontwikkeld kunnen worden (in ieder geval in de periode tot 2030).

Rekening houdend met bestaande initiatieven, is binnen een zone van 1 tot 8 km rondom de Veluwe, ruimte voor de ontwikkeling van 4 tot 11 nieuwe windturbines. Met toepassing van een stilstandsvoorziening neemt de ruimte toe tot maximaal 9 tot 22 windturbines binnen de zone van 1 tot 8 km tot de Veluwe. Daarmee is natuur ook in een zone van 8 km rondom de Veluwe een beperkend criterium. Er wordt op dit moment nog onderzoek gedaan onder welke randvoorwaarden activiteiten wel mogelijk zijn in de zone van 1 tot 8 km. De provincie heeft nog geen formeel besluit genomen over deze zone in haar provinciale verordening. Een formeel besluit wordt wel ruim voor 1 januari 2025 verwacht en dus is in het planMER rekening gehouden met de zones van 1 km (harde belemmering vanwege de 1 %-norm) en 1 tot 8 km (zachte belemmering) rondom de Veluwe.

Belemmeringen windturbines

In tabel 3.1 en 3.2 staan de gehanteerde afstanden voor de verschillende aspecten met de bijbehorende status. Voor de kansen en belemmeringenkaarten (zie paragraaf 4.2) is onderscheid gemaakt tussen:

1 fysieke belemmeringen voor fundering (nee);
2 afstanden uit besluiten, regelgeving en wetgeving (nee en nee, tenzij);
3 adviesafstanden uit beleid en handboeken (nee, tenzij en ja, mits).

Molenaarswoningen

Bij windparkontwikkelingen zijn veelal omwonenden ook initiatiefnemer en mede-eigenaar van het windpark. Windturbines komen dan dichter bij de woningen te staan, waardoor de geluidnormen worden overschreden. Om dit op te lossen wordt onderscheidt gemaakt naar de status van deze specifieke woningen als een zogenaamde 'molenaarswoning' of een 'woning in de sfeer van de inrichting'. Daarmee gelden de wettelijke normen niet meer en mag de geluidbelasting hoger zijn dan de wettelijke normen. Hiervoor moet er in juridisch opzicht wel sprake zijn van een binding met het windpark, bijvoorbeeld organisatorisch, functioneel of technisch.

Door de zogenaamde molenaarswoningen worden de beschikbare gebieden in met name het buitengebied groter. In deze NRD zijn de molenaarsgebieden nog niet meegenomen, in de planMER-fase zullen we onderzoeken hoe dit op regionale schaal toch meegenomen kan worden in de effectonderzoeken. Gedacht kan worden aan het waarborgen van de veiligheidscontour van ½ rotordiameter voor beperkt kwetsbare objecten en vervolgens het 'negeren' van de geluidscontouren rond deze objecten. Hierbij moet worden voorkomen dat overlappende geluidscontouren worden genegeerd, omdat het aantal molenaarswoningen in verhouding moet staan tot het aantal windturbines.

[1] De '1 %-norm voor additionele sterfte' houdt in: voor een soort wordt eerst bepaald wat de gemiddelde jaarlijkse natuurlijke sterfte is in het te beschouwen gebied (dat kan een land zijn, een regio of een Natura 2000-gebied). Vervolgens wordt berekend of, als gevolg van de te beoordelen activiteit (hier: windpark), de extra jaarlijkse sterfte gemiddeld meer dan 1 % bedraagt van de natuurlijke sterfte. Deze 1 %-norm wordt gehanteerd als uitgangspunt om te bepalen of concrete gevallen de te verwachten aantallen aanvaringslachtoffers door windturbines de natuurlijke kenmerken van het betrokken gebied aantasten of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten voor de instandhouding waarvoor het gebied is aangewezen.

Tabel 3.1 Harde belemmeringen wind (nee)

Nummer	Aspect	Afstand	Status
1	kwetsbare objecten	PR10-6	artikel 3.15a, lid 1, van het Activiteitenbesluit
2	beperkt kwetsbare objecten (PR10-5)	½ rotordiameter	artikel 3.15a, lid 2, van het Activiteitenbesluit
3	rijkswegen en provinciale wegen	object + 15 m	fysieke belemmering voor fundering
4	hoofdwaterwegen	½ rotordiameter	Waterwet
5	spoorwegen	object + 15 m	fysieke belemmering voor fundering
6	bovengrondse hoogspanningslijn	½ rotordiameter	fysieke belemmering voor windturbinebladen
7	ondergrondse hoogspanningslijn	object + 15 m	fysieke belemmering voor fundering
8	buisleidingen	object + 15 m	fysieke belemmering voor fundering
9	Rijksmonumenten	begrenzing object op kaart	erfgoedwet
10	geluidsgevoelige objecten	geluidscontour op basis van 47 dB met mitigerende maatregelen[1]	wet geluidhinder
11	weidevogelgebieden	begrenzing op kaart	Omgevingsverordening Gelderland, Artikel 2.51a, en artikel 1a.2
12	wespendief	Veluwe + 1 km	zorgplicht vanuit Wro

Tabel 3.2 Zachte belemmeringen wind (nee, tenzij en ja, mits)

Nummer	Aspect	Afstand	Status
1	rijkswegen	½ rotordiameter	vergunning op basis van Wet beheer Rijkswaterstaatwerken (Wbr) (nee, tenzij)
2	spoorwegen	½ rotordiameter + 7,85 m	spoorwegenwet (nee, tenzij)
3	molenbiotopen	begrenzing op kaart	Omgevingsverordening Gelderland (nee, tenzij)
4	waterkeringen	begrenzing object op kaart	Waterwet (nee, tenzij)
5	buisleidingen	PR 10-6 contour	advies door leidingbeheerder (Gasunie, vanuit handboek) (ja, mits)
6	BRZO en inrichtingen	PR10-6	Activiteitenbesluit (ja, mits)
7	stiltegebieden	begrenzing op kaart	Omgevingsverordening Gelderland (nee, tenzij)
8	ganzenrustgebied	begrenzing op kaart	Omgevingsverordening Gelderland (nee, tenzij)
9	Gelders Natuurnetwerk	begrenzing op kaart	Omgevingsverordening Gelderland (nee, tenzij)
10	Natura 2000	begrenzing op kaart	Omgevingsverordening Gelderland (nee, tenzij)
11	grondwater-beschermingsgebied	begrenzing op kaart	afdeling 3.2 Omgevingsverordening Gelderland (Nee, tenzij)

[1] In paragraaf 5.5 staat beschreven hoe in het planMER omgegaan wordt met de uitspraak van Raad van State ten aanzien van het Activiteitenbesluit.

Nummer	Aspect	Afstand	Status
12	waterwingebieden	begrenzing op kaart	afdeling 3.2 Omgevingsverordening Gelderland (nee, tenzij)
13	waardevol open gebied	begrenzing op kaart	artikel 2.55 Omgevingsverordening Gelderland (ja, mits)
14	Nationaal Landschap	begrenzing op kaart	Omgevingsverordening Gelderland (ja, mits)
15	Nieuwe Hollandse Waterlinie	begrenzing op kaart	Omgevingsverordening Gelderland (ja, mits)
16	Romeinse Limes	begrenzing op kaart	Omgevingsverordening- Gelderland (ja, mits)
17	Wespendief	1 - 8 km rond Veluwe	1 %- mortaliteitsnorm (ja, mits)
18	groene ontwikkelingszones	begrenzing op kaart	Omgevingsverordening- Gelderland (ja, mits)

Belemmeringen zonnevelden

In tabel 3.3 en 3.4 staan de gehanteerde afstanden voor de verschillende aspecten met de bijbehorende status. Voor de kansen en belemmeringenkaarten is onderscheid gemaakt tussen:

1 fysieke belemmeringen (nee);
2 afstanden uit besluiten en wetgeving (nee en nee, tenzij);
3 adviesafstanden uit beleid en handboeken (nee, tenzij en ja, mits).

Tabel 3.3 Harde belemmeringen zon (nee)

Nr.	Aspect	Afstand	Status
1	panden	begrenzing op kaart	fysieke belemmering
2	hoogspanning	begrenzing op kaart	fysieke belemmering
3	rijkswegen	13 m	fysieke belemmering
4	provinciale wegen	begrenzing op kaart	fysieke belemmering
5	rijksmonumenten	begrenzing op kaart	Erfgoedwet
6	spoorlijn	5 m	fysieke belemmering
7	woningen	40 m	kwetsbaar object
8	buisleidingen	5 m	fysieke belemmering
9	hoofdvaarwegen	begrenzing op kaart	fysieke belemmering
10	weidevogelgebied	begrenzing op kaart	Omgevingsverordening Gelderland

Tabel 3.4 Zachte belemmeringen zon (nee, tenzij, of ja, mits)

Nr.	Aspect	Afstand	Status
1	waterwingebied	begrenzing op kaart	Omgevingsverordening Gelderland (nee, tenzij)
2	groene ontwikkelingszones	begrenzing op kaart	Omgevingsverordening Gelderland (ja, mits)
3	stiltegebied	begrenzing op kaart	Omgevingsverordening Gelderland (nee, tenzij)
4	molenbiotopen	begrenzing op kaart	Omgevingsverordening Gelderland (nee, tenzij)

Nr.	Aspect	Afstand	Status
5	historische buitenplaatsen	begrenzing op kaart	Omgevingsverordening Gelderland (nee, tenzij)
6	Romeinse Limes	begrenzing op kaart	Omgevingsverordening Gelderland (ja, mits)
7	Nieuwe Hollandse Waterlinie	begrenzing op kaart	Omgevingsverordening Gelderland (ja, mits)
8	waardevol open gebied	begrenzing op kaart	Omgevingsverordening Gelderland (ja, mits)
9	Nationale landschappen	begrenzing op kaart	Omgevingsverordening Gelderland (ja, mits)
10	Gelders natuurnetwerk	begrenzing op kaart	Omgevingsverordening Gelderland (nee, tenzij)
11	Natura 2000	begrenzing op kaart	Wet natuurbescherming
12	ganzenrustgebieden	begrenzing op kaart	Omgevingsverordening Gelderland (nee, tenzij)

3.5 Stap 2: ontwikkeling reële alternatieven

Doel, proces en resultaat

Stap 2 bestaat uit het ontwikkelen van reële alternatieven. Met alternatieven laten wij zien op welke verschillende manieren de opgave voor grootschalige opwek kan worden ingevuld en brengen we de milieueffecten in beeld. Op deze manier onderzoeken we of er alternatieven zijn die mogelijk minder nadelige gevolgen voor het milieu hebben. Stap 2 heeft tot doel om positief en negatief sturende criteria te definiëren en op basis daarvan de reële alternatieven te ontwikkelen. In het planMER onderzoeken en beoordelen we de milieueffecten van deze reële alternatieven. Hierbij geldt dat alleen voor de energietechnieken (wind- en zonne-energie) alternatieven worden ontwikkeld. Voor warmtebronnen geldt vanwege de lokale milieueffecten een meer generieke beoordeling (zie hoofdstuk 6).

Sturende criteria

Op basis van de effectanalyses die in stap 2 zijn uitgevoerd en het participatieproces, worden sturende criteria in beeld gebracht. Dit zijn criteria die voorkeuren aangeven (positief sturende criteria) of gebieden juist minder wenselijk maken (negatief sturende criteria). De sturende criteria volgen uit de RES 1.0, het participatieproces met bestuurders, ambtenaren en regionale stakeholders, maar ook uit een quickscan natuur die in het kader van deze NRD is uitgevoerd.

Ontwikkeling van reële alternatieven

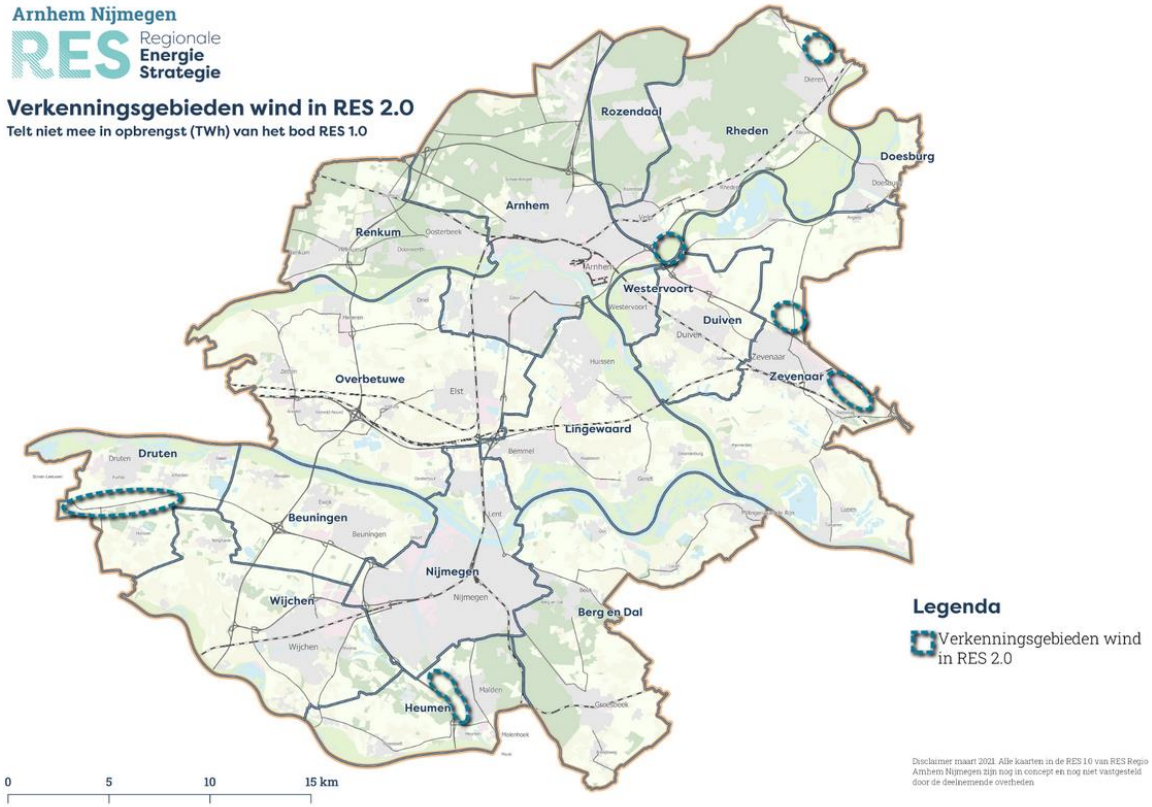
De uitgangspunten in de RES 1.0 en de resultaten van het participatieproces en quickscan natuur geven inzicht in de positief en negatief sturende criteria op basis waarvan reële alternatieven ontwikkeld kunnen worden. Elk alternatief is daarbij gebaseerd op een leidend (ontwerp)principe.

3.6 Stap 3: effectenonderzoeken alternatieven

Doel, proces en resultaat

In deze stap onderzoeken en beoordelen we de milieueffecten van de alternatieven. Doel is om op basis daarvan de voor- en nadelen van de verschillende alternatieven in beeld te brengen. Het planMER ondersteunt daarmee vanuit de milieuaspecten overleggen en discussies binnen de regio over de (on)wenselijkheid van bepaalde keuzes. Daarnaast wordt in deze stap een expliciete koppeling gemaakt tussen de resultaten van het planMER en de RES 1.0 kaart (inclusief de aanvullende verkenningsgebieden wind, zie afbeelding 3.4). In deze stap zullen vanuit milieuperspectief de zoek- en verkenningsgebieden gebieden uit de RES 1.0 mogelijk worden herbevestigd, of worden randvoorwaarden of aandachtspunten voor deze gebieden meegegeven. Daarnaast brengt deze stap in beeld of er andere gebieden geschikt zijn voor de ontwikkeling van wind- en zonne-energie.

Afbeelding 3.4 Aanvullende verkenningsgebieden wind. Als ook deze verkenningsgebieden met windturbines worden ingevuld, is het potentieel mogelijk om een verhouding van 18 % wind en 82 % zon te realiseren



Effectanalyses alternatieven

De alternatieven worden beoordeeld aan de hand van een beoordelingskader. De wijze van beoordeling is beschreven in hoofdstuk 4 van de voorliggende NRD. Hierbij wordt, indien van toepassing, rekening gehouden met bestaande (milieu-)onderzoeken.

Gevoeligheidsanalyses

De gevoeligheidsanalyses hebben als doel om de zoekgebieden voor wind en zon die voortkomen uit het planMER in perspectief te plaatsen van de RES 1.0 en het energiesysteem van de regio.

De volgende gevoeligheidsanalyses zijn in het planMER voorzien:

1 validatie zoekgebieden uit de RES 1.0 en aanvullende verkenningsgebieden wind: in deze analyse wordt beschouwd in hoeverre de zoekgebieden en de verkenningsgebieden uit de RES 1.0 vanuit milieuperspectief uitvoerbaar zijn en of daarbij maatregelen en/of randvoorwaarden gelden om deze gebieden geschikt te maken;
2 analyse netcongestie (input van regio en netbeheerder Liander): in deze analyse worden aandachtspunten vanuit netcongestie toegelicht. Hieruit kunnen voorkeuren volgen voor de verhouding tussen wind- en zonne-energie. De milieueffecten van de benodigde energie infrastructuur worden niet onderzocht, omdat deze voor de aansluiting van energieprojecten enkel tijdelijk van aard zijn.

Randvoorwaarden

Met name voor windenergie gelden vanuit milieu vaak randvoorwaarden waaraan het voornemen moet voldoen. Randvoorwaarden hebben bijvoorbeeld betrekking op de landschappelijke inpassing van een project.

4

VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

In dit hoofdstuk zijn de kansen- en belemmeringenkaarten te vinden en worden de alternatieven uitgewerkt voor wind- en zonne-energie.

4.1 Het voornemen

Het planMER helpt om de milieueffecten van de mogelijke invullingen van het bod van 1,62 TWh uit RES 1.0 inzichtelijk te maken. Zo brengt het planMER de gevolgen voor onder meer het landschap, de natuur en de leefomgeving in beeld. Door een planMER op te stellen, krijgt de regio inzicht in de keuzemogelijkheden voor de RES 2.0 en kunnen verschillende belangen tegen elkaar worden afgewogen. Alle overheden in de regio kunnen die milieu-informatie later hergebruiken bij haar eigen planprocedures.

Het planMER gaat alleen in op de onderdelen warmte en duurzame elektriciteit uit de RES 1.0. Dit zijn de onderdelen die de grootste ruimtelijke impact hebben. De milieueffecten door bijvoorbeeld besparing of de verduurzaming van mobiliteit zijn klein of hebben zelfs louter positieve effecten op het milieu. Voor duurzame elektriciteit en warmte beschrijft het planMER de milieueffecten die van invloed zijn op de locatiekeuze en/of op de keuze voor een bepaalde energie- of warmtetechniek.

De volgende technieken voor de opwek van duurzame elektriciteit vallen binnen de scope van het planMER:
- wind op land;
- zon op land.

In hoofdstuk 6 wordt nader ingegaan op de mogelijkheden voor de ontwikkeling van verschillende typen warmtebronnen.

Waterkracht is geen onderdeel van het planMER. Hoewel bij de ontwikkeling van waterkracht milieueffecten worden verwacht, zijn de mogelijkheden voor waterkracht in de regio beperkt. Hierdoor is een vergelijking van locaties binnen de regio niet goed mogelijk.

Zon op dak buiten scope van het planMER

De effecten van zon op dak worden in het planMER niet nader onderzocht. Voor deze ontwikkelingen worden bestaande daken gebruikt, waardoor de milieueffecten en ruimtelijk gebruik beperkt zijn. Milieueffecten zijn daarom naar verwachting niet doorslaggevend voor de haalbaarheid van zon op dak. De mate waarin zon op dak wordt toegepast, is wel van invloed op het benodigde oppervlak wind en zon op land. In het planMER wordt daarom uitgegaan van een opwek van 0,49 TWh door zon op dak, zoals benoemd in de RES 1.0.

Criteria windturbines en zonnevelden

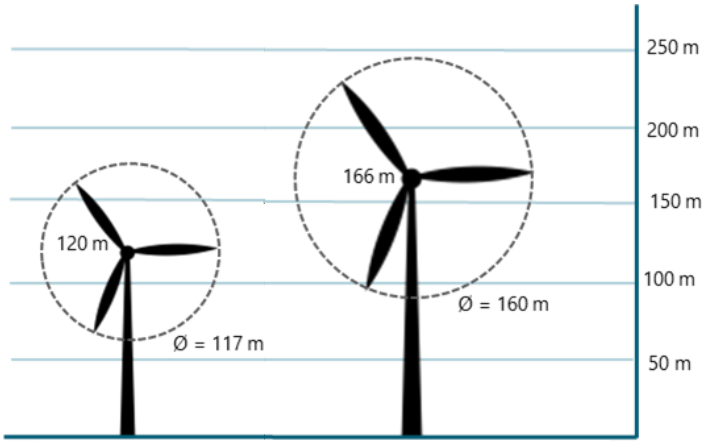
Voor de vertaling van de kansen- en belemmeringenkaarten naar de kaarten met alternatieven, gelden een aantal randvoorwaarden. Deze randvoorwaarden bepalen de technische ruimte van het speelveld in het planMER. De toegepaste criteria borgen een goede ruimtelijke ordening en voorkomen dat windturbines en zonnevelden als confetti over de regio worden verspreid. Dit sluit aan bij de ruimtelijke afspraken in de RES 1.0.

Referentieturbines

Voor windenergie worden 2 turbinetypen onderzocht (zie afbeelding 4.1):

1 operationele windturbines (circa 3,6 MW) met een ashoogte van 120 m en een rotordiameter van 117 m;
2 innovatieve windturbines (circa 7,0 MW) met een ashoogte van 166 m en een rotordiameter van 160 m.

Afbeelding 4.1 Referentieturbines



De referentieturbines geven samen een realistische bandbreedte aan mogelijke windturbines weer. Anno 2022 is enerzijds een windturbine op land kleiner dan 120 m ashoogte en een turbinevermogen van minder dan circa 3,6 MW niet realistisch. Dit komt onder andere vanwege het vervallen van de SDE-subsidie. Anderzijds is een windturbine op land met een ashoogte hoger dan 166 m en een tiphoogte van meer dan 246 m richting 2030 de bovengrens. Grotere windturbines (in omvang en vermogen) worden momenteel enkel gerealiseerd op zee, mede vanuit toenemende omgevingseffecten (geluid, slagschaduw, visuele verstoring) naarmate de windturbine in hoogte toeneemt.

Definitie windpark

In het planMER passen wij de volgende criteria toe voor het ontwikkelen van alternatieven voor windenergie:

- een nieuw windpark bestaat uit minstens:
  - 2 windturbines bij een lijnstelling;
  - 3 windturbines voor een geclusterde opstelling;
- nieuwe losstaande (solitaire) windturbines worden alleen onderzocht als deze aansluiten bij een bestaand windpark;
- uitbreiding van bestaande windparken gebeurt alleen met windturbines met dezelfde hoogte om een rommelig beeld (beeldinterferentie) te voorkomen.

Definitie zonnevelden

In het planMER passen wij de volgende criteria toe voor het ontwikkelen van alternatieven voor zonnevelden:

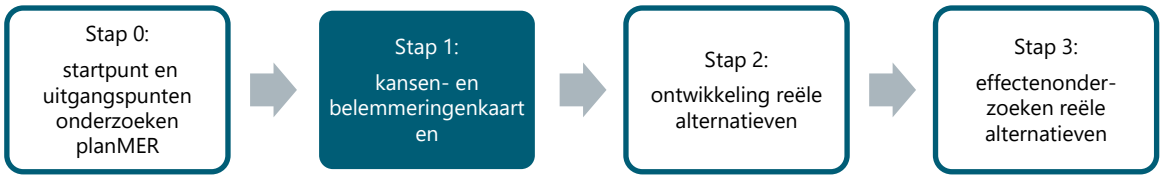
- een zonneveld heeft een vermogen van meer dan 2 MW. Dit ligt in lijn met de afspraken in de RES 1.0;
- er wordt, tenzij anders vermeld, uitgegaan van zonnevelden met een zuidoriëntatie, vanwege een groter ruimtebeslag voor dezelfde hoeveelheid energie-opwek in vergelijking met een oost-west oriëntatie (zie afbeelding 1.1). Op die manier berekenen we de benodigde ruimte op een 'veilige' manier, op projectniveau kan het ruimtebeslag dan minder zijn;
- er wordt uitgegaan van multifunctionele zonnevelden (zonneveld gecombineerd met andere functies) vanwege het uitgangspunt van koppelkansen en dubbel ruimtegebruik in de RES 1.0, en de zonnebrief van minister Jetten[1];

[1] Kamerbrief over rol zonne-energie in energietransitie, d.d. 20 mei 2022.

- voor ieder een opgesteld vermogen van 1 MW wordt uitgegaan van een bandbreedte tussen 1,0 hectare en 1,5 hectare benodigd oppervlakte. Met de 1,0 hectare per 1 MW sluiten we aan bij huidige zonprojecten, door ook 1,5 hectare per 1 MW te onderzoeken, bieden we meer ruimte voor combinaties van functies. Het minimum opgesteld vermogen van 2 MW blijft onverminderd het uitgangspunt.

4.2 Stap 1: Kansen- en belemmeringenkaarten

Afbeelding 4.2 Stappenplan, stap 1

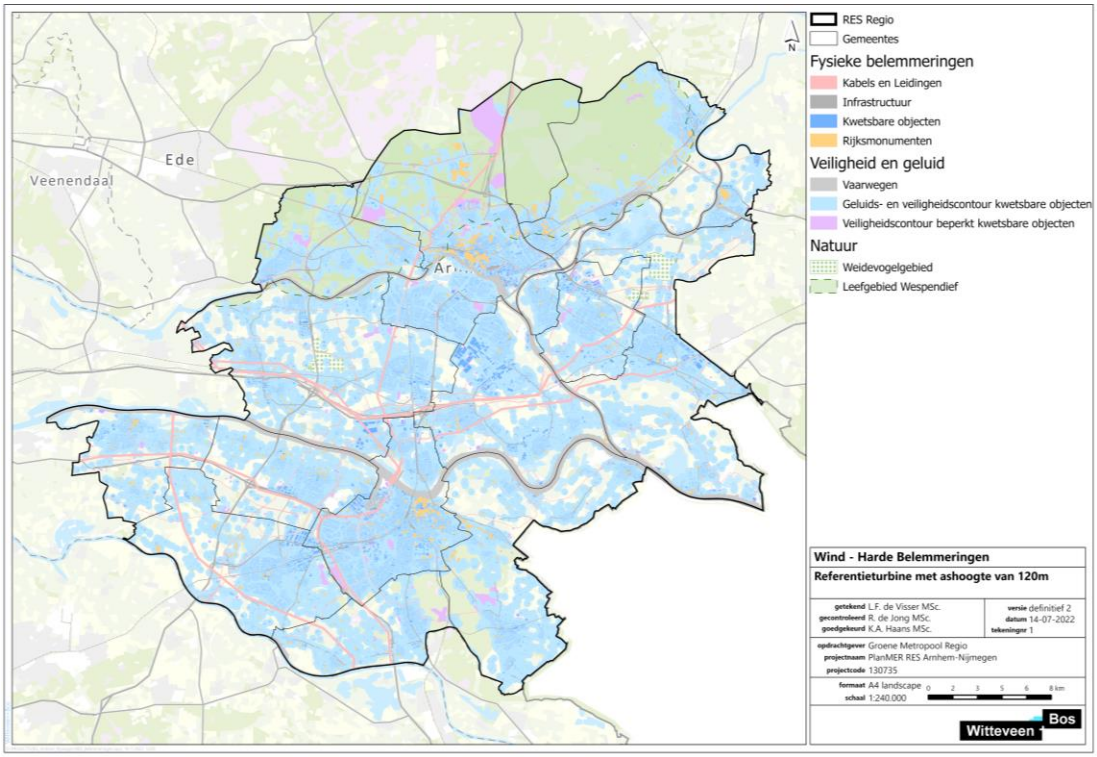


Kansen en belemmeringenkaart windturbine operationeel

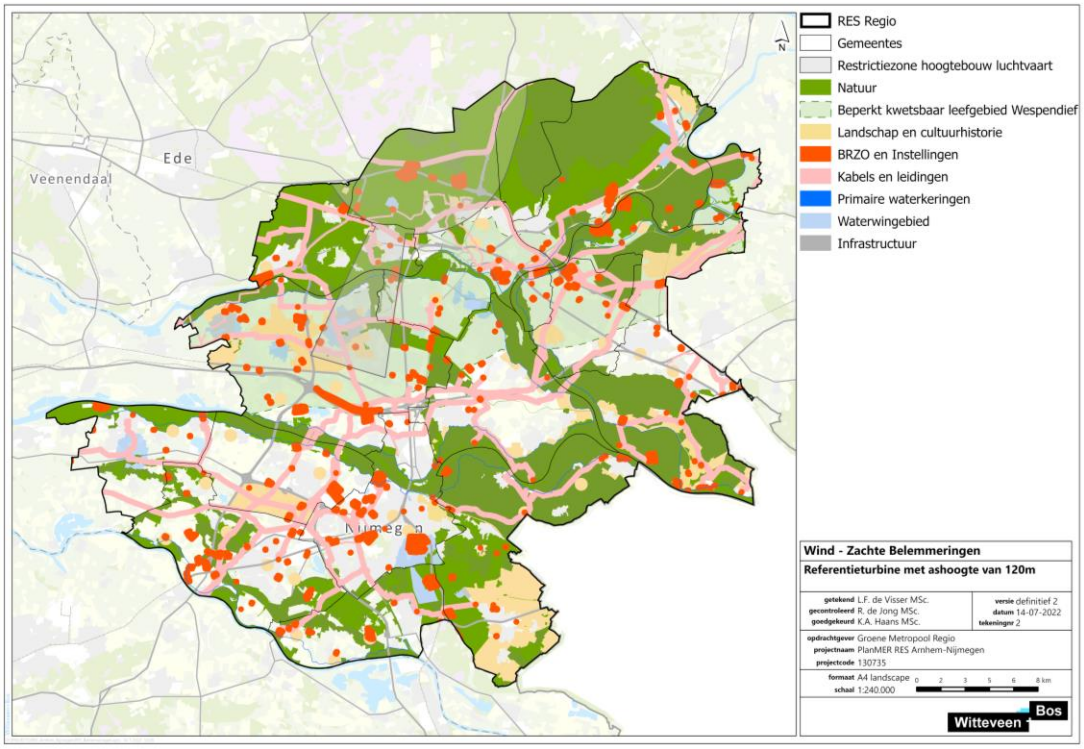
Afbeelding 4.3 toont de harde belemmeringen voor een operationele windturbine (120 m ashoogte). De toegepaste harde belemmeringen zijn toegelicht in tabel 3.1 in paragraaf 3.4. Op afbeelding 4.4 zijn de zachte belemmeringen, zoals benoemd in tabel 3.2 in paragraaf 3.4 opgenomen.

Afbeelding 4.5 is een kansen- en belemmeringenkaart voor een operationele windturbine (120 m). Deze kaart toont de gebieden die geschikt, mogelijk geschikt zijn en niet geschikt zijn voor de ontwikkeling van windturbines met een ashoogte van 120 m. Hierbij worden gebieden die samenvallen met harde belemmeringen beschouwd als niet geschikt. De gebieden waar zachte belemmeringen van toepassing zijn, zijn aangemerkt als mogelijk geschikt. De resterende gebieden zijn geclassificeerd als geschikt.

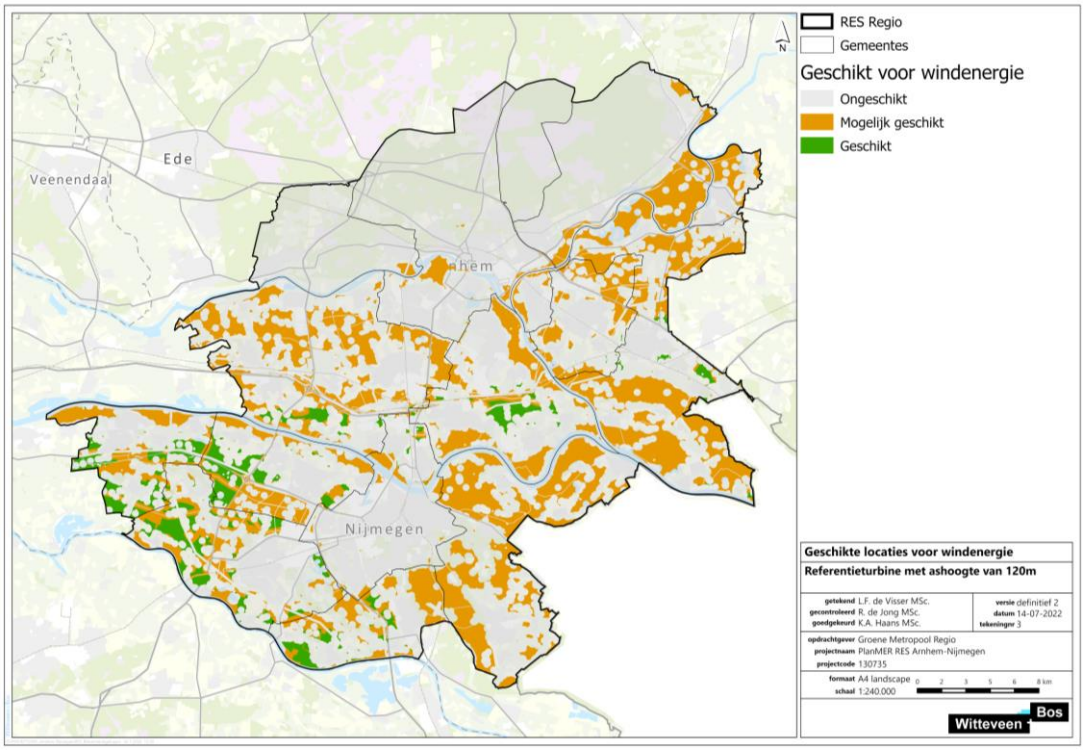
Afbeelding 4.3 Operationele windturbine (120 m) met harde belemmeringen



Afbeelding 4.4 Operationele windturbine (120 m) met zachte belemmeringen



Afbeelding 4.5 Kansen- en belemmeringenkaart operationele windturbine (120 m)

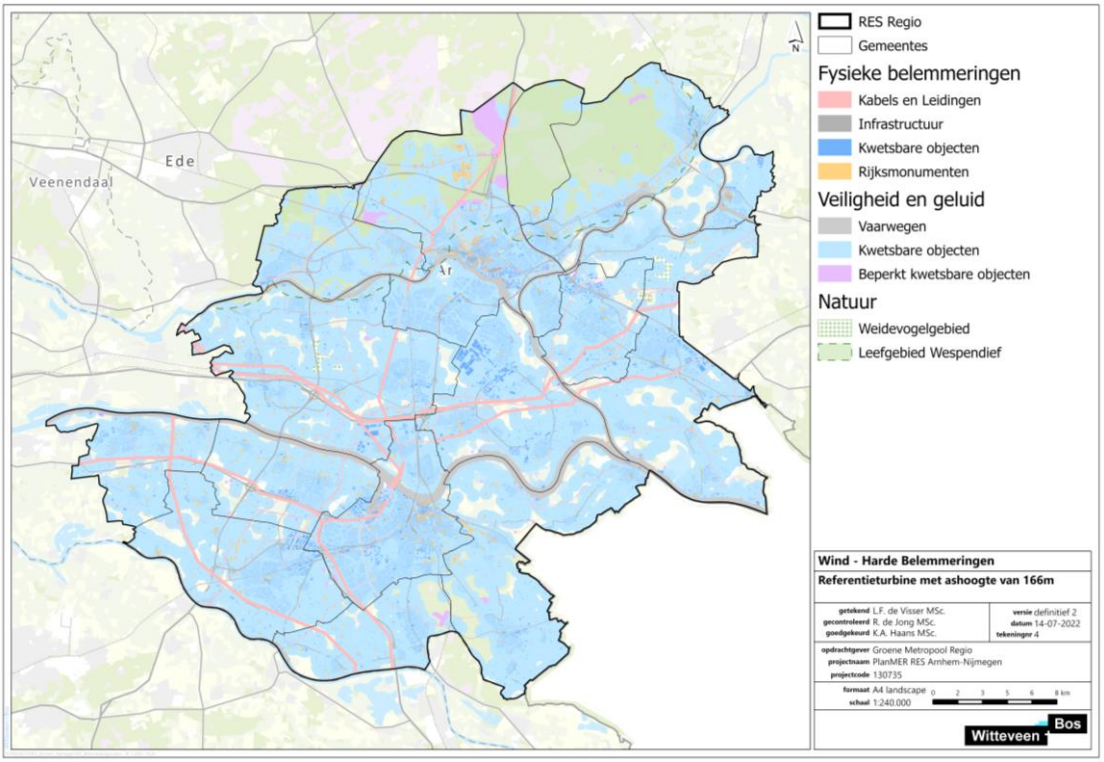


Kansen en belemmeringenkaart windturbine innovatief

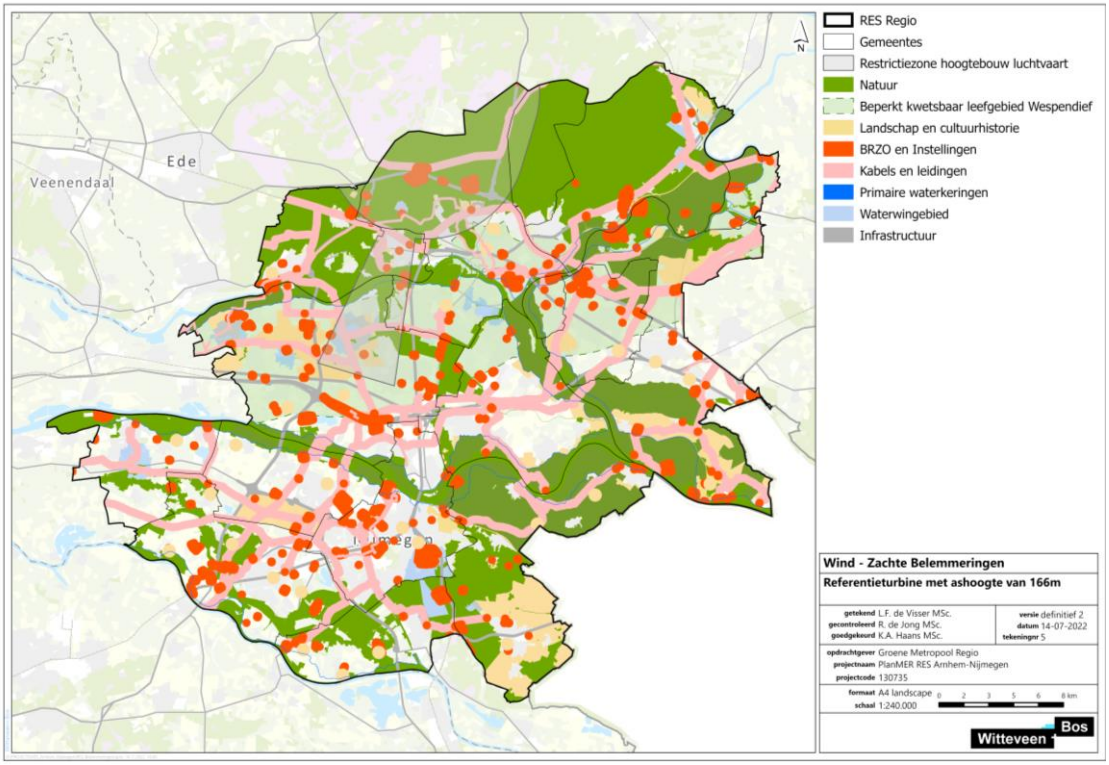
Afbeelding 4.6 toont de harde belemmeringen voor een innovatieve windturbine (166 m ashoogte). De toegepaste harde belemmeringen zijn toegelicht in tabel 3.1 in paragraaf 3.4. Op afbeelding 4.7 zijn de zachte belemmeringen, zoals benoemd in tabel 3.2 in paragraaf 3.4 opgenomen.

Afbeelding 4.8 is een kansen- en belemmeringenkaart voor een innovatieve windturbine (166 m). Deze kaart toont de gebieden die geschikt, mogelijk geschikt zijn en niet geschikt zijn voor de ontwikkeling van windturbines met een ashoogte van 166 m. Hierbij worden gebieden die samenvallen met harde belemmeringen beschouwd als niet geschikt. De gebieden waar zachte belemmeringen van toepassing zijn, zijn aangemerkt als mogelijk geschikt. De resterende gebieden zijn geclassificeerd als geschikt.

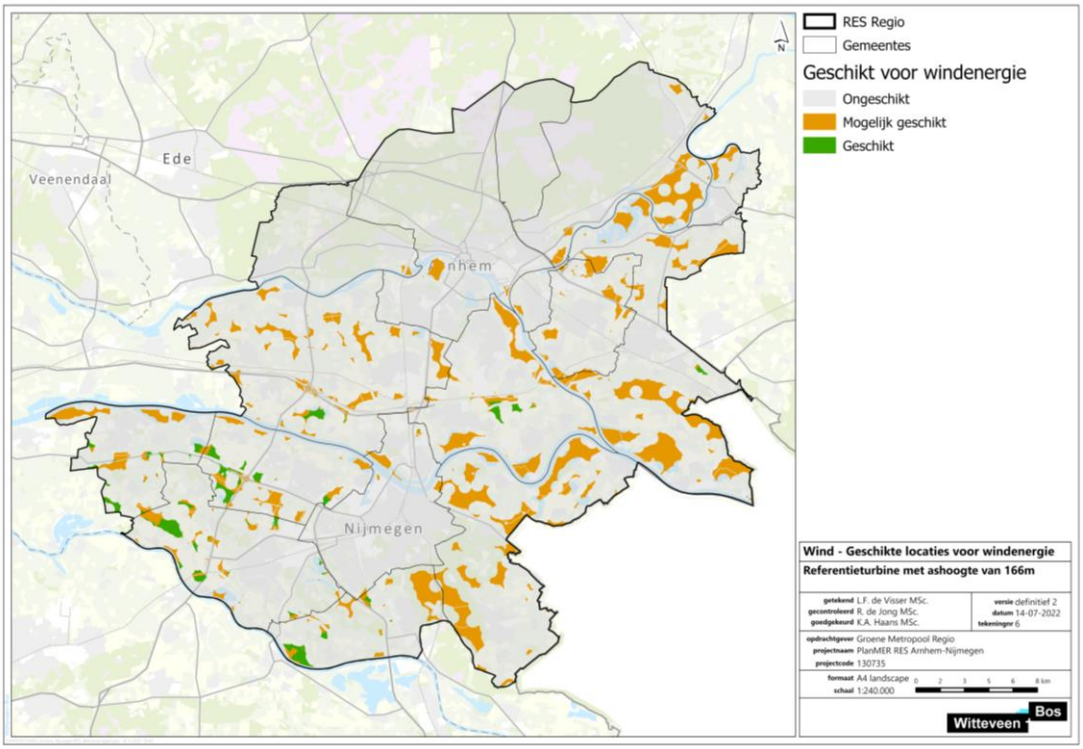
Afbeelding 4.6 Innovatieve windturbine (166 m) met harde belemmeringen



Afbeelding 4.7 Innovatieve windturbine (166 m) met zachte belemmeringen



Afbeelding 4.8 Kansen- en belemmeringenkaart innovatieve windturbine

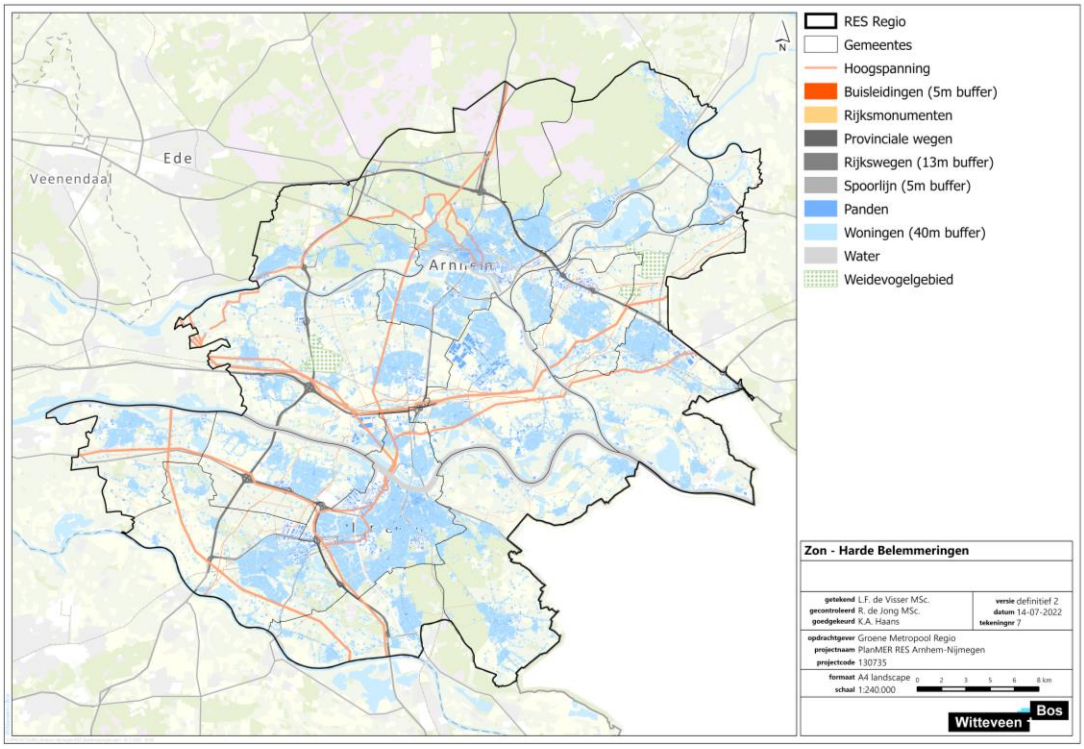


Kansen en belemmeringenkaart zon op land

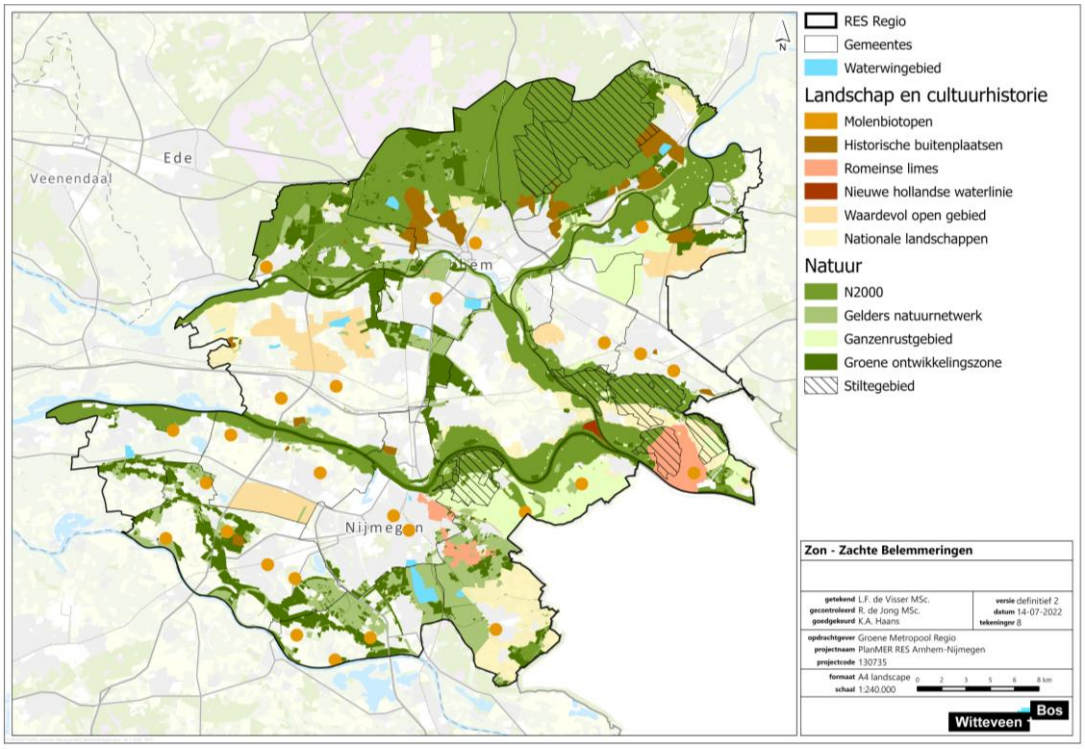
Afbeelding 4.9 toont de harde belemmeringen voor zonnevelden, zoals toegelicht in paragraaf 3.4 (tabel 3.3). Op afbeelding 4.10 zijn de zachte belemmeringen voor zonnevelden weergegeven (zie tabel 3.4, paragraaf 3.4).

Afbeelding 4.10 is een kansen- en belemmeringenkaart voor zonnevelden. Deze kaart toont welke gebieden op basis van harde en zachte belemmeringen geschikt, mogelijk geschikt zijn en niet geschikt zijn voor de ontwikkeling van zonnevelden. Hierbij worden gebieden die samenvallen met harde belemmeringen beschouwd als niet geschikt. De gebieden waar zachte belemmeringen van toepassing zijn, zijn aangemerkt als mogelijk geschikt. De resterende gebieden zijn geclassificeerd als geschikt.

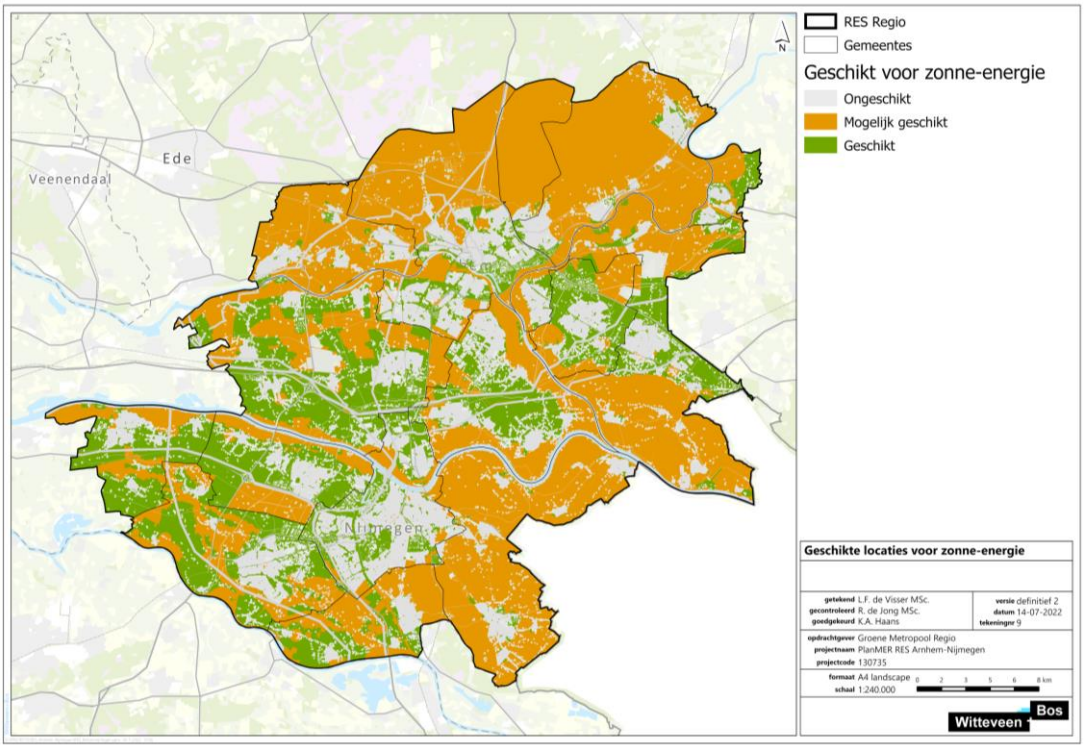
Afbeelding 4.9 Zon met harde belemmeringen



Afbeelding 4.10 Zon met zachte belemmeringen

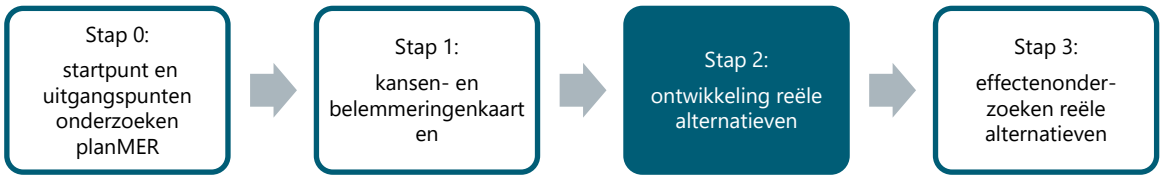


Afbeelding 4.11 Kansen- en belemmeringenkaart zon



4.3 Stap 2: ontwikkeling reële alternatieven

Afbeelding 4.12 Stappenplan, stap 2



Sturende criteria voortkomend uit werksessies en quickscan natuur

Op basis van de effectanalyses die in stap 2 zijn uitgevoerd, worden sturende criteria in beeld gebracht. Dit zijn criteria die voorkeuren aangeven (positief sturende criteria) of gebieden juist minder wenselijk maken (negatief sturende criteria). De sturende criteria volgen uit het participatieproces met bestuurders, ambtenaren en regionale stakeholders en een quickscan natuur.

Ontwikkeling van reële alternatieven

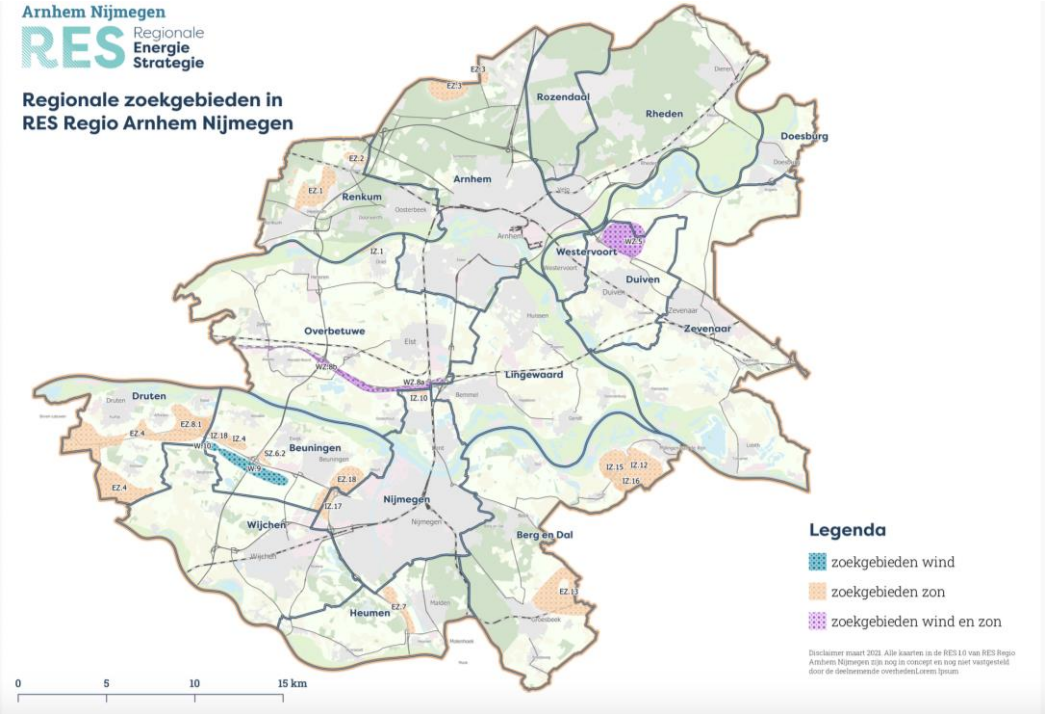
De resultaten van het participatieproces en de quickscan natuur geven inzicht in de positief en negatief sturende criteria op basis waarvan reële alternatieven ontwikkeld kunnen worden. Elk alternatief is daarbij gebaseerd op een leidend (ontwerp)principe:

- **alternatief RES 1.0**: een alternatief dat uitgaat van de zoekgebieden uit de RES 1.0;
- **alternatief Leefomgeving**: een alternatief met zo min mogelijk effecten op de leefomgeving;
- **alternatief Landschap**: een alternatief met zo min mogelijk landschappelijke impact;
- **alternatief Natuur**: een alternatief met zo min mogelijk ecologische impact;
- **alternatief Energiesysteem**: een alternatief met een zo evenwichtig mogelijke verdeling (50/50 %) tussen wind- en zonne-energie (vanuit netcongestie en de stabiliteit van het energieaanbod).

Alternatief RES 1.0

Het alternatief RES 1.0 onderzoekt de milieueffecten van de zoekgebieden voor wind en/of zon die in de RES 1.0 zijn aangewezen (afbeelding 4.16). De in de RES 1.0 benoemde uitgangspunten gelden als de uitgangspunten voor het alternatief. Door de RES 1.0 als basisalternatief op te nemen kunnen de milieueffecten van de andere vier alternatieven goed worden vergeleken met de zoekgebieden uit de RES 1.0.

Afbeelding 4.16 Zoekgebieden uit RES 1.0



Alternatief Leefomgeving

Het alternatief Leefomgeving heeft als doel zoekgebieden voor wind en zon te definiëren die zoveel mogelijk rekening houden met de leefomgeving. Om kansrijke gebieden voor wind en zon te definiëren die aansluiten bij het doel van dit alternatief, vermijdt dit alternatief gebieden die vanuit geluidhinder, slagschaduw en externe veiligheid potentieel zorgen voor hinder voor bewoners en gebruikers in het gebied.

Gebieden die worden vermeden in dit alternatief, naast de harde belemmeringen voor wind en zon, zijn de volgende:

- externe veiligheid: rijkswegen, spoorwegen hoofdwaterwegen, waterkeringen, buisleidingen, BRZO-bedrijven en inrichtingen; de gebruikers van de infrastructuur en bedrijven worden hiermee extra beschermd;
- geluidhinder: de 45 dB L_{den} contour[1] rond alle woningen en de contouren van de bestaande geluidbelasting boven de 63 dB L_{den}[2] vanuit het cumulatieve geluidniveau (data toegepast van Atlas voor Leefomgeving);
- stiltegebieden.

Sturende criteria Leefomgeving

De volgende principes zijn leidend voor het alternatief Leefomgeving:

- windturbines worden zo ver weg mogelijk van woningen gerealiseerd;
- rekening houden met bestaande geluidbelasting om extra geluidhinder te beperken;
- er wordt maximaal rekening gehouden met de veiligheidscontouren;
- er wordt rekening gehouden met windturbines met een ashoogte van 166 m, deze brengen de grootste hindercontouren in beeld.

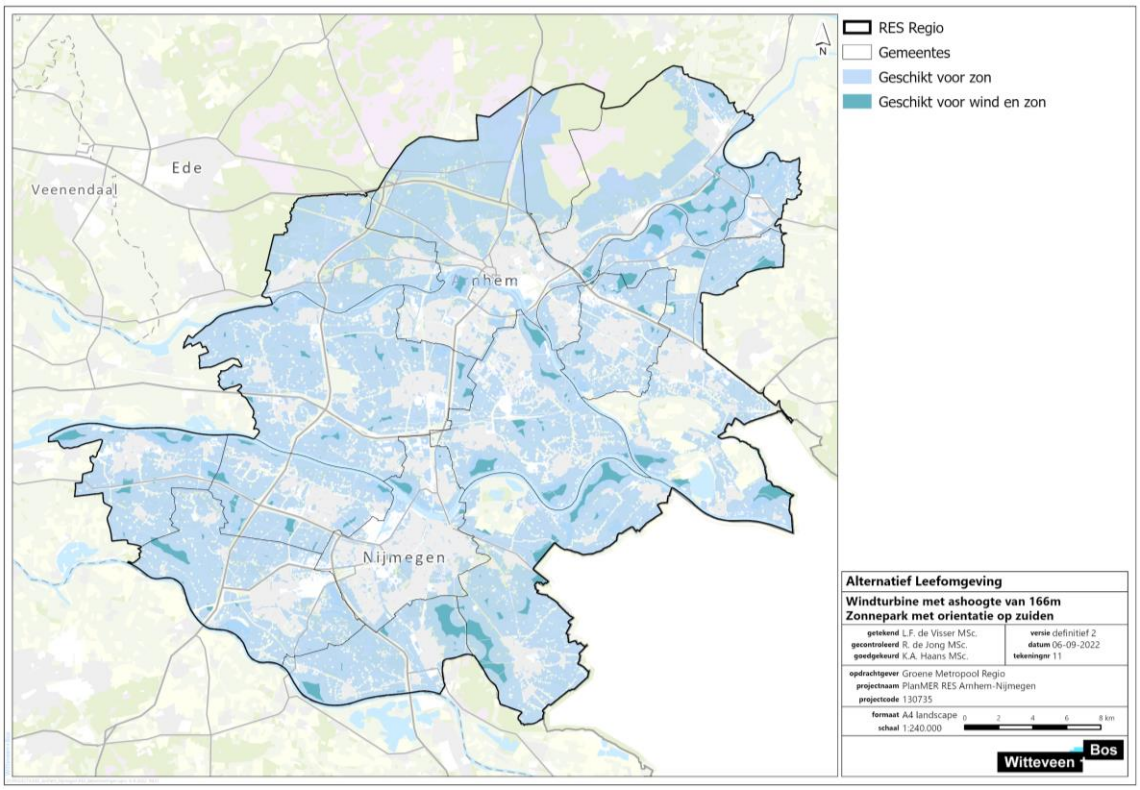
---

[1] Deze 45 dB L_{den} contour (in dit geval 530 m afstand in plaats van 385 m afstand bij 47 dB L_{den}) hangt samen met de uitspraak Raad van State met betrekking tot de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit. De 45 dB Lden is een advieswaarde van de WHO (Wereldgezondheidsorganisatie). Paragraaf 5.5 bevat een toelichting over hoe wij hiermee omgaan in het planMER.

[2] De 63 dB L_{den} volgt uit het Actieplan Geluid 2018-2022 van de provincie Gelderland en wordt gezien als plandrempel. Bij deze waarde is vanuit gezondheidskundig oogpunt de kwalificatie 'onvoldoende' van toepassing volgens de methodiek 'Gezondheidseffectscreening'.

Afbeelding 4.13 toont de gebieden die overblijven als bovengenoemde gebieden vermeden worden. De overgebleven gebieden vormen samen het alternatief Leefomgeving.

Afbeelding 4.13 Alternatief Leefomgeving



Alternatief Landschap

Het alternatief Landschap heeft als doel zoekgebieden voor wind en zon te definiëren die zoveel mogelijk rekening houden met de landschappelijke waarden. Om kansrijke gebieden voor wind en zon te definiëren die aansluiten bij het doel van dit alternatief, wordt in dit alternatief aangesloten bij de bouwstenen die zijn vastgelegd in voorliggende landschapsanalyses.

Voor het Gelders landschap en de RES 1.0 zijn diverse landschapsanalyses uitgevoerd. In het alternatief Landschap worden deze analyse optimaal benut door de landschappelijke bouwstenen te vertalen naar principes voor zoekgebieden voor wind en zon.

Het alternatief Landschap baseert zich op:

- **de landschapsanalyse voor Regionale Energiestrategie 1.0 (H+N+S):** in het kader van de RES 1.0 zijn ruimteateliers georganiseerd. Het resultaat van de ruimteateliers zijn kaarten (modellen) met geschikte potentiële zoekgebieden voor zon en wind met een landschappelijke inpassing. Hiervoor heeft H+N+S per landschapstype bouwstenen ontwikkeld voor de inpassing van wind en zon;
- **Gelderse Streekgidsen:** samen met Gelderse gemeenten heeft de provincie Gelderland voor elke streek in Gelderland een streekgids landschap ontwikkeld. In deze 11 gidsen staan de kwaliteiten van het landschap per streek. In het alternatief Landschap is het doel om rekening te houden met deze kwaliteiten bij het verkennen van zoekgebieden voor wind en zon;
- **ZonneWIJzer, Gelderse gebiedsgids voor zonnevelden (Gelders Energieakkoord, 2019[1]):** de ZonneWIJzer is een handreiking met aanbevelingen om tot een goed ontwerp van een grond- of watergebonden zonneveld te komen. De ZonneWIJzer geeft handvatten voor een goede ruimtelijke inpassing, rekening houdend met landschappelijke karakteristieken. Ook maakt de ZonneWIJzer

[1] https://www.geldersenergieakkoord.nl/downloads/KC-001-1_GelderseZonneWijzer_v15.pdf.

mogelijke functiecombinaties inzichtelijk, zoals gecombineerde functies met agrarisch grondgebruik, waterberging en/of recreatie.

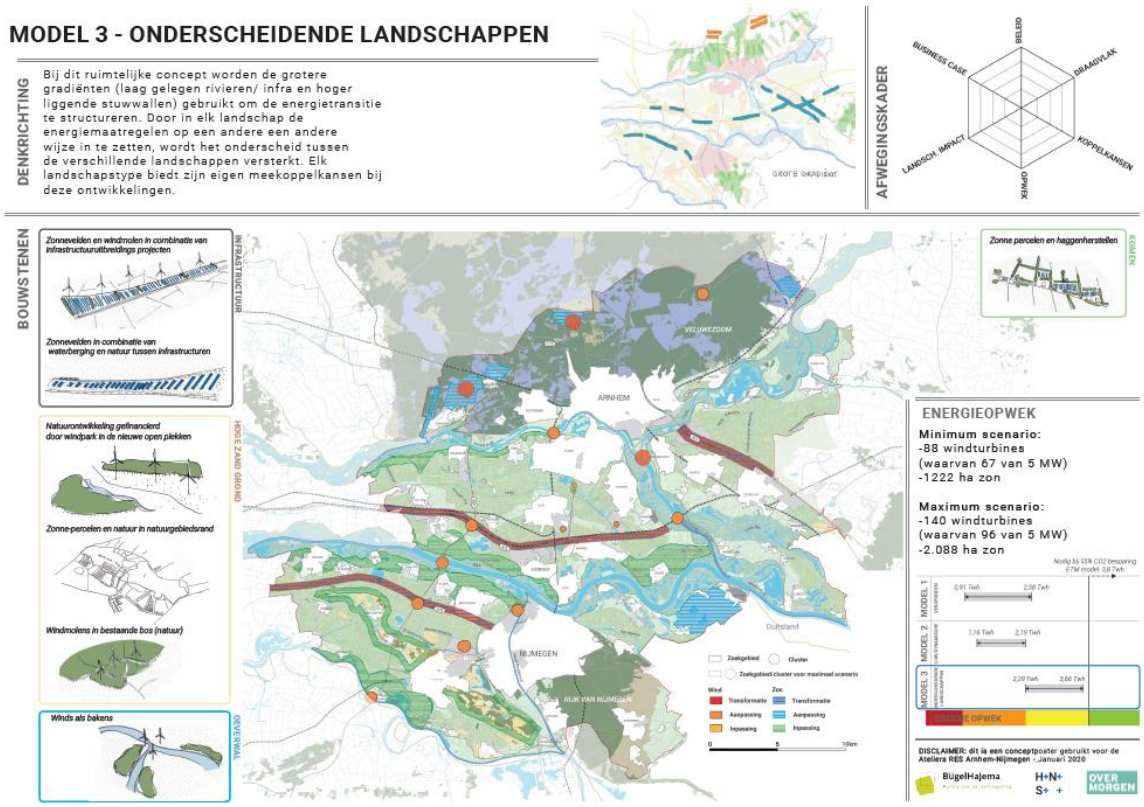
Sturende criteria landschap

Model 3 uit de landschapsanalyse voor de RES 1.0 (door H+N+S) is een resultaat van de ruimteateliers waarin de verschillende landschapstypen in de regio gebruikt zijn om de energietransitie te structureren. Het alternatief Landschap wordt ontwikkeld op basis van leidende principes die zijn toegepast in dit model. Afbeelding 4.13 toont Model 3. Dit model zal in het planMER verder worden uitgewerkt op basis van een landschapsanalyse, waarbij de bovengenoemde 3 onderzoeken worden gecombineerd tot een alternatief Landschap voor de RES-regio Arnhem Nijmegen.

De volgende principes zijn leidend voor het alternatief Landschap en zullen nader worden uitgewerkt in het planMER:

- windturbines en zonnevelden langs bestaande infrastructuur;
- zonnevelden rondom de bestaande gebouwde omgeving;
- zonnevelden in combinatie met waterberging en natuur;
- windturbines in nieuwe open plekken van natuur;
- zonnevelden in natuurgebiedsranden.

Afbeelding 4.13 Model 3 - Onderscheidende landschappen - indicatie alternatief landschap (H+N+S)



Alternatief Natuur

Het alternatief Natuur heeft als doel zoekgebieden voor wind en zon te definiëren die rekening houden met de meest waardevolle gebieden vanuit het thema natuur. Om kansrijke gebieden voor wind en zon te definiëren die aansluiten bij het doel van dit alternatief, worden in het alternatief de volgende gebieden vermeden:

- alle Natura 2000-gebieden;

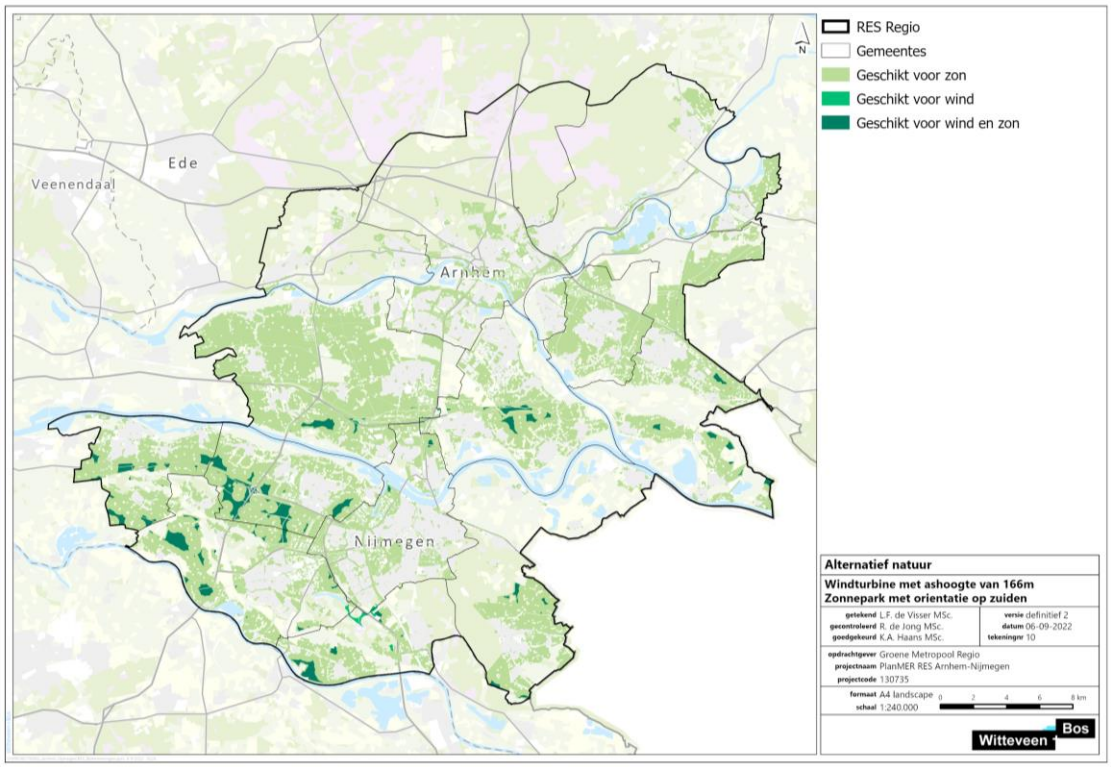
- alle GNN-gebieden (voor windenergie geldt een uitzondering voor de gebieden die in de provinciale Omgevingsverordening zijn opgenomen als 'Gelders natuurnetwerk windturbines onder voorwaarden mogelijk');
- een zone van 8 km rondom Natura 2000-gebied de Veluwe om verstoring van het leefgebied van de wespendief tegen te gaan (alleen wind);
- weidevogelgebieden;
- Groene ontwikkelingszones;
- verstoringszones rondom Natura 2000-gebieden en GNN-gebieden (alleen voor wind);
- ganzenrustgebieden.

Voor de natuurgebieden geldt ten aanzien van windenergie dat rekening is gehouden met het voorkomen van overdraai. Hiervoor is ½ rotordiameter afstand aangehouden.

Gebieden met beschermde soorten niet uitgesloten in alternatief natuur - nader onderzoek vereist
De grenzen van de gebieden met een hoge concentratie van beschermde soorten is onzeker waardoor de concentraties van beschermde soorten niet is uitgesloten in het alternatief Natuur. In het planMER onderzoeken wij op basis van openbare data of deze beschermde soorten wel daadwerkelijk in die gebieden voorkomen en wat de mogelijke milieueffecten zijn van wind- en zonnevelden op de beschermde soorten.

Afbeelding 4.14 toont de gebieden die overblijven als bovengenoemde gebieden vermeden worden. De overgebleven gebieden vormen samen het alternatief Natuur.

Afbeelding 4.14 Alternatief Natuur



Alternatief Energiesysteem

Het alternatief Energiesysteem heeft als doel zoekgebieden voor wind en zon te definiëren die rekening houden met de beschikbare netcapaciteit en de samenhangende maatschappelijke kosten. Om kansrijke gebieden voor wind en zon te definiëren die aansluiten bij het doel van dit alternatief, worden in het alternatief de volgende gebieden vermeden:

- gebieden op meer dan 10 km afstand van de onderstations Arnhem, Elst, Kattenberg, Nijmegen, Renkum en de tot 2030 te realiseren onderstations Oosterhout, nabij Zevenaar/Duiven en nabij Nijmegen-Oost/Berg en Dal[1] (er is uitgegaan van een zoekgebied en geen specifieke locatie);
- gebieden die niet geschikt zijn voor zowel wind- als zonne-energie. Het alternatief gaat vanuit de principes netefficiëntie en optimale inpasbaarheid op het stroomnet, uit van gecombineerde wind- en zongebieden.

Sturende criteria alternatief Energiesysteem

Voor een zo efficiënt mogelijk gebruik van de beschikbare ruimte op het elektriciteitsnet en de laagste maatschappelijke kosten voor verzwaring van het elektriciteitsnet, zijn de volgende sturende criteria toegepast:

- windturbines en zonnevelden worden altijd gecombineerd vanuit de principes netefficiëntie en optimale inpasbaarheid op het stroomnet. Ook maakt dit een gecombineerde aansluiting op dezelfde elektriciteitskabel mogelijk;
- een grotere afstand tot onderstations leidt tot langere elektriciteitskabels en zorgt voor hogere kosten;
- alleen onderstations met beschikbare netcapaciteit tot 2030 worden meegenomen in het alternatief, hierbij is rekening gehouden met geplande onderstations (zie voetnoot 17);
- gebieden op meer dan 10 km afstand van een onderstation met capaciteit worden niet beschouwd in het alternatief[2];
- zonnevelden met oost-west opstelling zijn beter voor de netcapaciteit, omdat deze een consistentie in opbrengst kennen verspreid over de dag;
- windturbines met ashoogte van 120 m worden hier beschouwd, omdat dit zorgt voor grotere zoekgebieden, hierdoor worden gebieden die mogelijk geschikt zijn voor windenergie niet op voorhand uitgesloten.

Voor de beoordeling van de mate van geschiktheid in het kader van het energiesysteem is onderscheid gemaakt in de volgende categorieën:

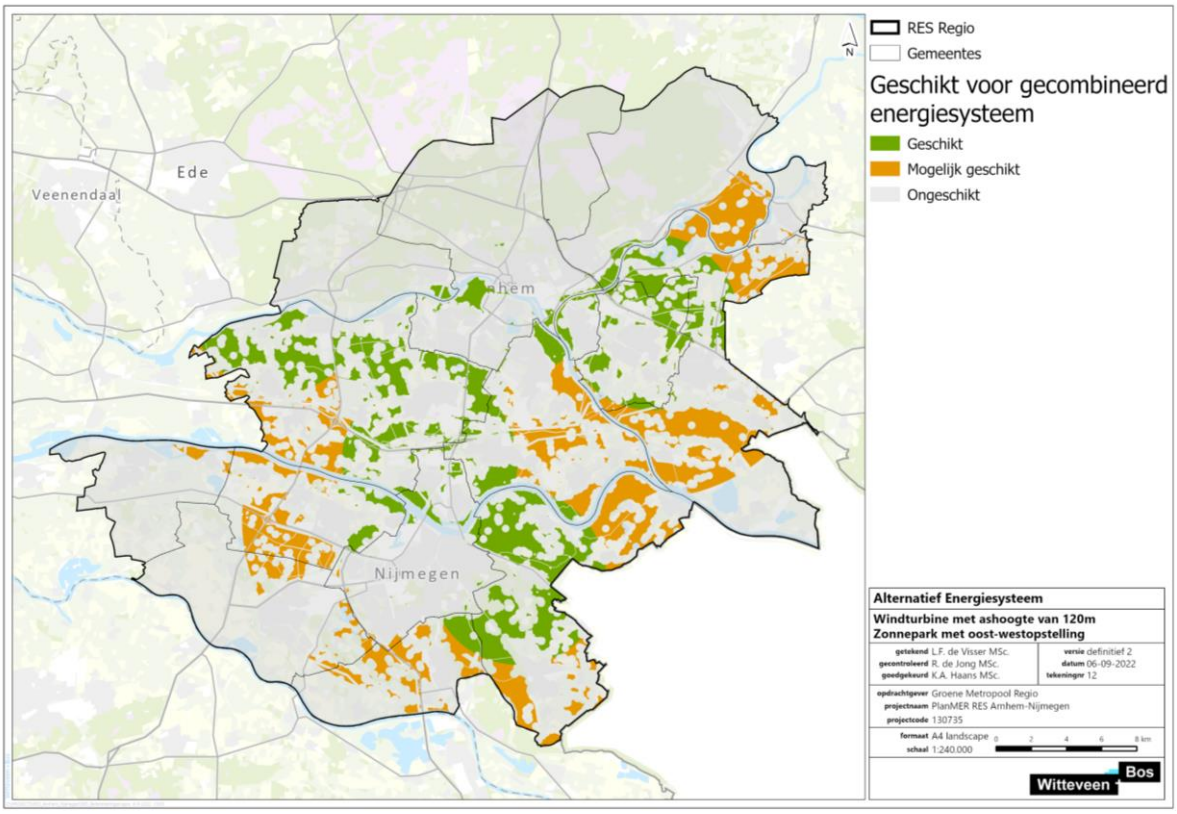
- **ongeschikt**: gebieden waar realisatie van een gecombineerd wind- en zonneveld juridisch niet haalbaar wordt geacht in het kader van de wet- en regelgeving (harde belemmeringen) en/of waar een afstand van meer dan 10 km geldt tot de genoemde onderstations;
- **mogelijk geschikt**: gebieden waar de realisatie van een gecombineerd wind- en zonneveld op een afstand van 5 tot 10 km rond de hierboven genoemde onderstations mogelijk is;
- **geschikt**: gebieden waar de realisatie van een gecombineerd wind- en zonneveld binnen 5 km rond de hierboven benoemde onderstations mogelijk is.

Afbeelding 4.15 toont de gebieden die overblijven als bovengenoemde gebieden vermeden worden en de sturende criteria worden toegepast. De overgebleven gebieden vormen samen het alternatief Energiesysteem.

[1] Op de genoemde stations is op basis van de rapportage: https://www.regioan.nl/media/netimpact-rapportage_AN_1_0_Verzonden2.pdf, geraadpleegd op 14-07-22, ruimte beschikbaar of komt ruimte beschikbaar in de periode tot 2025. Gebieden op meer dan 10 kilometer afstand van de onderstations zorgen voor hoge kosten voor de benodigde netinfrastructuur.

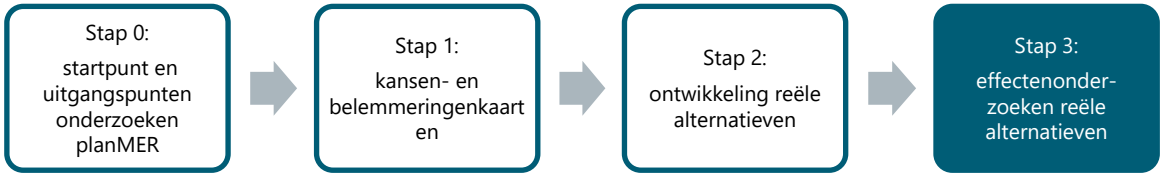
[2] Het minimaliseren van transport van energie is een van de ontwerpprincipes van netbeheerder Liander om optimaal gebruik te maken van het energiesysteem. De toegepaste afstanden van 0 - 5 km en 5 - 10 km passen bij de systematiek van Liander..

Afbeelding 4.15 Alternatief Energiesysteem



4.4 Stap 3: effectenonderzoek alternatieven

Afbeelding 4.17 Stappenplan, stap 3



De in de voorgaande stap benoemde alternatieven worden in het planMER onderzocht op de effecten. Dit gebeurt aan de hand van de beoordelingsschaal en het beoordelingskader zoals toegelicht in hoofdstuk 5.

5

REIKWIJDTE EN DETAILNIVEAU EFFECTENONDERZOEK ENERGIETECHNIEKEN

Dit hoofdstuk geeft een toelichting op het beoordelingskader en effectbeoordeling voor energietechnieken (wind- en zonne-energie) voor het op te stellen planMER. De effectbeoordeling voor warmtetechnieken wordt vervolgens in hoofdstuk 6 toegelicht.

5.1 Plan- en studiegebied

In deze NRD en het op te stellen planMER worden de termen plangebied en studiegebied gehanteerd. Het plangebied is het gebied waarbinnen gezocht wordt naar een geschikte invulling van de voorgenomen activiteit. Het plangebied is gepresenteerd in afbeelding 1.2. Hierbinnen wordt gezocht naar kansrijke zoekgebieden voor wind en zon. Het studiegebied is het gebied waarbinnen de milieueffecten worden onderzocht. De omvang van het studiegebied verschilt per milieuaspect en is afhankelijk van de verwachte omvang en reikwijdte van de effecten. In sommige gevallen is het studiegebied daarmee van een andere omvang dan het plangebied, waarbij de regionale grenzen kunnen worden overschreden.

5.2 Referentiesituatie

De alternatieven worden in het planMER beoordeeld ten opzichte van de referentiesituatie. De referentiesituatie omvat de huidige situatie inclusief de autonome ontwikkelingen binnen het studiegebied. In het planMER wordt daarom onderscheid gemaakt tussen de huidige situatie en de referentiesituatie:

- huidige situatie: de feitelijke staat van de leefomgeving en de gerealiseerde projecten per 1 januari 2022;
- referentiesituatie: de situatie die tot en met 2030 zou ontstaan als gevolg van de zogeheten autonome ontwikkelingen, dat wil zeggen de situatie die in de toekomst zal ontstaan als het voornemen niet wordt gerealiseerd. Autonome ontwikkelingen zijn op zichzelf staande ontwikkelingen waarover reeds besluitvorming heeft plaatsgevonden of waarover besluitvorming in voorbereiding is, die zonder de voorgenomen activiteiten ook zouden plaatsvinden.

In het planMER worden zowel de huidige situatie (per milieuaspect) als de autonome ontwikkelingen uitgebreid beschreven.

Autonome ontwikkelingen

In bijlage I is een overzicht opgenomen van de relevante autonome ontwikkelingen. Het betreft hierbij ontwikkelingen die zorgen voor een ruimtebeslag in aanvulling op het bestaande bebouwde gebied. Deze kunnen mogelijk een beperking opleggen ten aanzien van de ontwikkeling van grootschalige opwek middels wind- en zonne-energie. Ontwikkelingen binnen de bestaande stedelijke contouren zijn niet opgenomen in bijlage I, omdat deze beperkt ruimtebeslag opleggen voor de ontwikkeling van grootschalige wind- en zonne-energie.

5.3 Ingreep-effectrelaties energietechnieken

De realisatie van wind op land en zon op land heeft effecten op verschillende milieuaspecten. Een ingreep-effectrelatie beschrijft welke effecten op hoofdlijnen te verwachten zijn door de realisatie van wind op land

of zon op land. Tabel 5.1 laat de maatgevende ingreep-effectrelaties voor windenergie en zonne-energie zien.

Tabel 5.1 Ingreep-effectrelaties wind- en zonne-energie

Techniek	Milieuaspect	Effect	Criterium
windenergie	natuur	verstoring of vernietiging beschermde gebieden en soorten	- effecten op habitattypen en soorten Natura 2000-gebieden - effecten op beschermde soorten Wnb - effecten op overige natuurgebieden
	landschap	aantasting van landschappelijke waarden en structuren	- invloed op ruimtelijk-visuele kenmerken - invloed op landschapstype en landschapsstructuur
	cultuurhistorie	aantasting van cultuurhistorische waarden	- invloed op cultuurhistorische waarden (historische geografie en historische bouwkunde)
	archeologie	verstoring of vernietiging van archeologische waarden	- invloed op bekende archeologische waarden - invloed op verwachte archeologische waarden
	geluid	geluidhinder op omliggende woningen	- invloed op geluidgevoelige bestemmingen binnen geluidscontouren
	slagschaduw	slagschaduw op omliggende woningen	- invloed op kwetsbare objecten
	veiligheid	risico op een ongeval door omvallen of bladbreuk van een windturbine	- invloed op kwetsbare objecten
		risico op aanvaring met vliegverkeer	- invloed op luchtvaartveiligheid
	grondwater	kans op doorboring scheidende kleilagen met fundering windturbines en risico op omhoog trekken van zout grondwater door bemaling	- risico op verzilting
zonne-energie	natuur	verstoring of vernietiging beschermde gebieden en soorten	- effecten op habitattypen en soorten Natura 2000-gebieden - effecten op beschermde soorten Wnb - effecten op overige natuurgebieden
	landschap	aantasting van landschappelijke waarden en structuren	- invloed op ruimtelijk-visuele kenmerken - invloed op landschapstype en -structuur
	cultuurhistorie	aantasting van cultuurhistorische waarden	- invloed op cultuurhistorische waarden (historische geografie en historische bouwkunde)
	archeologie	verstoring of vernietiging van archeologische waarden	- invloed op bekende archeologische waarden - invloed op verwachte archeologische waarden
	ruimtegebruik	oppervlakteverlies voor andere gebruiksfuncties	invloed op ruimtegebruik

5.4 Beoordelingsschaal

Effecten op het milieu en de omgeving als gevolg van de ontwikkeling van windturbines en zonnevelden zijn te verdelen in effecten tijdens de aanlegfase, de gebruiksfase (gebruik, onderhoud, reparaties) en de verwijderingsfase. De tijdelijke effecten worden in het planMER niet onderzocht. Om de effecten van de windturbines en zonnevelden per aspect te kunnen vergelijken worden deze op basis van een plus- en min-schaal beoordeeld ten opzichte van de referentiesituatie. Hiervoor wordt de beoordelingsschaal gehanteerd zoals weergegeven in tabel 5.2. Deze beoordelingsschaal wordt in het planMER voor elk criterium nader gespecificeerd.

Tabel 5.2 Beoordelingsschaal

Score	Toelichting
--	sterk negatief effect ten opzichte van de referentiesituatie
-	negatief effect ten opzichte van de referentiesituatie
0	geen effect ten opzichte van de referentiesituatie
+	positief effect ten opzichte van de referentiesituatie
++	sterk positief effect ten opzichte van de referentiesituatie

5.5 Beoordelingskader energietechnieken

Deze paragraaf toont het beoordelingskader voor elektriciteit. De ingreep-effectrelaties (zie paragraaf 5.3) vormen de basis voor de invulling van het beoordelingskader. Uitgangspunt voor dit planMER is dat de effectanalyses en -beoordelingen bijdragen aan de besluitvorming over:
- toe te passen opwektechnieken (zon of wind);
- de zoekgebieden voor grootschalige opwek.

Niet alle criteria uit de ingreep-effectrelaties sluiten aan bij dit uitgangspunt. Daarom maakt het beoordelingskader onderscheid tussen:
- criteria die worden beschreven en beoordeeld, omdat deze inzicht geven in onderscheidende effecten die bijdragen aan de locatiekeuze of keuze voor wind of zon. Dit zijn de maatgevende criteria die bijdragen aan de besluitvorming over locaties en techniek op regionaal niveau;
- criteria die enkel worden beschreven, omdat deze criteria voornamelijk inzicht geven in locatie specifieke aandachtspunten die relevant zijn voor de nadere uitwerking van projecten. De criteria zijn in deze fase van de RES minder sterk van invloed op de keuze voor een bepaalde energietechniek of locatie (niet-maatgevend).

Bij het opstellen van het beoordelingskader zijn verder de volgende uitgangspunten gehanteerd:
- in dit planMER worden alleen langdurige effecten onderzocht. Dit zijn effecten met een langere doorwerking dan de tijdelijke effecten die door de aanlegwerkzaamheden worden veroorzaakt;
- bij de alternatievenontwikkeling is een aantal gebieden bij voorbaat uitgesloten (de zogenaamde harde belemmeringen). Deze onderdelen komen daarom niet terug in het beoordelingskader:
  - overlap met bebouwing;
  - overlap met infrastructuur (weg, spoorweg, vaarweg), inclusief veiligheidsafstanden;
  - overlap met (bekende) bestaande kabels en leidingen, inclusief veiligheidsafstanden.

Sommige criteria zijn enkel van toepassing op of windenergie ofwel zonne-energie. Dit is tussen haakjes aangegeven bij het aspect of het criterium.

Tabel 5.3 laat het beoordelingskader voor energietechnieken zien. Aansluitend is voor enkele criteria een nadere toelichting opgenomen.

Tabel 5.3 Beoordelingskader energietechnieken

Aspect	Criterium	Methode	(Niet-) maatgevend?
Bodem en Water (relevant voor wind en zon)			
bodemkwaliteit	invloed op de bodemkwaliteit	GIS-analyse op basis van overzicht spoedlocaties bodemverontreinigingen Arnhem-Nijmegen	niet-maatgevend
	risico op zettingen	kwalitatieve analyse op basis van bodemtypen	niet-maatgevend
grondwater	risico op verzilting	kwalitatieve quickscan	niet-maatgevend
	invloed op waterwingebieden en grondwaterbeschermingsgebieden	kwalitatieve quickscan	maatgevend
Natuur (relevant voor wind en zon)[1]			
beschermde soorten en habitattypen Natura 2000-gebied	effecten op habitattypen en soorten Natura 2000-gebied	kwalitatieve quickscan	maatgevend
overige beschermde soorten	effecten op beschermde soorten Wet natuurbescherming	kwalitatieve quickscan	maatgevend
GNN-gebieden	effecten op kernkwaliteiten GNN-gebieden	kwalitatieve quickscan	maatgevend
overige beschermde gebieden	weidevogelgebieden, ganzenrustgebied, stiltegebieden en groene ontwikkelingszones	kwalitatieve quickscan	maatgevend
Landschap, cultuurhistorie en archeologie (relevant voor wind en zon)			
landschap	invloed op ruimtelijk-visuele kenmerken	kwalitatieve quickscan	maatgevend
	invloed op landschapstype en -structuur	kwalitatieve quickscan	maatgevend
cultuurhistorie	invloed op cultuurhistorische waarden (historische geografie en historische bouwkunde)	kwalitatieve quickscan	maatgevend
archeologie	aantasting van bekende archeologische waarden	kwalitatieve quickscan	maatgevend
	aantasting van verwachte archeologische waarden	kwalitatieve quickscan	maatgevend
Veiligheid (relevant voor wind)			
externe veiligheid	invloed op (beperkt) kwetsbare objecten	analyse indicatief bereik PR10-5 en PR10-6. Voor windenergie op basis van Handboek risicozonering windturbines	maatgevend
	invloed op andere risicobronnen	analyse aanwezige risicobronnen en daaruit volgende beperkingen	maatgevend
luchtvaartveiligheid	invloed op luchtvaartveiligheid	analyse hoogtebeperkingen op basis van Viewer Hoogtebeperkingen Luchtvaart en Defensieradar	maatgevend
Leefomgeving (relevant voor wind en zon)			

[1] Bijlage II bevat een uitgebreide onderbouwing van de natuurgebieden die wel of niet vermeden dienen te worden. Deze onderbouwing vormt de basis voor de effectonderzoeken ten aanzien van het thema natuur.

Aspect	Criterium	Methode	(Niet-) maatgevend?
geluid (relevant voor wind en zon)	overschrijding geluidsnorm op geluidgevoelige objecten (gebruiksfase)	kwantitatieve- en GIS-analyse geluidcontouren	maatgevend
	geluidbelasting onder de norm (gebruiksfase)	kwantitatieve- en GIS-analyse geluidcontouren	niet-maatgevend
slagschaduw (relevant voor wind)	invloed op kwetsbare objecten door slagschaduw	kwalitatieve analyse o.b.v. contouren slagschaduw	niet-maatgevend
Gebruiksfuncties (relevant voor zon)			
ruimtegebruik	invloed op ruimtegebruik	GIS-analyse naar oppervlakteverlies	maatgevend

Toelichting op enkele criteria beoordelingskader

Uitspraak Raad van State, herbeoordeling algemene normen geluid, slagschaduw en veiligheid door uitspraak Raad van State

Op 30 juni 2021 heeft de Raad van State uitgesproken dat de algemene normen voor geluid, slagschaduw en veiligheid uit het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling formeel moeten worden onderzocht. Op grond van het Europees recht moeten deze in Nederland gehanteerde normen met een milieubeoordeling opnieuw worden bepaald dan wel herzien. Tot afronding van deze milieubeoordeling, mogen in Nederland geen besluiten worden genomen over windturbineparken waarbij de geluids-, slagschaduw- en veiligheidsonderzoeken zonder verdere onderbouwing zijn gebaseerd op de normen uit het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling.

Tijdelijke overbruggingsregeling en planMER Windturbinebepalingen Leefomgeving

Op 16 mei 2022 heeft de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat de Tweede Kamer geïnformeerd over de wijzigings-AmvB met tijdelijke overbruggingsregeling bestaande windturbineparken. In de AmvB is een tijdelijke overbruggingsregeling opgenomen met algemene milieuregels voor reeds bestaande, vergunde windturbineparken. De overbruggingsregeling is bedoeld voor de periode totdat nieuwe algemene milieuregels voor windturbines zijn vastgesteld op basis van een zorgvuldig proces waar het planMER Windturbinebepalingen Leefomgeving deel van uitmaakt. Het opstellen van het planMER Windturbinebepalingen Leefomgeving is gestart (NRD en reactienota zijn gepubliceerd[1]). De overbruggingsregeling geldt alleen voor windturbineparken waarvoor op 30 juni 2021 al definitieve toestemmingen in het ruimtelijke spoor en het milieuspoor waren verleend.

Voor nieuwe windparken gelden de Rijksregels voor windturbines in het Activiteitenbesluit door de uitspraak niet meer. Dit is nu juridisch vastgelegd in de overbruggingsregeling, die ook de vergelijkbare regels in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) buiten werking stelt. De nieuwe, nog op te stellen regels voor windturbineparken treden volgens de voorlopige planning in werking nadat de Omgevingswet inwerking is getreden. Tot die tijd moet het bevoegd gezag voor nieuwe windparken voorschriften opnemen in de omgevingsvergunning of een maatwerkbesluit.

Uit de reactienota behorende bij de NRD voor het planMER Windturbinebepalingen Leefomgeving blijkt dat het planMER naast de 45 dB en 47 dB L_{den} normen, ook de 37, 40, 43 en 50 dB L_{den} normen onderzoekt. Daarnaast wordt er verwezen naar het onderzoek dat in gaat op afstandsnormen voor windturbines[2]. In het planMER Windturbinebepalingen Leefomgeving worden de resultaten van dit onderzoek meegenomen. Omdat het op dit moment onduidelijk is wat de nieuwe normen worden, is gekozen om in het planMER uit te gaan van de 'bestaande' geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit, met daarbij de kanttekening dat in het alternatief Leefomgeving (zie paragraaf 4.3) uitgegaan wordt van de 45 dB L_{den} contour rond geluidgevoelige objecten, welke de Wereldgezondheidsorganisatie als advieswaarde geeft. Dit is passend bij het detailniveau

[1] https://www.platformparticipatie.nl/windturbinebepalingen/voornemen+windturbinebepalingen/default.aspx.

[2] https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2022/04/21/onderzoek-afstandsnormen-windturbines.

van het planMER en de omvang van het plangebied. Hierbij geldt de kanttekening dat, mochten de resultaten uit het planMER Windturbinebepaling Leefomgeving van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat tijdig bekend zijn, wij zo ver als redelijkerwijs mogelijk de resultaten verwerken in het planMER voor de RES 2.0. In de verdere uitwerking van de zoekgebieden in de RES 2.0, middels bijvoorbeeld een projectMER zal in ieder geval nadere invulling worden gegeven aan de normen die op dat moment gelden. Indien nodig kan een lokale afweging gemaakt worden.

Laagfrequent geluid

Laagfrequent geluid is geluid dat zich in het grensgebied tussen normaal hoorbaar en onhoorbaar geluid bevindt en vaak mechanisch geproduceerd wordt, onder andere door windturbines. In de discussie rondom windturbines en gezondheid wordt vaak de vraag gesteld of laagfrequent geluid van windturbines effecten kan hebben op de menselijke gezondheid. Uit de 'Factsheet Laagfrequent Geluid' uit 2020 van het RIVM over laagfrequent geluid blijkt dat hier geen eenduidig antwoord op te geven is en dat de ene persoon meer effecten ondervindt dan de ander. Er is geen Nederlandse wettelijke norm voor specifiek laagfrequent geluid van windturbines, omdat laagfrequent geluid wordt meegewogen in de norm van 47 dB L_{den}. Het RIVM heeft eveneens geconcludeerd dat geen aparte beoordeling nodig is boven op de huidige geluidsnorm.

Veiligheid

In het planMER wordt getoetst aan de ligging van objecten binnen de $PR10^{-5}$ en $PR10^{-6}$. De PR-contour is de plaatsgebonden risicocontour. De $PR10^{-6}$ is de contour waarbij de kans 1 op een miljoen is dat iemand overlijdt ten gevolge van een ontwikkeling, de $PR10^{-5}$ betreft de contour waarbij de kans 1 op 100.000 is. In het planMER wordt, conform de nieuwe methodiek onder de Omgevingswet, getoetst aan ligging van zeer kwetsbare objecten (gebouwen, zoals basisscholen, ziekenhuizen en verpleeghuizen), kwetsbare objecten (gebouwen en locaties, zoals woonfuncties en evenementlocaties >5.000 personen) en beperkt kwetsbare objecten (gebouwen en locaties, zoals kleine kantoorgebouwen (<1.500 m^2) en restaurants). Het onderscheid in kwetsbaarheid komt voort uit de verschillen in het aantal personen dat aanwezig is, de duur dat personen aanwezig zijn en in hoeverre personen zichzelf in veiligheid kunnen brengen bij een incident.

De veiligheidsanalyse toetst ook aan het groepsrisico. Het groepsrisico is de kans op het overlijden van een groep van 10, 100 of 1.000 personen als rechtstreeks gevolg van een calamiteit veroorzaakt door een activiteit. Het groepsrisico is geen onderdeel van Activiteitenbesluit en het Handboek Risicozonering Windturbines. Daarmee is de analyse voor het groepsrisico geen onderdeel van de wettelijke besluitvorming. Omdat inzicht in het groepsrisico echter wel relevant is voor een goede ruimtelijk ordening, wordt dit afgewogen in het planMER. Indien relevant wordt een groepsrisicoberekening gemaakt conform de nieuwe aanpak onder de Omgevingswet. Hierbij wordt getoetst aan aandachtsgebieden met omliggende beschermingsschillen tegen gevolgen van ongevallen met gevaarlijke stoffen.

Landschap

De effecten op landschap kunnen als volgt worden geordend:
- effecten op de karakteristieke kernkwaliteiten van het landschap;
- visuele effecten (die representatief voor aantal en grootte windturbines, verlichting, draaisnelheid et cetera).

Kwaliteit van de ingreep (die de effecten verzachten, compenseren of zelfs tot een beter landschap kunnen leiden):
- aansluiting van de opstelling bij de structuurbepalende landschapselementen;
- kwaliteit van de opstelling (eventuele leesbare geometrie, interferentie tussen opstellingen et cetera).

Hierbij sluiten we aan bij de resultaten van de reeds uitgevoerde landschapsanalyses, zoals benoemd in paragraaf 4.3 onder het alternatief Landschap.

Toelichting niet-beschouwde onderwerpen

Gezondheid

Rond de ontwikkeling van windturbines bestaan zorgen met betrekking tot gezondheid. Windturbines veroorzaken geluid (inclusief laagfrequent geluid) en slagschaduw, dit is niet alleen hinderlijk, maar kan ook gevolgen hebben voor de gezondheid. Met name voor geluidhinder is een verband aangetoond met gezondheidsklachten (onderzoek 'Gezondheidseffecten van windturbinegeluid: een update' van het RIVM uit 2020). Omdat de effecten op gezondheid met name raken aan geluid, wordt het aspect 'gezondheid' niet als apart criterium behandeld in het planMER. Tijdens de verdere uitwerking van de zoekgebieden, middels bijvoorbeeld een projectMER, kan gezondheid als milieuthema beschouwd worden.

6

REIKWIJDTE EN DETAILNIVEAU EFFECTENONDERZOEK WARMTE

6.1 Onderzoeksaanpak warmtebronnen

Geen kansen- en belemmeringenkaart warmte

Voor warmtetechnieken bestaan nog veel leemten in kennis. Ook wetgeving en beleid omtrent warmte zijn minder duidelijk dan de regels voor energietechnieken zoals wind- en zonne-energie. Bovendien variëren warmtetechnieken sterk in omvang en toepassing, waarmee niet op voorhand een algemene belemmeringenkaart is te maken. Ter illustratie: een woonwijk is ongeschikt voor realisatie van geothermie, maar biedt kansen voor een (kleinschalige) collectieve bodemlus in combinatie met een warmtepomp. Dit betekent dat de kansen en belemmeringen dusdanig samenhangen met de warmtetechniek, dat dit hoofdstuk geen algemene kansen- en belemmeringenkaart voor warmte laat zien. In het planMER worden de kansen en belemmeringen per warmtetechniek op hoofdlijnen beschouwd en in beeld gebracht.

Warmtekaart als basis voor alle warmtebronnen

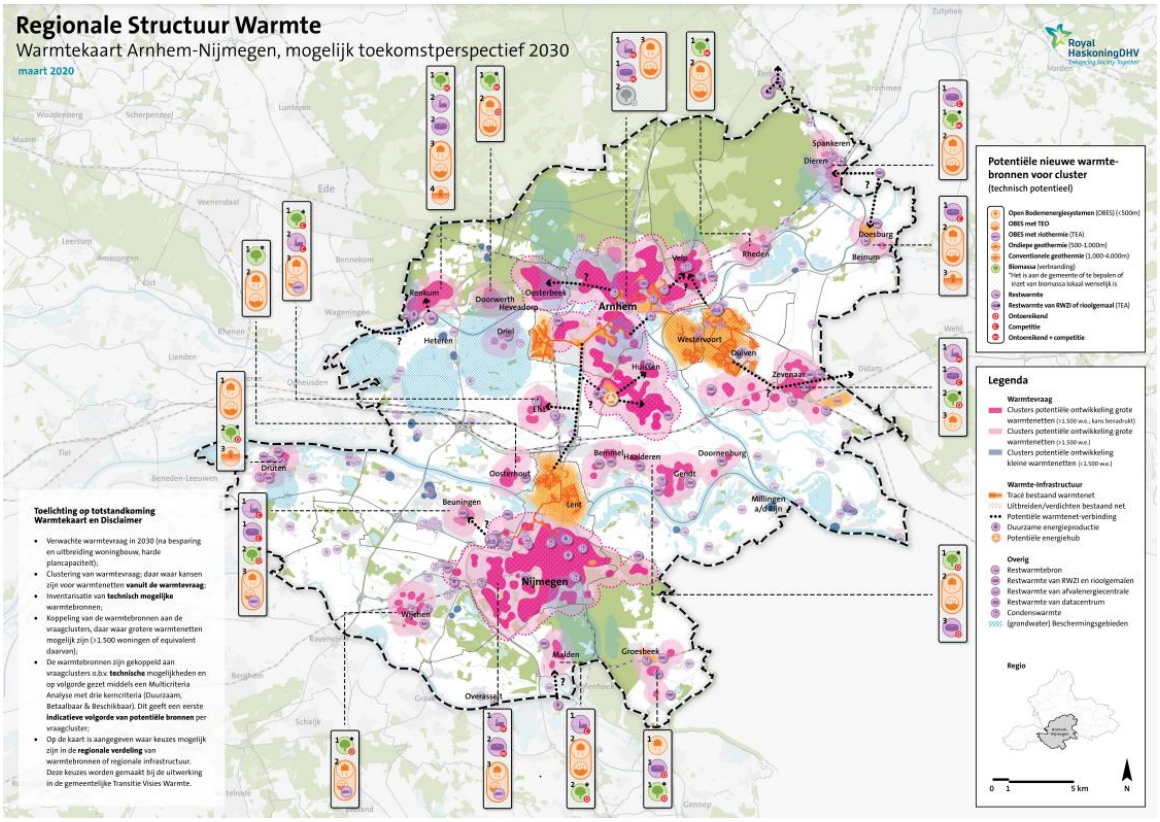
De regio heeft voor de RES 1.0 een de warmtestructuurkaart opgesteld (afbeelding 6.1). Voor elk cluster zijn 3 tot 5 mogelijke warmtebronnen benoemd. Hier zijn alleen de belangrijkste bronnen genoemd. Het kan zijn dat meer of meerdere warmtebronnen interessant zijn voor een specifieke warmte vraagcluster, zoals wijken, dorpen of bedrijventerreinen.

De resultaten zijn verwerkt tot een eerste, indicatieve warmtestructuurkaart voor de regio. Deze kaart geeft een indicatie van:

- waar in de regio de meeste vraag is naar warmte;
- welke duurzame warmtebronnen daar het meest geschikt zijn als vervanging van aardgas.

De warmtestructuurkaart biedt een basis voor het gesprek over de verdeling van de warmte die in onze regio beschikbaar is. Belangrijk is te vermelden dat deze kaart een momentopname is, gebaseerd op beschikbare data uit 2019. Het zegt niet of een alternatief warmtesysteem ook te realiseren is. De gegevens waarop de conceptkaart is gebaseerd, blijft de regio in de toekomst actualiseren. Ook zullen inzichten uit voorgaand onderzoek, onder meer op gebied van aquathermie en geothermie, tot aanpassingen leiden.

Afbeelding 6.1 Warmtekaart (RES 1.0, maart 2020)



De RES 1.0 benoemt in totaal acht warmtebronnen. Dit betreft, geprioriteerd in volgorde van benoeming, de volgende bronnen:

1 biomassa:
   - houtachtige biomassa: verbranden;
   - natte biomassa: vergisten;
2 restwarmte:
   - industrie;
   - condensatiewarmte;
   - datacenters;
   - TEA: RWZI, AWZI en rioolgemalen;
3 omgevingswarmte:
   - open WKO's;
   - ondiepe geothermie;
   - conventionele geothermie;
   - aquathermie TEO: oppervlaktewater, gemalen, stuwen;
   - aquathermie TEA: riothermie.

Voor alle warmtebronnen geldt dat de toepassing en effecten van individuele of collectieve warmtepompen ter ondersteuning van de warmteopwaardering van de warmtebron niet worden beschouwd. Deze leiden tot (zeer) lokale effecten die niet passen bij het detailniveau van het planMER. Bovendien veroorzaken deze warmtepompen geen onderscheidende milieueffecten die bijdragen aan de keuze voor een locatie of techniek. De mogelijke milieueffecten kunnen daarmee in per project nader worden onderzocht.

Voorliggende paragraaf presenteert de ingreep-effectrelaties (6.1.1) en onderzoeksaanpak (6.1.2) voor de effectanalyse op hoofdlijnen voor warmtebronnen.

6.1.1 Ingreep-effectrelaties warmtebronnen

Ingreep-effectrelaties geothermie
Tabel 6.1 laat de ingreep-effectrelaties zien voor geothermie.

Tabel 6.1 Ingreep-effectrelaties geothermie

Ingreep	Effect	Criterium
uitvoeren boring geothermieputten (> 500 m diepte) (aanlegfase)	aantasting opbouw en stabiliteit ondergrond	risico op (acute) diepe bodemdaling en ondiepe zettingen
	aantasting of verspreiding bodemverontreinigingen	invloed op bodemkwaliteit
	veranderingen in de samenstelling van het grondwater	invloed op waterwingebieden en grondwaterbeschermingszones
		invloed op de grondwaterkwaliteit
	tijdelijk ruimtebeslag op natuur	effecten op Natura 2000- en NNN-gebieden effecten op overige beschermde natuurgebieden
	verstoring beschermde soorten	effecten op beschermde soorten effecten op Natura 2000- en NNN-gebieden effecten op overige beschermde natuurgebieden
	aantasting of vernietiging archeologische waarden	effecten op archeologische waarden
	aantasting of vernietiging cultuurhistorische waarden	effecten op cultuurhistorische waarden
	veiligheidsrisico's met gevolgen op mensen	invloed op externe veiligheid
	geluidemissie tijdens aanleg- en gebruiksfase	overschrijding geluidsnorm op geluidsgevoelige objecten
gebruiksfase geothermie-installatie	ruimtebeslag in Natura 2000- en NNN-gebieden	effecten op Natura 2000- en NNN-gebieden
	ruimtebeslag in overige beschermde natuurgebieden	effecten op overige beschermde natuurgebieden
	aantasting ruimtelijk-visuele kenmerken	effecten op ruimtelijk-visuele kenmerken

Ingreep-effectrelaties aquathermie
Aquathermie is warmtewinning uit water. Aquathermie kan worden toegepast op verschillende waterbronnen, namelijk:
- winning van thermische energie uit oppervlaktewater (TEO);
- winning van thermische energie uit afvalwater (TEA);
- winning van thermische energie uit drinkwater (TED).

TEA is de winning van thermische energie uit de waterketen, zoals warm douche- en (af)waswater vanuit woningen. Dit warme water komt uit in de waterketen en verliest daar haar warmte. Met TEA wordt deze warmte gewonnen en ingezet om woningen te verwarmen. Hetzelfde geldt voor TED, waarbij thermische energie wordt gewonnen uit drinkwater. Bij beide vormen van aquathermie zijn individuele of collectieve warmtepompen nodig en wordt, in de meeste gevallen, gebruik gemaakt van een WKO-systeem. Daarmee zijn de ingrepen benodigd voor TEA en TED beperkt tot ingrepen op een klein schaalniveau. Deze ingrepen, en de daaruit volgende milieueffecten, passen niet bij het detailniveau van het planMER en worden daarom niet nader beschouwd.

Het planMER beschouwt alleen de effecten van TEO (thermische energie uit oppervlaktewater) in combinatie met een WKO-systeem op hoofdlijnen. TEO is ook mogelijk zonder WKO-systeem, maar dit is enkel relevant bij kleinschalige toepassing. Deze kleinschalige toepassingen passen niet bij het detailniveau van het planMER. Daarom dient voor TEO zonder WKO-systeem per projectonderzoek plaats te vinden en beschouwt dit planMER enkel TEO in combinatie met een WKO-systeem. Tabel 6.2 laat de ingreep-effectrelatie van TEO zien die in het planMER wordt beschouwd.

Tabel 6.2 Ingreep-effectrelaties aquathermie

Ingreep	Effect	Criterium
warm- en koudwaterlozing na winning van koude en warmte uit oppervlaktewater	verandering samenstelling, temperatuur en stroming oppervlaktewater	effect op de oppervlaktewaterkwaliteit

Voor de ingreep-effectrelaties die volgen uit toepassing van een open WKO-systeem wordt verwezen naar de ingreep-effectrelaties onder 'open WKO's'. Voor de ingreep-effectrelaties met betrekking tot ruimtebeslag in natuurgebieden (Natura 2000, NNN en overige gebieden) en aantasting van cultuurhistorische en archeologische waarden wordt verwezen naar de ingreep-effectrelaties van geothermie, zie tabel 6.3. Echter is de benodigde installatie voor TEO van dusdanig kleine omvang - vergelijkbaar met een transformatorhuisje in stedelijk gebied[1] - dat de verwachte effecten beperkter zijn dan bij geothermie.

Ingreep-effectrelaties open WKO's

De ingreep-effectrelaties van open WKO's komen op hoofdlijnen overeen met de ingreep-effectrelaties van geothermie. Daarom wordt hiervoor verwezen naar tabel 6.1. De ingreep verschilt in de diepte van de boring: de boring voor open WKO's vindt plaats op een diepte minder dan 500 m. Daarnaast is de benodigde (bovengrondse) installatie voor een WKO-systeem van dusdanig kleine omvang, dat de ingreep-effectrelaties gerelateerd aan ruimtebeslag en aantasting van belevingswaarden in aanmerkelijk mindere mate optreden dan bij geothermie. Bij open WKO's is sprake van onttrekking en lozing van grondwater. Deze ingreep-effectrelatie is uitgelicht in tabel 6.3.

Tabel 6.3 Ingreep-effectrelaties open WKO's

Ingreep	Effect	Criterium
aanleg en gebruik (onderhoud) van de WKO-putten	onttrekking en lozing van grondwater uit de reservoirs in het watervoerend pakket	invloed op de grondwaterkwaliteit, de oppervlaktewaterkwaliteit en de oppervlaktewaterkwantiteit

Voor externe veiligheid is geen representatief vergelijkbaar onderzoek gevonden wat een indicatie geeft voor een minimaal aan te houden afstand tot kwetsbare objecten. De afstand van 100 m is daarom niet van toepassing op WKO-systemen. Externe veiligheid dient daarom per project te worden afgewogen.

Ingreep-effectrelaties biomassa

Tabel 6.4 laat de ingreep-effectrelaties voor biomassa zien. De uitstoot van CO_2 wordt hierbij buiten beschouwing gelaten omdat dit niet aansluit bij het detailniveau van het planMER[2].

[1] Met een omvang van circa 3-4 m (l), bij 2 m (b) bij 2,5 m (h).

[2] Over de uitstoot van CO_2 door verbranding van biomassa is landelijk veel discussie. De EU heeft het verbranden van biomassa als CO_2-neutraal bestempeld. Dit omdat de vrijgekomen CO_2 uit de lucht is gehaald tijdens het groeiproces van de planten. Omdat planten tijdens de groei CO_2 opnemen, die bij de verbranding of vergisting weer vrijkomt, wordt gesproken over een kort cyclisch proces.

Tabel 6.4 Ingreep-effectrelaties biomassa

Ingreep	Effect	Criterium
verbranding, vergisting en vergassing biomassa om biogas te produceren. Dit wordt opgewaardeerd tot groen gas	stikstofemissie	stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden
verbranding biomassa om water te verwarmen.	emissie van geur, geluid en stof	invloed op geurhinder, geluidhinder en luchtverontreiniging (stof)
	veiligheidsrisico's met gevolgen op mensen	invloed op externe veiligheid

Voor de ingreep-effectrelaties met betrekking tot ruimtebeslag in natuurgebieden (Natura 2000, NNN en overige gebieden) en aantasting van cultuurhistorische en archeologische waarden wordt verwezen naar de ingreep-effectrelaties van geothermie, zie tabel 6.1.

6.1.2 Aanpak effectanalyse warmtebronnen

Effectbeoordeling warmtebronnen
De effectanalyse voor warmtebronnen omvat een analyse op hoofdlijnen. Dit maakt dat de effecten niet worden beoordeeld zoals de effecten van energietechnieken worden beoordeeld. Zo worden voor de warmtebronnen geen kansrijke (groen) en kansrijk te maken (geel) gebieden aangeduid op kaart. Op dit moment is onvoldoende informatie beschikbaar om een betrouwbaar onderscheid te kunnen maken tussen kansrijke gebieden en kansrijk te maken gebieden.

Interpretatie effectbeoordelingen warmte
De effectbeoordelingen van warmte dienen anders geïnterpreteerd te worden dan die van energietechnieken. Waar bij energietechnieken de effectbeoordelingen worden toegekend op basis van gegronde onderzoeken naar bekende milieueffecten van windturbines en zonnevelden, worden de milieueffecten van warmtetechnieken beperkt onderzocht. De effectbeoordelingen voor warmtetechnieken betreffen daarom een eerste inschatting van de aard van de milieueffecten. Een sterk negatieve beoordeling (--) betekent voor warmte dat op basis van de kenmerken van het gebied mogelijk sprake is van grote effecten die een risico vormen voor de uitvoerbaarheid van de onderzochte warmtetechnieken.

Wel wordt per warmtebron weergegeven welke gebieden vanuit milieuperspectief bij voorkeur vermeden worden (oranje) en op welke locaties de milieueffecten een risico voor de uitvoerbaarheid kunnen vormen (doorzichtig). Onderstaande kleurcodering (tabel 6.5) sluit aan bij de milieubelemmeringenkaarten voor de verschillende energietechnieken. Onderstaande tabel laat de toelichting voor deze beoordelingen zien. De effecten die niet onder een van deze beoordelingen vallen, worden samengevat in een tabel met aandachtspunten voor de vervolgfases.

Het planMER maakt een eerste schifting in voorkeurslocaties uit de warmtestructuurkaart door de milieuaspecten uit het planMER te projecteren op deze voorkeurslocatie. Hiermee is de potentie voor alle benoemde warmtebronnen afgezet tegen de effectbeoordeling van milieueffecten.

Tabel 6.5 Algemene maatlat beoordeling warmtebronnen

	Beoordeling	Toelichting algemeen
0	neutraal	effecten leiden niet tot een verslechtering van milieukwaliteiten ten opzichte van de referentiesituatie. Vanuit milieuperspectief hebben deze gebieden de voorkeur
-	negatief	effecten leiden tot een verslechtering van milieukwaliteiten ten opzichte van de referentiesituatie en/of zijn strijdig met vigerend beleid. Vanuit milieuperspectief hebben deze gebieden niet de voorkeur
--	sterk negatief	effect is vanwege de aard en omvang, of vanwege strijdigheid met milieu- en/of veiligheidswetgeving beperkt acceptabel. Daarbij zijn de mogelijkheden om effecten te mitigeren naar verwachting beperkt. Hierdoor vormen de effecten een risico voor de uitvoerbaarheid

Onderzoeksaanpak geothermie

Naast de warmtestructuurkaart is relatief veel onderzoek uitgevoerd naar de kansen voor geothermie in Nederland en de milieueffecten van geothermie. De provincie Gelderland heeft recent een potentieonderzoek uitgevoerd naar geothermie in Gelderland[1]. Hierdoor is voldoende relevante en regio-specifieke informatie beschikbaar over geothermie in algemene zin, de milieueffecten van geothermie en de mogelijkheden voor geothermie in de regio. De effecten die volgen uit de ingreep-effectrelaties worden op hoofdlijnen beschreven. Hierbij wordt ter onderbouwing gebruik gemaakt van bronmateriaal. Voor de milieuthema's laat de effectanalyse een beknopte uiteenzetting zien van de mogelijke verbodsbepalingen vanuit wetgeving, de te verwachte effecten en de aan te raden vervolgstappen. Tot slot worden de effecten beoordeeld conform de beoordelingsmethodiek uit tabel 6.1 en worden de aandachtspunten voor vervolgfases uiteengezet.

Onderzoeksaanpak aquathermie en open WKO's

Voor aquathermie en open WKO's worden de effecten beschouwd die op basis van de ingreep-effectrelaties de grootste milieueffecten lijken te veroorzaken. De effecten van open WKO-systemen komen op veel vlakken overeen met de milieueffecten van geothermie. Voor de vergelijkbare effecten wordt daarom verwezen naar geothermie. De overige milieueffecten voor aquathermie en open WKO-systemen worden beschouwd aan de hand van bronmateriaal en vigerende wettelijke- en beleidskaders. Voor beide bronnen bestaat de effectanalyse uit een beknopte beschrijving van deze effecten, gevolgd door een conclusie en effectbeoordeling en uiteenzetting van aandachtspunten voor de vervolgfase.

Onderzoeksaanpak biomassa

De warmtebronnen biomassa hebben betrekking op het verbranden of vergisten van biomassa. Hiervoor is een centrale benodigd waar biomassa zoals mest, slib, GFT, reststromen of overige biomassa wordt verbrand of vergist. Voor dergelijke centrales zijn richtafstanden bepaald om hinder op woningen te beperken. Deze richtafstanden zijn middels zoneringen vastgelegd in de Handreiking bedrijven van milieuzonering van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG). Deze handreiking bevat een lijst met een integrale benadering op aan te houden afstanden tussen het bedrijf en woningen voor de aspecten geluid, geur, stof en externe veiligheid. Deze richtafstanden vormen de basis voor de effectanalyse voor biomassa. Omdat deze richtafstanden op beide bronnen van toepassing zijn, worden de effecten van groen gas en biomassa samen beschouwd. Tot slot bevat de effectanalyse een effectbeoordeling en aandachtspunten voor vervolgfases.

6.2 Onderzoeksaanpak warmteopslag

Warmteopslag kan ondergronds (hoge temperatuuropslag (HTO) of thermische putten) en bovengronds (bovengrondse tankopslag). Diepe ondergrondse warmteopslag is opslag in bodemlagen op een diepte van meer dan 50 m. Ondiepe ondergrondse warmteopslag is opslag in constructies die minder diep zijn dan

[1]https://www.witteveenbos.com/fileadmin/Downloads/Div._documenten/Publieksrapportage_Potentieonderzoek_Geothermie_Gelderland.pdf.

50 m. De omvang van opslaginstallaties varieert en hangt af van de aangesloten warmtebronnen, de benodigde opslagcapaciteit en de (variabiliteit van de) warmtevraag. De milieueffecten van ondergrondse warmteopslag verschillen van bovengrondse warmteopslag. Daarom zijn zowel de ingreep-effectrelaties als de effectanalyse opgesplitst in een deel voor ondergrondse warmteopslag en een deel voor bovengrondse warmteopslag.

Collectieve ondergrondse warmteopslag is nog niet breed toegepast in Nederland en de rest van de wereld. Bovendien vormen juridische-, financiële en milieutechnische belemmeringen van HTO en thermische putten een risico voor de haalbaarheid van dergelijke projecten. Omdat weinig referentieprojecten voorhanden zijn, beperkt de effectanalyse voor warmteopslag zich tot een analyse op hoofdlijnen.

6.2.1 Ingreep-effectrelaties warmteopslag

Ingreep-effectrelaties ondergrondse warmteopslag

Tabel 6.9 presenteert de ingreep-effectrelaties voor ondiepe (<50 m) ondergrondse warmteopslag. De ingreep-effectrelaties voor diepe ondergrondse opslag (>50 m) zijn op hoofdlijnen vergelijkbaar met de ingreep-effectrelaties van geothermie. HTO vindt plaats op dieptes die vergelijkbaar zijn aan- of minder diep zijn dan geothermieprojecten en dieper dan open WKO-projecten.

De diepte van de thermische put hangt af van de benodigde omvang en de oppervlakte. Hoe groter de oppervlakte, hoe minder diep de put hoeft te zijn. Beide variabelen hebben eigen voor- en nadelen, zoals ruimtebeslag, effecten op de bodem en effecten op grondwater.

Tabel 6.6 Ingreep-effectrelaties ondiepe ondergrondse warmteopslag (thermische putten)

Ingreep	Effect	Criterium
graafwerkzaamheden voor aanleg van de thermische put	aantasting opbouw en stabiliteit ondiepe ondergrond	risico op zettingen
	aantasting of verspreiding bodemverontreinigingen	invloed op bodemkwaliteit
	tijdelijk ruimtebeslag in Natura 2000- en NNN-gebieden	effecten op Natura 2000- en NNN-gebieden
	tijdelijk ruimtebeslag in overige beschermde natuurgebieden	effecten op overige beschermde natuurgebieden
	verstoring beschermde soorten	effecten op beschermde soorten
	aantasting of vernietiging archeologische waarden	effecten op archeologische waarden
	aantasting of vernietiging cultuurhistorische waarden	effecten op cultuurhistorische waarden
	geluidemissie tijdens aanleg- en gebruiksfase	overschrijding geluidsnorm op geluidsgevoelige objecten
bemalingswerkzaamheden voor aanleg van de thermische put	veranderingen in de samenstelling van het grondwater	invloed op waterwingebieden en grondwaterbeschermingszones
		invloed op de grondwaterkwaliteit
gebruiksfase van de thermische put	ruimtebeslag in Natura 2000- en NNN-gebieden	effecten op Natura 2000- en NNN-gebieden
	ruimtebeslag in overige beschermde natuurgebieden	effecten op overige beschermde natuurgebieden
	aantasting ruimtelijk-visuele kenmerken	effecten op ruimtelijk-visuele kenmerken

Ingreep-effectrelaties bovengrondse warmteopslag

De ingreep-effectrelaties van bovengrondse warmteopslag hebben betrekking op de bovengrondse tankopslag. De ingreep-effectrelaties zijn op hoofdlijnen vergelijkbaar met de ingreep-effectrelaties van ondergrondse warmteopslag. Daarom wordt hiervoor verwezen naar tabel 6.6. De verschillen zitten in:

1 voor bovengrondse warmteopslag leidt bemaling door de beperkte omvang niet tot onderscheidende effecten, waardoor dit geen onderdeel uitmaakt van de effectanalyse;
2 de effecten op de bodem, het grondwater en het ruimtebeslag treden in mindere mate op dan bij ondergrondse warmteopslag, doordat ingrepen in de bodem beperkter zijn in omvang en diepte;
3 de landschappelijke effecten van een bovengrondse opslagtank zijn groter dan de landschappelijke effecten van HTO. Een thermische put is over het algemeen lager dan een opslagtank, waarmee ook deze naar verwachting minder landschappelijke effecten veroorzaakt.

6.2.2 Aanpak effectanalyse warmteopslag

De warmtebronnen restwarmte, geothermie, biomassa, zonthermie en warmtepompen kunnen gebruik maken van ondergrondse- of bovengrondse warmteopslag. De effectanalyse voor warmteopslag is daarom relevant voor deze warmtebronnen.

Effectbeoordeling warmteopslag

De uitgangspunten voor de beoordeling van milieueffecten van warmteopslag zijn gelijk aan de uitgangspunten voor warmtebronnen. Ook hier worden neutrale, negatieve en sterk negatieve beoordelingen toegekend en weergegeven op kaart.

Onderzoeksaanpak ondergrondse warmteopslag

De effectanalyse voor ondergrondse warmteopslag focust zich op de effecten van HTO en thermische putten. Voor beide opslagtechnieken worden de milieueffecten in beeld gebracht, waarbij in veel gevallen een verwijzing is opgenomen naar de effectanalyses onder warmtebronnen. HTO lijkt immers in veel aspecten op een open WKO-systeem en geothermie, waardoor ook de milieueffecten vergelijkbaar zijn. Voor beide technieken ligt de focus op de onderscheidende milieueffecten ten opzichte van elkaar en ten opzichte van warmtebronnen. Zo wordt voor thermische putten meer aandacht besteed aan de effecten door ruimtebeslag en de effecten op de ruimtelijk visuele kenmerken. Bij de effectanalyse worden daarom de onderscheidende effecten apart beschreven en worden de overige milieueffecten -die vergelijkbaar zijn met warmtebronnen- enkel samengevat. Tot slot worden de milieueffecten beoordeeld en op kaart weergegeven en worden de aandachtspunten voor de vervolgfases uiteengezet.

Onderzoeksaanpak bovengrondse warmteopslag

De effectanalyse voor bovengrondse warmteopslag focust zich op de effecten van bovengrondse tankopslag. Net als voor ondergrondse warmteopslag, wordt ook hier zoveel mogelijk verwezen naar de effectanalyse van warmtebronnen. De bovengrondse warmteopslag onderscheidt zich van de ondergrondse bronnen door de effecten bovengronds, zoals ruimtebeslag en effecten op ruimtelijk visuele kenmerken. Ook hier worden enkel deze onderscheidende effecten apart beschreven en worden de overige milieueffecten samengevat.

6.3 Onderzoeksaanpak warmtedistributie

6.3.1 Ingreep-effectrelaties warmtedistributie

De realisatie van een warmtedistributienetwerk heeft effecten op verschillende milieuaspecten. Tabel 6.7 beschrijft welke ingreep-effectrelatie op hoofdlijnen te verwachten zijn voor het ondergrondse warmtenet.

Tabel 6.7 Ingreep-effectrelaties warmtedistributie

Ingreep	Effect	Criterium
werkzaamheden aanleg warmtenet (graafwerkzaamheden, bemaling en boringen)	aantasting opbouw en stabiliteit ondergrond	risico op (acute) diepe bodemdaling en ondiepe zettingen
	aantasting of verspreiding bodemverontreinigingen	invloed op bodemkwaliteit
	veranderingen in de samenstelling van het grondwater	invloed op waterwingebieden en grondwaterbeschermingszones
		invloed op de grondwaterkwaliteit
	tijdelijk ruimtebeslag in Natura 2000- en NNN-gebieden	effecten op Natura 2000- en NNN-gebieden
	tijdelijk ruimtebeslag in overige beschermde natuurgebieden	effecten op overige beschermde natuurgebieden
	verstoring beschermde soorten	effecten op beschermde soorten
	aantasting of vernietiging cultuurhistorische waarden	effecten op cultuurhistorische waarden
	aantasting of vernietiging archeologische waarden	effecten op archeologische waarden
	geluidemissie tijdens aanleg- en gebruiksfase	overschrijding geluidsnorm op geluidsgevoelige objecten
	kruisingen wegen, spoorwegen, vaarwegen en kabels en leidingen	kruisingen met bestaande infrastructuur
	belemmering toekomstig ruimtegebruik	effecten op toekomstig ruimtegebruik

Het milieuaspect externe veiligheid wordt niet beschouwd. Dit omdat voor het transport van warmte door buisleidingen op het gebied van externe veiligheid geen wettelijke eisen gelden met betrekking tot het plaatsgebonden risico en groepsrisico.

6.3.2 Aanpak effectanalyse warmtedistributie

Effectbeoordeling warmtedistributie

De milieueffecten als gevolg van de aanleg van het warmtenet worden niet beoordeeld. Dit omdat de effecten van de aanleg van het warmtenet in mindere mate spelen op regio- of gebiedsniveau, maar meer op specifieke locaties. Daarnaast zijn de effecten sterk afhankelijk van de ingreep ter plaatse en kan een deel van de effecten worden weggenomen door toepassing van maatregelen zoals een HDD-boring. Zo kan

aantasting van een archeologisch monument worden vermeden door een kleine tracéwijziging of kan onder het monument doorgeboord worden. Ook kan (mits minder dan circa 1 km) onder een natuurgebied worden doorgeboord. Daarnaast kan een warmteleiding in een natuurgebied worden aangelegd als voldaan wordt aan (strenge) voorwaarden. Het rood of oranje aanduiden van gebieden of locaties op kaart leidt daarmee tot een overschatting van effecten en dus tot een vertekend beeld van de mogelijkheden voor aanleg van het warmtedistributienetwerk. De effectanalyse beperkt zich daarmee tot een beschrijving van wat (niet) haalbaar is op grond van wetgeving en beleid.

Onderzoeksaanpak warmtedistributie

De effectanalyse voor warmtedistributie beperkt zich tot de effecten van de aanleg en het gebruik van het ondergrondse warmtenet.

Voor deze onderdelen betreft de effectanalyse een beschrijving van de milieueffecten op hoofdlijnen. De kansen voor realisatie, de beoogde tracés, de technische kenmerken en de hoeveelheid en locatie van benodigde bovengrondse installaties zijn namelijk onbekend. Deze hangen alle direct samen met de locaties en technische kenmerken van de warmtebronnen. Realisatie van een hoge- of middentemperatuur geothermiebron vraagt om een ander type warmtenet en bijbehorende bovengrondse installaties dan realisatie van een lagetemperatuur aquathermiebron. Daar komt bij dat de locatie van de warmtebron bepalend is voor de ligging van het warmtenet en daarmee ook van de milieueffecten van het warmtenet.

Dit maakt dat de effectanalyse een beschrijving op principeniveau betreft. Hierbij wordt niet altijd specifiek ingegaan op gebiedseigenschappen van de regio. Zo worden bijvoorbeeld de gebiedseigenschappen van natuurgebieden (bijvoorbeeld leefgebieden specifieke soorten) en gebiedsspecifieke landschappelijke waarden buiten beschouwing gelaten. Of, waar en hoe een warmtenet in of nabij de natuurgebieden in de regio komt te liggen is namelijk onbekend. Hetzelfde geldt voor het doorkruisen van landschappelijk waardevolle gebieden. Ook beschrijft deze effectanalyse geen effecten op het detailniveau van een wijk, buurt of woning. Deze effecten zijn dusdanig afhankelijk van de eigenschappen van de wijk, buurt of woning (dichtheid, aanwezige leidingen, woningeigenschappen) dat deze niet passen bij het detailniveau van het planMER.

Wel bevat het planMER voor het ondergrondse warmtenet en de bovengrondse installaties per milieuthema een effectbeschrijving op hoofdlijnen. Hierbij wordt per milieuthema (bodem, water, natuur, landschap, et cetera) beschreven wat de te verwachten effecten zijn op deze thema's. De thema's waarvoor de effecten op hoofdlijnen worden beschreven, volgen uit de ingreep-effectrelaties. Per milieuthema wordt naast de effectbeschrijving op hoofdlijnen aangegeven of, en zo ja, welke gebieden vanuit dat milieuthema bij voorkeur vermeden worden.

Voor het ondergrondse warmtenet beperkt de effectbeschrijving zich tot effecten gedurende de aanlegfase. Dit omdat tijdens de gebruiksfase in principe geen effecten optreden. Er geldt ook voor de warmtedistributie dat niet elk effect een risico vormt voor de uitvoerbaarheid van het project. De omvang van de effectbeschrijvingen loopt hierdoor uiteen. Daarnaast worden de effecten van aanleg van het warmtenet naar verwachting op hoofdlijnen vergelijkbaar met de aanleg van hoogspanningskabels. Daarom wordt bij sommige thema's verwezen naar de effectbeschrijving bij elektriciteit. Ook zijn de daar beschreven wettelijke- en beleidskaders in veel gevallen ook van toepassing op de warmtedistributie.

Uitgangspunten effectanalyse warmtedistributie

Warmtedistributie bestaat uit het ondergronds warmtenet en bovengrondse installaties. Veel beide onderdelen zijn nog veel factoren onbekend. Daarom zijn uitgangspunten gedefinieerd die achtergrondinformatie bieden voor de effectanalyse. Onder onbekende factoren worden onder andere de factoren verstaan:

- de aansluiting op het type warmtebron;
- de aansluiting op het type afnemer, zoals kassen of woningen;
- de omvang van het warmtenet (regionaal, sub regionaal, lokaal);
- de omvang van de buisleidingen;
- de omvang en de hoeveelheid benodigde bovengrondse installaties. Varieert ten minste per warmtebron, omvang van het warmtenet en het type afnemer.

Bovenstaande ontbrekende factoren maken dat de effectanalyse warmte zich beperkt tot een analyse op hoofdlijnen. Om een beeld te geven van de aard en omvang van het warmtedistributienet, worden de onderstaande uitgangspunten gehanteerd. Deze uitgangspunten worden gebruikt voor het bepalen van de effecten op hoofdlijnen. Daarnaast geven deze uitgangspunten een beeld van de te verwachten bandbreedte van mogelijke effecten van de warmtedistributie.

Diameter en lengte warmtetransportleidingen

De diameter van een warmtetransportleiding varieert met de omvang van het warmtenet. Een regionaal warmtenet, heeft baat bij een grotere buisleiding dan een lokaal warmtenet. Hoe groter de diameter, hoe meer warm water door de buis gevoerd kan worden. De diameter van de verschillende warmtenetten betreft:

1 een regionaal warmtenet: binnendiameter van 500 mm en een buitendiameter van 700-900 mm. Van toepassing op de aanvoer- en retourleiding. Inzet voor warmtebronnen met grote warmtepotentie, zoals restwarmte of grote geothermiebronnen;
2 een subretinaal warmtenet: binnendiameter tussen de 200 en 500 mm (aanvoer- en retourleiding). Inzet voor warmtebronnen met midden- tot hoge warmtepotentie, zoals kleinere restwarmtebronnen of geothermiebronnen;
3 een lokaal warmtenet: binnendiameter van circa 200 mm (aanvoer- en retourleiding). Inzet voor warmtebronnen met beperkte warmtepotentie, zoals aquathermie.

De lengte van de warmtetransportleiding varieert. Met name voor warmtebronnen als geothermie en aquathermie is een warmteleiding van circa 1,5 km het maximum. Dit omdat de warmteverliezen toenemen bij grotere transportafstanden. Voor een regionaal warmtenet kan de lengte oplopen tot tientallen kilometers. Hiervoor zijn persleidingen benodigd die de warmte onder druk van de restwarmtebron naar een (buffer)locatie pompen. Vanuit daar wordt de warmte opgewaardeerd of juist gecascadeerd (trapsgewijs proces) en ingevoerd op sub-regionale of lokale warmtenetten.

Aanlegmethode en diepte

Een warmtetransportleiding kan, net als een hoogspanningskabel, worden aangelegd in open ontgraving of met een gestuurde boring. De aanlegdiepte bij open ontgraving is circa 2 m. Bij aanleg met een boring kan de diepte oplopen tot 35 m. Dit kan nodig zijn voor kruising van een kanaal, snelweg of brede spoorweg. Voor beide aanlegtechnieken kan bemaling nodig zijn om de leidingen in den droge aan te kunnen leggen. Dit is afhankelijk van de grondwaterstand ter plaatse.

Isolatie

Warmtetransportleidingen zijn goed geïsoleerd. Warmte-uitstraling naar de bodem treedt hierdoor niet tot nauwelijks op. Er kan sprake zijn van minimale effecten op de bodem, het grondwater of ecologie. Dit zijn effecten die erg lokaal optreden. Deze maken daarom geen onderdeel uit van het planMER.

6.4 Kennisleemten, monitoring en evaluatie

In het planMER wordt aangegeven welke kennisleemten er bestaan en wat hun betekenis voor de besluitvorming is. Dit geldt voor zowel de energietechnieken wind en zon, als het onderdeel warmte. Bij het optreden van kennisleemten wordt de mate van betekenis beoordeeld en wordt zo nodig een monitoringsprogramma opgesteld. Met een monitoringsprogramma kan worden bepaald of de gemeten effecten overeenkomen met de voorspelde effecten en of andere of aanvullende maatregelen nodig zijn om de effecten te beperken. Deze gegevens kunnen tevens worden gebruikt voor de evaluatie van de besluitvorming tijdens of na afloop van de activiteiten ten behoeve van het ontwikkelen van grootschalige opwek in de regio.

7

PROCES EN PARTICIPATIE

7.1 M.e.r.-procedure

Het te doorlopen m.e.r.-proces bestaat op hoofdlijnen uit 2 fasen:
1 de NRD-fase;
2 de planMER-fase.

Voorliggende NRD en het op te stellen planMER maken deel uit van een m.e.r.-procedure om beslisinformatie te bieden voor een besluit over de RES 2.0 en de windvisie van de provincie Gelderland. De gemeenteraden, Provinciale Staten en Algemene Besturen van de waterschappen stellen de RES 2.0 vast. De Provinciale Staten stellen de windvisie vast.

De gemeenten zijn vervolgens verantwoordelijk voor de uitwerking van de RES 2.0 in beleid. Voor de uitvoering van projecten is aanvullend mogelijk een project-m.e.r.-procedure van toepassing. Er loopt nog een onderzoek in samenwerking met het Nationaal Programma RES welk detailniveau nodig is om de indirecte werking van de RES 2.0 te vergroten: als juridische basis voor een vergunningsaanvraag 'bouwwerk in strijd met de planologische voorschriften' en om vergunningverlening zo gemakkelijker te maken (zie ook paragraaf 1.4).

NRD-fase

De NRD markeert de start van de plan-m.e.r.-procedure. In dit NRD is uiteengezet welke alternatieven worden onderzocht in het planMER. Ook laat de NRD het beoordelingskader zien waaruit blijkt op welke milieuaspecten de alternatieven worden onderzocht en op welke wijze de milieueffecten worden beoordeeld. Het milieuonderzoek zoals gepresenteerd in dit NRD wordt uitgevoerd in het planMER.

PlanMER-fase

Het planMER maakt de geschikte en geschikt te maken zoekgebieden voor wind- en zonne-energie binnen de regio inzichtelijk. Het planMER biedt daarmee handvatten aan de regio om haar ambitie voor grootschalige opwek een stap verder te brengen. Het planMER biedt een transparante en integrale milieuafweging in het maken van de locatiekeuze(s) op hoofdlijnen.

Het planMER bevat en/of beschrijft in ieder geval de volgende onderdelen:
1 het doel van het voornemen;
2 een beschrijving van het voornemen en de ‘redelijkerwijs in beschouwing te nemen’ alternatieven, zowel (bijvoorbeeld) qua ligging als qua uitvoeringswijze;
3 welke plannen er eerder voor deze activiteit zijn vastgesteld en welke alternatieven daarin waren opgenomen;
4 voor welke besluit(en) het m.e.r. wordt gemaakt en welke besluiten met betrekking tot het voornemen al aan het planMER vooraf zijn gegaan;
5 een beschrijving van de ‘huidige situatie en de autonome ontwikkeling’ in het plangebied;
6 welke gevolgen het voornemen en de alternatieven hebben voor het milieu en een motivering van de manier waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven en een vergelijking van die gevolgen met de ‘autonome ontwikkeling’;
7 effectbeperkende c.q. mitigerende maatregelen;

8 leemten in kennis;
9 een publiekssamenvatting.

7.2 Inspraak en advies

7.2.1 Participatie

De RES GMR streeft naar nieuwe energie van, voor en door de regio. Daarom worden belanghebbenden vroegtijdig betrokken bij dit onderzoek. De gedachte achter participatie en de ervaring hiermee is dat intensieve samenwerking met de omgeving leidt tot betere projecten. Onder andere door ruimtelijke inpassing van het project die beter aansluit op de omgeving, doordat belanghebbenden meedenken, gebiedskennis en ideeën aandragen en doordat begrip voor elkaars belangen en standpunten toeneemt door samenwerking.

In de regio wordt samengewerkt, maar wordt ook gekeken naar wie waarvoor aan de lat staat. Zo past de regio het uitgangspunt uit de RES 1.0 'Lokale autonomie waar dat kan en benutten van de kracht van de regio waar dat moet' toe. Zo ook op gebied van participatie. Het planMER is een onderzoek op regionaal niveau, daarom zijn regionale stakeholders uitgenodigd om deel te nemen in de dialogen om de NRD te vormen.

Regionaal georganiseerde partijen die met hun belang verbonden zijn aan de RES worden beschouwd als regionale stakeholders. Zij zijn actief in de GMR en vertegenwoordigen lokale of landelijke achterban in de regio. De regionale stakeholders hebben meegedacht in 3 omgevingsdialogen over welke milieueffecten worden onderzocht en hoe gedetailleerd (zie bijlage III voor de lijst met regionale stakeholders).

In het najaar van 2022 wordt deze NRD gepubliceerd. Dan kan eenieder een reactie geven op deze NRD. Dit wordt een zienswijze genoemd. Aanvullend wordt in november 2022 voor iedereen die geïnteresseerd is een online informatieavond georganiseerd. We beantwoorden de zienswijzen in een reactienota en deze geven mogelijk aanleiding tot aanpassingen in de onderzoeksaanpak voor het planMER.

7.2.2 Advies Commissie voor de m.e.r.

De Cie-m.e.r. is een onafhankelijke commissie van deskundigen die adviseert in het kader van de m.e.r.-procedure. De inzet van de Cie-m.e.r. is deels verplicht en deels vrijwillig. Het is vrijwillig om de Cie-m.e.r. een advies te vragen in het voortraject, waar de NRD onderdeel van uitmaakt. Voor het planMER geldt een verplichting de Cie-m.e.r. om advies te vragen. Tijdens de NRD-fase geeft de Cie-m.e.r. een advies over het NRD dat ter inzage wordt gelegd. Hiervoor brengt de Cie-m.e.r. mogelijk ook een bezoek aan het plangebied. Op basis van de ontvangen adviezen van de Cie-m.e.r. en de inspraakreacties en adviezen, wordt de NRD met een reactienota vastgesteld. De Cie-m.e.r. geeft eveneens een advies op de inhoud van het planMER (een toetsingsadvies). Eventueel geven de zienswijzen en het advies van de Commissie m.e.r. aanleiding tot het maken van een aanvulling op het planMER, bijvoorbeeld om een aantal zaken wat verder uit te diepen of nadere accenten te leggen.

Bijlage(n)

BIJLAGE: AUTONOME ONTWIKKELINGEN

Tabel I.1 Autonome ontwikkelingen

Thema	Project/plan	Omvang/type	Status
Arnhem			
woningbouw	Stadsblokken-Meinerswijk	bouw circa 400 woningen, transformatie steenfabriek terrein en ontwikkelen evenemententerrein. Ontwikkeling natuurgebied Meinerswijk	Raad van State
Berg en Dal			
woningbouw	Reomie-terrein Ooij	woningbouw, aantal nader te bepalen	nader te bepalen
bedrijventerrein	Uitbreiding bedrijventerrein Groesbeek	uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein van Groesbeek richting het oosten. Plan in verkennende fase	verkenning
energie-infrastructuur	Transformatorstation Beek	realisatie nieuw transformatorstation nabij Beek	voorbereiding vergunningen
zonnevelden	diverse zonneparken	er worden zes zonneparken verkend of deze zijn in voorbereiding van een vergunningsaanvraag. Twee liggen in het zoekgebied tussen Leuth en Millingen aan de Rijn, twee in het zoekgebied ten noordoosten van Groesbeek, één bij de RWZI bij Kekerdom/Millingen aan de Rijn en één op vuilstort “De Dukenburg”, nabij de Bruuk.	in voorbereiding
zandwinning	zandwinning Ooijse Graaf	zandwinningslocatie Ooijse Graaf, m.e.r.-procedure wordt gestart	in voorbereiding
Beuningen			
windturbines	Ontwikkeling Windpark Beuningen	5 windturbines met maximale tiphoogte van 245 m ten zuiden van de A73 en ten westen en oosten van de A50	Raad van State
zonnevelden	Ontwikkeling zonnevelden	4 zonnevelden ten zuiden van de A73 en ten oosten van de A50 met gezamenlijk oppervlakte van circa 40 hectare	onherroepelijke vergunning
grondbank	Grondbank	de grondbank bevindt zich in de noordoostoksel van knooppunt Ewijk. Hier vindt ontwikkeling plaats van de verondieping van een voormalige zandwinplas. Tevens wordt er een geluidswal ontwikkeld	nader te bepalen
zandwinning en recreatie	Beuningse plas	ten zuidoosten (tussen de ARN en de A73) van het dorp Beuningen wordt er een zandwinproject opgestart. Hierdoor zal er	project in uitvoering,

Thema	Project/plan	Omvang/type	Status
		in de toekomst een recreatieve waterplas: De Beuningse Plas ontstaan. De komende jaren wordt deze plas uitgegraven en zal de omgeving worden ingericht. Het idee is dat het project in 2035 is afgerond	zandwinning gestart
zandwinning	Geertjesgolf	Geertjesgolf betreft een zandwinproject in ontwikkeling gelegen in het Winssensche Veld ten zuiden van Winssen en in de uiterwaarden van de Waal bij Deest. Gedurende 15 jaar zal in dit gebied zand (beton- en metselzand en ophoogzand) en grind worden gewonnen voor de bouwgrondstoffenvoorziening. De binnendijks in de polder gelegen plassen die door de winning zullen ontstaan worden ingericht als natuur- en recreatiegebied. Tevens zullen er natuurwaarden aan de randen van het gebied worden gerealiseerd	eindsituatie bereikt, zandwinning gestart
Doesburg			
niet van toepassing	niet van toepassing	niet van toepassing	niet van toepassing
Druten			
zonneveld	zonneveld Larendeel	zonneveld met oppervlakte van 26 hectare ten zuiden van de N322, nabij Molenhoek	vergund
zonneveld	zonneveld Zevent	zonneveld met oppervlakte van circa 28 hectare ten zuiden van de N322 en Puiflijk	vergund
zonneveld	zonneveld Uivermeertjes	drijvend zonneveld op de voormalige zandwinning van de Uivermeertjes ter hoogte van de Laarstraat te Deest, netto 17 hectare	vergund
zonneveld	zonneveld Hooge Bobbert	zonneveld ten zuidwesten van Puiflijk, netto 6,6 hectare	vergund
zonneveld	zonneveld Groenendael	zonneveld aan de Ulandsestraat te Druten	in ontwikkeling
Duiven			
infrastructuur	doortrekken A15	de A15 wordt vanaf knooppunt Ressen als autosnelweg met 2x2 rijstroken doorgetrokken naar de A12 tussen Duiven en Zevenaar. Tussen Duiven en Zevenaar komt een nieuw knooppunt. De verwachting is dat de doortrekking eind 2025 gereed is	Raad van State
zonneveld	zonneveld nabij InnoFase	ontwikkeling zonneveld van circa 45 hectare in gebied naast InnoFase binnen zoeklocatie WZ5 van de RES 1.0	in ontwikkeling
bedrijventerrein	drie zoekgebieden bedrijventerreinen	aangewezen zoekgebieden in Omgevingsvisie voor uitbreiding bedrijventerreinen (aansluitend op bestaand bebouwd gebied)	in ontwikkeling
woningbouw	twee uitbreidingslocaties wonen en één reserve woningbouwlocatie	aangewezen uitbreidingslocatie wonen (Ploen-Noord en Plakse Weide) en reserve woningbouwlocaties (Biezenkampen), aangrenzend aan bestaand bebouwd gebied	in ontwikkeling

Thema	Project/plan	Omvang/type	Status
Heumen			
woningbouw	woningbouw Kanaalzone	plan voor realisatie circa 700 woningen in Kanaalzone aan westzijde Malden, op locatie huidige sportvelden	nader te bepalen
woningbouw	plan Zilverberg	bouw van 70 tot 100 woningen tussen Zilverbergweg en Kruisbergsestraat in Overasselt	in ontwikkeling
zonneveld	zonneveld Teersche Sluispolder	zonneveld met zo'n 42.000 zonnepanelen in het Energielandschap A73, nabij Heumen	in ontwikkeling (voorontwerp-bestemmings-plan)
Lingewaard			
infrastructuur	doortrekken A15	de A15 wordt vanaf knooppunt Ressen als autosnelweg met 2x2 rijstroken doorgetrokken naar de A12 tussen Duiven en Zevenaar. De snelweg kruist het Pannerdensch Kanaal met een brug. De verwachting is dat de doortrekking eind 2026 gereed is	Raad van State
Nijmegen			
bedrijventerrein	bedrijventerrein De Grift	uitbreiding bedrijventerrein De Grift in noorden Nijmegen uitbreiden tussen De Griftdijk, A15 en de A325	voorbereiding bestemmings-plan
Overbetuwe			
nader te bepalen	nader te bepalen	nader te bepalen	nader te bepalen
Rheden			
woningbouw	woningbouw ziekenhuislocatie Velp 'Masterplan IJsseldistrict'	ontwikkeling circa 800 woningen	uitwerking masterplan
zandwinning	zandwinning Havikerwaard	zandwinning en aanleg water en natuur deels in	deels in uitvoering, MIRT-traject een tweede fase
Renkum			
nader te bepalen	nader te bepalen	nader te bepalen	nader te bepalen
Rozendaal			
geen relevante ontwikkelingen voorzien			
Westervoort			
woningbouw	Westervoort-Noord	uitbreidingslocatie wonen ten noorden van stedelijk gebied Westervoort	in ontwikkeling
Wijchen			
woningbouw	nieuwbouw Wijchen-West	circa 1.300 woningen aan westzijde van Wijchen. Het gebied wordt aan de westelijke zijde begrensd door de provinciale weg N845, aan de noordzijde door de Hernenseweg, aan de oostzijde door de Randweg Noord/Westerdreef en aan de zuidzijde door de Ravensteinseweg	voorbereiding uitvoering

Thema	Project/plan	Omvang/type	Status
woningbouw	nieuwbouw Huurlingsedam	woningbouw aan zuidoostzijde van Wijchen, tussen Oosterweg, N324 en Huurlingsedam	voorbereiding uitvoering
bedrijventerrein	uitbreiding Bijsterhuizen	uitbreiding bedrijventerrein Bijsterhuizen met circa 40 hectare tussen A325m Schoenaker, Nieuwe Wetering en Wilhelminalaan	nader te bepalen
zonneveld	zonneveld Kampbroek	zonneveld aan de Kambroek 5 te Hernen. Netto 11 hectare	vergund
zonneveld	zonneveld Bankhoef	zonneveld aan de Bankhoeve en het Papenstraatje te Leur	in ontwikkeling
Zevenaar			
infrastructuur	doortrekken A15	de A15 wordt vanaf knooppunt Ressen als autosnelweg met 2x2 rijstroken doorgetrokken naar de A12 tussen Duiven en Zevenaar. Tussen Duiven en Zevenaar komt een nieuw knooppunt. De verwachting is dat de doortrekking eind 2025 gereed is	Raad van State

II

BIJLAGE: STURENDE CRITERIA NATUUR MIDDELS EEN QUICKSCAN

Voor het beoordelen van het thema natuur is een quickscan uitgevoerd om inzicht te krijgen in mogelijke risico's en voorkeuren voor wat betreft wind- en zonne-energie locaties ten aanzien van waardevolle en/of beschermde natuurgebieden en beschermde soorten. Deze bijlage bevat de basis voor de beoordeling van de effecten op natuur. In deze quickscan[1] is onderscheid gemaakt tussen het scenario voor de realisatie van een windpark en dat voor de realisatie van een zonneveld. Wind- en zonnevelden verschillen immers sterk van elkaar wat betreft het effect op beschermde natuurwaarden (gebieden en soorten). Bij zonnevelden wordt een relatief groot gebied bedekt met zonnepanelen. In de gebruiksfase zijn de effecten gering en voornamelijk beperkt tot ruimtebeslag. Bij windparken is het directe ruimtebeslag relatief beperkt. Effecten treden met name op tijdens de gebruiksfase doordat de draaiende rotorbladen aanvaringsslachtoffers veroorzaken onder vogels en vleermuizen en een verstorende werking kunnen hebben op vogels.

Voor de beoordeling van de mate van geschiktheid in het kader van natuurwetgeving- en beleid, is in de quickscan onderscheid gemaakt in de volgende categorieën:

- **ongeschikt**:
  - gebieden waar realisatie van wind- dan wel zonneveld *juridisch niet haalbaar* wordt geacht in het kader van natuurwetgeving- en beleid;
  - gebieden waar realisatie van wind- dan wel zonneveld in theorie onder voorwaarden mogelijk is, doch waarvan de *kans op goedkeuring vanuit natuurwetgeving- en beleid zeer laag* wordt ingeschat;
- **mogelijk geschikt**: gebieden waar de realisatie van wind- dan wel zonneveld *onder voorwaarden mogelijk* is, waarvan de kans op goedkeuring vanuit natuurwetgeving- en beleid als matig-hoog wordt ingeschat;
- **geschikt**: gebieden waar de realisatie van wind- dan wel zonneveld zonder strenge voorwaarden (mits eventueel beperkte mitigerende maatregelen ten aanzien van beschermde soorten) juridisch *haalbaar* wordt geacht in het kader van natuurwetgeving- en beleid.

Tabel II.1 Sturende criteria natuur - wind en zon

Sturende criteria	Mate van geschiktheid	Onderbouwing
weidevogelgebied	ongeschikt voor wind en zon	voor weidevogelgebieden geldt op basis van artikel 2.51a in de Omgevingsverordening Gelderland (geconsolideerd op 1 februari 2022) dat een nieuw bestemmingsplan in ieder geval een nieuwe windturbine of nieuw zonneveld niet toe staat. Hier kan middels de bepalingen in artikel 1a.2 niet van worden afgeweken. Bij de realisatie van een wind- of zonneveld moet er dus rekening mee worden gehouden dat deze buiten de contouren van de genoemde weidevogelgebieden worden gerealiseerd

[1] In de quickscan natuur is enkel getoetst op de effecten in de gebruiksfase van het te realiseren wind- of zonneveld. Tijdelijke effecten die na de aanlegfase voorbij zijn (zoals een tijdelijke invloed op het landschap of op ruimtegebruik door aanlegwerkzaamheden), worden in het planMER immers niet beschouwd, tenzij deze een risico kunnen vormen voor de uitvoerbaarheid. Tijdelijke effecten zijn over het algemeen niet bepalend voor de keuze voor zoekgebieden of een keuze tussen de verschillende energie- en warmtetechnieken. Effecten die optreden tijdens de aanlegfase, maar een langere doorwerking hebben (zoals stikstofdepositie), worden eveneens niet beschouwd in het planMER. Dit kan, evenals overige tijdelijke effecten worden beschouwd in een projectMER voor concrete energieprojecten.

Sturende criteria	Mate van geschiktheid	Onderbouwing
impact op Natura-2000 gebieden	ongeschikt voor wind en zon	gezien voor de aangewezen habitattypen van beide Natura 2000-gebieden telkens een behoud- dan wel een uitbreidingsdoelstelling geldt, is bij ruimtebeslag binnen deze habitattypes sowieso sprake van een negatief effect op de instandhoudingsdoelstelling(en) (IHD). Dit effect is tevens niet te mitigeren. Het realiseren van een windpark binnen de contouren van aangewezen habitattypen wordt dan ook juridisch niet haalbaar geacht. Het is van belang dat bij realisatie van een wind- of zonneveld, het ruimtebeslag in ieder geval buiten de contouren van deze habitattypen plaatsvindt
impact op GNN gebieden	ongeschikt voor wind	hoewel het GNN door de provincie Gelderland wordt aangemerkt als 'niet kansrijk' voor de ontwikkeling van windenergie, wordt in de beleidslijn Windenergie van de provincie ook gesteld dat deze gebieden niet geheel op voorhand worden uitgesloten. Zie regel “binnen deelgebieden van GNN gereserveerd voor windenergie” voor de mogelijk geschikte gebieden voor wind binnen GNN.
impact op GNN gebieden	mogelijk geschikt zon	volgens de provinciale omgevingsverordening is binnen het GNN een andere bestemming dan natuur (zoals wind- of zonne-energie) alleen mogelijk indien (i) er sprake is van groot openbaar belang, (ii) er geen reële alternatieven aanwezig zijn en (iii) de negatieve effecten op de kernkwaliteiten en het oppervlak van het gebied en de ecologische samenhang binnen het gebied zoveel mogelijk worden beperkt, en de overblijvende effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd
binnen deelgebieden van GNN gereserveerd voor windenergie	mogelijk geschikt voor wind	voor windturbines geldt dat deze onder voorwaarden zijn toegestaan in de hiervoor voorziene verkenningsgebieden, waar de effecten op de kernkwaliteiten op voorhand als beperkt worden ingeschat. Deze delen van het GNN liggen in zones langs Rijkswegen. Oprichting van windturbines is in deze delen van het GNN mogelijk als samen met de realisatie van de windturbines maatregelen worden getroffen die per saldo aantasting van de kernkwaliteiten van het GNN voorkomen. In dat saldo zijn vergroting van de oppervlakte natuur en versterking van de ecologische samenhang belangrijke randvoorwaarden. Voor het plaatsen van windturbines in het verkenningsgebied voor windenergie in het GNN dient het oppervlak van natuur dat verloren gaat voor 200 % gecompenseerd te worden. De versterking wordt vastgelegd in een natuurversterkingsplan
ganzenrustgebied[1]	mogelijk geschikt wind en zon	in ganzenrustgebieden geldt een 'ja, mits'-beleid van de provincie Gelderland. Windparken en zonnevelden zijn hier weliswaar enkel toegestaan indien (artikel 2.51b): - uit onderzoek blijkt dat deze activiteit of ontwikkeling wordt uitgevoerd op een locatie waar de nadelige gevolgen voor de functie als rustgebied voor overwinterende ganzen zoveel mogelijk worden beperkt; en - na uitvoering minimaal 500 hectare in het betreffende ganzenrustgebied overblijft
groene ontwikkelingszo-nes	mogelijk geschikt voor wind en zon	de GO bestaat uit gebieden rond het GNN, waaronder weidevogelgebieden en ganzenrustgebieden, en vormt een ecologische verbinding tussen delen van het GNN. In de GO is er sprake van terughoudend beleid van de provincie Gelderland ten aanzien van de ontwikkeling van wind- of zonne-energie. Nieuwe kleinschalige ontwikkelingen zijn onder voorwaarden wel mogelijk
waardevol open gebied	mogelijk geschikt voor wind en zon	voor waardevolle open gebieden is de grootschalige openheid de belangrijkste kernkwaliteit. Daarom geldt als uitgangspunt dat ruimtelijke ingrepen die de openheid aantasten niet zijn toegestaan. Open gebieden zijn soms ook kansrijke plekken voor het opwekken van windenergie. Met het oog op de maatschappelijke opgave voor duurzame energie, is het daarom onder voorwaarden mogelijk om een windturbinepark met meer dan 3 windturbines op te richten in open gebieden. De voorwaarden (Omgevingsverordening artikel 2.62) zijn dat bij het bestemmingsplan aandacht wordt besteed aan de volgende punten: a. de ruimtelijke kenmerken van het landschap; b. de maat, schaal en inrichting in het landschap; c. de visuele interferentie met een nabij gelegen windturbine of windturbines; d. de cultuurhistorische achtergrond en waarden van het landschap; e. de beleving

[1] Het ganzenrustgebied overlapt volledig het stiltegebied.

Sturende criteria	Mate van geschiktheid	Onderbouwing
		van de windturbine of het windturbinepark in het landschap. Bij realisatie van een wind- of zonneveld binnen de grenzen van het waardevol open gebied dient de initiatiefnemer de wijze van compensatie van de kernkwaliteiten en de wijze waarop aandacht aan voorkomende soorten wordt besteed vast te leggen in een natuurversterkingsplan dat onderdeel uitmaakt van het bestemmingsplan
zone van 1- 8 km rondom Natura 2000-gebied Veluwe	mogelijk geschikt voor wind	in het onderzoek van Altenburg & Wymenga[1] is bepaald dat de wespendief de meest beperkende soort is (belangrijkste aandachtsoort) voor het plaatsen van windturbines bij dit natuurgebied; de Veluwe vormt binnen Nederland het kerngebied van de wespendief. Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat de realisatie van een windpark buiten de Veluwe onder voorwaarden mogelijk is. De meest relevante criteria daarbij zijn het aantal beoogde turbines en de afstand van de Veluwerand waarop deze worden geplaatst. Op basis van dit onderzoek is vastgesteld dat de plaatsing van (in totaal) 10 turbines op alle afstanden tussen 1–8 km van de Veluwerand mogelijk is zonder dat dit significant negatieve effecten heeft op de wespendiefpopulatie. Bij 25 turbines is dit pas mogelijk op een afstand van minimaal 5 km. Grote aantallen turbines, zoals 75 of 100, zijn zonder effectieve mitigerende maatregelen niet mogelijk binnen een afstand van 8 km van de Veluwe. Met toepassing van mitigerende maatregelen zoals een stilstandsvoorziening neemt de ruimte voor windturbines nabij de Veluwe wel toe. Er wordt op dit moment nog onderzoek gedaan onder welke randvoorwaarden (met welke maatregelen) realisaties van windprojecten nabij de Veluwe mogelijk zijn
zone van 1 - 8 km rondom Natura 2000-gebied Veluwe	geschikt voor zon	op voorhand worden geen belangrijke knelpunten vanuit natuurwet- en beleid verwacht
zone van 10 km rondom Natura 2000-gebied Rijntakken	mogelijk geschikt voor wind	het Natura 2000-gebied Rijntakken is aangewezen voor broedvogels, waarvan de verspreiding tijdens het broedseizoen beperkt blijft tot de leefgebieden binnen het Natura 2000-gebied zelf, of hooguit tot een halve kilometer daarbuiten in geval van de roerdomp. Een aantal van de aangewezen niet-broedvogels kan echter op grotere afstand van het Natura 2000-gebied foerageren. Ganzen bijvoorbeeld kunnen tot maximaal 30 kilometer afstand van de slaapplaats foerageren[2]. Binnen 10 kilometer van slaapplaatsen in de directe omgeving (grootste slaapplaats[3] in de Rhederlaag, kleinere slaapplaatsen in de Hondsbroeksche Pleij, Meinerswijk en Immerlooplas) liggen veel geschikte foerageergebieden. Het is daarom aannemelijk dat het overgrote deel van de aangewezen ganzen van Rijntakken binnen 10 kilometer afstand van deze slaapplaatsen foerageert. Naar verwachting is de realisatie van een windpark in deze zone enkel onder voorwaarden (gepaste mitigerende maatregelen) mogelijk
zone van 10 km rondom Natura 2000-gebied Rijntakken	geschikt voor zon	op voorhand worden geen belangrijke knelpunten vanuit natuurwet- en beleid verwacht

1 E. Klop, J. Stahl, H. Sierdsema, P. Alefs, J. Latour 2020. Windenergie op en rondom de Veluwe. Effecten op Wespendief en andere soorten. A&W rapport 20-140, Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek, Feanwalden.

2 Nolet, B.A., J.M. Baveco & H. Kuipers, 2009. Evaluatie opvangbeleid 2005 - 2008 overwinterende ganzen en smienten. Deelrapport.

3 Een modelberekening van de capaciteit van opvanggebieden voor overwinterende ganzen en smienten. Alterra, Wageningen.

Beschermde soorten

Gezien de grootte van de regio, is het niet mogelijk om op niveau van individuele soorten een beoordeling te doen van het potentieel voorkomen. Wel is hieronder voor zowel wind- als zonnevelden een overzicht gegeven van waar risicosoorten voornamelijk worden verwacht en waar het risico op overtredingen met betrekking tot beschermde soorten groot is. Het betreft een analyse op hoofdlijnen op basis van een deskundigenoordeel.

Risico voor beschermde soorten bij realisatie windpark

Bij de realisatie van een windpark, zijn vogels en vleermuizen[1] de belangrijkste risicosoorten. Effecten treden met name op tijdens de gebruiksfase doordat de draaiende rotorbladen aanvaringsslachtoffers veroorzaken onder vogels en vleermuizen en een verstorende werking kunnen hebben op vogels (door o.a. geluid en slagschaduw).

Effecten op andere diersoorten dan vogels en vleermuizen zijn zeer beperkt tot afwezig. Voor deze soorten (bv. kleine ongewervelde dieren) gelden naar verwachting enkel zeer lokale directe effecten door het fysiek verdwijnen of ongeschikt worden van habitat ter plaatse van de mast met fundering.

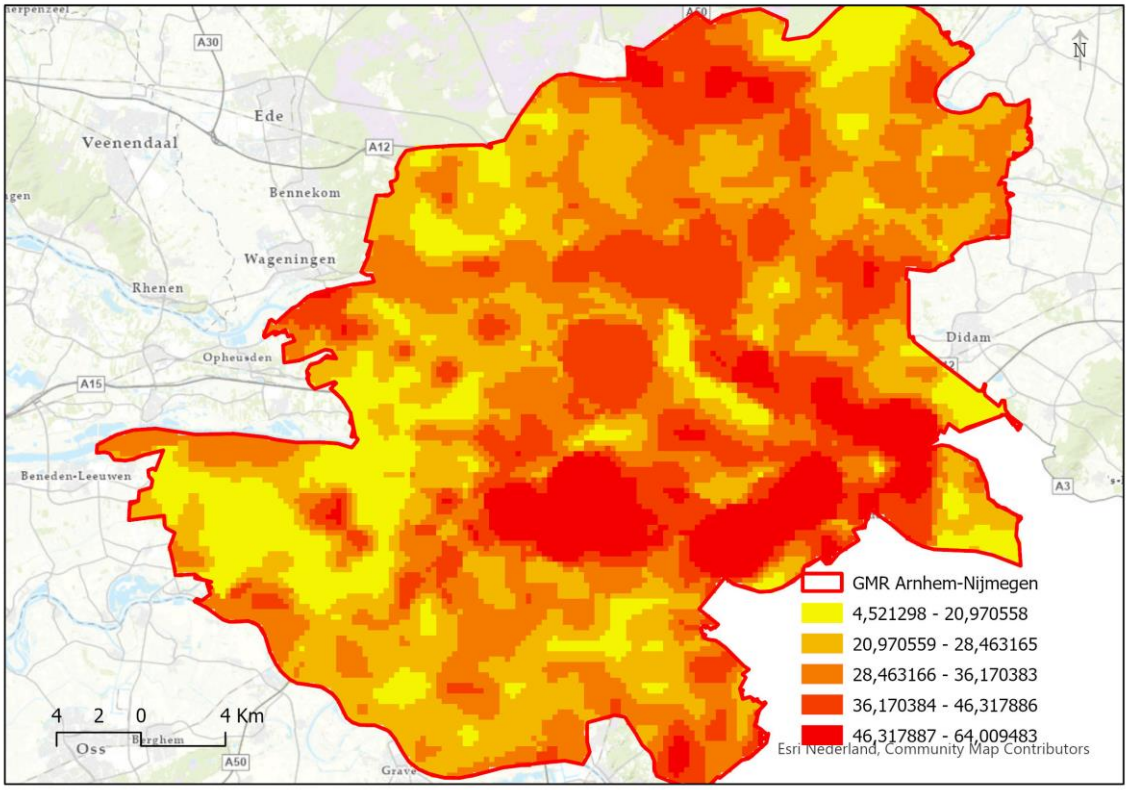
Windturbines kunnen negatieve gevolgen hebben voor vogels. Er is kans op directe sterfte door aanvaring met de rotorbladen of de mast. Daarnaast kunnen de turbines de leefgebieden van vogels verstoren. Hiermee wordt rekening gehouden bij de planning van een windturbinepark. Sovon heeft in opdracht van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit onderzocht waar veel vogelsoorten voorkomen die kwetsbaar zijn voor windparken. Met gegevens over de verspreiding, aantallen en vliegbewegingen van deze vogelsoorten zijn kaarten (zie afbeelding II.1) gemaakt met gebieden waar naar verwachting de risico's van windturbines op kwetsbare soorten het grootst zijn[2].

Op basis van deze kaart is te zien dat de hoogste risicozones binnen de regio zich in het oosten van de regio bevinden, in de zone langs de Waal en de Nederrijn.

[1] Vleermuissoorten die relatief vaak als slachtoffer worden aangetroffen zijn 'aerial hawkers'. Het betreft met name soorten die in open omgeving op grotere hoogte jagen. In Nederland lopen vooral gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, bosvleermuis, laatvlieger en tweekleurige vleermuis risico.

[2] Sierdsema H., Foppen R., van Els P., Kampichler C. & Stahl J. 2021. Achtergronddocument windenergie gevoeligheidskaart vogels. Sovon-rapport 2021/09. Sovon Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen.

Afbeelding II.1 Risicokaart[1] broedvogels en niet-broedvogels i.r.t. windturbines; deelkaart regio Arnhem Nijmegen; Het kaartbeeld geeft in kleuren het relatieve verschil weer tussen gebieden van de kans dat windturbines een negatief effect zullen hebben op zowel broed- als niet-broedvogelpopulaties. In roodtinten de gebieden met de hoogste kans, in oranje en geel de gebieden met de laagste kans. Voor nadere uitleg van de interpretatie en de beperkingen van deze kaartbeelden[2] zie Sovon-rapport 2021/09



Ten aanzien van de wet natuurbescherming soortenbescherming een aantal aandachtspunten met betrekking tot de locatiekeuze voor een windpark. Zo is het, om risico's voor vogels en vleermuizen -en dus voor overtreding van de wet natuurbescherming- te beperken, van belang dat het windpark bij voorkeur wordt gerealiseerd:

- buiten de hoge risicozone voor vleermuizen, zoals weergeven in afbeelding II.1;
- op een minimumafstand van 200 m van voor vleermuizen relevante landschapselementen (bomenrij, haag, bos(rand), waterloop en oever, kuststrook)[3].

Omdat aanvaringslachtoffers (vogels en vleermuizen) nooit geheel zijn te voorkomen, is voor de realisatie van een windpark altijd een ontheffing Wnb (inclusief mitigatie- en compensatieplan) nodig.

Risico voor beschermde soorten bij realisatie zonneveld

Bij de realisatie van zonnevelden zijn de grootste effecten te verwachten voor vogels; dit is dan ook de belangrijkste risicogroep voor dit type projecten. Aanleg van zonnevelden of het plaatsen van zonnepanelen kan de betreffende locatie geheel of gedeeltelijk ongeschikt maken als leefgebied voor vogels. Het gaat om

---

1 Deze kaart laat niet de daadwerkelijke aanwezigheid van vogels zien. En ook niet de sterfte, of verstoring als er een windturbine in het gebied zou komen te staan. Het is een verwachting van een risico bij plaatsing van windturbines op een bepaalde plek. Deze verwachting is berekend op basis van wat men weet over de aanwezigheid van soorten en de kennis van hun leefgebiedseisen. En de kaart geeft een beeld van alleen de voor windturbines kwetsbare vogelsoorten.

2 Sierdsema H., Foppen R., van Els P., Kampichler C. & Stahl J. 2021. Achtergronddocument windenergie gevoeligheidskaart vogels. Sovon-rapport 2021/09. Sovon Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen.
Sovon (2021). Gevoeligheidskaart vogels, https://stats.sovon.nl/pub/publicatie/18101, geraadpleegd op 04-07-2022.

3 https://www.eurobats.org/sites/default/files/documents/pdf/Advisory_Committee/AC10_Doc_9_Report_IWG_WindTurbines.pdf.

verlies en aantasting van foerageer-, broed-, rust- en slaapplaatsen op land en water. Het afvangen van licht door de panelen kan ook een negatieve invloed hebben op het onderwaterleven en bodemleven en dat kan weer negatieve effecten hebben op de voedselbeschikbaarheid voor vogels[1].

Ten aanzien van de wet natuurbescherming soortenbescherming een aantal aandachtspunten met betrekking tot de locatiekeuze voor een zonneveld. Zo is het, om risico's voor vogels - en zo ook een overtreding van de Wnb - zoveel mogelijk te voorkomen, van belang dat de zonnevelden niet worden geplaatst in belangrijke vogelgebieden (N2000, GNN/GO, ganzenrustgebied, weidevogelgebied, waardevol open gebied). Voor de keuze van een geschikte zonneveldlocatie wordt een voorkeursvolgorde gehanteerd: (1) eerst op daken en gevels van gebouwen, (2) dan onbenutte terreinen zonder natuurwaarden in bebouwd gebied, (3) infrastructurele werken en gronden in bebouwd gebied, en (4) tot slot in het landelijk gebied op gronden met geen of zeer weinig belang voor vogels en andere natuurwaarden.

Zodra de locatie van een zonneveld bekend is moet nader onderzoek worden gedaan naar de aanwezige beschermde soorten - met name vogelsoorten (belangrijkste risicogroep) - en de functie van het terrein voor deze soorten, zodat een schatting kan worden gemaakt van de impact van de locatiekeuze.

Tabel II.2 Overzicht IHD typen/soorten en globale inschatting van risico op significant negatieve effecten IHD bij realisatie van wind- of zonneveld in het betreffende Natura 2000-gebid

Type/ soortgroep	Aangewezen habitattype/soort	Aantal op of boven doelstelling/trend *	Risico significant negatief effect bij realisatie windpark?	Risico significant negatief effect bij realisatie zonneveld?
Habitattype	H2310, H2320, H2330, H3130, H3160, H3260A, H4010A. H4030, H5130, H6230, H6410, H7110B, H7140A, H7150, H7230, H9120, H9190, H91D0, H91E0C	n.v.t.	hoog, negatief effect bij ruimtebeslag binnen habitattype (oppervlakteverlieshabitat)	hoog, negatief effect bij ruimtebeslag binnen habitattype (oppervlakteverlies habitat
Habitatsoort	gevlekte witsnuitlibel	?/? (Svl waarschijnlijk gunstig)	laag, mogelijk licht negatief effect bij ruimtebeslag in vennen van Natura 2000 (verlies leefgebied)	laag, mogelijk licht negatief effect bij ruimtebeslag in vennen van Natura 2000 (verlies leefgebied)
	vliegend hert	?/? (Svl waarschijnlijk gunstig)	laag, mogelijk licht negatief effect bij ruimtebeslag in oud eikenbos en beuken-eikenbos met hulst binnen Natura 2000 (verlies leefgebied)	laag, mogelijk licht negatief effect bij ruimtebeslag in oud eikenbos en beuken-eikenbos met hulst binnen Natura 2000 (verlies leefgebied)
	rivierdonderpad	?/? (Svl waarschijnlijk gunstig)	laag, mogelijk licht negatief effect bij ruimtebeslag in/aan waterlopen (verlies leefgebied)	laag, mogelijk licht negatief effect bij ruimtebeslag in/aan waterlopen (verlies leefgebied)
	beekprik	?/? (Svl waarschijnlijk gunstig)	laag, mogelijk licht negatief effect bij ruimtebeslag in/aan waterlopen (verlies leefgebied)	laag, mogelijk licht negatief effect bij ruimtebeslag in/aan waterlopen (verlies leefgebied)

[1] Vogelbescherming Nederland, https://www.vogelbescherming.nl/over-ons/standpunten/standpunt-zonne-energie, geraadpleegd op 4 juli 2022.

Type/ soortgroep	Aangewezen habitattype/soort	Aantal op of boven doelstelling/trend *	Risico significant negatief effect bij realisatie windpark?	Risico significant negatief effect bij realisatie zonneveld?
	drijvende waterweegbree	?/? (svl waarschijnlijk gunstig)	laag, mogelijk licht negatief effect bij ruimtebeslag in/aan waterlopen (verlies leefgebied)	laag, mogelijk licht negatief effect bij ruimtebeslag in/aan waterlopen (verlies leefgebied)
	kamsalamander	?/? (svl gunstig)	laag, mogelijk licht negatief effect bij ruimtebeslag in landbouwenclaves/bos-randen binnen Natura 2000 (verlies leefgebied)	laag, mogelijk licht negatief effect bij ruimtebeslag in landbouwenclaves/bosranden binnen Natura 2000 (verlies leefgebied)
	meervleermuis	?/? (svl gunstig)	matig, mogelijk licht negatief effect bij ruimtebeslag nabij bunkers (aantasting winterverblijf) en waterrijke gebieden (aantasting/verlies foerageergebied) én mogelijk negatief effect bij onderbreking landschap structuren (obstructie vliegroute) en bij in werking treden turbines (verstoring & beperkt aanvaringsrisico)	laag, mogelijk licht negatief effect bij ruimtebeslag nabij bunkers (aantasting winterverblijf) en waterrijke gebieden (aantasting/verlies foerageergebied)
broedvogel	wespendief	nee/-	hoog, mogelijk negatief effect bij ruimtebeslag binnen bos (verlies leefgebied) en bij in werking treden turbines (verstoring & aanvaringsrisico)	matig, mogelijk negatief effect bij ruimtebeslag binnen bos (verlies leefgebied)
	nachtzwaluw	ja/+	matig, mogelijk negatief effect bij ruimtebeslag binnen leefgebied (verlies leefgebied) en bij in werking treden turbines (verstoring & aanvaringsrisico)	laag, mogelijk licht negatief effect bij ruimtebeslag binnen leefgebied (verlies leefgebied)
	ijsvogel	ja/?/	matig, mogelijk negatief effect bij ruimtebeslag binnen leefgebied (verlies leefgebied) en bij in werking treden turbines (verstoring & aanvaringsrisico)	laag, mogelijk licht negatief effect bij ruimtebeslag binnen leefgebied (verlies leefgebied)
	draaihals	ja/-	hoog, mogelijk negatief effect bij ruimtebeslag binnen leefgebied (verlies leefgebied) en bij in werking treden turbines (verstoring & aanvaringsrisico)	matig, mogelijk negatief effect bij ruimtebeslag binnen leefgebied (verlies leefgebied)
	zwarte specht	nee/=	hoog, mogelijk negatief effect bij ruimtebeslag binnen leefgebied (verlies leefgebied) en bij in werking treden turbines (verstoring & aanvaringsrisico)	matig, mogelijk negatief effect bij ruimtebeslag binnen leefgebied (verlies leefgebied)
	boomleeuwerik	nee/=	hoog, mogelijk negatief effect bij ruimtebeslag binnen leefgebied (verlies leefgebied) en bij in werking	matig, mogelijk negatief effect bij ruimtebeslag binnen leefgebied (verlies leefgebied)

Type/ soortgroep	Aangewezen habitattype/soort	Aantal op of boven doelstelling/trend *	Risico significant negatief effect bij realisatie windpark?	Risico significant negatief effect bij realisatie zonneveld?
			treden turbines (verstoring & aanvaringsrisico)	
	duinpieper	nee/-	hoog, mogelijk negatief effect bij ruimtebeslag binnen leefgebied (verlies leefgebied) en bij in werking treden turbines (verstoring & aanvaringsrisico)	matig, mogelijk negatief effect bij ruimtebeslag binnen leefgebied (verlies leefgebied)
	roodborsttapuit	ja/+	matig, mogelijk negatief effect bij ruimtebeslag binnen leefgebied (verlies leefgebied) en bij in werking treden turbines (verstoring & aanvaringsrisico)	laag, mogelijk licht negatief effect bij ruimtebeslag binnen leefgebied (verlies leefgebied)
	tapuit	nee/-	hoog, mogelijk negatief effect bij ruimtebeslag binnen leefgebied (verlies leefgebied) en bij in werking treden turbines (verstoring & aanvaringsrisico)	matig, mogelijk negatief effect bij ruimtebeslag binnen leefgebied (verlies leefgebied)
	grauwe klauwier	ja/=	matig, mogelijk negatief effect bij ruimtebeslag binnen leefgebied (verlies leefgebied) en bij in werking treden turbines (verstoring & aanvaringsrisico)	laag, mogelijk licht negatief effect bij ruimtebeslag binnen leefgebied (verlies leefgebied)
Rijntakken				
Habitattype	H3150, H3260B, H6120, H6430A, H6430B, H6430C, H6510A, H6510B, H9120, H91E0A, H91E0B, H91E0C, H91F0	n.v.t.	hoog, negatief effect bij ruimtebeslag binnen habitattype (oppervlakteverlieshabitat)	hoog, negatief effect bij ruimtebeslag binnen habitattype (oppervlakteverlies habitat
Habitatrichtlijnsoort	zeeprik, rivierprik, elft, zalm, bittervoorn, grote modderkruiper, kleine modderkruiper, rivierdonderpad, bever, otter	?/?	laag, mogelijk licht negatief effect bij ruimtebeslag in waterpartijen binnen Natura 2000 (verlies leefgebied)	laag, mogelijk licht negatief effect bij ruimtebeslag in waterpartijen binnen Natura 2000 (verlies leefgebied)
	kamsalamander	?/?	matig, mogelijk negatief effect bij ruimtebeslag binnen leefgebied (verlies leefgebied) en bij in werking treden turbines (verstoring & aanvaringsrisico)	laag, mogelijk licht negatief effect bij ruimtebeslag binnen leefgebied (verlies leefgebied)
	meervleermuis	?/?	matig, mogelijk negatief effect bij ruimtebeslag binnen leefgebied (verlies leefgebied) en bij in werking treden turbines (verstoring & aanvaringsrisico)	laag, mogelijk licht negatief effect bij ruimtebeslag binnen leefgebied (verlies leefgebied)

Type/ soortgroep	Aangewezen habitattype/soort	Aantal op of boven doelstelling/trend *	Risico significant negatief effect bij realisatie windpark?	Risico significant negatief effect bij realisatie zonneveld?
broedvogel	dodaars	ja/+	matig, mogelijk negatief effect bij ruimtebeslag binnen leefgebied (verlies leefgebied) en bij in werking treden turbines (verstoring & aanvaringsrisico)	laag, mogelijk licht negatief effect bij ruimtebeslag binnen leefgebied (verlies leefgebied)
	aalscholver	nee/+	hoog, mogelijk negatief effect bij ruimtebeslag binnen leefgebied (verlies leefgebied) en bij in werking treden turbines (verstoring & aanvaringsrisico)	matig, mogelijk negatief effect bij ruimtebeslag binnen leefgebied (verlies leefgebied)
	roerdomp, eoudaap, grote karekiet, porseleinhoen, kwartelkoning, watersnip, zwarte stern, ijsvogel	nee/?	hoog, mogelijk negatief effect bij ruimtebeslag binnen leefgebied (verlies leefgebied) en bij in werking treden turbines (verstoring & aanvaringsrisico)	matig, mogelijk negatief effect bij ruimtebeslag binnen leefgebied (verlies leefgebied)
	oeverzwaluw	ja/?	matig, mogelijk negatief effect bij ruimtebeslag binnen leefgebied (verlies leefgebied) en bij in werking treden turbines (verstoring & aanvaringsrisico)	laag, mogelijk licht negatief effect bij ruimtebeslag binnen leefgebied (verlies leefgebied)
	blauwborst	ja/=	matig, mogelijk negatief effect bij ruimtebeslag binnen leefgebied (verlies leefgebied) en bij in werking treden turbines (verstoring & aanvaringsrisico)	laag, mogelijk licht negatief effect bij ruimtebeslag binnen leefgebied (verlies leefgebied)
niet-broedvogel	fuut, aalscholver nonnetje	nee/-	hoog, mogelijk negatief effect bij ruimtebeslag binnen leefgebied (verlies leefgebied) en bij in werking treden turbines (verstoring & aanvaringsrisico)	matig, mogelijk negatief effect bij ruimtebeslag binnen leefgebied (verlies leefgebied)
	tafeleend, kuifeend	ja/?	matig, mogelijk negatief effect bij ruimtebeslag binnen leefgebied (verlies leefgebied) en bij in werking treden turbines (verstoring & aanvaringsrisico)	laag, mogelijk licht negatief effect bij ruimtebeslag binnen leefgebied (verlies leefgebied)
	wintertaling, wilde eend, pijlstaart, slobeend, bergeend, krakeend	ja/?	matig, mogelijk negatief effect bij ruimtebeslag binnen leefgebied (verlies leefgebied) en bij in werking treden turbines (verstoring & aanvaringsrisico)	laag, mogelijk licht negatief effect bij ruimtebeslag binnen leefgebied (verlies leefgebied)
	kleine zwaan, wilde zwaan	ja/?	matig, mogelijk negatief effect bij ruimtebeslag binnen leefgebied (verlies leefgebied) en bij in werking treden turbines (verstoring & aanvaringsrisico)	laag, mogelijk licht negatief effect bij ruimtebeslag binnen leefgebied (verlies leefgebied)

Type/ soortgroep	Aangewezen habitattype/soort	Aantal op of boven doelstelling/trend *	Risico significant negatief effect bij realisatie windpark?	Risico significant negatief effect bij realisatie zonneveld?
	toendrarietgans, kolgans, grauwe gans, brandgans, smient	ja/?	matig, mogelijk negatief effect bij ruimtebeslag binnen leefgebied (verlies leefgebied) en bij in werking treden turbines (verstoring & aanvaringsrisico)	laag, mogelijk licht negatief effect bij ruimtebeslag binnen leefgebied (verlies leefgebied)
	scholekster, goudplevier, kievit, kemphaan, grutto, tureluur, wulp	?/?	matig, mogelijk negatief effect bij ruimtebeslag binnen leefgebied (verlies leefgebied) en bij in werking treden turbines (verstoring & aanvaringsrisico)	laag, mogelijk licht negatief effect bij ruimtebeslag binnen leefgebied (verlies leefgebied)

* Trend is positief (+), stabiel (=), negatief (-) of onbekend (?).

III

BIJLAGE: LIJST MET REGIONAAL GEORGANISEERDE STAKEHOLDERS

Tabel III.1 Lijst met regionaal georganiseerde stakeholders

Type organisatie	Uitnodiging ontvangen	Deelgenomen aan dialogen
Agrarisch		
Agrarische Collectieven (Agrarisch Natuur Beheer ANB)	x	
(N)LTO	x	x
(Z)LTO	x	
Greenport Gelderland	x	
Organisatie arg. bedrijven en platteland	x	
NEXTgarden Glastuinbouw	x	x
Cultuurlandschap		
Gelders genootschap	x	
Gelders Landschap en kastelen	x	x
Het Geldersch Landschap	x	x
Stichting Landschapsbeheer Gelderland	x	
Vereniging Nederlandse cultuurlandschappen	x	x
Natuur		
Faunabeheereenheid	x	
Natuur en Milieu Gelderland	x	x
Hall van Larenstein (voormalig: Kennis Centrum Natuur en Leefomgeving)	x	x
Natuurmonumenten	x	x
SBNL/Natuurlijk Platteland Oost	x	
Sovon	x	
Staatsbosbeheer	x	
ARK Natuurontwikkeling	x	
Bosgroep	x	
Grondeigenaar		
Gelders particulier grondbezit	x	x
Nationaal Park de Hoge Veluwe	x	
Ontwikkeling		
Vertegenwoording van energiecoöperaties	x	x
Innofase	x	

Type organisatie	Uitnodiging ontvangen	Deelgenomen aan dialogen
Vertegenwoordiging van ontwikkelaars zon	x	
Vertegenwoordiging van ontwikkelaars van wind-zon (NWEA)	x	x
Belangenvereniging voor omwonenden windturbines	x	x
ProRail	x	
Rijkswaterstaat	x	
Overig		
Gelderse vereniging dorpshuizen en kleine kernen	x	
Toerisme Veluwe Arnhem Nijmegen (TVAN)	x	
Leisure lands (recreatie)	x	
ODRN (omgevingsdienst)	x	
VNO-NCW	x	
VGGM (gezondheid)	x	x
GGD zuid	x	x
Veiligheidsregio Gelderland Zuid	x	x
TenneT	x	
Vitens (drinkwater)	x	
Liander	x	
JongRES	x	x
Tegenwind	x	
Leefbaarheidsalliantie Gelderland	x	
Gelders Energie Akkoord	x	x

IV

BIJLAGE: BEGRIPPENLIJST

In de begrippenlijst zijn begrippen opgesomd die mogelijk uitleg behoeven. Ieder begrip is voorzien van een definitie.

Tabel IV.1 Begrippenlijst

Term	Toelichting
alternatief	mogelijkheden om redelijkerwijs de doelstelling(en) te realiseren. De Wet milieubeheer schrijft voor dat in een MER alleen alternatieven moeten worden beschouwd die redelijkerwijs in de besluitvorming een rol kunnen spelen
aquathermie in combinatie met Warmte Koude Opslag	maakt gebruik van warmte en koude (thermische energie) uit oppervlaktewater (TEO), afvalwater (TEA) of drinkwater (TED). Zowel de warmte als de koude kan worden gebruikt om gebouwen te verwarmen dan wel te koelen. Bij thermische energie uit oppervlaktewater (TEO) wordt een WKO gebruikt om in de zomer gewonnen warmte op te slaan en te gebruiken in de winter. Andersom wordt de in de winter gewonnen koude hier opgeslagen om in de zomer te gebruiken
ashoogte	de hoogte van de rotor-as, waaraan de rotorbladen van de windturbine zijn bevestigd, ten opzichte van het maaiveld
autonome ontwikkeling	de toekomstige ontwikkeling van het milieu of de omgeving, zonder dat de voorgenomen activiteit of 1 van de alternatieven wordt gerealiseerd
bevoegd gezag	de overheidsinstantie die bevoegd is het m.e.r.-plichtige besluit te nemen en die de m.e.r.-procedure organiseert
biomassa	biologisch materiaal dat wordt verbrand om warmte te winnen voor collectieve verwarming voor invoer op een groot of klein warmtenet. De biomassa kan bestaan uit onder andere houtsnippers, houtpellets, afvalhout of biologische bronnen (mest, gft, agrarische reststromen)
BRZO	BRZO staat voor Besluit Risico Zware Ongevallen. Bedrijven waar grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen aanwezig zijn bóven een bepaalde drempelwaarde, vallen onder de werking van het Besluit risico's zware ongevallen
colleges van B&W	de wethouders en de burgemeester besturen de gemeente. Ze zijn samen het college van burgemeester en wethouders
Commissie voor de m.e.r.	commissie van onafhankelijke deskundigen die het bevoegd gezag adviseert over de gewenste inhoud van het milieueffectrapport en in een latere fase over de kwaliteit van het milieueffectrapport
contour	een lijn getrokken door een aantal punten van gelijke (geluid)belasting. Door contouren te berekenen, is het mogelijk het gebied vast te stellen dat een bepaalde (geluid)belasting ondervindt
criterium	onderdeel van een milieuaspect aan de hand waarvan de effectbeoordeling plaatsvindt
cumulatieve effecten	verschillende vormen van verontreiniging en aantasting van het milieu, waarbij de gevolgen van elke vorm afzonderlijk niet ernstig behoeven te zijn, maar van de verschillende vormen samen wel
DB	Dagelijks Bestuur (in dit geval van de waterschappen)
dB(A)	maat voor het geluiddrukniveau waarbij een frequentieafhankelijke correctie wordt toegepast voor de gevoeligheid van het menselijke oor

Term	Toelichting
elektrische warmtepomp	waardeert de warmte van een bron (buitenlucht, bodem, water) op naar een bruikbare temperatuur
energietechniek	zonnevelden (zonnepanelen) en windturbines
expert judgement	een wetenschappelijk onderbouwde argumentatie ten aanzien van een onderwerp, vraag, of discussie, die is verwoord door een erkend specialist op dat vakgebied. In de planMER zal worden aangegeven wiens expert judgement is ingezet
fauna	de gezamenlijke diersoorten van een bepaald land of een bepaald geologisch tijdperk
flora	de vegetatie van een bepaalde streek of periode
geluidhinder	gevaar, schade of hinder als gevolg van geluid
geothermie	benutten van warmte-uitstraling uit het binnenste van de aarde. Geothermie is aardwarmte die dieper dan 500 meter gewonnen wordt
gevoelig object	gevoelige objecten zijn gebouwen of terreinen die op grond van artikel 1 van de Wet geluidhinder worden aangemerkt als geluidsgevoelig. Woningen zijn bijvoorbeeld een geluidgevoelig object
GMR	Groene Metropoolregio: samenwerkingsverband tussen 18 gemeenten in de regio Arnhem-Nijmegen (Montferland en Mook en Middelaar zijn geen onderdeel van de RES GMR)
groen gas	gas uit biologische bronnen (zoals mest, gft, agrarische reststromen) dat wordt opgewerkt tot aardgaskwaliteit
GS	Gedeputeerde Staten
heatmap	een heatmap geeft aan waar de grootste concentratie van waarnemingen zich bevinden
Initiatiefnemer	een natuurlijk persoon, dan wel privaat- of publiekrechtelijk rechtspersoon (een particulier, bedrijf, instelling of overheidsorgaan) die een bepaalde activiteit wil (doen) ondernemen en daarover een besluit vraagt
L_{den}	de L_{den} (Engels: Level day-evening-night) is een maat om de geluidsbelasting door omgevingslawaai uit te drukken
m.e.r.	de procedure van milieueffectrapportage; een hulpmiddel bij de besluitvorming, dat bestaat uit het maken, beoordelen en gebruiken van een milieueffectrapport en het evalueren achteraf van de gevolgen voor het milieu van de uitvoering van de activiteit waarvoor een milieueffectrapport is opgesteld
m.e.r.-plicht	de verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapport voor een bepaald besluit over een bepaalde activiteit
MER	milieueffectrapport. Een openbaar document waarin van een voorgenomen activiteit van redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven de te verwachten gevolgen voor het milieu in hun onderlinge samenhang op systematische en zo objectief mogelijke wijze worden beschreven
mitigerende maatregel	maatregel om de nadelige gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu te voorkomen of te beperken
MW	MegaWatt = 1.000 kiloWatt = 1.000 kW. kW is een eenheid van vermogen
MWh	Megawattuur = 1.000 kilowattuur (kWh). kWh is een eenheid van energie
Natura 2000	ecologisch netwerk van speciale beschermingszones die zijn aangewezen ingevolge de Habitatrichtlijn of de Vogelrichtlijn
Natuur Netwerk Nederland (NNN)	het door de overheid nagestreefde en in beleidsnota's vastgelegde landelijke netwerk van natuurgebieden en verbindingszones daartussen
netinfrastructuur	transporteert elektriciteit vanuit elektriciteitscentrales, duurzame opweklocaties of het buitenland via bovengrondse lijnen en ondergrondse kabels naar de energie-afnemers
notitie reikwijdte en detailniveau (NRD)	de NRD geeft aan met welke reikwijdte en met welke diepgang (detailniveau) de alternatieven onderzocht en beschreven worden in het milieueffectrapport (MER)
onderstation	een onderstation is een elektrische installatie in het hoogspanningsnet. Het maakt een verbinding tussen 2 of meer hoogspanningsnetten of vormt een aansluitingspunt op het hoogspanningsnet

Term	Toelichting
Open Warmte Koude Opslag (WKO)	een open WKO is een bodemenergiesysteem dat gebruikmaakt van de warmte of koude die aanwezig is in de bodem en in het grondwater
plaatsgevonden risico	kans op overlijden op een bepaalde vierkante meter voor een persoon waarbij uitgegaan wordt van continue aanwezigheid van een persoon op 1 vierkante meter
plangebied	dat gebied, waarbinnen de voorgenomen activiteit of een der alternatieven kan worden gerealiseerd. Vergelijk: studiegebied
planMER	rapport dat is vereist voor plannen waarin de locatie voor een activiteit met potentieel aanzienlijke milieueffecten, zoals een windpark, wordt aangewezen, of als voor dit plan een zogenaamde Passende Beoordeling dient te worden opgesteld, waarin de effecten op een Natura 2000-gebied in beeld worden gebracht
projectMER	rapport dat betrekking heeft op de milieueffecten van de concrete uitwerking van het plan. Voor een windpark betreft een concrete uitwerking het bepalen van de posities van de windturbines. De effecten van een dergelijke opstelling worden door middel van onderzoek in detail bepaald en afgezet tegen de geldende milieueisen, waarbij beoordeeld wordt of aan deze eisen kan worden voldaan
PS	Provinciale Staten
quickscan	met een quickscan worden knelpunten en eventueel ontbrekende informatie geïnventariseerd. Vervolgens wordt de noodzaak en omvang van nader onderzoek vastgesteld
referentiesituatie	bij deze situatie wordt uitgegaan van de bestaande situatie en de autonome ontwikkeling. Deze situatie dient als referentiekader voor de effectbeschrijving van de alternatieven in de planMER
RES	Regionale Energiestrategie. In een Regionale Energiestrategie (RES) beschrijft de energieregio zijn eigen keuzes voor de opwek van duurzame energie en het gebruik van o.a. warmtebronnen
restwarmte	warmte die vrijkomt bij (industriële) processen die niet in hetzelfde proces gebruikt wordt, maar ingezet kan worden om gebouwen en andere voorzieningen te verwarmen
rotordiameter	diameter van de denkbeeldige cirkel die door de rotorbladen (wieken) van de windturbine worden bestreken
studiegebied	dat gebied, waarbinnen de milieugevolgen dienen te worden beschouwd. De omvang van het studiegebied kan per milieuaspect verschillen. Vergelijk: plangebied
Terawattuur (TWh)	eenheid die wordt gebruikt om het elektriciteitsgebruik van heel Nederland uit te drukken
tiphoogte	maat die voor windturbines wordt gebruikt om de maximale hoogte vanaf de grond aan te geven wanneer een rotorblad verticaal staat. De tiphoogte is gelijk aan de ashoogte plus de halve rotordiameter
verordening	instrument van de provincie om de ruimtelijke doelen uit de structuurvisie (wettelijk) te realiseren
warmtenet	collectief transportsysteem om gebouwen te verwarmen. Het warmtenet is onderdeel van een energiesysteem, bestaande uit een warmtebron (restwarmte, geothermie, biomassa, etc.), warmteopslag, distributie (warmtenet) en afnemers
warmteopslag	tijdelijk opslaan van warmte voor gebruik op een later moment op de dag of in het jaar
warmtetechniek	verschillende warmtebronnen, onder andere restwarmte, geothermie en aquathermie
zonthermie	zonthermie is een techniek waarbij warmte uit zonlicht wordt opgevangen door zonnecollectoren

Kennisgeving publicatie Notitie Reikwijdte en Detailniveau PlanMER RES Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen voor zienswijzen

In de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen werken zestien gemeenten, de provincie Gelderland, drie waterschappen en netbeheerder Liander samen aan duurzame energie met een Regionale Energie Strategie (RES). In de RES staat hoe we in onze regio van fossiele energie overschakelen op duurzame elektriciteit en duurzame warmte. Ook staat in de RES welke infrastructuur en opslag daarvoor nodig zijn. In de RES 1.0 hebben we afgesproken om in 2030 1,62 TWh duurzame elektriciteit op te wekken.

De volgende stap is het realiseren van de afspraken uit de RES 1.0 en het vertalen van de RES naar omgevingsbeleid. Hiervoor is verder onderzoek nodig: een milieueffectrapportage (planMER). Dit onderzoek laat zien welke positieve en/of nadelige milieueffecten plaatsvinden wanneer de beoogde duurzame opwek uit het RES 1.0 wordt gerealiseerd. De milieueffectenrapportage (planMER) geeft vanuit milieuaspecten inzicht in gebieden die geschikt zijn, geschikt te maken zijn of ongeschikt zijn voor de ontwikkeling van duurzame energie. Een planMER verschilt van een projectMER. Waar een projectMER milieueffecten onderzoekt op detail- en projectniveau, onderzoekt een planMER milieueffecten op hoofdlijnen. In dit geval gaat het om een onderzoek op regioniveau. Het startpunt van dit onderzoek is de RES 1.0.

Het resultaat van het onderzoek komt in een rapport, de milieueffectenrapportage (planMER). Dit rapport is geen besluit. Het is aan de bestuurders, van colleges en gemeenteraden, om af te wegen wat zij met de uitkomsten van dit onderzoek gaan doen in de besluiten die zij nemen. Met de uitkomsten van het onderzoek kunnen zij de RES 1.0 aanscherpen en verrijken richting de RES 2.0. Daarmee zorgen we voor nieuwe energie van, voor en door de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen!

Het MER-proces
Om tot een milieueffectenrapportage te komen doorlopen we twee fasen:
Fase 1: Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD)
Fase 2: Milieueffectenrapportage (PlanMER).

Momenteel bevinden we ons in Fase 1: de NRD. Om te bepalen wat en tot welk niveau we gaan onderzoeken in het milieueffectenrapport stellen we eerst een Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) op. Zoals de naam al aangeeft, bepaalt deze notitie de reikwijdte en het detailniveau van het milieueffectenrapport. Het beantwoordt de vraag: welke milieueffecten gaan we onderzoeken, voor welke mogelijke energietechnieken en hoe gaan we dit doen?

Online informatieavond
Graag informeren we u over wat er in de concept NRD staat. Daarvoor organiseren we een regionale online informatieavond. Deze avond vindt plaats op 3 november om 19:30 uur. Aanmelden voor deze avond is noodzakelijk en kan via de volgende link of QR-code: https://forms.office.com/r/HfSV25ESEi

Geef uw reactie
Vanaf week 43 ligt de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau ter inzage op de 16 gemeentehuizen in de regio, in het Gelderse provinciehuis en via de gemeentelijke en provinciale websites. Tot en met vrijdag 23 december heeft u de mogelijkheid om te reageren op de concept NRD en kunnen zienswijzen worden ingediend. Het aanvullen van pro forma zienswijzen kan tot twee weken nadien.
Het indienen van een zienswijze kan op twee manieren:

- Stuur uw zienswijze onder vermelding van uw gemeente naar res@groenemetropoolregio.nl
- Of stuur een brief naar: RES Groene Metropoolregio, Nijverheidsweg 2a, 6662 NG te Elst t.a.v. Rien Ramerman, onder vermelding van ‘Zienswijze NRD’ met daarbij uw gemeente

Wat gebeurt er met uw reactie
Alle zienswijzen worden gebundeld en beantwoord in een Nota van Beantwoording. Deze wordt onderdeel van de definitieve NRD. De NRD is het vertrekpunt voor de Milieueffectrapportage. Een extern adviesbureau stelt het Milieueffectrapport op.

Arnhem Nijmegen
RES Regionale Energie Strategie





Omgevingsdialoog NRD

24 mei 2022

We ontmoeten elkaar in zalencentrum Wieleman te Westervoort, voor de omgevingsdialoog op 24 mei



Arnhem Nijmegen
RES Regionale Energie Strategie

Omgevingsdialoog NRD

24 mei 2022

Henny Pries heet iedereen welkom op de avond. We zijn met een mooie groep.

“Welkom allemaal!”



De avond gaat over de eerste stap van de milieueffectenrapportage; de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD)

Zoals de naam al zegt, bepaalt deze notitie de reikwijdte en het detailniveau van het milieueffectenrapport. Het beantwoordt de vraag: welke milieueffecten gaan we onderzoeken en hoe gaan we dit doen?



Even kennismaken; wie zijn er vanavond aanwezig?

De avond kent een vol programma. Eerst informerend en daarna interactief samen bezig!

- Welkom
- Kennismaken
- Toelichting RES
- Toelichting planMER
- Uiteen voor de benoemen belangrijke onderwerpen
- Afsluiten

Het programma

Carola Hoogland, (tijdelijke) projectleider planMER, neemt iedereen nog weer even mee in de RES 1.0

Wat hebben we allemaal gedaan om tot vanavond te komen?

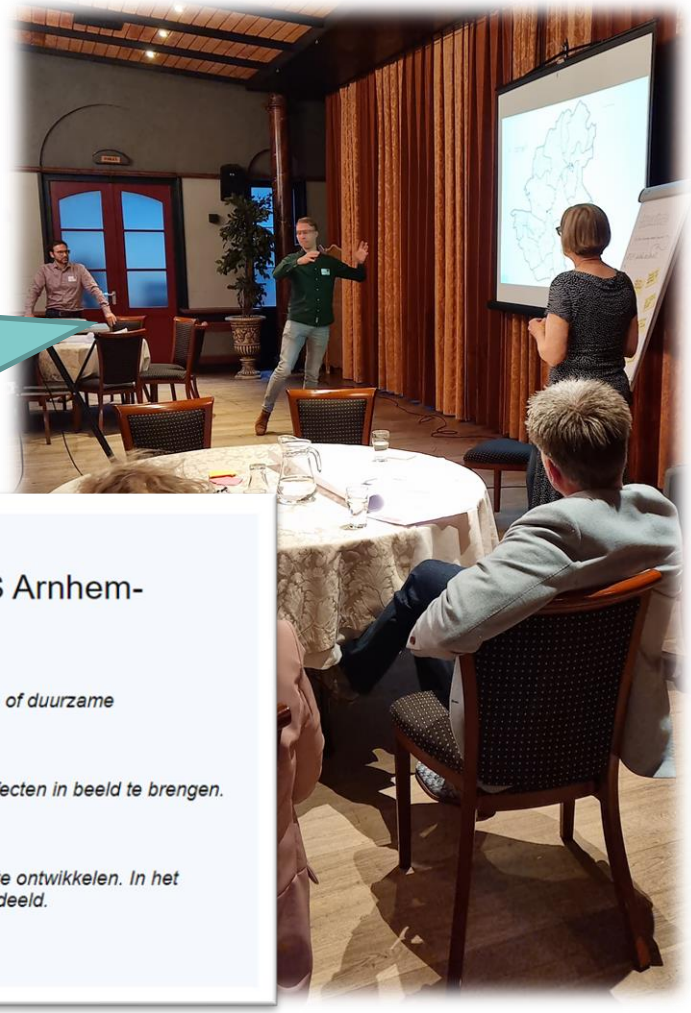


Welke afspraken staan er in de RES 1.0

Daarna was het woord aan Koen Haans en Rolf de Jong van Witteveen+Bos. Zij helpen ons bij het opstellen van de planMER.



Wat is een planMER en waarom voeren we deze uit?



Methode in vier stappen

- Op hoofdlijnen bestaat het m.e.r.-proces voor RES Arnhem-Nijmegen uit de volgende vier stappen:
  - **Stap 1: uitsluitende criteria in beeld brengen (NRD)**
  - *gebieden binnen de RES regio uit te sluiten waar de opwek van wind- en zonne-energie of duurzame warmteproductie vanuit wetgeving niet zijn toegestaan.*
  - **Stap 2: bandbreedte wind en zon in beeld brengen (NRD)**
  - *inzicht geven in de mogelijke verdeling tussen wind en zon en de bijbehorende milieueffecten in beeld te brengen. Dit gebeurt in twee deelstappen.*
  - **Stap 3: positief en negatief sturende criteria in beeld brengen (NRD)**
  - *positief en negatief sturende criteria definiëren en op basis daarvan reële alternatieven te ontwikkelen. In het MER worden de milieueffecten van deze reële alternatieven in beeld gebracht en beoordeeld.*
  - **Stap 4: effectonderzoeken oplossingsrichtingen (planMER)**



Tijd om aan de slag te gaan! Binnen de planMER zijn er vier hoofdthema's: Natuur, Landschap, Leefomgeving en Energieopbrengst

.



We staan samen stil bij welke onderwerpen binnen die thema's van belang zijn.

Daarvoor gingen we uiteen in twee groepen!







Na een plenaire terugkoppeling was het tijd om af te sluiten.

Dank voor uw aanwezigheid en input!



Arnhem Nijmegen
RES Regionale Energie Strategie





Omgevingsdialoog NRD

14 juli 2022

Aangepaste versie:
22-08-2022

We ontmoeten elkaar in zalencentrum Wieleman te Westervoort, voor de tweede omgevingsdialoog op 14 juli.





Dimitri Horsthuis-Tangelder heet iedereen welkom op de avond. De groep bestaat uit een fijne combinatie tussen deelnemers die bij omgevingsdialoog 1 aanwezig waren en deelnemers die nieuw zijn bij de omgevingsdialogen.

“Welkom allemaal!”



De input van de vorige keer is verwerkt en deze avond wordt er ingezoomd op een concreet vraagstuk binnen de NRD

Uit de groep komt de reactie dat een MER-onderzoek naar ‘vier hoeken van het speelveld’ te beperkt is, omdat dan pas daarna een integratie tot een optimaal RES 2.0-bod kan plaatsvinden. Gezien wat we allemaal al weten, en de urgentie van de energietransitie, is dat kostbaar tijdverlies. Waarom niet nú al zo’n optimale variant meenemen in het onderzoek? De wethouder begrijpt deze opmerking, maar legt uit dat het startpunt de RES 1.0 is en dat deze milieueffectrapportage nodig is om nog eens in de volle breedte de (on)mogelijkheden tegen het licht te houden. Er is geen voorkeursalternatief en het MER-rapport is ook geen besluit op zich. Het is aan gemeenten, provincie en waterschappen om af te wegen wat zij met de uitkomsten van de milieueffectrapportage doen in de besluiten die zij nemen.





De avond kent wederom een vol programma!

Het programma

- Welkom door de wethouder
- Zo werken we
- Terugblik: de vorige omgevingsdialoog
- Uitleg: wat doen we vanavond
- Aan de slag!
- Afsluiting

Input verzameld en actief onderbouwd wat hiermee gedaan is

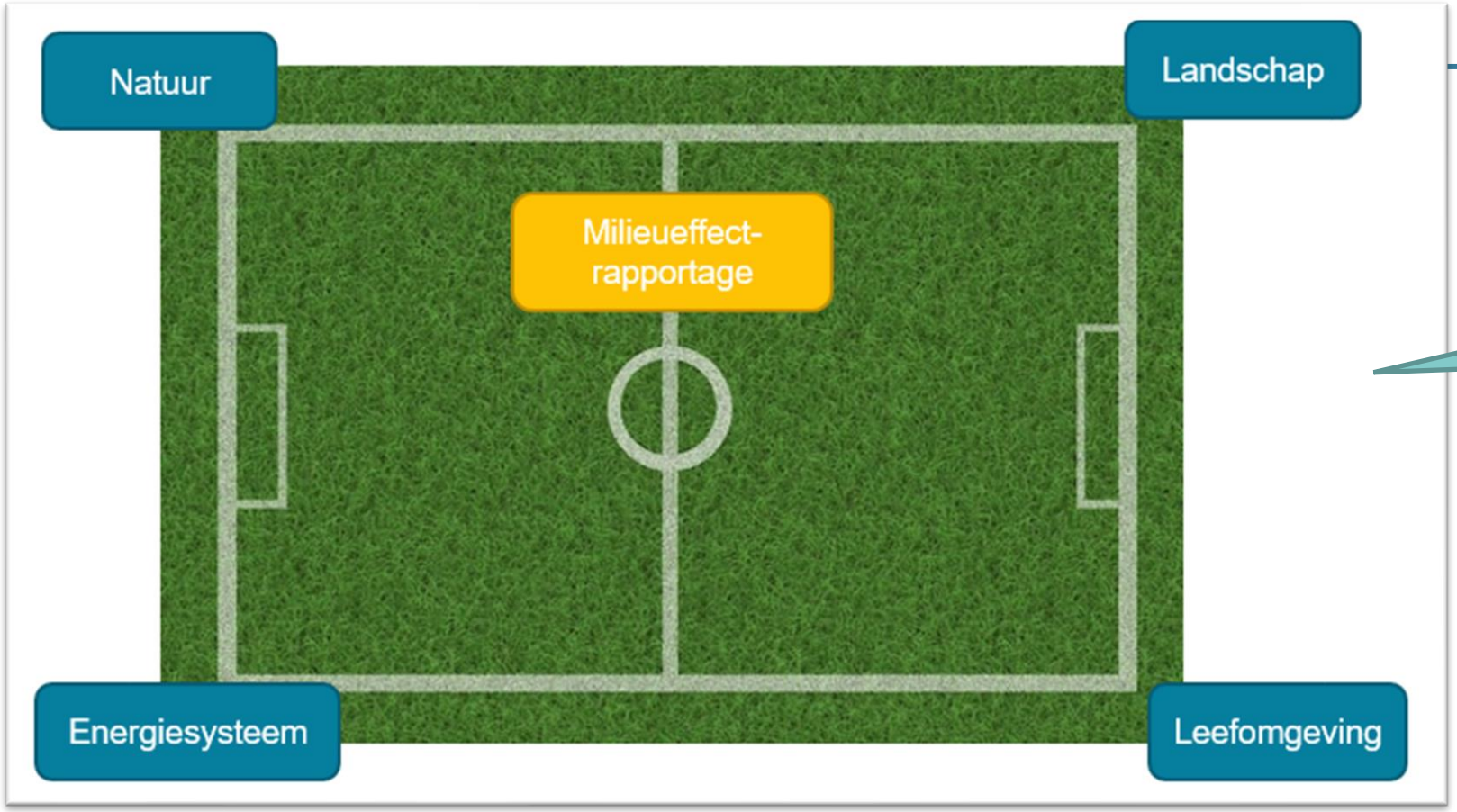
Rien Ramerman, projectleider planMER, neemt de deelnemers mee in wat er de vorige keer is opgehaald en wat daarmee gedaan is.

Terugblik: vorige omgevingsdialoog

Thema	Opgehaalde input	Geprioriteerde onderwerpen tijdens dialoog	Meegenomen in NRD (ja/Nee)	Onderbouwing
Natuur	Geen negatief effect op natuur en landschap, liefst positief	x	ja	verwerkt in in het alternatief landschap
	Meenemen effecten op gebied buiten de regio		ja/nee	
	Welke natuur ga je meenemen ?		ja	
	Duidelijkheid over criteria vanuit provincie Gelderland		ja	overleg met provincie vindt plaats
	Natuurdoelen expliciet meenemen in het planMER (niet alleen bestaand): - Vogelrichtlijn - Habitatrichtlijn - Natura 2000 - GNN + Duitsland!		ja	
	Meer dan 1 soort leidend laten zijn in planMER		ja	
	Wel windturbines langs snelwegen, ondanks weidevogels		nee	
	Onderscheid in effecten korte termijn en effecten lange termijn; compenseer gebieden		nee	
	Natuur is 'relatief te waarderen, geen topprioriteit			
	Bij ontwikkellocatie tegen natuurgebied aan: zorgvuldige inpassing/mooie kant voor wind/zon park?		nee	
	Bij zonnepark: mogelijkheid om waterpeil te verhogen: hier 25% ecologisch inrichten + beheren		nee	
Landschap	Betere integrale afweging		ja	a.d.h.v. bouwstenen
	Goede, objectieve scenario's uitwerken voor natuur/landschap	x	ja	a.d.h.v. bouwstenen
	Variant meenemen bovenregionaal / bijv Gelderse variant		nee	
	Aandacht voor landschapsbeheer binnen parken		nee	Te groot detailniveau voor het planMER
	Energie opbrengst in balans met natuur/ landschap/ leefomgeving		ja	
	Aandacht voor participatie		nee	
	Kernkwaliteit van waardevolle landschappen behouden (nationale landschappen + nieuwe streekgidsen)		ja	op hoofdlijnen en a.d.h.v. bouwstenen
	Bij alternatieven de mogelijkheden vanuit landschap gebruiken (qua inpassing)		ja	Doen we bij de beoordeling in alternatieven
	Slimme integratie van duurzame opwek organiseren (landschappelijke inbedding)		ja	Doen we bij de beoordeling in alternatieven
	Mooi landschap + subjectief; probeer objectieve waarden toe te voegen, bijvoorbeeld vanuit historische ontwikkeling van het landschap?		ja	a.d.h.v. bouwstenen



Waardevolle input! Dit heeft ons geholpen om ‘de hoeken van het speelveld’ inhoudelijk scherper te krijgen.

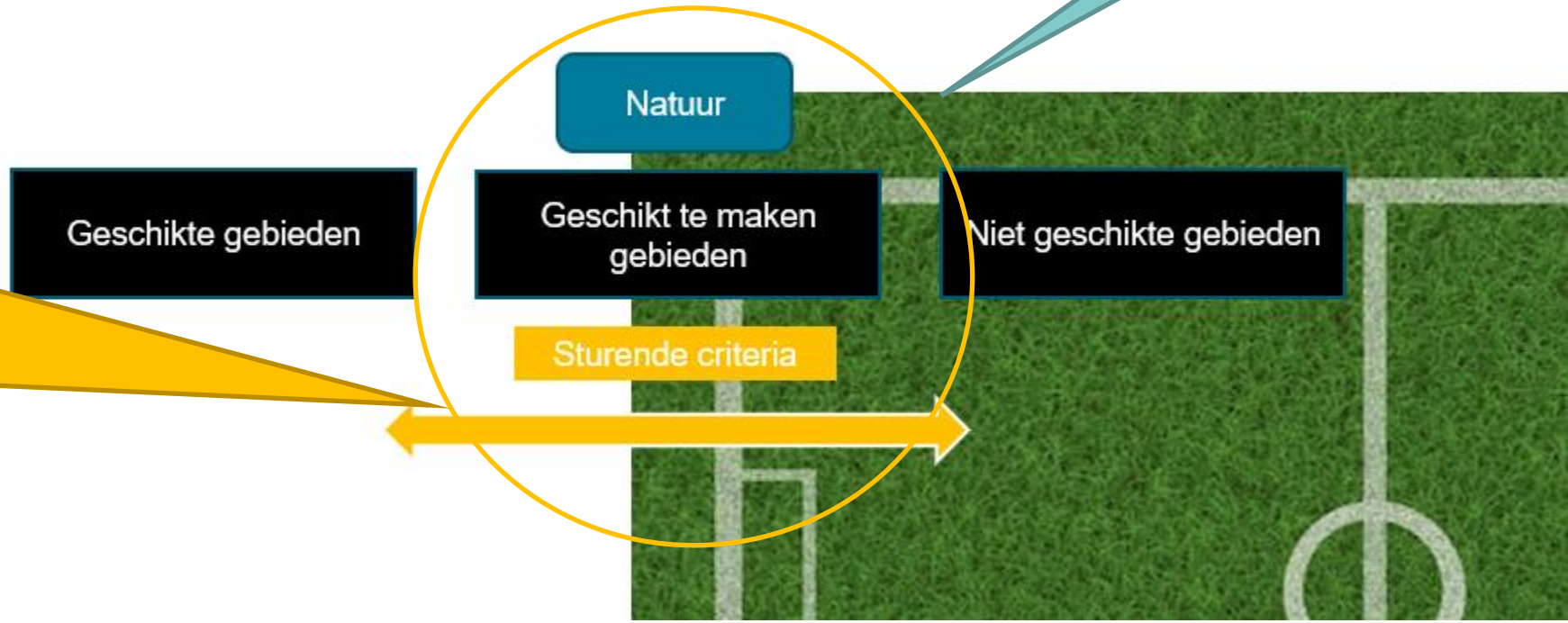


Deze avond ligt er een concreet vraagstuk op tafel. De milieueffectenrapportage onderzoekt de ‘hoeken van het speelveld’. Elke hoek is een belangrijk onderwerp dat uitgediept wordt. Op deze wijze weten we straks hoe de ideale situatie voor grootschalige opwek eruit ziet voor bijvoorbeeld natuur.

In de milieueffectenrapportage wordt straks voor elke hoek duidelijk welke gebieden geschikt zijn, geschikt te maken of niet geschikt zijn voor grootschalige opwek.

Het vraagstuk van de avond

Sturende criteria gaan aangeven in hoeverre een gebied geschikt te maken valt. We horen graag welke positief of negatief sturende criteria de deelnemers zien!











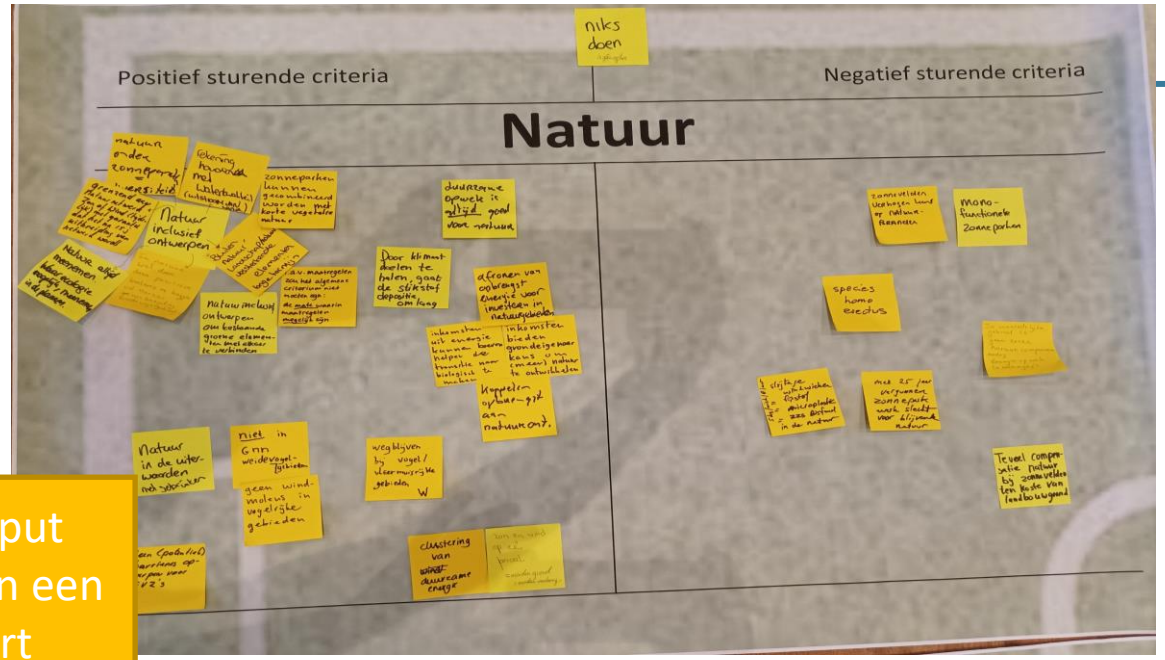
Tijd om aan de slag te gaan! De deelnemers gaan in groepen langs de vier hoeken van het speelveld om de sturende criteria in kaart te brengen en elkaar aan te vullen.

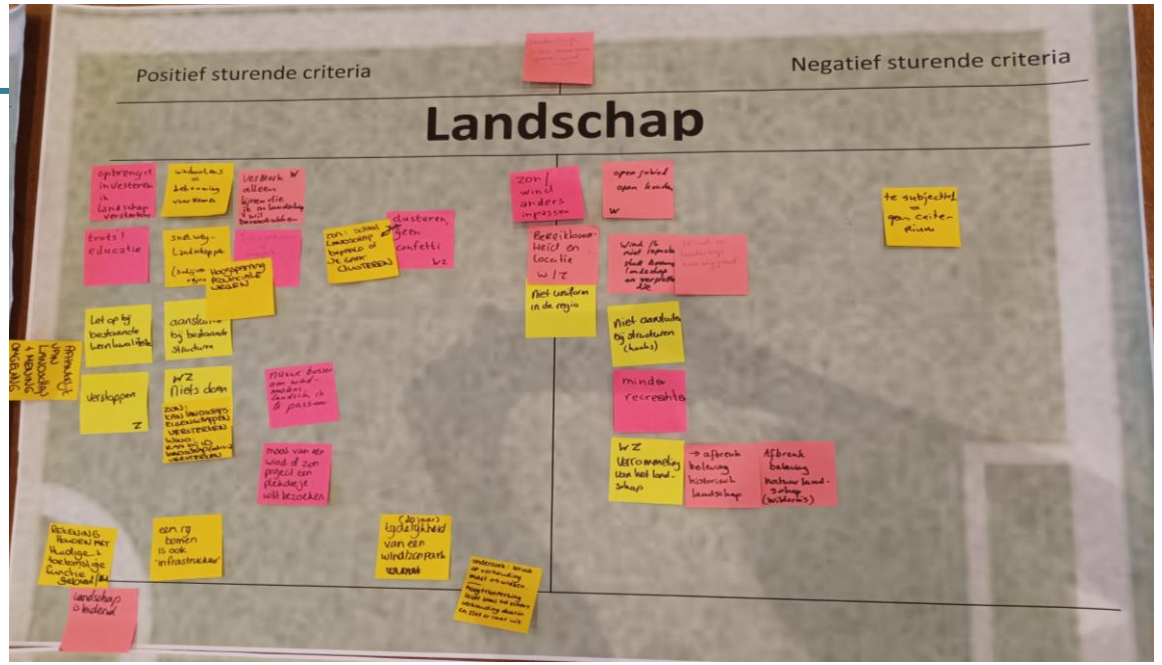
Als de hoeken van het speelveld ingevuld zijn, wordt het tijd om het speelveld bij elkaar te leggen.

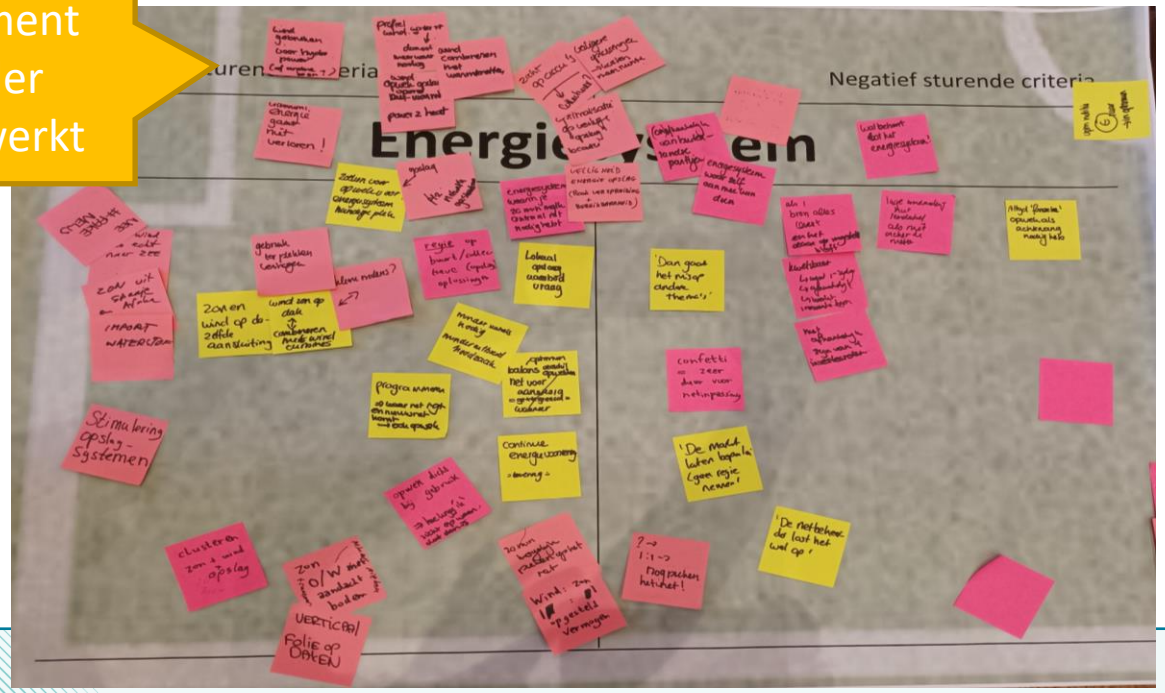


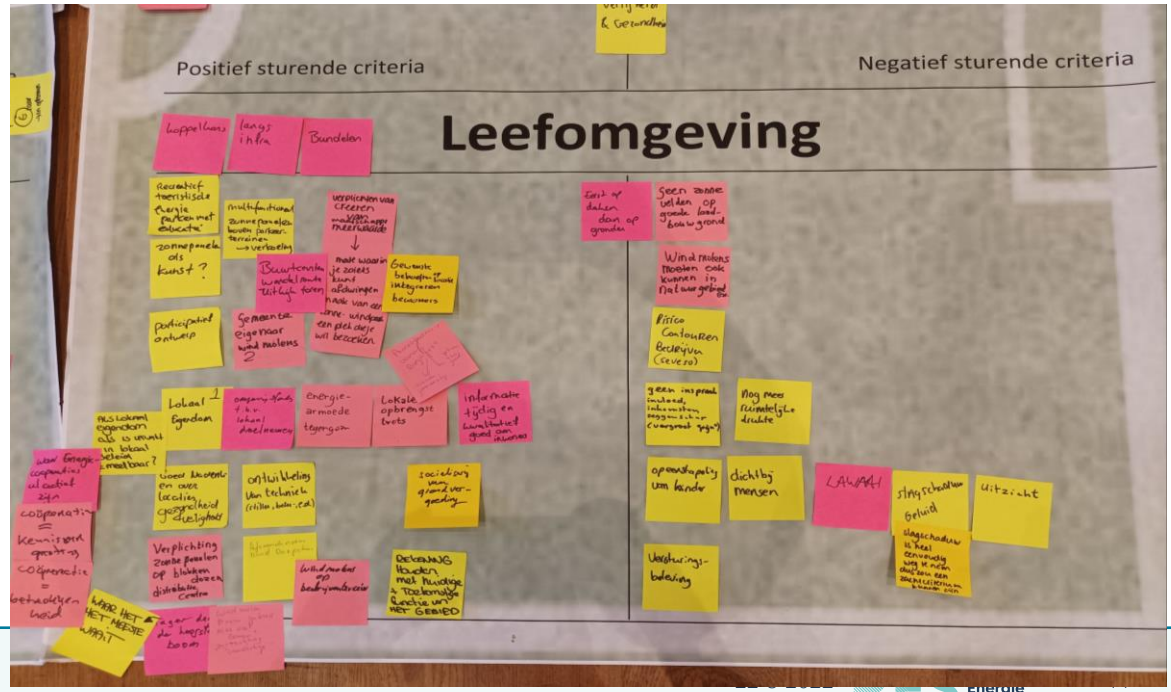


De input wordt in een apart document verder uitgewerkt



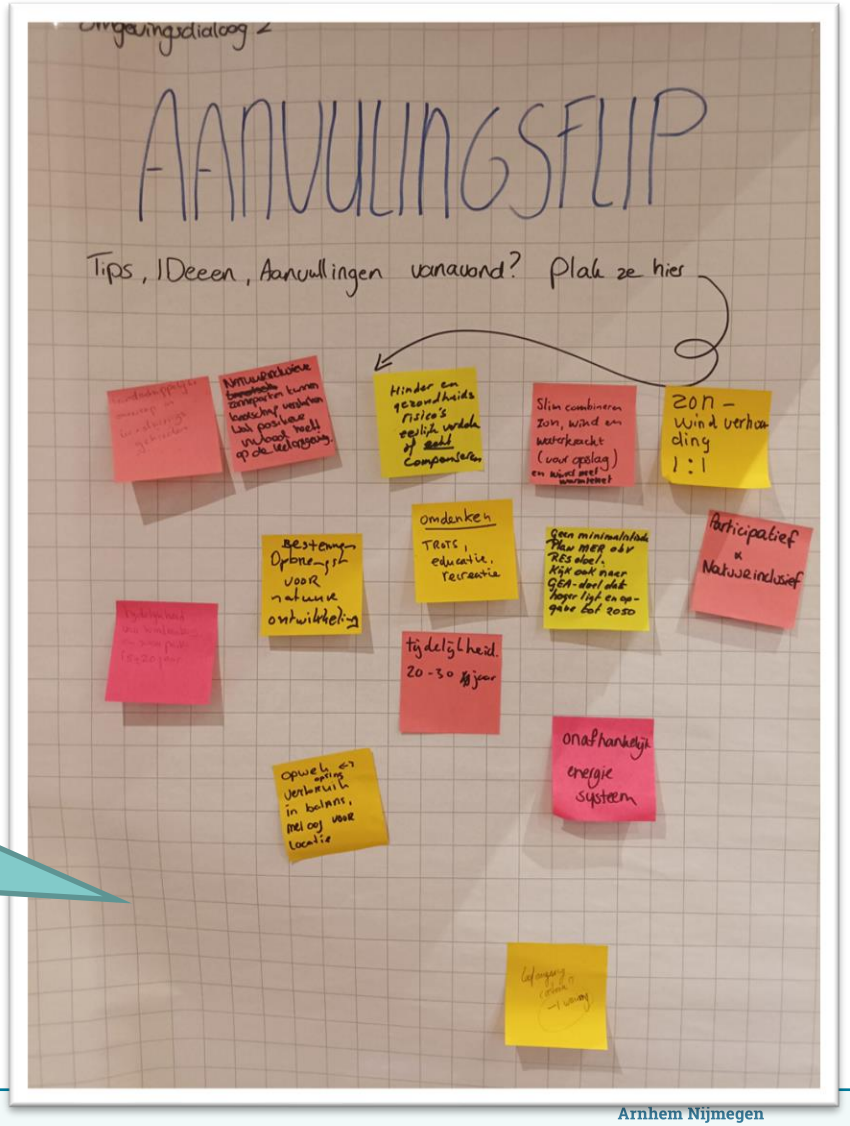






Tot slot wordt de deelnemers gevraagd om het belangrijkste wat ze van deze avond meenemen op een post-it te schrijven en deze op de aanvullingsflip te plakken.





Deze staat uitvergroot in het verslag

Dimitri Horsthuis-Tangelder sluit de avond al dribbelend op het speelveld af met een mooie samenvatting en reflectie.



Dank voor uw aanwezigheid en input!

Verslag Omgevingsdialoog 3 | planMER voor de RES Groene Metropoolregio

Woensdag 24 augustus 2022

Doel van de avond

In de eerste twee omgevingsdialogen is veel inhoudelijke input opgehaald. Deze input heeft het proces tot het vormen van een NRD steeds verder gebracht. In de zomer is gewerkt naar een concept-NRD (90% versie). De avond staat in het teken van informeren en het ophalen en bespreken van eerste reacties op de concept-kernkeuzes in het concept-NRD.





Figuur 1 en 2 : beeld omgevingsdialoog 3

Start van de avond

Bestuurlijk voorzitter Dimitri Horsthuis-Tangelder opent de avond en heet iedereen welkom. Hij geeft aan dat er de afgelopen bijeenkomsten mooie dialogen zijn gevoerd. Dit heeft geholpen om tot de concept-NRD te komen die er nu ligt. Milieueffecten stonden bij deze gesprekken centraal. Bij grootschalige opwek zijn uiteindelijk meer afwegingen van belang dan enkel de feitelijke milieueffecten. Deze zijn ook bij elk gesprek constructief ingebracht. Niet alle koppelkansen kunnen mee worden genomen in de tekst en inhoud van de NRD, omdat ze niet kwantitatief te maken zijn of geen onderscheidend vermogen bieden. We verzamelen deze genoemde koppelkansen en werken ze verder uit richting de RES 2.0.

Ook zien we dat samenwerkingen onderling tot stand komen. Naar aanleiding van de vorige omgevingsdialoog is er een brief ontvangen van Natuur en Milieu Gelderland, Vereniging Natuurmonumenten, ZLTO en LTO Noord en de Energiecoöperatie uit de regio. Wij hebben naast de inhoudelijke opmerkingen in de brief de grote zorg die ook onder deze brief ligt en die ook eerder geuit is, over de blijvende en goede betrokkenheid van jullie bij de verdere stappen om te komen tot de RES 2.0 goed gehoord. De energietransitie is een gezamenlijke transitie en vraagt om een gezamenlijke aanpak.

Alex de Meijer ligt de brief namens de verschillende partijen toe. Hij geeft aan dat in het proces naar de RES 1.0 ook goede gesprekken rondom milieu-informatie zijn gevoerd, maar dat hier uiteindelijk een bestuurlijk filter op is gekomen. De bezorgdheid dat eenzelfde situatie zich voordoet wordt door hem verder geuit. Inhoudelijk wordt er opgeroepen om te kijken naar molenaarswoningen omdat dit in de praktijk vaak voorkomt en dat de uitkomsten van de planMER worden weergegeven als een kansenkaart i.p.v. de focus op beperkingen. Er wordt afgesproken dat de deelnemers de brief via de mail na de avond ontvangen.

De bestuurlijk voorzitter begrijpt de zorg die wordt geuit en dankt de indieners voor hun brief. Hij geeft aan dat het voor bepaalde onderdelen uit de brief nog niet duidelijk is of en hoe deze mee worden genomen in de NRD. Vrijdag 26 augustus vindt er een gesprek met de indieners van de brief plaats om de inhoud van de brief verder door te spreken.

Introductie Mentimeter
Deze avond is gewerkt met Mentimeter op eerste reacties op de concept-kernkeuzes op te halen. Uit de groep komt de reactie dat ook de behoefte is aan gesprek over de concept-kernkeuzes. Toe wordt gelicht dat de Mentimeter wordt ingezet voor het verzamelen van reacties, maar dat er ruimte is voor verduidelijkende vragen en toelichting op de reacties. Tevens krijgt iedereen de mogelijkheid, ook de partijen die niet aanwezig konden zijn, om schriftelijk te reageren op de concept-kernkeuzes. Dit kan tot en met 7 september. De schriftelijke reacties en de Mentimeter worden samengevoegd en als een document toegevoegd aan de stukken die de bestuurders ontvangen om de 90% versie van de NRD te bespreken.

Reacties kernkeuzes
Rien Ramerman, projectleider planMER, neemt de deelnemers mee door de concept-kernkeuzes. Via de Mentimeter worden de deelnemers gevraagd om eerst kwantitatief te reageren op de kernkeuzes (schaal 1-5) en daarna hun eerste reacties uit te schrijven. De resultaten hiervan zijn te vinden in bijlage 1.

<u>Centrale vraag voor het planMER</u>
Het gesprek komt op gang over de vraag of een onderzoek naar waar 1.62 TWh kan landen in gebieden niet beperkend werkt. De kaarten die voortkomen uit de planMER geven alle mogelijkheden voor grootschalige opwek weer en laten zich niet beperken tot 1.62 TWh. Een voorstel komt uit de groep op het woord ‘ten minste’ toe te voegen in de onderzoeksvraag. Dit voorstel is tevens een bestuurlijk beslissing en wordt daarom bestuurlijk besproken.

<u>Keuze I: Harde & zachte belemmeringen</u>
Vanuit de groep wordt deze keuze als logisch opgevat. Er worden geen opmerkingen gemaakt die aanleiding geven tot het wijzigen van deze keuze.

<u>Keuze II: Definitie windparken</u>
De definitie is helder voor de deelnemers. Aan de criteria voor ontwikkelen van alternatieven voor windenergie in het planMER wordt toegevoegd: uitbreiding van bestaande windparken gebeurt in de praktijk vaak alleen met windturbines met dezelfde hoogte om een rommelig beeld (beeldinterferentie) te voorkomen. Het zou goed zijn om op projectniveau ook te kijken naar de mogelijkheden voor het toevoegen van grotere turbines, of herontwikkeling van het totale (deels verouderde) windpark; repowering.

<u>Keuze III: Definitie zonneparken</u>
Er is een gesprek over of de criteria “Oost-West oriëntatie” of “Zuidoriëntatie” niet algemener kan. Bijvoorbeeld door het aanhouden van het algemene principe: 2 MW per 3 ha. Dit is akkoord en wordt aangepast in de NRD. Multifunctionele functie wordt als belangrijk gezien.

<u>Keuze IV: Waterkracht</u>
De keuze is logisch volgens de deelnemers. Er worden geen opmerkingen gemaakt die aanleiding geven tot het wijzigen van deze keuze.

Keuze V: Warmte
De keuze rondom warmte is helder. Uit de groep komt het geluid dat biomassa geen geprefeerde warmteoplossing is.

Keuze VI - Netinfrastructuur
De keuze voor formulering over netinfrastructuur is logisch. De oproep wordt gedaan om archeologie mee te nemen. Dit wordt al meegenomen in het planMER. Voor cultuurhistorie gaat het om de invloed van een ingreep op cultuurhistorische waarden (historische geografie en historische bouwkunde). Voor archeologie gaat het bij een ingreep om de mogelijke aantasting van bekende en verwachte archeologische waarden.

Keuze VII - Alternatieven
De alternatieven zijn in de vorige omgevingsdialoog ook besproken en daarmee bekend voor de deelnemers. De deelnemers worden meegenomen in welke criteria, voortkomend uit de omgevingsdialogen, worden meegenomen in de alternatieven Natuur, Landschap, Leefomgeving en Energiesysteem.

Uit de groep kwam de vraag of de alternatieven ook tegen elkaar worden gewogen. Hierop werd geantwoord dat dit niet het geval is. De alternatieven geven inzicht in de hoeken van het speelveld.

Een andere vraag uit de groep betreft stiltegebieden en of deze zijn opgenomen in een alternatief. Deze zijn opgenomen in het alternatief leefomgeving.

Keuze VIII - Overbruggingsregeling
De keuze voor de overbruggingsregeling is logisch en het gesprek geeft geen aanleiding tot wijzigingen.

Er volgen twee opmerkingen. De eerste betreft het meenemen van lichthinder van turbineverlichting. Er wordt gekeken of en hoe dit mee wordt genomen in de tekst van de NRD. De tweede opmerking betreft de overgang naar de omgevingswet en het toevoegen van een korte toelichting hierop in de NRD. Hiervoor zal een tekstblok met uitleg worden opgenomen.

Planning planMER en zienswijze
De beoogde planning voor de planMER wordt gepresenteerd en geeft een doorkijk naar het traject van de RES 2.0. Hierin staan ook twee omgevingsdialogen gepland. De exacte invulling hiervan is nog niet bekend. Ter inventarisatie wordt bij de groep gepeild hoe ze aankijken tegen gemixte bijeenkomsten tussen regionale stakeholders en ambtenaren uit de regio. Uit de groep komt dat men dit een interessante samenstelling vindt. Ook wordt geopperd om een bijeenkomst te organiseren tussen regionale stakeholders en bestuurders. Deze optie wordt ter overweging meegenomen.

Vanaf de week van 24 oktober wordt de NRD gepubliceerd en heeft eenieder de mogelijkheid tot het geven van een zienswijze tot 23 december.

Afsluiting
Dimitri Horsthuis-Tangelder sluit te avond af met een mooie reflectie van wat hij heeft gehoord aan de tafels en dankt de deelnemers voor hun tijd en input.

Arnhem Nijmegen RES Regionale Energie Strategie

Instructie bij dit document
Tijdens de omgevingsdialoog op 24 mei 2022 is er stil gestaan bij verschillende thema's binnen de planMER. De deelnemers is gevraagd belangrijke onderwerpen per thema te benoemen. In onderstaande tabel zijn de belangrijke onderwerpen op een rij gezet. Per onderwerp is in de achterliggende kolommen aangegeven of het wordt meegenomen in de NRD en waarom/hoe.

Dit wordt in de tabel duidelijk gemaakt met:
Ja: Aangedragen input we mee in de NRD
Nee: Aangedragen input nemen we niet mee in de NRD
Ja/Nee: Aangedragen input wordt deels meegenomen in de NRD

Soms kan het zijn dat de aangedragen onderwerpen wel belangrijk zijn, maar vanuit de inhoud bekeken geen plek in de milieurapportage kan vinden. Dan wordt deze aangegeven als 'nee', want de input kan niet worden meegenomen in de tekst van de NRD. Een voorbeeld is input op het onderwerp 'participatie'. Dit is een belangrijk onderwerp in zowel de uitvoering en realisatie van grootschalige opwek, als wel in dit proces om tot een milieueffectenrapportage te komen. Vanuit inhoudelijk oogpunt is echter participatie geen milieu-effect zoals je dat in de tekst meeneemt in de NRD. Daarom wordt deze aangegeven met 'nee'.

Thema	Opgehaalde input	Geprioriteerde onderwerpen tijdens dialoog	Meegenomen in NRD (Ja/Nee)	Onderbouwing
Natuur	Geen negatief effect op natuur en landschap, liefst positief	x	ja	verwerkt in in het alternatief landschap
	Meenemen effecten op gebied buiten de regio		ja/nee	Worden niet expliciet meegenomen, want de scope van het planMER is de regio. Wel worden effecten bekeken en hanteren we dezelfde richtlijnen als de omliggende gebieden
	Welke natuur ga je meenemen ?		ja	Gebieden m.b.t. de wespendief, weidevogels, wintergans rustgebieden en Gelders natuurnetwerk (juridisch) en op hoofdlijnen ecosystemen
	Duidelijkheid over criteria vanuit provincie Gelderland		ja	overleg met provincie vindt plaats
	Natuurdoelen expliciet meenemen in het planMER (niet alleen bestaand); - Vogelrichtlijn - Habitatrichtlijn - Natura 2000 - GNN + Duitsland!		ja/nee	m.u.v. Duitsland, dit valt buiten de scope van het planMER. De scope van het planMER is de regio.
	Meer dan 1 soort leidend laten zijn in planMER		ja	We kijken naar het gehele ecosysteem op hoofdlijnen
	Wel windturbines langs snelwegen, ondanks weidevogels		nee	Weidevogelgebieden worden als hard criterium meegenomen
	Onderscheid in effecten korte termijn en effecten lange termijn; compenseer gebieden		nee	Het planMER is op een te hoog abstractie niveau om in te gaan op compensatie gebieden.
	Natuur is 'relatief te waarderen, geen topprioriteit		ja/nee	Juridisch gezien is het in sommige gevallen topprioriteit (denk aan gerechtelijke uitspraken over de wespendief).
	Bij ontwikkellocatie tegen natuurgebied aan: zorgvuldige inpassing/mooie kant voor wind/zon park?		nee	Kan subjectief en sturend zijn. In het planMER kijken we naar objectieve milieueffecten. Beslissingen als deze zijn voor na het planMER traject.
	Bij zonnepark: mogelijkheid om waterpeil te verhogen: hier 25% ecologisch inrichten + beheren		nee	Dit is een te groot detailniveau om mee te nemen in het planMER.
Landschap	Betere integrale afweging		ja	Wordt meegenomen a.d.h.v. bouwstenen
	Goede, objectieve scenario's uitwerken voor natuur/landschap	x	ja	Wordt meegenomen a.d.h.v. bouwstenen
	Variant meenemen bovenregionaal / bijv Gelderse variant		nee	het planMER van de provincie kijkt breder. Deze planMER heeft de scope van de regio.
	Aandacht voor landschapsbeheer binnen parken		nee	Te groot detailniveau voor het planMER
	Energie opbrengst in balans met natuur/ landschap/ leefomgeving		ja	Dit wordt vediept in de verschillende alternatieven
	Aandacht voor participatie		nee	Dit wordt niet meegenomen in de tekst van de NRD. Participatie is wel belangrijk in het proces van de planMER.
	Kernkwaliteit van waardevolle landschappen behouden (nationale landschappen + nieuwe streekgidsen)		ja	op hoofdlijnen en a.d.h.v. bouwstenen
	Bij alternatieven de mogelijkheden vanuit landschap gebruiken (qua inpassing)		ja	Doen we bij de beoordeling in alternatieven
	Slimme integratie van duurzame opwek organiseren (landschappelijke inbedding)		ja	Doen we bij de beoordeling in alternatieven
	Mooi landschap = subjectief; probeer objectieve waarden toe te voegen, bijvoorbeeld vanuit historische ontwikkeling van het landschap?		ja	a.d.h.v. bouwstenen
	Landgoederen: kennen landschappelijk historisch gebruik, denk aan nieuwe invulling?		nee	Te groot detailniveau voor het planMER

	Aandacht voor Stiltegebieden		ja	Juridisch gezien krijgen wintergansrustgebieden en bijvoorbeeld ook weidevogelgebieden een plek in het planMER als belemmerende factoren. Het kan zijn dat stiltegebieden hier breder wordt geinterpreteerd, in dat geval kunnen ze specifieker worden bezien in het natuur-alternatief
	Windturbine is qua omvang industrieel, dus ook in 'industrie-landschap' inpassen, bijvoorbeeld op bedrijfsterreinen		ja	Komt terug in alternatief landschap, a.d.h.v. bouwstenen
	Alternatief om gemeentelijk wind op zee te ontwikkelen binnen een windcoöperatie variant		nee	Wind op zee is geen onderdeel van deze planMER
Leefomgeving	Natuur is belangrijker dan uitzicht, tenzij gezondheidseffecten optreden		nee	Via alternatieven worden zowel natuur als leefomgeving meegenomen. Een onderlinge afweging heeft geen plaats in het planMER
	Veiligheid en gezondheid moeten plek krijgen	x	ja	Dit is mogelijk via het alternatief leefomgeving, waarbij detailniveau aansluit bij planMER-niveau.
	Variant binnen planMER langs snelwegen (meer ruimte vanuit externe veiligheid)		ja	Dit is mogelijk om mee te nemen in de alternatieven landschap en leefomgeving.
	Rekening houden met verworven draagvlak bij initiatiefnemer		nee	het planMER gaat over objectieve milieueffecten. Verworven draagvlak is geen objectief milieueffect
	Hoe geef je molenaarswoningen een plek?		nee	Dit is een vraagstuk dat later per project bekeken zou moeten worden. In het planMER kijken we naar ojectieve milieeffecten. Dit vraagstuk valt daar niet onder.
	Zorg ook voor bovenlokale en bovenregionale afweging		ja	overleg en afstemming met provincie vindt plaats
	Breng prioritering aan in gebieden; volgorde van ontwikkeling in tijd		nee	Het planMER brengt de mogelijkheden van energie-ontwikkelingen vanuitmilieu-oogpunt in beeld. Een prioritering en afweging kan achteraf plaatsvinden in de discussie over RES 2.0
	Aandacht voor verhouding tussen baten / lasten voor de populatie		nee	Dit valt buiten de scope van het planMER en hoort thuis in de afwegingen in de RES 2.0
	Gezondheidseffecten van omwonenden meenemen		ja/nee	Gezondheidseffecten kunnen een plek krijgen in het alternatief 'leefomgeving'.
	Mogelijkheden voor omgeving om mee te participeren, ook met name voor lage Sociaaleconomische Positie (SEP) doelgroepen		nee	Dit wordt niet meegenomen in de tekst van de NRD. Participatie is wel belangrijk in het proces van de planMER.
	Maatschappelijke winst zichtbaar maken		nee	Maatschappelijke winst kent een te hoog detailniveau voor planMER. het planMER gaat over milieueffecten geen praktische invulling van vraagstukken
	Participatieproces met inwoners zorgvuldig vormgeven		nee	Dit wordt niet meegenomen in de tekst van de NRD. Participatie is wel belangrijk in het proces van de planMER.
	Nadenken over hoe je maatschappelijk draagvlak 'meetbaar' kunt maken		nee	Nadenken over hoe maatschappelijk draagvlak meetbaar kan worden is te praktisch voor een planMER. het planMER gaat over milieueffecten geen praktische invulling van vraagstukken
	Minimaliseren van negatieve impact + dit ook meetbaar maken/aantonen		nee	We kijken naar wat de impact is van bepaalde milieueffecten. Hoe deze meetbaar maken is een vraagstuk buiten het planMER
	Bereidheid tot meer directieve 'tracé besluiten'		nee	Dat is keuze voor bestuurders. het planMER bekijkt feitelijke milieueffecten.
	Bereidheid tot herijken van kaders		nee	het planMER is een onderzoek naar feitelijke milieueffecten. Keuzes rondom mogelijk herijken van kaders is een bestuurlijke keuze.
	Aandacht voor aspect geluid		ja	Geluid is een van de milieuaspecten waarop wordt getoetst.
	Bij windturbines: hoe groter de afstand tot woningen, hoe beter (liever geen minimale afstanden)		ja	Dit wordt meegenomen in alternatief leefomgeving
Energie opbreng	Wordt er een marge gehanteerd in resultaat van het bod?		Betreft een vraag	Ons vertrekpunt is de het bod van 1,62 TWh uit de RES 1.0. het planMER moet ons inzicht geven in op welke wijze we dit bod op verschillende manier ingevuld zou kunnen worden in de regio, al dan niet meer dan huidige bod. Uiteindelijk is dit een keuze aan de bestuurders of ze het RES bod 1.0 (tenminste 1,62 TWh ook opnemen in RES 2.0
	Verhouding zon-wind moet anders (onmaatschappelijk)	x	ja	Dit wordt meegenomen in het alternatief energiesysteem

	Flex & opslag moet een plek krijgen voor 2030		nee	Het planMER brengt de mogelijkheden van energie-ontwikkelingen vanuitmilieu-oogpunt in beeld. Een keuze voor de ontwikkeling van flex & opslag kan achteraf plaatsvinden in de discussie over RES 2.0
	< 220 tiphoogte alleen daar waar planologisch niet mogelijk is		ja/nee	We vergelijken in het planMER een bandbreedte aan windturbines. Zo krijgen we inzicht in de (on)mogelijkheden van zowel operationele (kleinere) windmolens en in de mogelijkheid van innovatieve (grotere) windmolens.
	Koppeling vraag & aanbod zo dicht mogelijk bij elkaar	x	ja	Dit nemen we mee in het alternatief energiesysteem
	Wordt er gekeken naar realisme van zon op dak vanuit RES 1.0		Betreft een vraag	Zon op dak is een gegeven zonder milieueffect. Daarom wordt dit niet meegenomen in het planMER
	Varianten moeten in planMER wel realistisch blijven		ja	Het planMER toetst op milieu-aspecten. In die zin zijn alle alternatieven realistisch. De afweging met andere aspecten, zoals economische, draagvlak, energie-inpasbaarheid vindt buiten het planMER, maar binnen de RES 2.0 plaats.
	Bevorderen van cable-pooling		ja	Dit nemen we mee in het alternatief energiesysteem
	Financiële haalbaarheid		nee	Dit is interessant bij een lokale ontwikkeling. Financiele haalbaarheid is geen milieueffect en wordt niet meegenomen in het planMER
	Hoe realistisch zijn kleine windturbines? (< 220 tiphoogte)		Betreft een vraag	We vergelijken in het planMER een bandbreedte aan windturbines. Zo krijgen we inzicht in de (on)mogelijkheden van zowel operationele (kleinere) windmolens en in de mogelijkheid van innovatieve (grotere) windmolens.
	Organiseer financiële expertise over Business cases		nee	het planMER betreft geen businesscase. Het doorrekeningen of expertise vragen hierover is geen milieueffect en wordt niet meegenomen in het planMER
	Geen irreële scenario's		ja	Het planMER toetst op milieu-aspecten. In die zin zijn alle alternatieven realistisch. De afweging met andere aspecten, zoals economische, draagvlak, energie-inpasbaarheid vindt buiten het planMER, maar binnen de RES 2.0 plaats.
	Verhouding zon-wind goed bandbreedtes in beeld houden, realistische scenario's (dat wil niet perse zeggen 50-50 verhouding!)		ja	Dit wordt meegenomen in het alternatief energiesysteem
	Realiseer energie=parken/hubs		ja	vraag en aanbod bij elkaar brengen wordt meegenomen in het alternatief energiesysteem
	Als een windturbine in het landschap past, kies dan voor de meest rendabele uitvoering		nee	Dit betreft een lokale uitwerking. Van deze afweging is nog geen sprake in het planMER. Daar kijken we wat de milieeffecten zijn van een windmolen in het landschap.
	Maak zorgvuldige keuzes binnen nieuwste technieken (minder-maar groter; of meer-maar kleiner)			Onduidelijk op welke nieuwe technieken wordt gedoeld. Hier ontvangen we graag een verduidelijking op via de mail.
	Denk aan innovaties die er aan komen, ook in relatie tot besluitvorming over lange termijn keuzes			Onduidelijk op welke innovaties wordt gedoeld. Hier ontvangen we graag een verduidelijking op via de mail.
	Bij ontwikkeling altijd samen/coöperatief		Nee	Dit betreft een lokale uitwerking. Van deze afweging is nog geen sprake in het planMER. Daar kijken we wat de milieeffecten zijn van een windmolen in het landschap.
	Actuele informatie gebruiken, geen verkeerde uitgangspunten hanteren		Ja	De informatie die wordt gebruikt zijn de uitgangspunten voorgeschreven door de commissie m.e.r. Daarnaast helpt adviesbureau witteveen + bos ons als experts op actuele ontwikkelingen zoals bijvoorbeeld het nevele arrest
	Zon en wind zijn niet complementair voor het netwerk		Ja	Cable pooling wordt meegenomen in het alternatief energiesysteem

Arnhem Nijmegen RES Regionale Energie Strategie

Instructie bij dit document
Tijdens de omgevingsdialogen is er stil gestaan bij verschillende thema's binnen de planMER. In onderstaande tabel is de input - post its - verwerkt. Per onderwerp is in de achterliggende kolommen aangegeven of het wordt meegenomen in de tekst van de NRD en waarom/hoe.

Dit wordt in de tabel duidelijk gemaakt met:

Hoek van speelveld	Opgehaalde input			Meegenomen in tekst NRD (Ja/Nee)	Onderbouwing
Natuur	**Positief sturende criteria**	**Verduidelijking/verdere uitwerking**	**Toelichting / Opmerking**		
		*Natuur onder zonnepark = diversiteit			
		*rekenhouden met waterkwaliteit (uitstroom van land)			
		* Zonneparken kunnen gecombineerd worden met korte vegetatie natuur			
		* "Buiten natuur" landschap/natuur versterkende elementen lange termijn			
		* Energietransitie als een kans om te investeren in natuur	Energietransitie als een kans om te investeren in natuur		
		* Natuur altijd meenemen. Waar ecologie mogelijk, meenemen in plannen			
		*Grenzend aan natuurnetwerk. Zon of wind (tijdelijk) met garantie dat het na 15 jaar uitbereiding van netwerk wordt			
	Natuur inclusief ontwerpen:	*Natuur inclusief ontwerpen om bestaande groene elementen met elkaar te verbinden		Nee	Niet expliciet meegenomen als criterium in de tekst van de NRD. Koppelkansen zoals hier benoemd zijn genoteerd voor uitwerking in RES 2.0
	T.a.v. maatregelen zou het algemene criterium niet moeten zijn: de mate waarin maatregelen mogelijk zijn			Algemene opmerking, geen criteria	
	Door Klimaat doelen te halen gaat de stikstof depositie omlaag			Algemene opmerking, geen criteria	
	Duurzame opwek is altijd goed voor natuur	Wordt locatie specifiek onderzocht		Algemene opmerking, geen criteria	
		Inkomsten uit energie kunnen boeren helpen de transitie naar biologisch te maken			
	Koppelen opbrengst aan natuur ontwikkeling	inkomsten bieden grondeigenaren om (meer) natuur te ontwikkelen			Niet expliciet meegenomen als criterium in de tekst van de NRD. Koppelkansen zoals hier benoemd zijn genoteerd voor uitwerking in RES 2.0
		Afromen van opbrengst energie voor investeren in natuurgebieden		Nee	
	Wegblijven bij vogel/vleermuisrijke gebieden			Ja	In alternatief natuur meegenomen (op basis van openbaar beschikbare data).
	Niet in GNN weidevogelgebieden	Geen windmolens in vogelrijke gebieden		ja	Weidevogelgebieden worden als hard criterium meegenomen
	Clustering van duurzame energie	zon en wind op één perceel		ja	Weidevogelgebieden worden als hard criterium meegenomen
	Door bij wind- en zonontwikkelingen binnen GO natuur voorop te stellen kan hier winst worden behaald			Algemene opmerking, geen criteria	
	Natuur in de uiterwaarden niet gebruiken			Ja/nee	Voor zover dit onderdeel is van GNN/N2000 geldt wel dat dit is meegenomen als criterium
	Negatief sturende criteria				
	Zonnevelden verhogen kans op natuurbranden			Ja/nee	Impliciet meegenomen door zonnevelden buiten natuurgebieden mee te wegen
	monofunctionele zonneparken			Ja	We onderzoeken multifunctionele zonneveld in het planMER, ofwel zonnevelden gecombineerd met een andere functie.
	Species homo erectus			Algemene opmerking, geen criteria	

	In verstedelijkte gebied is geen extra natuur compensatie nodig. Energie opwek is belangrijk			Nee	Past niet binnen detailniveau van planMER op regionale schaal.
	Slijtage windwieken, fijnstof, microplastic, zeer zorgwerkende stoffen, Bisfenol			Nee	Dit is een te groot detailniveau om mee te nemen in het planMER
	Met 25 jaar vergunnen zonnepark werkt slecht voor blijvende natuur			Nee	Deze uitgangspunten zijn vanuit de provincie geformuleerd
	Teveel compensatie natuur bij zonnevelden ten kosten van landbouwgrond			Algemene opmerking, geen criteria	
Landschap	**Positief sturende criteria**				
	Opbrengst investeren in landschap versterking			Nee	Niet expliciet meegenomen als criterium in de tekst van de NRD. Koppelkansen zijn genoteerd voor uitwerking in RES 2.0
	Windmolens = bebouwing voorkomen		Dit betekent dat windmolens ook een soort garantie bieden dat het landschap verder vrij blijft van bebouwing,	Ja/nee	Niet expliciet benoemd, maar vanuit uitgangspunten een neveneffect
	Versterk alleen lijnen die je in landschap wil benadrukken (W)	Onderzoek: let ook op verhouding mast <-> wieken. Hoogte beperking leidt soms tot schevere verhouding en ziet er raar uit		Ja	In het planMER wordt aangesloten bij bestaande landschappelijke analyses
	Trots! Educatie		wellicht combinatie te maken met landschapsopleiding van de hogeschool/scholen	Nee	Niet expliciet meegenomen als criterium in de tekst van de NRD. Koppelkansen zijn genoteerd voor uitwerking in RES 2.0
	landschappen langs snelwegen en naastgelegen bedrijventerreinen lenen zich voor grootschalige opwek			Ja	In het planMER wordt aangesloten bij bestaande landschappelijke analyses
		een rij bomen is ook infrastructuur			
		Hoogspanning			
		Provinciale wegen			
	Infrastructuur koppelen	aansluiten bij bestaande structuren		Ja	In het planMER wordt aangesloten bij bestaande landschappelijke analyses
	Clusteren, geen confetti (WZ)	zon: schaal landschap bepaald of je gaat clusteren		Ja	Door solitaire windturbines uit te sluiten en landschappelijke structuren te volgen (vanuit landschappelijke analyse)
	Let op bij bestaande kernkwaliteiten	Afhankelijk van landschap + mening omgeving		Ja/Nee	In het planMER wordt aangesloten bij bestaande landschappelijke analyses
	Verstoppen (z)	Maak het niet zichtbaar.		Ja	In het planMER wordt aangesloten bij bestaande landschappelijke analyses
		Zon: kan landschap eigenschappen versterken		Ja	In het planMER wordt aangesloten bij bestaande landschappelijke analyses
	Niets doen (WZ)	Wind: kan bij industrieel landschap versterken		Ja	In het planMER wordt aangesloten bij bestaande landschappelijke analyses
	Rekening houden met huidige + toekomstige functie van het gebied	Landschap is hierin leidend		Ja	In het planMER wordt aangesloten bij bestaande landschappelijke analyses
	Maak van een wind of zon project een plek die je wilt bezoeken		Koppelkansen, versterking landschap en recreatie etc.	Nee	Niet expliciet meegenomen als criterium in de tekst van de NRD. Koppelkansen zijn genoteerd voor uitwerking in RES 2.0
	neutraal sturende criteria				
	Zon/wind anders inpassen		Schaal van zon en wind is landschappelijk totaal anders; kan wind überhaupt landschappelijk ingepast worden. Wel op micro niveau, maar niet op meso en macro schaal.	Ja	In het planMER wordt aangesloten bij bestaande landschappelijke analyses

	Kies landschapstype dat goed bereikbaar is (vanuit brandweer)			Ja/nee	Niet expliciet meegenomen als criterium in de tekst van de NRD. Dit is afhankelijk van landschappelijke structuur en elementen op de locatie.
	Landschap niet meenemen voor wind, want is landschapstype overstijgend			Nee	Er wordt aangesloten bij bestaande landschappelijke analyse, dit geldt als toetsingskader.
	Niet uniform in de regio			Ja	Er wordt aangesloten bij bestaande landschappelijke analyses, dit betekent dat er verschillende landschapstypen in de regio zijn, waarmee uniformiteit niet een vereiste is.
	Negatief sturende criteria				
	open gebied open houden (w)		Staat haaks op regel 40.	Nee	Er wordt aangesloten bij bestaande landschappelijke analyses. Hieruit kan volgen dat open gebied geschikt is voor wind.
	wind is niet inpasbaar. Staat boven landschap en verpletterd die	wind is landschap overstijgend		Algemene opmerking, geen criteria	
	Niet aansluiten bij structuren (haaks)			Ja	In het planMER wordt aangesloten bij bestaande landschappelijke analyses, o.a. uit het RES 1.0 traject
	Door veranderd landschap, mogelijk minder recreanten			Algemene opmerking, geen criteria	
	Verrommeling van het landschap (wz)	afbreuk beleving historisch landschap afbreuk beleving natuurlandschap (wildernis)		Ja	Door toepassing te geven aan de landschappelijke analyses zal in het alternatief landschap zoveel mogelijk rekening gehouden worden met het landschap
	te subjectief = geen criterium	Landschap in zijn algemeenheid te subjectief, hoe beoordeel je dit? Herleidbaar maken		Nee	In het planMER wordt niet gekeken naar de subjectieve beleving van landschap, maar aangesloten bij bestaande landschappelijke analyses, o.a. uit het RES 1.0 traject
Leefomgeving	**Positief sturende criteria**				
	Koppelkansen benutten	langs infra bundelen		Ja	Meegenomen in het alternatief Landschap
	Verplichting creëren van maatschappelijke meerwaarde - maak van een zonne/windpark een plek die je wil bezoeken	multifunctioneel zonnepark boven parkeerterreinen (verkoeling) recreatief toeristische energie parken met educatie zonneparken als kunst buurtcentra wandelroute uitkijktoren Gewenste behoeften op locatie integreren voor bewoners		Nee	Niet expliciet meegenomen als criterium in de tekst van de NRD. Koppelkansen zoals hier omschreven zijn genoteerd voor uitwerking in RES 2.0
	Lokaal eigendom	Omgevingsfonds t.b.v. lokaal doelnemen energie armoede tegengaan lokale opbrengst trots! Gebiedsparticipatie vanaf beginfase	Als lokaal eigendom is verwerkt in lokaal beleid = meetbaar?	Nee	Niet expliciet meegenomen als criterium in de tekst van de NRD. Lokaal Eigendom staat genoteerd voor uitwerking in RES 2.0
	Participatief ontwerp	Informatie tijd en kwalitatief goed aan inwoners		Nee	Dit is onderdeel van de verdere uitwerking van concrete plannen binnen de zoekgebieden die in de RES 2.0 worden aangewezen.
	Ontwikkelen daar waar energiecooperaties actief zijn	coöperatie = kennis vergroten coöperatie = betrokkenheid		Nee	Niet expliciet meegenomen als criterium in de tekst van de NRD. Koppelkansen zoals hier omschreven zijn genoteerd voor uitwerking in RES 2.0
	Gemeente eigenaar windmolens			Nee	Dit is een te groot detailniveau om mee te nemen in het planMER
	Goed nadenken over locaties voor gezondheid & veiligheid			Ja	In het alternatief leefomgeving houden we optimaal rekening gehouden met de leefomgeving, waaronder gezondheid en veiligheid (o.a. door zo groot mogelijke afstand te houden tot kwetsbare objecten.
	Ontwikkeling van techniek van zon en wind (stiller, beter, e.d.)			Nee	Niet expliciet meegenomen als criterium in de tekst van de NRD. Technische ontwikkelingen zoals hier omschreven zijn genoteerd voor uitwerking in RES 2.0
	socialisering van grondvergoeding			Nee	Niet expliciet meegenomen als criterium in de tekst van de NRD. Koppelkansen zoals hier omschreven zijn genoteerd voor uitwerking in RES 2.0 .
	Eerst op de daken dan op de gro	Verplichting zonnepanelen op blokken doezen distributiecentra geen zonnevelden op goede landbouwgrond		Nee	In het bod voor de RES 1.0 is een onderbouwing opgenomen van zon op dak. Het uitgangspunt is invulling aan de resterende opgave voor zon en wind op land.
	Afstandsnormen rond dorpskernen			Nee	Besloten is om uit te gaan van geluidscontouren om de alternatieven zo breed mogelijk te onderzoeken. In de verdere uitwerking van projecten kan gekozen worden voor strengere normen, ook i.r.t. het onderzoek dat loopt naar landelijke normen voor windturbines.

	windmolens op bedrijventerrein			Ja	In het alternatief leefomgeving worden de plekken waar mensen verblijven beschermd. Dit houdt ook bedrijventerreinen. Voor overige alternatieven geldt dat wind op bedrijventerreinen niet is uitgesloten.
	Rekening houden met huidige + toekomstige functie van het gebied			Ja	Indien autonome ontwikkelingen bekend zijn, zijn deze meegenomen in de NRD. In de toekomst kan hier verandering in op treden. Dit is onderdeel van monitoring voor RES 2.0.
	Onttrekking windmolens van landschap	waar het meeste waait			In het planMER kijken we naar de vanuit milieuoogpunt meest geschikte gebieden, de meeste wind en hoogste boom zijn geen expliciet milieueffect.
		Lager dan de hoogste boom		Nee	
	Negatief sturende criteria				
	Windmolens moeten ook kunnen in natuurgebieden			Ja	Hierbij geldt wel dat er restricties gelden t.a.v. bepaalde natuurgebieden (o.b.v. wet- en regelgeving). Daarnaast zet de regio in op vergunbaarheid voor 1 januari 2025. Hier wordt in de RES 2.0 rekening mee gehouden.
	Risico contouren bedrijven (seveso)			Ja	Er wordt rekening gehouden met risicocontouren
	Geen inspraak, invloed, inkomsten, zeggenschap op ontwikkeling	dichtbij mensen		Nee	Niet expliciet meegenomen als criterium in de tekst van de NRD. Koppelkansen rondom participatie zijn genoteerd voor uitwerking in RES 2.0
		lawaai/geluid			
		slagschaduw (slagschaduw is heel eenvoudig weg te nemen dus zou een zacht criterium kunnen zijn)			
		uitzicht			
		nog meer ruimtelijke drukte			
	Opeenstapeling van hinder			Ja	In het alternatief leefomgeving is er geprobeerd de effecten op voorhand zoveel mogelijk te beperken. In de andere alternatieven worden de effecten eveneens beoordeeld.
	Verstoringsbeleving			Ja	Dit wordt meegenomen in het alternatief landschap
Energiesysteem	**Positief sturende criteria**	**Verduidelijking/verdere uitwerking**	**Toelichting / Opmerking**		
Hieronder criteria voor een gewenst energiesysteem (los van de andere rijen).					
	Zon en windenergie op dezelfde aansluiting	zon op dak (grote daken zoals agrarische daken met beperkte netcapaciteit in buitengebied) combineren met windturbines	hierdoor wordt ook mogelijk meer grote daken te benutten voor zon op dak mogelijk (ruimtelijke kwaliteit)	Ja	Hier wordt rekening mee gehouden in alternatief Energiesysteem.
met zo min mogelijk pieken op het net - met een optimale balans van opwek/aanbod en vraag/gebruik ook in de tijd (continue balans)		zon op dak (grote daken zoals agrarische daken met beperkte netcapaciteit in buitengebied) combineren met kleinere molens	hierdoor wordt ook mogelijk meer grote daken te benutten voor zon op dak mogelijk (ruimtelijke kwaliteit)	Nee	Opgave voor planMER gaat uit van wind en zon op land. Uiteraard is dit wel een aandachtspunt voor uitwerking concrete projecten
met zo min mogelijk *extra* kabels / minder uitbreidingsnoodzaak van het net	Grootschalig zon op dak combineren met verhogen energievraag	zon op dak (grote daken zoals agrarische daken met beperkte netcapaciteit in buitengebied) combineren met energievraag/ gebruik verhogen	Voorbeelden van verhogen die genoemd zijn: tractie op elektriciteit, nieuwe bedrijfsactiviteit/machines en woningen	Nee	Uitgangspunt is om bestaande vraag zoveel mogelijk mee te nemen in het alternatief. Verhoogde energievraag simuleren past hier niet in.
met zo min mogelijk cent	Windturbines combineren met / nabij energievraag	Power to heat. Windturbines nabij warmtevraag - warmtenetten (warmte levering voor warmtenetten)	Extra voordeel van power to heat: in de winter is er meer windenergie en in de winter is er ook meer behoefte aan warmte	Nee	Het planMER onderzoekt enkel de windmolens die primair energie leveren. Het combineren van technieken valt niet in het planMER
met continue energievoo		Windturbines combineren met hydropower - nabij plaatsen geschikt voor hydropower	Bijvoorbeeld windenergie gebruiken om water omhoog te pompen		
waar energie niet verlore		Windturbines combineren met waterstof conversie en waterstof/gasleidingen - nabij ruimte voor conversie elektriciteit naar waterstof en nabij H2-netwerk/gasleidingen	Vraagstuk: als ik opwek wil combineren met energievraag, hoe krijg ik dan (als overheid/initiatiefnemer zicht op waar de energievraag is)		

dat een veilig energiesyst	Zonneparken/ zonnedaken met oost - west oriëntatie		Noord - zuid oriëntatie geeft meer pieken op het net dan oost-west. Meer balans	Ja	Er wordt uitgegaan van een noord-zuid oriëntatie om zo een 'worst-case'-scenario in beeld te brengen.
dat onafhankelijk is van buitenlandse partijen	Zonneparken-panelen in verticale opstelling én verticale zonnefolies op daken		Verticale opstellingen van zonnepalen geven minder pieken op het net - meer balans	Nee	Er wordt uitgegaan van een noord-zuid oriëntatie om zo een 'worst-case'-scenario in beeld te brengen.
waar ik zelf aan mee kan doen	Energie opwek clusteren met vraag én opslag	Clusteren ***Lokaal*** opslag aanbod vraag		Nee	Uitgangspunt is om bestaande vraag zoveel mogelijk mee te nemen in het alternatief. Verhoogde energievraag simuleren past hier niet in.
niet afhankelijk is van 1 investeerder	Energie opwek combineren met (veilige) energie opslag		Veilig: zicht op accu's nodig (registratie)	Nee	Het planMER brengt de mogelijkheden van energie-ontwikkelingen vanuit milieuoogpunt in beeld. Een keuze voor de ontwikkeling van (veilige) opslag kan achteraf plaatsvinden in de discussie over RES 2.0
	Opwek locaties voor wind /zon op voor het (huidige en voorzien nieuw) energiesysteem handige plek	Programmeren van energie opwek op plaatsen waar net ligt of nieuw net komt		Ja	In het alternatief is rekening gehouden met afstand tot bestaande stations en nieuw aan te leggen stations.
Veel van de positief sturende criteria dragen bij aan meerdere criteria van het gewenst energiesysteem.					
Nog aanscherping nodig: wat behoort bij een energiesysteem?	Optimalisatie locaties veilig energieopslag	Meer collectieve opslag met voldoende ruimte er omheen (veiligheidscontouren/afstanden) en bereikbaar.	Bij accu's grote afstanden nodig - rook/giftige dampen verspreiding)		
		Veilige opslag kost meer ruimte	Wens: stimuleren collectie energieopslagsystemen i.v.m. veiligheid	Nee	Het planMER brengt de mogelijkheden van energie-ontwikkelingen vanuit milieuoogpunt in beeld. Een keuze voor de ontwikkeling van (veilige) opslag kan achteraf plaatsvinden in de discussie over RES 2.0
	Verhouding wind-zon: 1: 1 opgesteld vermogen ≈ 3:1 opwek /levering		Wens/oproep: regie op buurt / collectieve (opslag) oplossingen	Nee	Het planMER is een onderzoek naar feitelijke milieueffecten. Keuzes rondom regie op buurt/collectieve oplossingen zijn bestuurlijke keuzes
	Indien er keuzeruimte is voor oplossingen buiten het regionale gebied:	wind op zee			
		zonne energie uit Spanje			
		importeren waterstof		Nee	Uitgangspunt is het regionale bod uit de RES 1.0 binnen de regiogrenzen
	Negatief sturende criteria	**Verduidelijking/verdere uitwerking**			
	Opwek verspreid /versnipperd		Versnipperde en verspreide opwek is duur voor netinpassing. Checken bij Liander of dit klopt.	Ja	In het alternatief is rekening gehouden met afstand tot bestaande stations en nieuw aan te leggen stations.
	Alle energie geleverd door 1 (centrale) bron		Als 1 bron / een aantal centrale bronnen alle energie leveren en het energiesysteem daar op ingesteld blijft is dat kwetsbaar, want het is -éénzijdig - afhankelijk (van 1 eigenaar/investeerder) - werkt innovatie tegen Dan gaat het goed mis op andere thema's????	ja/nee	Wel wordt uitgegaan van opwek door wind- en zon en zit aan de RES opgave een warmtevraag gekoppeld.
	Kleinere/ lagere windmolens zijn niet rendabel als ze niet achter de meter aangesloten zijn			Algemene opmerking, geen criteria	

	Altijd 'fossiele' opwek als achtervang nodig hebben			Algemene opmerking, geen criteria	
	Netinfrastructuur volgend op opwek (de netbeheerder lost het op)		De markt laten bepalen (geen regie nemen)	Nee	In het alternatief is rekening gehouden met afstand tot bestaande stations en nieuw aan te leggen stations.

Arnhem Nijmegen
RES Regionale Energie Strategie

Instructie bij dit document
Tijdens de omgevingsdialogen is er stil gestaan bij verschillende thema's binnen de planMER. In onderstaande tabel zijn de reacties die na omgevingsdialoog 3 zijn toegestuurd te lezen. De volledige briefen zijn samengevoegd in bijlage 1i. Onderstaand zijn de reacties toegespitst op de concept-kernkeuzes uit de concept NRD. Niet voor alle kernkeuzes zijn reacties binnen gekomen.

Dit wordt in de tabel duidelijk gemaakt met:
Ja: Aangedragen input we mee in de NRD
Nee: Aangedragen input nemen we niet mee in de NRD
Ja/Nee: Aangedragen input wordt deels meegenomen in de NRD

Soms kan het zijn dat de aangedragen onderwerpen wel belangrijk zijn, maar vanuit de inhoud bekeken geen plek in de milieurapportage kan vinden. Dan wordt deze aangegeven als 'nee', want de input kan niet worden meegenomen in de tekst van de NRD. Een voorbeeld is input op het onderwerp 'participatie'. Dit is een belangrijk onderwerp in zowel de uitvoering en realisatie van grootschalige opwek, als wel in dit proces om tot een milieueffectenrapportage te komen. Vanuit inhoudelijk oogpunt is echter participatie geen milieueffect zoals je dat in de tekst meeneemt in de NRD. Daarom wordt deze aangegeven met 'nee'.

Kernkeuze	Regionale stakeholder	Reactie	Meegenomen in tekst NRD (Ja/Nee)	Onderbouwing
Centrale vraag voor het planMER				
	Natuur en Milieu Gelderland	Dit is veel te neutraal: de doelstelling moet zijn een geslaagde energietransitie, met urgentie. Onderdeel van de centrale vraag moet worden: 1,62 TWh moet als absolute minimum gezien worden, het strevenmoetzijn om hier bovenuit te komen, als reserve i.v.m.projecten die niet doorgaanen ook als voorschot op de noodzaak voor méér duurzame energie-opwekking	Ja	In de centrale vraagstelling leggen de onderzoeksvraag voor om 'tenminste' invulling te geven aan de RES 1.0 ambitie van 1,62 TWh duurzame elektriciteitsopwek. Let wel: de opmerking heeft betrekking op het beleid in de regio, het PlanMER is enkel een onderzoek dat kijkt naar objectieve milieueffecten. Er worden geen beleidsuitspraken gedaan.
		Het is heel belangrijk dat er aanzienlijk meer ruimte wordt gevonden voor wind -want de huidige verhouding leidt tot een zeer inefficiënt energiesysteem, waarbij het bovendien de vraag is of de berekende hoeveelheid TWh ook daadwerkelijk op het net kan worden gebracht. Zie ook een motie van PS om de verhouding te verbeteren	Ja	De disbalans tussen zon- en windprojecten is een van de aanleidingen voor het milieueffectonderzoek. Het komt daarom terug in paragraaf 1.1 van de NRD.
		Wij blijven grote moeite hebben met de benadering van het onderzoek, met de RES 1.0 als 0-variant en dan de 4 thematische alternatieven. Ten eerste: waarom déze vier hoeken van het speelveld? Waarom dan niet kijken naar de opgaven in de regio voor verstedelijking (nieuwe woonwijken,bedrijventerreinenen infra, uitloopgebieden), klimaatadaptatie, denatuur (niet zoals die nu is, maar inclusief de overgangszones voor stikstof en KRW), delandbouwtransitie...?Sommige van deze opgaven zijn waarschijnlijk van méér invloed op de locaties voor de energietransitie, dan 'landschap' -en voorzover 'landschap' dat wél is, wordt dat ongetwijfeld een factor in de toekomstigeregionale plannen	ja/nee	Een flink aantal onderwerpen die worden genoemd vinden hun plek in het onderzoek naar milieueffecten op een van de vier thema's: leefomgeving, natuur, landschap en energiesysteem. Tegelijkertijd is het PlanMER een objectief onderzoek naar milieueffecten. De integrale afweging tussen energieopgaven enerzijds en andere opgaven zoals verstedelijking en de landbouwtransitie zal plaats moeten vinden in het daaropvolgende RES 2.0 proces. Dergelijke beleidsafwegingen opnemen in een PlanMER leidt tot oneigenlijk gebruik van dit onderzoeskinstrument.
		De planMER moet vooral probleem-oplossend zijn-belemmeringen benoemen en opties benoemen omze op te lossen-dit mede in een afwegingtegen de kansen, de potentiële opbrengst voor milieu en maatschappij.Essentieel is daarbij het onderdeel 'geschikt maken'van locatiesmet belemmeringen, bijv. zoals we die in onze brief benoemd hebben voor molenaarswoningen en externe veiligheid.	Ja	In een onderzoek naar milieubelemmeringen is het lastig om terminologie over belemmeringen en beperkingen uit de weg te gaan. Tegelijkertijd dienen de onderzoeken in het PlanMER juist om de mogelijkheden in beeld te krijgen. In de alternatieven worden verschillende normen voor externe veiligheid onderzoek. Daarnaast wordt gekeken hoe een aanvullende analyse op molenaarswoningen kan worden onderzocht.
		Wij zouden eigenlijk ook een alternatief willen: het maximale uit het gebied halen, en dan terugrekenen naarlaten we zeggen: 2x het huidige bod. De doelstellingen zijn internationaal en ook nationaal aangescherpt, maar dat laatste is nog niet vertaald. In feite kun je de laatste optie zien als een variant waarbij je al beter kijkt naar de totale impact op de regio, en probeert te voorkomen dat latere planvorming tégen de huidige planvorming ingaat (damage control).	ja/nee	Er is gekozen voor een milieu-effectonderzoek dat de verschillende 'hoeken van het speelveld' verkent. Daarbij wordt niet toegewerkt naar een voorkeursvariant of integrale beleidsafwegingen. Dat vindt plaats in het RES 2.0 proces dat volgt op het PlanMER. Wel worden de verschillende thema's vertaald naar verschillende opwekpotenties.
	Vertegenwoordigers energiecoöperaties in de regio Arnhem-Nijmegen	De centrale vraag gaat er van uit dat in deze regio tegen 2030 1,62 TWh met (water en) zon en wind geproduceerd moet worden. Echter, de planMER is niet bedoeld om RES 1.0., met haar beperkt aantal zoekgebieden, te evalueren,maar om voeding te geven aan RES 2.0. En in RES 1.0., goedgekeurd door alle gemeenten en de provincie,wordt duidelijk gesteld dat RES 2.0. een stap moet zijn naar de regionale bijdrage aan de Gelderse doelstelling om in 2030 55% minder broeikas-gassen uit te stoten (pagina 9). Op pagina 25 wordt verduidelijkt dat daarmee de uitdaging is om in 2030 3,5 TWh aan productie van zon en wind te realiseren. Om RES 2.0. goed voor te bereiden is het dus belangrijk dat die hogere doelstelling van 3.5 TWh als uitgangspunt genomen wordt. Dit bindt de politieke organen niet meteen aan deze doelstelling, maar het moet het technisch mogelijk maken om wel tot die beslissing te komen. Deze hogere doelstelling onderstreept ook het urgente karakter van deze exercitie, en is een aanmoediging om vooral veel energie te steken in het aspect "geschikt maken" van gebieden waar op het eerste gezicht zachte belemmeringen zijn. Wat wij missenis een expliciete doelstelling of althans uitdaging om in onze regio naar een balans tussen wind-en zonvermogen te werken. Die moet, qua vermogen, rond de 50%-50% zijn. In de RES 1.0 is deze verhouding 11% -89% (pag. 27). Dat betekent ook dat in de route van 1,62TWh naar 3,5 TWh het extra vermogen grotendeels van meer windmolens moet komen. Wij roepen de RES-organisatie op om deze 50%-50% doelstelling in de NRD op te nemen.	ja/nee	De disbalans tussen zon- en windprojecten is een van de aanleidingen voor het milieueffectonderzoek. Het komt daarom terug in paragraaf 1.1 van de NRD. Daarnaast is het bod van de RES 1.0 het uitgangspunt van het PlanMER en dat berust op de ambitie om 1,62 TWh duurzaam op te wekken binnen de regio in 2030. Maar de PlanMER onderzoeken stoppen niet bij een bepaald opwekvermogen in de regio. We brengen puur de milieueffecten in beeld. Het kan dus goed zijn dat de opwekpotentie van de regio boven de ambitie van de RES 1.0 uitkomt. Het onderzoek staat wat dat betreft los van de gemaakte afspraken en is bovendien geen beleidsdocument waar beleidsafspraken uit zijn af te leiden.
Keuze II: Definitie windparken	Natuur en Milieu Gelderland	Akkoord, wel willen we opmerken dat als in een aanzienlijk groot gebied 3,6 tot 7 MW-turbines vanwege wettelijke regelgeving niet inpasbaar zijn, soms windturbines met bijvoorbeeld een tiphoogte van 150 meter wél inpasbaar kunnen zijn. We pleiten er al langere tijd voor om -alléén voor deze situatie -een aparte SDE-categorie in te stellen. Akkoord, wel willen we daarbij opmerken dat het dan in de studie moet gaan om moderne turbines (3,6 tot 7 MW) die veelal groter zijn dan de al bestaande turbines. Landschappelijk is dit wellicht minder aantrekkelijk, maar het is wel de realiteit. Bij 'oudere' windparken (maar die zijn er nog niet in deze RES-regio) zou je meteen aan opschaling van het gehele windpark kunnen denken.	Ja	Het gaat hier om kleinere turbines dan de bandbreedte in het PlanMER voor windmolens wordt onderzocht. Tegelijkertijd geldt vanuit milieueffecten dat de locaties die geschikt zijn voor 3,6 of 7,0 MW turbines, waarschijnlijk óók geschikt zijn voor kleinere turbines. Zo bezien worden de mogelijkheden voor deze kleinere turbines automatisch meegenomen in het onderzoek meegenomen. De precieze inpassen op projectniveau is te gedetailleerd voor een PlanMER. Op projectniveau zal in nagenoeg alle gevallen een extra projectMER noodzakelijk zijn.
	Vertegenwoordigers energiecoöperaties in de regio Arnhem-Nijmegen	In principe akkoord, wantwe zijn het eens met het streven naar clustering, maar er moet in onze regio plaats blijven voornieuwe solitaire windmolens en windmolens met een kleiner vermogen.	Ja/nee	Het PlanMER onderzoekt geen solitaire windmolens. Voor kleinere windturbines geldt vanuit milieueffecten dat de locaties die geschikt zijn voor 3,6 of 7,0 MW turbines, waarschijnlijk óók geschikt zijn voor kleinere turbines.
Keuze III: Definitie zonneparken	Vertegenwoordigers energiecoöperaties in de regio Arnhem-Nijmegen	3 ha. is een onnodig hoge benedengrens. Kleinere zonnevelden kunnen prima onderdeel vormen van een energiepark gecombineerd met windmolens, en ze kunnen ook op zichzelf nuttig zijn. Denk ook aan drijvende zonnevelden. De noodzaak van clustering speelt hier minder dan met windmolens omdat de horizonvervuiling en hinder voor de gezondheid voor omwonenden niet of minder speelt.	Ja/nee	Aan zonnevelden zitten nagenoeg geen milieueffecten en gelden minder belemmeringen dan voor windturbines. Ze kunnen vanuit milieu-oogpunt dus bijna overal in de regio. In het PlanMER onderzoek sluiten we aan bij de afspraken in het RES 1.0. Dat betekent dat locaties worden onderzocht waarin multifunctionaliteit centraal staat en met een vermogen vanaf 2 Megawatt (MW). Dat vertaalt zich naar minimaal 2 tot 3 ha.
Keuze VII - Alternatieven				
	Natuur en Milieu Gelderland	Zie boven en onze brief: wij vinden deze aanpak niet zinvol. Het is bekend dat deze elementen moeten worden bekeken maar niet alsof ze alle vier even belangrijk of vergelijkbaar zijn. Met name landschap is een zwak criterium. Er zijn meer hoeken die belangrijk zijn: de bijdrage aan aanpak klimaatproblematiek, natuurontwikkeling, de ontwikkeling van een groene economie, koppelkansen met regionale ontwikkeling etc. Oplossingen zoals gecombineerde wind-en zonneparken etc.Wij willen naast de bestaande keuzes in RES 1.0 (de nul-variant) tenminste een variant uitgewerkt zien die wij de "regionaal optimale variant" noemen op basis van een geïntegreerdebeoordeling.	Nee	De opmerking is een zeer begrijpelijke, maar is onderdeel van het RES 2.0 proces dat volgt op het PlanMER onderzoek. In het PlanMER worden de 'hoeken van het speelveld' onderzocht op het gebied van milieu-effecten. Er worden geen (beleids)uitspraken gedaan over welk domein belangrijker is dan het ander.

	Vertegenwoordigers energiecoöperaties in de regio Arnhem-Nijmegen	Wij hebben onze twijfels over de benadering met vier invalshoeken (“hoeken van het speelveld”) als gelijke elementen in het creëren van een kaart met geschikte gebieden. Deze benadering mist de dimensie van koppelkansen en anderemogelijke voordelenvan wind-en zonprojecten. In een brief geschreven samen met Natuurmonumenten en LTO Zuid en LTO Noord van 25 juli pleiten wij voor een andere benadering, namelijk om tegenover het nul-scenario uit RES 1.0. een regionaal optimale variant te produceren. Op die manier wordt niet passief geregistreerd wat belemmeringen zijn, maar actief gewerkt aan een perspectief dat aan de 3,5 TWh ambitie bijdraagt.Wat betreft de vier gekozen invalshoekenzijn ervoor natuur en leefomgeving enkele harde belemmeringen, naast zachte belemmeringen waar iets aan te doen valt. Landschap is daarentegen een subjectieve invalshoek, die meer thuishoort in het politieke besluitvormingsproces nadat de planMER is geproduceerd. Als de keuze blijft voor deze vier alternatieven,stellen we voorom onder leefomgeving ook naar positieve koppelkansen te kijken voor de omwonenden, zoals lokaal eigendom, nieuwe bedrijvigheid, vergroening van de lokale economie.Hier kunnen ook de kansen aan bod komen om geplande of waarschijnlijke nieuwe infrastructuur (woonwijken, bedrijventerreinen, wegen…) te combineren met duurzame energieopwekking.We verwijzen ook naar de pilot planMER van de Metropoolregio Eindhoven als voorbeeld van een bredere benadering.	Nee	De opmerking is een zeer begrijpelijke, maar is onderdeel van het RES 2.0 proces dat volgt op het PlanMER onderzoek. In het PlanMER worden de 'hoeken van het speelveld' onderzocht op het gebied van milieu-effecten. Er worden geen (beleids)uitspraken gedaan over welk domein belangrijker is dan het ander. Ook gaan zaken als lokaal eigendom, meekoppelkansen en vergroening van de economie breder dan milieu-effecten. Zeer relevant in het RES 2.0 proces, maar nog niet in het PlanMER.
Overige reacties				
	Nederlandse Vereniging Omwonenden Windturbines	Laat de omgeving letterlijk meeschrijven aan het NRD, niet alleen een omzetafhankelijk lid van de NWEA, met verder alle respect voor personen van Witteveen&Bos	Nee	Vanuit de balans tussen zorgvuldigheid en snelheid die in de regio centraal staat, is gekozen voor een intensief traject met regionale belanghebbenden. Zij representeren hun achterban. Op deze wijze is de omgeving betrokken bij de inhoud van de NRD. De NRD zelf wordt opgesteld door een extern onderzoeksbureau.
		Stel de Gedragscode Wind op Land verplicht in gemeentelijke Afwegingskaders, ook voor buitenlandse ontwikkelaars, en voeg daar naast de goede proces- en financiële participatiemogelijkheden eerst een verplichte, betere compensatieregeling dan planschade aan toe. Het draagvlak van nabij wonenden wordt met name hierdoor gehinderd met effecten op leefbaarheid en vastgoedwaarde.	Nee	Deze zaken kunnen zeer relevant zijn in het RES 2.0 proces, maar vallen buiten de scope van milieu-effecten. Het PlanMER is een objectief onderzoek naar milieueffecten als gevolg van energieprojecten.
		Neem daarom een planalternatief op om een grote afstand tot elke woning aan te houden (alle Bundes Laender >1000m)	Ja	In het alternatief 'Leefomgeving' worden striktere normen gehanteerd dan de normen in de Activiteitenregeling en het Activiteitenbesluit. Dit leidt tot inzicht in de mogelijkheden voor energieprojecten in de regio, wanneer een ruimere afstand tot woningen wordt aangehouden.
		Neem als te kwantificeren en te minimaliseren effecten ook omwonenden, landschap en leefbaarheid als object mee, meer dan nu het geval lijkt te worden. Ga niet simpel uit van vergunbaarheid, maar weeg af welke alternatieven de geringste impact hebben, vanuit zorgplicht voor het milieu	Ja	Dit heeft betrekking op het in beeld brengen van de verschillende 'hoeken van het speelveld'. Dit wordt gedaan door de mogelijkheden van energieprojecten te onderzoeken via vier verschillende alternatief, namelijk Leefomgeving, Natuur, Landschap en Energiesysteem.
		Ga niet in op wijzigen naar meer wind-aandeel in RES-biedingen, dat is tegen de vrijheid van keuze in technieken die de RES-biedingen nu juist bewust van onder af hebben	Nee	Een betere verhouding tussen wind- en zonprojecten in de regio is een van de aanleidingen voor het milieueffectonderzoek. Dit op basis van de netinpassing op het energiesysteem.

Veel gestelde vragen planMER RES Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen

PlanMER algemeen

Wat is een m.e.r./MER?
M.e.r. staat voor milieu effect rapportage en is de gebruikelijke term voor het proces om te komen tot deze rapportage. Het rapport zelf wordt aangeduid met hoofdletters: MER. In een m.e.r. worden de milieueffecten van een plan of project in beeld gebracht. Denk bijvoorbeeld aan geluid en veiligheid, maar ook aan landschap en natuur. Ook positieve milieueffecten zoals vermeden CO_2-uitstoot en fijnstof worden in beeld gebracht. Een planMER onderzoekt milieueffecten op hoofdlijnen; zoals in dit geval op regioniveau. Een projectMER onderzoekt milieueffecten op detailniveau, namelijk per project. Via een MER krijgen milieueffecten een volwaardige plek bij het nemen van een besluit over een plan of project.

Wat is een NRD?
NRD staat voor Notitie Reikwijdte en Detailniveau. Een NRD gaat vooraf aan het planMER. In deze notitie staat welke alternatieven en milieuaspecten voor het rapport worden onderzocht (reikwijdte) en hoe uitgebreid en op welke manier die worden onderzocht (detailniveau).

Waarom stellen de regionale overheden nu een planMER op?
In de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen werken 16 gemeenten, de provincie, 3 waterschappen en netbeheerder Liander samen aan duurzame energie met een Regionale Energie Strategie (RES). In de RES staat hoe we in onze regio van fossiele energie overschakelen op duurzame elektriciteit en duurzame warmte. Ook staat in de RES welke infrastructuur en opslag daarvoor nodig zijn. In de RES 1.0 hebben we afgesproken om in 2030 tenminste 1,62 TWh duurzame elektriciteit op te wekken.

De volgende stap is het realiseren van de afspraken uit de RES 1.0 en het vertalen van de RES naar omgevingsbeleid. Hiervoor is verder onderzoek nodig: een Milieueffectrapportage (planMER). Dit onderzoek laat zien welke positieve en/of nadelige milieueffecten plaatsvinden wanneer de beoogde duurzame opwek uit het RES 1.0 wordt gerealiseerd. Zo kan zorgvuldig beargumenteerd worden waarom locaties voor duurzame energie opwek geschikt, geschikt te maken of ongeschikt zijn. Het startpunt van dit onderzoek is de RES 1.0.

Het resultaat van het onderzoek komt in een rapport, de planMER. Dit rapport is geen besluit. Het is aan de colleges, gemeenteraden, provinciale staten en besturen om af te wegen wat zij met de uitkomsten van dit onderzoek gaan doen in de besluiten die zij nemen. Met de uitkomsten van het onderzoek kunnen zij de RES 1.0 aanscherpen en verrijken. Daarmee zorgen we voor nieuwe energie van, voor en door de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen!

Is het verplicht een planMER op te stellen?
Voor het opstellen van de RES 1.0 was een planMER niet verplicht. Voor de RES 2.0 ligt dat anders. De RES 2.0 wordt op grond van de Omgevingswet in veel gevallen een programma. Dat programma is mer-plichtig als het een kader vormt voor vergunningverlening.

Wie gaat het planMER opstellen?
De 16 gemeenten en provincie Gelderland zijn allemaal het bevoegd gezag voor het planMER. Er is een onderzoeksbureau gevraagd om de planMER op te stellen.

Wie denkt wanneer mee in de NRD-fase en bij het planMER?
Gemeenten en provincie werken intensief samen voor het opstellen van de NRD en de planMER. Gemeenteraden en Provinciale Staten worden in de gelegenheid gesteld om bij de NRD een zienswijze in te dienen en zij beslissen uiteindelijk over wat er gebeurt met de resultaten uit het onderzoek.

Daarnaast wordt ook de samenleving betrokken bij de planMER:
- Regionaal georganiseerde belanghebbenden, of stakeholders, nodigen we uit om met ons mee te denken over welke milieuaspecten we onderzoeken en op welk detailniveau. Ook tijdens het opstellen van de planMER raadplegen we hen over de te maken afwegingen in de planMER.
- De regionale waterschappen en ook de commissie m.e.r. vragen we expliciet om te reageren op de NRD.
- Daarnaast geldt voor iedereen de mogelijkheid om een reactie of zienswijze in te dienen op de NRD en op de planMER.

Wie zijn Regionale Stakeholders?
Regionaal georganiseerde partijen die met hun belang verbonden zijn aan de RES worden beschouwd als Regionale Stakeholders. Zij zijn actief in de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen en vertegenwoordigen een regionale of landelijke achterban.

In de RES werken we samen. Maar kijken ook slim naar wie waarvoor aan de lat staat. Zo kennen we het uitgangspunt uit de RES 1.0 *'Lokale autonomie waar dat kan en benutten van de kracht van de regio waar dat moet'*. Zo ook op gebied van participatie. Participatie over lokale gemeentelijke plannen vindt daarom lokaal plaats, waarbij lokale stakeholders worden betrokken. Participatie over regionale plannen vindt regionaal plaats waarbij regionale stakeholders worden betrokken.

De planMER is een onderzoek op regioniveau, daarom worden regionale stakeholders uitgenodigd om deel te nemen in de dialogen om de NRD en de planMER te vormen. Voor iedereen is er de mogelijkheid tot het geven van reactie door middel van een zienswijze. Zie vraag 6.

Hoe kunnen belanghebbenden de voortgang van het planMER volgen?
De NRD wordt in oktober 2022 ter inzage gelegd door de zestien gemeenten en de provincie. Dan heeft iedereen de mogelijkheid om een reactie te geven via een zienswijze. De planMER wordt ter inzage gelegd. Daarnaast worden over het proces regelmatig updates gegeven in de nieuwsbrief van de Groene Metropoolregio. Mocht je deze updates willen volgen, dan kun je je hier aanmelden voor de nieuwsbrief: RES Regio Arnhem Nijmegen (list-manage.com)

Worden in het planMER ook andere onderzoeken meegenomen?
De planMER van de Groene Metropoolregio Arnhem Nijmegen wordt uitgevoerd voor het gehele RES gebied. Tegelijkertijd worden er ook andere MER'en uitgevoerd. Sommigen op projectniveau, sommigen voor omgevingsvisies of andere gemeentelijke plannen en een aantal ook op provinciaal niveau. We werken hierin zoveel mogelijk samen en proberen zo dubbel werk te voorkomen. De onderzoeksresultaten van de andere MER'en worden gebruikt om de planMER van de RES aan te vullen en vice versa.

Regionale Energiestrategie

Wat is een regionale energiestrategie?
In Groene Metropoolregio Arnhem Nijmegen werken 16 gemeenten, de provincie, 3 waterschappen en netbeheerder Liander samen aan duurzame energie met een Regionale Energie Strategie (RES).

In de RES staat hoe we in onze regio van fossiele energie overschakelen op duurzame elektriciteit en duurzame warmte. Ook staat in de RES welke infrastructuur en opslag daarvoor nodig zijn

De energietransitie is een grote opgave. Daarom is de RES een meerjarig traject. We zijn in 2019 gestart met de RES 1.0. Deze is in 2021 door alle gemeenteraden, provincie en waterschappen vastgesteld. Op dit moment werken we aan de RES 2.0.

In de RES 1.0 hebben we afgesproken om in 2030 tenminste 1,62 TWh duurzame elektriciteit op te wekken binnen de regio. Dat doen we met zon op dak, met al gerealiseerde en vergunde projecten en met duurzame projecten in zoekgebieden. Daarnaast hebben we met potlood extra verkenningsgebieden opgenomen voor met name windenergie. Dit met het oog op een betere balans tussen windenergie en zonne-energie. Verder maakt de RES 1.0 bovenlokale warmtebronnen inzichtelijk en de gevolgen hiervan voor de infrastructuur

Wordt de keuze voor zoekgebieden in de RES 1.0 overnieuw gedaan door dit planMER?
Nee. De zoekgebieden (en met potlood ingetekende verkenningsgebieden) en het bij behorende RES bod van 1,62 TWh vormen de uitgangsposities van het planMER. Het planMER wordt uitgevoerd voor de gehele regio. Het is mogelijk dat er naar aanleiding van de uitkomsten in het planMER, vanuit milieuaspecten interessante gebieden naar voren komen die niet in de RES 1.0 staan. Dat wil niet zeggen dat deze gebieden dan worden opgenomen in de RES 2.0. Milieuaspecten vormen immers maar één onderdeel in deze complexe afweging. Het is aan de colleges, gemeenteraden, provinciale staten en besturen om af te wegen wat zij met de uitkomsten van het planMER doen in de besluiten die zij nemen.

Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD)

Welke vraag staat centraal in het planMER?
De vraag die we in het planMER willen beantwoorden luidt “Welke gebieden zijn vanuit milieueffecten geschikt, geschikt te maken, of ongeschikt voor de ontwikkeling van tenminste 1,62 TWh duurzame elektriciteitsambitie, regionale warmtebronnen en de benodigde energie-infrastructuur binnen de Groene Metropoolregio, en hoe kan dit - naast de referentie RES 1.0 - worden ingevuld aan de hand van 4 thematische alternatieven?” Daarbij is het goed om te weten dat het aandeel zon-op-dak – wat 0,49 van de 1,62 TWh vertegenwoordigd – niet in het planMER wordt getoetst op milieueffecten, omdat die niet of nauwelijks van toepassing zijn voor de plaatsing van zonnepanelen op (bedrijfs)daken.

Hoe komen de afspraken uit de RES 1.0 terug in het planMER?
In het planMER onderzoeken we – vanuit milieu-aspecten – de mogelijkheden voor wind- en zonprojecten in de gehele regio. De zoekgebieden voor wind en zon uit de RES 1.0 worden in het planMER opgenomen als 0-variant. We onderzoeken daarmee de zoekgebieden van de RES 1.0 op milieueffecten. Het planMER kijkt vervolgens breder, naar de hele regio en verdiept die analyses door binnen de regio vier thematische alternatieven te onderzoeken: natuur, landschap, leefomgeving en energiesysteem.

Wat zijn de alternatieven natuur, landschap, leefomgeving en energiesysteem en waarom die?

Naast gebieden waarin harde milieubelemmeringen gelden en gebieden waarin geen milieubelemmeringen gelden, zijn er gebieden met zachte milieubelemmeringen. Hier zijn grootschalige zon- en windenergieprojecten mogelijk, maar niet vanzelfsprekend. Door binnen de regio de ontwikkeling van energie te koppelen aan andere waarden, zoals natuur, landschap, leefomgeving of het energiesysteem, onderzoeken we een aantal alternatieven om het doel van 1,62 TWh energieopwek in 2030 te behalen. Deze alternatieven vormen een soort 'hoeken van het speelveld'. Het voorstel voor deze vier alternatieven is tot stand gekomen door inbreng vanuit de zestien gemeenten, de provincie en regionale belanghebbenden.

Worden in het planMER ook andere onderzoeken meegenomen?
De planMER van de Groene Metropoolregio Arnhem Nijmegen wordt uitgevoerd voor het gehele RES gebied. Tegelijkertijd worden er ook andere MER'en uitgevoerd. Sommigen op projectniveau, sommigen voor omgevingsvisies of andere gemeentelijke plannen en een aantal ook op provinciaal niveau. Het gaat onder andere om MER'en omtrent de Wespendief op de Veluwe, herijking van de provinciale Windvisie en lokale MER'en omtrent de ontwikkelingen van zonne- en windenergieprojecten. We werken hierin zoveel mogelijk samen en proberen zo dubbel werk te voorkomen. De onderzoeksresultaten van de andere MER'en worden gebruikt om de planMER van de RES aan te vullen en vice versa.

Worden zonnethermie, energieopslag en -conversie onderzocht in het planMER?
Ja en nee. Zonnethermie wordt niet expliciet onderzocht, maar kent min of meer dezelfde milieuaspecten als een zonneveld, dat wel wordt onderzocht. Energieopslag en -conversie worden niet meegenomen in het planMER omdat de milieueffecten te lokaal zijn voor een planMER.

Waarom wordt waterkracht niet onderzocht in het planMER?
In de RES 1.0 is 0,04 TWh uit waterkracht voorzien. De ontwikkeling van waterkracht kent aanzienlijke milieueffecten, bijvoorbeeld rond vissterfte. Tegelijkertijd zijn die milieueffecten zeer projectgebonden. Het detailniveau van het planMER leent zich daardoor niet voor een milieuanalyse van waterkracht. Deze milieuanalyse kan wel plaatsvinden als zich een project voor waterkracht aandient (projectMER).

Welk detailniveau heeft de warmte-analyse in het planMER?
De warmte-analyse is een analyse op hoofdlijnen voor de warmtebronnen geothermie, aquathermie, WKO's en biomassa. Qua eindbeeld leidt dit tot kaarten die in lijn liggen met de milieubelemmeringenkaarten voor wind en zon, maar op een hoger abstractieniveau. Rond milieuaspecten van warmtebronnen bestaat nog veel leemte aan kennis. Daarnaast zijn de milieueffecten van warmtebronnen vaak erg lokaal, waardoor een verdiepende analyse moet plaatsvinden op projectniveau (projectMER).

Waarom worden in het planMER geen mogelijkheden voor solitaire windturbines onderzocht?
In de RES 1.0 is afgesproken om windprojecten zoveel mogelijk in clusters te ontwikkelen. Solitaire windturbines leiden immers tot versplintering in het landschap. Wel zien we in de regio een aantal windprojecten van twee turbines. We sluiten daarom aan bij deze ontwikkelingen van twee turbines of meer. Dit ligt bovendien in lijn liggen met het provinciale beleid.

Hoe zit het met solitaire windturbines als uitbreiding op een bestaand windpark?
Solitaire windturbines als uitbreiding bij een bestaand windpark onderzoeken we wél. In dat geval is er namelijk geen sprake van versplintering in het landschap. In feite speelt de analyse hier al op in. Die geeft namelijk vanuit milieuaspecten de mogelijkheden weer voor de inpassing van twee windturbines of meer, ongeacht het feit of er op een locatie al een windpark is ontwikkeld. Bestaande windparken worden daarmee automatisch geïdentificeerd als mogelijke locaties voor de plaatsing van windturbines.

Waarom wordt in de NRD gesproken over een bandbreedte van 3,6 MW tot 7,0 MW windturbines?
Op dit moment zijn 3,6 MW windturbines de kleinste turbines waarvoor SDE-subsidie beschikbaar is. Daarmee vormen ze een realistische 'onderkant' van het type turbines dat ontwikkeld kan worden in de regio. Daar tegenover staan relatief grote turbines van 7,0 MW die op dit moment op land worden ontwikkeld. Zij vormen dus een realistische 'bovenkant' van het type turbines dat ontwikkeld kan worden in de regio. Omdat we benieuwd zijn naar de mogelijkheden voor zowel de kleine- als de grote turbines, houden we beide type windmolens als bandbreedte. Daarmee krijgen we beide uitersten in beeld, waardoor we automatisch ook een beeld krijgen van de mogelijkheden voor turbines die binnen deze bandbreedte vallen.

Hoe wordt omgegaan met de overbruggingsregeling voor geluid/slagschaduw/veiligheid van wind?
Door het Nevele-arrest zijn de Nederlandse normen voor geluid/slagschaduw/veiligheid van windprojecten, zoals die staan beschreven in het Activiteitenbesluit, op dit moment buiten werking. In 2023 wordt hierop nieuw beleid verwacht. De kans is groot dat dezelfde normen dan opnieuw in werking treden, maar zeker weten we dat nog niet. We kiezen ervoor om aan te blijven sluiten bij de normen zoals die staan beschreven in het Activiteitenbesluit en geen andere of nieuwe normen te introduceren. Voor andere of nieuwe normen bestaat namelijk geen juridische basis. Wel hanteren we in het alternatief 'Leefomgeving' een strengere geluidsnorm, om zo te zien welke impact dit heeft op de mogelijkheden voor windprojecten binnen de regio. Ook vragen we de commissie m.e.r. expliciet om advies op de vraag hoe om te gaan met deze overbruggingsregeling.

Waarom wordt de 1 km-Wespendiefzone rond de Veluwe gezien als harde belemmering voor wind?
De rechter heeft geoordeeld dat ontwikkelingen die de stand van de Wespendief op de Veluwe bedreigen geen doorgang kunnen vinden. In vaktermen wordt gesproken over de 1%-norm. De ontwikkeling van windprojecten geldt binnen een 1 kilometerzone buiten de Veluw als zo'n bedreiging. Windprojecten zijn binnen die zone simpelweg niet mogelijk, waardoor deze zone is opgenomen als harde milieubelemmering. Voor de 1-8 km zone vanaf de Veluwe is dit anders. Hier zijn door mitigerende maatregelen voor 2025 zeer waarschijnlijk wel mogelijkheden om windprojecten te ontwikkelingen. Daarom is de 1-8 km zone buiten de Veluwe opgenomen als zachte milieubelemmering.

Waarom worden weidevogelgebieden gezien als harde milieubelemmering voor zowel zon als wind?
Het is slecht gesteld met de stand van weidevogels in Nederland. De overheid heeft daarnaast een zorgplicht voor weidevogels, waar in lokaal- en regionaal beleid ook niet van kan worden afgeweken. Dit betekent dat de ontwikkeling van zowel zon- als windprojecten juridisch niet mogelijk is in weidevogelgebieden. Deze gebieden worden daarom opgenomen als harde milieubelemmering.

Waarom worden wintergansrustgebieden, het Gelders Natuurnetwerk en Natura 2000 gebieden gezien als zachte milieubelemmeringen?
In al deze gebieden geldt dat de ontwikkeling van zon- en windprojecten onder voorwaarden mogelijk is. In veel gevallen gaat het om lokaal en regionaal beleid waarvan kan worden afgeweken, of waar mitigerende maatregelen kunnen worden genomen. Er gelden dus milieubelemmeringen, maar de ontwikkeling van zon- en windprojecten is niet onmogelijk. Deze gebieden worden daarom opgenomen als zachte milieubelemmeringen.

Arnhem Nijmegen RES Regionale Energie Strategie

concept **NOTITIE REIKWIJDTE & DETAILNIVEAU**

Onderzoeksopzet voor een milieueffectenrapportage

Wat gaan we onderzoeken

Hoe gaan we het onderzoeken

HOOFDVRAAG

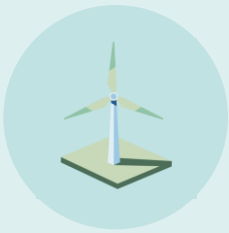
Welke gebieden zijn vanuit milieueffecten geschikt, geschikt te maken, of ongeschikt voor de ontwikkeling van tenminste 1,62 TWh* duurzame elektriciteitsambitie, regionale warmtebronnen en de benodigde energie-infrastructuur binnen de Groene Metropoolregio en hoe kan dit - naast de referentie RES 1.0 - worden ingevuld aan de hand van vier thematische alternatieven?

** Het aandeel zon-op-dak van 0,49 TWh kent geen milieueffecten en wordt daarom niet getoetst*

GESCHIKT
gebied zonder milieubelemmering

GESCHIKT TE MAKEN
gebied met zachte milieubelemmering

ONGESCHIKT
gebied met harde milieubelemmering



DEFINITIE WINDPARKEN

Gebieden voor 2 of meer windturbines

- Huidige turbines: 3,6 MW | 120 meter ashoogte
- Nieuwe turbines: 7,0 MW | 166 meter ashoogte



DEFINITIE ZONNEPARKEN

Gebieden voor >2 MW zonneparken

- Slimme en multifunctionele opstelling panelen: 2 MW = 2 ha oppervlakte nodig.
- Ruime en multifunctionele opstelling panelen: 2 MW = 3 ha oppervlakte nodig.

Bepalen dat een gebied ongeschikt is

HARDE & ZACHTE BELEMMERINGEN

Bepalen dat een gebied geschikt te maken is

	WIND	ZON	
Wespendief 1 KM zone	Hard	Zacht	Windprojecten zijn hier juridisch onhaalbaar
Wespendief 1-8 km zone	Zacht	Zacht	Met maatregelen zijn hier projecten mogelijk
Weidevogel gebieden	Hard	Hard	Een zorgplicht verbiedt hier energieprojecten
Wintergans rustgebieden	Zacht	Zacht	Onder voorwaarden zijn hier projecten mogelijk
Gelders natuurnetwerk	Zacht	Zacht	Alternatieve gebieden krijgen de voorkeur



Warmte

Warmteprojecten zijn gekoppeld aan specifieke locaties (bronnen).

Milieueffecten treden op op projectniveau. Die milieu informatie is te lokaal om te beoordelen in dit onderzoek op regioniveau.

Analyse wordt gedaan op hoofdlijnen voor de bronnen:
Geothermie | Aquathermie | WKO | Biomassa



Netinfra

Voor netinfrastructuur treden alleen bij hoogspanningsnetwerken milieueffecten op.

Het aansluiten van wind- en zonneparken gebeurt ondergronds en heeft alleen tijdelijke milieueffecten, bijvoorbeeld door graafwerkzaamheden.

De milieueffecten van aanleg van nieuwe netinfrastructuur worden niet meegenomen in het planMER.

Alternatieven

Binnen vier thema's worden de milieueffecten in kaart gebracht. Zo verzamelen we de informatie die nodig is om te kunnen afwegen waar grootschalige opwek mogelijk is. De RES 1.0 gebruiken we als referentie naast de alternatieven.



Natuur

Maximaal aandacht voor natuurwaarden



Leefomgeving

Maximaal aandacht voor de leefomgeving



Landschap

Maximaal aandacht voor landschappelijke waarden

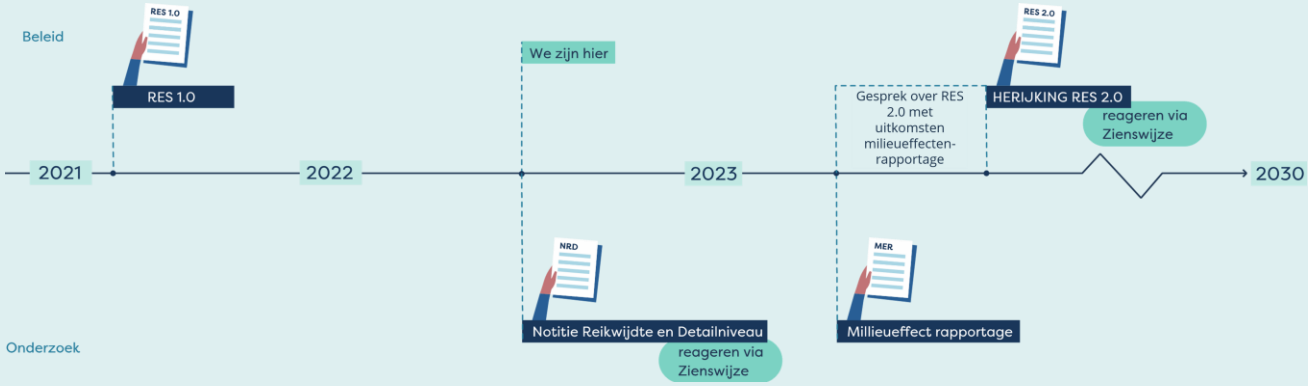


Energiesysteem

Maximaal aandacht voor het energiesysteem

Tips & Opmerkingen

Heeft u ideeën of aanvullingen? Via een zienswijze kunt u deze aangeven. Bij uw gemeente vindt u informatie over hoe u dit kan doen. Alle zienswijzen worden gebundeld en beantwoord in een Nota van Beantwoording. Deze wordt onderdeel van de definitieve NRD.



Arnhem Nijmegen RES Regionale Energie Strategie

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	4109
Extern Zaak ID	Z/22/092045
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 december 2022
Agendapunt	7
Titel	92045 beslisnota Zienswijze concept Notitie Reikwijdte en Detail van planMER ter voorbereiding van RES 2.0
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Milieu
Eigenaar	Josten, Ron
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	§2 Duurzaamheid
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Schouten, B. (Bea)
Telefoonnummer steller	0884327319

Bijlagen
92045 beslisnota Zienswijze concept Notitie Reikwijdte en Detail van planMER ter voorbereiding van RES 2.0
bijlage: brief raad aan GMR zienswijze op concept NRD plan MER RES.docx

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	18 oktober 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	11 november 2022
College BenW openbaar Wijchen	15 november 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	25 november 2022
Commissievergadering Wijchen	8 december 2022
Commissievergadering Wijchen	8 december 2022
Raad openbaar Wijchen	20 december 2022
Raad openbaar Wijchen	**20 december 2022**

Voorgesteld besluit

1. In te stemmen met de zienswijze op de concept Notitie Reikwijdte en Detail van planMER zoals die verwoordt staat in de brief die als bijlage bij dit raadsvoorstel is toegevoegd.

Besluit (Geamendeerd aangenomen)

1. In te stemmen met de geamendeerde zienswijze op de concept Notitie Reikwijdte en Detail van planMER zoals die verwoordt staat in de brief die als bijlage bij dit raadsvoorstel is toegevoegd.

De volgende punten worden in het amendement aangepast:
A. Omgevingsvisie Druten aanpassen naar Wijchen
B. Windpark Bijsterhuizen opnemen bij autonome ontwikkelingen
C. Zone rondom de Veluwe vanwege Wespendief op kaartmateriaal ‘ongeschikt voor wind’ maar als ‘mogelijk geschikt voor wind’
D. Afstemming met aangrenzende RES-regio’s opnemen

Openbaar Zaaknummer: 092045

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Zienswijze concept Notitie Reikwijdte en Detail van planMER ter voorbereiding van RES 2.0

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. In te stemmen met de zienswijze op de concept Notitie Reikwijdte en Detail van planMER zoals die verwoordt staat in de brief die als bijlage bij dit raadsvoorstel is toegevoegd.

Aanleiding
Het college van B&W heeft op 18 oktober de concept Notitie Reikwijdte en Detail van planMER vrijgegeven voor zienswijzen van inwoners.
Met dit raadsvoorstel legt uw college aan uw raad een voorstel voor hoe de zienswijze van uw raad kan luiden op de concept Notitie Reikwijdte en Detail van planMER.
In de brief die als bijlage bij dit raadsvoorstel wordt meegestuurd staat de zienswijze die uw raad kan indienen. Het college stelt voor dat uw raad conform de brief besluit.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
18 oktober 2022	Z/22/092047 Concept Notitie Reikwijdte en Detail van planMER ter voorbereiding van RES 2.0

Gewenst resultaat
Met de zienswijze een bijdrage leveren aan een breedgedragen en gedegen planMER voor de regio en alle gemeenten.

Argumenten
1.1. Met de zienswijze op de concept-NRD laat de raad weten hoe ze over de concept NRD planMER denkt en draagt ze bij aan een zorgvuldig proces.
1.2. De gemeenten in de Groene Metropoolregio krijgen inzicht in de milieueffecten voor zon- en windprojecten én grootschalige warmteprojecten.

Tegenargumenten en risico's
2.1 In het Plan van Aanpak planMER is onterecht aangegeven dat een zienswijze mogelijk is op het concept-planMER. Het planMER is een onderzoeksresultaat, daarom is een zienswijze daarop niet logisch en zinvol. De zienswijze is mogelijk op het moederbesluit waarvoor het planMER een basisonderzoek is. Het moederbesluit betreft de RES 2.0 en de herijking van de provinciale windvisie.

Financiële gevolgen
Dit besluit heeft geen financiële consequenties.

Communicatie
Binnengekomen zienswijzen worden door de Groene Metropoolregio verzameld. Hier wordt ook de beantwoording ambtelijk voorbereid. Zo kunnen gelijke zienswijzen in de hele regio gelijk worden beantwoord.
Alle zienswijzen worden gebundeld en beantwoord in een Nota van Beantwoording.
In een 'Notitie wijzigingen', geeft de Groene Metropoolregio aan wat er wijzigt ten opzichte van de concept NRD. Deze Nota en Notitie worden samengevoegd met het concept NRD. Zij vormen samen het definitieve NRD.
Deze documenten worden besproken op het Bestuurlijk Platform Circulaire Regio en ter vaststelling aan alle colleges voorgelegd.
Met het oog op de doorlooptijd van dit traject zullen we dan al wel gestart zijn met de voorbereidingen voor de planMER.

Juridische aspecten
Niet van toepassing.

Participatie
Na publicatie van dit concept NRD in week 43, kunnen inwoners en andere belanghebbenden tot 23 december een reactie geven op dit concept NRD. Aanvullend is op 3 november voor iedereen die geïnteresseerd is een online informatieavond georganiseerd. De zienswijzen worden beantwoord in de reactienota en geven mogelijk aanleiding tot aanpassingen in de NRD.

Planning NRD en planMER
De RES 2.0 is na het in werking treden van de Omgevingswet in veel gevallen planMER plichtig. Daarnaast is de RES 2.0 een uitwerking van beleid, waardoor de RES 2.0 een programma vormt op grond van de Omgevingswet. Dit heeft gevolgen voor de inrichting (en planning) van het RES-proces. Waar op landelijk niveau juli 2023 gold als streefdatum voor de RES 2.0, is dat nu december 2023. De planning is daarmee als volgt:

- Week 43 2022: kennisgeving planMER en publicatie concept NRD voor zienswijzen
- Week 44 2022: 3 november: online informatieavond NRD en planMER RES
- Week 51 2022: sluiting zienswijzeperiode concept NRD
- Q1 2023: opstellen Nota van Beantwoording, vaststelling NRD en start planMER
- Q2 2023: planMER
- Q4 2023: ambtelijk concept RES 2.0 met planMER als onderdeel

Vervolg
De zienswijzeperiode voor de concept NRD sluit op 23 december 2022. Het aanvullen van pro forma zienswijzen kan tot twee weken nadien. Alle zienswijzen worden gebundeld en beantwoord in een Nota van Beantwoording. In een 'Notitie wijzigingen', geven we aan waarin wat er wijzigt ten opzichte van de concept NRD. Deze Nota en Notitie worden samengevoegd met de concept NRD. Zij vormen samen de definitieve NRD.

De definitieve NRD wordt besproken op het Ambtelijk Platform Circulaire regio en vervolgens voorgelegd aan op het Bestuurlijk Platform Circulaire Regio. Indien het Bestuurlijk Platform akkoord gaat met verzending aan colleges, wordt het definitief NRD ter vaststelling aan alle colleges voorgelegd.

Vooruitlopend wordt gestart met de ambtelijke voorbereiding van het planMER. Het planMER is gereed in Q2 2023 en wordt via uw college, ter informatie aan de gemeenteraden/PS gestuurd. Het planMER vormt geen besluit op zich, maar wordt onderdeel van de RES 2.0 en de herijking van de Windvisie van de provincie.

Het college van B&W zal vooraf of gelijktijdig een voorstel ontvangen hoe het gesprek over de RES 2.0 wordt gevoerd.

Geheimhouding:
Niet van toepassing.

Voorstel
Advies
De teams energietransitie, gebiedsinrichting en –ontwikkeling, grondzaken, milieu, communicatie, financiën en juridisch advies adviseren:
1. In te stemmen met de zienswijze op de concept Notitie Reikwijdte en Detail van planMER zoals die verwoordt staat in de brief die als bijlage bij dit raadsvoorstel is toegevoegd.

Bijlage:
- Brief raad aan Groene Metropoolregio met zienswijze op concept-NRD

Gemeente Wijchen

Groene Metropoolregio
T.a.v. de heer Rien Ramerman
Nijverheidsweg 2a
6662 NG te Elst

Gemeente Wijchen
Kasteellaan 27
Postbus 9000
6600 HA Wijchen

t 088 432 70 00
e gemeente@wijchen.nl

contactpersoon
Ron Josten
t 088 432 7319

contactpersoon
Ron Josten
t 088 432 7319

ons kenmerk
Z/22/092045

bijlagen

datum 21 december 2022
onderwerp Zienswijze concept Notitie Reikwijdte en Detail plan MER RES
Verzonden

Geachte heer Ramerman,

De Groene Metropoolregio coördineert het proces Milieueffectrapportage voor de Regionale Energiestrategie, waarvoor de 16 deelnemende gemeenten én de provincie bevoegd gezag zijn. De eerste stap in het proces is het vaststellen van een concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau door alle colleges. U heeft ons gevraagd hierover onze zienswijze kenbaar te maken uiterlijk 23 december 2022. Met deze brief voldoen wij aan dit verzoek.

Wijchen pakt haar verantwoordelijkheid en zet stevige stappen op het gebied van klimaat, energie en duurzaamheid. Dat blijven we de komende jaren doen met realistische doelen volgens het landelijke tempo. Samen met onze inwoners en de regio werken we aan onze klimaatplannen en zoeken we kansen in de energietransitie. Wijchen neemt ook haar verantwoordelijkheid in een regionale opgave, vastgelegd in de Regionale Energie Strategie (RES). Als Wijchen hebben we een bijdrage gedaan in het bod RES 1.0 van 30 ha zonneparken en 3 windmolens bij Bijsterhuizen. Bij een nieuwe RES pakt Wijchen in gezamenlijkheid met de 15 gemeenten in de regio daar haar aandeel in.

Het plan-MER traject van de Regionale energiestrategie, waarvan nu het resultaat van de eerste stap voorligt - de concept NRD - is voor ons een belangrijk proces. Dit zal ons en de regio helpen om objectieve informatie te verkrijgen over de effecten van energieopwekking op de leefomgeving, de natuur, het landschap en het energiesysteem. Die informatie geeft ons de mogelijkheid om alle belangen op een goede manier af te wegen en op basis daarvan keuzes te maken die in de Regionale energiestrategie 2.0. zullen worden vastgelegd en in de regionale Verstedelijkingsstrategie worden afgewogen.

Wij onderschrijven de noodzaak, het doel, de scope, de kaders, de onderzoeksaanpak, de uitgangspunten, het detailniveau, de te onderzoeken alternatieven, het beoordelingskader en de participatie-aanpak die in de concept-NRD zijn beschreven. We

geven u daarnaast de volgende aandachtspunten mee voor de concept-NRD en het vervolgproces.

Aandachtspunten

Geschikt, ongeschikt en geschikt te maken

In het concept-NRD worden verschillende alternatieven beschreven die inzicht geven op hun eigen thema in de milieueffecten. Voor alle alternatieven is uiteen gezet wat geschikt, ongeschikt of mogelijk geschikt is in hoofdstuk 4. Voor het alternatief Landschap is dat echter niet eenduidig. Er worden principes gebruikt maar onduidelijk is hoe zich dat vertaald naar geschikt, ongeschikt of mogelijk geschikt.

Warmte

Wij stellen het op prijs dat warmte een onderdeel vormt van het concept-NRD en het planMER. Zoals het concept-NRD beschrijft bestaat er nog veel leemte op dit onderdeel. Het onderzoek hiernaar in het planMER kan helpen die leemte te dichten en moet ingezet worden om de RES 2.0 op dit onderdeel verder te brengen. De afspraak zoals deze is gemaakt in de RES 1.0 om in samenspraak tot een juiste verdeling te komen is belangrijk maar moet niet leiden tot vertraging van (lokale) processen die al lopen.

PlanMER ondersteunend voor RES 2.0

Zoals in het Plan van Aanpak voor de planMER is vastgelegd, geeft de planMER voor de RES 2.0 inzicht in de milieueffecten op het niveau van de regio en een gezamenlijk kader (vanuit milieu oogpunt) voor de te nemen besluiten binnen én buiten zoekgebieden. Dit planMER is daarmee ondersteunend aan het ruimtelijk en/of kaderstellend besluit over de RES 2.0.
Wij gaan er vanuit dat de planMER alleen wordt ingezet om het RES 1.0 bod door te ontwikkelen naar een RES 2.0 en dat bestaande of nieuwe initiatieven cq inpassingsverzoeken pas bij een ruimtelijk en/of kaderstellend besluit over de RES 2.0 (weer) in behandeling worden genomen.

Wij vertrouwen erop met deze zienswijze bij te dragen aan een zorgvuldig MER-proces.

Hoogachtend,
Namens de gemeenteraad van Wijchen,

Mw. A.B. Berendsen	Mw. R.D. Helmer
Griffier,	Burgemeester,

De Gemeenteraad van Wijchen

Amendement 1

22 92045 Zienswijze concept Notitie Reikwijdte en Detail van planMER ter voorbereiding van RES 2.0

Zienswijze op concept NRD RES 2.0 uitbreiden

Amendement van de fracties van CDA Wijchen, Wijchense VVD en Kernachtig Wijchen

Eerste indiener amendement: Björn Derksen
ingediend op 20 december 2022

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

De volgende punten aan te passen of toe te voegen aan de brief waarin de zienswijze verwoord staat over de concept Notitie Reikwijdte en Detail (NRD) planMER ter voorbereiding van de RES 2.0:

A. Omgevingsvisie Druten aanpassen naar Wijchen
Toelichting: In paragraaf 2.5 van de concept NRD staat in tabel 2.1 op pagina 19 bij de gemeente Wijchen de Omgevingsvisie Druten opgenomen. Wij verzoeken u dit aan te passen naar Omgevingsvisie Wijchen.

B. Windpark Bijsterhuizen opnemen bij autonome ontwikkelingen
Toelichting: In bijlage I Autonome ontwikkelingen van de concept NRD ontbreekt op pagina 70 bij de opsomming van de autonome ontwikkelingen in de gemeente Wijchen het Windpark Bijsterhuizen. Wij verzoeken u dit toe te voegen in de opsomming.

Daarbij gaan wij ervan uit dat Windpark Bijsterhuizen al wel is meegenomen in de ruimtelijke afwegingen die in de concept NRD zijn gemaakt om te bepalen waar nog geschikte ruimte over is voor zon, wind en warmte ontwikkelingen. Indien dit niet het geval is dan verzoeken wij u alsnog Windpark Bijsterhuizen mee te nemen in deze ruimtelijke afwegingen.

C. Zone rondom de Veluwe vanwege Wespendief op kaartmateriaal niet aanmerken als 'ongeschikt voor wind' maar als 'mogelijk geschikt voor wind'
Toelichting: In de concept NRD valt op pagina 25 te lezen dat vanwege de aanwezigheid van de roofvogel Wespendief nog onderzoek wordt gedaan onder welke randvoorwaarden activiteiten, zoals

windmolens, in een zone van 1 tot 8km rondom de Veluwe wel mogelijk zijn. Daarbij wordt vooralsnog in het PlanMER uitgegaan van zachte belemmeringen in deze zone van 1 tot 8km rondom de Veluwe.

Dit uitgangspunt zien wij echter niet terug op het kaartmateriaal op pagina 33 en 35 (afbeelding 4.5 en 4.8). Op deze kaartjes valt af te lezen dat de Veluwe en een zone van 8km eromheen ongeschikt is voor windenergie. Door de aanwezigheid van de Wespendief aan de noordzijde van onze RES-regio zou zodoende een groot gebied afvallen waar windenergie opgewekt kan worden. Daardoor zou de ruimtelijke druk op andere gemeenten in onze RES-regio toenemen.

Vandaar dat wij u verzoeken om, conform het uitgangspunt op pagina 25, deze zone rondom de Veluwe in de afbeeldingen 4.5 en 4.8 aan te passen van 'ongeschikt voor windenergie' naar 'mogelijk geschikt voor windenergie'.

D. <u>Afstemming met aangrenzende RES-regio's opnemen</u>
Toelichting: Uit de concept Notitie Reikwijdte en Detail wordt niet duidelijk op welke wijze onze RES-regio contact heeft over ontwikkelingen in aangrenzende RES-regio's. Ontwikkelingen in aangrenzende regio's kunnen wellicht leiden tot ruimtelijke beperkingen in ons RES-gebied en vice versa.

Wij zouden daarom onder meer graag in de Notitie Reikwijdte en Detail opgenomen willen zien op welke wijze onze RES-regio contact onderhoudt over ontwikkelingen aan de overzijde van de Maas in Noord-Brabant met de RES-regio Noordoost Brabant. Ook zien we graag terug hoe deze ontwikkelingen worden meegenomen in de vervolgonderzoeken van het PlanMER.

Namens de fracties van,

CDA Wijchen, Björn Derksen
Wijchense VVD, Wessel Krale
Kernachtig Wijchen, Martijn Verharen

De Gemeenteraad van Wijchen

Amendement 2

22 92045 Zienswijze concept Notitie Reikwijdte en Detail van planMER ter voorbereiding van RES 2.0

Landelijk tempo als ondergrens

Amendement van de fractie van D66 en PvdA
Eerste indiener amendement: Maikel Lukkezen
ingediend 20-12-2022

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:
Het volgende beslispunt toe te voegen:

- De volgende tekst in de brief waarin de zienswijze staat te wijzigen van:

  Dat blijven we de komende jaren doen met realistische doelen volgens het landelijke tempo.

  in:

  Dat blijven we de komende jaren doen met ambitieuze doelen die we zo snel mogelijk realiseren.

Toelichting:
Het is belangrijk om duidelijkheid te scheppen naar inwoners. Met de zienswijze laat de gemeenteraad zien wat de ambities zijn. In de huidige zienswijze volgen we het landelijk tempo en kan het beeld ontstaan dat we lijdzaam volgen. De indieners van dit amendement zijn van mening dat het landelijke tempo gezien moet worden als ondergrens en dat dit duidelijk naar voren dient te komen in de zienswijze door te streven naar een zo hoog mogelijk tempo zodat de doelen zo snel mogelijk worden gerealiseerd.

Namens de fractie van

D66 Wijchen, Maikel Lukkezen
PvdA Wijchen, Titus Burgers

GROEN LINKS WIJCHEN

De Gemeenteraad van Wijchen **Amendement 3**

22 92045 Zienswijze concept Notitie Reikwijdte en Detail van planMER ter voorbereiding van RES 2.0

Aanpassing zienswijze onder 'PlanMER ondersteunend voor RES 2.0.'

Amendement van de fractie van GroenLinks
Eerste indiener amendement: Henry Tiemessen
ingediend 20 december

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

1. De brief waarin de zienswijze van de raad verwoord staat als volgt te wijzigen:
   Op pagina 2, in de alinea getiteld "PlanMER ondersteunend voor RES 2.0" de volgende zin:
   "*Wij gaan er vanuit dat de planMER alleen wordt ingezet om het RES 1.0 bod door te ontwikkelen naar een RES 2.0 en dat bestaande of nieuwe initiatieven cq inpassingsverzoeken pas bij een ruimtelijk en/of kaderstellend besluit over de RES 2.0 (weer) in behandeling worden genomen.*"
   te schrappen.
2. De gewijzigde zienswijze vast te stellen.

Toelichting:
Het aandachtspunt "PlanMER ondersteunend voor de RES 2.0" inclusief de daarop volgende tekst zorgt voor verdere en onnodige vertraging van de te realiseren energiedoelen en dat past niet in de gemaakte afspraken binnen het regionale samenwerkingsverband. Het bevoegd gezag (provincie en de deelnemende gemeenten incl. Wijchen) hebben zich gecommitteerd aan de afspraken over de realisatie van de energiedoelen door een flexibele energiestrategie met afspraken over de borging van de RES-boden via omgevingsinstrumenten en het (plan)MER.
In de laatste alinea brief Zienswijze, pagina 1 staat dan ook: "De Wijchense raad onderschrijft de noodzaak, het doel, de scope, de kaders, de onderzoeks-aanpak, de uitgangspunten, het detailniveau, de te onderzoeken alternatieven, het beoordelingskader en de participatie-aanpak die in het concept-NRD zijn beschreven. Bovendien staat op pagina 44 magazine Strategisch kompas Wijchen2035 te lezen: "Als we kijken naar het aandeel het nieuwbare energie in Wijchen dan is dat lager dan het landelijke gemiddelde." Vervolgens staat op dezelfde bladzijde te lezen (zie ook raadversie Kompas Wijchen2035 pagina 38): "Versnelde overstap naar duurzame ener-

giebronnen. Klimaatverandering is een feit en dwingt ons tot actie. We maken versneld de overstap naar duurzame energiebronnen, zoals zonnepanelen op daken en windmolens."
De RES kent een complexe planvorming, langdurige besluitvormingsketen en trajecten van vergunningsverlening waardoor inmiddels grote vertraging is ontstaan in de ontwikkeling van lokale en regionale initiatieven en projecten. Door te stellen dat bestaande of nieuwe initiatieven pas bij een ruimtelijk of kaderstellend besluit over de RES 2.0 weer in behandeling worden genomen, worden veel projecten verder vertraagd. Het is bekend dat de realisatie van zonnepark Bankhoef en windmolenpark Bijsterhuizen en andere regionale groene initiatieven veel (jaren) nog later plaats kan vinden dan oorspronkelijk beoogd. Het is uiteindelijk aan de colleges van de gemeenten om de definitieve Nota en notitie Reikwijdte en Detail NDR in het Q1 2023 vast te stellen. Het is en blijft dus aan het college, waardoor het aandachtpunt "PlanMER ondersteunend voor de RES 2.0" geen meerwaarde heeft, niet in overeenstemming met de regionale afspraken is en vertragend werkt.

Namens de fractie van

GroenLinks, Henry Tiemessen

De Gemeenteraad van Wijchen

22 Motie vreemd aan de orde van de dag

Een winkel(tje) in een zorgcomplex?

Motie van de fracties van Kernachtig Wijchen, VVD en CDA
Eerste indiener motie: Renate Loermans

De gemeenteraad van de gemeente Wijchen in openbare vergadering bijeen op 20 december 2022.

De gemeenteraad, gehoord de beraadslaging.

Constaterende dat:

- De buurtsuper op Alverna in januari 2023 zijn deuren sluit;
- Er op dit moment veel onrust op Alverna is over het verdwijnen van de buurtsuper;
- De buurtsuper voor de oudere inwoners van met name de woon-zorgcomplexen op Alverna een belangrijke functie vervult.

Overwegende dat:

- Plannen voor het realiseren van een nieuwe (buurt)supermarkt tijd kosten;
- Alverna het daardoor een tijd zonder buurtsuper moet stellen;
- Het gebrek aan een buurtsuper vooral voor oudere inwoners een gemis is;
- In andere woon-zorgcomplexen in Wijchen een winkeltje is;
- Dit voor de korte termijn ook voor Alverna een oplossing kan zijn;
- Er mogelijk ook andere oplossingen zijn die tijdelijk kunnen voorzien in levensmiddelen, zoals bijvoorbeeld een SRV-wagen.

Roept het college op:

- In gesprek te gaan met de eigenaar van de woon-zorgcomplexen op Alverna en marktpartijen. En met hen te onderzoeken welke mogelijkheden zij zien om op Alverna een (tijdelijke) oplossing te vinden voor het aanbieden van levensmiddelen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fracties van

Kernachtig Wijchen, Renate Loermans
Wijchense VVD, Alice Peters-Vroom
CDA Wijchen, Jan Peters Sengers

De Gemeenteraad van Wijchen

22 Motie vreemd aan de orde van de dag

Een supermarkt op Alverna

Motie van de fracties van PvdA Wijchen en D66
Eerste indiener motie: Katja Jamin

De gemeenteraad van de gemeente Wijchen in openbare vergadering bijeen op 20-12-2022.

De gemeenteraad, gehoord de beraadslaging,

Constaterende, dat
- De buurtsuper op Alverna eind januari gaat sluiten
- Dit bij veel inwoners van Alverna voor onrust zorgt
- De buurtsuper vooral voor de oudere inwoners van Alverna ook een ontmoetingsplek is.

Overwegende, dat
- Het maanden zal duren voor er op Alverna een nieuwe supermarkt gerealiseerd kan gaan worden
- Er voor de Alvernese inwoners een belangrijke ontmoetingsplek wegvalt
- De dichtstbijzijnde supermarkt ver weg is. Het daardoor voor de oudere inwoners van Alverna en de bewoners van de diverse woon- zorgcomplexen moeilijk wordt om hun boodschappen zelfstandig te doen.
- Tijdens de bijeenkomst op 13-12-2022 bleek dat er een tijdelijke oplossing voorhanden is in de huidige supermarkt: de eigenaar en huidige uitbater zijn bereid de winkel tijdelijk open te houden.
- Er een commerciële partij is, die het college om een principe verzoek gevraagd heeft

Roept het college op om
- Zo spoedig mogelijk aan de belangstellende partij(en) te laten weten wat het antwoord is op hun principeverzoek, cq wat de mogelijkheden zijn voor de vestiging van een supermarkt op Alverna

en gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fracties van:

PvdA Wijchen, Katja Jamin
D66 Wijchen, Maikel Lukkezen

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	4188
Extern Zaak ID	Z/22/096307
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 december 2022
Agendapunt	8.a
Titel	96307 Beslisnota Raad wijziging Algemene plaatselijke verordening Wijchen
Organisatieonderdeel	domein Bedrijfsvoering - team Juridische zaken
Eigenaar	Turk, Kim
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Beek, M. van (Marijke)
Telefoonnummer steller	088-4327391

Bijlagen
96307 Beslisnota Raad wijziging Algemene plaatselijke verordening Wijchen
Bijlage 1 - Wijzigingsverordening Apv Wijchen per 1-1-2023.docx
Bijlage 2 - Toelichting wijzigingsverordening Apv Wijchen per 1-1-2023

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	15 november 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	25 november 2022
Raad openbaar Wijchen	**20 december 2022**

Voorgesteld besluit

de Gemeenteraad besluit:

1. De Wijzigingsverordening Algemene plaatselijke verordening (bijlage 1) vast te stellen, waarin de volgende artikelen worden gewijzigd:
2. artikel 2:60 Houden of voeren van hinderlijke of schadelijke dieren;
3. artikel 4:13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen en dergelijke; en
4. artikel 5:12 Overlast van fietsen of bromfietsen.

Besluit (Aangenomen)

de Gemeenteraad besluit:

1. De Wijzigingsverordening Algemene plaatselijke verordening (bijlage 1) vast te stellen, waarin de volgende artikelen worden gewijzigd:
2. artikel 2:60 Houden of voeren van hinderlijke of schadelijke dieren;
3. artikel 4:13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen en dergelijke; en
4. artikel 5:12 Overlast van fietsen of bromfietsen.

Openbaar Zaaknummer: 96307

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Wijziging Algemene plaatselijke verordening Wijchen

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:
1. De Wijzigingsverordening Algemene plaatselijke verordening (bijlage 1) vast te stellen, waarin de volgende artikelen worden gewijzigd:
   - artikel 2:60 Houden of voeren van hinderlijke of schadelijke dieren;
   - artikel 4:13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen en dergelijke; en
   - artikel 5:12 Overlast van fietsen of bromfietsen.

Aanleiding
In de Algemene plaatselijke verordening (Apv) staan gemeentelijke regels over allerlei onderwerpen, zoals openbare orde en veiligheid, evenementen, parkeren en uitwegen. Het is belangrijk om de Algemene plaatselijke verordening (hierna: Apv) actueel te houden. Daarom passen we deze ieder jaar aan.
In de bijlagen vindt u de wijzigingsverordening en de toelichting op de wijzigingen per artikel. De inhoudelijke wijzigingen zijn geel gemarkeerd in de toelichting.

De huidige Apv staat op Algemene plaatselijke verordening Wijchen (overheid.nl).

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
30-06-2022	wijziging APV Wijchen i.v.m. (schijn)gevechten en Outlaw Motorcycle Gangs (dossier 3692; Z/22/075904)
16-12-2021	Wijzigingsverordening Algemene plaatselijke verordening Wijchen (dossier 3088; Z/21/064588)

Gewenst resultaat
Een actuele Algemene plaatselijke verordening.

Argumenten
1.1. *De model-Apv van de VNG is gewijzigd.*
Een aantal artikelen in de model-Apv is gewijzigd, vanwege ontwikkelingen in de rechtspraak, wetswijzingen, en verzoeken en opmerkingen van gemeenten.
Om de Apv actueel, bruikbaar en handhaafbaar te houden is het doorvoeren van deze wijzigingen in onze Apv nodig. Deze aanpassingen zijn daarom in de wijzigingsverordening overgenomen.

Tegenargumenten en risico's

Geen

Financiële gevolgen
Er zijn geen financiele gevolgen.

Communicatie
De wijziging van de Apv wordt gepubliceerd in het digitale gemeenteblad.
Waar nodig informeren we inwoners en ondernemers over gewijzigde regelgeving.

Uitvoering of Vervolgstappen
- De wijziging van de Apv wordt gepubliceerd in het digitale gemeenteblad.
- Waar nodig informeren we inwoners en ondernemers over de voor hen relevante wijzigingen.

Geheimhouding:
Niet van toepassing.

Voorstel
Advies
- Team OOV
- Team Fysiek (Apv en toezichthouder Alcoholwet)
- Team Juridische Advisering Fysieke Leefomgeving
- Team Verkeer

Wijzigingsverordening van de Algemene plaatselijke verordening Wijchen

De raad van de gemeente Wijchen; gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 15 november 2022, iBabs nummer 4188;
gelet op artikel 147 en 149 Gemeentewet

besluit

vast te stellen de volgende verordening tot wijziging van de Algemene plaatselijke verordening.

Artikel I Wijziging verordening

De Algemene plaatselijke verordening (Apv) wordt gewijzigd als volgt:

(In de 'bestaande tekst' zijn de woorden en leestekens waaraan iets verandert, cursief gezet. In de 'nieuwe tekst' zijn de nieuwe woorden en leestekens vet gedrukt.)

A. Artikel 2:60 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 2:60 Houden of voeren van hinderlijke of schadelijke dieren 1. Het is verboden op door het college, ter voorkoming of *opheffing* van overlast of schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, bij dat aanwijzingsbesluit aangeduide dieren: a. aanwezig te hebben; b. aanwezig te hebben anders dan met inachtneming van de door het college in het aanwijzingsbesluit gestelde regels; c. aanwezig te hebben in een groter aantal dan in het aanwijzingsbesluit is aangegeven; of d. te voeren. 2. Het college kan de rechthebbende op een onroerende zaak gelegen binnen een krachtens het eerste lid aangewezen plaats ontheffing verlenen van een of meer verboden als bedoeld in het eerste lid.	Artikel 2:60 Houden of voeren van hinderlijke of schadelijke dieren 1. Het is verboden op door het college, ter voorkoming of **beëindiging** van overlast of schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, bij dat aanwijzingsbesluit aangeduide dieren: a. aanwezig te hebben; b. aanwezig te hebben anders dan met inachtneming van de door het college in het aanwijzingsbesluit gestelde regels; c. aanwezig te hebben in een groter aantal dan in het aanwijzingsbesluit is aangegeven; of d. te voeren. 2. Het college kan de rechthebbende op een onroerende zaak gelegen binnen een krachtens het eerste lid aangewezen plaats ontheffing verlenen van een of meer verboden als bedoeld in het eerste lid.

B. Artikel 4:13 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 4:13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen en dergelijke 1. Het is verboden op door het college in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of *opheffing* van overlast dan wel voorkoming van schade aan de	Artikel 4:13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen en dergelijke 1. Het is verboden op door het college in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of **beëindiging** van overlast dan wel voorkoming van schade aan de

openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, in de openlucht of buiten de weg, de volgende voorwerpen of stoffen op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben: a. onbruikbare of aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken voer- of vaartuigen of onderdelen daarvan; b. bromfietsen en motorvoertuigen of onderdelen daarvan; c. kampeermiddelen als bedoeld in artikel 4:17 of onderdelen daarvan, voor zover het plaatsen of aanwezig hebben daarvan geschiedt voor verkoop of verhuur of anderszins voor een commercieel doel; of d. mestopslag, gierkelders of andere verzamelplaatsen van vuil, een verzameling ingekuild gras, loof of pulp of ingekuilde landbouwproducten, afbraakmaterialen en oude metalen. 2. Het college kan bij de aanwijzing nadere regels stellen. 3. Dit artikel is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door of krachtens de Wet ruimtelijke ordening of de Omgevingsverordening Gelderland.	openbare gezondheid aangewezen plaatsen, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer, in de openlucht of buiten de weg, de volgende voorwerpen of stoffen op te slaan, te plaatsen of aanwezig te hebben: a. onbruikbare of aan hun oorspronkelijke bestemming onttrokken voer- of vaartuigen of onderdelen daarvan; b. bromfietsen en motorvoertuigen of onderdelen daarvan; c. kampeermiddelen als bedoeld in artikel 4:17 of onderdelen daarvan, voor zover het plaatsen of aanwezig hebben daarvan geschiedt voor verkoop of verhuur of anderszins voor een commercieel doel; of d. mestopslag, gierkelders of andere verzamelplaatsen van vuil, een verzameling ingekuild gras, loof of pulp of ingekuilde landbouwproducten, afbraakmaterialen en oude metalen. 2. Het college kan bij de aanwijzing nadere regels stellen. 3. Dit artikel is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door of krachtens de Wet ruimtelijke ordening of de Omgevingsverordening Gelderland.

C. Artikel 5:12 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 5:12 Overlast van fietsen of bromfietsen 1. Het is verboden op door het college in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of *opheffing* van overlast of ter voorkoming van schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen fietsen of bromfietsen onbeheerd buiten de daarvoor bestemde ruimten of plaatsen te laten staan. 2. Het is verboden fietsen of bromfietsen die rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud en in een verwaarloosde toestand verkeren, op een openbare plaats te laten staan. 3. Het is verboden om in door het college aangewezen openbare (brom)fietsenstallingsgebieden, ter bescherming van de in het eerste lid	Artikel 5:12 Overlast van fietsen of bromfietsen 1. Het is verboden op door het college in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of **beëindiging** van overlast of ter voorkoming van schade aan de openbare gezondheid aangewezen plaatsen fietsen of bromfietsen onbeheerd buiten de daarvoor bestemde ruimten of plaatsen te laten staan. 2. Het is verboden fietsen of bromfietsen die rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud en in een verwaarloosde toestand verkeren, op een openbare plaats te laten staan. 3. Het is verboden om in door het college aangewezen openbare (brom)fietsenstallingsgebieden, ter bescherming van de in het eerste lid

genoemde belangen en in het belang van het beheer van de openbare ruimte, een (brom)fiets langer dan 28 dagen onafgebroken te stallen.	genoemde belangen en in het belang van het beheer van de openbare ruimte, een (brom)fiets langer dan 28 dagen onafgebroken te stallen.

Artikel II Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2023.

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad in de openbare raadsvergadering van 20 december 2022.

De voorzitter, De griffier,

Mevrouw R. Helmer-Englebert Mevrouw A.B. Berendsen

Toelichting Wijzigingsverordening Algemene plaatselijke verordening Wijchen
Bij voorstel van 15 november 2022, iBabs nummer 4188;

Artikel 2:60 Houden of voeren van hinderlijke of schadelijke dieren
Betreft: technische wijziging
In artikel 2:60, eerste lid vervangen we ‘opheffing van overlast’ door ‘beëindiging van overlast’.

Artikel 4:13 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen en dergelijke
Betreft: technische wijziging
In artikel 4:13, eerste lid vervangen we ‘opheffing van overlast’ door ‘beëindiging van overlast’.

Artikel 5:12 Overlast van fietsen of bromfietsen
Betreft: technische wijziging
In artikel 5:12, eerste lid vervangen we ‘opheffing van overlast’ door ‘beëindiging van overlast’.

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	4200
Extern Zaak ID	Z/22/095326
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 december 2022
Agendapunt	8.b
Titel	95326 beslisnota Subsidieaanvraag Herstelgerichte Inloop 2023 en 2024
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team WMO, jeugd en gezondheid
Eigenaar	Thijssen, Miranda
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P6 Sociaal domein
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Schouten, B. (Bea)
Telefoonnummer steller	0638076219

Bijlagen
95326 Beslisnota subsidieaanvraag Herstelgerichte Inloop 2023 en 2024
Bijlage 1 Aanvraag Herstelgerichte Inloop
Bijlage 2 Kosten Project Herstelgerichte Inloop.pdf
Bijlage 3a Subsidiebeschikking Herstelgerichte Inloop
Bijlage 3b Bijsluiter bezwaar 2022 Wijchen

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	15 november 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	25 november 2022
Raad openbaar Wijchen	**20 december 2022**

Voorgesteld besluit

1. Aan stichting MeerVoormekaar een subsidie te verlenen van € 68.950 voor het jaar 2023 en € 55.300 voor het jaar 2024. Dit voor het gezamenlijk met Integraal Herstel opzetten en uitvoeren van de Herstelgerichte Inloop.
2. Stichting MeerVoormekaar middels bijgaande beschikking op de hoogte te brengen van dit besluit.

3. De subsidies te dekken uit bestaand budget WMO-dagbesteding binnen de begroting 2023.

Besluit (Aangenomen)

1. Aan stichting MeerVoormekaar een subsidie te verlenen van € 68.950 voor het jaar 2023 en € 55.300 voor het jaar 2024. Dit voor het gezamenlijk met Integraal Herstel opzetten en uitvoeren van de Herstelgerichte Inloop.
2. Stichting MeerVoormekaar middels bijgaande beschikking op de hoogte te brengen van dit besluit.
3. De subsidies te dekken uit bestaand budget WMO-dagbesteding binnen de begroting 2023.

Openbaar Zaaknummer: 95326

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Subsidieaanvraag Herstelgerichte Inloop 2023 en 2024

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. Aan stichting MeerVoormekaar een subsidie te verlenen van € 68.950 voor het jaar 2023 en € 55.300 voor het jaar 2024. Dit voor het gezamenlijk met Integraal Herstel opzetten en uitvoeren van de Herstelgerichte Inloop.
2. Stichting MeerVoormekaar middels bijgaande beschikking op de hoogte te brengen van dit besluit.
3. De subsidies te dekken uit bestaand budget WMO-dagbesteding binnen de begroting 2023.

Aanleiding
Stichting MeerVoormekaar heeft samen met Integraal Herstel op 18 september 2022 een subsidieaanvraag ingediend voor het opzetten en uitvoeren van een Herstelgerichte Inloop (zie bijlage 1). Gelet de weerbarstige en kwetsbare doelgroep betreft het een 2-jarige pilot. Dit voor de periode 1 januari 2023 tot en met 31 december 2024.

Integraal Herstel en MeerVoormekaar ondersteunen inwoners die te kampen hebben of hebben gehad met een psychische kwetsbaarheid en/of een verslaving aan bijvoorbeeld alcohol of drugs. Deze inwoners hebben praktische ondersteuning nodig op meerdere leefgebieden. In de subsidieaanvraag staat – kort samengevat – dat in het kader van welzijn het ondersteuningsaanbod een Herstelgerichte Inloop georganiseerd wordt voor inwoners met een psychische kwetsbaarheid en/of verslaving. Deze inloop biedt een breed pallet van activiteiten om deze kwetsbare inwoners met inzet van een ervaringsdeskundige waar nodig te ondersteunen. Dit met het doel dat iemand binnen zijn mogelijkheden zo goed mogelijk kan functioneren en participeren met zo min mogelijk professionele hulp. Na dit traject is het de bedoeling dat de deelnemer naar een reguliere lotgenotencontactgroep gaat of dat er geen ondersteuning meer nodig is. Het streven is om in 2023 te groeien naar 25 deelnemers.

Inzet van ervaringsdeskundigen
Tot op heden wordt aan deze kwetsbare inwoners individuele ondersteuning gegeven. De doelgroep geeft aan behoefte te hebben aan contact met lotgenoten die een verslaving en/of psychische kwetsbaarheid herkennen en waar de opzet ook gericht is op herstel. Een ervaringsdeskundige is veel meer toegankelijk. Om deze reden is Markieza, een expertise- en opleidingscentrum voor ervaringsdeskundigheid in het brede sociaal domein, aangesloten. Markieza heeft de expertise in het opzetten van herstelgerichte inloop. Daarom wordt de coördinator en de vrijwilligers het 1ste jaar door de senior-adviseur van Markieza opgeleid en gecoacht, zodat het cursusaanbod en de coördinatie uiteindelijk door eigen krachten kan worden uitgevoerd.

Van zorg naar welzijn
De Herstelgerichte Inloop biedt een vrij toegankelijk en preventief aanbod voor de doelgroep. Het is erop gericht om herstel te bevorderen en terugval te voorkomen. Daarmee sluit het initiatief aan bij de doorontwikkeling van zorg naar welzijn. Wij willen

met dit soort initiatieven de aanvragen voor individueel (specialistisch) maatwerk verminderen en de vrij toegankelijke en collectieve activiteiten vergroten.

Integraal Herstel is projectleider en verantwoordelijk voor de uitvoering. Stichting MeerVoormekaar is verantwoordelijk voor de verantwoording van de inkomsten en uitgaven. Om deze reden sturen wij MeerVoormekaar de subsidiebeschikking (zie bijlage 3) met een afschrift aan Integraal Herstel.
In de financiële paragraaf van dit document is de subsidieverdeling per jaar gegeven. De termijn van de subsidie wordt 1 januari 2023 t/m 31 december 2024. Het gaat om een voorschotverlening. Na een jaar evalueren wij de werkzaamheden en passen wij zaken aan indien noodzakelijk.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
27-10-2022	Z/22/092884 Subsidieverlening Integraal Herstel groepsbijeenkomsten

Gewenst resultaat

Opzet en uitvoering van een Herstelgerichte Inloop voor inwoners met een psychische kwetsbaarheid en/of verslaving in 2023 en 2024.

Argumenten

1.1. De ingediende subsidieaanvraag 2023 van Stichting Integraal Herstel sluit aan bij de door de gemeente Wijchen beoogde wensen en verwachtingen.

Uit de toegezonden subsidieaanvraag 2023 en 2024 is een helder beeld van de beoogde activiteiten, doelstelling en de maatschappelijke opbrengsten ontstaan. De subsidieaanvraag gaat over het opzetten en uitvoeren van een Herstelgerichte Inloop voor zeer kwetsbare inwoners met een psychische kwetsbaarheid en/of verslaving. Gelet de doelgroep betreft het een 2-jarige pilot. Bij de opzet van het aanbod is de doelgroep actief betrokken.

1.2. Integraal Herstel zorgt voor vrij toegankelijk en preventief aanbod

Integraal Herstel levert een belangrijke bijdrage aan de beweging van zorg naar welzijn door de samenleving sterker en vitaler te maken. De 1e lijns- of WMO-zorg wordt ontlast of voorkomen. Inwoners kunnen laagdrempelig terecht. Huisartsen, het Sociaal Wijkteam en andere zorgverleners kunnen bij verdenking van gebruik problematisch middelen iemand voorstellen om eens met een ervaringsdeskundige te gaan praten alvorens een individuele behandeling voor te stellen. Een inloopcentrum kan de gemeente op den duur op andere terreinen kosten besparen. Wanneer iemand ergens laagdrempelig terecht kan met vragen en/of problemen rondom middelengebruik kan erger worden voorkomen. Bijvoorbeeld schulden, overlast, sociaal isolement, scheiding, jeugdzorg, werkeloosheid.

1.3. Inzet ervaringsdeskundigen

Bij de Herstelgerichte Inloop kunnen mensen laagdrempelig een hulpvraag stellen aan mensen die hetzelfde hebben meegemaakt. Een ervaringsdeskundige is meer toegankelijk, zorgt voor een gevoel van gelijkwaardigheid en is een rolmodel.

3.1 De totale subsidieaanvraag past binnen de begroting 2023 Wijchen.

Zie financiële paragraaf.

Tegenargumenten en risico's

1.1. *Er zijn geen risico's.*
Periodiek bespreken wij ambtelijk en bestuurlijk de resultaten met MeerVoormekaar en hebben we de mogelijkheid om in samenspraak met MeerVoormekaar en Integraal Herstel bij te sturen. Na een jaar evalueren wij de werkzaamheden en passen wij zaken aan indien noodzakelijk

Financiële gevolgen

Stichting MeerVoormekaar is verantwoordelijk voor de verantwoording van de inkomsten en uitgaven. De controle op de subsidie wordt dan ook meegenomen in de jaarrekening van MeerVoormekaar. MeerVoormekaar berekent hier geen kosten voor.

Voor de kosten van het project van 1 januari 2023 tot 31 december 2024 verwijzen wij voor detailinformatie naar bijlage 2. Voor het jaar 2023 zijn de kosten geraamd op € 68.950 (inclusief opstartkosten) voor 2024 zijn de kosten € 55.300. In 2024 stijgen de huurkosten door de toename van dagdelen en activiteiten. Na een jaar evalueren wij de werkzaamheden en passen wij zaken aan indien noodzakelijk.
De subsidietoekenning 2023 en 2024 wordt gedekt vanuit bestaand budget WMO-dagbesteding in de begroting 2023 (grtb. 656002). Voorliggend besluit heeft dan ook *geen* begrotingswijziging tot gevolg.

Communicatie

We sturen de subsidiebeschikking aan MeerVoormekaar en een afschrift aan Integraal Herstel. We hebben met Integraal Herstel en MeerVoormekaar de subsidieaanvraag besproken.

Uitvoering of Vervolgstappen

Integraal Herstel gaat per 1 januari 2023 van start met de uitvoering van de herstelgerichte inloop. De herstelgerichte inloop zal gebruik gaan maken van de ruimte van Integraal Herstel in 't Mozaïek. Er is bewust voor deze locatie gekozen om korte lijnen tussen SWT/Wijk GGZ/MeerVoormekaar en andere instanties binnen 't Mozaïek te kunnen leggen. Deze zijn belangrijk om de zorg en ondersteuning voor de doelgroep te optimaliseren en hen op de radar te krijgen of te behouden. Ook huisartsen hebben hierin een belangrijke rol. Zij hebben goed zicht op patiënten die binnen of na een GGZ-behandeling vastlopen op sociaal gebied en/of dagbesteding.

Periodiek wordt de voortgang bestuurlijk en/of ambtelijk besproken. Na een jaar evalueren wij de werkzaamheden en passen wij zaken aan indien noodzakelijk.

Geheimhouding:
Niet van toepassing.

Voorstel
Openbaar

Bijlagen
1. Subsidieaanvraag Integraal Herstel 2023 en 2024
2. Kosten Herstelgerichte inloop.
3a. Subsidiebeschikking MeerVoormekaar 2023 en 2024
3b. Bijsluiter bezwaar 2022 Wijchen

MEMO

Aan:	Gemeente Wijchen, Miranda Thijssen en Ronald van Wijk
Van:	Ingeborg Weeren, Integraal Herstel en Annette Nijhuis, directeur MeerVoormekaar
Datum:	18 september 2022
Betreft:	Opzetten Herstelgerichte Inloop

Aanleiding:
De gemeente Wijchen wil inwoners die kwetsbaar zijn op een goede manier ondersteunen. De ambulant sering in de zorg, GGZ behandeling en beschermd wonen, zorgt ervoor dat inwoners die psychisch kwetsbaar zijn, langer thuis wonen of eerder uitstromen uit zorg. Dit betekent dat er de afgelopen jaren meer inwoners met een hulpvraag GGZ en/of verslaving in Wijchen woonachtig zijn. Voor deze inwoners is er in vele gevallen WMO zorg zoals begeleiding en dagbesteding. We horen van inwoners, SWT, huisartsen, etc. dat dit niet genoeg is. Tijdens het onderzoek welke ondersteuning en aanbod hierbij past bleek dit nauw aan te sluiten bij de wens van Integraal Herstel om een Herstelgerichte Inloop te organiseren en MeerVoormekaar liep tegen het knelpunt aan dat er meer werd gevraagd dan alleen maar lotgenotencontact. Mede hierdoor zijn Integraal Herstel en Stichting MeerVoormekaar aan tafel gaan zitten om te kijken of we gezamenlijk tot een product kunnen komen welke inwoners met een psychische kwetsbaarheid en/of verslaving uit Wijchen ondersteunt.

Doelgroep
De herstelgerichte inloop is er voor inwoners uit Wijchen met een psychische kwetsbaarheid. Dit is een vrij breed begrip voor mensen die gevoelig zijn voor psychiatrische problematiek. Deze doelgroep heeft binnen de GGZ behandeling, behandeling gehad of is angstig om behandeling aan te gaan. Het is best moeilijk een verwachting uit te spreken betreft het aantal inwoners dat gebruik zal maken van de herstelgerichte inloop. (zie overzicht algemene cijfers eerder opgemaakt door Jessie Weijers) De promotie is van essentieel belang om inwoners naar de herstelgerichte inloop te krijgen. Daarom is het van belang om activiteiten te bieden die door hen zelf worden voorgesteld. Het streven is om in 2023 te groeien naar 25 deelnemers.

Wie is Integraal Herstel?
Integraal Herstel ondersteunt inwoners die te kampen hebben of hebben gehad met een verslaving van bijvoorbeeld, alcohol of drugs en praktische ondersteuning nodig hebben op meerdere leefgebieden. Tot op heden wordt aan deze inwoners individuele ondersteuning gegeven, echter ze geven zelf aan behoefte te hebben aan lotgenotencontact, echter dan wel met lotgenoten die een verslaving herkennen en waar de opzet ook gericht is op herstel. Vanuit MeerVoormekaar hebben we gemerkt dat bij een problematiek als een verslaving, alleen lotgenotencontact niet afdoende is als zijnde ondersteuning, hier is meer voor nodig. Dit is niet anders dan bij de doelgroep psychisch kwetsbaren. We zien dat er onvoldoende ambulant aanbod is voor deze doelgroep.

Daarnaast is er geen preventief aanbod voor deze doelgroepen. De stap naar hulpverlening wordt 9 van de 10 keer vaak pas gezet als de gevolgen van het gebruik of psychische nood niet meer alleen op te lossen zijn. Hulp vragen bij een huisarts of SWT is een te grote stap. Bij een herstelgerichte inloop kunnen mensen laagdrempelig een hulpvraag stellen aan mensen die hetzelfde hebben meegemaakt. Een ervaringsdeskundige is veel meer toegankelijk. Vanuit die optiek is Markieza, een opleiding en expertise centrum op gebied van ervaringsdeskundigheid aangesloten.

Locatie:

De herstelgerichte inloop zal gebruik gaan maken van de ruimte van Integraal Herstel in 't Mozaïek. Er is bewust voor deze locatie gekozen om korte lijnen tussen SWT/Wijk GGZ/MeerVoormekaar en andere instanties binnen 't Mozaïek te kunnen leggen. Deze zijn belangrijk om de zorg en ondersteuning voor de doelgroep te optimaliseren en hen op de radar te krijgen of te behouden. Ook huisartsen hebben hierin een belangrijke rol. Zij hebben goed zicht op patiënten die binnen of na een GGZ behandeling vastlopen op sociaal gebied en/of dagbesteding.
In begin kunnen de activiteiten redelijk naast elkaar plaatsvinden. Wanneer de herstelgerichte inloop meer dagdelen de ruimte nodig heeft is Integraal Herstel bereidt om elders een ruimte te huren of gebruik te maken van de flexruimtes van het sociaal wijkteam/MeerVoormekaar.

Waarom een herstelgerichte inloop?

- Een inloopcentrum is erop gericht om herstel te bevorderen en terugval te voorkomen. Structuur, zingeving en een plek in de maatschappij zijn daarbij cruciaal. Eigen kracht en zelfregie ontwikkelen zich in het herstelproces door het ontmoeten van lotgenoten en ervaringsdeskundige(n).
- Een inloopcentrum werkt preventief. De 1e lijns- of WMO-zorg wordt ontlast of voorkomen. Inwoners kunnen laagdrempelig terecht, huisartsen en andere zorgverleners kunnen bij verdenking van problematisch middelen gebruik iemand voorstellen om eens met een ervaringsdeskundige te gaan praten alvorens een individuele behandeling voor te stellen.
- Een inloopcentrum kan de gemeente op den duur op andere terreinen kosten besparen. Wanneer iemand ergens laagdrempelig terecht kan met vragen en/of problemen rondom middelengebruik kan erger worden voorkomen. Bijvoorbeeld schulden, overlast, sociaal isolement, scheiding, jeugdzorg, werkeloosheid.
- Kwaliteiten en talenten ontdekken die nodig zijn om deel te nemen aan de maatschappij.
- Ons doel is een gezond en veilig leefklimaat creëren, waar nieuwe gezonde vriendschappen kunnen ontstaan. Het gevoel van eenzaamheid èn geen onderdeel voelen van de maatschappij verdwijnt.

Wat is het verschil tussen Herstelgericht Lotgenotencontact en Lotgenotencontact?

Herstelgericht werken is het faciliteren van het herstelproces van het individu met het doel dat iemand binnen zijn mogelijkheden zo goed mogelijk kan functioneren en participeren met zo min mogelijk professionele hulp. Lotgenotencontact is "gewoon" contact hebben met mensen die in eenzelfde situatie zitten. Zij weten wat jij meemaakt. Je wisselt kennis en ervaring uit.

Doel:
Het doel is om de krachten die in de mens aanwezig zijn aan te spreken, elkaar te ondersteunen, maar daar waar het nodig is er ook nog een professional op de achtergrond aanwezig is. Na dit traject is het de bedoeling dat ze of naar een reguliere lotgenotencontactgroep gaan of er geen ondersteuning meer nodig is.

Waarom ervaringsdeskundigen en lotgenoten?

- Zorgen voor een gevoel van gelijkwaardigheid ('Ik zie cliënten zoals mijzelf. En dat wordt gewaardeerd')
- Zijn een rolmodel ('Ik bied hoop door te vertellen welke ontwikkeling ikzelf heb meegemaakt')
- Slaan de brug tussen de verschillende werkelijkheden van cliënten, hulpverleners en allerlei instanties ('Ik treed vaak op als vertaler')
- Zorgen voor wederkerigheid ('Ik leer ook weer van cliënten. Dit geef ik terug aan de zorgprofessionals')
- Zorgen ervoor dat cliënten hun eigen regie terugkrijgen ('ik benader mensen vanuit hun kunnen en niet alleen vanuit hun ziek zijn')

Wat gaan we doen?
Het beste is dat de doelgroep zelf aangeeft wat zij nodig heeft. We gaan daarbij uit van de aanpak positieve gezondheid en de herstelgerichte aanpak. We benaderen inwoners met een hulpvraag niet vanuit het probleem, maar vanuit wat ze nog wel kunnen. We zoeken activiteiten die iemands leven zingeven, waar iemand zich beter door voelt. We hebben de afgelopen maanden aan mensen uit de doelgroep gevraagd om met ideeën te komen. Aan de hand daarvan is er een aanbod ontstaan dat afhankelijk van de hoogte van de subsidie kan worden uitgevoerd.

Het is de bedoeling dat de deelnemers actief iets gaan doen, hierbij kan je denken aan:

- 1 x per week lunch en diner door en voor doelgroep
- Activiteiten middag door en voor lotgenoten (spelletjes/puzzels/darten, hobby/creatief, sporten/wandelen/vissen)
- Thema- informatiebijeenkomsten door andere zorg initiatieven of zelfhulpgroepen (bv. Iriszorg, ProPersona, MeerVoormekaar, gezonde voeding, zingeving)
- Herstelgerichte activiteiten door middel van theater, muziek, natuur, bewegen, meditatie in samenwerking met andere organisaties
- Veilige anonieme plek waar bezoekers afspraken met andere ondersteuners kunnen maken (bv. omdat dit thuis niet kan of discretie noodzakelijk is)
- Bijeenkomsten door ervaringsdeskundige voor naasten
- Bijeenkomsten door en voor doelgroep waarin deelnemers hun eigen onderwerp kunnen inbrengen (bijvoorbeeld; ik heb schulden, hoe ga ik weer aan het werk, hoe kom ik weer in contact met …etc.)
- Open bijeenkomsten met als thema "vertel je herstelverhaal".
- Laagdrempelig informatiepunt; naasten kunnen met ervaringsdeskundige in gesprek hoe ze iemand kunnen ondersteunen of toe leiden naar hulp.
- Cursusaanbod door Markieza; Herstellen doe jezelf/Werken met eigen ervaring.

Om goed aan te blijven sluiten bij te behoeftes van de doelgroep wordt er elke maandag gestart met een blok "start van de week". Dit blok is bedoelt om onder het genot van een kopje koffie het aanbod van de week door te nemen en voorstellen te doen voor nieuw of aangepast aanbod.

Rol Markieza, Integraal Herstel en MeerVoormekaar:

René Backus van Markieza is na een inventarisatieronde aangesloten om de haalbaarheid van een herstelgerichte inloop te onderzoeken. Inmiddels hebben René, Annette en Ingeborg hiervoor een opzet gemaakt.
Integraal Herstel is projectleider en is verantwoordelijk voor de uitvoering van het project. Dit houdt in dat zij zorg dragen voor de locatie, het aanbod en vrijwilligers. Markieza heeft de expertise in het opzetten van herstelgerichte inloop. Daarom wordt de coördinator het 1e jaar door de senior adviseur van Markieza opgeleid.

De coördinator is een heel belangrijke spil naar deelnemers, vrijwilligers en partners. Naar ons idee moet dat een ervaringsdeskundige zijn. De meerwaarde van een ervaringsdeskundige is eerder toegelicht op pagina 3. Wij kiezen zoveel als mogelijk voor een betaalde coördinator voor enkele uren per week. In 1e instantie was gekozen voor een vrijwilliger, echter Markieza heeft daar minder goede ervaringen mee. Goede vrijwilligers zijn lastig vast te houden op dit terrein en dan valt vaak het fundament waaraan deelnemers en vrijwilligers zich verbinden weg. Daarnaast krijgt een vrijwilliger vaak problemen met uitkerende instanties omdat het kan worden vergeleken met een betaalde functie. Markieza koppelt een ervaren senior adviseur (ervaringsdeskundige) aan het project. Naast het opleiden van de coördinator heeft Markieza nog een andere belangrijke functie. De trainingen die Markieza in 1e instantie zelf verzorgt binnen de herstelgerichte inloop (training: “Herstellen doe jezelf” en “Werken met eigen ervaring”) dienen uiteindelijk door de vrijwilligers zelf te kunnen worden gegeven.
De senior adviseur neemt het coachen en opleiden binnen dit cursusaanbod op zich zodat na 1 jaar dit door eigen krachten kan worden uitgevoerd. De kosten van Markieza zijn het 2e jaar lager begroot omdat het opleiden van de coördinator en de vrijwilligers in het 1e jaar plaats vindt. Het 2e jaar worden de begeleidingsuren afgebouwd.

Waarom de samenwerking tussen Integraal Herstel en Stichting MeerVoormekaar? Beide organisaties werken met dezelfde doelgroep, echter wel ieder vanuit zijn of haar rol en expertise. Integraal Herstel beschikt over kennis en kunde wat betreft herstelgericht werken binnen GGZ problematiek met expertise verslavingszorg. MeerVoormekaar beschikt over kennis en kunde van lotgenotencontact. Daarnaast is MeerVoormekaar ook gekoppeld aan het SWT wat betreft het vrij toegankelijk aanbod. De medewerker van MVM in het SWT ziet welke vragen er zijn en kan zo inwoners verwijzen, maar ook stimuleren en ondersteunen om van dit aanbod gebruik te maken in plaats van een maatwerktraject op te starten.

Zoals eerder aangegeven is Integraal Herstel projectleider en verantwoordelijk voor de uitvoering. Stichting MeerVoormekaar is verantwoordelijk voor de verantwoording van de inkomsten en uitgaven. De controle op de subsidie wordt dan ook meegenomen in de jaarrekening van MeerVoormekaar en MeerVoormekaar berekent hier geen kosten voor en mede hierdoor besparen we daarmee op uitgaven.

Kosten:

Voor de kosten van het project van 1 januari 2023 tot 31 december 2024 verwijzen we voor detail informatie naar de bijlage. Voor het jaar 2023 zijn de kosten geraamd op € 68.950,--[1] voor 2024 zijn de kosten € 55.300,--. Op enkele onderdelen geven we een korte toelichting:

- Huidige koffieapparaat en keukenapparatuur is geschikt voor enkele werkplekken, maar is niet geschikt voor groepen.
- Qua huurprijs is het prijspeil van 2022 nog gehanteerd omdat de huurprijs en servicekosten voor 2023 en 2024 nog niet bekend zijn. Voor 2023 is de aanname gedaan dat een deel van de ruimte nog wordt gebruikt voor werkplekken, maar dat in 2024 de ruimten alleen nog wordt gebruikt voor de groepsactiviteiten.
- Voor de coördinator hebben we het salaris, verzekeringen ed. en de onkostenvergoedingen (telefoon, reiskosten) gesplist.
- We zijn uitgegaan van 6 á 8 vrijwilligers, de kosten zijn dan gemiddeld € 750,-- dit is nog erg laag gezien de vergoeding die de belastingdienst hanteert als maximale vergoeding, € 1.800,-- voor het jaar 2022, voor 2023 is dit nu nog niet bekend.
- We hebben voor het eten (nog) geen eigen bijdrage opgenomen, omdat we de voorziening zo laagdrempelig mogelijk willen houden en dit geen beletsel moet zijn om hier aan deel te nemen. Binnen de doelgroep is er vaak sprake van bijstand of schuldsanering situaties.

Voor nadere specificatie zie de bijgevoegde begroting. Na een jaar evalueren we de werkzaamheden en passen we zaken aan indien noodzakelijk.

[1] Inclusief opstartkosten

Kosten Herstelgerichte Inloop 2023 en 2024

Project Herstel Gericht werken Integraal Herstel, Markieza en MeerVoormekaar	**2023**	**2024**		
Eénmalige kosten				
Koffiezetapparaat	1.500			
Radio/tv	1.000			
Uitbreiden meubilair	1.500			
Keukenapparatuur	4.000			oven/magnetron/kookplaat/afwasmachine
Uren ontwikkelen plan	-			eigen uren samen met MeerVoormekaar
Totaal éénmalige kosten	**8.000**			

Structurele kosten per jaar	**2023**	**2024**		
Uren uitwerken plan	-	-		
Markieza	12.700	6.350		1e jaar, 2e jaar 50% en op basis van daadwerkelijk gemaakte kosten
Projectcoordinator 1e jaar	10.400	7.500		circa 175 uur per jaar
Huur op jaarbasis	10.200	15.300		Vanaf 2024 nemen de huurkosten toe (€ 15.300) door meer activiteiten en meer dagdelen Herstelgerichte Inloop.
Vrijwilligersvergoedingen	5.400	5.400		Coordinator onkostenvergoeding + reiskosten + kosten vrijwilligersgeschenken (VVV-bon e.d.)
Verzekering	500	500		
Training onder leiding van Markieza	4.000	3.000		6 vrijwilligers per jaar
Budget activiteiten (sport/creatief/sociaal)	3.750	3.750		muziekworkshops, theater, sport, etc.
Budget gastsprekers/informatiebijeenkomsten/zelfhulpgroepen	1.000	1.000		
Spellen/tijdschriften/boeken	750	750		
Schrijfmateriaal en benodigheden	1.000	1.000		
EHBO veiligheid	250	250		
EHBO cursus medewerkers	-	-		aansluiten bij Meervoormekaar
Schoonmaak	500	500		
Aankleding	1.500	1.500		
Uitbreiden promotie	2.500	2.000		
Koffie/thee inloop	1.500	1.500		
Ingredienten voor samen koken	4.000	4.000		10 personen diner per week, 10 personen lunch per week
Onvoorzien	1.000	1.000		
Totaal 1 januari 2023 t/m 31 december 2023	**60.950**	**55.300**		

Totaal eenmalige opstartkosten 2023	8.000	
Structurele kosten	60.950	55.300
Totaal inclusief eenmalige kosten januari 2023 t/m december 2023	**68.950**	**55.300**

Gemeente Wijchen

Stichting MeerVoormekaar
T.a.v. mevr. A. Nijhuis
Campuslaan 6
6602 HX Wijchen

Gemeente Wijchen
Kasteellaan 27
Postbus 9000
6600 HA Wijchen

t 088 432 70 00
e gemeente@wijchen.nl

Contactpersoon
Miranda Thijssen
t +31638076219

datum 20 december 2022
onderwerp Subsidieverlening Herstelgerichte Inloop 2023 en 2024
verzonden

ons kenmerk
Z/22/095326

Beste mevrouw Nijhuis,

U krijgt deze brief omdat wij hebben besloten dat u voor 2023 een budgetsubsidie krijgt van € 68.950 en voor 2024 € 55.300. In deze brief informeren wij u over ons besluit en stellen wij de kaders voor deze subsidie.
Omdat u de subsidieaanvraag heeft ingediend samen met stichting Integraal Herstel, sturen wij een afschrift van deze beschikking ook naar mevrouw I. Weeren, directeur stichting Integraal Herstel.

Wat hebben wij besloten?
Op 18 september 2022 heeft u een subsidieverzoek ingediend voor het opzetten en uitvoeren van een herstelgerichte inloop. Het betreft een 2-jarige pilot van 1 januari 2023 tot en met 31 december 2024. Wij hebben besloten dat u voor het subsidiejaar 2023 een subsidie ontvangt van € 68.950 en voor het subsidiejaar 2024 € 55.300.

Deze subsidie bestaat uit de volgende onderdelen:

- Subsidiejaar 2023:
  - Opstartkosten: € 8.000
  - Personele inzet en voor het organiseren van de activiteiten, training, ondersteuning, organisatiekosten, et cetera: € 60.950
- Subsidiejaar 2024
  - Personele inzet en voor het organiseren van de activiteiten, training, ondersteuning, organisatiekosten, et cetera: € 55.300

Welke taken voert u uit voor de subsidie?
U voert voor de subsidie de taken uit zoals u heeft omschreven in uw subsidieaanvraag voor het subsidiejaar 2023 en subsidiejaar 2024. De subsidieaanvraag is bedoeld voor welzijn en ondersteuning, gezondheid en de herstelgerichte aanpak.
U voert de taken uit in samenwerking met stichting Integraal Herstel. MeerVoormekaar is verantwoordelijk voor de verantwoording van de inkomsten en uitgaven. Integraal Herstel is projectleider en verantwoordelijk voor de uitvoering.

Hoe ontvangt u de subsidie?
U ontvangt de subsidie van € 68.950 voor het subsidiejaar 2023 en € 55.300 voor het subsidiejaar 2024. Het IBAN betreft NL 43 RABO 0156797453.

Hoe verantwoordt u de subsidie?
In het T en V-overleg bespreken we de tussentijdse voortgang. Periodiek vindt er een bestuurlijk overleg plaats tussen gemeente en MeerVoormekaar. In compacte tussentijdse rapportages meldt u zowel de behaalde resultaten, als eventuele afwijkingen en bijzonderheden. In december hebben wij een evaluatiegesprek over het desbetreffende subsidiejaar. Indien noodzakelijk passen wij zaken aan.

Wij koppelen de door u geleverde prestaties aan de verleende subsidie. U verantwoordt de subsidie door vóór 31 mei 2024 voor het subsidiejaar 2023 en vóór 31 mei 2025 voor het subsidiejaar 2024 een jaarverslag aan te leveren. Het jaarverslag heeft betrekking op deze pilot en de verantwoording maakt geen onderdeel uit van het jaarverslag van MeerVoormekaar. In het jaarverslag beschrijft u de uitgevoerde activiteiten. Voor deze stukken gelden de volgende regels:

- U geeft de consistentie van de opkomst van de deelnemers aan en het aanbod dat tijdens de bijeenkomsten en herstelgerichte activiteiten is geboden. Daar waar mogelijk geeft u ook aan wat de bijeenkomsten en de activiteiten hebben opgeleverd voor de deelnemers, waaronder de toegankelijkheid van de uit te voeren activiteiten.
- In hoeverre de Herstelgerichte Inloop haar doelstelling heeft bereikt en het aantal deelnemers dat is doorgestroomd naar een reguliere lotgenotencontactgroep of geen ondersteuning meer nodig heeft.
- In hoeverre de inzet van een ervaringsdeskundige heeft bijgedragen aan het herstel van de doelgroep.
- Het resultaat van de trainingen door Markieza binnen de herstelgerichte inloop (training: "Herstellen doe jezelf" en "Werken met eigen ervaring") en in hoeverre Markieza erin is geslaagd dat deze trainingen door de vrijwilligers zelf kunnen worden gegeven.
- De inzet van het aantal productieve uren vanuit Integraal Herstel en Markieza en de inzet van het aantal vrijwilligers.
- Een overzicht van de werkelijk gemaakt opstartkosten en organisatiekosten.
- De vaststelling van de subsidie over 2023 en 2024 vindt plaats op basis van de werkelijk gemaakte kosten. Indien in totaal minder kosten (inclusief opstartkosten) zijn gemaakt dan in de subsidieaanvraag is opgenomen, dan wordt dit in mindering worden gebracht op het totaalbudget. Indien u in meerkosten maakt, wordt het verleende subsidiebedrag niet verhoogd.
- Over de inzet in 2023 en 2024 hanteert uw accountant een compact protocol op grond waarvan bevestigd wordt wat de werkelijke kosten zijn geweest en hoeveel bijeenkomsten en herstelgerichte activiteiten zijn aangeboden voor hoeveel deelnemers.

Neem gerust contact op met Miranda Thijssen als u nog vragen heeft over dit besluit. Ook als u het er niet mee eens bent.
U kunt haar bellen via 06 380 762 19 of e-mailen via m.thijssen@drutenwijchen.nl. Zij neemt dan dit besluit met u door. Wilt u daarna toch een bezwaarschrift indienen? Dan kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief bezwaar maken. Hoe u dit doet, leest u in de bijsluiter.

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad in de openbare raadsvergadering van 20 december 2022.

De voorzitter, De griffier,

Bezwaarschriftbijsluiter

Hoe maakt u bezwaar tegen dit besluit?
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u daartegen bezwaar maken. Dat doet u door een brief te schrijven aan de instantie die het besluit heeft genomen. In de meeste gevallen is dat het college van burgemeester en wethouders. Maar het kan ook gaan om een besluit van de raad of de burgemeester.
U stuurt uw bezwaar aan het college van burgemeester en wethouders (of raad of burgemeester) van Wijchen, Postbus 9000, 6600 HA Wijchen.
Let op: uw bezwaarschrift per e-mail indienen is niet mogelijk!

Bezwaarschrift
De brief waarmee u bezwaar maakt heet bezwaarschrift.
In uw bezwaarschrift moet het volgende staan:
a. uw naam en adres
b. de datum
c. een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt
d. de reden waarom u bezwaar maakt
Vergeet u niet het bezwaarschrift te ondertekenen en stuur zo mogelijk een kopie mee van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
Indien u ook uw emailadres en telefoonnummer in het bezwaarschrift vermeldt, dan neemt mogelijk een interne mediator contact met u op om te onderzoeken of uw bezwaarschrift informeel kan worden opgelost.

Termijn
U heeft zes weken de tijd om bezwaar te maken. Deze termijn begint op de dag na de bekendmaking van het besluit: dat is de dag ná de datum, waarop het besluit is verzonden. Uw bezwaar moet vóór het einde van de termijn bij ons binnen zijn.

Voorlopige voorziening
Wanneer u bezwaar maakt, blijft het besluit - in ieder geval totdat een beslissing op het bezwaarschrift is genomen - in stand. Om te voorkomen dat er onherstelbare gevolgen ontstaan, kunt u de voorzieningenrechter van de Rechtbank Gelderland om een voorlopige voorziening vragen. Dat is een tijdelijke oplossing, die geldt totdat op uw bezwaar is beslist. In het geval van een omgevingsvergunning kan zo'n voorziening inhouden, dat voorlopig niet gebouwd mag worden.
Een verzoek om een voorlopige voorziening wordt op korte termijn behandeld. U stuurt uw schriftelijke verzoek aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Gelderland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.
Voor een voorlopige voorziening betaalt u een vergoeding: griffierecht. Een natuurlijk persoon betaalt bij de rechtbank € 50, - voor zaken die betrekking hebben op uitkering, huurtoeslag of belastingzaken. Voor de overige zaken betaalt een natuurlijk persoon € 184, -. Een rechtspersoon (vereniging, stichting, NV, BV) betaalt altijd € 365, -. Deze bedragen gelden vanaf 1 januari 2022.

Digitaal voorlopige voorziening instellen
Het is ook mogelijk om digitaal een verzoekschrift in te dienen bij genoemde rechtbank via https://formulier.rechtspraak.nl/burger/bestuur/beroepschrift/rechtbank. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Nog vragen?
Heeft u nog vragen? Neem dan gerust contact op met de secretaris van de bezwaarschriftencommissie van de gemeente Wijchen, te bereiken via 088 – 432 70 00.

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	4158
Extern Zaak ID	Z/22/086830
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 december 2022
Agendapunt	8.c
Titel	86830 Beslisnota Subsidie Vluchtelingenwerk Oost-Nederland 2023
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team Werk en inkomen
Eigenaar	Hulsen, Eva
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	
Portefeuillehouder(s) Wijchen	
Telefoonnummer steller	06-18351222

Bijlagen
2023_Wijchen_Offerte 260714.pdf
Beschikking subsidie 2023.docx
86830 Beslisnota Subsidie Vluchtelingenwerk Oost-Nederland 2023

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	1 november 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	25 november 2022
Raad openbaar Wijchen	**20 december 2022**

Voorgesteld besluit

de Gemeenteraad besluit:
1. Vluchtelingenwerk Oost-Nederland een subsidie van € 231.572,- toe te kennen voor het jaar 2023 voor de uitvoering van de (maatschappelijke) begeleiding van statushouders;
2. Een bedrag van € 231.572,- te dekken uit de post statushouders.

Besluit (Aangenomen)

de Gemeenteraad besluit:
1. Vluchtelingenwerk Oost-Nederland een subsidie van € 231.572,- toe te kennen voor het jaar 2023 voor de uitvoering van de (maatschappelijke) begeleiding van

statushouders;
2. Een bedrag van € 231.572,- te dekken uit de post statushouders.

VluchtelingenWerk Nederland

afz. Postbus 2894, 1000 CW Amsterdam

Gemeente Wijchen
Kasteellaan 27
Postbus 9000
6600 HA Wijchen

VluchtelingenWerk
Nederland
Surinameplein 122
Postbus 2894
1000 CW Amsterdam
Telefoon (020) 346 72 00
Fax (020) 617 81 55
www.vluchtelingenwerk.nl
subsidiesencontracten@
vluchtelingenwerk.nl

datum 14 juli 2022
betreft Offerte 2023 – concept ter bespreking
bijlage -

Geacht College,

Graag bieden wij u deze offerte aan voor de maatschappelijke begeleiding van vluchtelingen in de gemeente Wijchen in 2023. Het jaar waarin we na de start van de Nieuwe Wet Inburgering, samen met u, andere betrokken partijen en de vluchtelingen zelf, er voor zorgen dat iedereen snel en volwaardig meedoet.

Nieuwe Wet Inburgering
De Wet Inburgering 2021 is op 1 januari 2022 in werking getreden. Dit eerste jaar wordt gezien als een overgangsjaar waarin alle betrokken partijen de tijd hebben de eerste cruciale stappen te zetten richting een succesvolle uitvoering van de nieuwe wet. We gaan er dan ook vanuit dat in 2023 het streven naar meer maatwerk in samenwerking met verschillende samenwerkingspartners onder regie van de gemeente leidt tot een beter inburgeringsproces en ruimte voor meer eigen regie voor de vluchteling.

Dienstverlening
In ons aanbod maken we onderscheid in basisdienstverlening, maatschappelijke begeleiding en aanvullende dienstverlening. Deze opbouw is gebaseerd op de visie van VluchtelingenWerk dat in iedere gemeente een basisvoorziening met specifieke deskundigheid op het terrein van vluchtelingenzaken, belangenbehartiging en (juridische) ondersteuning noodzakelijk is.
In aanvulling op deze basisvoorziening biedt VluchtelingenWerk trajecten maatschappelijke begeleiding aan met desgewenst aansluitend aanvullende dienstverlening in de vorm van bijvoorbeeld gezinshereniging.

Uitgangspunten
Het doel van de dienstverlening is toenemende zelfredzaamheid en participatie in de maatschappij: de vluchteling leert zelfstandig gebruik te maken van de benodigde voorzieningen, is in staat daarin zelf keuzes te maken en kan uiteindelijk een leven in Wijchen opbouwen als volwaardig participerend burger. De aanpak in dit proces heeft een coachend karakter en is in samenwerking met andere organisaties in het sociale domein.

Maatschappelijke begeleiding op alle leefgebieden
Wegwijs worden in de nieuwe gemeente
De maatschappelijke begeleiding van VluchtelingenWerk is gericht op integratie in de Nederlandse samenleving en bestaat uit meerdere onderdelen. Bij alle onderdelen is er ruimte voor maatwerk en

proberen we aan te sluiten bij de wensen en behoeftes van de vluchteling, maar daarbij doelen en eisen niet uit het oog verliezen.

VluchtelingenWerk richt zich op zeven leefgebieden (Wonen, Kinderen, Financiën, Sociaal netwerk, Maatschappelijke participatie, Zorg/gezondheid en Huiselijke relaties). Alle leefgebieden komen tijdens de gehele begeleidingsperiode aan bod, waarbij vooral bij de start veel aandacht is voor de huisvesting en het ondersteunen bij het regelen van allerlei praktische zaken. Later in het traject, als de basisvoorwaarden geregeld zijn, gaat er meer aandacht uit naar gezondheid en het opbouwen van een netwerk. We werken met een begeleidingsplan en voeren voortgangsgesprekken, waarbij het doel is dat de vluchteling zelf zoveel mogelijk de regie heeft over zijn/ haar eigen begeleidingstraject.

Aansluiting Maatschappelijke Begeleiding bij inburgering
Driehoek taal, maatschappelijke begeleiding en participatie
Voor een succesvolle integratie is het belangrijk dat de maatschappelijke begeleiding integraal onderdeel uitmaakt van het inburgeringstraject. Zo maken we een continu proces van leren en ervaren mogelijk, waarbij vertrouwen in het eigen kunnen en vaardig worden met de nieuwe taal, hand in hand gaan. Het is belangrijk dat taallessen inhoudelijk aansluiten bij dat waar mensen zich in het dagelijks leven mee bezig houden en daarmee ook aansluiten op de leefgebieden van de maatschappelijke begeleiding.
Tijdens de inburgering leert de vluchteling de taal, oefent met de taalcoach en gedurende de maatschappelijke begeleiding wordt het geleerde in de praktijk toegepast.

De maatschappelijke begeleiding is op de persoon toegespitst en duurt 6 maanden en kan naar behoefte verlengd worden met 3 maanden. Centraal staat dat de statushouder begeleid wordt naar zelfredzaamheid in de contacten met instanties, organisaties en personen. Door het persoonlijke karakter van dit programma kan de statushouder zich ontwikkelen. Als er kinderen in het gezin zijn, worden daar veel zaken voor opgestart en begeleid zoals het kind gebonden budget, kinderbijslag, scholen, afspraken bij consultatiebureau en voor vaccinaties.

Naast de maatschappelijke begeleiding verzorgt VluchtelingenWerk:

Spreekuren
Direct aan de slag met signalen en vragen
In veel gemeenten kunnen vluchtelingen voor informatie of onafhankelijk advies terecht op ons spreekuur. Zij zijn zonder afspraak welkom met korte vragen over bijvoorbeeld poststukken, rekeningen of de status van gezinshereniging. Spelen er ingewikkelde zaken, dan maken we een afspraak voor een later moment. Zo blijven vluchtelingen niet rondlopen met hun vragen en kunnen we hen op tijd verder helpen. Vanuit het spreekuur [informatiepunt] wordt intensief samengewerkt met het lokale en regionale sociale veld.

Individuele juridische begeleiding
Deskundige begeleiding voorkomt verstrekkende gevolgen
Vluchtelingen krijgen te maken met ingewikkelde juridische procedures, zoals de asielprocedure, maar ook gezinshereniging, het verlengen van vergunningen of een voornemen om de vergunning in te trekken. Goede juridische begeleiding is dus ontzettend belangrijk. Fouten kunnen verstrekkende gevolgen hebben voor de vluchteling of voor achtergebleven gezinsleden. Onze juridische begeleiders ondersteunen vluchtelingen bij het verzamelen van documenten, monitoren de deadlines en ondersteunen asieladvocaten bij verlengingsprocedures en bij de dreiging van het intrekken van een verblijfsvergunning en de eventuele begeleiding bij terugkeer.

Gezinshereniging
Echt bouwen aan de toekomst kan pas als je gezin compleet is
VluchtelingenWerk ondersteunt mensen met de gezinsherenigingsprocedure. We informeren op maat over de voorwaarden waaraan men moet voldoen, over de regelgeving en begeleiden mensen in de stappen die genomen moeten worden op weg naar het realiseren van gezinshereniging.

Taalcoaching
Onmisbare schakel tussen vluchteling en gemeente
Taal is van onschatbaar belang bij het opbouwen van een nieuw bestaan. Helaas kennen vluchtelingen vaak niet voldoende mensen waarmee zij Nederlands in de praktijk kunnen oefenen. Daarom koppelen wij hen aan vrijwillige taalcoaches uit de gemeente Wijchen. Samen gaan ze met taal aan de slag, bijvoorbeeld door te studeren in de bibliotheek.

Participatiecoach
Versterken sociale zelfredzaamheid
Het doel van de participatiecoach is om statushouders te stimuleren en begeleiden om een actieve bijdrage te leveren aan de (Wijchense) samenleving. De interesse en capaciteit van de statushouder wordt in beeld gebracht in het coaching integratie traject. De sociale zelfredzaamheid wordt versterkt doordat de participatiecoach een duurzaam sociaal netwerk helpt op te bouwen door statushouders te stimuleren deel te nemen aan activiteiten, vrijwilligerswerk, opleiding en/of de stap naar betaald werk te maken. Afstemming met ketenpartners en het aangaan van nieuwe samenwerkingen zoals vrijwilligerswerkplekken is hierin cruciaal.

De meerwaarde van VluchtelingenWerk
Met de invoering van de nieuwe wet en hogere eisen aan de inburgering is VluchtelingenWerk een betrouwbare partner. Wij slaan de brug tussen de belangen van de gemeente en die van de vluchteling. Op basis van onze ruim 40 jaar lange ervaring en expertise weten we dat duurzame integratie tot stand komt door goede samenwerking. VluchtelingenWerk zet met een compleet aanbod van diensten, in samenwerking met anderen, in op duurzame integratie. We creëren met gemeenten een inclusieve samenleving: een samenleving waarin iedereen meedoet en die open staat voor vluchtelingen.

<u>Sterk netwerk op lokaal, regionaal en nationaal niveau</u>
VluchtelingenWerk beschikt over een groot netwerk van zorginstellingen en organisaties uit het maatschappelijk middenveld en onderhoudt goede relaties met overheden en andere partijen op lokaal en landelijk niveau.
Doordat we werkzaam zijn op lokaal, regionaal en nationaal niveau kunnen we onze kennis en expertise vergroten. Door landelijke ervaring en breed aanbod zijn we in staat (veel) voorkomende problemen op te lossen of voor te zijn.
Door middel van onze digitale kennisdatabank, een helpdesk, trainingen, cursussen en landendagen bieden we deze deskundigheid weer aan onze medewerkers aan.
Door overleg met ministeries, lobby bij het parlement, eigen onderzoek, contacten met de media en via het mobiliseren van onze achterban komt VluchtelingenWerk op voor de belangen van vluchtelingen.

<u>Een bekende partij</u>
Vluchtelingen kennen VluchtelingenWerk al vanuit het AZC en we zijn een vertrouwde partij voor hen. Vanuit dit vertrouwen wordt gewerkt aan een relatie met de doelgroep.
Tegelijk heeft VluchtelingenWerk veel kennis over de doelgroep. Dit maakt dat we vaak ook in staat zijn om te gaan met de inburgeraars die minder makkelijk hun weg vinden in de Nederlandse samenleving.

<u>Professionele vrijwilligersorganisatie</u>
VluchtelingenWerk werkt met lokale vrijwilligers. Zij kennen uw gemeente. We bieden een breed palet aan diensten aan die door vrijwilligers onder verantwoordelijkheid van beroepskrachten worden uitgevoerd. De vrijwilligers vormen een belangrijke schakel naar integratie. Het werken met vrijwilligers maakt intensief individueel contact met de doelgroep mogelijk en stelt VluchtelingenWerk in staat maatwerk te bieden. Zij zijn de bruggenbouwers en metgezellen binnen Wijchen en tegelijkertijd ambassadeurs.
Door middel van campagnes, persoonlijke contacten en vacaturesites worden vrijwilligers geworven. Na het intakegesprek volgt men de basis training. Men wordt getraind en begeleid in verschillende functietypen zoals maatschappelijk begeleider, juridische begeleider, budgetcoach of taalcoach. Een groeiend deel van ons vrijwilligersbestand bestaat uit oud-vluchtelingen.

Vluchtelingen Volg Systeem

VluchtelingenWerk werkt met een Vluchtelingen Volg Systeem (VVS), een beveiligde digitale omgeving. In deze online cliëntendatabase volgt VluchtelingenWerk vluchtelingen vanaf de asielaanvraag. Alle medewerkers van VluchtelingenWerk werken met VVS en noteren hierin de voortgang van de vluchteling op alle gebieden. Er is hierdoor continue inzicht in de voortgang. Dit waarborgt de continuïteit van de begeleidingstrajecten.

Expertise: Helpdesk, Vluchtweb & intranet

De landelijke helpdesk kan door medewerkers van VluchtelingenWerk worden ingeschakeld bij vragen over (maatschappelijke en) juridische zaken. Indien nodig worden zaken doorgespeeld, zodat het probleem mee wordt genomen in een eventuele lobby.
Vluchtweb, de landelijke database, kan ook worden geraadpleegd. Hier zijn de meest recente beleidswijzigingen, jurisprudentie en achtergrondinformatie op het gebied van asiel, gezinshereniging, integratie en inburgering te vinden. Ook is er een landelijk intranet waarop de laatste nieuwsberichten en beleidswijzigingen worden geplaatst.

Kwaliteit

De cliënt staat centraal. Daarom sluit de begeleiding aan bij de actuele behoefte van de cliënt of cliëntengroep, maar voldoet deze ook aan de afspraken met de opdrachtgever. De begeleiding van de cliënt wordt vanaf de eerste asielaanvraag via de online cliëntendatabase geregistreerd, waardoor we de begeleiding goed in beeld hebben. Daarnaast dient deze registratie ook als basis voor de verantwoording aan de opdrachtgever. Om de kwaliteit van onze dienstverlening continue te verbeteren, wordt er gewerkt met een kwaliteitsmanagementsysteem conform ISO 9001:2015. Hierbij wordt gestreefd naar een continue kwaliteitsverbetering volgens het plan-do-check-act-principe. Als basis worden de stappen van elk proces vastgelegd met de KPI's, evenals de kaders en de verantwoordelijkheden. Jaarlijks wordt er een risico-analyse gemaakt en worden de processen geaudit. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van een datamanagementsysteem en bijvoorbeeld het klanttevredenheidsonderzoek. Op deze wijze borgen we dat onze dienstverlening steeds voldoet aan de standaard en waar mogelijk wordt verbeterd. Naast het kwaliteitsmanagementsysteem wordt er ook gewerkt met een gegevensbeveiligingssysteem, conform ISO 270001. In dit kader is ook een VOG verplicht voor iedere werknemer en vrijwilliger.

Huisvestingstaakstelling
De voorliggende subsidieaanvraag is zoals gebruikelijk mede berekend op basis van de verwachte gemeentelijke huisvestingstaakstelling 2023. De geprognosticeerde landelijke taakstelling 2023 is 56. De aanname is dat hiervan 60%, is 34 statushouders, volwassen zijn. Deze verwachting is gebaseerd op de vastgestelde landelijke taakstelling voor het 1e halfjaar 2022. Dit aantal wordt ook voor de 1e en 2e helft van 2023 verwacht.

Begroting
Voor de berekening van de dienstverlening is een nieuwe systematiek toegepast om ervoor te zorgen dat de dienstverlening van VluchtelingenWerk Nederland door het hele land op dezelfde wijze wordt berekend en uitgevoerd. Ook is de benaming van sommige dienstverleningen veranderd. Hieronder ziet u waar de kosten uit bestaan.

Dienstverlenings- en personeelskosten: Bestaande uit: • Spreekuur 4 uur per week • 34 trajecten maatschappelijke begeleiding gedurende 6 maanden • 17 trajecten extra maatschappelijke begeleiding gedurende 3 maanden • Juridische begeleiding en 8 trajecten Gezinshereniging • Taalcoaching 15 trajecten gedurende 12 maanden • Inzet Participatiecoach 24 uur per week • Overige kosten	 € 13.115 € 36.550 € 5.491 € 13.244 € 16.440 € 70.990 € 7.248
Huisvestingskosten	€ 10.736
Totaal	€ 173.814

Door inflatie of andere ontwikkelingen wereldwijd kan VluchtelingenWerk genoodzaakt zijn de kosten te verhogen en daarover in gesprek te gaan met u.

Ik hoop u een passend aanbod te hebben gedaan,
Uiteraard lichten wij de aanvraag op uw verzoek graag verder toe.
Met vriendelijke groeten,

Pieter van den Ende
Regiomanager VluchtelingenWerk

Gemeente Wijchen

Stichting Vluchtelingenwerk Oost Nederland
t.a.v. dhr. P van den Ende
Oude Oeverstraat 120
6811 JZ Arnhem

Gemeente Wijchen
Kasteellaan 27
Postbus 9000
6600 HA Wijchen

t 088 432 70 00
e gemeente@wijchen.nl

contactpersoon
Eva Hulsen
t 088 432 7575

ons kenmerk
Z/22/086830

datum 27 oktober 2022
onderwerp Subsidie vluchtelingenwerk 2023 gemeente Wijchen
verzonden

Geachte heer/mevrouw,

In juli 2022 heeft u namens Stichting Vluchtelingenwerk Oost Nederland een aanvraag om subsidie voor de maatschappelijke begeleiding van statushouders in 2023 ingediend. Naar aanleiding van deze subsidieaanvraag delen wij u het volgende mee.

Besluit
Wij hebben besloten om Stichting Vluchtelingenwerk Oost Nederland een subsidie van €231.572,- toe te kennen voor de uitvoering van taken rondom de maatschappelijke begeleiding van statushouders. Dit doen we op basis van de Algemene Subsidieverordening Wijchen 2018 en de subsidieregeling Wijchen 2021. Het toegekende bedrag van €231.572,- is als volgt opgebouwd:

Spreekuur:	€ 13.115
Maatschappelijke begeleiding:	€ 75.250
Extra maatschappelijke begeleidng:	€ 11.305
Juridische begeleiding:	€ 26.488
Taalchoaching:	€ 16.440
Participatiecoach:	€ 70.990
Huisvesting:	€ 10.736
Overige kosten:	€ 7.248
Totaal:	**€ 231572**

Prestatie-indicatoren
Zoals afgesproken gaan we in 2023 net als in 2022 werken met prestatie indicatoren t.b.v. monitoring van het statushouders. Aan de hand van deze indicatoren kunnen wij bepalen welke dienstverlening goed loopt en waar eventueel aanpassing van de financiering nodig is.

Daarnaast nemen we de resultaten van de prestatie-indicatoren mee in het verdere verloop van de Wet Inburgering 2021 (Wi2021) en een eventueel vervolg voor de ingekochte producten.

Product Ondersteuning participatie statushouders
Deze subsidie wordt als voorschot verstrekt. Aan het eind van het jaar vindt er een afrekening plaats over het daadwerkelijk aantal geplaatste statushouders in Wijchen over het jaar 2023.

Hoe vindt de betaling plaats?
De totale subsidie van € 231.572,- wordt in één deel aan u uitbetaald. Het bedrag van €231.572,- wordt zo spoedig mogelijk overgemaakt naar rekeningnummer NL31RABO 0101035764 t.a.v. Stichting VluchtelingenWerk Nederland onder vermelding van "voorschot subsidie maatschappelijke begeleiding statushouders 2023 gemeente Wijchen".

Bent u het niet eens met ons besluit?
Wij wijzen u op de mogelijkheid dat u tegen dit besluit binnen zes weken, ingaande de dag na die waarop dit besluit is verzonden, een bezwaarschrift in kunt dienen bij ons college. Tevens kunt u de voorzieningenrechter van de Rechtbank Gelderland, afdeling Bestuursrecht, verzoeken om een voorlopige voorziening te treffen, indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist. Voor meer informatie verwijzen wij u naar de bijsluiter.

Vragen?
Als u vragen heeft dan kunt u contact opnemen met mevr. Eva Hulsen, email e.hulsen@drutenwijchen.nl of via telefoonnummer 06-18351222

Met vriendelijke groet,
De gemeenteraad van Wijchen

Mevr. M. van Beek
Voorzitter

Mevr. A.B. Berendsen
griffier

Bezwaarschriftbijsluiter
Hoe maakt u bezwaar tegen dit besluit?
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u daartegen bezwaar maken. Dat doet u door een brief te schrijven aan de instantie die het besluit heeft genomen. In de meeste gevallen is dat het college van burgemeester en wethouders. Maar het kan ook gaan om een besluit van de raad of de burgemeester.
U stuurt uw bezwaar aan het college van burgemeester en wethouders (of raad of burgemees-ter) van Wijchen, Postbus 9000, 6600 HA Wijchen.
Let op: uw bezwaarschrift per e-mail indienen is niet mogelijk!

Bezwaarschrift
De brief waarmee u bezwaar maakt heet bezwaarschrift.
In uw bezwaarschrift moet het volgende staan:
a. uw naam en adres
b. de datum
c. een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt
d. de reden waarom u bezwaar maakt
Vergeet u niet het bezwaarschrift te ondertekenen en stuur zo mogelijk een kopie mee van het besluit waartegen u bezwaar maakt.
Indien u ook uw emailadres en telefoonnummer in het bezwaarschrift vermeldt, dan neemt mo-gelijk een interne mediator contact met u op om te onderzoeken of uw bezwaarschrift informeel kan worden opgelost.

Termijn
U heeft zes weken de tijd om bezwaar te maken. Deze termijn begint op de dag na de bekend-making van het besluit: dat is de dag ná de datum, waarop het besluit is verzonden. Uw be-zwaar moet vóór het einde van de termijn bij ons binnen zijn.

Voorlopige voorziening
Wanneer u bezwaar maakt, blijft het besluit - in ieder geval totdat een beslissing op het be-zwaarschrift is genomen - in stand. Om te voorkomen dat er onherstelbare gevolgen ontstaan, kunt u de voorzieningenrechter van de Rechtbank Gelderland om een voorlopige voorziening vragen. Dat is een tijdelijke oplossing, die geldt totdat op uw bezwaar is beslist. In het geval van een omgevingsvergunning kan zo'n voorziening inhouden, dat voorlopig niet gebouwd mag worden.
Een verzoek om een voorlopige voorziening wordt op korte termijn behandeld. U stuurt uw schriftelijke verzoek aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Gelderland, Afdeling Be-stuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.
Voor een voorlopige voorziening betaalt u een vergoeding: griffierecht. Een natuurlijk persoon betaalt bij de rechtbank € 50, - voor zaken die betrekking hebben op uitkering, huurtoeslag of belastingzaken. Voor de overige zaken betaalt een natuurlijk persoon € 184, -. Een rechtsper-soon (vereniging, stichting, NV, BV) betaalt altijd € 365, -. Deze bedragen gelden vanaf 1 janu-ari 2022.

Digitaal voorlopige voorziening instellen
Het is ook mogelijk om digitaal een verzoekschrift in te dienen bij genoemde rechtbank via https://formulier.rechtspraak.nl/burger/bestuur/beroepschrift/rechtbank. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de pre-cieze voorwaarden.

Nog vragen?
Heeft u nog vragen? Neem dan gerust contact op met de secretaris van de bezwaarschriften-commissie van de gemeente Wijchen, te bereiken via 088 – 432 70 00.

Openbaar Zaaknummer: Z/22/086830

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Subsidie Vluchtelingenwerk Oost-Nederland 2023

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. Vluchtelingenwerk Oost-Nederland een subsidie van € 231.572,- toe te kennen voor het jaar 2023 voor de uitvoering van de (maatschappelijke) begeleiding van statushouders;
2. Een bedrag van € 231.572,- te dekken uit de post statushouders.

Aanleiding
De uitvoering van (maatschappelijke) begeleiding van statushouders is een wettelijke taak uit de Wet Inburgering 2021 (hierna Wi2021). De gemeente Wijchen heeft de expertise niet in huis om deze taak zelfstandig uit te voeren. Om deze reden voert Vluchtelingenwerk Oost-Nederland (hierna VWON) deze taak al jaren naar alle tevredenheid uit voor de gemeente Wijchen.

In juli 2022 heeft VWON een subsidieaanvraag voor 2023 ingediend. Ten tijde van het schrijven van de subsidieaanvraag, was er nog geen sprake van de asielcrisis én de verhoogde taakstelling over 2023 zoals we deze op de dag van vandaag kennen. Bij de beoordeling van de subsidieaanvraag is rekening gehouden met de landelijke ontwikkelingen rondom de asielcrisis. Om die reden valt het te subsidiëren bedrag hoger uit dan de aangevraagde subsidie. De keuzes die hierin zijn gemaakt, vindt u terug onder de financiële paragraaf.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
	Niet van toepassing

Gewenst resultaat
De expertise van Vluchtelingenwerk Oost-Nederland inzetten voor de maatschappelijke begeleiding van statushouders, de juridische begeleiding van statushouders en de participatiecoach voor statushouders, daar waar de gemeente Wijchen deze expertise niet bezit.

Argumenten

1. *De asielcrisis legt veel druk op het vluchtelingenwerk voor aankomend jaar.*
   Bij het indien van de subsidieaanvraag was er nog geen sprake van de asielcrisis zoals wij die op de dag van vandaag kennen. Met de komst van allerlei nieuwe tijdelijke wetten, regelingen en eisen, wordt er niet alleen veel van gemeenten, maar ook van ketenpartners als vluchtelingenwerk gevraagd. Op basis van een vooruitziende blik, stellen we extra financiële middelen aan VWON beschikbaar zodat zij ook de gemeenten in deze crisis op alle fronten kunnen blijven ondersteunen.

2. *De taakstelling van 2023 brengt ons terug naar de inzet van 2016.*
   Met het indienen van de subsidieaanvraag over 2023 is rekening gehouden met een taakstelling, gebaseerd op de afgelopen jaren. In oktober wordt de taakstelling voor de eerste zes maanden van het daaropvolgende jaar bekend gemaakt. De taakstelling voor de eerste helft van 2023 (50), is vrijwel net zo hoog als de taakstelling over heel 2022 (56). Op basis van de opvangproblematiek bij de AZC's en de nog lopende procedures bij de IND, verwachten wij dat de taakstelling over de laatste 6 maanden van 2023 net zo hoog ligt. Om uitvoering aan deze taak te geven, is verhoging van de subsidieaanvraag noodzakelijk.

3. *Het regelen van huisvesting* en het praktisch wegwijs maken in de gemeente is geen rol voor de gemeente.*
   Conform de nieuwe wetgeving is er géén taak weggelegd voor het praktisch wegwijs maken van onze statushouders in de gemeente. De expertise hiervan ligt daarnaast ook bij vluchtelingenwerk. Vluchtelingenwerk Oost-Nederland heeft de afgelopen jaren de praktische begeleiding van statushouders, en daarmee ook het huisvesten van deze doelgroep, naar alle tevredenheid voor de gemeente Wijchen uitgevoerd. Om deze reden willen wij het ook aankomend jaar bij deze organisatie beleggen.

   *In het kader van de asielcrisis is er in de organisatie een team opgesteld die zich, in samenspraak met o.a. de wooncorporaties, bezighoudt met de uitbreiding van woonvoorzieningen om meer personen in een kortere tijd te huisvesten. Dit doen zij o.a. ook voor de doelgroep statushouders.

4. *Het regelen van huisvesting vergt veel tijd*
   Het daadwerkelijk regelen van de woningen vraagt veel tijd. Ook speelt de krapte op de arbeidsmarkt een grote rol. Dit hebben wij intern niet inzetbaar. Daarnaast maakt het regelen van huisvesting onderdeel uit van het praktisch wegwijs maken binnen onze gemeente. Men leert namelijk direct waar ze moeten zijn voor praktische zaken van hun woning (inboedel, winkels etc.).

5. *Ondersteuning gezinshereniging vraagt veel juridische kennis.*
   Ondersteuning gezinshereniging heeft betrekking op specialistische, vaak juridische, zaken. Hierbij kun je denken aan zaken als scheidingen, gezinshereniging en Machtiging Voorlopig Verblijf (MVV's) etc. Deze zeer specialistische kennis hebben wij niet in huis en dit moeten wij ook niet willen. Vluchtelingenwerk is volledig thuis in deze materie.

6. *Bestaande juridische zaken kunnen volgend jaar doorlopen met dezelfde begeleiding.*
   In 2021, en in een enkel geval in 2020, zijn al een aantal juridische procedures gestart die nog niet zijn afgerond. Bij de toekenning van het geld voor juridische ondersteuning/ondersteuning gezinshereniging, kunnen deze zaken met dezelfde begeleiding doorlopen.

7. *Regionaal wordt de juridische begeleiding/ondersteuning gezinshereniging los ingekocht.*
   Regionaal is uitvraag gedaan hoe men met de juridische begeleiding omgaat aangezien hier vanuit het Rijk geen financiële middelen beschikbaar voor worden gesteld. De noodzaak is zeer hoog. Onder andere door de vele procedures op gezinshereniging. Uit regionaal onderzoek is gebleken dat iedere gemeente dit uit de eigen algemene middelen inkoopt.

8. *De inzet van de participatiecoach draagt bij aan de zelfredzaamheid van de statushouders.*
   De participatiecoach heeft de statushouders onder haar vleugels die extra aandacht nodig hebben om hun plek in de (Wijchense) maatschappij te vinden en werkfit te maken. De afgelopen jaren zijn er goede resultaten behaald door de inzet van deze extra begeleiding. Bijvoorbeeld door het inzetten van vrijwilligerswerk en het samenbrengen van bepaalde doelgroepen.

9. *We leggen resultaatafspraken vast.*
   Om de inzet van Vluchtelingenwerk Oost-Nederland aankomend jaar te kunnen monitoren, leggen we resultaatafspraken vast. Deze resultaatafspraken monitoren we viermaal per jaar via kwartaalrapportages en voortgangsgesprekken en stellen we bij daar waar nodig.

10. *Wij zijn tevreden over de samenwerking met, en de dienstverlening van, Vluchtelingenwerk Oost-Nederland.*
    Het afgelopen jaar hebben we meerdere malen evaluatiegesprekken met Vluchtelingenwerk Oost-Nederland gevoerd over de participatie, uitvoering en begeleiding van onze statushouders. Ondanks de voortdurende coronacrises en de beperkingen die dit met zich meebracht, heeft Vluchtelingenwerk Oost-Nederland alle producten naar volle tevredenheid uitgevoerd. Vluchtelingenwerk Oost-Nederland denkt met ons mee en zoekt de grenzen van de wet én de coronamaatregelen op om de participatie en begeleiding zo goed mogelijk te continueren.

Tegenargumenten en risico's

1. *Zonder de inzet van Vluchtelingenwerk Oost-Nederland kunnen wij niet aan alle wettelijke verplichtingen voldoen.*
   Indien uw raad niet instemt met de subsidieverlening en daarmee de inzet van de expertise van Vluchtelingenwerk Oost-Nederland, zullen wij een marktverkenning, en verdere procedures, uit moeten zetten om toch de juiste expertise in huis te halen. Het is daarmee niet haalbaar om in het eerste kwartaal van 2023 aan alle eisen uit de Wi2021 en de asielcrisis te voldoen.

2. *De kosten voor maatschappelijke begeleiding zijn berekend op basis van de taakstelling van het eerste half jaar.*
   De taakstelling voor de eerste helft 2023 is bekend. Op basis van deze cijfers en de ontwikkelingen rondom de asielcrisis is een doorrekening voor heel 2022 gemaakt. Feitelijk gezien kan deze taakstelling nog bijgesteld worden.

Financiële gevolgen
Middels deze beslisnota wordt Vluchtelingenwerk Oost-Nederland een subsidie van €231.572,- toegekend. Deze subsidie is als volgt opgebouwd:

	Aangevraagd	**Toekenning**
Spreekuur 4u per week	€ 13.115	€ 13.115
Maatschappelijke begeleiding 70 trajecten	€ 36.550	€ 75.250
Extrta maatschappelijke begeleiding 35 trajecten	€ 5.491	€ 11.305
Juridische begeleiding en gezinshereniging 16 trajecten	€ 13.244	€ 26.488
Taalcoaching 15 trajecten	€ 16.440	€ 16.440
Inzet participatiecoach 24u per week	€ 70.990	€ 70.990
Huisvesting	€ 10.736	€ 10.736
Overige kosten	€ 7.248	€ 7.248
Totaal	€ 173.814	**€ 231.572**

Het eerste deel van de kosten, de kosten voor de maatschappelijke begeleiding á € 75.250,-, dekken we met de middelen die wij hiervoor vanuit de Rijksoverheid ontvangen. Dit betreft een financiering achteraf. Concreet betekent dit dat we VWON voorfinancieren. We verwachten de middelen voor de maatschappelijke begeleiding in de mei/septembercirculaire 2023. Ter informatie, over het jaar 2021 hebben we in de meicirculaire 2022 een bedrag van €90.000,- ontvangen. Omdat we vooraf niet exact kunnen inschatten hoe hoog de rijksbijdrage is, maken we gebruik van de reserve statushouders om overschotten en tekorten te kunnen verrekenen.

Het tweede deel van de kosten á €156.322,- voor de juridische begeleiding/ondersteuning gezinshereniging, de inzet van de participatiecoach en de overige diensten brengen we ten laste van de in de Begroting 2023 opgenomen post Vluchtelingen (bijlage 6.15). Dit onder voorbehoud van vaststelling van de aangeboden conceptbegroting 2023.

Na afloop van het jaar, vindt er bij de vaststelling van de daadwerkelijk gerealiseerde taakstelling, mogelijk een afrekening over 2023 plaats.

Communicatie
Vluchtelingenwerk Oost-Nederland wordt middels een beschikking op de hoogte gesteld van dit besluit en de ingekochte diensten voor het jaar 2023.

Inwonersparticipatie
Niet van toepassing.

Uitvoering of Vervolgstappen
Niet van toepassing.

Geheimhouding:
Niet van toepassing.

Voorstel
Advies

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	4179
Extern Zaak ID	Z/22/086298
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 december 2022
Agendapunt	8.d
Titel	86298 Beslisnota Budgetsubsidie Stichting De Brink 2023-2026
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team Welzijn, Onderwijs en Sport
Eigenaar	Daemen, Léon
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P5 Sport, cultuur en recreatie
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Bronkhorst, T. (Twan)
Telefoonnummer steller	088-4327350

Bijlagen
86298 Beslisnota Budgetsubsidie Stichting De Brink 2023-2026
Bijlage 1: Beschikking subsidie 2023-2026
Bijlage 2: Overeenkomst Budgetsubsidie 2023-2026
Bijlage 3: Overeenkomst Budgetsubsidie 2023-2026 Toelichting

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	15 november 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	25 november 2022
Raad openbaar Wijchen	**20 december 2022**

Toelichting

Volgens bestaand beleid van de op 21-10-2021 vastgestelde Notitie Beheer en exploitatie maatschappelijk vastgoed (nummer 20\053294).

Voorgesteld besluit

de Gemeenteraad besluit:

1. aan Stichting De Brink vanaf 2023 gedurende vier jaren een budgetsubsidie van € 28.250,- per jaar te verlenen volgens bijgevoegde subsidiebeschikking.
2. hiervoor de Uitvoeringsovereenkomst budgetsubsidie Stichting De Brink 2023-2026 vast te stellen.

Besluit (Aangenomen)

de Gemeenteraad besluit:

1. aan Stichting De Brink vanaf 2023 gedurende vier jaren een budgetsubsidie van € 28.250,- per jaar te verlenen volgens bijgevoegde subsidiebeschikking.
2. hiervoor de Uitvoeringsovereenkomst budgetsubsidie Stichting De Brink 2023-2026 vast te stellen.

Openbaar Zaaknummer: 086298

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Budgetsubsidie Stichting De Brink 2023-2026

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:
1. aan Stichting De Brink vanaf 2023 gedurende vier jaren een budgetsubsidie van € 28.250,- per jaar te verlenen volgens bijgevoegde subsidiebeschikking.
2. hiervoor de Uitvoeringsovereenkomst budgetsubsidie Stichting De Brink 2023–2026 vast te stellen.

Aanleiding
We verlenen meerjarig budgetsubsidies aan Stichting De Brink voor de exploitatie van haar gebouw en organisatie van activiteiten. Bij de beschikking hoort een uitvoeringsovereenkomst. Volgens artikel 5 van de Subsidieregeling Wijchen 2018 besluit uw raad over de verlening van budgetsubsidies.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit
Geen	

Gewenst resultaat
Instandhouding van De Brink als maatschappelijke accommodatie voor onze inwoners, die bijdraagt aan de realisatie van onze beleidsdoelen in het Sociaal domein.

Argumenten
1.1 De Brink bevordert de sociale samenhang in Wijchen volgens ons beleid
Stichting De Brink beheert op ons verzoek het gebouw en ondersteunt als algemeen nut beogende organisatie veel sociaal culturele en sportieve activiteiten. Daarmee realiseert ze maatschappelijke meerwaarde voor onze inwoners.

1.2 Stichting De Brink exploiteert het gebouw met succes
We geven het gebouw "om-niet" in gebruik via een exploitatieovereenkomst. We besteden de exploitatie zo uit aan de stichting. In de overeenkomst zit een demarcatielijst. Hierin staat ieders verantwoordelijkheid voor het onderhoud. Verhuur aan non-profit organisaties voor: cultuur, recreatie, sociaal culturele activiteiten, sport en zorg heeft prioriteit.

1.3 Bij commerciële verhuur door de stichting ontvangt de gemeente de kale huur
De stichting verhuurt ruimte aan door de markt bekostigde partijen die bijdragen aan het brede schoolconcept. Bij commerciële verhuur helpen we de stichting met het contract. Zo verzekeren we dat die huurders betalen voor het onderhoud en de kapitaallasten. De Wet markt en overheid verplicht ons daartoe. De stichting brengt dus naast servicekosten, kale huur in rekening. Wij vorderen de kale huur jaarlijks van de stichting.

1.4 Een subsidiebeschikking voor vier jaren biedt perspectief en zekerheid.
U verleent een budgetsubsidie voor de jaren 2023 tot en met 2026. Dat biedt de stichting perspectief en zekerheid voor een solide exploitatie. Grondslag is de Algemene Subsidieverordening 2018 en de Subsidieregeling Wijchen 2018[1].

2.1 De uitvoeringsovereenkomst regelt de voorwaarden voor de subsidieverlening
Onze afspraken staan concreet in de uitvoeringsovereenkomst. Hierin ligt vast binnen welke kaders Stichting Noorderlicht moet opereren met:
- de vorming van een reserve om het toekomstige klein onderhoud te kunnen betalen;

[1] Zie artikel 12, lid 4 van Algemene Subsidieverordening en artikel 5 van Subsidieregeling Wijchen

- een risicoparagraaf omdat de stichting een algemeen nut beogende organisatie is.

Kanttekeningen
1.1 De stichting lift voor energie mee op een langlopend contract van het schoolbestuur
Bij veel accommodaties rijzen de energiekosten de pan uit. We onderzoeken hoe we hun kunnen ondersteunen. Stichting De Brink heeft het voordeel dat men mee lift op een langlopend energiecontract van het schoolbestuur tot 2027. Dit heeft een groot dempend effect op de stijging.

Financiën
In de gemeentebegroting 2023 is structureel dekking voor € 28.250,- , verdeeld over meerdere grootboeknummers.

Communicatie
De stichting is akkoord met de uitvoeringsovereenkomst en de voorgestelde budgetsubsidie voor de jaren 2023 en volgende.

Uitvoering of vervolgstappen
Op basis van uw besluit kan de Griffier de bijgevoegde subsidiebeschikking tekenen. Deze beschikking geeft in de jaren 2023 tot en met 2026 aanspraak op budgetsubsidie. De burgemeester tekent de uitvoeringsovereenkomst.

Geheimhouding:
Niet van toepassing.

Bijlagen
1. Subsidiebeschikking 2023-2026
2. Uitvoeringsovereenkomst 2023-2026
3. Toelichting op Uitvoeringsovereenkomst 2023-2026

Gemeente Wijchen

Stichting De Brink
Aan het bestuur
Brink 27
6603 JR WIJCHEN

Gemeente Wijchen
Kasteellaan 27
Postbus 9000
6600 HA Wijchen

t 088 432 70 00
e gemeente@wijchen.nl

contactpersoon
Léon Daemen
t 088 432 7350

ons kenmerk
z/22/086298

datum 23 december 2022
onderwerp Beschikking budgetsubsidie 2023 - 2026
verzonden

Geacht bestuur,

De gemeente Wijchen ontving in een gesprek uw aanvraag om een budgetsubsidie voor de jaren 2023 tot en met 2026. In deze beschikking informeren wij u over het besluit op uw aanvraag.

Besluit
De raad heeft in haar vergadering op 22 december 2022 besloten u met ingang van 2023 een budgetsubsidie te verlenen van € 28.250,- per jaar voor de jaren 2023 tot en met 2026. Voor dit besluit geldt artikel 12 van de Algemene subsidieverordening Wijchen 2018 en artikel 5 van de Subsidieregeling Wijchen 2018.

Onze subsidievoorwaarden
1. Voor de voorwaarden verbonden aan de budgetsubsidie verwijzen we naar bijgevoegde uitvoeringsovereenkomst.
2. De raad verleent de budgetsubsidie onder het voorbehoud dat zij jaarlijks de gemeentebegroting vast stelt met daarin het opgenomen subsidiebedrag.

Uitvoeringsovereenkomst
Bij deze beschikking vindt u twee getekende exemplaren van de uitvoeringsovereenkomst. We verzoeken u om één exemplaar te ondertekenen en aan ons terug te sturen.

Betaling voorschot
De gemeente maakt van het subsidiebedrag van € 28.250,- jaarlijks in de maand februari over op rekeningnummer NL07RABO0149600895 op naam van Stichting De Brink. We vermelden hierbij “budgetsubsidie”. Uw nummer van de Kamer van Koophandel is: 55399185.

Subsidie vaststellen
Voor deze subsidie moet u achteraf elk kalenderjaar een aanvraag tot vaststelling van de subsidie bij het college van burgemeester en wethouders indienen. De indieningstermijn is uiterlijk op 31 mei in het jaar volgend op het kalenderjaar waarin de activiteit(-en) plaats vonden.

Heeft u nog vragen?
Heeft u nog vragen over de inhoud van deze beschikking? Neem dan contact op met de heer Léon Daemen. Zijn telefoonnummer staat bovenaan de brief. Mailen heeft de voorkeur: l.daemen@drutenwijchen.nl
Voor vragen over de uitbetaling kunt u mailen met crediteuren@Wijchen.nl

Bent u het niet eens met ons besluit?
Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Belt u dan eerst met de medewerker van de gemeente die uw situatie behandelt. Die neemt dan het besluit met u door. Wilt u daarna toch een bezwaarschrift indienen? Dan kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief bezwaar maken. Hoe u dit doet, leest onderaan de brief.

Met vriendelijke groet,
gemeenteraad van Wijchen,

Mevrouw R. Helmer-Englebert	drs. A.B. Berendsen
voorzitter	griffier

Bijlagen:
- De beslisnota met besluit
- Ondertekende uitvoeringsovereenkomsten

Kopie:
Team Financieel beheer

Uitvoeringsovereenkomst Budgetsubsidie
Stichting De Brink 2023 – 2026

Ondergetekenden :

1. de **gemeente Wijchen**, hierbij vertegenwoordigd door de burgemeester, mevrouw R. Helmer-Englebert, handelend volgens het raadsbesluit van 22 december 2022 met nummer 22/086298, hierna te noemen "de gemeente" [1];

en

2. **Stichting De Brink**, gevestigd Brink 27, 6603 JR Wijchen, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel, nummer 55399185, fiscaal nummer 851689401, vertegenwoordigd door de penningmeester, de heer F. Duijnstee en bestuurslid, de heer L. Daemen, hierna te noemen: "de stichting";

hierna gezamenlijk te noemen: "partijen"

Overwegende dat:
- de gemeente eigenaar is van het pand aan de Brink 27 in Wijchen.
- de gemeente overeenkomstig haar beleid voor dorps- en wijkaccommodaties de exploitatie van MFA De Brink[2] uitbesteedt aan de stichting.
- partijen MFA De Brink willen benutten voor de realisatie van gemeentelijke beleidsdoelstellingen en voor de realisatie van de statutaire doelstelling van de stichting.
- partijen streven naar een volwaardig en breed aanbod aan activiteiten met waar mogelijk het multifunctioneel en gezamenlijk gebruik van voorzieningen. Zodanig dat de functies: primair onderwijs, kinderopvang, recreatie, sociaal cultureel werk, sport en (gezondheids-) zorg elkaar versterken en meerwaarde leveren voor de inwoners van Wijchen.
- partijen voor de exploitatie van MFA De Brink een uitvoeringsovereenkomst sluiten als onderdeel van door de gemeente af te geven subsidiebeschikking. De overeenkomst is niet rechtsgeldig zonder beschikking.
- partijen tegelijk met deze uitvoeringsovereenkomst een exploitatieovereenkomst voor MFA De Brink sluiten.

Verklaren te zijn overeengekomen als volgt :

Artikel 1: Object van exploitatie

De stichting exploiteert MFA De Brink vanaf de ingangsdatum van deze overeenkomst.

Artikel 2: Duur, verlenging en opzegging

a) De overeenkomst is niet rechtsgeldig zonder beschikking van de gemeente tot verlening van subsidie voor de exploitatie van MFA De Brink.
b) De overeenkomst is aangegaan voor de duur van vier jaren. De looptijd is van 1 januari 2023 tot en met 31 december 2026.
c) Voor tussentijdse beëindiging van de overeenkomst per aangetekende brief geldt artikel 8 met inachtneming van een opzegtermijn van één jaar.

Artikel 3: Budgetsubsidie

a) Ter bevordering van activiteiten zoals vermeld onder "overwegingen" kan de gemeente een budgetsubsidie verlenen als bijdrage in de kosten van MFA De Brink.
b) Voor het jaar 2023 en volgende jaren bestaat de budgetsubsidie uit deze onderdelen:
   - Subsidie exploitatiekosten € 23.000,-
   - Subsidie activiteiten volwassenen € 2.250,-
   - Subsidie activiteiten volwassenen € 2.750,-
   - Subsidie organisatie straatspeeldag € 250,- +
     totaal : € 28.250,-

   - Het subsidiebudget is een netto door de stichting te ontvangen bedrag.

---

[1] De gemeenteraad is bevoegd te besluiten over verlening van een budgetsubsidie. De griffier van de raad tekent de beschikking.

[2] MFA = multifunctionele accommodatie

- Het subsidiebudget wordt niet geïndexeerd tijdens de looptijd van de overeenkomst .
- Eventuele subsidieaanvragen voor alle andere activiteiten worden afzonderlijk door de gemeente behandeld volgens gemeentelijke (subsidie-)regels.

c) De gemeente betaalt de subsidie op onderdeel 3b volgens de ASV[3] als voorschot in het eerste kwartaal van elk jaar.
d) De stichting mag een algemene reserve vormen van maximaal € 10.000. Dit is 10% van de exploitatieomvang in het jaar 2022. De gemeente zal het bedrag boven € 10.000 in mindering brengen op de subsidie voor de volgende subsidieperiode. Deze reserve heeft tot doel om tijdens de looptijd van de overeenkomst eventuele tegenvallers in enig jaar te compenseren met eventuele meevallers in enig ander jaar.
e) De stichting mag alleen met voorafgaande toestemming van gemeente een nieuwe reserve of voorziening vormen.
f) De stichting levert aan de gemeente vóór 1 juni volgend op elk kalenderjaar haar jaarrekening met balans en een inhoudelijk verslag over de exploitatie van MFA De Brink.

Artikel 4: Onderhoud

a) De stichting vormt een reserve of voorziening om te kunnen voldoen aan haar onderhoudsverplichtingen, waar zij volgens bijgevoegde demarcatielijst (bijlage 1) verantwoordelijk voor is. De stichting verantwoordt toevoegingen en onttrekkingen aan de reserve in de jaarrekening.

Artikel 5: Risicoparagraaf / aanpassing budgetsubsidie

a) Partijen zijn volgens artikel 3 een jaarlijkse subsidie in de kosten overeengekomen. Aan deze overeenkomst wordt als bijlage de exploitatiebegroting van de stichting voor 2023 en 2024 toegevoegd.
b) Partijen onderkennen dat zich in de komende exploitatieperiode tot 1 januari 2027 onvoorziene omstandigheden kunnen voordoen die de draagkracht van de stichting in redelijkheid te boven gaan.
c) Partijen onderkennen dat de stichting in genoemde periode een inspanningsverplichting heeft om MFA De Brink financieel gezond te exploiteren.
d) De gemeente zal het in artikel 3 genoemde subsidiebudget tijdens de looptijd van de overeenkomst niet verlagen. Hierop geldt één voorbehoud. De gemeenteraad stelt jaarlijks haar begroting vast en deze dient te voorzien in het genoemde budgetbedrag.

Artikel 6: Tussentijdse beëindiging

a) Als de stichting in strijd met bepalingen uit deze overeenkomst handelt, dan kan de gemeente de beschikking tot subsidieverlening wijzigen of intrekken en deze overeenkomst tussentijds wijzigen of beëindigen zonder (schade-)vergoeding aan de stichting.

---

[3] ASV = Algemene subsidieverordening Wijchen 2018, artikel 13.

b) De stichting kan de gemeente verzoeken de beschikking tot subsidieverlening te wijzigen of in te trekken, zodat deze overeenkomst kan worden gewijzigd of beëindigd.

Artikel 7: Evaluatie bedrijfsvoering

Partijen vergaderen minimaal eenmaal per jaar om aan de hand van de jaarrekening de bedrijfsvoering te evalueren en te beoordelen.

Artikel 8: Overige bepalingen

De stichting mag de rechten en plichten, die voortvloeien uit deze overeenkomst, niet aan derden overdragen.

Artikel 9: Bijlagen

1. bijlage 1: demarcatielijst Onderhoud, gedateerd op 23 september 2020.
2. bijlage 2: exploitatiebegroting 2023 en 2024, Stichting De Brink.

Uitvoeringsovereenkomst Budgetsubsidie
Stichting De Brink 2023 – 2026

Artikel 10: slotbepaling
Deze overeenkomst vervangt alle voorgaande afspraken, overeenkomsten en subsidiebeschikkingen over de exploitatie van MFA De Brink.

Aldus overeen gekomen en in tweevoud opgemaakt,

Gemeente Wijchen, namens deze,	Stichting De Brink, namens deze,	
mevrouw R. Helmer-Englebert burgemeester	de heer F. Duijnstee penningmeester	De heer L. Daemen bestuurslid

Toelichting
Uitvoeringsovereenkomst Stichting De Brink

versie: 15 augustus 2022

Algemeen
Voor het verlenen van periodieke subsidies gelden de Algemene subsidieverordening Wijchen 2018 en Subsidieregeling Wijchen 2018. Dus ook voor het verlenen van budgetsubsidies. De gemeente kan met de subsidieontvanger een zogenaamde uitvoeringsovereenkomst sluiten. Hierin staan de voorwaarden waaronder de gemeente een budgetsubsidie verleent. Deze overeenkomst kan voor maximaal vier aaneengesloten jaren worden gesloten. De overeenkomst is alleen rechtsgeldig onder afgifte van een subsidiebeschikking die voor de subsidievoorwaarden naar de overeenkomst verwijst.

De gemeenteraad heeft op 21 oktober 2021 de "Notitie beheer en exploitatie maatschappelijk vastgoed" vastgesteld. De uitwerking van die notitie kan van invloed zijn op de uitvoeringsovereenkomst. In dat geval plegen partijen overleg.

Artikel 3, lid d
Volgens de geldende Subsidieregeling Wijchen 2018, artikel 5, lid 5 moet in de uitvoeringsovereenkomst een afspraak staan over de vorming van een algemene reserve. Als de algemene reserve aan het einde van de subsidieperiode meer dan 10% van de exploitatieomvang van de aanvrager in het laatste boekjaar van die subsidieperiode is, dan zal het College het surplus boven die grens verrekenen met het budget voor de daarop volgende subsidieperiode of terug vorderen.
Deze regel is bedoeld om de vorming van teveel eigen vermogen tegen te gaan.

Artikel 3, lid e
Een besluit over het vormen van een nieuwe bestemmingsreserve of voorziening is onderwerp van het jaarlijks gesprek volgens artikel 9 met de gemeente aan de hand van het jaarverslag en de jaarrekening.

Artikel 5: Risicoparagraaf / aanpassing budgetsubsidie
Er kunnen zich te alle tijden onvoorziene omstandigheden voordoen die de draagkracht van de stichting in redelijkheid te boven gaan. De stichting is een algemeen nut beogende organisatie ter bevordering van én strevend naar een volwaardig en breed aanbod aan activiteiten met waar mogelijk het multifunctioneel en gezamenlijk gebruik van voorzieningen zodat de functies: primair onderwijs, kinderopvang, recreatie, sociaal cultureel werk en sport elkaar inhoudelijk kunnen versterken en meerwaarde genereren voor de bewoners van Wijchen.

Dat neemt niet weg dat we van de stichting verlangen dat zij zich maximaal inspant om Het Noorderlicht tot een financieel succes te maken zonder dat de gemeente elke "winst" direct afroomt door verlaging van de budgetsubsidie.
Het plotse vertrek van een grote vaste huurder met forse inkomstenderving tot gevolg, kan een onvoorziene omstandigheid zijn die de stichting financieel niet kan opvangen ondanks haar inspanningsverplichting. De stichting mag financiële tegen- en meevallers mogen daarom gedurende de looptijd van de overeenkomst verrekenen, zonder dat de gemeente direct ingrijpt in de hoogte van het subsidiebudget.

De gemeente houdt evenmin van verrassingen. Een jaarlijks gesprek met de stichting over de bedrijfsvoering aan de hand van de jaarrekening is volgens artikel 9 wenselijk.

Artikel 6: Tussentijdse beëindiging
Zonder jaarlijkse subsidiebeschikking geen middelen. De uitvoeringsovereenkomst is geldig bij de afgifte van een subsidiebeschikking. Op basis van een raadsbesluit over de gemeentebegroting kan de gemeende een subsidiebeschikking afgeven. De stichting kan de gemeente verzoeken de subsidiebeschikking te wijzigen ingeval van onvoorziene omstandigheden, zodat ook de overeenkomst kan worden herzien.

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	4186
Extern Zaak ID	Z/22/075143
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 december 2022
Agendapunt	8.e
Titel	75143 beslisnota Vaststellen bestemmingsplan 'Boskantse Broekstraat 3, Lunen'.
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Gebiedsontwikkeling
Eigenaar	Rutten, Marcel
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P8 Wonen en bouwen
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	088 432 7210

Bijlagen
t en r_Boskantse Broekstraat 3, Lunen_vastgesteld.pdf
V_Boskantse Broekstraat 3_vastgesteld.pdf
Bijlagen bij de regels_Bijlage 1 Schetsontwerp.pdf
Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 1 Schetsontwerp .pdf
Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 2 Stedenbouwkundige randvoorwaarden en beeldkwaliteit.pdf
Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 3 Natuurinclusief bouwen.pdf
Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 4 Schetsontwerp seniorenwoning.pdf
Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 5 Input informatiebord historie en plukfruit.pdf
beslisnota 75143 Vaststellen bestemmingsplan 'Boskantse Broekstraat 3, Lunen'.
Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 6 Berekening GO.pdf
Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 7 GO Versterkingsplan.pdf
Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 8 Verkennend bodemonderzoek.pdf
Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 9 Beoordeling bodemonderzoek.pdf
Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 10 Akoestisch onderzoek.pdf
Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 11 Watertoets.pdf
Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 12 Quickscan Flora en Fauna.pdf
Bijlagen bij de toelichting_Bijlage 13 Archeologisch onderzoek.pdf

Geagendeerd	Vergaderdatum
College BenW openbaar Wijchen	15 november 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	25 november 2022
Raad openbaar Wijchen	**20 december 2022**

Voorgesteld besluit

1. Vaststellen dat er geen zienswijze is ingediend.
2. Het bestemmingsplan ‘Boskantse Broekstraat 3, Lunen’ ongewijzigd vast te stellen in de vorm van de dataset met identificatienummer NL.IMRO.0296.BGBBoskBrstr3-DFBP en zoals verbeeld op papier.
3. Aan te geven dat in het bestemmingsplan gebruik is gemaakt van een ondergrond die ontleend is aan de BGT-kaart, aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing.
4. Geen exploitatieplan vast te stellen.
5. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Besluit (Aangenomen)

1. Vaststellen dat er geen zienswijze is ingediend.
2. Het bestemmingsplan ‘Boskantse Broekstraat 3, Lunen’ ongewijzigd vast te stellen in de vorm van de dataset met identificatienummer NL.IMRO.0296.BGBBoskBrstr3-DFBP en zoals verbeeld op papier.
3. Aan te geven dat in het bestemmingsplan gebruik is gemaakt van een ondergrond die ontleend is aan de BGT-kaart, aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing.
4. Geen exploitatieplan vast te stellen.
5. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Bestemmingsplan

Boskantse Broekstraat 3, Lunen

Gemeente Wijchen

COLOFON

Gegevens over het plan:

Plannaam:	Boskantse Broekstraat 3, Lunen
Identificatienummer:	NL.IMRO.0296.BGBBoskBrstr3-DFBP
Status:	Vastgesteld
Datum:	22 december 2022
Projectnummer Buro SRO:	56.90.36

Gegevens projectbetrokkenen:

Opdrachtgever:	Dhr. F. Hofmans

Gegevens Buro SRO:

Projectleider Buro SRO:	Dhr. E. Stevens
Bezoekadres vestiging Arnhem:	Sweerts de Landasstraat 50, 6814 DG te Arnhem
Telefoon:	026 – 35 23 125
E-mail:	arnhem@buro-sro.nl
Internet:	www.buro-sro.nl

Inhoudsopgave

Toelichting 5

Hoofdstuk 1 Inleiding 7
1.1 Aanleiding voor het bestemmingsplan 7
1.2 Ligging plangebied 7
1.3 Leeswijzer 8
Hoofdstuk 2 Het initiatief 9
2.1 Huidige situatie 9
2.2 Toekomstige situatie 10
2.3 Duurzame stedenbouw 12
Hoofdstuk 3 Beleidskader 14
3.1 Rijksbeleid 14
3.2 Provinciaal beleid 16
3.3 Regionaal beleid 17
3.4 Gemeentelijk beleid 18
Hoofdstuk 4 Uitvoerbaarheid 22
4.1 Milieu 22
4.2 Water 27
4.3 Ecologie 33
4.4 Verkeer 34
4.5 Cultuurhistorie en archeologie 34
4.6 Economische uitvoerbaarheid 36
Hoofdstuk 5 Juridische planbeschrijving 37
5.1 Algemeen 37
5.2 Wijze van bestemmen 37
Hoofdstuk 6 Procedure 39
6.1 Algemeen 39
6.2 Verslag vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro 39
6.3 Verslag inspraak ex artikel 3.1.6 Bro 39
6.4 Verslag zienswijzen 39

Bijlagen bij de toelichting 41

Bijlage 1 Schetsontwerp 43
Bijlage 2 Stedenbouwkundige randvoorwaarden en beeldkwaliteit 45
Bijlage 3 Natuurinclusief bouwen 47
Bijlage 4 Schetsontwerp seniorenwoning 49
Bijlage 5 Input informatiebord historie en plukfruit 51
Bijlage 6 Berekening GO 53
Bijlage 7 GO Versterkingsplan 55
Bijlage 8 Verkennend bodemonderzoek 57
Bijlage 9 Beoordeling bodemonderzoek 59
Bijlage 10 Akoestisch onderzoek 61
Bijlage 11 Watertoets 63
Bijlage 12 Quickscan Flora en Fauna 65
Bijlage 13 Archeologisch onderzoek 67

Regels 69

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 71
Artikel 1 Begrippen 71
Artikel 2 Wijze van meten 75
Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 77
Artikel 3 Natuur - 1 77
Artikel 4 Wonen - 1 80
Artikel 5 Leiding - Gas 85
Artikel 6 Waarde - Archeologie 2 86
Hoofdstuk 3 Algemene regels 88
Artikel 7 Anti-dubbeltelregel 88
Artikel 8 Algemene bouwregels 88
Artikel 9 Algemene afwijkingsregels 88
Artikel 10 Overige regels 88
Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 89
Artikel 11 Overgangsrecht 89
Artikel 12 Slotregel 89

Bijlagen bij de regels 91

Bijlage 1 Schetsontwerp 93

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding voor het bestemmingsplan

De initiatiefnemer is voornemens om ten oosten van de bestaande woning aan de Boskantse Broekstraat 3 te Lunen een seniorenwoning te realiseren. Het perceel is sinds 1987 in eigendom van de huidige eigenaren en door hen bewoond. Voorliggend initiatief maakt het mogelijk dat zij in de seniorenwoning gaan wonen en hun zoon de bestaande hoofdwoning betrekt. Naast dat er hiermee wordt voldaan aan de woonbehoefte van de betrokkenen, wordt er tevens met de ontwikkeling een kwaliteitsverbetering voor de omgeving gerealiseerd, door het terrein tussen de bestaande woning en de Graafseweg te herontwikkelen tot natuur met een openbare pluktuin voor de buurt.

Deze ontwikkeling past niet in het geldende bestemmingsplan. Omdat het initiatief wel passend is op de locatie, wordt medewerking verleend aan een herziening van het bestemmingsplan. In dit document wordt dit toegelicht en gemotiveerd waarom dat kan volgens de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Boskantse Broekstraat 3 te Lunen, tussen de kernen Lunen en Nederasselt. Bijgevoegde afbeelding toont globaal de ligging van het plangebied in de omgeving.



Globale ligging planbied, rood omcirkeld (bron: openstreetmap.org)

1.3 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bevat een beschrijving van de bestaande situatie en van het plan. Daarna wordt in hoofdstuk 3 ingegaan op het relevante Rijks-, provinciale-, en gemeentelijke beleid. In hoofdstuk 4 wordt de haalbaarheid van het project getoetst op grond van het geldende beleid en (milieu)wetgeving. Ook wordt ingegaan op de economische haalbaarheid van het plan. Hoofdstuk 5 geeft een toelichting op de juridische opzet van het plan. Tot slot gaat hoofdstuk 6 in op de wijze hoe burgers en andere belanghebbenden betrokken zijn bij het plan (maatschappelijke uitvoerbaarheid). Hierin zijn de uitkomsten van inspraak, vooroverleg en zienswijzen opgenomen.

Hoofdstuk 2 Het initiatief

In dit hoofdstuk wordt het initiatief beschreven. Eerst wordt ingegaan op de bestaande situatie van het plangebied en de relatie met de omgeving. Daarna wordt ingezoomd op het beoogde initiatief.

2.1 Huidige situatie

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Wijchen, even ten zuiden van de kern Lunen. De locatie is gelegen in het oeverwallenlandschap nabij de grens met het maaskommenlandschap. Deze grens is gelegen op de Boskantse Broekstraat en is ook in het gebied duidelijk te zien. Ten noorden van de weg een meer besloten beeld, ten zuiden weidse zichten over het open landschap.

In de huidige situatie is het aantal erven in Lunen gering. De erven zijn wel groter geworden dan vroeger waardoor het beeld tegenwoordig 'steniger' is geworden. Dit komt door de verdichting van bebouwing. Opgaande beplanting bestaat in de huidige situatie met name uit laanbeplanting en beperkt erfbeplanting. Nabij de kruising tussen de Graafseweg en de Zeedijkse Leigraaf bevinden zich een aantal bospercelen. In de directe nabijheid van de planlocatie bevinden zich naast een aantal woningen, een melkveehouderij (ten zuiden) en aan de overzijde van de Graafseweg een vleeswarenbedrijf.



Ligging plangebied in het buurtschap Lunen

Het perceel zelf bestaat uit een woongedeelte met de woning met bijgebouw en omliggende siertuin en een landelijk ingericht deel aan weerszijden daarvan waar hobbymatig herten worden gehouden. In tegenstelling tot eerdere bebouwing op deze locatie, presenteert de woning zich naar de Boskantse Broekstraat (i.p.v. voorheen de Graafseweg).

De woning en het bijgebouw zijn geen onderdeel van een voormalig erf waardoor een karakteristieke erfachtige opzet ontbreekt. Het architectuurbeeld en de royale siertuin onderstrepen dit. Het geïsoleerde bijgebouw verkeert in prima staat en wordt gebruikt voor o.a. stalling en hobby waardoor deze dient te worden behouden.

Het bestaande groen op en rond het woonperceel bestaat uit de laanbeplanting (eiken) langs de Boskantse Broekstraat, enkele solitaire bomen (walnoot, rode beuken) en een bomenrij op de grens met het noordelijk gelegen perceel. Op navolgende afbeeldingen is de huidige situatie weergegeven.



Impressie van de huidige situatie met bestaand woonhuis, bijgebouw, siertuin en dierenweiden

2.2 Toekomstige situatie

De ontwikkeling is gericht op het realiseren van een kwaliteitsverbetering van het perceel en de omgeving. Het bestaat uit een aantal aspecten: bebouwing en duurzaamheid, landschappelijke inpassing en natuur en cultuurhistorie. Navolgende afbeelding geeft de toekomstige situatie weer, tevens opgenomen in bijlage 1.



Uitsnede schetsontwerp Boskantse Broekstraat

Het doel is om de bestaande opzet van een woonhuis met landschappelijk groen aan weerszijden daarvan te behouden maar de invulling daarvan te verbeteren. Door gebiedseigen landschapselementen toe te passen wordt het voormalige beeld van Lunen met een afwisseling van bebouwing en fruitboomgaarden hersteld. Ook wordt hiermee een waardevolle bijdrage geleverd aan de beoogde een ecologische verbindingszone (EVZ) 'Overasseltse Vennen – Bergharen' (paragraaf 3.4.3).

Nieuw te bouwen woning

De nieuw te bouwen woning wordt op enige afstand van de bestaande woning gerealiseerd. Daar staat de nieuwe woning als veldschuur te midden van een aan te planten hoogstamfruitboomgaard. Een archetype en landschapselement die met name vroeger veel voor kwamen in dit gebied. Daarnaast heeft de milieucontour van de zuidelijk gelegen melkveehouderij de locatie van de nieuwe woning mede bepaald, ten behoeve van een goed woon- en leefklimaat van de bewoners.

Voor de nieuw te bouwen seniorenwoning wordt het archetype van veldschuur beoogd. Daarvoor zijn randvoorwaarden opgesteld ten aanzien van stedenbouw en beeldkwaliteit (zie bijlage 2). Binnen deze kaders is er vrijheid voor de initiatiefnemer om hun woonwensen nader uit te werken zonder afbreuk te doen aan het beoogde beeld. Het beoogde ontwerp van de seniorenwoning kent een volledig woonprogramma op de begane grond en aanvullend logeer- en hobbyruimten op de verdieping. In bijlage 4 is een ontwerp opgenomen van de mogelijke uitwerking van de nieuwe woning. Navolgende afbeeldingen zijn referentiebeelden voor de nieuw te bouwen woning.



Referentiebeelden en inspiratie veldschuren als woning

Landschappelijke inpassing en natuurontwikkeling
Het plangebied ligt op de rand van het donk van Lunnen. Een kleinschalige inrichting met heggen en bomen is daar gewenst om bij te dragen aan de herkenbaarheid van het donk. Daarvoor is ook belangrijk dat het hoogteverschil van het donk zichtbaar blijft.
Een deel van de boomgaard wordt gecombineerd met de dierenweide, waardoor een deel van het bestaande hekwerk wordt verwijderd en een klein deel wordt verplaatst en minder prominent aanwezig is. Het overige deel van de boomgaard wordt voorzien van extensief beheerd bloemrijk gras. Aan de straatzijde wordt een sloot / greppel gerealiseerd die ruimte biedt aan het opvangen van hemelwater en een natuurlijke begrenzing vormt langs de weg.

De dierenweide aan de westzijde van de bestaande woning wordt omgevormd tot openbare pluktuin met boom en struikvormers van gebiedseigen soorten. Zo wordt het zicht vanaf de Graafseweg op het bestaande bijgebouw ontnomen en presenteert de bestaande woning zich nog duidelijk naar de Boskantse Broekstraat. De prominente ligging maakt deze plek een geschikte bezoeklocatie voor voorbijgangers en een waardevolle verfraaiing van het buurtschap Lunen. Bij dit rustpunt zal ook een informatiebord worden geplaatst waarop kort de historie van Lunen en de relatie met plukfruit wordt toegelicht (zie bijlage 5). De pluktuin met poel, fruitbomen, extensief beheerd gras en de sloot zijn waardevolle aanvullingen op het foerageergebied van de das zoals wordt beoogd in het LOP (zie paragraaf 3.4.3). Zie bijlage 3 voor een compleet overzicht van de maatregelen t.a.v. natuurinclusief bouwen.

2.3 Duurzame stedenbouw

In een duurzame leefomgeving wordt bewust omgegaan met energie, klimaat, grondstoffen, ruimte, water en groen. Ruimtelijke ontwikkelingen zijn een logisch moment om de verschillende aspecten van duurzame stedenbouw vanaf het begin in de planvorming mee te nemen.

Bouwbesluit
Het Bouwbesluit stelt eisen aan energiezuinigheid van nieuwe woningen en utiliteitsgebouwen. De maat voor energiezuinigheid heet Energie Prestatie Coëfficiënt (EPC). Voor woningen geldt sinds 2015 een Energie Prestatie Coëfficiënt van 0,4 op gebouwniveau. Vanaf 2020 wordt deze verlaagd richting een coëfficiënt dichter bij de nul. Vanaf 2020 moeten alle nieuwe gebouwen voldoen aan de BENG-eisen. Dit is rijksbeleid, waarbij BENG staat voor Bijna EnergieNeutrale Gebouwen.

Kansen

Bij de herinrichting van een perceel en bij nieuwbouw liggen kansen om duurzaamheid te verbeteren. Het energieneutraal maken van een gebouw kan beter bij de bouw dan achteraf. Nieuwbouw biedt de kans om meteen voor een duurzame wijze van verwarming te kiezen, maar ook andere duurzaamheidsaspecten zijn bij nieuwbouw relatief eenvoudig te realiseren, zoals het opwekken van duurzame energie. Het is van belang de kansen voor het opwekken van duurzame energie te benutten om de gestelde toename van duurzaam opgewerkte energie te behalen. Sinds 01-07-2018 moeten nieuwe woningen gasloos worden gebouwd. Daarnaast kan bij de inrichting van de buitenruimte rekening worden gehouden met water- en hittestress. Het aanplanten van groen is goed voor de klimaatbestendigheid, omdat het bijdraagt aan het verminderen van de hittestress en het verbeteren van het watervasthoudend vermogen van het gebied.

Planspecifiek

Het bestaande woonhuis is relatief jong en is door de jaren heen al verduurzaamd. Met de ontwikkeling zullen echter nog verdere duurzaamheidsmaatregelen worden genomen. Enkele maatregelen die zullen worden genomen zijn:

1. Aanbrengen van zonnepanelen
2. Installatie van een zonneboiler
3. Installatie van een hybride warmtepomp
4. HR++ beglazing
5. Natuurinclusief bouwen door het aanbrengen van nestmogelijkheden voor vogels en vleermuizen

De nieuwe schuurwoning zal worden gebouwd volgens de moderne duurzame richtlijnen (BENG). In aanvulling daarop worden echter extra maatregelen genomen. Het streven is om een energiepositieve woning te realiseren en zowel in bouw als gebruik zo weinig mogelijk co^2 uit te stoten. Enkele duurzame toepassingen waaraan wordt gedacht zijn:

1. Schil ten minste volgens de duurzaamheidseisen (EPC=0,0 ofwel nul-op-de-meter) of meer waar mogelijk om energiepositief te worden
2. Houtskeletbouw
3. Aanbrengen van zonnepanelen
4. Aanbrengen warmtepompinstallatie
5. Lage temperatuurverwarming
6. Duurzame warmte- en koudeopslag installatie
7. Gebruik maken van zonnewarmte in de winter en goede zonwering in de zomer
8. Gebruik van een (zelflerende) smart thermostaat
9. Toepassen van zoveel mogelijk co^2-neutrale materialen / herbruikbare materialen
10. Hemelwater zal worden opgevangen en zo mogelijk worden hergebruikt (bijvoorbeeld voor toilet)
11. Natuurinclusief bouwen door het aanbrengen van nestmogelijkheden voor vogels en vleermuizen
12. Vrijkomende grond bij het graven van de watergang en de bouw van de woning wordt niet afgevoerd maar op eigen terrein hergebruikt

Welke van bovenstaande maatregelen worden toegepast wordt in de uitwerking bepaald. Doel is meer te doen dan de BENG-eisen en een energiepositieve woning te realiseren.

Onder duurzaamheid valt ook het stimuleren van biodiversiteit. Hier is in het bijzonder rekening mee gehouden met de te nemen maatregelen in zowel de gebouwen als het terrein. Op het terrein worden een pluktuin met poel en een hoogstamfruitboomgaard met bloemrijk gras en sloot gerealiseerd waardoor aandacht wordt geschonken aan vlinders, (solitaire) bijen, kleine reptielen, vogels en de das. Voor een compleet overzicht van de maatregelen ten aanzien van natuurinclusief bouwen zie bijlage 3.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

Nationale Omgevingsvisie (NOVI)
Per januari 2021 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) van kracht. De NOVI biedt een langetermijnperspectief op de ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland tot 2050. Met de NOVI geeft het kabinet richting aan de grote opgaven die het aanzien van Nederland de komende dertig jaar ingrijpend zullen veranderen. Denk aan het bouwen van nieuwe woningen, ruimte voor opwekking van duurzame energie, aanpassing aan een veranderend klimaat, ontwikkeling van een circulaire economie en omschakeling naar kringlooplandbouw. Alles met zorg voor een gezonde bodem, schoon water, behoud van biodiversiteit en een aantrekkelijke leefomgeving.

Met de NOVI benoemt het Rijk nationale belangen, geeft het richting op de vier prioriteiten en helpt keuzes maken waar dat moet. Want niet alles kan overal. Deze visie is ontwikkeld in nauwe samenwerking met provincies, gemeenten, waterschappen, maatschappelijke instellingen en burgers.

De NOVI is vastgesteld op grond van de geldende regelgeving omdat de Omgevingswet nog niet in werking is. De NOVI voldoet tevens aan de eisen die de Omgevingswet stelt aan een omgevingsvisie. Zodra de Omgevingswet in werking is getreden, zal deze omgevingsvisie dan ook gelden als de Nationale Omgevingsvisie in de zin van deze wet.

Met de komst van de NOVI komen meerdere nationale beleidsstukken te vervallen, waaronder de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Strategisch relevante delen van de SVIR en het Barro worden echter opgenomen in de NOVI en blijven daarmee ook na inwerkingtreding van de NOVI gelden. Dit bestemmingsplan zal daarom ook aan dit beleid worden getoetst.

Gebiedsgericht
De NOVI benoemt een aantal aspecten van nationaal ruimtelijk belang. Het betreft de bescherming van de waterveiligheid aan de kust en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, de uitoefening van defensietaken, het Natuurnetwerk Nederland (voorheen de ecologische hoofdstructuur), de elektriciteitsvoorziening, de toekomstige uitbreiding van het hoofd(spoor)wegennet en de veiligheid rond rijksvaarwegen.

In het Barro waren regels opgesteld waarmee deze gebiedsbescherming juridisch verankerd is richting lagere overheden. Via het Besluit ruimtelijke ordening en het Besluit omgevingsrecht zijn deze regels aanvullend vastgelegd.

Ladder duurzame verstedelijking
Een meer algemeen onderwerp uit de SVIR is 'duurzame verstedelijking'. Via de 'ladder voor duurzame verstedelijking' wordt een zorgvuldige afweging en besluitvorming geborgd bij ruimtelijke vraagstukken in stedelijk gebied. Het gebruik van deze ladder is opgenomen in het Bro (artikel 3.1.6 onder 2).
De ladder richt zich op nieuwe stedelijke ontwikkelingen. In de toelichting van een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, dient de behoefte aan die ontwikkeling te worden beschreven. Als de ontwikkeling buiten het bestaand stedelijk gebied plaatsvindt, moet bovendien gemotiveerd worden waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Het Bro beschrijft wat een stedelijke ontwikkeling is: "een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen." Onder 'bestaand stedelijk gebied' wordt het volgende verstaan: "bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur."

Planspecifiek

Gebiedsgericht

Een klein deel van het plangebied ligt in een van de aangewezen gebieden van de SVIR en het Barro, namelijk in het besluitsubvlak gebiedsreservering voor de lange termijn Maas. Zie navolgende afbeelding.



Uitsnede Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (geconsolideerde versie)

<u>Besluitsubvlak gebiedsreservering voor de lange termijn Maas</u>

In de toelichting (2.4.6) wordt onder 'Gebiedsreserveringen voor de lange termijn' het volgende verstaan: 'Dit zijn binnendijkse gebieden die naar verwachting op de lange termijn aan het rivierbed zullen worden toegevoegd om ruimte te scheppen voor de rivier en waarvoor daarom op grond van het Nationaal Waterplan en de voormalige pkb Ruimte voor de rivier een ruimtelijke reservering geldt'.

Voor dit gebied geldt artikel 2.4.6 en 2.4.7 van het Barro. Op basis hiervan wordt het volgende bepaald: 'Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op reservering van een gebied voor de lange termijn bevat geen wijziging van de bestemming die ten opzichte van het daaraan voorafgaande bestemmingsplan kan leiden tot grootschalige of kapitaalintensieve ontwikkelingen die het treffen van rivierverruimende maatregelen kunnen belemmeren'.

Conclusie

Ten plaatse van het besluitvlak is een klein gedeelte van een boomgaard en de toegangsweg tot het perceel voorzien. Dit zijn geen grootschalige of kapitaalintensieve ontwikkelingen, wat geen belemmering vormt voor voorliggend initiatief.

Ladder duurzame verstedelijking

Voorliggend initiatief voorziet in het mogelijk maken van één extra woning binnen het plangebied. Uit jurisprudentie blijkt dat pas van een stedelijke ontwikkeling sprake is als woningbouwprojecten voorzien in 11 nieuwe woningen of meer. Voorliggend plan blijft hier qua aantal onder, waardoor er geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling en een verdere toets aan de ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing is.

Voorliggend initiatief past binnen het rijksbeleid.

3.2 Provinciaal beleid

Algemeen
In de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland (december 2018) staan de hoofdlijnen van het provinciale ruimtelijk beleid. De Omgevingsvisie Gaaf Gelderland gaat in de breedte over het beleid van de provincie voor de fysieke leefomgeving. De visie integreert een vijftal beleidsterreinen: ruimte, natuur, water, milieu en verkeer en vervoer. Op 24 september 2014 is door Provinciale Staten van Gelderland de Omgevingsverordening Gelderland vastgesteld. Deze is op 19 december 2018 geactualiseerd op basis van de nieuwe omgevingsvisie. De Omgevingsverordening is een uitwerking van de Omgevingsvisie en stelt regels waaraan bestemmingsplannen moeten voldoen.

Omgevingsvisie Gaaf Gelderland
De provincie wil de focus leggen op een duurzaam, verbonden en een economisch krachtig Gelderland. Door daarin te investeren wil de provincie werken aan een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland centraal. Om dat te bereiken wordt de focus gelegd op zeven ambities op het gebied van energietransitie, klimaatadaptatie, circulaire economie, biodiversiteit, bereikbaarheid, vestigingsklimaat en woon- en leefomgeving. Deze ambities worden hieronder kort samengevat:

- Een versnelde energietransitie, gericht op forse vergroting van het aandeel duurzame energie en passend bij de Gelderse kwaliteiten;
- Een op de toekomst toegerust beschermend klimaatbeleid;
- Een voortvarend en innovatief circulair beleid;
- Een stimulerend en beschermend beleid voor biodiversiteit;
- Efficiënte, duurzame en innovatieve bereikbaarheid, toegesneden op de veranderende vraag;
- Een duurzaam, dynamisch en toegankelijk economisch vestigingsklimaat, waar voor ondernemers en inwoners een sterke aantrekkingskracht vanuit gaat;
- Een duurzaam en divers woon- en leefklimaat, dat steeds weet te anticiperen op ontwikkelingen.

Naast deze zeven ambities blijft het beleid uit de Omgevingsvisie uit 2014 gelden. Het gaat om de aanwijzing van functies van regionale oppervlaktewateren, van gebieden waar milieukwaliteit bijzondere bescherming behoeft, van Natura 2000-gebieden en van bijzondere natuurgebieden.

Omgevingsverordening Gelderland
De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen.

Planspecifiek
Artikel 2.2 van de omgevingsverordening stelt dat een bestemmingsplan alleen nieuwe woningen mogelijk kan maken indien deze passen in een vastgestelde regionale woonagenda. De huidige woonagenda voor Wijchen is de 'Woonagenda subregio Nijmegen 2020-2030'. Uit paragraaf 3.3 blijkt dat het plan past binnen de woonagenda.

Groene Ontwikkelingszone
Ter plaatse van het plangebied is het gebied aangeduid als Groene Ontwikkelingszone (GO) en is een ecologische verbindingszone (EVZ) gelegen. In artikel 2.52 van de omgevingsverordening is bepaald dat een nieuwe activiteit of ontwikkeling binnen de GO alleen toe is gestaan als uit onderzoek blijkt dat:

a. de kernkwaliteiten of ontwikkelingsdoelen, genoemd in bijlage Kernkwaliteiten Gelders natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone, per saldo en naar rato van de ingreep worden versterkt; en
b. de samenhang niet verloren gaat.

Hiervoor is een versterkingsplan opgesteld, welke is opgenomen in bijlage 7. Uit dit versterkingsplan en bijbehorende berekening GO (zie bijlage 6) blijkt dat er sprake is van een versterking van de Groene Ontwikkelingszone. De omvang van de extra woonbestemming bedraagt circa 1650 m². Hiervoor wordt als compensatie een woonbestemming met een omvang van circa 2100 m² getransformeerd naar Natuur. De nog te realiseren natuur ter plaatse bestaat uit een ecologische pluktuin met poel, omzoomd door singelbeplanting bestaande uit boomvormers en heesters. Daarnaast wordt een singel aangelegd teneinde de oost-west verbinding door het plangebied te versterken. De singel loopt achter de bestaande woning en maakt verbinding met een grote nieuw aan te leggen hoogstamfruitboomgaard. De singel loopt ook door aan de noordzijde van de nieuwe hoogstamfruitboomgaard. Met deze natuurlijke inrichting wordt de landhabitat van de kamsalamander en de corridorfunctie voor de das versterkt. Met de invulling van de hoogstamboomgaard en singels wordt daarnaast specifiek het potentieel leefgebied van de steenuil versterkt. Deze invulling is in de GO rekenmodellen ingevoerd (zie bijlage 6). Vanuit de ontwikkeling is het noodzakelijk minimaal 215 versterkingspunten te realiseren, met de ontwikkeling worden 1042 punten gerealiseerd. Hiermee ontstaat een positieve balans van 827,5 punten.

Uit bovenstaande blijkt dat met de beoogde ontwikkeling een kwalitatieve en kwantitatieve meerwaarde aan de Gelderse Ontwikkelingszone wordt geleverd.

Geconcludeerd wordt dat het initiatief past binnen het provinciale beleid.

3.3 Regionaal beleid

Woonagenda subregio Nijmegen 2020-2030
Met de woonagenda leggen de samenwerkende gemeenten in de subregio Nijmegen (Berg en Dal, Beuningen, Druten, Heumen, Mook en Middelaar, Nijmegen en Wijchen) een gezamenlijke koers vast om tegemoet te komen aan de wonen opgaven voor de jaren 2020-2030. Het centrale doel is het zorgen voor een blijvend goed woon- en leefklimaat voor alle huidge en toekomstige inwoners van de subregio, met voldoende woningen, kwantitatief en kwalitatief voor iedereen die dat nodig heeft.

De kernkwaliteiten van de subregio Nijmegen bestaan uit, een diversiteit aan woonmilieus en woningtypen voor een diversiteit aan huishoudens in een groene omgeving met veel voorzieningen en met goede verbindingen met de rest van Nederland. De gemeenten proberen gezamenlijk de kracht van de subregio en de regio te versterken door verbeteringen te realiseren op de gebieden wonen en leefbaarheid, duurzaamheid, zorg en welzijn en werk, innovatie en onderwijs. De diversiteit aan woonmilieus is een van de sterke punten die wordt behouden en verder uitgebouwd. Deze woonagenda levert daaraan een bijdrage.

Thema's van de woonagenda
Voortbordurend op de thema's uit de vorige woonagenda, de Woondeal Regio Arnhem Nijmegen en de actualiteit pakken we in de Woonagenda subregio Nijmegen e.o. 2020-2030 de volgende thema's op:
- Verantwoord versnellen: programmeren en afstemmen.
- Bestaande woningvoorraad en betaalbaarheid.
- Duurzaam en toekomstbestendig.
- Huisvesting specifieke doelgroepen.

De woningbouwopgave voor Wijchen tot 2030 bedraagt 1.430 woningen.

Conclusie
Binnen de woonagenda heeft de gemeente Wijchen de ruimte gekregen om 1.430 nieuwe woningen te realiseren. Hierbinnen is voldoende ruimte voor de extra woning in dit plan. Het plan past binnen deze woonagenda.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Strategische visie en Structuurvisie Wijchen

In maart 2007 is de Strategische Visie Wijchen 2025 vastgesteld. In deze visie wordt een doorkijk gegeven naar de gewenste ontwikkeling van de gemeente Wijchen tot het jaar 2025. De visie richt zich op een viertal leidende thema's, te weten: bedrijvig Wijchen, sociaal sterk, duurzaam groen en de Wijchense identiteit. Duurzaam en kwalitatief zijn ook sleutelwoorden voor de ontwikkeling van het buitengebied en de kleine kernen. De grote rijkdom aan natuur- en landschapswaarden vormt het uitgangspunt voor verdere ontwikkeling. Wijchen zet in op een beheerste groei van recreatie, verbrede landbouw, ontwikkeling van groene en blauwe diensten en vitale kernen. Er wordt een groene relatie tussen het stedelijk gebied met het buitengebied nagestreefd met zo weinig mogelijk barrières. De groen-blauwe relatie tussen de kern Wijchen en het omringende buitengebied wordt verbeterd teneinde groen en water tot in de kern te laten doorlopen.
In de Strategische visie 2025 zijn de belangrijkste 'groene' ambities als volgt verwoord:

1. verdere ontwikkeling alleen met respect voor landschap, cultuurhistorie en natuur;
2. meer ruimte voor water;
3. duurzame inrichting;
4. nieuwe ontwikkelingen worden getoetst aan hun bijdrage aan het verhogen van de ruimtelijke kwaliteit.

De groene ambities zijn nader vorm gegeven in het gemeentelijke Groenstructuurplan kleine kernen (april 2004) en het Landschapsontwikkelingsplan (december 2006).

<u>Structuurvisie Wijchen</u>

De Structuurvisie Wijchen, die door de gemeenteraad op 9 juli 2009 is vastgesteld, betreft een doorvertaling van de strategische opgaven die zijn geformuleerd in de strategische visie Wijchen 2025. Uitgegaan wordt van een compacte groei en het benutten van de potenties van bestaand stedelijk gebied zonder daarbij de bestaande kwaliteit aan te tasten, in combinatie met een vitaal platteland en sterke kleine kernen.
De gemeente wil de komende 10 jaar onder meer:

1. herstel hydrologie kwelgebieden in Oost Wijchen;
2. ontwikkeling en versterking van de EVZ Heumen – Horssen;
3. aanleg van landschapselementen en (erf)beplantingen, die passen bij het gebied;
4. versterken van cultuurhistorische landschapselementen en patronen;
5. nieuwe woningen in het buitengebied alleen in geval van functieverandering of landgoederen in het kader van de Natuurschoonwet;
6. kleinschalige bedrijvigheid in het kader van verbreding van de landbouw in het buitengebied;
7. ruimte voor versterking en ontwikkeling agrarische sector;
8. behoud en versterking bestaande recreatie terreinen;
9. extensieve recreatie in het landelijk gebied door een goede en aantrekkelijke ontsluiting;
10. behoud en versterking van een goede woon- en leefomgeving.

Bij de vaststelling van een wijzigingsplan of projectbesluit dienen de uitgangspunten uit de structuurvisie in acht genomen te worden.

Planspecifiek

Op de kaart 'Wonen' uit de structuurvisie Wijchen ligt het plangebied in het buitengebied waar het 'Behoud en ontwikkeling landschap en natuur'. Wat betreft de ontwikkeling van nieuwe “woningen in het groen” is de gemeente terughoudend. Voorliggend initiatief omvat het realiseren van een hoogstamfruitboomgaard en een pluktuin als beeldbepalende landschappelijke elementen. Daarnaast wordt een seniorenwoning gebouwd in de vorm van veldschuur als onderdeel van de fruitboomgaard. Door de ontwikkeling van het landschap en natuur en het natuurinclusief bouwen past de ontwikkeling past binnen de visie. Voor een nadere toelichting wordt verwezen naar paragraaf 3.4.3. Geconcludeerd wordt dat de ontwikkeling past binnen de Strategische visie en de Structuurvisie Wijchen.

3.4.2 Woonvisie Wijchen 2025

De Woonvisie Wijchen zet de koers van het gemeentelijk woonbeleid uit naar de toekomst. Hierin wordt omschreven waar moet worden bijgestuurd, afgeremd of versneld om de doelen van het woonbeleid te bereiken. De woonvisie heeft twee uitgangspunten: het thuisgevoel versterken en verder kijken dan de trends van nu. Om het woningaanbod in balans te krijgen wordt in de woonvisie gesproken over meer mogelijkheden voor starters, jonge gezinnen, (vitale) senioren en mensen met een zorgvraag. Het is de bedoeling dat starters en jonge gezinnen in de gemeente kunnen blijven of komen wonen. Dit kan onder andere door mogelijkheden te bieden voor splitsing van bestaande woningen, waardoor een koopwoning binnen het financiële bereik van starters kan komen. Daarnaast is blijven mensen met een zorgvraag langer thuis wonen. Dit leidt tot een toenemende behoefte aan een meer divers woningaanbod, met woonvormen die nu nog niet of onvoldoende beschikbaar zijn, zoals verschillende generaties onder één dak en het toevoegen van woningen waarbij de eindgebruiker een centrale rol bij de ontwikkeling van de woning speelt.

Planspecifiek

Voorliggend initiatief voorziet in de realisatie van één seniorenwoning. De nieuw te realiseren woning zal bewoond worden door de huidige bewoners van de naastgelegen bestaande woning aan de Boskantse Broekstraat 3, omdat zij graag met het oog op de toekomst kleiner en gelijkvloers willen gaan wonen. Het plan speelt hiermee direct in op een actuele behoefte binnen de gemeente. Daarnaast zal de zoon van de nieuwe bewoners het huis van zijn ouders overnemen. Door op deze plek te kunnen blijven wonen kan hij daar een bijdrage blijven leveren aan de leefbaarheid en de sociale cohesie binnen het buurtschap gezien zijn betrokkenheid bij diverse verenigingen in het buurtschap. Daarnaast laat hij daarmee een starterswoning achter in de kern van Wijchen waar momenteel veel vraag naar is. Geconcludeerd wordt dat het plan hiermee direct inspeelt op een actuele behoefte binnen de gemeente. Het initiatief past hiermee binnen de Woonvisie.

3.4.3 Landschapsontwikkelingsplan

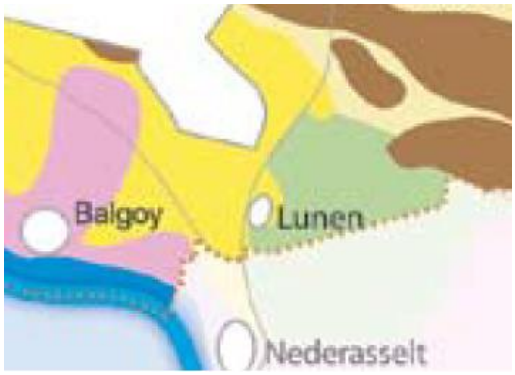
Het Landschapsontwikkelingsplan (LOP) geeft inzicht in de ontwikkelingsmogelijkheden en keuzen in het landschap voor de komende 10 jaar. Het doel van het LOP is in te zetten op actieve landschaps- en natuurontwikkeling, waarbij behoud en ontwikkeling van samenhang en identiteit van landschapstypen centraal staan. De hoofddoelstellingen van het LOP zijn:

- Versterken van de identiteit van het fraaie rivierenlandschap, welke zich uit in de landschappelijke en ecologische samenhang binnen en tussen de acht landschapstypen en hun overgangen en tegengaan van versnippering van het landschap;
- Behouden en versterken van de bijzondere waarden (aardkundig, archeologisch, cultuurhistorisch, ecologisch en landschappelijk);
- Ruimte bieden aan culturele vernieuwing en inspiratie putten uit de historie.

Planspecifiek

De locatie is gelegen in het oeverwallenlandschap nabij de grens met het maaskommenlandschap. Deze grens is gelegen op de Boskantse Broekstraat en is ook in het gebied duidelijk te zien. Ten noorden van de weg een meer besloten beeld, ten zuiden weidse zichten over het open landschap.

In het Landschapsontwikkelingsplan voor Beuningen, Druten en Wijchen worden ontwikkelingspunten voor de verschillende gebieden benoemd. Ook staat daarin vermeld dat de locatie is gelegen in een ecologische verbindingszone (EVZ) 'Overasseltse Vennen – Bergharen' en wordt een wensbeeld geschetst met verschillende landschappelijke elementen die het leefgebied van de das verbeteren. Dit wensbeeld bestaat uit hagen, houtwallen, bosjes en singels waarlangs dieren zich kunnen verplaatsen en waarin ze kunnen schuilen.



Uitsnede landschapstypenkaart LOP



Uitsnede EVZ LOP

Met het realiseren van zowel de hoogstamfruitboomgaard als de pluktuin worden beeldbepalende landschappelijke elementen uit de historie van Lunen hersteld en duurzaam geborgd. Door de bouw van de seniorenwoning in de vorm van een veldschuur als onderdeel van de fruitboomgaard, blijft het bestaande woonhuis (dat ook nooit een boerenerf is geweest) behouden. De schuurwoning wordt op enige afstand van de weg gesitueerd om voldoende afstand tot het tegenoverliggende agrarische bedrijf te houden, maar ook vanwege de beoogde bescheiden presentatie van de woning als fruitschuur en het realiseren van groen langs de Boskantse Broekstraat.

Met de landschappelijke inpassing en de natuurontwikkeling wordt een waardevolle stap gezet naar de vergroting van biodiversiteit en is dit een verrijking in het monotone agrarische gebied. De begraasde weiden worden zo ingeruild voor waardevolle onderdelen in de EVZ uit het LOP en Groene ontwikkelingszone uit de omgevingsvisie Gelderland (EVZ 'Overasseltse Vennen - Bergharen').

3.4.4 Geldend bestemmingsplan

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan 'Geconsolideerde versie Buitengebied en herziening 2014' van de gemeente Wijchen, vastgesteld op 23 februari 2015. Het perceel heeft de enkelbestemming 'Wonen-1' en 'Agrarisch met waarden - 2'. Daarnaast geldt voor het perceel de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2'. Aan de westzijde van het perceel is naast de Graafseweg een gasleiding gelegen. Onderstaand een uitsnede van de verbeelding van het bestemmingsplan ter plaatse dit perceel. In het plangebied geldt tevens het "Parapluplan Cultuurhistorie Wijchen", vastgesteld op 3 mei 2017. Hier wordt nader op ingegaan in paragraaf 4.5 Cultuurhistorie en archeologie.



Uitsnede bestemmingsplan 'Geconsolideerde versie Buitengebied en herziening 2014', plangebied in rood (bron: gemeente Wijchen)

Binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden - 2' is wonen niet toegestaan. Het bouwen van een nieuwe woning binnen dit gedeelte van het plangebied en het gebruiken van het perceel als zodanig is daarom strijdig met het geldende bestemmingsplan.

Hoofdstuk 4 Uitvoerbaarheid

De uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan moet als gevolg van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangetoond worden (artikel 3.1.6 van het Bro). Daaronder valt zowel de onderzoeksverplichting naar verschillende ruimtelijk relevante aspecten (geluid, bodem, etc.) als ook de economische uitvoerbaarheid van het plan.

4.1 Milieu

4.1.1 Bodem

Op grond van de Wet Bodembescherming (Wbb) moet aangetoond worden dat de kwaliteit van de bodem en het grondwater in het plangebied in overeenstemming zijn met het beoogde gebruik. De bodemkwaliteit kan namelijk van invloed zijn op de beoogde functie van het plangebied. Bij een functiewijziging zal in veel gevallen een specifiek bodemonderzoek moeten worden uitgevoerd.

Planspecifiek

In het kader van voorliggende ontwikkeling is een bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de uitbreiding van de woonbestemming en de nieuwe woning. Het onderzoeksrapport is opgenomen in bijlage 8. Hierin is geconcludeerd dat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem voldoende is voor het toekomstige gebruik en dat nader onderzoek daarom niet nodig is. Door de omgevingsdienst is het onderzoek beoordeeld en akkoord bevonden (zie bijlage 9).

Op het gebied van bodem is het plan uitvoerbaar.

4.1.2 Lucht

De mate van blootstelling aan luchtverontreiniging speelt een rol in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Met betrekking tot 'luchtkwaliteit' zijn twee aspecten van belang. Ten eerste of de luchtkwaliteit ter plaatse de nieuwe functie toelaat (de gevoeligheid van de bestemming) en ten tweede wat de bijdrage is van het plan aan die luchtkwaliteit.

Luchtkwaliteit ter plaatse

In de Wet milieubeheer zijn normen opgenomen voor de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht ter bescherming van de mens. De twee belangrijkste stoffen zijn PM_{10} en $PM_{2,5}$(fijnstof) en NO_2 (stikstofdioxide). Voor grenswaarde van PM_{10} en NO_x bedraagt 40 µg/m3, van $PM_{2,5}$ is dat 25 µg/m^3.

Bijdrage aan luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer zijn de belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen. De Wet maakt een onderscheid tussen 'kleine' en 'grote' projecten. Kleine projecten dragen 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan verslechtering van de luchtkwaliteit. Een paar honderd grote projecten dragen juist wel 'in betekenende mate' bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het gaat hierbij vooral om bedrijventerreinen en infrastructuur (wegen).

Wat het begrip 'in betekenende mate' precies inhoudt, staat in de algemene maatregel van bestuur "Niet in betekenende mate bijdragen" (Besluit NIBM). Op hoofdlijnen komt het erop neer dat 'grote' projecten die jaarlijks meer dan 3 procent bijdragen aan de jaargemiddelde norm voor fijn stof en stikstofdioxide (1,2 microgram per m^3) een 'betekenend' negatief effect hebben op de luchtkwaliteit. 'Kleine' projecten die minder dan 3 procent bijdragen, kunnen doorgaan zonder toetsing. Dat betekent bijvoorbeeld dat lokale overheden een toevoeging van minder dan 1.500 huizen niet hoeven te toetsen aan de normen voor luchtkwaliteit, omdat een dergelijk project per definitie niet boven de 3%-norm komt.

Planspecifiek

Luchtkwaliteit ter plaatse van het initiatief

Vanuit een goede ruimtelijke ordening is de huidige luchtkwaliteit ter plaatse getoetst met behulp van de NSL Monitoringstool (www.nsl-monitoring.nl). Door de metingen ter plaatse te toetsen aan de grenswaarden is gekeken of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Uit metingen van het meest nabij gelegen rekenpunt 15562290 (aan de Graafseweg ter hoogte van plangebied) zijn de volgende concentraties naar voren gekomen:

	NO_2 (stikstofdioxide)	PM_{10} (fijnstof)	$PM_{2,5}$ (fijnere fractie van fijnstof)
Gemeten totale concentratie jaargemiddelde 2020 (µg/m^3)	14,9 µg/m^3	6,0 µg/m^3	9,1 µg/m^3
Grenswaarde concentratie (µg/m3)	40 µg/m^3	40 µg/m^3	25 µg/m^3

De gemeten concentraties stikstofdioxide en fijn stof liggen ruim onder de gestelde grenswaarden. Met betrekking tot de luchtkwaliteit zijn geen belemmeringen voor onderhavig initiatief.

Bijdrage initiatief

Ten aanzien van de bijdrage aan luchtkwaliteit is het initiatief (realiseren van één woning) van geringe omvang ten opzichte van de benoemde grenswaarde (3%). Op basis van de te verwachten toename aan verkeersbewegingen ten gevolge van het project is te concluderen dat dit project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Een nadere toetsing ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit kan daarom achterwege blijven.

Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect luchtkwaliteit.

4.1.3 Geluid

De mate waarin het geluid het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). De kern van de wet is dat geluidsgevoelige objecten worden beschermd tegen geluidhinder uit de omgeving. In de Wgh worden de volgende objecten beschermd:

- woningen;
- geluidgevoelige gebouwen, zoals scholen, ziekenhuizen, verzorgings- en verpleeghuizen, psychiatrische instellingen en kinderdagverblijven;
- geluidsgevoelige terreinen (woonwagenstandplaatsen en bestemde ligplaatsen voor woonschepen).

Het beschermen van deze geluidsgevoelige objecten gebeurt aan de hand van vastgestelde zoneringen. Binnen deze zones bepaalt het bevoegd gezag de te hanteren grenswaarden. Er geldt een voorkeursgrenswaarde en een bovengrens (hoger mag niet). De Wgh gaat verder onder meer ook in op geluidwerende voorzieningen. De belangrijkste bronnen van geluidhinder die bij een ruimtelijke ontwikkeling aan de orde kunnen zijn betreffen: industrielawaai, wegverkeerslawaai en spoorweglawaai.

Planspecifiek

In het kader van voorliggende ontwikkeling wordt momenteel een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het onderzoeksrapport zal worden opgenomen in bijlage 12.

4.1.4 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor milieuvergunningen als het gaat om geurhinder van veehouderijen met landbouwhuisdieren. De Wgv maakt onderscheid in dieren met en dieren zonder een vastgestelde geuremissiefactor. Voor de eerste soort wordt de geurbelasting bij geurgevoelige objecten berekend, voor de tweede gelden minimumafstanden tot dergelijke objecten (ook wel bekend onder de term 'vaste afstandsdieren'). De Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) bepaald in bijlage 1 voor welke dieren geuremissies zijn vastgelegd. Als het (beoogde) veehouderijbedrijf niet in deze regeling wordt genoemd betreft het vaste afstandsdieren.

De Wet geurhinder en veehouderij kent een omgekeerde werking. Dat wil zeggen dat ook bij plannen die woningbouwlocaties mogelijk maken wordt getoetst aan de normen van de Wet geurhinder en veehouderij. Bij ruimtelijke ordeningsplannen moet worden beoordeeld of sprake is van een goed woon- en verblijfklimaat.

Planspecifiek

In de omgeving bevinden zich meerdere (intensieve) veehouderijen. De dichtstbijzijnde veehouderij betreft de melkveehouderij aan de Boskantse Broekstraat 2 ten zuiden van het plangebied. De milieucirkel van dit bedrijf betreft 50 m (in gemengd gebied, zie ook paragraaf 4.1.5) en valt over een gedeelte van het plangebied. Aangezien in de huidige situatie reeds sprake is van een bestaande woning binnen het perceel (op kortere afstand tot de melkveehouderij) moet in de huidige situatie sprake zijn van een goed woon- en leefklimaat. Door de nieuwe woning te positioneren buiten de 50 m zone (zie schetsontwerp in bijlage 1) kan er worden aangenomen dat er ter plaatse van de nieuwe woning zeker sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Daarnaast is er geen sprake van extra hinder ten aanzien van de ontwikkelmogelijkheden van dit bedrijf gezien de bestaande woning zich op kortere afstand bevindt van de veehouderij dan de nieuwe woning.

Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect geur.

4.1.5 Milieuzonering

Milieuzonering is het aanbrengen van een ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Doel is om bij het opstellen van een ruimtelijk plan een goed en veilig leefklimaat te waarborgen, maar tegelijkertijd ook aan bedrijven voldoende milieuruimte te bieden voor het uitoefenen van hun activiteiten.

De mate waarin bedrijven invloed hebben op hun omgeving is afhankelijk van de aard van de bedrijvigheid en de afstand tot een gevoelige bestemming. Milieugevoelige bestemmingen zijn gebouwen en terreinen die naar hun aard bestemd zijn voor het verblijf van personen gedurende de dag of nacht of een gedeelte daarvan (bijvoorbeeld woningen). Daarnaast kunnen ook landelijke gebieden en/of andere landschappen belangrijk zijn bij een zonering tot andere, minder gevoelige, functies zoals bedrijven.

Milieuzonering heeft betrekking op aspecten met een ruimtelijke dimensie, zoals geluid, geur, gevaar en stof. De mate van belasting, en daarmee de gewenste aan te houden afstand, kan per aspect en per bedrijfstype verschillen. In de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) is een lijst opgenomen met daarin de minimale richtafstanden tussen een gevoelige bestemming en bedrijven. Van deze richtafstanden kan worden afgeweken, mits wordt onderbouwd waarom de feitelijke milieuhinder als minder belastend wordt gezien.

Het belang van milieuzonering wordt steeds groter aangezien functiemenging steeds vaker voorkomt. Hierbij is het motto: 'scheiden waar het moet, mengen waar het kan'.

Planspecifiek
Voorliggend initiatief betreft de realisatie van een nieuwe woning, waarmee één gevoelig object wordt toegevoegd aan het plangebied. In paragraaf 4.1.4 is het aspect geur reeds behandeld.

De omgeving van het plangebied kent een menging van functies (agrarische bedrijven, woningen en andere bedrijven) waardoor de locatie kan worden beschouwd als een 'gemengd gebied'. In een dergelijk gebied mogen de richtafstanden tussen inrichtingen en milieugevoelige functies (zoals woningen) met één stap worden verkleind.

De afstand van de nieuwe woning tot functies in de omgeving bedraagt:

Adres	*Functie*	*Milieucategorie*	*Richtafstand (in gemengd gebied)*	*Afstand*
Boskantse Broekstraat 2	Melkveehouderij	3.2	10 m voor stof en geluid	71 m
Graafseweg 35	Installateursbedrijf van sanitair, verwarming en zonnepanelen	2	10 m voor geluid	153 m
Graafseweg 37a	Groothandel in vlees en vleeswaren	3.1	50 m voor gevaar en 10 m voor geluid	160 m
Graafseweg 88	Thuiszorg Uitleenbureaus Arbeidsbemiddeling	1	0 m	125 m
Graafseweg 84	Laad-, los- en overslagactiviteiten en kantoor	2	10 m voor geluid	130 m

Gelet op de afstand tussen de planlocatie en de omliggende bedrijfslocaties kan hinder op voorhand worden uitgesloten. Geconcludeerd kan worden dat binnen het plangebied er vanuit milieuzonering sprake is van een goed woon- en leefklimaat en dat omliggende bedrijven door dit plan niet worden gehinderd in hun bedrijfsvoering.

Het initiatief is uitvoerbaar vanuit milieuzonering.

4.1.6 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving die ontstaan door opslag, productie, gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen. Hierbij gaat het om risicovolle inrichtingen, transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen en buisleidingen.

De verplichting om in een ruimtelijk plan in te gaan op deze risico's komt voort uit het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen' (Bevi), het 'Besluit externe veiligheid transportroutes' (Bevt) en het 'Besluit externe veiligheid buisleidingen' (Bevb). Daarnaast zijn in het Activiteitenbesluit milieubeheer en het Vuurwerkbesluit veiligheidsafstanden genoemd die moeten worden aangehouden rond stationaire risicobronnen, niet zijnde een Bevi-inrichting.
De wetgeving richt zich op het beschermen van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten. Kwetsbaar zijn onder meer woningen, onderwijs- en gezondheidsinstellingen, en kinderopvang- en dagverblijven, en grote kantoorgebouwen (>1500 m²). Beperkt kwetsbaar zijn kleinere kantoren en winkels, horeca, kampeerterreinen en bedrijfsgebouwen waarin geen grote aantallen personen aanwezig zijn.

Binnen het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico (PR) van 10^{-6} per jaar en het groepsrisico (GR). Het plaatsgebonden risicobeleid bestaat uit harde afstandscontouren tussen risicobron en (beperkt) kwetsbaar object. Het wordt uitgedrukt in een contour van 10^{-6} per jaar (de kans dat per jaar 1 persoon overlijdt door een ongeluk met een gevaarlijke stof mag niet groter zijn dan 1 op een miljoen). Het groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Bij de berekening van het groepsrisico spelen mee de aard en hoeveelheid van de gevaarlijke stoffen en het aantal potentiële slachtoffers.

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet worden vastgesteld of het plangebied is gelegen binnen de PR en/of de invloedsgebieden van het GR. Binnen de 10^{-6}-contour is het realiseren van kwetsbare objecten niet toegestaan.

Planspecifiek
Voorliggend plan voorziet in het toevoegen van een kwetsbaar object (één woning) waardoor het van belang is om te kijken naar de mogelijke effecten vanuit externe veiligheid. Via de website risicokaart.nl kan voor de locatie worden vastgesteld of er in de directe omgeving inrichtingen, buisleidingen en / of belangrijke transportroutes aanwezig zijn die in het kader van de externe veiligheid van belang zijn. Bijgevoegd een screenshot van die website.



Uitsnede risicokaart (plangebied blauw omcirkeld)

Uit de uitsnede van de risicokaart is op te maken dat de dichtstbijzijnde buisleiding is gelegen op circa 1 km afstand. Deze aardgasleiding ligt ver buiten deze bijbehorende zones ten aanzien van het groepsrisico en het plaatsgebonden risico.

Plaatsgebonden risico
Ten aanzien van het plaatsgebonden risico liggen de woningen in het plangebied buiten deze 10^{-6}-contour van deze buisleiding (de plaatsgebonden risicocontour ligt binnen de belemmeringsstrook van 5 m).

Groepsrisico
Omdat er als gevolg de toename met 2,4 personen (kengetal voor personendichtheid 1 woning) niet zal leiden tot een significante stijging van het groepsrisico zal naar verwachting geen overschrijding van de oriëntatiewaarde zijn en geen rekentechnische toename van het groepsrisico. Om die reden kan een risicoberekening achter wege worden gelaten. Vanwege de afstand tot de leiding en de beperkte toename van het aantal personen, dient het groepsrisico beperkt verantwoord te worden.

Op grond van artikel 7 van het Bevt moet voor de (spoor-)wegen, gezien de ligging, worden ingegaan op de mogelijkheden voor:

- de bestrijdbaarheid van een zwaar ongeval op deze transportroute en
- de zelfredzaamheid met betrekking tot nog niet aanwezige (beperkt) kwetsbare objecten binnen het plangebied.

Volgens artikel 9 van het Bevt moet de veiligheidsregio in de gelegenheid worden gesteld om hierover een advies uit te brengen. In dit geval is sprake van een standaardsituatie, waarvoor onderstaande verantwoordingstekst kan worden gehanteerd. Relevant hierbij is ook dat het ruimtelijke besluit geen betrekking heeft op het mogelijk maken van een (nog niet aanwezig) "bijzonder kwetsbare object", bestemd voor verminderd zelfredzame personen.

Bestrijdbaarheid
Bij een calamiteit, waarbij toxische vloeistoffen of gassen (kunnen) vrijkomen, zal de brandweer inzetten op het beperken of voorkomen van effecten. Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden bij de bron. De brandweer richt zich dan niet direct op het bestrijden van effecten in of nabij het plangebied. De mogelijkheden voor bestrijdbaarheid worden daarom niet verder in beschouwing genomen.

Mogelijkheden tot zelfredzaamheid
Bij een calamiteit, waarbij toxische vloeistoffen of gassen vrijkomen, is het belangrijk dat de aanwezigen in het plangebied worden geïnformeerd hoe te handelen bij dat incident. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde waarschuwings- en alarmeringspalen (WAS-palen) of NL-alert. Bij het genoemde incidentscenario is het advies om te schuilen in een gebouw en de ramen, deuren en ventilatieopeningen te sluiten. Er zijn voldoende mogelijkheden om dit advies tijdig op te volgen.

4.2 Water

Wettelijke kader
Op basis van de wet op de ruimtelijke ordening (Wro) en Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de watertoets verplicht bij o.a. bestemmingsplannen, inpassingsplannen, projectbesluiten en omgevingsvergunningen afwijking bestemmingsplan. Voor overige plannen, zoals een structuurvisie, dient een watertoets te worden uitgevoerd op basis van het Nationaal Bestuursakkoord Water. Het Bro regelt de verplichte waterparagraaf in de plantoelichting (art 3.1.6 Bro) en het vooroverleg met de waterbeheerder (art 3.1.1 Bro).

Watertoets
De watertoets is bedoeld om ruimtelijke plannen en besluiten meer waterbestendig te maken, doordat waterbelangen van gemeente, waterschap en eventueel andere waterbeheerders vroegtijdig en expliciet worden meegewogen. In het ruimtelijk plan moet voldoende rekening zijn gehouden met de waterhuishouding en -voorzieningen.

Waterparagraaf
De waterparagraaf beschrijft de wijze waarop rekening is gehouden met de eventuele gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding en vice versa. Onderdeel hiervan is een beschrijving van beleidsuitgangspunten en regelgeving, waterhuishoudkundige situatie en –opgaven, meest geschikte oplossingen (motiveren) en de ruimtelijke consequenties daarvan. In de waterparagraaf is tevens het advies van de waterbeheerder verwerkt.

4.2.1 Beschrijving watersysteem

Geomorfologie en geohydrologie
Het plangebied ligt in het buitengebied van Wijchen, op een hoogte van circa 7,96 m +NAP (bron: AHN). De bodem ter plaatse bestaat uit zand, tot circa 0,2 meter, daarnaa bestaat de bodem uit zanderige klei tot een diepte van 4,9 meter, hierna vindt men zand uit de grove categorie.
Op ongeveer 200 meter ten noorden van het plangebied bevindt zich een peilbuis (nr: B45F0076). Volgens deze peilbuis heeft de grondwaterstand in de periode september 1950 t/m november 2020 niet hoger gestaan dan 7,00 m +NAP en niet lager dan 5,00 m +NAP. De gemiddelde hoogste grondwaterstand in deze peilbuis ligt op 5,75 m +NAP. Voor het plangebied betekent dat dat naar verwachting deze grondwaterstand ongeveer 0,10 m hoger staat, dus niet hoger dan 7,10 m +NAP en niet lager dan 5,10 m +NAP en het gemiddelde op 5,85 m +NAP.
Bij het uitgevoerde bodemonderzoek (zie bijlage 8) is het grondwater vastgesteld op 1,5 meter -mv. Ter plaatse van de desbetreffende peilbuis bedraagt het maaiveld 7,96 m +NAP. Hiermee valt de gemeten grondwaterstand van 6,46 m +NAP binnen de hiervoor genoemde grondwaterrange.

Oppervlakte- en afvalwatersysteem
In de directe omgeving van het plangebied zijn meerdere watergangen te vinden. Aan de overzijde van de Boskantse Broekstraat ligt een C-watergang (id: 095038). Daarnaast zijn in de nabijheid, voornamelijk in oostelijke richting, van het plangebied meerdere B- en C-watergangen aanwezig.
Het plangebied maakt onderdeel uit van het Peilbesluit Citters (2011). Hierin het winterpeil bepaald op 5,75 m +NAP en het zomerpeil op 5,75 m +NAP.

In de huidige situatie loost de woning aan de Boskantse Broekstraat 3 het afvalwater op de openbare drukriolering in de berm langs de oostzijde van de Graafseweg. Langs de zuidzijde van de Boskantse Broekstraat bevindt zich eveneens een openbare drukriolering. Het drukrioolsysteem loost op het gemengde vrijerval rioolstelsel van Nederasselt.

Ecosysteem
Het plangebied ligt niet binnen het Gelders natuurnetwerk of een beschermingszone voor natte natuur.

4.2.2 Gemeentelijk waterbeleid en waterbeheer

Gemeentelijk waterbeleid
Het gemeentelijk waterbeleid is gericht op het voorkomen, beperken of tot een aanvaardbaar risico terugbrengen van wateroverlast en schade aan milieu en volksgezondheid. In de *Strategische waternota Wijchen* zijn thema's en uitgangspunten voor duurzaam waterbeheer omschreven. Het *Gemeentelijk rioleringsplan* beschrijft de gemeentelijke zorgplicht voor rioolwater, hemelwater en grondwater. In het kader van de watertoets wordt een vertaalslag gemaakt naar de concrete plansituatie.

Zorgplicht afvalwater
Een perceeleigenaar moet het huishoudelijk afvalwater of het bedrijfsafvalwater op de openbare riolering lozen (Besluit lozing afvalwater huishoudens art. 7 en 10 en Activiteitenbesluit art. 2.1 en 2.2). Als dit niet mogelijk (doelmatig) is, zorgt de perceeleigenaar voor een zo milieuvriendelijk mogelijke manier van verwerking of verwijdering van het afvalwater. De gemeente heeft voor zover doelmatig een zorgplicht voor de inzameling en transport van stedelijk afvalwater dat binnen de gemeente vrijkomt (zie Wm art 10.33).

Zorgplicht hemelwater
Een perceeleigenaar is zelf verantwoordelijk voor het verwerken van het hemelwater op het eigen terrein of voor het eventueel lozen van hemelwater op oppervlaktewater. Als dit niet mogelijk is zorgt de gemeente voor het inzamelen, transporteren en verwerken van het hemelwater, mits doelmatig (Waterwet art. 3.5).

Zorgplicht grondwater
Een perceeleigenaren is zelf verantwoordelijk voor het treffen van maatregelen op eigen terrein om structurele nadelige gevolgen van grondwater voor de aan de grond gegeven bestemming te voorkomen of beperken. Als dit niet mogelijk is treft de gemeente maatregelen in openbaar gebied, voor zover doelmatig en geen verantwoordelijkheid van provincie of waterschap (Waterwet art 3.6).

Zorgplicht oppervlaktewater (waterschap)
De gemeente valt binnen het beheersgebied van Waterschap Rivierenland. Voor lozing op oppervlaktewater (A-, B- en C-water) heeft de perceeleigenaar een vergunning van het waterschap nodig (Waterwet art. 6.2). Een perceeleigenaar (of aanliggende perceeleigenaar) is verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van oppervlaktewater (B- en C-water volgens de legger van het waterschap) dat op eigen terrein ligt. Het waterschap draagt zorg voor het onderhoud van A-watergangen. Voor ingrepen of activiteiten in of nabij watergangen danwel in of nabij een waterkering heeft een perceeleigenaar een Keur-ontheffing van het waterschap nodig.

4.2.3 Beleidsuitgangspunten en consequenties voor het ruimtelijk plan
Deze paragraaf beschrijft en motiveert de wijze waarop op de planlocatie rekening is gehouden met het watersysteem, gelet op de waterhuishoudkundige situatie, beleid en regelgeving.

4.2.3.1 Leefomgeving algemeen
Beleidsuitgangspunten
De gemeente streeft naar integrale inpassing van het watersysteem in de leefomgeving en afstemming op de gebruiksfuncties in het gebied. De ruimtelijke ontwikkeling mag geen nadelige gevolgen hebben voor de waterhuishouding en vice versa. De waterhuishoudkundige situatie moet in overeenstemming zijn met het beoogde grondgebruik.
Water is mede-ordenend bij de ruimtelijke ontwikkeling (juiste functie op de juiste plaats), waarbij tevens rekening is gehouden met de ruimteclaim van waterhuishoudkundige voorzieningen. Wateropgaven zijn gekoppeld aan andere gebiedsopgaven, zoals voor openbaar groen, welzijn, volkshuisvesting, verkeer/vervoer en energie.
Gevolgen van/voor het plan
Voorliggend initiatief heeft geen nadelige gevolgen voor de waterhuishouding. Zo worden de woningen hydrologisch neutraal gebouwd en zal hemelwater op eigen terrein worden opgevangen en hergebruikt. Onder punt 4.2.3.2 en met 4.2.3.5 is in meer detail weergegeven welke concrete invulling aan het aspect water is gegeven.

4.2.3.2 Kwaliteit en beleving

Beleidsuitgangspunten

De gemeente streeft naar schoon water en waterbodems die voldoen aan gestelde kwaliteitseisen en het behoud van (natte) natuurwaarden en biodiversiteit. Verontreiniging van grond- en oppervlaktewater wordt voorkomen en de waterkwaliteit zo mogelijk verbeterd.

Schoon hemelwater mag rechtstreeks in bodem of op oppervlaktewater worden geloosd. Verontreiniging van hemelwater voorkomen, o.a. door toepassing van niet-uitlogende materialen (Dubo-bepalingen) en door beperking van toepassing van lood, koper, zink en zacht pvc. Verontreinigd hemelwater alleen lozen via een zuiverende voorziening.

De kwaliteit van oppervlaktewater zo mogelijk verbeteren door aanleg van natuurvriendelijke oevers en verbetering van de doorstroming. Het beheer mag geen verstoring geven van waterkwaliteit en biodiversiteit. Ecologisch natte zones of natte natuurwaarden behouden of verder ontwikkelen door bijbehorende waterhuishoudkundige omstandigheden te beschermen of herstellen.

De gemeente streeft naar versterking van de belevingswaarde van water en daarmee het waterbewustzijn. Hierbij zijn water, waterhuishoudkundige elementen en cultuurhistorische structuren en landschapselementen herkenbaar verweven in de ruimtelijke inrichting en beleefbaar gemaakt. Waterstromen zichbaar (bovengronds) afvoeren.

Gevolgen van/voor het plan

In de (directe) omgeving van het plangebied zijn meerdere watergangen aanwezig. Aan de overzijde van de Boskantse Broekstraat ligt een C-watergang (id: 095038). Het voorgenomen in voorliggende ontwikkeling hebben geen invloed op de aanwezige watergangen. Het plangebied ligt niet in beschermingszone voor ecologisch natte zones of natte natuur. Verontreiniging van hemelwater zal worden voorkomen door het gebruik van de juiste materialen voor de woning. Het hemelwater zal in de bodem worden geïnfiltreerd. Afvalwater wordt met een nieuwe aansluiting op het bestaande rioolsysteem afgevoerd. De capaciteit van de riolering is voldoende om het afvalwater van de woningen te ontvangen. Mocht er een zwembad worden gerealiseerd, zal het zwembadwater niet via de openbare riolering worden afgevoerd.

4.2.3.3 Klimaatverandering

Beleidsuitgangspunten

De gemeente streeft naar een klimaatbestendige en waterrobuuste leefomgeving, anticiperend op hevigere perioden met hitte, neerslag en droogte. Bij ruimtelijke ontwikkelingen worden schadelijke effecten van klimaatverandering (wateroverlast en verdroging) voor het grondgebruik en vice versa beperkt of teruggebracht tot een acceptabel niveau. Waterhuishoudkundige voorzieningen zijn energiezuinig en duurzaam.

Komen tot een klimaatadaptieve ruimtelijke inrichting, o.a. voor wat betreft bebouwing, wegen, groen en water. Voorkomen dat water bij hevige neerslag in de bebouwing terecht komt of afstroomt buiten het plangebied. De hoeveelheid verhard oppervlak tot een minimum beperken. Zorgdragen voor voldoende waterberging, tegen hemelwateroverlast en ter buffering van water in droge tijden (zie ook waterberging). Groenstructuren klimaatrobuust aanleggen voor wat betreft areaal, type beplanting en waterbergend vermogen.

Grondwateronttrekking (verdroging) beperken door hoogwaardige toepassing van drinkwater en het treffen van waterbesparende voorzieningen. Zo mogelijk hemelwater gebruiken voor laagwaardige toepassingen. Verder bij de ruimtelijke ontwikkeling rekening houden met de droogtegevoeligheid van de locatie en mogelijke bodemdaling die daardoor kan ontstaan.

Gevolgen van/voor het plan

Het aanplanten van groen is goed voor de klimaatbestendigheid, omdat het bijdraagt aan het verminderen van de hittestress en het verbeteren van het watervasthoudend vermogen van het gebied. Voorliggend plan maakt de bouw van een woongebouw mogelijk, in combinatie met de aanleg van beplantingen en natuurvriendelijk beheer om het geheel op een goede manier in te passen in het landschap.

In navolgende onderdeel 4.2.3.4 is uiteengezet hoe er wordt omgegaan met de toevoeging van verharding in het plangebied en welke maatregelen worden getroffen met betrekking tot het opvangen van regenwater. Drinkwaterbesparing is bijvoorbeeld mogelijk door een opslagsysteem voor hemelwater te realiseren en bij droogte met het opgeslagen regenwater de tuin te besproeien. Of een dergelijk systeem wordt toegepas wordt bepaald (en nader uitgewerkt) bij de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen.

4.2.3.4 Waterberging

Beleidsuitgangspunten

De gemeente streeft naar het vasthouden van gebiedseigen water door benutting van de natuurlijke bergingscapaciteit van bodem en oppervlaktewater. Hemelwater afkomstig van verharde oppervlakken dient zoveel mogelijk te worden afgekoppeld van de riolering met de voorkeursvolgorde: 1) Benutting, 2) Bodeminfiltratie binnen het gebied, 3) Berging binnen het gebied, 4) Vertraagde afvoer naar oppervlaktewater buiten het plangebied en 5) afvoer naar riool.
Wanneer hemelwater direct of indirect wordt geloosd op oppervlaktewater, moet dit volgens de Keur (Waterschap Rivierenland) worden gecompenseerd. De compensatieplicht houdt in dat de toename van verharding in het ruimtelijk plan moet worden gecompenseerd door aanleg van extra waterberging. Met een eenmalige uitzondering van 500 m^2 (stedelijk gebied) en 1.500 m^2 (landelijk gebied) voor particulieren en kleine bedrijven.
Infiltratie- en bergingsvoorzieningen, zoals bodempassages en open water, moeten voldoende capaciteit hebben om het hemelwater te kunnen verwerken. En zodanig ruimtelijk ingepast (ruimtebeslag, ligging) dat adequaat functioneren is gewaarborgd.

Gevolgen van/voor het plan

In de huidige situatie is het plangebied deels verhard, met de aanwezigheid van één woning, bijgebouwen en oprit. Hierbij is er sprake van circa 420 m^2 verharding. Voor de toekomstige verharding wordt uitgegaan van een oppervlakte van circa 620 m^2. Hiermee is er sprake van een toename van circa 200 m^2. Deze toename valt binnen de eenmalige uitzondering voor particulieren en kleine bedrijven van het waterschap Rivierenland.
Conform het gemeentelijke uitgangspunt dient al het hemelwater op eigen terrein te worden verwerkt. Daarbij wordt uitgegaan van de totale hoeveelheid verharding binnen het plangebied in de toekomstige situatie: circa 620 m^2. Er is gerekend met 15 millimeter waterberging per m2. Dit staat voor een bui die 1 keer per jaar valt. Dit komt neer op een capaciteit van 9,3 m^3.
Er zijn op eigen terrein voldoende mogelijkheden om deze capaciteit op te vangen. Onder andere het plaatsen van infiltratiekratten, grindkoffers bij de nieuwe woningen kan ervoor zorgen dat hemelwater binnen eigen terrein opgevangen wordt. De inrichting van het terrein zal er opgericht zijn dat overtollig hemelwater niet buiten het plangebied en niet in de woning terecht komt. Ook kan gedacht worden aan het plaatsen van regentonnen om zo hemelwater te kunnen hergebruiken. Daarnaast is het mogelijk om bij de aanleg en inrichting van de tuin rekening te houden met de waterberging. Hemelwater dat valt op terrassen kan in de tuin infiltreren. De exacte uitvoering van de compensatiemaatregelen worden nader uitgewerkt bij de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen.

4.2.3.5 Gezondheid en veiligheid

Beleidsuitgangspunten

De gemeente streeft naar een veilig watersysteem. Inrichting en beheer van het watersysteem op de planlocatie dient te zijn gericht op het voorkomen of beperken van risico's voor de volksgezondheid en veiligheid.
Risico's van optrekkend vocht primair beperken door ter plaatse van bebouwing te voorzien in voldoende ontwateringsdiepte en drooglegging. Of, als dit niet mogelijk is, door het treffen van maatregelen (bv. kruipruimtevrij bouwen, waterdicht bouwen). Een permanente verandering (verlaging) van grondwaterstanden is daarbij niet toegestaan. Voorts in het plan rekening houden met eventuele risico's van bodemdaling als gevolg van grondwaterstandsdaling (verdroging) of –fluctuatie (zie ook Klimaatverandering).

Inrichting en beheer van oppervlaktewater in bebouwd gebied afstemmen op potentieel verdrinkingsgevaar (veilige oevers). Bij de ruimtelijke inrichting rekening houden met locaties waar waterkwaliteit een gezondheidsrisico kan vormen (zoals bij overstorten en stilstaand water).

Gevolgen van/voor het plan

Wateroverlast is als gevolg van het plan niet te verwachten.

Voor de ontwateringsdiepte is de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) relevant. Om grondwateroverlast te voorkomen, moet de GHG meer dan 1,00 m onder vloerpeil begane grond komen te liggen. In een worstcase scenario is er sprake van een hoogste grondwater stand van 7,1 m+NAP (zie 4.2.1). Het vloerpeil van de woning zal daarom minimaal op 8,10 m+NAP gerealiseerd worden.

Voor de droogleging dient het oppervlaktewaterpeil meer dan 1,30 m onder het vloerpeil te liggen. Het zomerpeil betreft 5,75 m+NAP. Met een vloerpeil van 8,1 m+NAP is dit voldoende gewaarborgd.

Bij dit plan zijn verdrinkingsgevaar en gezondheidsrisico's vanwege de ligging nabij overstorten of stilstaand water niet aan de orde.

4.2.4 Overwegingen en conclusie

Overwegingen

Voorliggende ontwikkeling voorziet de realisatie van één woongebouw ter plaatse van een bestaand erf in het buitengebied van Wijchen. Met onderhavig plan wordt er naar verwachting circa 200 m^2 aan verharding toegevoegd aan het plangebied (woning en oprit). Het overgrote deel van het plangebied zal in de toekomstige situatie onverhard blijven. Het hemelwater wordt op eigen terrein geïnfiltreerd.

In de omgeving is verder geen (beschermd) oppervlakte water aanwezig waar dit plan een negatief effect op kan hebben. Afvalwater afkomstig van de nieuwe woningen wordt afgevoerd naar het riool. Voorliggend plan heeft daarmee geen noemenswaardige effecten op het aspect water.

Conclusie

Het plan is uitvoerbaar op het gebied van water

4.2.5 Overleg met waterbeheerder

Advies waterbeheerder

Afhankelijk van de aard en locatie moet het ruimtelijk plan voor advies en/of vooroverleg worden voorgelegd aan de waterbeheerder en het advies van de waterbeheerder zijn verwerkt in de waterparagraaf. Veelal zijn de waterbeheerders het waterschap, maar kunnen ook Rijkswaterstaat, Provincie of de gemeente zijn. Voor wat betreft het waterschapsbelang geldt voor alle ruimtelijke plannen dat bij aanvang van het planproces een digitale watertoets moet worden ingevuld door de initiatiefnemer (www.digitalewatertoets.nl), waarna zo nodig een vooroverleg volgt.

Gevolgen voor het plan

Het waterschap Rivierenland is middels het uitvoeren van de watertoets op de hoogte gebracht van voorliggende ontwikkeling. De uitkomst van de toets is toegevoegd als bijlage 11 en verwerkt in deze paragraaf. Het waterschap heeft aangegeven positief te adviseren over het plan. Daarmee hoeft het plan in het kader van het wettelijk vooroverleg ook niet meer toegezonden te worden aan Waterschap Rivierenland.

4.3 Ecologie

Bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met de natuurwaarden ter plaatse. De Wet natuurbescherming beschermt natuurgebieden, inheemse soorten en bosopstanden in Nederland.

Gebiedsbescherming
In de Wet natuurbescherming worden de zogenoemde Natura 2000-gebieden beschermd. Natura 2000 is de overkoepelende naam voor gebieden die worden beschermd vanuit de Vogel- en Habitatrichtlijn. Volgens deze Europese richtlijnen moeten lidstaten specifieke diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving (habitat) beschermen om de biodiversiteit te behouden. Natura 2000-gebieden kennen een zogenaamde 'externe werking'. Dit betekent dat ontwikkelingen die buiten de begrenzing van de Natura 2000-gebieden gelegen zijn, ook getoetst moeten worden of er significant negatieve effecten optreden op het betreffende gebied.

Soortenbescherming
Een hoofdstuk in de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van de in het wild voorkomende inheemse planten en dieren: de soortenbescherming. De wet richt zich vooral op het in stand houden van populaties van soorten die bescherming behoeven. In de wet zijn algemene en specifieke verboden vastgelegd ten aanzien van beschermde dier- en plantensoorten. Bekeken moet worden in hoeverre ruimtelijke plannen negatieve gevolgen hebben op beschermde dier- en plantensoorten en of er compenserende of mitigerende maatregelen genomen moeten worden. De wet geeft de mogelijkheid aan provincies om voor een bepaald aantal soorten via een verordening een algemene vrijstelling op bepaalde verbodsbepalingen te geven. Daarnaast geldt voor iedereen in Nederland altijd, dus ook los van het voorliggende beoogde ruimtelijke project, dat de zorgplicht nageleefd moet worden bij het verrichten van werkzaamheden. Voor menige soort geldt dat indien deze zorgplicht nagekomen wordt een bepaald beoogd project uitvoerbaar is.

Planspecifiek
Gebiedsbescherming
De planlocatie maakt geen deel uit van een Natura 2000-gebied of het Gelders Natuurnetwerk. Gezien de aard van de werkzaamheden en het toekomstig gebruik, en de afstand tot de omliggende Natura 2000-gebieden, is van een externe werking op de Natura 2000-gebieden geen sprake. Een Aerius berekening voor de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden is voor dit initiatief gezien de grote afstand tot Natura 2000-gebied niet nodig.

Soortenbescherming
De locatie waar de woning wordt gebouwd betreft op dit moment de tuin/dierenweide bij de woning aan de Boskantse Broekstraat 3, zie navolgende afbeelding voor een beeld van het plangebied. Het terrein betreft een intensief onderhouden tuin met gras wat regelmatig wordt gemaaid door de bewoners. Daarnaast staan langs de Boskantse Broekstraat laanbeplanting (eiken) en centraal op dit gedeelte van het plangebied een solitaire boom van zeer bescheiden formaat (walnoot) zonder ecologisch betekenis (geen zichtbare nesten of holten aanwezig). Voor de bouw van de nieuwe woning en de aanleg van de omliggende tuin en inrit worden geen bomen, oppervlaktewater of grote groenstructuren verwijderd. Gezien het huidige gebruik van de locatie, de ligging, de beoogde ingrepen en het uitvoeren van de beschreven maatregelen zijn negatieve effecten op beschermde soorten niet te verwachten. Deze conclusie is bevestigd in een uitgevoerde quickscan flora en fauna op het perceel, zie bijlage 12.



Aanzicht van het perceel ter plaatse van de nieuwe woning

De uitvoerbaarheid van het initiatief voor ecologie is hiermee aangetoond.

4.4 Verkeer

Onderdeel van goede ruimtelijke ordening is het effect van een beoogd nieuw project op de verkeersstructuur. De gemeente Wijchen heeft een eigen 'Parkeerbeleidsplan gemeente Wijchen' uit 2016. Daarin is opgenomen dat de gemeente met betrekking tot de normen voor de verkeersaantrekkende werking en parkeren aansluit op de maximale normen van het CROW. Deze parkeercijfers dienen dan ook als basis in onderstaande motivatie. Met betrekking tot de typologie en ligging is uitgegaan van een vrijstaande koopwoning in het buitengebied in een matig stedelijk gebied.

Verkeersaantrekkende werking
De verkeersaantrekkende werking neemt door voorliggend plan (planologisch) beperkt toe, namelijk met maximaal 8,6 verkeersbewegingen per dag. De Boskantse Broekstraat/Graafseweg en de andere verkeerswegen in de omgeving van het plangebied kan deze verkeersaantrekkende werking goed aan.

Parkeren
Voor de woning dient volgens de norm 2,8, afgerond 3, parkeerplaatsen aanwezig te zijn. Binnen het perceel is voldoende ruimte om hier aan te voldoen. In de regels van dit plan is middels een voorwaardelijke verplichting opgenomen dat de nieuwe woning pas in gebruik mogen worden genomen als is voldaan aan de parkeernorm die van toepassing is op dit plan.

Ontsluiting
De bestaande woning heeft al een inrit aan de Boskantse Broekstraat. De nieuwe woning wordt ook op de Boskantse Broekstraat ontsloten met een eigen nieuwe inrit.

Geconcludeerd kan worden dat voorliggend initiatief uitvoerbaar is vanuit het aspect verkeer.

4.5 Cultuurhistorie en archeologie

In elk bestemmingsplan moet een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden wordt omgegaan. Denk aan aanwezige monumenten, historische gebieden, kenmerkende (straat)beelden en landschapselementen. Bij het maken van plannen kan ook (weer) rekening gehouden worden met al deze elementen die er vroeger wel waren maar nu niet meer. Een bijzonder onderdeel van cultuurhistorie is archeologie.

Cultuurhistorie
Het belang van cultuurhistorie is wettelijk vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening. Het Besluit geeft aan dat “een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden” in het bestemmingsplan opgenomen moet worden. Het voornaamste doel hiervan is om het cultuurhistorische karakter van Nederland op gebiedsniveau te behouden en te versterken.

Archeologie
De bescherming van archeologische waarden bij ruimtelijke ontwikkelingen is geregeld in de Erfgoedwet. De essentie van de wettelijke bescherming is dat archeologische resten zoveel mogelijk in de bodem bewaard blijven. Bij ruimtelijke plannen geldt de verplichting om rekening te houden met bekende en te verwachten archeologische waarden. Indien ingrepen gepaard gaan met een verstoring van de bodem, kan het nodig zijn om nader onderzoek te doen, zodat - waar nodig - de archeologische waarden veiliggesteld kunnen worden en/of het plan aangepast kan worden. De verantwoordelijkheid voor archeologische waarden ligt bij de gemeente.
Op basis van artikel 5.10 van de Erfgoedwet zijn mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken.

Planspecifiek
Cultuurhistorie
In het parapluplan Cultuurhistorie van de gemeente Wijchen in het plangebied aangemerkt als cultuurhistorisch waardevol gebied. Het plangebied ligt in gebied dat getypeerd is als droge kampontginningen op rivierduinen of dekzandrug en waaraan een hoge en middelhoge cultuurlandschappelijke waardering is toegekend. Het landelijke karakter met een agrarische sfeer bepaald de identiteit van dit gebied. Afwisseling in openheid en dichtheid, in natuurlijk relief, in schaal en vooral het landelijk karakter zijn hier bepalend. Voor een hooggewaardeerd gebied geldt dat door het planvoornemen de waarden tenminste gelijk moeten blijven of verbeteren. De ontwikkeling voldoet hieraan. Het aanplanten van een boomgaard versterkt het oorspronkelijke landschap.

Archeologie
Het perceel ligt binnen de dubbelbestemming 'Archeologie 2'. Deze aanduiding wijst op gronden met een hoge archeologische verwachting. Onderzoek is nodig bij nieuwe bouwwerkzaamheden groter dan 120 m² (en dieper dan 0,3 m). In het kader van voorliggende ontwikkeling is een archeologisch onderzoek uitgevoerd. Het onderzoeksrapport is opgenomen in bijlage 13. Hieruit blijkt dat de onverstoorde bodemopbouw zich bevindt op 40 tot 110 cm -mv (6,71 tot 7,30 m +NAP). Rekening houdend met een bufferzone wordt geadviseerd van een archeologisch vervolgonderzoek af te zien als bodemingrepen beperkt blijven tot 7,50 m +NAP (20 cm à 58 cm diepte t.o.v. huidig maaiveld). Ophoging van het maaiveld of het toepassen van een ondiepe fundering kan ervoor zorgen dat de bodem niet tot 7,5 m +NAP geroerd wordt. Er wordt naar gestreefd zodanig te bouwen dat de diepte van 7,5 m +NAP niet wordt verstoord. Als bodemingrepen toch dieper reiken, is nader onderzoek nodig. De geldende dubbelbestemming voor archeologie is overgenomen in dit bestemmingsplan. In de omgevingsvergunningsfase wordt definitief bepaald of nader onderzoek nodig is.

Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect cultuurhistorie en archeologie.

4.6 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient, op grond van artikel 3.1.6 lid 1, sub f van het Bro, onderzoek plaats te vinden naar de (economische) uitvoerbaarheid van het plan. In principe dient bij vaststelling van een ruimtelijk besluit tevens een exploitatieplan vastgesteld te worden om verhaal van plankosten zeker te stellen. Op basis van 'afdeling 6.4 grondexploitatie', artikel 6.12, lid 2 van de Wro kan de gemeenteraad bij het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan echter besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien:

- het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is;
- het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, 4°, onderscheidenlijk 5°, niet noodzakelijk is;
- het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13, tweede lid, onderscheidenlijk b, c of d, niet noodzakelijk is.

Planspecifiek

De ontwikkelingskosten komen geheel voor rekening van de initiatiefnemer. Hiertoe zal de gemeente voorafgaand aan de planologische procedure met de initiatiefnemer een exploitatieovereenkomst afsluiten. Voor de realisatie van het plan hoeft de gemeente geen investering te doen. De kosten die door de gemeente gemaakt worden voor het voeren van de planologische procedure zijn verrekend in de leges. Eventuele extra gemeentelijke kosten worden gedekt door de exploitatieovereenkomst.
Tevens zal een overeenkomst betreffende planschade worden afgesloten. Deze kosten komen eveneens geheel voor rekening van de initiatiefnemer. Op basis van het bovenstaande kan geconcludeerd kan worden dat het plan economisch uitvoerbaar is.

Hoofdstuk 5 Juridische planbeschrijving

5.1 Algemeen

Het bestemmingsplan is opgezet volgens de in de Wet ruimtelijke ordening opgenomen standaardvorm van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingplannen 2012 (SVBP 2012).
Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, planregels en een toelichting. De verbeelding en de planregels vormen samen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderlinge samenhang te worden bezien en toegepast. Op de verbeelding zijn de bestemmingen aangewezen. Aan deze bestemmingen zijn bouwregels en regels betreffende het gebruik gekoppeld.
De toelichting heeft geen rechtskracht, maar is wel een belangrijk onderdeel van het plan. De toelichting geeft een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten die aan dit plan ten grondslag liggen. De toelichting is van wezenlijk belang voor een juiste interpretatie en toepassing. Daarnaast maken ook eventuele bijlagen onlosmakelijk onderdeel uit van het bestemmingsplan.

Verbeelding
De verbeelding is een digitale kaart, waarop bestemmingen en aanduidingen zijn weergegeven. Aanduidingen worden gebruikt om bepaalde zaken specifieker te regelen, bijvoorbeeld in de vorm van gebiedsaanduidingen, bouwaanduidingen, bouwvlakken, functieaanduidingen etc.
Voor de analoge verbeelding is gebruik gemaakt van een digitale ondergrond (Grootschalige Basiskaart en/of kadastrale kaart). Daar waar een verschil is tussen de digitale en de analoge verbeelding, is de digitale versie leidend.

Regels
De planregels zijn standaard onderverdeeld in vier hoofdstukken.

- Hoofdstuk I : Inleidende regels, deze bevatten de begrippen en wijze van meten;
- Hoofdstuk II: Bestemmingsregels, dit zijn de verschillende bestemmingen op alfabetische volgorde. De regels bevatten een bestemmingsomschrijving en regels voor het bouwen en het gebruik.
- Hoofdstuk III: Algemene regels, dit zijn regels die gelden voor alle bestemmingen. Dit zijn onder meer (mogelijke) flexibiliteitsbepalingen in de vorm van wijzigings- en afwijkingsbevoegdheden.
- Hoofdstuk IV: Overgangs- en slotbepalingen.

5.2 Wijze van bestemmen

De regels van het voorliggend bestemmingsplan zijn gebaseerd op die van het bestemmingsplan 'Geconsolideerde versie Buitengebied en herziening 2014'. Voorliggend bestemmingsplan bevat de volgende bestemmingen:

Natuur - 1
De gronden gelegen aan de Graafseweg hebben de bestemming 'Natuur-1'. Deze gronden worden ingericht als natuur met een openbaar toegankelijke pluktuin.

Wonen - 1
De gronden ter plaatse van de nieuwe woning en omliggende tuin heeft de bestemming 'Wonen-1'. Per bestemmingsvlak is 1 woning toegestaan. Voor de nieuwe woning is binnen het bestemmingsvlak een bouwvlak opgenomen waar de woning gerealiseerd mag worden. De bestaande woning met bijgebouwen mogen worden gehandhaafd. In de regels is met een voorwaardelijke verplichting opgenomen dat de nieuwe woning in gebruik mag worden genomen als is voldaan aan het realiseren van voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein en de realisatie van de landschappelijke inpassing conform het schetsontwerp.

Leiding – Gas
Deze dubbelbestemming is opgenomen voor de bestaande leiding aan de Graafseweg, deze gronden zijn mede bestemd voor de aanleg en instandhouding van een gastransportleiding.

Waarde - Archeologie 2
Deze dubbelbestemming geldt voor het gehele plangebied om de archeologische waarden in de bodem te beschermen.

Het 'Parapluplan Cultuurhistorie' van de gemeente Wijchen blijft onverminderd van toepassing.

Met dit hoofdstuk is voldaan aan artikel 3.1.3 van het Bro.

Hoofdstuk 6 Procedure

6.1 Algemeen

Bij de voorbereiding van een (voor)ontwerp bestemmingsplan dient overleg te worden gevoerd als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro. Dit is het vooroverleg, waarin het conceptplan wordt voorgelegd aan het waterschap en aan die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. Voor wat kleinere plannen kan, in overleg, afgezien worden van dit overleg.
Op basis van artikel 3.1.6 Bro dient verslag te worden gedaan van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van het bestemmingsplan zijn betrokken. Dit is de inspraak. Van (formele) inspraak kan, zeker bij wat kleinere plannen, worden afgezien. De gemeentelijke inspraakverordening is daarbij ook van belang.
Een ontwerpbestemmingsplan dient conform afdeling 3.4 Awb gedurende 6 weken ter inzage gelegd te worden. Hierbij is er de mogelijkheid voor een ieder om zienswijzen in te dienen op het plan. Na vaststelling door de Raad wordt het vaststellingsbesluit bekend gemaakt. Het bestemmingsplan ligt na bekendmaking 6 weken ter inzage. Gedurende deze termijn is er de mogelijkheid voor belanghebbenden beroep in te dienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State. Het bestemmingsplan treedt vervolgens daags na afloop van de tervisielegging in werking als er geen beroep is ingesteld.

6.2 Verslag vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro

Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling is het voeren van vooroverleg voor voorliggend plan niet nodig.

6.3 Verslag inspraak ex artikel 3.1.6 Bro

Voor het plan wordt geen formele inzageprocedure gehouden. De omwonenden worden geïnformeerd over de voorgenomen ontwikkeling. Het plan gaat direct als ontwerp ter inzage.

6.4 Verslag zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 1 september 2022 voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn er geen zienswijzen ingediend.

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 Schetsontwerp

Bijlage 2 Stedenbouwkundige randvoorwaarden en beeldkwaliteit

Bijlage 3 Natuurinclusief bouwen

Bijlage 4 Schetsontwerp seniorenwoning

Bijlage 5 Input informatiebord historie en plukfruit

Bijlage 6 Berekening GO

Bijlage 7 GO Versterkingsplan

Bijlage 8 Verkennend bodemonderzoek

Bijlage 9 Beoordeling bodemonderzoek

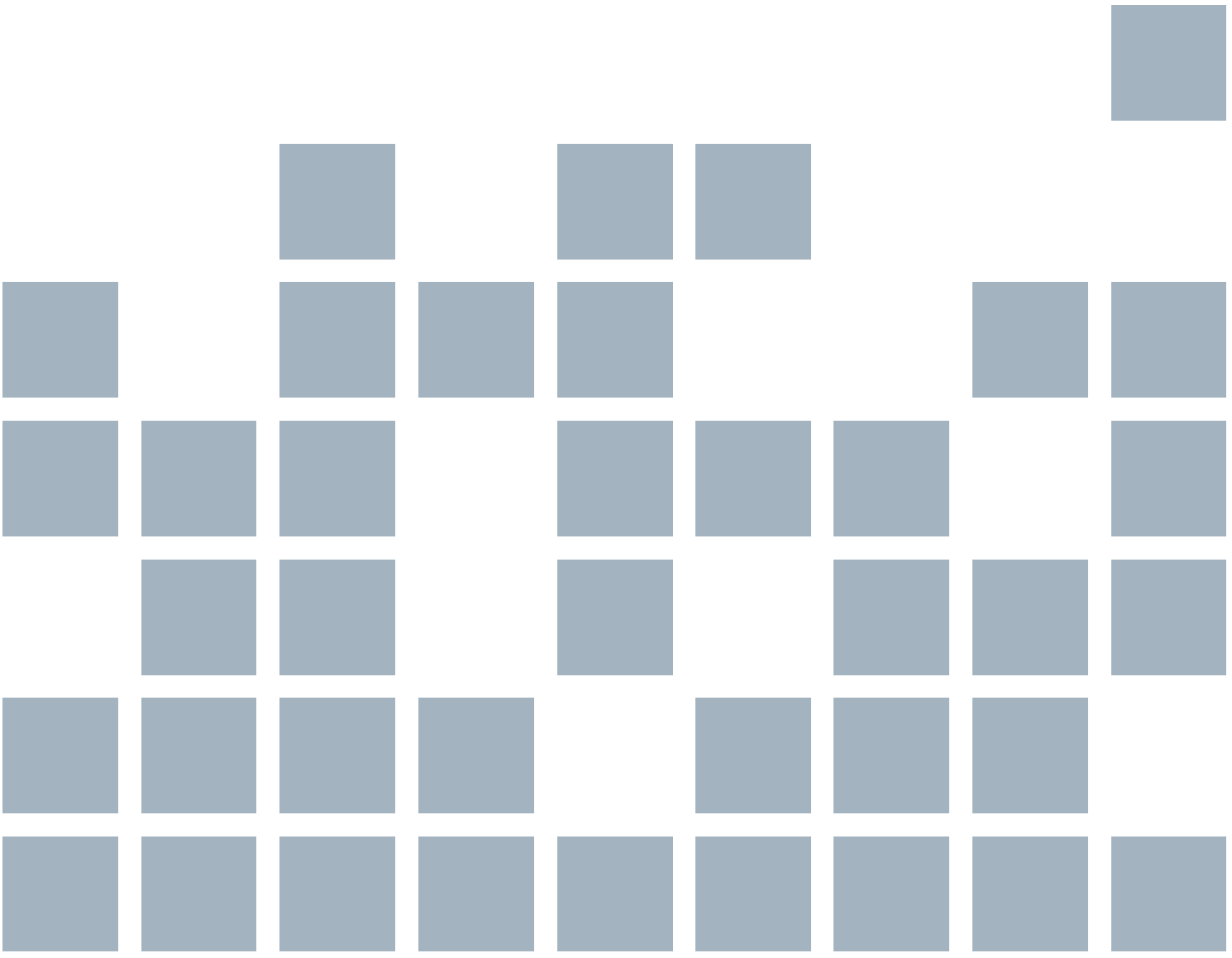
Bijlage 10 Akoestisch onderzoek

Bijlage 11 Watertoets

Bijlage 12 Quickscan Flora en Fauna

Bijlage 13 Archeologisch onderzoek

Regels



Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:
het bestemmingsplan Boskantse Broekstraat 3, Lunen met identificatienummer NL.IMRO.0296.BGBBoskBrstr3-DFBP van de gemeente Wijchen.

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij horende bijlagen.

1.3 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 aan huis verbonden bedrijfsactiviteiten:
het al dan niet bedrijfsmatig verlenen van diensten c.q. het uitoefenen van ambachtelijke/kunstzinnige - geheel of overwegend door middel van handwerk uit te oefenen - bedrijvigheid, waarvan de omvang en uitstraling zodanig zijn dat de activiteit in een woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen, met behoud van de woonfunctie, kan worden uitgeoefend.

1.6 aan huis verbonden beroep:
een beroep, waarvan de activiteiten niet publiekgericht zijn, en dat op kleine schaal in een woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende beroepsuitoefening een ruimtelijke uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie ter plaatse.

1.7 aan- of uitbouw:
een aan een hoofdgebouw gebouwde ruimte, die deel uitmaakt van het hoofdgebouw, maar daaraan ruimtelijk (door zijn constructie of afmetingen) ondergeschikt is - maximaal bestaande uit één bouwlaag al dan niet met kap - met dien verstande dat een aanbouw een zelfstandige ruimte is, toegankelijk vanuit het hoofdgebouw en een uitbouw een uitbreiding van een reeds bestaande ruimte van het hoofdgebouw is.

1.8 afhankelijke woonruimte:
een bijgebouw bij een woning, dat qua ligging een ruimtelijke eenheid vormt met die woning en waar een gedeelte van de huishouding, zoals gehuisvest in die woning, uit een oogpunt van mantelzorg is ondergebracht.

1.9 agrarisch grondgebruik:
gebruik van de grond, dat is gericht op het voorbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren.

1.10 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.11 bebouwingspercentage:
een in de regels of op de kaart aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van een terrein (bouwperceel, bestemmingsvlak etc.) aangeeft, dat maximaal mag worden bebouwd;

1.12 bed and breakfast:
een nevenactiviteit met als doel het verstrekken van logies en ontbijt aan steeds wisselend publiek, dat voor een korte periode, met een absoluut maximum van zeven overnachtingen, ter plaatse verblijft; onder bed & breakfast wordt niet verstaan overnachting, noodzakelijk in verband met het verrichten van tijdelijke of seizoensgebonden werkzaamheden en/of arbeid;

1.13 bedrijf:
een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van goederen dan wel het bedrijfsmatig verlenen van diensten.

1.14 bedrijfsactiviteiten
handelingen en werkzaamheden die plaatsvinden in het kader van de uitoefening van een bedrijf.

1.15 bestaand:
a. t.a.v. bebouwing: bebouwing, zoals legaal aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan, dan wel die mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde vergunning;
b. t.a.v. gebruik: het gebruik van grond en opstallen, zoals aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen; bij gebruik: aanwezig op het moment van inwerkingtreding van het plan;

1.16 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak.

1.17 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.18 bevoegd gezag:
bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning;

1.19 bijbehorend bouwwerk
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak.

1.20 bijgebouw:
een vrijstaand of aan het hoofdgebouw aangebouwd gebouw, dat hetzij functioneel hetzij door zijn situering of afmeting ondergeschikt is aan het op hetzelfde perceel gelegen hoofdgebouw, zoals een garage, berging of hobbyruimte.

1.21 bos:
elk terrein waarop al dan niet bedrijfsmatig activiteiten worden uitgevoerd gericht op de duurzame instandhouding en ontwikkeling van bestaande en nieuwe bossen ten behoeve van (een of meerdere van de functies) natuur, houtproductie, landschap, milieu (waaronder begrepen waterhuishouding) en extensieve recreatie;

1.22 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.23 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak.

1.24 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.25 bouwperceelgrens
de grens van een bouwperceel.

1.26 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.27 bouwwerk
een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.28 bouwwijze:

de wijze van bouwen van een woning, waarbij:

a. onder aaneengebouwd wordt verstaan een woning, die deel uitmaakt van een blok van meer dan twee woningen en/of andere functies, waarvan het hoofdgebouw aan het op het aangrenzende bouwperceel gelegen hoofdgebouw is gebouwd;
b. onder gestapeld wordt een gebouw verstaan, dat uit meerdere naast elkaar en/of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen (appartementen) bestaat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid kan worden beschouwd;
c. onder twee-aaneen wordt verstaan een woning, waarvan het hoofdgebouw deel uitmaakt van een blok van maximaal twee direct aaneengebouwde hoofdgebouwen (twee-onder-één-kap);
d. onder vrijstaand wordt verstaan een woning, waarvan het hoofdgebouw niet aan een op een aangrenzend bouwperceel gelegen gebouw is aangebouwd;

1.29 cultuurhistorische waarde:

de aan een bouwwerk of gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het beeld dat is ontstaan en door het gebruik dat de mens in de loop van de geschiedenis van dat bouwwerk of dat gebied heeft gemaakt, zoals dat onder meer tot uitdrukking komt in de beplanting, het reliëf, de verkaveling, het sloten- of wegenpatroon en/of de architectuur.

1.30 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die deze goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit en waarbij een showroom en/of verkoopruimte ter plaatse aanwezig is. Horeca-activiteiten zijn hieronder niet begrepen.

1.31 duurzame energie:

energie die is opgewekt met behulp van bronnen die hernieuwbaar zijn of niet uitputbaar, energie uit bronnen die niet op kunnen raken én niet vervuilen.

1.32 escortbedrijf:

de natuurlijke persoon, groep van personen of rechtspersoon die bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was prostitutie aanbiedt die op een andere plaats dan in de bedrijfsruimte wordt uitgeoefend.

1.33 extensief recreatief medegebruik:

die vormen van recreatief gebruik waarvoor geen specifieke inrichting (m.u.v. marginale toevoegingen zoals bankjes, schutsboom, speelvoorzieningen, wegbewijzering e.d.) van het gebied noodzakelijk is, doch in hoofdzaak kan worden volstaan met de voorzieningen die reeds ten behoeve van de hoofdfunctie aanwezig zijn.

1.34 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.35 hoofdgebouw

een of meer panden, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer panden of bouwwerken op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkste is.

1.36 huishouden

persoon of groep personen die een gemeenschappelijke huishouding voert, waarbij sprake is van onderlinge verbondenheid en continuïteit in de samenstelling ervan; kamerverhuur wordt daaronder niet begrepen

1.37 kleine windturbine:

windturbine bedoeld voor het leveren van elektriciteit aan de op hetzelfde perceel gelegen woning of bedrijf, waarbij de restenergie aan het elektriciteitsnet doorgeleverd kan worden.

1.38 landschappelijke waarde:
de aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het waarneembare deel van het aardoppervlak, die wordt bepaald door de onderlinge samenhang en beïnvloeding van de levende en niet-levende natuur.

1.39 mantelzorg:
het bieden van zorg aan een ieder die hulpbehoevend is op het fysieke, psychische en/of sociale vlak, op vrijwillige basis en buiten organisatorisch verband.

1.40 natuurwaarde:
de aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door geologisch, geomorfologische, bodemkundige en biologische elementen, zowel afzonderlijk als in onderlinge samenhang;

1.41 omgevingsvergunning:
een vergunning voor het uitvoeren van een project dat invloed heeft op de fysieke leefomgeving, op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo).

1.42 omgevingsvergunning voor het aanleggen:
omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheid, op grond van artikel 2.1 lid 1 onder b van de Wabo.

1.43 omgevingsvergunning voor het afwijken:
omgevingsvergunning voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met dit plan met toepassing van de in dit plan opgenomen regels inzake afwijking, op grond van artikel 2.1 lid 1 onder c jo. artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1 van de Wabo.

1.44 omgevingsvergunning voor het bouwen:
omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk, op grond van artikel 2.1 lid 1 onder a van de Wabo.

1.45 ondergeschikte functie:
een functie die in ruimtelijke en bedrijfseconomische zin ondergeschikt is aan de hoofdfunctie van de bestemming.

1.46 overig bouwwerk
een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.47 overkapping/carport:
een dakconstructie vrijstaand zonder wanden, dan wel aan maximaal 3 zijden begrensd door de gevels van belendende gebouwen, die niet wordt aangemerkt als een gebouw.

1.48 pand
de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is.

1.49 prostitutiebedrijf:
een inrichting of instelling gericht op het tegen betaling doen plaatsvinden van seksuele omgang met prostituees op een naar buiten toe kenbare wijze, zoals een bordeel of escortservice.

1.50 seksinrichting:
de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte, waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden, met dien verstande dat onder seksinrichting in elk geval wordt verstaan: een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, een prostitutiebedrijf, waaronder begrepen een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.51 voorgevelrooilijn:
de denkbeeldige lijn, evenwijdig aan de as van de weg waaraan gebouwd wordt, op een afstand van de weg, die:

a. gelijk is aan de afstand van gebouwen uit de voorgeschreven afstand van de as van de weg op het betreffende bouwperceel;
b. kleiner is dan de afstand bedoeld onder a voor bestaande bebouwing.

1.52 vrijstaand:
bebouwing waarbij de hoofdgebouwen aan beide zijden niet in de perceelsgrens zijn gebouwd.

1.53 waterhuishoudkundige voorzieningen:
voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging en waterkwaliteit, waaronder duikers, stuwen, gemalen, inlaten en voorzieningen ten behoeve van berging en infiltratie van hemelwater.

1.54 wonen
het verblijven van één huishouden in een woning.

1.55 woning:
een (gedeelte van een) gebouw dat dient voor de huisvesting van een huishouden, bestaande uit een hoofdgebouw met aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen.

Artikel 2 Wijze van meten

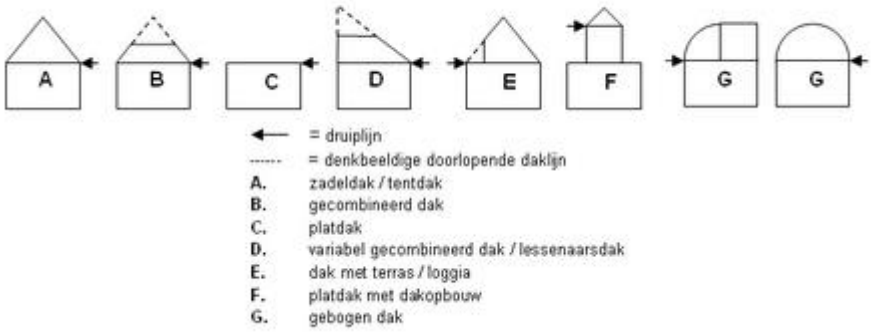
Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de afstand van een gebouw tot de perceelsgrens:
de afstand van een gebouw tot de perceelsgrens wordt bepaald door het buitenwerks meten van de kortste afstand van een gevel van het gebouw tot de perceelsgrens;

2.2 bebouwd(e) oppervlak(te) van een bouwperceel:
de oppervlakte van alle op een bouwperceel aanwezige bouwwerken tezamen;

2.3 de dakhelling:
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.4 de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;



2.5 de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.6 de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.7 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.8 de hoogte van een windturbine:

vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine;

2.9 peil:

- voor bouwwerken, waarvan de hoofdtoegang van het perceel onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van die weg ter plaatse van de hoofdtoegang van het perceel;
- in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Natuur - 1

3.1 Bestemmingsomschrijving

3.1.1 Algemeen

De voor 'Natuur - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. behoud, beheer, herstel en ontwikkeling van de cultuurhistorisch, aardkundige, natuur en landschappelijke waarden;
b. behoud, herstel en ontwikkeling van de bestaande biotopen;
c. het als zodanig instandhouden van de niet-beboste gedeelten;
d. water en waterhuishoudkundige doeleinden;
e. extensief recreatief medegebruik;
f. agrarisch en hobbymatig agrarisch medegebruik;
g. het beweiden van gronden door landbouwdieren;
h. doeleinden van openbaar nut;
i. tuin- en erfinrichting, wegbeplanting, landschapselementen en bosschages;

een en ander met bijbehorende voorzieningen zoals erfontsluitingen, groenvoorzieningen, wildbegeleidende en wildbeschermingsvoorzieningen, wandel- en/of fietspaden en onverharde wegen en overeenkomstig de in 3.1.2 opgenomen nadere detaillering van de bestemmingsomschrijving.

3.1.2 Nadere detaillering van de bestemming

In het onderstaande is een nadere detaillering opgenomen van het bepaalde in 3.1.1:

a. Bescherming van waarden

Binnen de bestemming "Natuur - 1" is het beleid primair gericht op het beschermen van de landschappelijke en ecologische waarden van het waardevolle landschap, bestaande uit kleinschalige rivierduinen met afwisseling van bos, vennen, houtwallen en open essen, microrelief en plaatselijke grillige lokale wegen alsmede grote hoogteverschillen bij de rivierduin bij Bergharen.

b. Aardkundige waarden

Gestreefd wordt naar behoud en bescherming van aardkundige waarden. Dit houdt in dat de aan het gebied toegekende waarden, gekenmerkt door het aanwezig zijn van bijzondere aardkundige verschijnselen zoals dalglooiingen, steilranden en bodemovergangen, dienen te worden beschermd.

c. Extensief recreatief medebruik

Het gehele gebied gelegen binnen deze bestemming mag worden gebruikt ten behoeve van extensief recreatief medegebruik. Ter ondersteuning van het recreatief medegebruik worden beperkte recreatieve voorzieningen toegestaan in het gehele gebied zoals paden, banken, picknicktafels, bewegwijzering e.d.

d. Tuin

Het inrichten en gebruiken van gronden als tuin is toegestaan binnen het agrarisch bouwvlak, en buiten het agrarisch bouwvlak, voorover het gronden betreft, die onderdeel uitmaken van de bij de bedrijfswoning behorende tuin dan wel voorzover het gronden betreft, direct grenzend aan de bestemming Wonen.

e. Waterhuishoudkundige doeleinden

Met betrekking tot waterhuishoudkundige doeleinden geldt, dat de gronden binnen deze bestemming tevens zijn bestemd voor waterberging.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

Uitsluitend mogen bouwwerken geen gebouwen zijnde, ten behoeve van deze bestemming worden gebouwd. Het oprichten van gebouwen is niet toegestaan binnen deze bestemming.

3.2.2 (Maatvoering) bebouwing

Voor het oprichten van bouwwerken, geen gebouwen zijnde geldt het volgende:

a. uitsluitend mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden opgericht met een maximale bouwhoogte van 2 m, met dien verstande dat het oprichten van sleufsilo's, mestplaten of kuilvoerplaten niet is toegestaan;
b. ten behoeve van het extensief recreatief medegebruik is voorts uitsluitend het oprichten van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan zoals banken, picknicktafels e.d. met een maximale hoogte van 2 m;
c. paardenbakken zijn niet toegestaan.

3.3 Afwijken van de bouwregels

3.3.1 Omgevingsvergunning paardenbak t.b.v. hobbymatig gebruik

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2.2 onder c teneinde ten behoeve van hobbymatig gebruik binnen deze bestemming of de bestemming Wonen - 1 paardenbakken toe te staan buiten het bouwvlak, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. de paardenbak kan redelijkerwijs niet worden gesitueerd binnen het bouwvlak of binnen het bestemmingsvlak Wonen - 1;
b. de paardenbak wordt aansluitend aan het bouwvlak of het bestemmingsvlak Wonen - 1 gesitueerd;
c. de paardenbak wordt zodanig gesitueerd en/of ingepast dat deze geen onevenredige aantasting van de landschappelijke waarden vormt;
d. schuurtjes, lichtmasten en andere aan de paardenbak verwante bouwwerken zijn niet toegestaan;
e. de oppervlakte van de paardenbak bedraagt de oppervlakte van de paardenbak bedraagt maximaal 1200 m2;
f. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt.

3.3.2 Omgevingsvergunning schuilstal

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2.2 teneinde buiten het bouwvlak de oprichting van een schuilstal mogelijk te maken, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. de schuilstal dient noodzakelijk te zijn in het kader van dierenwelzijn;
b. aannemelijk dient te worden gemaakt dat er geen mogelijkheid bestaat om de schuilstal op te richten binnen het direct aangrenzende, bijbehorende agrarisch bouwperceel, woonbestemming of andere niet agrarische bestemming.
c. de oppervlakte van de schuilstal mag niet meer bedragen dan 30 m²;
d. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 3 m;
e. bij een schuilstal in de vorm van een hooischelf mag de hoogte van de onderbouw niet meer bedragen dan 2,5 m en de nokhoogte niet meer dan 6 m;
f. de schuilstal wordt landschappelijk ingepast; dit betekent dat bij de situering zoveel mogelijk aansluiting dient te worden gezocht bij bestaande landschapselementen, perceelsafscheidingen of aangrenzende bebouwing;
g. de omgevingsvergunning leidt niet tot een onevenredige aantasting van de in 3.1 genoemde waarden.

3.3.3 Omgevingsvergunning teeltondersteunende voorzieningen

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2.2 teneinde tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen toe te staan, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. de voorzieningen zijn noodzakelijk ten behoeve van het agrarisch gebruik van de gronden;
b. de omgevingsvergunning leidt niet tot een onevenredige aantasting van de in 3.1 genoemde waarden.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Strijdig gebruik

In aanvulling op het bepaalde van artikel 2.1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt onder gebruik strijdig met de bestemming in ieder geval begrepen het gebruiken en/of laten gebruiken van gronden en/of opstallen voor:

a. het opslaan, storten of bergen van materialen, producten en mest, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte gebruik;
b. lawaaisporten.

3.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.5.1 Vergunningplicht

Het is verboden op de in dit artikel bedoelde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de in het schema onder 3.5.4 opgenomen omgevingsvergunningplichtige werken en werkzaamheden uit te (doen) voeren.

3.5.2 Uitzonderingen vergunningplicht

Het onder 14.5.1 vervatte verbod geldt niet voor werken en werkzaamheden:

a. waarvoor ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan een aanleg- of omgevingsvergunning is verleend;
b. welke ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan in uitvoering waren;
c. welke betreffen het normale onderhoud en/of landschapsbeheer.

3.5.3 Toetsing aan aanwezige waarden

De in 3.5.1 bedoelde vergunning wordt slechts verleend indien na een belangenafweging blijkt dat er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de aanwezige waarden als opgenomen in 3.1.2. Ten behoeve van de belangenafweging zijn in het schema onder 3.5.4 de toetsingscriteria weergegeven.

3.5.4 Schema omgevingsvergunningen

In onderstaand schema zijn de omgevingsvergunningplichtige werken en werkzaamheden opgenomen en is per werk/werkzaamheid aangegeven wat de criteria voor verlening van de omgevingsvergunning is. Voor alle onderstaande werken en werkzaamheden geldt dat het werk of de werkzaamheid in overeenstemming dient te zijn met het gebruik conform de bestemming.

Omgevingsvergunningplichtige werken/werkzaamheden	**Criteria voor verlening van de omgevingsvergunning**
het wijzigen van de perceelsindeling zoals die door sloten, greppels en beplantingselementen is aangegeven; het graven en dempen van waterpartijen en watergangen.	de werkzaamheden mogen niet leiden tot een onevenredige aantasting van de aanwezige landschappelijke en natuurwaarden;
het graven, ophogen en egaliseren van de bodem	de werkzaamheden mogen niet leiden tot een

	onevenredige aantasting van het reliëf; de werkzaamheden mogen niet leiden tot een onevenredige aantasting van de aanwezige landschappelijke en natuurwaarden;
de aanleg van drainage ongeacht de diepte tenzij het gaat om vervanging van een reeds bestaande drainage	de werkzaamheden mogen niet leiden tot een onomkeerbare aantasting van de waterhuishoudkundige situatie en in het bijzonder de waterbergende capaciteit van de gronden;
het aanbrengen van oppervlakteverhardingen en half verhardingen	de verhardingen mogen geen onevenredige aantasting betekenen van de aanwezige natuurwaarden; de werkzaamheden mogen niet leiden tot een onomkeerbare aantasting van de aardkundige waarden;
het aanbrengen van ondergrondse leidingen	er mag geen blijvende aantasting plaatsvinden van de aanwezige natuurwaarden de werkzaamheden mogen niet leiden tot een onomkeerbare aantasting van de aardkundige waarden;
het verwijderen van houtopstanden	de werkzaamheden mogen niet leiden tot een onevenredige aantasting van de aanwezige landschappelijke en natuurwaarden;
het aanplanten van houtopstanden	de werkzaamheden mogen niet leiden tot onevenredige aantasting van de aanwezige landschappelijke en natuurwaarden.

Artikel 4 Wonen - 1

4.1 Bestemmingsomschrijving

4.1.1 Algemeen

De voor Wonen - 1 aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen;
b. beroep of bedrijf aan huis, waarbij de verkeersaantrekkende werking afgestemd dient te zijn op de feitelijke ontsluitingssituatie;
c. de opwekking van duurzame energie in de vorm van windenergie en zonne-energie alsmede warmte-koude opslag;
d. waterhuishoudkundige doeleinden;

een en ander met de bijbehorende voorzieningen, zoals tuinen en erven en overeenkomstig de in 4.1.2 opgenomen nadere detaillering van de bestemmingsomschrijving.

4.1.2 Nadere detaillering

In het onderstaande is een nadere detaillering opgenomen van het bepaalde in 4.1.1

a Aantal woningen

Per bestemmingsvlak is maximaal één woning toegestaan.

b Aan huis verbonden beroep

Binnen deze bestemming is gebruik van een deel van de woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen ten behoeve van de uitoefening van een niet-publieksgerichte beroepsactiviteit aan huis toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

1. het (mede) ten behoeve van een aan huis verbonden beroep in gebruik te nemen vloeroppervlak maximaal 40% van de vloeroppervlakte van de woning en/of de bijgebouwen mag bedragen met een maximum van 80 m²;
2. degene die de activiteiten in de woning en/of de bijgebouwen uitoefent, dient tevens de bewoner van de woning te zijn;
3. de activiteit mag niet leiden tot gebruik van extra parkeerruimte binnen het openbaar gebied. Extra parkeerruimte moet op eigen terrein gerealiseerd worden;
4. er mag geen detailhandel of groothandel plaatsvinden; hieronder worden niet begrepen handelsactiviteiten via het internet;
5. vanaf de openbare weg zichtbare excessieve reclame-uitingen niet zijn toegestaan;
6. de verkeersaantrekkende werking dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie.

c Aan huis verbonden bedrijf

Aan huis verbonden (bedrijfs)activiteiten zijn niet toegestaan, behoudens met toepassing van een omgevingsvergunning als bedoeld in 4.5.2;

d Duurzame energie

De opwekking van duurzame energie is uitsluitend toegestaan als ondergeschikte functie.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Toegestane bebouwing

Uitsluitend mogen worden opgericht bouwwerken ten dienste van de bestemming, zoals woningen met bijgebouwen en bijbehorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

4.2.2 Situering

Indien in een bestemmingsvlak een bouwvlak is aangeduid is, zijn gebouwen uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak'.

4.2.3 Maatvoering

Met betrekking tot de maatvoering en situering van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, dient aan het volgende te worden voldaan:

HOOFDGEBOUW VAN DE WONING	**MAX.**
goothoogte	6 m, tenzij een afwijkende maximum goothoogte is toegestaan, ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)'
(nok)hoogte	10 m, tenzij een afwijkende maximum goothoogte is toegestaan, ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)'
Inhoud	Zie 4.2.4

BIJGEBOUWEN BIJ WONING	**MAX.**
gezamenlijke oppervlakte per woning	120 m^2
goothoogte	3 m
(nok)hoogte	6 m

BOUWWERKEN, GEEN GEBOUWEN ZIJNDE	MAX.
hoogte erfafscheidingen	2 m
hoogte carports c.q. overkappingen	3 m
oppervlakte van een carport c.q. overkapping	20 m^2
hoogte overige bouwwerken geen gebouwen zijnde	6 m
oppervlakte paardenbakken	1200 m^2 tezamen met het deel dat eventueel binnen de agrarische bestemming is gesitueerd

4.2.4 Inhoud

Met betrekking tot de inhoud van woningen geldt het volgende:

a. indien de bestaande inhoud van een woning kleiner is dan 350 m^3 dan mag de inhoud van de woning niet meer bedragen dan 450 m^3;
b. indien de bestaande inhoud van een woning groter is dan 350 m^3 maar kleiner dan 450 m^3 dan mag de inhoud van de woning niet meer bedragen dan 600 m^3;
c. indien de bestaande inhoud van een woning groter is dan 450 m^3 maar kleiner dan 800 m^3, dan mag de inhoud van de woning niet meer bedragen dan 800 m^3;
d. indien de bestaande inhoud van de woning 800 m^3 of meer dan 800 m^3 bedraagt, dan mag de inhoud van de woning niet meer bedragen dan de bestaande inhoud;
e. van een nieuwe woning mag de inhoud niet meer bedragen dan 800 m^3.

4.2.5 Zwembaden

In afwijking van het bepaalde in 4.2.3 geldt voor zwembaden, niet zijnde een gebouw, dat:

a. deze uitsluitend op het zij- en/of achtererf worden gebouwd;
b. de hoogte maximaal 1 m bedraagt;
c. de afstand tot de grens van het bouwperceel minimaal 2 m bedraagt;
d. de oppervlakte maximaal 50 m^2 bedraagt;
e. de gezamenlijke oppervlakte van de bouwwerken op het zij- en achtererf maximaal 50% van de oppervlakte van dat zij- en achtererf bedraagt.

4.2.6 Ondergronds bouwen

Ondergrondse ruimten (kelders) bij woningen zijn uitsluitend toegestaan in één bouwlaag en mogen uitsluitend worden gesitueerd onder de woning (met inbegrip van aanbouwen, uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen) dan wel tot maximaal 25 m^2 buiten de woning, alsmede onder de vrijstaande bijgebouwen.

4.2.7 Voorwaardelijke verplichting hydrologisch neutraal bouwen

a. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen dient hydrologisch neutraal gebouwd te worden conform het gemeentelijk beleid. Al het hemelwater dient op eigen terrein te worden verwerkt en mag niet afstromen naar een naburig perceel. De te realiseren voorzieningen dienen op het eigen terrein aangebracht te worden. Deze hydrologische voorzieningen dienen daarna in stand te worden gehouden.
b. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.2.7 onder a voor een andere norm en / of andere methode om te voorzien in de omgang met het regenwater.

4.3 Afwijken van de bouwregels

4.3.1 Omgevingsvergunning maatvoering

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.2.3 teneinde de voorgeschreven goot- en bouwhoogte met 10% van de voorgeschreven hoogte te verhogen.

4.3.2 Omgevingsvergunning inhoud woning

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.2.4 teneinde de toegestane inhoud van de woningen te vergroten, mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a. de inhoud van de woning mag niet meer bedragen dan 1000 m^3;
b. de voorgeschreven goot- en bouwhoogte mag met maximaal 10% van de voorgeschreven maatvoering worden verhoogd;
c. de commissie ruimtelijke kwaliteit dient om advies gevraagd te worden met betrekking tot de stedenbouwkundige aanvaardbaarheid van het voornemen;
d. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing, dat wordt onderbouwd en gevisualiseerd in een terrein-/ beplantingsplan;
e. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
f. het gebruik mag niet leiden tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven, voortvloeiende uit de milieu- en dierenwelzijnswetgeving.

4.3.3 Omgevingsvergunning kleine windturbines

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.2.3 teneinde binnen het bestemmingsvlak de oprichting van 1 kleine windturbine ten behoeve van (aanvullende) stroomvoorziening op het betreffende perceel mogelijk te maken, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. de ashoogte van de kleine windturbine mag niet meer bedragen dan 15 m;
b. de tiphoogte van de kleine windturbine mag niet meer bedragen dan 20 m;
c. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
d. de omgevingsvergunning leidt niet tot een onevenredige aantasting van de in 4.1 genoemde waarden.

4.3.4 Omgevingsvergunning t.b.v. kapschuur

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.2.3 voor zover het de maximale goothoogte van bijgebouwen bij de woning betreft, teneinde een maximale goothoogte van 4,5 m aan één zijde te kunnen toestaan ten behoeve van een zogenaamde kapschuur (schuur met ongelijke goothoogte) met dien verstande dan het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt.

4.4 Specifieke gebruiksregels

4.4.1 Strijdig gebruik

In aanvulling op het bepaalde van artikel 2.1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt onder gebruik strijdig met de bestemming in ieder geval begrepen, het gebruiken en/of het laten gebruiken van gronden en/of opstallen voor:

a. vrijstaande bijgebouwen als zelfstandige woning en als afhankelijke woonruimte;
b. een aan huis verbonden bedrijfsactiviteit.

4.4.2 Voorwaardelijke verplichting parkeren

Nadat de gronden ter plaatse van de bestemming 'Wonen-1' in gebruik zijn genomen, dienen bij iedere woning binnen 0,5 jaar 3 parkeerplaatsen te worden aangelegd en in stand te worden gehouden.

4.4.3 Voorwaardelijke verplichting landschappelijke inpassing

Gebruik van de nieuwe woning overeenkomstig de bestemming conform lid 4.1 is enkel toegestaan onder de voorwaarde dat er binnen een termijn van maximaal 1 jaar na ingebruikname van de nieuwe woning uitvoering is gegeven aan de aanleg en vervolgens instandhouding van de landschappelijke elementen zoals opgenomen in het schetsontwerp van bijlage 1 of een vergelijkbare door het bevoegd gezag goedgekeurde landschappelijke inpassing.

4.4.4 Voorwaardelijke verplichting bluswatervoorziening

Gebruik van de nieuwe woning overeenkomstig de bestemming conform lid 4.1 is enkel toegestaan onder de voorwaarde dat binnen 40 meter van de woning een geschikte bluswatervoorziening aanwezig is. Deze wordt gerealiseerd in de vorm van een gesloten (brand)put met bovengrondse afwerking.

4.5 Afwijken van de gebruiksregels

4.5.1 Omgevingsvergunning mantelzorg

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.4.1 onder a en toestaan dat een (vrijstaand) bijgebouw wordt gebruikt als afhankelijke woonruimte ten behoeve van mantelzorg, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. een dergelijke bewoning is aantoonbaar nodig vanuit een oogpunt van mantelzorg; alvorens een omgevingsvergunning te verlenen vraagt het bevoegd gezag hieromtrent advies aan een onafhankelijk ter zake deskundige instantie;
b. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van in het geding zijnde belangen, waaronder die van omwonenden en (agrarische) bedrijven;
c. de afhankelijke woonruimte wordt ingepast binnen de vigerende regeling inzake bijgebouwen; met dien verstande dat de maximale oppervlakte van de afhankelijke woonruimte niet meer dan 120 m² mag bedragen;
d. er dient gebruik te worden gemaakt van het dichtst bij de hoofdwoning gelegen bijgebouw, tenzij op grond van doelmatigheidsmotieven een ander op het perceel gelegen bijgebouw/bedrijfsgebouw meer geschikt is;
e. de afhankelijke woonruimte dient te worden bewoond door degene(n) die de zorg nodig heeft/ hebben;
f. de voorziening dient te voldoen aan de eisen van het bouwbesluit;
g. zakenrechtelijke splitsing is niet toegestaan;
h. de afhankelijke woonruimte mag geen eigen perceelsontsluiting hebben;
i. parkeren dient op eigen erf plaats te vinden.

4.5.2 Omgevingsvergunning aan huis verbonden bedrijfsactiviteit

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.4.1 onder b voor de uitoefening van een aan huis gebonden (bedrijfs)activiteit, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. het ten behoeve van de aan huis gebonden (bedrijfs)activiteit in gebruik te nemen vloeroppervlak bedraagt maximaal 40% van de vloeroppervlakte van de woning en/of de bijgebouwen met een maximum van 80 m²;
b. degene die de activiteiten in de woning en/of de bijgebouwen uitoefent, dient tevens de bewoner van de woning te zijn;
c. de noodzakelijke parkeervoorzieningen dienen op eigen terrein te worden gesitueerd, tenzij wordt aangetoond dat geen onevenredige parkeerdruk ontstaat in het openbaar gebied;
d. het bedrijf dient qua aard, milieubelasting en uitstraling te passen in een woonomgeving;
e. er mag geen detailhandel of groothandel plaatsvinden, uitgezonderd een beperkte verkoop als ondergeschikte activiteit en wel in verband met de aan huis verbonden activiteit alsmede handelsactiviteiten via het internet;

f. vanaf de openbare weg zichtbare excessieve reclame-uitingen zijn niet toegestaan;
g. de verkeersaantrekkende werking dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie.

Artikel 5 Leiding - Gas

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Leiding - Gas aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de aanleg en instandhouding van een gastransportleiding;
één en ander met de bijbehorende voorzieningen.

5.2 Bouwregels

Binnen deze dubbelbestemming zijn uitsluitend gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde toegestaan ten behoeve van deze dubbelbestemming.

5.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 5.2 teneinde het oprichten van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van de op deze gronden liggende hoofdbestemming toe te staan, mits hierbij uit hoofde van de bescherming van de leiding, alsmede uit oogpunt van externe veiligheid geen bezwaar bestaat; dienaangaande wordt door het bevoegd gezag advies ingewonnen bij de betrokken leidingbeheerder.

5.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.4.1 Omgevingsvergunningplichtige werken

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren:
a. het aanbrengen van (half-)verhardingen;
b. het vergraven, ophogen, diepwoelen of diepploegen van de bodem;
c. het aanbrengen van diepwortelende beplanting en/of bomen;
d. het verwijderen van beplanting;
e. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of het op andere wijze ingraven c.q. indrijven van voorwerpen;
f. het uitvoeren van graafwerkzaamheden anders dan normaal spit- en ploegwerk;
g. het graven van sloten en het leggen van (drainage)leidingen.

5.4.2 Uitzonderingen

Het onder 5.4.1 vervatte verbod geldt niet voor werken of werkzaamheden:
a. waarvoor ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan een aanleg- of omgevingsvergunning is verleend;
b. welke ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan in uitvoering waren;
c. welke het normale beheer en onderhoud van de leidingen betreffen.

5.4.3 Verlening

De in 5.4.1 genoemde omgevingsvergunning wordt slechts verleend indien en voor zover door de werken en werkzaamheden geen veiligheidsrisico's ontstaan en de leidingen niet worden aangetast. Alvorens te beslissen omtrent een vergunning als bedoeld in 5.4.1 wordt door het bevoegd gezag schriftelijk advies ingewonnen bij de betrokken leidingbeheerder.

Artikel 6 Waarde - Archeologie 2

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor behoud en bescherming van waardevolle verwachte archeologische informatie in de bodem. Het gaat hierbij om gebieden met een hoge archeologische verwachting.

6.2 Bouwregels

Ten aanzien van het oprichten van bebouwing gelden de volgende regels:

a. Bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor bouwen voor het oprichten van een bouwwerk groter dan 120 m² dient de aanvrager een rapport te overleggen, waarin de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.
b. In afwijking van het gestelde onder a hoeft de aanvrager van een omgevingsvergunning voor bouwen geen rapport als bedoeld onder a te overleggen, indien:
    1. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het vervangen van bestaande bebouwing (waaronder bestaande ondergrondse kelders), waarbij de oppervlakte aan bebouwing niet wordt uitgebreid en de bestaande fundering wordt benut;
    2. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het uitbreiden van bestaande bebouwing tot maximaal 2,5 m uit de bestaande fundering;
    3. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het bouwen in de bodem tot een diepte dieper dan 7,50 +NAP ;
    4. naar oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.
c. Indien uit het onder a genoemde rapport of uit de beschikbare informatie als bedoeld in b onder 4, blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het oprichten van het vergunde bouwwerk zullen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorschriften verbinden aan de omgevingsvergunning voor bouwen:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot een bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij die voorschriften te stellen kwalificaties;
    4. de verplichting om na beëindiging van de werken en werkzaamheden een verslag uit te brengen waaruit blijkt op welke wijze met de archeologische waarden is omgegaan.

6.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.3.1 Omgevingsvergunningsplicht

Onverminderd het in de Erfgoedwet bepaalde is het verboden op of in de in dit artikel bedoelde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegde gezag de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, te doen of te laten uitvoeren:

a. grondwerkzaamheden, zoals afgraven, egaliseren, frezen, scheuren van grasland, diepploegen, aanbrengen van oppervlakteverhardingen, aanleg van drainage, verwijderen van funderingen en aanleg of rooien van bos, boomgaard, boom- of fruitteelt of diepwortelende beplanting;
b. graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofileren van waterlopen, sloten en greppels;
c. aanleggen van leidingen;

d. verlagen van de waterstand.

6.3.2 Uitzonderingen

Het onder 6.3.1 opgenomen verbod geldt niet:

a. In het kader van archeologisch onderzoek en archeologische opgravingen, mits deze worden verricht door een ter zake deskundige als bedoeld in de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie;
b. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen, drainage, kabels, leidingen en beplantingen voor zover deze werkzaamheden zich beperken tot reeds geroerde gronden;
c. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale agrarische gebruik, waaronder de aanleg van teeltondersteunende voorzieningen;
d. voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft tot een diepte dieper dan 7,50 +NAP;
e. voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft over een maximale oppervlakte van 120 m²;
f. voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft binnen een afstand van maximaal 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk;
g. voor werken en werkzaamheden die op het moment van het van kracht worden van het plan legaal in uitvoering zijn of legaal kunnen worden uitgevoerd krachtens een voor dat tijdstip geldende dan wel aangevraagde vergunning;
h. ingeval op grond van de Monumentenwet een vergunning is vereist.

6.3.3 Verlening

a. De onder 6.3.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend voor zover de archeologische waarden niet onevenredig worden aangetast, hetgeen moet blijken uit een rapport dat de aanvrager bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning dient te overleggen. In het rapport moeten de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld;
b. Indien het rapport of andere beschikbare informatie daartoe aanleiding geeft, dient op advies van een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg, die voldoet aan door het bevoegd te stellen kwalificaties zo nodig archeologisch vervolgonderzoek plaats te vinden.

6.3.4 Voorwaarden

Overeenkomstig het in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bepaalde kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning onder beperkingen verlenen en kunnen zij voorschriften aan de omgevingsvergunning verbinden, waaronder de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden.

6.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen, teneinde:

a. de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 2 geheel of gedeeltelijk te doen vervallen, indien op basis van aanvullend en/of definitief archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken gronden geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn dan wel er niet langer archeologische begeleiding of zorg nodig is;
b. de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 1 op te nemen, indien uit nader onderzoek blijkt, dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 7 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 8 Algemene bouwregels

8.1 Ondergeschikte bouwdelen

bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen zoals plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding niet meer dan 0,75 m bedraagt.

8.2 Afwijkende maatvoering

Bestaande gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die zijn opgericht in overeenstemming met de Woningwet of Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, maar waarvan de maatvoering afwijkt van de bouwregels van dit bestemmingsplan, zijn toegestaan in de bestaande maatvoering.

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning toestemming verlenen voor de plaatsing van een antennemast voor mobiele telecommunicatie, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. De antennemast wordt geplaatst binnen een bestemmingsvlak waarin geen woningen aanwezig zijn.
b. De antennemast leidt ook overigens niet tot een onevenredige aantasting van het woon- en leefmilieu in de omgeving.
c. De antennemast is aantoonbaar noodzakelijk voor een adequaat dekkend netwerk voor mobiele telecommunicatie en site-sharing behoort aantoonbaar niet tot de mogelijkheden.
d. De antennemast is niet hoger dan noodzakelijk voor een adequaat dekkend netwerk voor mobiele telecommunicatie met een maximum van 40 m.

Artikel 10 Overige regels

10.1 Van toepassing verklaring

Het bestemmingsplan:

1. 'Parapluplan Cultuurhistorie', vastgesteld op 03-05-2017;

is overeenkomstig van toepassing op de gronden van het bestemmingsplan 'Boskantse Broekstraat 3, Lunen'

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 11 Overgangsrecht

11.1 Overgangsrecht bouwwerken

11.1.1 Algemeen

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel kan worden gebouwd krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

11.1.2 Afwijken bij omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in 11.1.1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in 11.1.1 met maximaal 10 %.

11.1.3 Uitzondering

Het bepaalde in 11.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder omgevingsvergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

11.2 Overgangsrecht gebruik

11.2.1 Algemeen

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

11.2.2 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in 11.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

11.2.3 Onderbroken gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in 11.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

11.2.4 Uitzondering

Het bepaalde onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 12 Slotregel

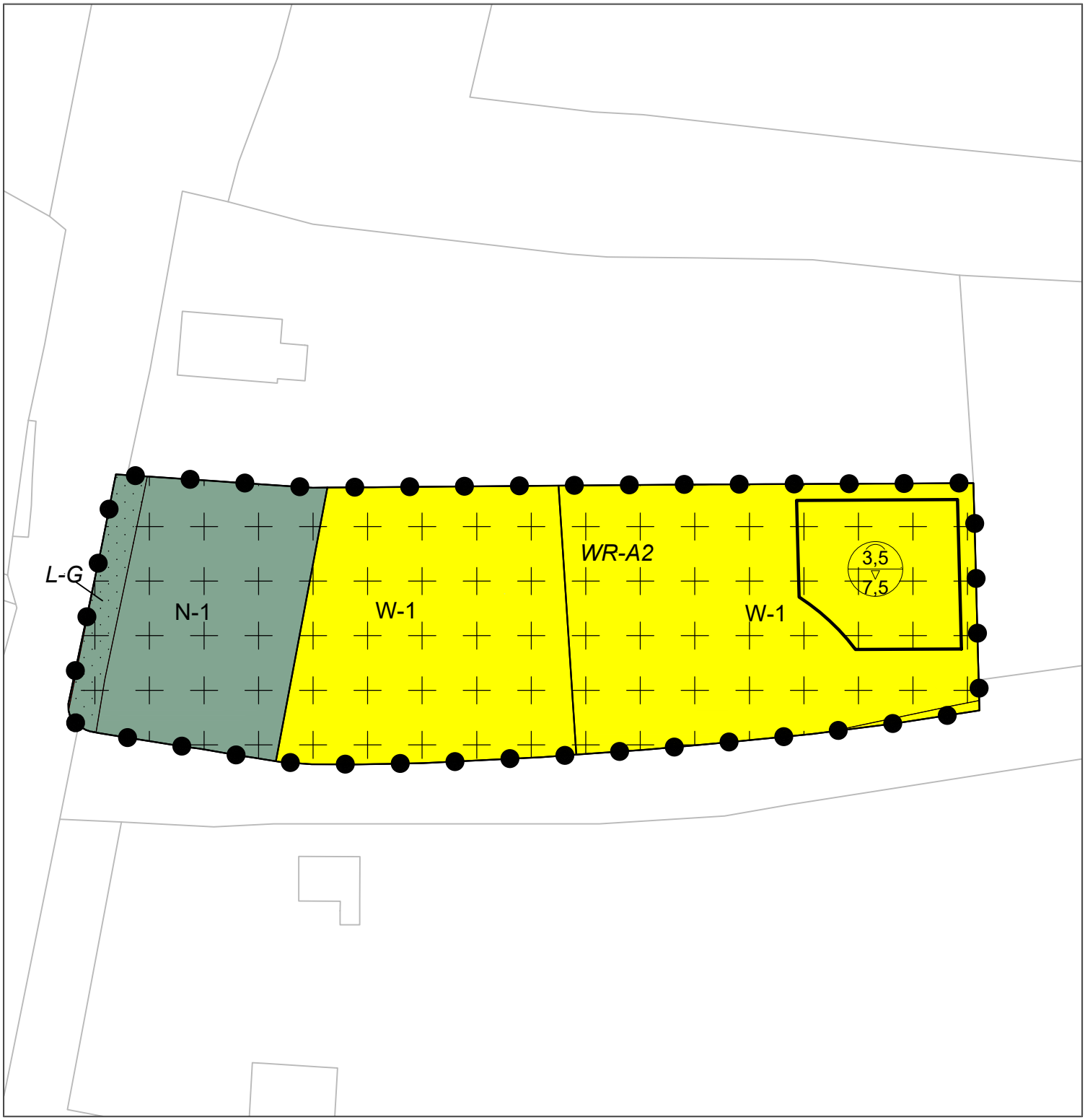
Deze regels worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan 'Boskantse Broekstraat 3, Lunen'.

Bijlagen bij de regels

Bijlage 1 Schetsontwerp

buro-sro.nl

stedenbouw + ruimtelijke ordening + ontwikkelingsmanagement



LEGENDA

plangebied

Enkelbestemmingen

- N-1 Natuur - 1
- W-1 Wonen - 1

Dubbelbestemmingen

- L-G Leiding - Gas
- WR-A2 Waarde - Archeologie 2

Bouwvlakken

- bouwvlak

Maatvoeringen

- 3,5 / 7,5 maximum goothoogte (m) maximum bouwhoogte (m)

Overig

- ondergrond (kad, 1 mrt 2022)

Meters
0 2 4 6 8 10 20 30 40 50

N

Bestemmingsplan Boskantse Broekstraat 3, Lunen Gemeente Wijchen

idn	: NL.IMRO.0296.BGBBoskBrstr3-DFBP
schaal	: 1:1000
formaat	: A4
projectnr.	: 56.90.36
laatst gew.	: 11 april 2022
tekenaar	: RvB/JB
www.buro-sro.nl	: Vestiging Arnhem

BURO SRO



Legenda

- Bestaande woning
- Bestaande bijgebouwen
- Inrit met parkeerplaatsen
- Openbaar toegankelijke ecologische pluktuin met poel
- Rustpunt en informatiepunt historie Lunen
- Nieuwe seniorenwoning met inpandige garage als archetype fruitschuur
- Hoogstamfruitboomgaard met bloemrijke weide
- Dierenweide in fruitboomgaard
- Bestaande bomen aan Boskantse Broekstraat
- Opgaande beplanting met boom- en struikvormers
- Milieucontour melkveehouderij 50m
- Hagen
- Aanleg sloot als hemelwateropvang

Meter
0 10 20 30 40 50

Boskantse Broekstraat 3 | Gemeente Wijchen

Schetsontwerp | april 2022

BURO SRO



























Boskantse Broekstraat 3 | Gemeente Wijchen

Schetsontwerp | april 2022

BURO SRO



Legenda

- Bestaande woning
- Bestaande bijgebouwen
- Inrit met parkeerplaatsen
- Openbaar toegankelijke ecologische pluktuin met poel
- Rustpunt en informatiepunt historie Lunen
- Nieuwe seniorenwoning met inpandige garage als archetype fruitschuur
- Hoogstamfruitboomgaard met bloemrijke weide
- Dierenweide in fruitboomgaard
- Bestaande bomen aan Boskantse Broekstraat
- Opgaande beplanting met boom- en struikvormers
- Milieucontour melkveehouderij 50m
- Hagen
- Aanleg sloot als hemelwateropvang

Meter
0 10 20 30 40 50

Boskantse Broekstraat 3 | Gemeente Wijchen

Schetsontwerp | april 2022

BURO SRO



























Boskantse Broekstraat 3 | Gemeente Wijchen

Schetsontwerp | april 2022

BURO SRO

Stedenbouwkundige randvoorwaarden en beeldkwaliteit

Architectuur	Landelijke, agrarische sfeer. De architectuur van de nieuw te bouwen woonschuur voegt zich naar het landschap en de boomgaard: schuurvorm met een sobere detaillering. Zowel historiserende als eigentijdse interpretaties zijn mogelijk. De gevel heeft een horizontale geleding en een ingetogen plasticiteit.
Bouwmassa	Vorm bestaat uit een enkelvoudig, langgerekte massa met duidelijke kap. Aanbouwen en nevenvolumes dienen qua beeld deze vorm zoveel mogelijk te ondersteunen (bijvoorbeeld in de lengterichting van het volume).
Bouwhoogte en kapvorm	De hoogte bedraagt maximaal één bouwlaag met kap. De kapvorm bestaat uit een zadeldak. Dakvlakken dienen als geheel herkenbaar te zijn: uitsparingen en opbouwen dienen zoveel mogelijk te worden beperkt. De schuurwoning wordt afgedekt met een kap waarvan de dakhelling niet minder bedraagt dan 30 graden en niet meer dan 65 graden. Bij voorkeur geringe overstekken bij daken toepassen gezien de schuurarchitectuur. Een overkapte buitenplaats door een verlengde kap is wel denkbaar.
Oriëntatie	De schuurwoning heeft geen prominente kopgevel, voorstelbaar is dat het woongedeelte zich aan de noordzijde bevindt. Ter hoogte van de berging is het toepassen van schuurdeuren passend.
Materialisatie en kleurgebruik gevels	Metselwerk in baksteen of gevels met hout bekleed (horizontaal of verticaal) zijn passend in de agrarische sfeer. Stucwerk of wit gekeimde delen zijn niet passend. Kleurgebruik in aardse kleuren en materialen en i.c.m. staal en glas zijn mogelijk.
Materialisatie en kleurgebruik daken	Pannendak in matte grijstint. Zonnepanelen dienen zoveel mogelijk in het dakvlak te worden geïntegreerd om een zo rustig mogelijk beeld te realiseren.



























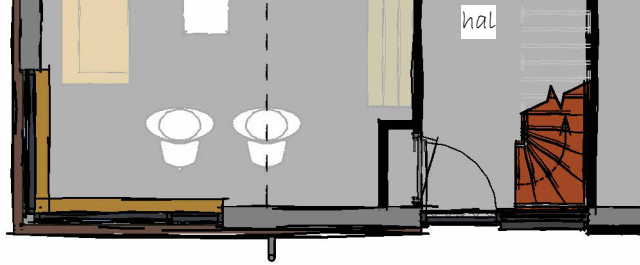
Boskantse Broekstraat 3 | Gemeente Wijchen

Schetsontwerp | april 2022

BURO SRO

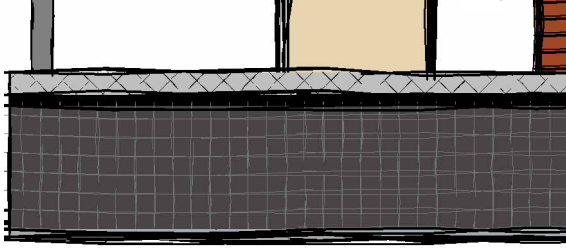
Violier 2
5361 MR Grav
T: 0486-42 14
E: info@veeke
www.veekens

opdrachtgever:	Dhr. en mev Boskantse E 6603 LD Wi
betreft:	Schuurwoni Boskantse E
status:	SCHETSON
onderdeel:	plattegrond



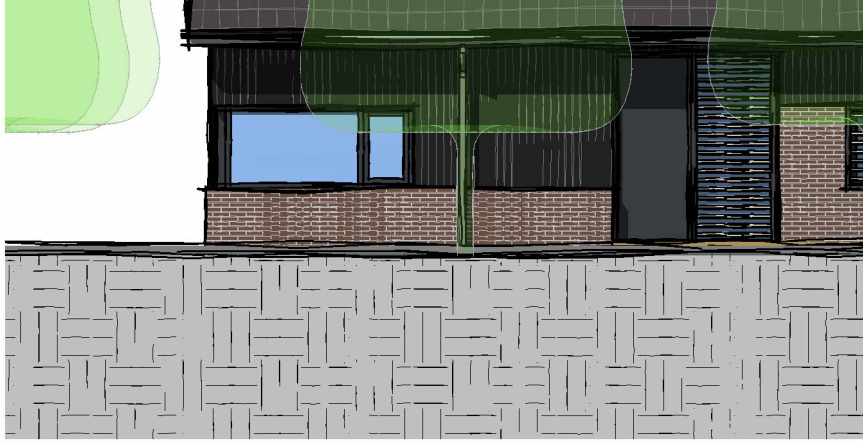
Begane grond

1 : 100



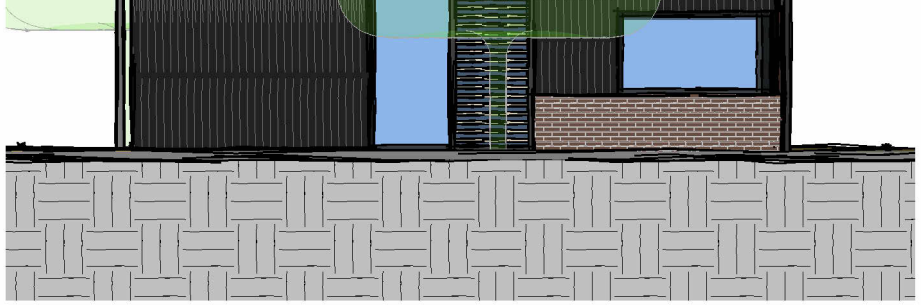
1e Verdieping

1 : 100



Vooraanzicht

1 : 100



Linkerzijaanzicht

1 : 100

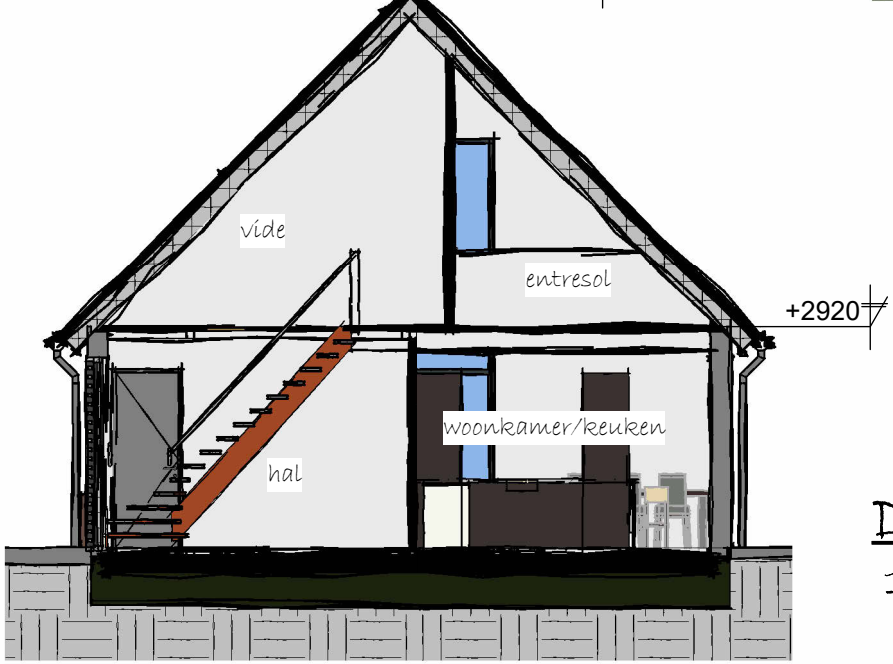
Re

1 :



Achteraanzicht

1 : 100



DOO

1 : 1



Doorsnede B-B

1 : 100



Buurtschap Lunen

U bevindt zich hier in het buurtschap Lunen, op de grens tussen Gelderland en Brabant.

Buurtschap Lunen is een zeer oud buurtschap, gelegen op een rivierduin. Archeologische vondsten wijzen op een bijna permanente bewoning vanaf de Steentijd. Het lag op een snijpunt van een noord-zuid en een oost-west route die al in de Romeinse tijd bestonden. De oost-west route liep vanuit Nijmegen naar Brabant. Vanaf Lunen liep deze weg onder meer langs het huidige restaurant “Vesta” waar vroeger het poststation met wisselpaarden voor de postkoets was.

 Deze paal staat langs de Graafseweg op de hoek van de Rijdtsestraat.

De paal staat er ter nagedachtenis aan de hoogste waterstand (blauwe vlak) van de watersnood in 1926 die op 31 december 1925 bij een dijkdoorbraak (Maas) in de naastgelegen plaats Nederasselt zich voltrok. Deze watersnood had rampzalige gevolgen voor het gehele gebied van Maas en Waal en een deel van de Bommelerwaard.

Naar aanleiding van deze dijkdoorbraak is men ook begonnen met de aanleg van het Maas en Waalkanaal (verbinding tussen de Maas en de Waal). Het kanaal werd voorzien van twee sluizen, aan de Maaskant in Heumen en aan de Waalkant in Weurt (Nijmegen).

In de jaren vijftig hadden de meeste inwoners van Lunen een boerenbedrijf met akkerbouw en veeteelt. Naast de boerenbedrijven, waren er ook twee transportbedrijven, Piet van Kaauwen en Rinus Arts, een timmerfabriek van Hent van Heumen, een loonbedrijf van The Arts, een smederij van Burgers, tevens was hierin een café gevestigd. Als de boeren thuiskwamen van de veemarkt werd in café Burgers genoten van een jonge jenever of een citroentje. Bij de Ger de Leeuw, aan de overkant van de weg, was vroeger ook een café, De Koning van Engeland. Deze naam kreeg dit pand n.a.v. een bezoek van deze koning in 1944? Ook was er een kruidenierswinkel van Chris van Rossum met een bakkerij! Was er een overlijden in de buurt, werd er aan huis afscheid genomen en werd er gebeden bij de overledene door alle buurtgenoten.

Ik herinner me vanuit mijn jeugdjaren dat in Lunen samen gedaan werd met machines, er werd uitgeleend. Er was zeker een saamhorigheidsgevoel! Moest er een kalf of veulen verlost worden dan was er altijd hulp vanuit de buurt en werd na afloop geproost op het nieuwe leven.

Impressie uit vroegere tijden

Foto’s van boerderijen met de naam van de vroegere bewoners en een impressie van het Lunen anno 2021!











Enkele foto’s van feestelijke gebeurtenissen in Lunen bv.:

De mannen van Lunen vormen hier het feestcomité bij de priesterwijding van Toon Jaspers in 1941.



Niet een nieuw kabinet, maar een Lunens feestcomité.

Ecologisch – Natuur inclusief bouwen – meerwaarde voor de omgeving.

Informatiebord:

Wij willen voor de Lunenaren, wandelaars en fietsers die bijvoorbeeld met een knooppuntentocht bezig zijn, een pauzemoment bieden: heerlijk genieten op een bankje van een appel, peer, pruim of kers.





Er worden fruitbomen geplant met verschillende soorten fruit. De toegang tot dit stuk zal openbaar zijn. Op dit deel van het perceel zal een zit- / rustmogelijkheid worden gecreëerd.

Bij de entree van dit deel van het perceel zal een passend bord worden geplaatst met een verwijzing naar het verleden van buurtschap Lunen en meer specifiek het oorspronkelijke boerenerf van de familie van Riky in Lunen. Dit zal ongeveer onderstaande tekst zijn:

De boomgaard en moestuin waren in het verleden beeldbepalende elementen van het vroegere boerenerf in Lunen en bij ons thuis.

Het ging in die tijd om hoogstamfruitbomen, het fruit moest klimmend of met een ladder geoogst worden. Onder de fruitbomen werd vaak vee geweid, de zogenaamde fruitweide. Of er werd een moestuin aangelegd.

Na de Tweede Wereldoorlog werden de hoogstamfruitbomen verdrongen door laagstamfruitbomen. Deze bomen hadden een hogere opbrengst en het fruit was gemakkelijker te oogsten. Er was onder de fruitbomen geen ruimte meer voor vee of een groentetuin.



Daarnaast zullen bij de bomen kleine informatieborden geplaatst, zoals in onderstaande foto is aangegeven met de pijl. Op deze borden zal kort wat informatie worden gegeven over de betreffende fruitsoort. Hieronder zijn enkele voorbeelden van dergelijke teksten benoemd.





Reine Victoria

Deze langwerpige pruim is waarschijnlijk afkomstig uit Engeland en werd in 1944 in de handel gebracht. De kleur is rood, het vruchtvlees is geel en sappig.



Zoete kers (Prunus Avium)



Conference peren

De Conference is een tamelijke grote handpeer.
Het sappige vruchtvlees is lichtoranje en zoet.
Het ras is een Engels perenras dat in 1894 in de handel kwam en waarmee in Nederland meer dan 65 jaar ervaring is.



De Elstar
De Elstar is een appel met een rode blos op een geelgroene ondergrond. Er zijn echter zeer veel kleurmutanten van helderrood tot donkerrood.



Sterappel of Sterreinette is een veel geroemd appelras dat omstreeks 1830 is ontstaan. Het ras is van Nederlandse of Belgische herkomst uit Maastricht, Luik of Sint-Truiden. In Limburg werd de appel ook wel Binnenrode genoemd.

Dat wordt genieten!





Openbaar Zaaknummer: 75143

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan 'Boskantse Broekstraat 3, Lunen'.

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. Vaststellen dat er geen zienswijze is ingediend.
2. Het bestemmingsplan 'Boskantse Broekstraat 3, Lunen' ongewijzigd vast te stellen in de vorm van de dataset met identificatienummer NL.IMRO.0296.BGBBoskBrstr3-DFBP en zoals verbeeld op papier.
3. Aan te geven dat in het bestemmingsplan gebruik is gemaakt van een ondergrond die ontleend is aan de BGT-kaart, aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing.
4. Geen exploitatieplan vast te stellen.
5. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Aanleiding
Op 2 augustus 2021 heeft de initiatiefnemer een principe verzoek ingediend. Met het verzoek vraagt de initiatiefnemer ons om medewerking te verlenen aan het realiseren van een seniorenwoning ten oosten van de bestaande woning. Daarnaast wordt op een deel van het perceel natuurontwikkeling gerealiseerd, inclusief een openbaar deel voor toeristen, met een pluktuin.

Op 7 december 2021 heeft uw college positief besloten op de ingediende KPI-aanvraag (het kleinschalig particulier initiatief, Z/21/058985). Middels dit besluit is een positieve grondhouding aangenomen ten opzichte van het ingediende plan. Inmiddels heeft deze initiatiefnemer ook alle onderzoeken uitgevoerd. Met die onderzoeken is de haalbaarheid en uitvoerbaarheid van het aangepaste plan aangetoond. Het concept bestemmingsplan is aangeleverd. Deze lag van 1 september 2022 tot en met 12 oktober 2022 ter inzage. Er is geen zienswijze op het plan ingediend. Met deze beslisnota wordt aan uw raad gevraagd om dit bestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen.

Eerdere besluiten

Datum	Wat
23 augustus 2022	Vaststelling ontwerp bestemmingsplan 'Boskantse Broekstraat 3, Lunen', Z/22/075143.
7 december 2021	Principemedewerking kleinschalige particuliere initiatieven, tweede ronde 2021, Z/21/068220, dossiernummer 3236.

Gewenst resultaat
Het vaststellen van het bestemmingsplan 'Boskantse Broekstraat 3, Lunen'. Het plan maakt het realiseren van een seniorenwoning ten oosten van de bestaande woning mogelijk. Daarnaast wordt op een deel van het perceel natuurontwikkeling gerealiseerd, inclusief een openbaar deel voor toeristen, met een pluktuin.

Argumenten
1.1 Op het ontwerpbestemmingsplan is tijdens de termijn van de terinzagelegging geen zienswijze ingediend.
Na akkoord van het college op het ontwerp bestemmingsplan, heeft het plan gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn is er geen zienswijze ingediend.

2.1 Dit is een wettelijke verplichting.
Het bestemmingsplan is gebaseerd op een ondergrond die ontleend is aan de BGT-kaart, aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing (voor zover verwerkt door het Kadaster). Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening moet uw raad dit in het vaststellingsbesluit expliciet aangeven.

4.1 Met de initiatiefnemer is een realisatieovereenkomst gesloten.
Met de gesloten realisatieovereenkomst is het verhaal van de gemeentelijke kosten zeker gesteld. Hierin zijn alle afspraken met de initiatiefnemer vastgelegd. In geval er sprake is van claimbare planschade, zijn ook die kosten voor de initiatiefnemer. Daardoor hoeft er tegelijk met de vaststelling van het bestemmingsplan geen exploitatieplan vastgesteld te worden. Uw raad moet dit wel expliciet besluiten.

5.1. Een m.e.r.-beoordeling is niet nodig.
Op grond van de selectiecriteria uit bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling blijkt niet dat sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die leiden tot een m.e.r. beoordelingsplicht. De gemeenteraad moet in deze gevallen expliciet besluiten om geen m.e.r. beoordeling uit te voeren.

Tegenargumenten en risico's
2.1 Tegen het vaststellingsbesluit kan beroep worden ingesteld.
Na vaststelling van dit bestemmingsplan dient het plan wederom zes weken ter inzage te liggen. In deze periode is het mogelijk beroep in te stellen.

Financiële gevolgen
De uitvoering van het plan gebeurt op rekening en risico van de aanvrager. De garantie hiervoor is vastgelegd via een realisatieovereenkomst. Die zijn door zowel de gemeente als de initiatiefnemer ondertekend.
Voor het herzien van het bestemmingsplan en verlenen van een omgevingsvergunning is de aanvrager leges verschuldigd. Daarvoor heeft de aanvrager een legesnota ontvangen.

Communicatie
De vaststelling van het bestemmingsplan wordt door ons college bekendgemaakt in de Staatscourant, het Gemeenteblad en op de website van de gemeente. In 'De Wegwijs' wordt een verwijzing naar de officiële bekendmaking in het Gemeenteblad opgenomen. Het vastgestelde bestemmingsplan kan door eenieder worden bekeken op de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl. Bij de publieksbalie in het gemeentehuis is het plan op afspraak analoog in te zien.

Met bovenstaande wordt voldaan aan de wettelijke eis dat iedere belanghebbende kennis kan nemen van de voorgestelde ruimtelijke ontwikkeling.

Uitvoering of Vervolgstappen
Tegen het vastgestelde bestemmingsplan staat er gedurende een termijn van zes weken beroep open bij de Afdeling. Beroep kan worden ingesteld door belanghebbenden:

- die een zienswijze hebben ingediend;
- aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan naar voren hebben gebracht;
- die het niet eens zijn met de wijzigingen (niet van toepassing voor dit plan) die bij de vaststelling in het bestemmingsplan zijn aangebracht.

Tevens kan tijdens de beroepstermijn –alleen naast het instellen van een beroepschrift- een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend. Dat kan bij de Voorzitter van de Afdeling. Zonder zo'n verzoek treedt het bestemmingsplan daags na afloop van de beroepstermijn in werking. Als een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, dan treedt het bestemmingsplan niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Na afloop van de beroepstermijn van zes weken na de publicatiedatum treedt het plan in werking in geval er geen beroep is ingesteld. Na die periode kan een bouwaanvraag voor de bouw worden ingediend.

Voorstel

1. Vaststellen dat er geen zienswijze is ingediend.
2. Het bestemmingsplan 'Boskantse Broekstraat 3, Lunen' ongewijzigd vast te stellen in de vorm van de dataset met identificatienummer NL.IMRO.0296.BGBBoskBrstr3-DFBP en zoals verbeeld op papier.
3. Aan te geven dat in het bestemmingsplan gebruik is gemaakt van een ondergrond die ontleend is aan de BGT-kaart, aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing.
4. Geen exploitatieplan vast te stellen.
5. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

1. Verliesfactor

categorie			punten /eenheid		opper-vlakte (ha)	punten	
Natuurvriendelijke oever, poel, zoete plas	L01.15, L01.01, N04.02		3990			0	
Houtwal, houtsingel, elzensingel, bomenlaan, rij knotwilg	L01.02, L01.03, L01.07,L01.08	leeftijd < 25 jaar	3000			0	
		leeftijd 25-100 jaar	3990			0	
		leeftijd >100 jaar	4980			0	
Struweelhaag of scheerhaag	L01.05 en L01.06		3990			0	
Hoogstamboomgaard	L01.09		2660			0	
Moeras, rietland	N05.04		2660			0	
Nat schraalland / vochtig hooiland	N10.01 en N10.02		2000			0	
Vochtig weidevogelgrasland	N13.01		1000			0	
Droge natuurgraslanden	N11.01, N12.02, N12.03		1000			0	
Kruiden- en faunarijke akker	N12.05		1000			0	
Ruigteveld of -zoom	N12.06		1000			0	
Alle typen natuurlijk bos	N14, N15, N16 en N17	leeftijd < 25 jaar	3000			0	
		leeftijd 25-100 jaar	3990			0	
		leeftijd >100 jaar	4980			0	opp. (ha)
				VERLIESPUNTEN		0	0,00

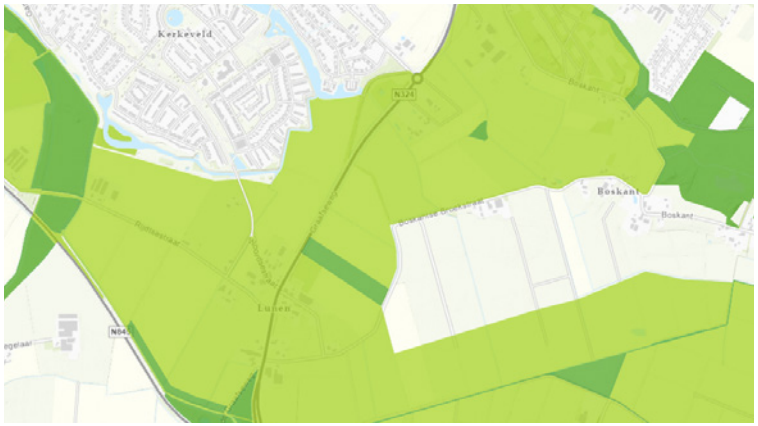
Tabel 2 IMPACTFACTOR

categorie	eenheid	basispunten /eenheid	aantal eenheden	toeslagfactoren nieuwe functie op deze locatie	indien van toepassing factor verhogen	open landschap/aardkundige waarden	indien van toepassing factor verhogen	ligging in EVZ	indien van toepassing factor verhogen	Impactpunten basis	incl. toeslagen	
woningen	wooneenheid	20	1	2	1	2	2	1,25	1,25	20	50	
	m2 woonbestemming / 100	4	16,5	2	1	2	2	1,25	1,25	66	165	
woonwijk	wooneenheid	25		2	1	2	1	1,25	1	0	0	
	ha woonwijk	600		2	1	2	1	1,25	1	0	0	
bedrijventerrein - milieucategorie 1 en 2	ha. bedrijventerrein	1500		2	1	2	1	1,25	1	0	0	
milieucategorie 3 en 4	ha. bedrijventerrein	3000		2	1	2	1	1,25	1	0	0	
milieucategorie 5 en 6	ha. bedrijventerrein	4500		2	1	2	1	1,25	1	0	0	
windturbine	aantal turbines x m wieklengte /50	1250		1,5	1	1	1	1,25	1	0	0	
zonnepark	ha. functioneel zonneveld	400		1,5	1	1,5	1	1,25	1	0	0	
wegen <80 km/uur	ha. verharding	2000		2	1	2	1	1,25	1	0	0	
middel	ha. verharding	3000		2	1	2	1	1,25	1	0	0	
wegen > 100 km/uur	ha. verharding	4000		2	1	2	1	1,25	1	0	0	opp. (ha)
			IMPACTPUNTEN								215	0,17

Tabel 3. VERSTERKINGSMAATREGELEN

categorie		basis	opp (ha)	factor tijdelijke maatregel	indien van toepassing factor verlagen	factor bijdrage EVZ	indien van toepassing factor verhogen	Versterkingspunten basis	Versterkingspunten incl. toeslagen
Natuurvriendelijke oever	L01.15	3000		0,7	1	1,25	1	0	0
Poel	L01.01	3000	0,025	0,7	1,25	1,25	1	75	93,75
Houtwal, houtsingel, elzensingel,	L01.02 en L01.03	3000	0,063	0,7	1,25	1,25	1	189	236,25
Struweelhaag of scheerhaag	L01.05 en L01.06	3000		0,7	1	1,25	1	0	0
Laan (dubbele bomenrij)	L01.07	3000		0,7	1	1,25	1	0	0
Rij knotwilgen	L01.08	3000		0,7	1	1,25	1	0	0
Hoogstamboomgaard	L01.09	2000	0,21	0,7	1,25	1,25	1	420	525
Zoete plas	N04.02	2000		0,7	1	1,25	1	0	0
Dynamisch moeras	N05.04	2000		0,7	1	1,25	1	0	0
Nat schraalland / Vochtig hooiland	N10.01 en N10.02	2000		0,7	1	1,25	1	0	0
Vochtig weidevogelgrasland	N13.01	1000		0,7	1	1,25	1	0	0
Droge natuurgraslanden	N11.01, N12.02, N12.03	1000		0,7	1	1,25	1	0	0
Kruiden- en faunarijke akker	N12.05	1000	0,15	0,7	1,25	1,25	1	150	187,5
Ruigteveld of -zoom	N12.06	1000		0,7	1	1,25	1	0	0
Alle typen natuurlijk bos	N14, N15, N16 en N17	2000		0,7	1	1,25	1	0	0
Speciale elementen									
Stobbenwallen	hoge toegevoegde waarde over kleine oppervlakten	5000		0,7	1	1,25	1	0	0
Takkenril/ houtstapel	hoge toegevoegde waarde over kleine oppervlakten	5000		0,7	1	1,25	1	0	0
Nestkast steen, bos- of kerkuil		10		0,7	1	1,25	1	0	0
Kleine zoogdiertunnel	das, bever, kleine marters e.a.	100		0,7	1	1,25	1	0	0
Herpetofaunatunnel	reptielen en amfibieën	300		0,7	1	1,25	1	0	0
Boombrug	marters, eekhoorn	100		0,7	1	1,25	1	0	0
'Hop-over'	vleermuizen, vlinders en vogels	100		0,7	1	1,25	1	0	0
Loopstroken of -richels	bij bestaande brug of duiker, voor zoogdieren	100		0,7	1	1,25	1	0	0
			VERSTERKINGSPUNTEN					1042,5	opp
VEREISTE VERSTERKING			*215*	*BALANS*				*827,5*	0,45









Boskantse Broekstraat 3, Lunen | Gemeente Wijchen

GO versterkingsplan

BURO SRO

Project

GO versterkingsplan

Boskantse Broekstraat 3, Lunen

Gemeente Wijchen

Projectnummer: 56.90.36

Initiatiefnemer

F. Hofmans

Boskantse Broekstraat 3

6603 LD Wijchen

Opsteller

Buro SRO

Sweerts de Landasstraat 50

6814 DG Arnhem

Contactpersoon: Erwin Stevens

T (026) 35 23 125

E erwin.stevens@buro-sro.nl

Datum

juli 2022

Inhoud

Landschappelijke context 6

Historie 7
Huidige situatie 8

Gelders natuurnetwerk & Groene ontwikkelingszones 10

Kernkwaliteiten en ontwikkelingsdoelen 10

Schetsontwerp 14

Inrichting- & beheerplan 16

Inrichting 16
Beheerplan 19





Inleiding

De initiatiefnemers zijn woonachtig aan de Boskantse Broekstraat 3 in het buurtschap Lunen. De boerderij is lange tijd in de familie en sinds 1987 gekocht van de ouders van de huidige bewoner.
Het initiatief maakt het mogelijk dat de huidige bewoners in de nieuw te bouwen seniorenwoning gaan wonen en hun zoon de bestaande hoofdwoning betrekt. Naast dat er hiermee wordt voldaan aan de woonbehoefte van de betrokkenen, wordt er tevens kwaliteitsverbetering voor de omgeving gerealiseerd door het versterken van:

- Natuurwaarden (ecologie, biodiversiteit).
- Esthetische, culturele en historische waarden (streekeigen kenmerken).
- Gebruikswaarde voor het publiek (toegankelijkheid voor de buurt/het buurtschap).

Dit GO (Groene Ontwikkelingszone) versterkingsplan beschrijft de wijze waarop het perceel (en de ontwikkeling) een bijdrage levert aan de versterking van de landschapskwaliteiten en het Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszones.

Landschappelijke context

De locatie is gelegen in het oeverwallenlandschap nabij de grens met het maaskommenlandschap. Deze grens is gelegen op de Boskantse Broekstraat en is ook in het gebied duidelijk te zien. Ten noorden van de weg een meer besloten beeld, ten zuiden wijdse zichten over het open landschap.



Beslotenheid ten noorden van de Boskantse Broekstraat



Openheid ten zuiden van de Boskantse Broekstraat



V Oude Oeverwallen 	- Versterken tot halfopen landschap door ontwikkeling landschaps-elementen, geïnspireerd op het aanwezige reliëf en cultuurhistorische patronen
VI Maaskommen 	- Behouden samenhangend open gebied en versterken wegbeplantingen

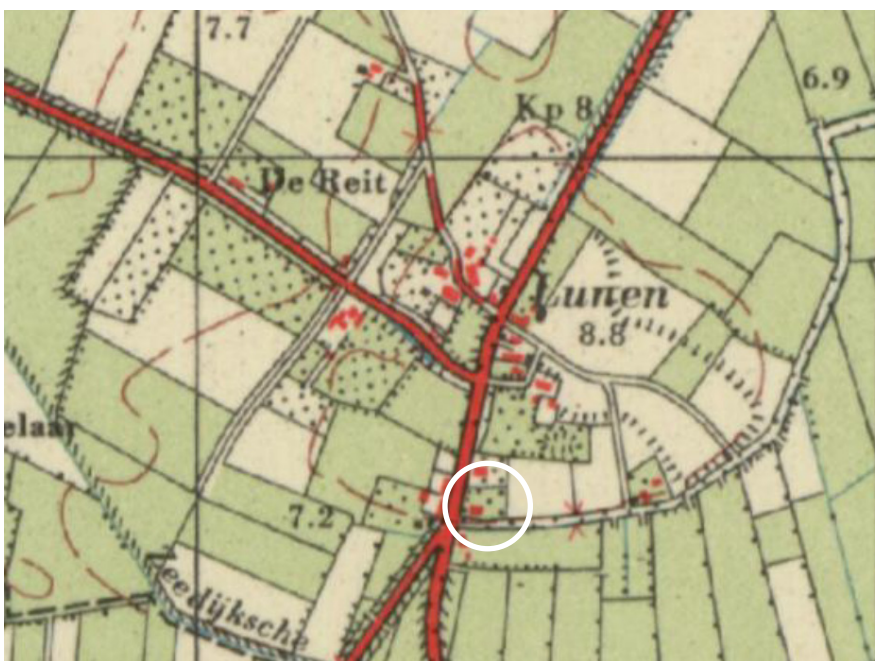
Historie

Lunen is ontstaan op de kruising van de Rijdtsestraat en Graafseweg als een cluster van agrarische bedrijven. Verspreid tussen de akkers, fruitboomgaarden en weiden lagen daarin de erven en veldschuren als een landelijke enclave (1900). Te zien is dat de locatie destijds ook al bewoond was en ontsloten op / gelegen aan de Graafseweg.

Rond 1960 was het aantal fruitboomgaarden in Lunen op het hoogtepunt en waren er bij elk erf hoogstamfruitbomen gelegen waardoor het landschap destijds veel beslotener was dan dat nu het geval is.



Historische kaart 1900, bron: topotijdreis.nl



Historische kaart 1960, bron: topotijdreis.nl

Huidige situatie

In de huidige situatie is het aantal erven in Lunen nog steeds gering. De erven zijn wel groter geworden waardoor het beeld tegenwoordig ‘steniger’ is geworden. Dit komt ook door de opwaardering van de Graafseweg naar provinciale weg (N324) en het daarbij behorende wegprofiel. Opgaande beplanting bestaat in de huidige situatie met name uit laanbeplanting en beperkt erfbeplanting. Nabij de kruising tussen de Graafseweg en de Zeedijkse Leigraaf bevinden zich een aantal bospercelen.

In de directe nabijheid van de planlocatie bevinden zich naast een aantal woningen, een melkveehouderij (ten zuiden van de locatie) en aan de overzijde van de Graafseweg een vleeswarenbedrijf. De melkveehouderij en de Graafseweg zijn objecten om rekening mee te houden in het kader van milieuzoneringen.

Het perceel zelf bestaat uit een woongedeelte met de woning met bijgebouw en omliggende siertuin en een landelijk ingericht deel aan weerszijden daarvan waar hobbymatig herten worden gehouden. In tegenstelling tot eerdere bebouwing op deze locatie, presenteert de woning zich naar de Boskantse Broekstraat (in plaats van voorheen de Graafseweg).

De woning en het bijgebouw zijn geen onderdeel van een voormalig erf waardoor een karakteristieke erfachtige opzet ontbreekt. Het architectuurbeeld en de royale siertuin onderstrepen dit. Het geïsoleerde bijgebouw verkeert in prima staat en wordt gebruikt voor onder andere stalling en hobby waardoor deze dient te worden behouden.

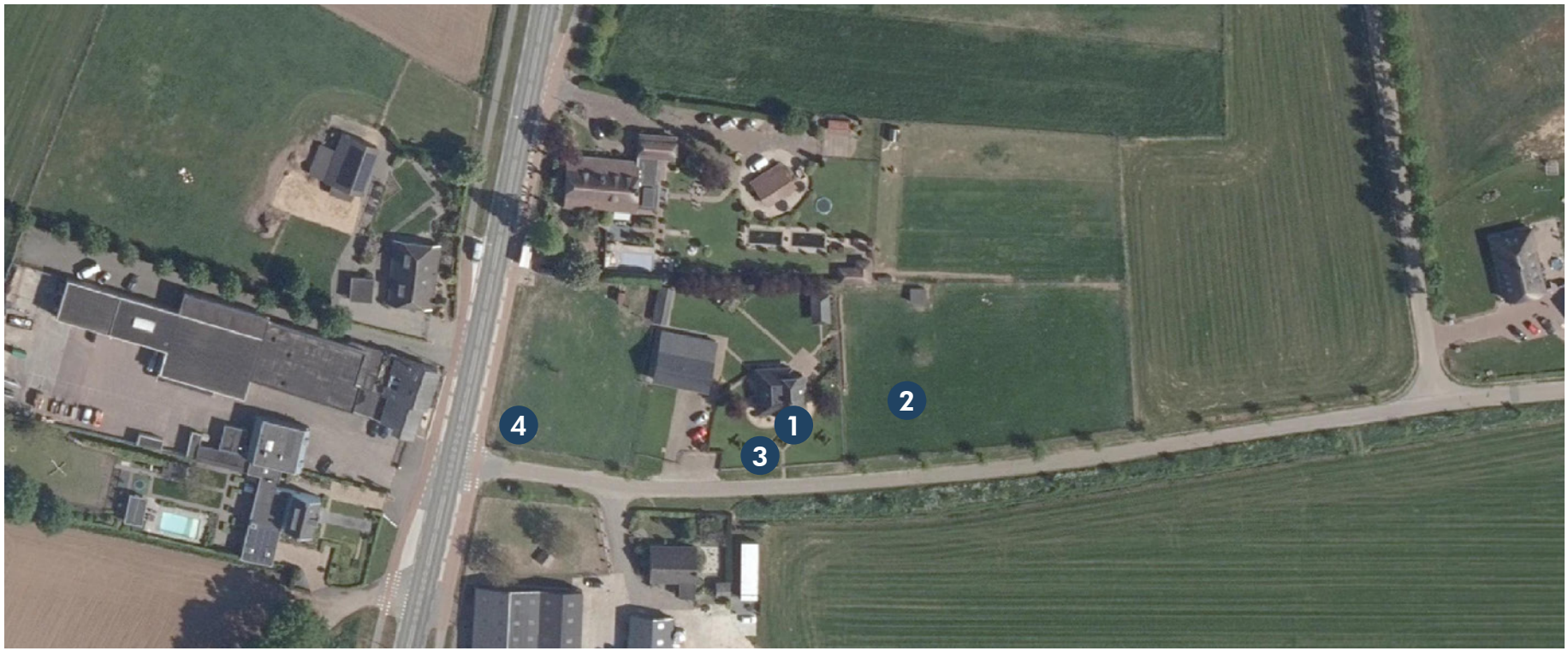
Het bestaande groen op en rond het woonperceel bestaat uit de laanbeplanting (eiken) langs de Boskantse Broekstraat, enkele solitaire bomen (walnoot, rode beuken) en een bomenrij op de grens met het noordelijk gelegen perceel.



1. Foto bestaande woonhuis



2. Foto bestaande dierenweide ten oosten van het woonhuis





3. Bestaande siertuin



4. Bestaande dierenweide ten westen van het woonhuis

Gelders natuurnetwerk & Groene ontwikkelingszones

Ter plaatse van het plangebied is het gebied aangeduid als Groene Ontwikkelingszone (GO) en is een ecologische verbindingszone (EVZ) gelegen. In artikel 2.52 van de omgevingsverordening is bepaald dat een nieuwe activiteit of ontwikkeling binnen de GO alleen toe is gestaan als uit onderzoek blijkt dat:

a de kernkwaliteiten of ontwikkelingsdoelen, genoemd in bijlage Kernkwaliteiten Gelders natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone, per saldo en naar rato van de ingreep worden versterkt; en

b de samenhang niet verloren gaat.

Voor de ecologische verbindingszone is zowel de realisatie van Model Das als Model Kamsalamander voorzien. De locatie maakt onderdeel uit van de brede Landschapszone waarin Corridors en Stapstenen worden gerealiseerd.

Verder is er ook sprake van een aardkundige waarde in het gebied. De locatie maakt onderdeel uit van het Rivierduincomplex van Wijchen, waarbij sprake is van een recente verstuiving en om sommige plekken nog een relatief gave bodemopbouw aanwezig is.

Kernkwaliteiten en ontwikkelingsdoelen

Naast de hierna volgende gebiedsgerichte kernkwaliteiten zijn met name de kwaliteiten stilte, donkerte en rust van toepassing voor deze locatie. Bij de inpassing een nieuwe of uitbreiding van bestaande functie wordt daar specifiek aandacht aan besteed.

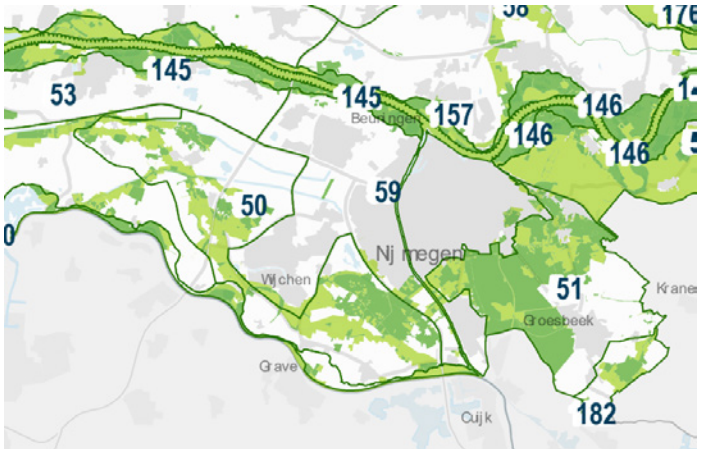
Deelgebied Riverduinengordel Overasselt – Bergharen

Kernkwaliteiten:

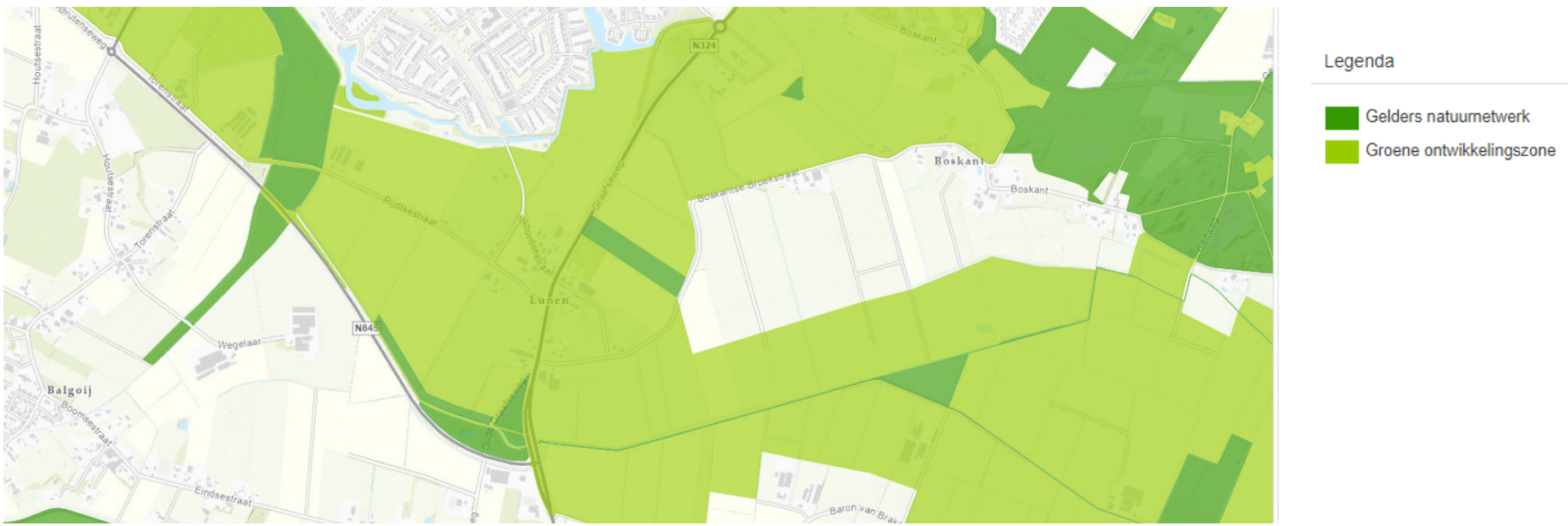
- Gordel van rivierduinen met zandlandschap (dennenbosjes, vennen, heide), ook oude Maasmeanders, verder oeverwal met veel akkerbouw langs de Maas in het zuiden en onbebouwde kom in het noorden met weteringen
- Ecologische verbindingen Overasseltse Vennen - Bergharen, Bergharen - Maas en Bergharen - Fort St. Andries
- Leefgebied steenuil
- Leefgebied kamsalamanber
- Voormalige leefgebied dassen
- Aardkundige waarden

Ontwikkelingsdoelen natuur en landschap GO

- Ontwikkeling ecologische verbindingszone Overasseltse Vennen - Bergharen met water en moeraszones en opgaande landschapselementen (bosjes, singels)
- Ontwikkeling populatie dassen
- Ontwikkeling biotopen voor vlinders, reptielen en amfibieën en vogels van cultuurlandschappen
- Ontwikkeling coulissenlandschap met singels en hagen



Uitsnede kaartbeeld kernkwaliteiten GNN en GO, deelgebieden



Uitsnede kaartbeeld kernkwaliteiten GNN en GO, Omgevingsverordening Gelderland

EVZ-model kamsalamander

Dit model bestaat uit een corridor met stapstenen, ingebed in een landschapszone. "Natte" elementen, met name poelen, zijn essentieel. Behalve de kamsalamander kunnen ook andere zeldzame amfibieën - heikikker, boomkikker, knoflookpad - en ringslang doelsoort zijn. Dit model mikt op een herstel van een kleinschalig landschap met ook natte elementen. Daarmee is het toepasbaar zowel in het Rivierengebied als op de lage zandgronden. De kwaliteit van de natte elementen is van groot belang, terwijl de "droge" elementen zeer verschillend kunnen zijn. Het model biedt plaats aan een zeer grote verscheidenheid aan organismen: van spitsmuis tot steenuil en van libel tot vleermuis. De poelen in de zone dienen echter vrij van vis te zijn en te blijven.

Ontwikkelkansen

De locatie is te klein voor een volledige stapsteen van 3 ha. maar kan wel bijdragen aan de versterking van de landschapszone en een toekomstige stapsteen.

- Poelen van minimaal 500 m^2.
- Landhabitat bestaande uit struweel, heggen of houtwallen met voldoende schuilmogelijkheden in de vorm van dood hout en dergelijke.



EVZ-model Das

Dit model bestaat uit een brede landschapszone. De zone is opgebouwd uit kleinschalig landschap waarin houtwallen, singels en bosjes dekking bieden en geleiding geven en waarin voldoende geschikte voedselgebieden aanwezig zijn. "Natte" elementen zijn niet noodzakelijk in deze zone. Dit model is, behalve voor das en boommarter, functioneel voor allerlei dieren van bossen, bosranden en kleinschalig landschap.

Ontwikkelkansen

Voor het Model Das liggen vooral kansen in het versterken van de landschapszone.

- Versterking van kleinschalig agrarisch gebied met vochtige weilanden, houtwallen, singels, lanen en bosjes.
- Versterking corridor door realisatie singels, houtwallen en bos.



Kwalitatieve invulling ontwikkeldoelstelling GO en EVZ

Ter plaatse van het plangebied wordt een woning gerealiseerd grenzend aan een bestaand woonperceel. De omvang van de extra woonbestemming bedraagt circa 1650 m^2. Hiervoor wordt als compensatie een woonbestemming met een omvang van circa 2100 m^2 getransformeerd naar Natuur. De nog te realiseren natuur ter plaatse bestaat uit een ecologische pluktuin met poel, omzoomd door singelbeplanting bestaande uit boomvormers en heesters. Daarnaast wordt een singel aangelegd teneinde de oost-west verbinding door het plangebied te versterken. De singel loopt achter de bestaande woning en maakt verbinding met een grote nieuw aan te leggen hoogstamfruitboomgaard, de singel loopt ook door aan de noordzijde van de nieuwe hoogstamfruitboomgaard. Met deze natuurlijke inrichting wordt de landhabitat van de kamsalamander en de corridorfunctie voor de das versterkt. Met de invulling van de hoogstamboogaard en singels wordt daarnaast specifiek het potentieel leefgebied van de steenuil versterkt.

Kwantitatieve effectbeoordeling ontwikkeling

In de ontwerp omgevingsverordening is expliciet aandacht besteed aan de wijze waarop de effectbeoordeling van nieuwe ontwikkelingen beoordeeld dient te worden. Nieuwe ontwikkeling (binnen bestemmingsplan) wordt alleen toegelaten als de kernkwaliteiten of ontwikkelingsdoelen, per saldo en naar rato van de ingreep worden versterkt en de samenhang niet verloren gaat. Hiervoor heeft de provincie een paar rekenmodellen opgesteld om de balans tussen het verlies aan waarden, de impact van de nieuwe functie en de versterking te bepalen. Bovenstaande invulling is in de betreffende rekenmodellen ingevoerd (zie bijlage 6 bij het bestemmingsplan). Vanuit de ontwikkeling is het noodzakelijk minimaal 215 versterkingspunten te realiseren, met de ontwikkeling worden 1042 punten gerealiseerd. Hiermee ontstaat een positieve balans van 827,5 punten.

Schetsontwerp

Op basis van eerdere analyses zijn uitgangspunten opgesteld die het schetsontwerp vormen.

Aan het ruimtelijk concept voor de situering van de nieuwe woning liggen een aantal kaders, ideeën en wensen ten grondslag. Deze hebben gezamenlijk geleid tot de locatie en vormgeving van de woning. Vanuit zowel de wens van de initiatiefnemers als vanuit milieuzonering ligt het zoekgebied voor de nieuw te bouwen woning op de weide ten oosten van de bestaande woning.

De ontwikkeling is gericht op het realiseren van een kwaliteitsverbetering van het perceel en de omgeving. Het bestaat uit een aantal aspecten: bebouwing en duurzaamheid, landschappelijke inpassing en natuur en cultuurhistorie.

Het doel is om de bestaande opzet van een woonhuis met landschappelijk groen aan weerszijden daarvan te behouden maar de invulling daarvan te verbeteren. Door gebiedseigen landschapselementen toe te passen wordt het voormalige beeld van Lunen met een afwisseling van bebouwing en fruitboomgaarden hersteld. Ook wordt hiermee een waardevolle bijdrage geleverd aan de beoogde EVZ.

Omdat de bestaande bebouwingsopzet en architectuur een burgerwoning (en geen voormalig boerenerf) betreft, wordt de nieuwe woning niet geforceerd in een erfachtige opzet bij de bestaande woning, maar op enige afstand daarvan gesitueerd. Daar staat de nieuwe woning als veldschuur te midden van een aan te planten hoogstamfruitboomgaard. Een archetype en landschapselement die met name vroeger veel voor kwamen in dit gebied. Met een bescheiden voorkomen en plaatsing op enige afstand van de weg (en buiten de contour van de melkveehouderij) voegt de woning zich in het landschap als onderdeel van de boomgaard. Door uitsluitend een beperkte (sier)tuin aan de achterzijde van de woning te realiseren wordt dit verder versterkt.

De dierenweide aan de westzijde van de bestaande woning wordt omgevormd tot openbare pluktuin. Zo wordt het zicht vanaf de Graafseweg op het bestaande bijgebouw ontnomen en presenteert de bestaande woning zich nog duidelijk naar de Boskantse Broekstraat. De prominente ligging maakt deze plek een geschikte bezoeklocatie voor voorbijgangers en een waardevolle verfraaiing van het buurtschap Lunen. Bij dit rustpunt zal ook een informatiebord worden geplaatst waarop kort de historie van Lunen en de relatie met plukfruit wordt toegelicht.

In het ‘Inrichting- & beheerplan’ wordt verder ingegaan op de inrichting van het perceel en de diverse landschappelijke inpassingen en landschapselementen, met daarop volgend het beheerplan hiervan.



Legenda

- Bestaande woning
- Bestaande bijgebouwen
- Inrit met parkeerplaatsen
- Openbaar toegankelijke ecologische pluktuin met poel
- Rustpunt en informatiepunt historie Lunen
- Nieuwe seniorenwoning als archetype fruitschuur
- Hoogstamfruitboomgaard met bloemrijke weide
- Dierenweide in fruitboomgaard
- Bestaande bomen aan Boskantse Broekstraat
- Opgaande beplanting met inheemse boom- en struikvormers
- Milieucontour melkveehouderij 50m
- Hagen
- Aanleg sloot als hemelwateropvang

Inrichting- & beheerplan

Inrichting

De nieuwe woning staat als veldschuur te midden van een aan te planten hoogstamfruitboomgaard. Een deel van de boomgaard wordt gecombineerd met een dierenweide. Het overige deel van de boomgaard wordt voorzien van extensief beheerd bloemrijk gras.
Aan de straatzijde wordt een sloot / greppel gerealiseerd die ruimte biedt aan het opvangen van hemelwater en een natuurlijke begrenzing vormt langs de weg.

De dierenweide aan de westzijde van de bestaande woning wordt omgevormd tot ecologische pluktuin met poel, omzoomd door beplanting bestaande uit struik- en boomvormers die tevens een geschikt habitat voor struweelvogels vormt.

De te versterken en uit te breiden houtsingel loopt achter bestaande woning langs en maakt verbinding met de nieuw aan te leggen hoogstamfruitboomgaard.

Met deze natuurlijke inrichting wordt de landhabitat van de kamsalamander en de corridor functie voor de Das versterkt. Met de invulling van de hoogstamboomgaard en de houtsingel wordt specifiek het potentieel leefgebied van de steenuil versterkt.

Hierna is verder uitgewerkt hoe de maatregelen concreet worden vormgegeven.

Beplantingsplan ▶



Legenda

Voorwaardelijk verplicht

A. Behoud bestaande bomen

B. Behoud bestaand hagen

C. Behoud bestaand groen

D. Planten geschoren haag

E. Planten houtsingel (boom- en struikvormers)

F. Planten vogelbosje/pluktuin

G. Planten hoogstamfruitboomgaard

H. Zaaien kruiden- en faunarijk grasland

I. Aanleggen greppel

J. Aanleggen poel- en natuurvriendelijke oever

K. Aanleggen struinpad

Overig

Bestaande bebouwing

In te passen nieuwe woning

Tuininrichting

Verharding

Behoud weiland

Naam / omschrijving	Soort	(Plant)maat	Plantverband	Aantal	Situering
Geschoren gemengde haag	Gebiedseigensoorten: Sleedoorn, egelantier, veldesdoorn, gelderse roos, hazelaar, wilde appel	ca. 200 m[1] 60-80 cm hoog	tweerijig met verschoven verband	4 stuks/m[1]	D
Houtsingel (struik- en boomvormers)	Gebiedseigensoorten: Hazelaar, rode kornoelje, boswilg, lijsterbes, sleedoorn, hondsroos, egelantier, gelderse roos, kardinaalsmuts, gewone vlier, vogelkers, zomereik, ruwe berk, haagbeuk, gewone es	60-80 cm hoog, tenminste 18 stuks plantmaat 8-10 cm diameter	Tenminste 6 verschillende soorten, groepsgewijs aanplanten in verschoven verband	1 stuks/m^2	E
Vogelbosje/pluktuin	Gebiedseigensoorten: lijsterbes, gewone vlier, krent, aalbes, braam, vogelkers, meidoorn, gelderse roos	60-80 cm hoog	Tenminste 6 verschillende soorten, groepsgewijs aanplanten in verschoven verband	1 stuks/m^2	F
Hoogstamfruitboomgaard	Hoogstamfruitbomen: appel, peer, pruim, walnoot of kers	8-10 cm diameter	Verschoven verband	35	G
Kruiden- en faunarijk grasland	Bijvoorbeeld: G2 - Bloemrijk graslandmengsel voor zwaardere gronden van de CruydtHoeck	ca. 2960 m^2	n.v.t.	1 gram/m^2	H

Beplantingsplan, tabel

Beheerplan

Geschoren gemengde haag

Een geschoren gemengde haag is een dichte rij struiken, die minimaal 1 keer per jaar wordt geschoren. Na enkele jaren krijgen ze een dichte structuur. De hagen geven beschutting en nestelgelegenheid voor vogels en trekken insecten aan, waar vogels dan ook weer van profiteren. De gemengde haag bestaat uit verschillende soorten.

Beheer: minimaal 1 keer per jaar het scheren van de haag.

Waar nodig na 2 jaar inboeten.



Houtsingel

Het is een zelfstandig liggend, lijnvormig landschapselement bestaande uit een beplanting van streekeigen en inheemse bomen en struiken, eventueel met hakhout. Een houtsingel kan aan één- of weerszijden begrenst worden door een greppel.

Beheer: minimaal 1 keer per 3 jaar 50% van de heesters afzetten en minimaal 1 keer per 5 jaar toepassen van vormsnoei van de bomen. Bescherming tegen vraat. Waar nodig na 2 jaar inboeten.



Vogelbosje / pluktuin

Vogelbosjes zijn vaak te vinden op het erf. Een vogelbosje is een bosje dat voornamelijk uit struiken bestaat en vaak niet groter is dan 500 m². De soorten die in het bosje aangeplant worden, zijn vooral besdragende struiken zoals meidoorn, Gelderse roos en lijsterbes om vogels aan te trekken. Een assortiment dat zich goed laat combineren met de functie van een pluktuin.

Beheer: na 5 jaar onderhoudssnoei.

Bescherming tegen vraat. Waar nodig na 2 jaar inboeten.

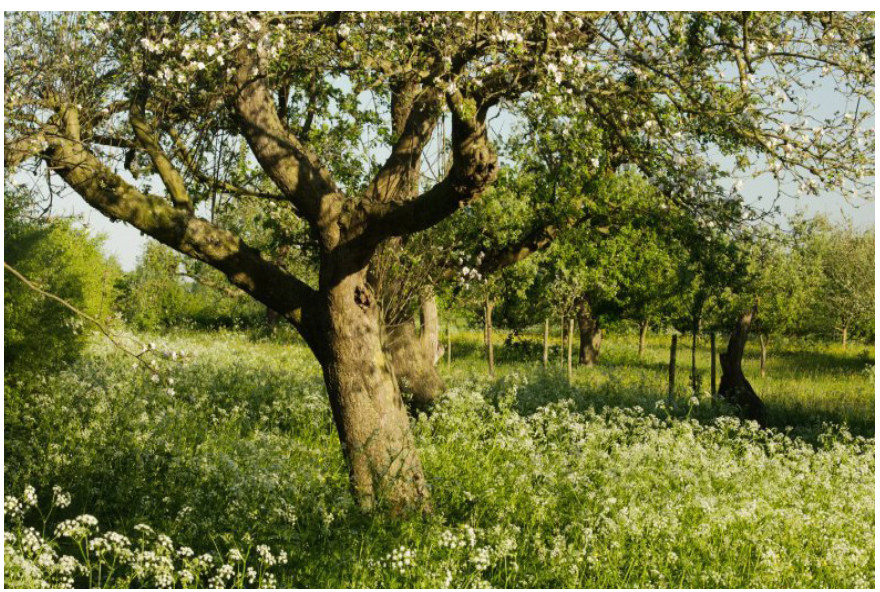


Hoogstamfruitboomgaard

Hoogstamboomgaard: meerdere fruitbomen op een weide. De zijtakken groeien op minimaal 1.80 m boven de grond uit de stam.

Het beheer van de fruitbomen in de (dieren)weide bestaat uit het vrijmaaien van opschot rondom de stam en begeleidingssnoei om te voorkomen dat te dikke takken (uitscheuren) en een te dichte kroon (omwaaien) ontstaat.

Bescherming tegen vraat. Waar nodig na 2 jaar inboeten.



Kruiden- en faunarijk grasland

Kruiden- en faunarijk grasland wordt bij een goede kwaliteit gekenmerkt door variatie in structuur (ruigte en plaatselijk struweel, hogere en lage vegetatie) en een kruidenrijke graslandbegroeiing die rijk is aan kleine fauna. Gradiënten binnen (grond)waterpeil en voedselrijkdom zorgen voor diverse vegetatietypen.

Beheer: één à twee keer per jaar maaien en het maaisel afvoeren.



Struinpad

De struinpaden worden aangelegd door het bos en door de graslanden. De paden zijn uitgemaaide stroken van 1 meter breed in het veld.

Beheer: Het gras maaien vindt 6 keer per jaar plaats en kan achter blijven liggen op het perceel. Voor het maaien wordt het oppervlak afgezocht op obstakels, stenen etc. en worden deze handmatig verwijderd.



Greppel

Greppels zijn lange geulen in akkers en weilanden. Ze worden gebruikt om overtollig water naar een sloot af te voeren waardoor de grond minder drassig wordt. Planten, die anders verrotten en schimmelen, kunnen dan beter groeien. Greppels zijn vooral nuttig in kleigrond omdat klei water moeizaam doorlaat. Greppels liggen vaak droog.

Beheer: Jaarlijks open houden van de greppel door onder andere verzamelde vegetatieresten te verwijderen.



Poel & Natuurvriendelijke oevers

Een poel is een ondiepe kleine waterplas met stilstaand grondwater, waar de omstandigheden zodanig zijn dat ze kan dienen als voortplantingsgebied voor kikkers, padden en salamanders.

Beheer: Verwijder jaarlijks opslag van elzen en wilgen en maai de kanten. De frequentie voor het opschonen van de poel is afhankelijk van de grootte, gemiddeld een keer per 6 jaar.



buro-sro.nl

stedenbouw + ruimtelijke ordening + ontwikkelingsmanagement

Verkennend bodemonderzoek
Boskantse Broekstraat naast nr. 3
Lunen (gemeente Wijchen)

21-2420-R01AvH



C O L O F O N

Opdrachtgever	Dhr. F. Hofmans Boskantse Broekstraat 3 6603 LD Wijchen
Contactbedrijf	Buro SRO Sweerts de Landasstraat 50 6814 DG Arnhem
Locatie	Boskantse Broekstraat naast nr. 3 te Lunen (gemeente Wijchen)
Type onderzoek	Verkennend bodemonderzoek NEN 5740
Rapportnummer	21-2420-R01AvH
Datum rapport	10 februari 2022
Auteur	Dhr. A.J. van Houwelingen Projectleider Bodem
Kwaliteitscontrole	Mevr. M. Penders Projectleider Bodem

Inventerra
Nijverheidsweg 34
3341 LJ Hendrik-Ido-Ambacht

(078) 682 24 55
info@inventerra.nl

I N H O U D S O P G A V E

1. INLEIDING 1

2. MILIEUHYGIËNISCH VOORONDERZOEK NEN 5725 2

2.1 Algemeen 2
2.2 Verzamelde informatie vooronderzoek 2
2.3 Hypothese 3

3. OPZET, UITVOERING EN RESULTATEN VERKENNEND BODEMONDERZOEK NEN 5740 5

3.1 Onderzoeksopzet 5
3.2 Uitvoering veldwerk 5
3.3 Uitvoering chemisch-analytisch onderzoek 6

4. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 8

B I J L A G E N

1. Weergave onderzoekslocatie
   1.1 Omgevingskaart en kadastrale gegevens
   1.2 Situatietekening(en)
   1.3 Foto's
2. Boorprofielen
3. Analysecertificaten
4. Toetsingskader
5. Resultaten vooronderzoek
6. Kwaliteitsaspecten van het onderzoek

1. INLEIDING

In opdracht van de heer F. Hofmans heeft Inventerra in januari 2022 een verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 verricht op de locatie aan de Boskantse Broekstraat naast nr. 3 te Lunen (gemeente Wijchen).

De aanleiding voor het bodemonderzoek is de voorgenomen bouw van een woning. In verband hiermee is inzicht in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem vereist. Het doel van het uitvoeren van dit bodemonderzoek is het vaststellen van de huidige bodemkwaliteit en of deze bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor het huidige en toekomstige gebruik.

Onderhavig onderzoek is uitgevoerd conform de werkwijze volgens de NEN 5725:2017 (Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek) en de NEN 5740 (Strategie voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek).

Kwaliteit
Inventerra is door Normec Certification gecertificeerd voor de BRL SIKB 2000, protocol 2001, 2002 en 2018 (certificaatnummer EC-SIK-20241) en de BRL SIKB 6000, protocol 6001 en 6002 (certificaatnummer EC-SIK-60009) en is tevens door TÜV Nederland gecertificeerd voor de algemene kwaliteitsnorm NEN-EN-ISO 9001.

De genoemde beoordelingsrichtlijn BRL SIKB 2000 is onderdeel van een certificatiesysteem voor het gehele proces van veldwerk bij milieuhygiënisch onderzoek, inclusief alle secundaire processen, dat begint bij de acceptatie van het veldwerk en dat eindigt bij de overdracht van veldgegevens en monsters, inclusief de daarbij horende veldwerkrapportage, aan de opdrachtgever.

Op dit bodemonderzoek zijn de volgende protocollen, behorende bij de BRL SIKB 2000, van toepassing:
☒ 2001 – Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen.
☒ 2002 – Het nemen van watermonsters.
☐ 2018 – Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem.

De beoordelingsrichtlijn BRL SIKB 2000 is niet van toepassing op:
- de processen vóór het veldwerk, zoals vraagstelling, gegevens verzamelen en onderzoeksvoorstel;
- de processen ná het veldwerk, zoals laboratoriumanalyses, interpretatie van analyse- en veldwerkresultaten en advies;
- veldwerk anders dan middels de technieken boringen, steken en graven van sleuven, inclusief alle veldwerk dat volgt op deze technieken zoals plaatsen van peilbuizen of bemonsteren van peilbuizen;
- de monsterneming in het kader van het Besluit bodemkwaliteit.

Inventerra verklaart hierbij geen organisatorische, financiële of juridische binding te hebben met de opdrachtgever en/of de onderhavige onderzoekslocatie en verklaart daarmee te voldoen aan de vereisten zoals gesteld in Kwalibo (Besluit uitvoeringskwaliteit bodembeheer).

2. MILIEUHYGIËNISCH VOORONDERZOEK NEN 5725

2.1 Algemeen

Om inzicht te krijgen over de mogelijke aanwezigheid van verontreinigingen wordt relevante informatie over de onderzoekslocatie en eventueel de beïnvloeding vanuit de directe omgeving verzameld, geanalyseerd en geïnterpreteerd. De te verzamelen informatie is afhankelijk van de aanleiding en het doel van het vooronderzoek. De aanleiding voor het navolgend beschreven vooronderzoek is het opstellen van een hypothese over de bodemkwaliteit ten behoeve van het uit te voeren bodemonderzoek (aanleiding A uit de NEN 5725:2017).

Ten behoeve hiervan dient in ieder geval informatie te worden verzameld over:
- Bodemopbouw en geohydrologie, inclusief informatie over de verwachte aan- of afwezigheid van antropogene lagen in de bodem;
- Verwachting t.a.v. de bodemkwaliteit op basis van de bodemkwaliteitskaart, reeds uitgevoerde bodemonderzoeken en of mogelijk sprake kan zijn van een geval van ernstige bodemverontreiniging;
- Gebruik en beïnvloeding van de locatie, verdachte situaties, asbest, activiteiten en/of ongewone voorvallen, op basis van het voormalige en huidige gebruik.

Voor het verzamelen van de benodigde informatie kunnen meerdere informatiebronnen worden geraadpleegd, zoals:
- Informatie/interview(s) eigenaar en/of opdrachtgever
- Archieven gemeente, omgevingsdienst en/of provincie
- Online bronnen zoals bodemloket.nl en topotijdreis.nl
- Bodemkwaliteitskaarten
- Topografische kaarten
- Geohydrologische kaarten

Verder dient een terreinverkenning te worden uitgevoerd. Deze kan eventueel meteen voorafgaand aan de uitvoering van het veldwerk worden uitgevoerd.

Vermeld dient te worden dat de verantwoordelijkheid voor de resultaten van onderhavig onderzoek wordt beperkt tot de aan deze resultaten ten grondslag liggende en op het moment van onderzoek ter beschikking staande gegevens, alsmede de bij de terreininspectie(s) ter plaatse van de onderzoekslocatie geconstateerde situatie.

2.2 Verzamelde informatie vooronderzoek

In de navolgende tabel is de tijdens het vooronderzoek verzamelde relevante informatie weergegeven.

Tabel 1 Overzicht verzamelde informatie vooronderzoek

Gegevens onderzoekslocatie	
Adres	Boskantse Broekstraat naast nr. 3 te Lunen (gemeente Wijchen)
Kadaster	gemeente Wijchen, sectie Q, nr. 147 (ged.)
XY-coördinaten	X: 179.500 Y: 421.490
Begrenzing onderzoekslocatie	De begrenzing van de onderzoekslocatie is weergegeven in bijlage 1. De oppervlakte van de onderzoekslocatie bedraagt circa 1.800 m².
Huidig gebruik	Weide
Toekomstig gebruik	Gepland is de nieuwbouw van een woning.
Omgeving	De locatie wordt omringd door weilanden en een woning met tuin. Zuidelijk bevindt zich de openbare weg.

Vervolg tabel 1 Overzicht verzamelde informatie vooronderzoek

Overige informatie vooronderzoek	
Informatie eigenaar / opdrachtgever	Geen bijzonderheden
Terreinverkenning	• De locatie is in gebruik als weide. • Bij de terreininspectie is aandacht besteed aan het voorkomen van verdachte punten, zoals brandplaatsen, terreinophogingen of verzakkingen, aanwezigheid van puin op de bodem en de aanwezigheid van asbestverdachte bouw- en/of verhardingsmaterialen. Voornoemde aspecten zijn niet waargenomen.
Kaartmateriaal	• Topotijdreis: De locatie is al vanaf begin 20e eeuw agrarisch in gebruik (akkerland en weiland). Voor zover te herleiden zijn er geen kassen, boomgaarden of sloten aanwezig geweest op de onderzoekslocatie. • Grondwaterbeschermingsgebied: De locatie is niet gelegen in een grondwater-beschermingsgebied (website provincie Gelderland)
Werkorganisatie Druten Wijchen	• Bodeminformatie onderzoekslocatie: Uit de opgevraagde omgevingsrapportage blijkt dat er van de locatie geen informatie beschikbaar is over de aanwezigheid van (voormalige) ondergrondse tanks. Ook is er geen informatie over eerder uitgevoerde bodemonderzoeken of de aanwezigheid van een bodem-verontreiniging. • Bodeminformatie nabije omgeving: Op hetzelfde perceel (westelijk van de locatie) is in 2001 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Hierbij is in de bovengrond een lichte verontreiniging met zink aangetoond. In de ondergrond en het grondwater was geen sprake van verontreinigingen.
Bodemloket.nl	Geen aanvullende informatie
Bodemkwaliteitskaart	Blijkens de bodemkwaliteitskaart is de verwachte ontgravingsklasse voor zowel de bovengrond als ondergrond is "Achtergrondwaarde".
Geohydrologie (DinoLoket en Grondwaterkaarten TNO)	Holocene deklaag, bestaande uit zandige, kleiige en/of venige afzettingen: tot ca. 3,5 m-mv Watervoerend pakket, bestaande uit zandige afzettingen van de Formaties van Kreftenheye, Beegden, Peize-Waalre: dikte meer dan 30 meter Stromingsrichting van het freatisch grondwater (<10 m): beïnvloed door lokale factoren Stromingsrichting grondwater in eerste watervoerend pakket: noordwestelijk

In bijlage 1 zijn de kadastrale informatie, foto's, gemaakt tijdens de terreininspectie, en de situatietekening bijgevoegd. In bijlage 5 zijn relevante gegevens van het vooronderzoek opgenomen.

2.3 Hypothese

Ten behoeve van het opstellen van de onderzoekshypothese(s) dienen de volgende onderzoeksvragen te worden beantwoord:

Wat is de afbakening van de onderzoekslocatie?
De begrenzing van de onderzoekslocatie is weergegeven op de situatietekening in bijlage 1.

Is sprake van bodemvreemde lagen en waar bevinden deze zich?
Er is op grond van het vooronderzoek geen aanleiding om te verwachten dat sprake is van bodemvreemde lagen.

Is de bodem asbestverdacht?
Omdat op grond van het vooronderzoek geen bodemvreemde lagen worden verwacht, is de bodem vooralsnog onverdacht voor asbest.

Welke kwaliteitsklasse is toegekend aan de bodem in de bodemkwaliteitskaart en welke lagen zijn daarbij te onderscheiden?
Blijkens de bodemkwaliteitskaart is de verwachte ontgravingsklasse voor zowel de bovengrond als ondergrond is "Achtergrondwaarde".

Is er sprake van beïnvloeding vanuit de omgeving van de bodemkwaliteit of de kwaliteit van het grondwater?
Er wordt niet verwacht dat eventuele activiteiten op de omliggende percelen de bodemkwaliteit op het onderzoeksterrein negatief hebben beïnvloed.

Is de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem afdoende bekend of is bodemonderzoek noodzakelijk?
Er is op de locatie nog geen bodemonderzoek uitgevoerd; derhalve is de uitvoering van bodemonderzoek nodig.

Wordt op de locatie of een deel daarvan (een geval van ernstige) bodemverontreiniging vermoed?
Op grond van de verzamelde informatie wordt niet verwacht dat sprake is van een bodemverontreiniging op de locatie.

Is er sprake van potentiële bronnen van bodemverontreiniging, waar liggen ze en wat zijn verdachte parameters?
Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn geen potentiële bronnen van bodemverontreiniging bekend.

Welke hypothese en strategie zijn van toepassing bij de uitvoering van bodemonderzoek?
Voor wat betreft de algemene bodemkwaliteit wordt er vanuit gegaan dat sprake is van een onverdachte locatie en is de onderzoeksstrategie voor een 'onverdachte niet-lijnvormige locatie' (ONV-NL, NEN 5740) van toepassing.

3. OPZET, UITVOERING EN RESULTATEN VERKENNEND BODEMONDERZOEK NEN 5740

3.1 Onderzoeksopzet

Op basis van de in het vorige hoofdstuk geformuleerde hypothese en onderzoeksstrategie is de minimaal benodigde onderzoeksinspanning bepaald. In onderstaande tabel is aangegeven welke werkzaamheden en analyses volgens de NEN 5740 worden verricht.

Tabel 2 Veldwerkzaamheden en analyses

Locatie	Strategie	Veldwerk		Analyses		
		boringen	peilbuizen	bg	og	gw
Opp. 1.800 m^2	ONV-NL	8x 0,5 m-vd 2x 2,0 m-mv	1x	2x NENG	1x NENG	1x NENW

Verklaring tabel:
m-mv: meter-maaiveld bg: bovengrond og: ondergrond gw: grondwater

NENG : standaard pakket grond (droge stofgehalte, organisch stof- en lutumgehalte, 9 zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK 10 VROM), polychloorbifenylen (PCB), minerale olie)

NENW : standaard pakket grondwater (9 zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), vluchtige aromatische koolwaterstoffen (benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen, naftaleen en styreen), vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (VOCl, 11 stuks), minerale olie)

Het onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in en op de bodem beperkt zich tot het doen van waarnemingen tijdens de terreininspectie en tijdens het boren. Dit asbestonderzoek is indicatief. Specifiek onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in grond en/of puin, conform de NEN 5707/5897, maakt geen onderdeel uit van dit bodemonderzoek.

3.2 Uitvoering veldwerk

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd conform BRL SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen 2001 (Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen) en 2002 (Het nemen van grondwatermonsters). De veldwerkzaamheden in het kader van protocol 2001 zijn uitbesteed aan Soil Select B.V. te Den Haag. De uitvoerend veldmedewerker van Soil Select B.V., dhr. D. Bakker, is in dit kader geregistreerd bij Rijkswaterstaat Leefomgeving onder certificaatnr. K85363/05. De werkzaamheden in het kader van protocol 2002 zijn uitgevoerd door dhr. P. van Achterberg van Inventerra.

Op 20 januari 2022 zijn in totaal 11 boringen (boringen 01 t/m 11) geplaatst, in diepte variërend van 1,0 – 3,0 m-mv. Op 24 januari 2022 zijn de boringen 01 en 06 dieper doorgezet (gecodeerd 01a en 06a). Boring 11, centraal op het terrein, is afgewerkt met een peilbuis ten behoeve van het grondwateronderzoek. De situering van de boringen en de peilbuis en enkele overzichtsfoto's zijn weergegeven in bijlage 1.2 en 1.3.

Het omhoog gebrachte bodemmateriaal is ter plaatse zintuiglijk beoordeeld, de vrijgekomen grond is geclassificeerd en bodemvreemde elementen en waarneembare afwijkingen (zoals kleur, geur, bijmengingen, verontreinigingen) zijn beschreven in boorprofielen, welke in bijlage 2 zijn bijgevoegd. Bij iedere boring zijn monsters genomen van de te onderscheiden bodemlagen.

De bodem op de locatie bestaat uit zand tot de maximale boordiepte. Er zijn geen zintuiglijke waarnemingen gedaan, die kunnen duiden op de aanwezigheid van bodemverontreiniging. Het grondwater bevond zich tijdens het veldwerk op een diepte van 1,5 m-mv.

In en op de bodem is geen asbestverdacht (plaat)materiaal waargenomen; onder asbestverdacht (plaat)materiaal wordt materiaal verstaan dat op basis van voorkennis en/of een visuele beoordeling een hoeveelheid asbest zou kunnen bevatten.

Het grondwater uit de geplaatste peilbuis 11 is op 27 januari 2022 door dhr. P. van Achterberg van ons bureau zorgvuldig afgepompt en bemonsterd. De resultaten van de veldmetingen en eventuele bijzonderheden zijn weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 3 Resultaten veldmetingen en waarnemingen tijdens monstername grondwater

Peilbuis	Filterstelling (m-mv)	Grondwaterstand (m-mv)	pH	EGV (µS/cm)	Troebelheid (NTU)*	Bijzonderheden
11	2,00 - 3,00	1,70	7,2	819	27	-

Verklaring tabel: pH: zuurgraad EGV: elektrisch geleidend vermogen
*: Bij een NTU >10 dient het grondwater als troebel te worden beschouwd

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden zijn geen kritieke afwijkingen van de proceseisen opgetreden.

3.3 Uitvoering chemisch-analytisch onderzoek

In onderstaande tabel is een overzicht opgenomen van de geanalyseerde grond- en grondwatermonsters en de uitgevoerde analyses. De analyseresultaten zijn getoetst aan het vigerende bodembeleid en zijn eveneens weergegeven in de tabel. Daarbij zijn alleen de parameters vermeld die verhoogd zijn ten opzichte van de achtergrond- c.q. streefwaarde(n). De analysecertificaten zijn bijgevoegd in bijlage 3. In bijlage 4 is het wettelijk toetsingskader beschreven en is de uitgebreide toetsing van de analyseresultaten bijgevoegd.

Tabel 4 Overzicht grond- en grondwatermonsters en analyseresultaten

Grond	Boring met traject (m-mv)	Analyse	Toelichting	> AW	> T	> I
MM1	01 (0,00 - 0,50) 02 (0,00 - 0,50) 03 (0,00 - 0,50) 04 (0,00 - 0,50) 08 (0,00 - 0,50)	NENG	Zandige bovengrond	-	-	-
MM2	05 (0,00 - 0,50) 06 (0,00 - 0,50) 07 (0,00 - 0,50) 09 (0,00 - 0,50) 10 (0,00 - 0,50) 11 (0,00 - 0,50)	NENG	Zandige bovengrond	-	-	-
MM3	01a (1,10 - 1,60) 01a (1,60 - 2,00) 06a (1,00 - 1,50) 06a (1,50 - 2,00) 11 (1,00 - 1,50) 11 (1,50 - 2,00)	NENG	Zandige ondergrond	-	-	-
Grondwater	**Filterstelling (m-mv)**	**Analyse**	**Toelichting**	**> S**	**> T**	**> I**
11-1-1	2,00 - 3,00	NENW	-	Nikkel (0,03) Zink (0,09) Barium (0,26)	-	-

Verklaring tabel:
NENG : 9 zware metalen, PAK, PCB, minerale olie, droge stofgehalte, organisch stof- en lutumgehalte
NENW : 9 zware metalen, vluchtige aromatische en gehalogeneerde koolwaterstoffen, minerale olie
> AW : overschrijding achtergrondwaarde(n)
> S : overschrijding streefwaarde(n)
> T : overschrijding voormalige tussenwaarde(n)
> I : overschrijding interventiewaarde(n)
- : geen overschrijding
(getal) : verontreinigingsfactor t.o.v. de interventiewaarde (interventiewaarde is factor 1)
(-) : verontreinigingsfactor is kleiner dan 0,01

<u>Opmerking</u>
Op een analysecertificaat is een overschrijding van de conserveringstermijn voor een aantal parameters vastgesteld. Een overschrijding van de conserveringstermijn is een kritische afwijking op de BRL, omdat hierdoor de betrouwbaarheid van de resultaten mogelijk beïnvloed is. Het betreft het volgende analysecertificaat:
Certificaat 2022010466: conserveringstermijn minerale olie (GC) (Voorbehandeling) voor monster MM3.

De oorzaak voor de overschrijding van de conserveringstermijn voor minerale olie is gelegen in het feit dat de veldwerkzaamheden gefaseerd zijn uitgevoerd, waardoor een deel van de monsters later is aangeleverd.

Omdat de monsters tijdens het veldwerk, het transport en bij het laboratorium onder strenge condities gekoeld en opgeslagen zijn, wordt een eventuele beïnvloeding van de monsters en daarmee de analyseresultaten minimaal geacht.

4. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

In opdracht van de heer F. Hofmans heeft Inventerra in januari 2022 een verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 verricht op de locatie aan de Boskantse Broekstraat naast nr. 3 te Lunen (gemeente Wijchen). De onderzoekslocatie, met een oppervlakte van circa 1.800 m^2, is in gebruik als weide.

De aanleiding voor het bodemonderzoek is de voorgenomen bouw van een woning. In verband hiermee is inzicht in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem vereist. Het doel van het uitvoeren van dit bodemonderzoek is het vaststellen van de huidige bodemkwaliteit en of deze bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor het huidige en toekomstige gebruik.

Op basis van het uitgevoerde vooronderzoek is een hypothese opgesteld met betrekking tot een mogelijke verontreinigingssituatie in de bodem, namelijk onverdacht voor bodemverontreiniging.

Uit de resultaten van het verkennend bodemonderzoek wordt het volgende geconcludeerd:

- Zowel in de bovengrond als ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetoond.
- In het grondwater op de onderzoekslocatie (peilbuis 11) zijn licht verhoogde concentraties nikkel, barium en zink gemeten. Deze worden beschouwd als natuurlijk verhoogde achtergrondwaarden.

Op basis van het uitgevoerde bodemonderzoek is de hypothese 'onverdacht voor verontreiniging' bevestigd, aangezien geen verontreinigingen (anders dan natuurlijk verhoogde achtergrondconcentraties in het grondwater) zijn aangetoond.

Dit onderzoek is onder Kwalibo (een onderdeel van het Besluit bodemkwaliteit) uitgevoerd. Het betreft echter géén partijkeuring. Bij afvoer van grond of verhardingsmaterialen van de locatie kan er sprake zijn van beperkingen in de hergebruiksmogelijkheden en/of van verwerkingskosten. Ook kan door derden, ongeacht de resultaten van dit bodemonderzoek, een keuring van de af te voeren partij verlangd worden en/of een onderzoek naar PFAS. Bij graafwerkzaamheden in de grond dient rekening gehouden te worden met eventueel te treffen veiligheidsmaatregelen conform de CROW-publicatie 400. Voor verdere informatie hierover kunt u zich tot Inventerra wenden.

Het bodemonderzoek heeft over het algemeen een geldigheid van 2 tot 5 jaar.

B I J L A G E N

Bijlage 1 **Weergave onderzoekslocatie**

Bijlage 1.1 **Omgevingskaart en kadastrale gegevens**
Bijlage 1.2 **Situatietekening(en)**
Bijlage 1.3 **Foto's**

Bijlage 2 **Boorprofielen**

Bijlage 3 **Analysecertificaten**

Bijlage 4 **Toetsingskader en toetsingswaarden**

Bijlage 5 **Resultaten vooronderzoek**

Bijlage 6 **Kwaliteitsaspecten van het onderzoek**

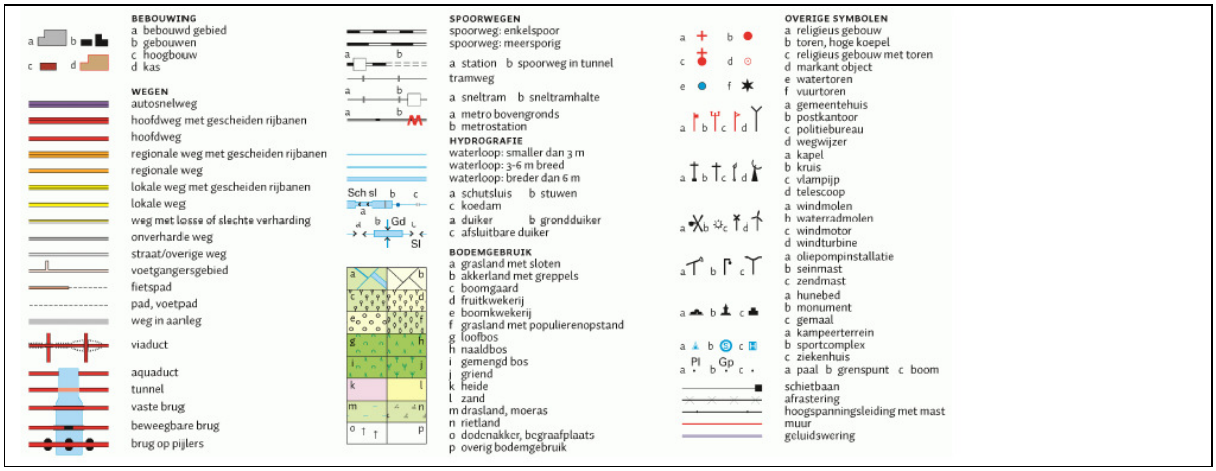
Bijlage 1 Weergave onderzoekslocatie

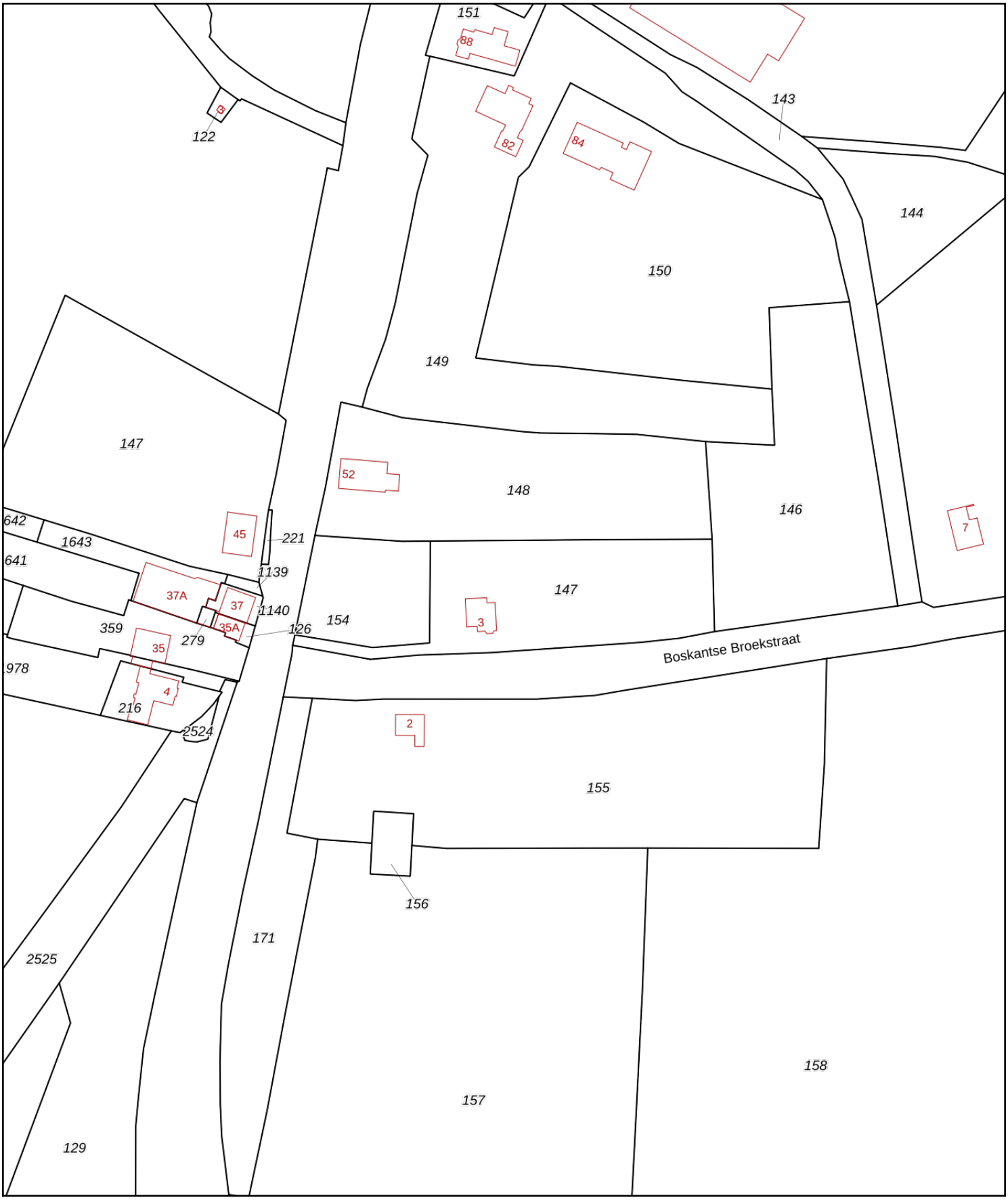
Bijlage 1.1 Kadastrale gegevens

Omgevingskaart



Deze kaart is noord gericht.
Hier bevindt zich de onderzoekslocatie





Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Schaal 1: 2000

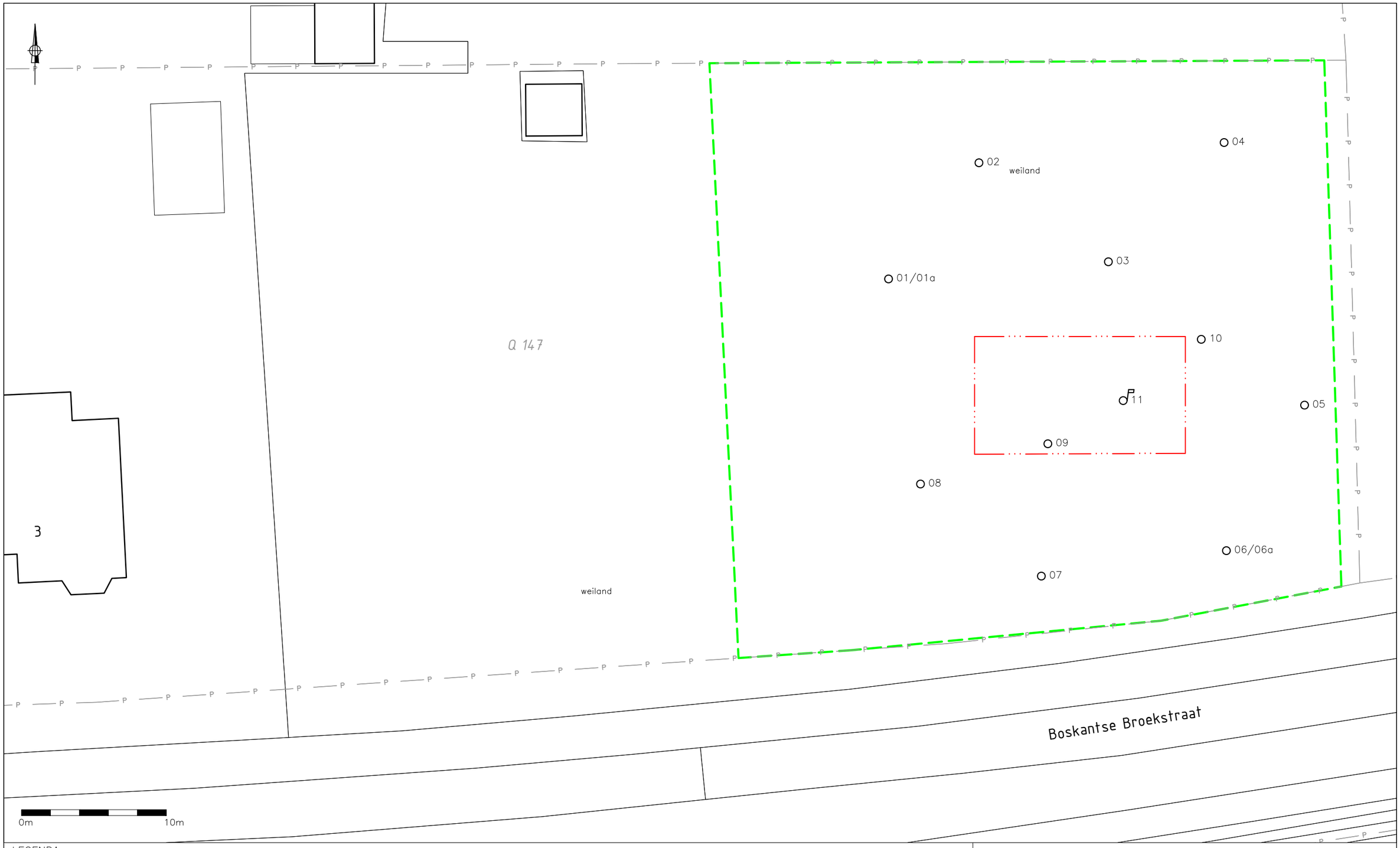
Kadastrale gemeente	Wijchen
Sectie	Q
Perceel	147

kadaster

Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 4 januari 2022
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Bijlage 1.2 Situatietekening(en)



LEGENDA

- geplaatste boring
- geplaatste peilbuis
- grens onderzoekslocatie
- contour bebouwing
- contour nieuwbouw
- perceelgrens
- 147 perceelnummer

TITEL	Situering boringen en peilbuis		
PROJECT	Verkennend bodemonderzoek Boskantse Broekstraat naast nr. 3 te Lunen/Wijchen		
INVENTERRA	OPDRACHTGEVER: Dhr. F. Hofmans		
	PROJECTNR.: 21-2420	FORMAAT: A3	SCHAAL: 1:250
	TEKENAAR: ML	DATUM: 28-01-2022	BIJLAGE: 1.2

Let op: door scannen en kopiëren kan de schaal veranderen!

Bijlage 1.3 Foto’s

Foto 1



Foto 2



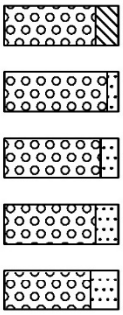
Foto 3



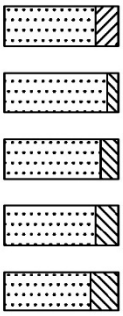
Bijlage 2 Boorprofielen

Legenda (conform NEN 5104)

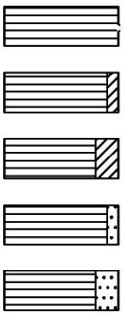
grind



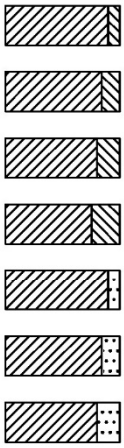
zand



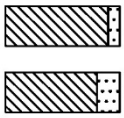
veen



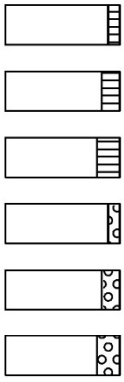
klei



leem



overige toevoegingen



geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

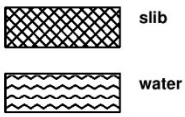
- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

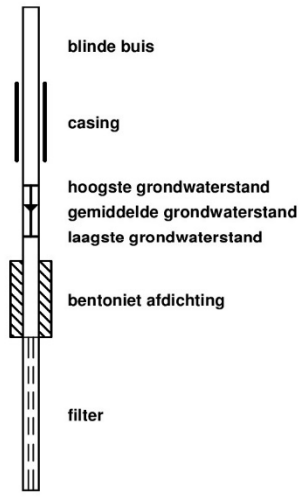


overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand



peilbuis



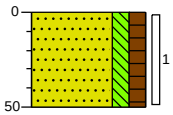
Voor de mate van bijmenging met bijzondere bestanddelen worden de volgende gradaties en percentages gehanteerd:

- Sporen <1%
- Zwak <5%
- Matig 5 – 15%
- Sterk 15 – 50%
- Uiterst 50 – 80%
- Volledig >80%

Projectnummer: 21-2420
Projectnaam: Lunen/Wijchen

Boring: 01

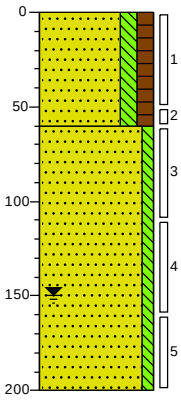
Datum plaatsing: 20-1-2022
Boormeester: Davey Bakker



0 gras
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, geen olie-water reactie, neutraal beigebruin, Edelmanboor
-50

Boring: 01a

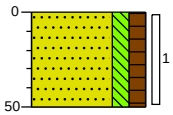
Datum plaatsing: 24-1-2022
Boormeester: Davey Bakker
GWS (cm-mv): 150



0 gras
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, geen olie-water reactie, neutraal beigebruin, Edelmanboor
-60
Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, neutraal bruinbeige, Edelmanboor
-200

Boring: 02

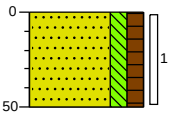
Datum plaatsing: 20-1-2022
Boormeester: Davey Bakker



0 gras
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, geen olie-water reactie, neutraal beigebruin, Edelmanboor
-50

Boring: 03

Datum plaatsing: 20-1-2022
Boormeester: Davey Bakker

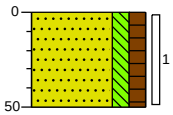


0 gras
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, geen olie-water reactie, neutraal beigebruin, Edelmanboor
-50

Projectnummer: 21-2420
Projectnaam: Lunen/Wijchen

Boring: 04

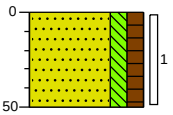
Datum plaatsing: 20-1-2022
Boormeester: Davey Bakker



0 gras
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, geen olie-water reactie, neutraal beigebruin, Edelmanboor
-50

Boring: 05

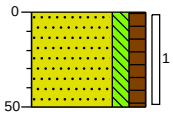
Datum plaatsing: 20-1-2022
Boormeester: Davey Bakker



0 gras
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, geen olie-water reactie, neutraal beigebruin, Edelmanboor
-50

Boring: 06

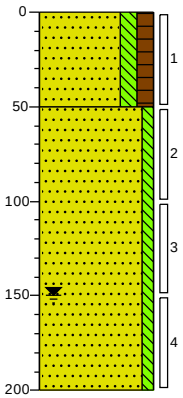
Datum plaatsing: 20-1-2022
Boormeester: Davey Bakker



0 gras
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, geen olie-water reactie, neutraal beigebruin, Edelmanboor
-50

Boring: 06a

Datum plaatsing: 24-1-2022
Boormeester: Davey Bakker
GWS (cm-mv): 150

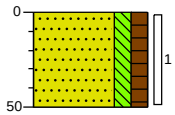


0 gras
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, geen olie-water reactie, neutraal beigebruin, Edelmanboor
-50
Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, neutraal bruinbeige, Edelmanboor
-200

Projectnummer: 21-2420
Projectnaam: Lunen/Wijchen

Boring: 07

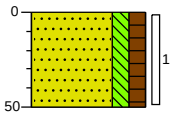
Datum plaatsing: 20-1-2022
Boormeester: Davey Bakker



0 gras
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, geen olie-water reactie, neutraal beigebruin, Edelmanboor
-50

Boring: 08

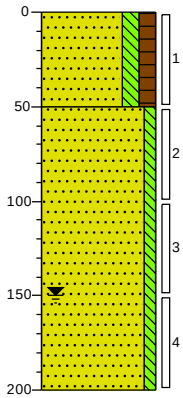
Datum plaatsing: 20-1-2022
Boormeester: Davey Bakker



0 gras
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, geen olie-water reactie, neutraal beigebruin, Edelmanboor
-50

Boring: 09

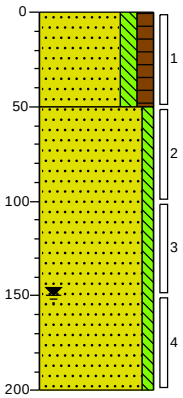
Datum plaatsing: 20-1-2022
Boormeester: Davey Bakker
GWS (cm-mv): 150



0 gras
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, geen olie-water reactie, neutraal beigebruin, Edelmanboor
-50
Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, neutraal bruinbeige, Edelmanboor
-200

Boring: 10

Datum plaatsing: 20-1-2022
Boormeester: Davey Bakker
GWS (cm-mv): 150

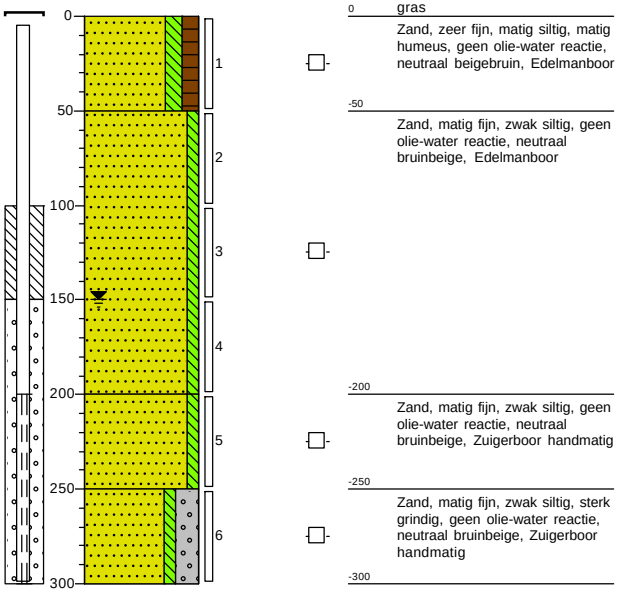


0 gras
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, geen olie-water reactie, neutraal beigebruin, Edelmanboor
-50
Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, neutraal bruinbeige, Edelmanboor
-200

Projectnummer: 21-2420
Projectnaam: Lunen/Wijchen

Boring: 11

Datum plaatsing:	20-1-2022
Boormeester:	Davey Bakker
GWS (cm-mv):	150



0 gras

Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, geen olie-water reactie, neutraal beigebruin, Edelmanboor

-50

Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, neutraal bruinbeige, Edelmanboor

-200

Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, neutraal bruinbeige, Zuigerboor handmatig

-250

Zand, matig fijn, zwak siltig, sterk grindig, geen olie-water reactie, neutraal bruinbeige, Zuigerboor handmatig

-300

Bijlage 3 Analysecertificaten

Inventerra Milieuadviesbureau
T.a.v. Arjo van Houwelingen
Nijverheidsweg 34
3341 LJ HENDRIK-IDO-AMBACHT

Analysecertificaat

Datum: 27-Jan-2022

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2022009391/1
Uw project/verslagnummer	21-2420
Uw projectnaam	Lunen/Wijchen
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	21-Jan-2022

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	21-2420	Certificaatnummer/Versie	2022009391/1
Uw projectnaam	Lunen/Wijchen	Startdatum analyse	21-Jan-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	27-Jan-2022
Uw monsternemer		Rapportagedatum	27-Jan-2022/14:18
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	2
	Voorbehandeling			
	Cryogeen malen		Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses			
S	Droge stof	% (m/m)	88.3	86.8
S	Organische stof	% (m/m) ds	2.0	1.7
	Gloeirest	% (m/m) ds	97	98
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	7.5	7.8
	Metalen			
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	36	41
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	0.29
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	5.2	4.6
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	9.6	10
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	7.7	8.7
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	22	22
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	45	53
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35
	Polychloorbifenylen, PCB			
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	MM1 (0-50)	Grond (AS3000)	12522993
2	MM2 (0-50)	Grond (AS3000)	12522994

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	21-2420	Certificaatnummer/Versie	2022009391/1
Uw projectnaam	Lunen/Wijchen	Startdatum analyse	21-Jan-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	27-Jan-2022
Uw monsternemer		Rapportagedatum	27-Jan-2022/14:18
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1	2
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 [1)]	0.0049 [1)]
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Chryseen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.35 [1)]	0.35 [1)]

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	MM1 (0-50)	Grond (AS3000)	12522993
2	MM2 (0-50)	Grond (AS3000)	12522994

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2022009391/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
12522993	MM1 (0-50)				
0539279227	01	0	50	20-Jan-2022	1
0539279216	02	0	50	20-Jan-2022	1
0539279230	03	0	50	20-Jan-2022	1
0539279223	04	0	50	20-Jan-2022	1
0539279215	08	0	50	20-Jan-2022	1
12522994	MM2 (0-50)				
0539279489	10	0	50	20-Jan-2022	1
0539279495	11	0	50	20-Jan-2022	1
0539279231	05	0	50	20-Jan-2022	1
0539279224	06	0	50	20-Jan-2022	1
0539279222	07	0	50	20-Jan-2022	1
0539279312	09	0	50	20-Jan-2022	1

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2022009391/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2022009391/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	pb 3010-8 en NEN 6980
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Inventerra Milieuadviesbureau
T.a.v. Arjo van Houwelingen
Nijverheidsweg 34
3341 LJ HENDRIK-IDO-AMBACHT

Analysecertificaat

Datum: 02-Feb-2022

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2022010466/1
Uw project/verslagnummer	21-2420
Uw projectnaam	Lunen/Wijchen
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	24-Jan-2022

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	21-2420	Certificaatnummer/Versie	2022010466/1
Uw projectnaam	Lunen/Wijchen	Startdatum analyse	25-Jan-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	02-Feb-2022
Uw monsternemer		Rapportagedatum	02-Feb-2022/10:00
		Bijlage	A,B,C,D
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1
	Voorbehandeling		
	Cryogeen malen		Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses		
S	Droge stof	% (m/m)	90.9
S	Organische stof	% (m/m) ds	<0.7
	Gloeirest	% (m/m) ds	100
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2.0
	Metalen		
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	<20
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	<5.0
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	5.2
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	<10
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	<20
	Minerale olie		
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35
	Polychloorbifenylen, PCB		
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	MM3 (100-200)	Grond (AS3000)	12526892

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	21-2420	Certificaatnummer/Versie	2022010466/1
Uw projectnaam	Lunen/Wijchen	Startdatum analyse	25-Jan-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	02-Feb-2022
Uw monsternemer		Rapportagedatum	02-Feb-2022/10:00
		Bijlage	A,B,C,D
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1	
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049	1)
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	
S	Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	
S	Fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0.050	
S	Chryseen	mg/kg ds	<0.050	
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050	
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.35	1)

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	MM3 (100-200)	Grond (AS3000)	12526892

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2022010466/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
12526892	MM3 (100-200)				
0539099258	01a	110	160	24-Jan-2022	4
0539099271	01a	160	200	24-Jan-2022	5
0539099263	06a	100	150	24-Jan-2022	3
0539099279	06a	150	200	24-Jan-2022	4
0539279497	11	100	150	20-Jan-2022	3
0539279306	11	150	200	20-Jan-2022	4

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2022010466/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2022010466/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	pb 3010-8 en NEN 6980
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (D) opmerkingen aangaande de monstername en conserveringstermijn 2022010466/1

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses mogelijk hebben beinvloed.

Analyse	Monster nr.
De conserveringstermijn is voor de betreffende analyse overschreden.	
Minerale Olie (GC) (Voorbehandeling)	12526892

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Inventerra Milieuadviesbureau
T.a.v. Arjo van Houwelingen
Nijverheidsweg 34
3341 LJ HENDRIK-IDO-AMBACHT

Analysecertificaat

Datum: 01-Feb-2022

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2022013041/1
Uw project/verslagnummer	21-2420
Uw projectnaam	Lunen/Wijchen
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	27-Jan-2022

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	21-2420	Certificaatnummer/Versie	2022013041/1
Uw projectnaam	Lunen/Wijchen	Startdatum analyse	27-Jan-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	01-Feb-2022
Uw monsternemer	Peter van Achterberg	Rapportagedatum	01-Feb-2022/11:35
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	
	Metalen			
S	Barium (Ba)	µg/l	200	
S	Cadmium (Cd)	µg/l	<0.20	
S	Kobalt (Co)	µg/l	<2.0	
S	Koper (Cu)	µg/l	14	
S	Kwik (Hg)	µg/l	<0.050	
S	Molybdeen (Mo)	µg/l	<2.0	
S	Nikkel (Ni)	µg/l	17	
S	Lood (Pb)	µg/l	<2.0	
S	Zink (Zn)	µg/l	130	
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S	Benzeen	µg/l	<0.20	
S	Tolueen	µg/l	<0.20	
S	Ethylbenzeen	µg/l	<0.20	
S	o-Xyleen	µg/l	<0.10	
S	m,p-Xyleen	µg/l	<0.20	
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/l	0.21	1)
	BTEX (som)	µg/l	<0.90	
S	Naftaleen	µg/l	<0.020	
S	Styreen	µg/l	<0.20	
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
S	Dichloormethaan	µg/l	<0.20	
S	Trichloormethaan	µg/l	<0.20	
S	Tetrachloormethaan	µg/l	<0.10	
S	Trichlooretheen	µg/l	<0.20	
S	Tetrachlooretheen	µg/l	<0.10	
S	1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	
S	1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	11-1-1 (200-300)	Water (AS3000)	12535906

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: BS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	21-2420	Certificaatnummer/Versie	2022013041/1
Uw projectnaam	Lunen/Wijchen	Startdatum analyse	27-Jan-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	01-Feb-2022
Uw monsternemer	Peter van Achterberg	Rapportagedatum	01-Feb-2022/11:35
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
	CKW (som)	µg/L	<1.6
S	Tribroommethaan	µg/L	<0.20
S	Vinylchloride	µg/L	<0.10
S	1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 [1)]
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42
	Minerale olie		
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	11-1-1 (200-300)	Water (AS3000)	12535906

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2022013041/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
12535906	11-1-1 (200-300)				
0692159153	11	200	300	27-Jan-2022	1
0800984240	11	200	300	27-Jan-2022	2

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2022013041/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2022013041/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Metalen			
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage 4 Toetsingskader en toetsingswaarden

Wettelijk toetsingskader
De analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters zijn getoetst aan de door het Ministerie van VROM vastgestelde achtergrond- en interventiewaarden voor grond en de streef- en interventiewaarden voor grondwater. De achtergrondwaarden voor grond (AW2000) zijn vastgelegd in de Regeling bodemkwaliteit. De interventiewaarden voor grond en de streef- en interventiewaarden voor grondwater zijn vastgelegd in de Circulaire bodemsanering.

Bij de toetsing van somparameters (o.a. xylenen en PCB) is het mogelijk dat de somparameter de betreffende achtergrond- c.q. streefwaarde overschrijdt. Indien echter de afzonderlijke parameters de detectielimiet niet overschrijden kan, op basis van artikel S.5 van de Wijziging Regeling Bodemkwaliteit, worden gesteld dat de somparameter aan de betreffende achtergrond- c.q. streefwaarde voldoet.

Voor grond is in de Circulaire de norm voor barium tijdelijk buiten gebruik gesteld. Reden hiervoor is dat barium op basis van gegevens uit het hele land van nature in dermate verhoogde gehalten voorkomen, dat de huidige interventiewaarde wordt overschreden. De norm geldt echter wel wanneer sprake is van een bariumverontreiniging als gevolg van een antropogene bron.

Achtergrondwaarde grond (AW2000), Streefwaarde grondwater
Deze waarden geven het na te streven kwaliteitsniveau voor de bodem aan, waarbij nog sprake is van duurzame bodemkwaliteit. Bij dit niveau zijn alle functionele eigenschappen voor mens, dier en plant aanwezig. Het uitgangspunt is dat bodems in relatief onbelaste gebieden in Nederland in overgrote meerderheid aan de achtergrondwaarden/streefwaarden moeten voldoen. Bij overschrijding van de achtergrondwaarde/streefwaarde kan worden gesproken over een verontreiniging.

Interventiewaarde
De interventiewaarde geeft aan wanneer de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. De waarden zijn voor een deel gebaseerd op studies naar de maximale hoeveelheid die de mens per dag in het lichaam mag opnemen zonder gezondheidseffecten te ondervinden. Voor een ander deel zijn deze waarden gebaseerd op de concentraties waarbij 50% van de (potentieel) aanwezige soorten planten en dieren en processen negatieve effecten kunnen ondervinden. De interventie(I)waarden worden gebruikt om te beoordelen of er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging als bedoeld in de Wet Bodembescherming (Wbb). Het is overigens ook mogelijk dat er sprake is van ernstige bodemverontreiniging als de interventiewaarde niet wordt overschreden.

Tussenwaarde
De voormalige tussenwaarde (het gemiddelde van de achtergrondwaarde en interventiewaarde (I)) geeft het niveau van bodemkwaliteit aan, waarbij mogelijk sprake is van ernstige bedreiging of dreigende ernstige vermindering van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Hoewel de tussenwaarde geen wettelijke status heeft, wordt de tussenwaarde door veel bevoegde gezagen nog gehanteerd als criterium voor nader bodemonderzoek.

Wanneer is bodemsanering noodzakelijk (ernst en spoed)?
Nieuwe gevallen van bodemverontreiniging (veroorzaakt na 1 januari 1987, voor asbest geldt: ontstaan vanaf 1993) dienen conform de zorgplicht in de Wet Bodembescherming te worden gesaneerd. De saneringsnoodzaak bij zorgplichtsaneringen is in principe onafhankelijk van de ernst van de verontreiniging of spoedeisendheid. Nieuwe gevallen van bodemverontreinigingen dienen zo goed als mogelijk ongedaan gemaakt te worden.

Bij zogeheten historische gevallen (veroorzaakt vóór 1987) dienen in principe alleen ernstige gevallen van bodemverontreiniging op termijn te worden gesaneerd, waarbij een verontreiniging functiegericht gesaneerd kan worden. Bij een historische verontreiniging is sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging als een bodemvolume van 25 m³ grond cq 100 m³ grondwater verontreinigd is in een concentratie boven de interventiewaarde; de verontreiniging is dan saneringsplichtig. Voor asbest geldt dat sprake is van een geval van ernstige verontreiniging zodra het asbestgehalte binnen een in het asbestbodemonderzoek onderscheiden ruimtelijke eenheid (RE) de interventiewaarde (100 mg/kgds) overschrijdt; het volumecriterium is niet van toepassing. Het tijdstip van sanering (van een historische verontreiniging) wordt bepaald door de saneringsurgentie. De urgentie hangt af van de actuele risico's die aanwezig zijn voor mens en ecosysteem alsmede de verspreidingsrisico's. Deze risico's hangen samen met het gebruik van de verontreinigde locatie, bodemopbouw en geohydrologie (locatie-specifieke omstandigheden). Verder kan de noodzaak tot bodemsanering ontstaan bij een functiewijziging, bijvoorbeeld bij het bebouwen van een terrein. Daarnaast kan door de koper of een verzekeringsmaatschappij sanering worden verlangd.

In de notitie 'interventiewaarden bodemsanering' is aangegeven dat er ook sprake kan zijn van een ernstige bodemverontreiniging bij concentraties beneden de I-waarde. Overschrijding van de humane MTR (maximaal toelaatbaar risico) bij concentraties beneden de I-waarde kan zich voordoen bij consumptie van gewassen (lood en cadmium), inhalatie in kruipruimten en ingestie op speelplaats voor de kinderen (lood). Aanvullend onderzoek kan in dit geval nodig zijn. Afhankelijk van het Provinciaal beleid worden momenteel nog voor bepaalde situaties lagere waarden (bijvoorbeeld bij herinrichting) of hogere waarden aangehouden als saneringscriteria.

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	21-2420
Projectnaam	Lunen/Wijchen
Ordernummer	
Datum monstername	20-01-2022
Monsternemer	
Certificaatnummer	2022009391
Startdatum	21-01-2022
Rapportagedatum	27-01-2022

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		2						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		7,5						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	88,3	88,3					
Organische stof	% (m/m) ds	2	2					
Gloeirest	% (m/m) ds	97						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	7,5	7,5					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	36	82,67		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2222	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	5,2	11,41	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	9,6	16,7	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0461	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	7,7	15,4	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	22	31,43	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	45	83,44	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	12522993	MM1 (0-50)

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	21-2420
Projectnaam	Lunen/Wijchen
Ordernummer	
Datum monstername	20-01-2022
Monsternemer	
Certificaatnummer	2022009391
Startdatum	21-01-2022
Rapportagedatum	27-01-2022

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		1,7						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		7,8						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	86,8	86,8					
Organische stof	% (m/m) ds	1,7	1,7					
Gloeirest	% (m/m) ds	98						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	7,8	7,8					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	41	92,1		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,29	0,4584	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	4,6	9,895	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	10	17,24	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0459	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	8,7	17,11	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	22	31,27	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	53	97,12	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	12522994	MM2 (0-50)

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	21-2420
Projectnaam	Lunen/Wijchen
Ordernummer	
Datum monstername	20-01-2022
Monsternemer	
Certificaatnummer	2022010466
Startdatum	25-01-2022
Rapportagedatum	02-02-2022

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		0,7						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	90,9	90,9					
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49					
Gloeirest	% (m/m) ds	100						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	5,2	15,17	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	11,02	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	12526892	MM3 (100-200)

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Projectnummer	21-2420
Projectnaam	Lunen/Wijchen
Ordernummer	
Datum monstername	27-01-2022
Monsternemer	Peter van Achterberg
Certificaatnummer	2022013041
Startdatum	27-01-2022
Rapportagedatum	01-02-2022

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	200	200	*	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	14	14	-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	17	17	*	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	130	130	*	10	65	433	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90						
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
CKW (som)	µg/L	<1,6						
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
1,2-Dichlooretheen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5					
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600
Extra parameters								
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/L		0,77	Geen oordeel mogelijk				

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	12535906	11-1-1 (200-300)

Eindoordeel: Overschrijding Streefwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde
*	groter dan Streefwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
S	Streefwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

Bijlage 5 Resultaten vooronderzoek

Topotijdreis.nl

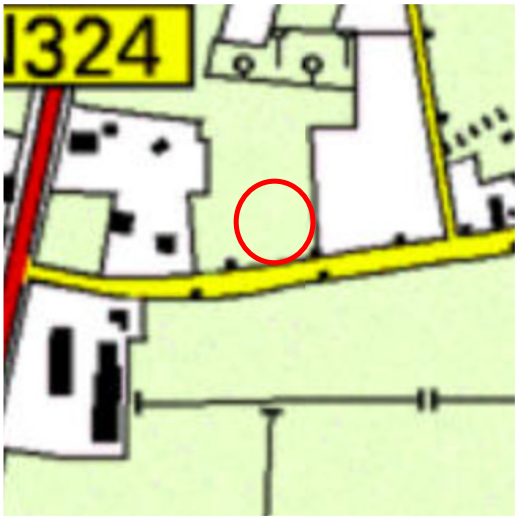
Tot 1954:



1966:



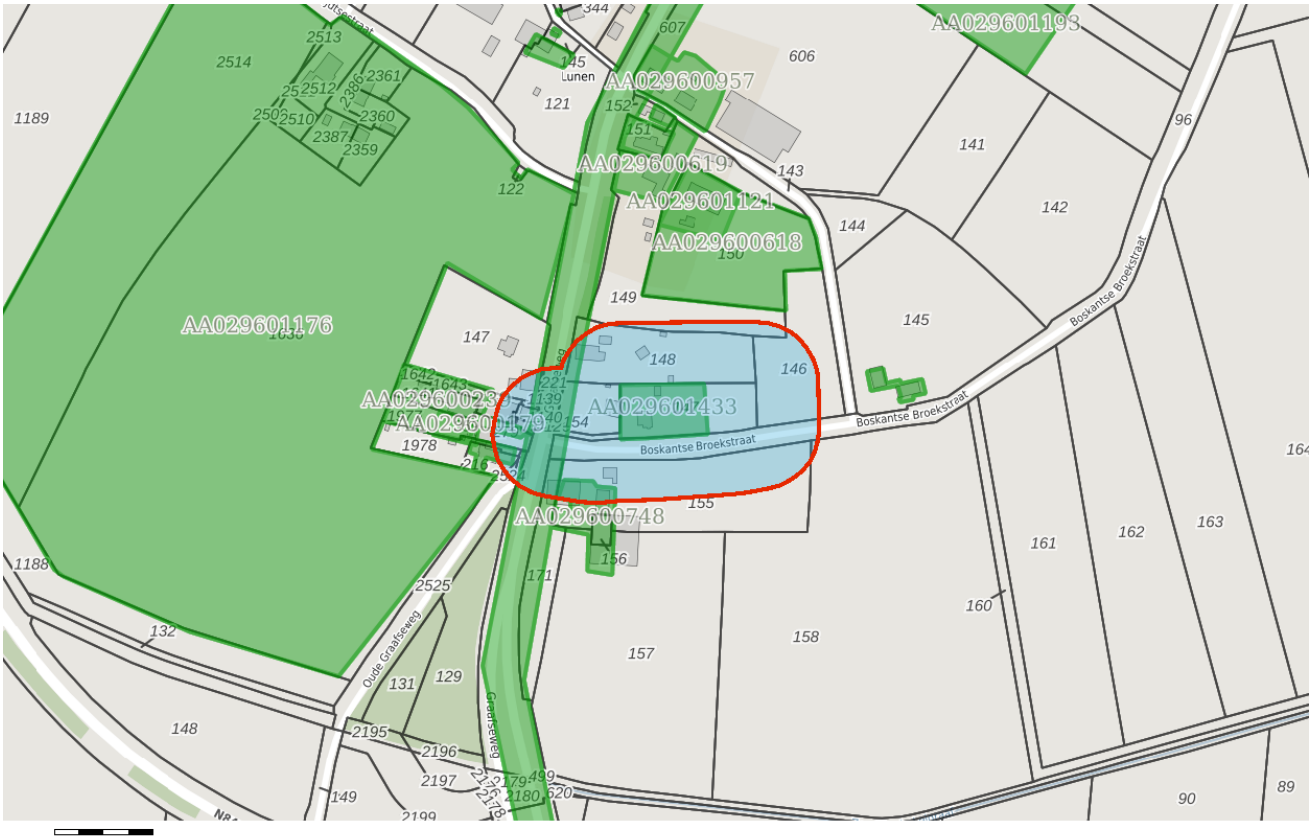
2006:



Informatie overheid en/of opdrachtgever

Boskantse Broekstraat 3 Lunen

Omgevingsrapportage



Bodem
- Locaties

Ondergrond
- Kadastraal perceel
- topografie
- Selectie

Inhoudsopgave

Voorblad
Inhoudsopgave
Inleiding
Boskantse Broekstraat 3
Graafseweg 35
N324 (km 6,6 - 9,5) Wijchen Nederasselt
Graafseweg 35
Graafseweg 35A
HBB: Ohlen, J.; Boskantse Broekstraat 2
Kaarten
Disclaimer
Toelichting

In deze rapportage treft u gegevens aan die afkomstig zijn uit het BIS van de Werkorganisatie Druten Wijchen. Hiermee krijgt u een indruk van de aan- of afwezigheid van gegevens over mogelijke bodemverontreiniging in het geselecteerde gebied. Het ontbreken van gegevens in het BIS of deze rapportage wil niet zeggen dat er geen bodemverontreiniging op een perceel of in een gebied aanwezig is.

Dit rapport bestaat uit vier delen:

1. Voorblad. Deze pagina bevat een tekening van het geselecteerde gebied.
2. Informatie over het geselecteerde gebied, per locatie gegroepeerd
   De in het bodeminformatiesysteem van de Werkorganisatie Druten Wijchen aangetroffen informatie over locaties die zich binnen het geselecteerde gebied bevinden.
3. Disclaimer
4. Toelichting op de rapportage. Hier vindt u de uitleg van de gegevens die in dit rapport zijn vermeld.

Als u vragen heeft over de in dit rapport vermelde gegevens dan kunt u contact opnemen met de gemeente Druten via email info@druten.nl of met de gemeente Wijchen via email gemeente@wijchen.nl of telefonisch met 088 432 70 00 (het algemene tel. nummer van de Werkorganisatie Druten Wijchen).

Locatie: Boskantse Broekstraat 3

Locatie

Adres	Boskantsebroekstraat Wijchen
Locatiecode	AA029601433
Locatienaam	Boskantse Broekstraat 3
Plaats	Wijchen
Locatiecode bevoegd gezag WBB	GE029601433

Status

Vervolg WBB		Beoordeling	
Status rapporten	Verkennend onderzoek NVN 5740	Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief	Conclusie overheid
29-11-2001	Verkennend onderzoek NVN 5740	Verkennend Onderzoek 1	ECOPART			Uit de analyse resultaten van de mengmonsters van de bovengrond blijkt dat in MM2 een licht verhoogd zinkgehalte is aangetroffen. In de ondergrond zijn alle onderzochte stoffen onder de streefwaarde. Dit zelfde blijkt uit de analyses van het grondwater.

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Geen gegevens beschikbaar

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Graafseweg 35

Locatie

Adres	Graafseweg 35 Wijchen
Locatiecode	AA029601437
Locatienaam	Graafseweg 35
Plaats	Wijchen
Locatiecode bevoegd gezag WBB	GE029601437

Status

Vervolg WBB	uitvoeren NO	Beoordeling	Potentieel Ernstig
Status rapporten	Verkennend onderzoek NEN 5740	Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	Onverdacht op basis HO, vooronderzoek asbest
Is van voor 1987	Nee		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief	Conclusie overheid
01-01-1000	Bouwstoffenbesluit	Overig 1	Willems milieutechniek			Op basis van de verzamelde en de ter beschikking gestelde gegevens, het daarop gebaseerde en verrichte veldonderzoek en de analyseresultaten van de grondmonsters en de grondwatermonsters, zoals gepresenteerd in de tabel nrs. 3a, 3b,4 en 5 kan het volgende worden opgemerkt: Ondergrondse dieselolietank. De monsters 30-4, 33-5 en 35-7 blijken inderdaad concentraties minerale olie te bevatten welke boven de interventiewaarde liggen. De kern van de verontreiniging bevindt zich waarschijnlijk nabij boring nr. 35. Monster 32.1 bevat echter reeds geen minerale olie meer en perkt de sterkst

VISMA | roxit

					verontreinigde lagen in boring nrs. 30 en 33 in horinzontale richting af. In monster 40-2 wordt eveneens geen minerale olie meer aangetoond, en perkt hiermee de sterkst verontreinigde lagen in boring nrs. 35 (en 37) in horizontale richting af. Van monster nr. 31-1 en 42-6 bestond onzekerheid over de concentratie minerale olie. De concentratie minerale olie in monster 31-1 (12mg/kg d.s.) is vrijwel gelijk aan de streefwaarde (10mg/kg d.s.). De concentratie minerale olie in monster 42-6 ligt tussen de streefwaarde en de tussen waarde voor minerale olie (505mg/kg d.s.) Uit het bovenstaande kan geconcludeeerd worden dat de grondverontreiniging met minerale olie met betrekking tot de horizontale afperking alleen in noordwestelijke richting nog niet geheel is afgeperkt. De overige richtingen zijn chemisch analyutisch en zintuiglijk afgeperkt. (Let wel: de noordelijke zijde is niet meegenomen tijdens het afperkend onderzoek vanwege het feit dat de olietank zich vlakbij de terreingrens aan de noordelijk zijde bevindt. De terreigrens bevindt zich ter hoogte van de noordelijke bebouwing. Praktisch gezien bleek het niet mogelijk representatieve monsters te nemen om de grondverontreiniging in verticale richting af te

VISMA | roxit

					perken. Monster 33-5 is tevens onderzocht op het gehalte aan zware metalen en PAK's (10 leidraad), om te controleren of de bestaande olieverontreiniging aanleiding heeft gegeven tot een verontreiniging van de bodem ter plaatse met zware metalen en PAK's. Alleen voor PAK's is een matig sterk verhoogde concentratie gemeten. Deze is waarschijnlijk te wijten aan het feit dat de beschermlaag van de tank (bitumen) is aangetast door aromatische koolwaterstoffen, waardoor PAK's zijn vrijgekomen. De olieverontreiniging heeft waarschijnlijk geen aanleiding gegeven tot een verontreiniging met zware metalen. Grondwater. In geen van de geanalyseeerde grondwatermonsters is minerale olie aangetoond in concentraties boven de detectielimiet. De grondwaterverontreiniging lijkt hiermee te zijn afgeperkt in zowel horizontale (39, 40-1 en 43) als verticale richting (40-II). In verticale richting blijkt het grondwater geheel schoon te zijn. De streefwaarde contour voor degrond- en grondwaterverontreiniging lijken -in het horizontale vlak- vrijwel geheel samen te vallen. Puinlaag. Van de puinlaag op het terrein zijn twee mengmonsters samengesteld, een van de zintuiglijk met olie verontreinigde monsters vlakbij de tank (MM3) en

VISMA | roxit

					een van de zintuiglijk " schone" monsters verder van de tank af. Mengmonster MM2 blijkt slechts licht verhoogde concentraties cadmium, lood, zink en PAK's te bevatten. De puinlaag verder van de tank is derhalve als zeer licht verontreinigde te beschouwen. De conctentraties van de geanalyseeerde componenten voldoen tevens aan de samenstellingeisen voor (geluid-/opslag)-wallen. Mengmonster MM3 blijkt licht verhoogde concentraties benzeen, tolueen,ethylbenzeen, o-xyleen en PAK's te bevatten en een matig sterk verhoogde concentratie minerale olie. Met uitzondering van het gehalte minerale olie, voldoen de concentratiesvan de geanalyseerde componenten aan de samenstellingseisen voor geluid-/opslag-wallen. Samenvatting en conclusie. Op basis van de analyseresultaten in combinatie met de veldwaarnemingen -zoals dezse thans tot de beschikking staan- lijkt de verontreiniging met minerale olie in het horinzontale vlak te zijn beperk
29-06-2011	Verkennend onderzoek NEN 5740	Verkennend onderzoek NEN 5740 1	Envita		ZW: - BG: Hg, PAK >S OG: Zn, min olie >T, Cd, Co, Cu, Pb, PAK >S GW: Ba >S Volgens het rapport kan er voldoende worden uitgesloten dat er een geval van ernstige bodemverontreiniging

VISMA | roxit

					met zink aanwezig is.

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Geen gegevens beschikbaar

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: N324 (km 6,6 - 9,5) Wijchen Nederasselt

Locatie

Adres	Graafseweg Wijchen
Locatiecode	AA029601978
Locatienaam	N324 (km 6,6 - 9,5) Wijchen Nederasselt
Plaats	Wijchen
Locatiecode bevoegd gezag WBB	GE029601978

Status

Vervolg WBB	starten sanering	Beoordeling	ernstig, geen spoed
Status rapporten	Saneringsplan	Beschikking	Ernstig, geen spoed
Status besluiten	Ernstig, geen spoed	Status asbest	Geen asbest aangetoond, onderzoek niet conform NEN 5707
Is van voor 1987			

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief	Conclusie overheid
28-08-2017	Verkennend onderzoek NEN 5740	• Rapport verkennend bodemonderzoek Graafseweg (N324) traject Nederassel – Alverna, opdrachtnummer 1701835, d.d. 28 augustus 2017, def.	Lankelma Milieu B.V.	0796900		
09-10-2017	Saneringsplan	• Rapport Saneringsplan bermonderhoud N324 km 6.6 t/m 9.5 Nederasselt Alverna, opdrachtnummer 1701835, d.d. 9 oktober 2017, Lankelma Geotechniek Zuid BV.	Lankelma Milieu B.V.	0796900		

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Geen gegevens beschikbaar

Geconstateerde verontreinigingen

Matrix	Overschr.	m²	m³	Van	Tot	Opmerking
Grond	I	5800				Zink, Lood, Minerale Olie, PCB PAK in de toplaag

Beschikbare documenten

VISMA | roxit

esqjrkcs.pdf
yxwbnvnf.pdf

Besluiten

Datum	Besluit	Kenmerk	Status
21-03-2018	Instemmen met SP	02807564	Definitief
21-03-2018	beschikking ernstig, geen spoed	02807577	Definitief

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Datum	Gerealiseerd bovengrond	Gerealiseerd ondergrond	Medium

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Graafseweg 35

Locatie

Adres	Graafseweg 35 6603CA Wijchen
Locatiecode	AA029600179
Locatienaam	Graafseweg 35
Plaats	Wijchen
Locatiecode bevoegd gezag WBB	GE029600180

Status

Vervolg WBB	uitvoeren SO	Beoordeling	ernstig, geen spoed
Status rapporten	Nader onderzoek	Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief	Conclusie overheid
01-07-1992	Indicatief onderzoek	Indicatief bodemonderzoek Graafseweg 35-35a	Leenders en Verlaan Milieuconsultants			
01-11-1994	Nader onderzoek	Aanvullend bodemonderzoek NVN 5740 Graafseweg 35-35a	Willems milieutechniek			
01-11-1994	Verkennend onderzoek NEN 5740	Verkennend bodemonderzoek NVN 5740 Graafseweg 35-35a	Willems milieutechniek			
01-03-1995	Nader onderzoek	Afperkend bodemonderzoek Graafseweg 35-35a	Willems milieutechniek			
16-02-2006	Nader onderzoek	Anvullend grondwateronderzoek Graafseweg 35	EnviroPlan B.V.			

Beschikbare documenten per onderzoek

Naam Onderzoek	Document
Verkennend bodemonderzoek NVN 5740 Graafseweg 35-35a	v1nbqdzb.pdf
Verkennend bodemonderzoek NVN 5740 Graafseweg 35-35a	rdvc1lll.pdf
Verkennend bodemonderzoek NVN 5740 Graafseweg 35-35a	jdy2msrf.pdf
Aanvullend bodemonderzoek NVN 5740 Graafseweg 35-35a	3l0x14jf.pdf
Aanvullend bodemonderzoek NVN 5740 Graafseweg 35-35a	omty3zri.pdf

VISMA | roxit

Afperkend bodemonderzoek Graafseweg 35-35a	wwp4aa2w.pdf
Afperkend bodemonderzoek Graafseweg 35-35a	ej4hrwkw.pdf
Anvullend grondwateronderzoek Graafseweg 35	fviltisu.pdf

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
auto- en motorensloperij	9999	9999	Nee	Per definitie	Onbekend		Onbekend
benzinepompinstallatie	1965	9999	Nee	Ja	Onbekend		Onbekend
brandstoftank (ondergronds)	1979	9999	Nee	Ja	Onbekend		Onbekend
demping (niet gespecificeerd)	1971	9999	Nee	Ja	Onbekend		Onbekend
elektrotechnisch installatiebedrijf	1992	9999	Nee	Ja	Onbekend		Onbekend
hbo-tank (ondergronds)	9999	1992	Nee	Ja	Onbekend		Onbekend
hout- en plaatmateriaalzagerij	1914	9999	Nee	Ja	Onbekend		Onbekend
houtbe- en -verwerkende industrie	9999	9999	Nee	Per definitie	Onbekend		Onbekend
loodgieters-, fitters- en sanitairinstallatiebedrijf	1992	9999	Nee	Ja	Onbekend		Onbekend
smederij	9999	9999	Nee	Per definitie	Onbekend		Onbekend
timmerwerkplaats	1979	9999	Nee	Ja	Onbekend		Onbekend

Geconstateerde verontreinigingen

Matrix	Overschr.	m²	m³	Van	Tot	Opmerking
Grond	I		185			
Grond	S					
Grondwater	I					
Grondwater	S					

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Graafseweg 35A

Locatie

Adres	Graafseweg 35A 6603CA Wijchen
Locatiecode	AA029600185
Locatienaam	Graafseweg 35A
Plaats	Wijchen
Locatiecode bevoegd gezag WBB	GE029600218

Status

Vervolg WBB	starten sanering	Beoordeling	Ernstig, niet urgent
Status rapporten		Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
cv- en luchtbehandelingsapparatuurinstallatiebedrijff	1972	9999	Nee		Onbekend		Onbekend
loodgieters-, fitters- en sanitairinstallatiebedrijf	1972	9999	Nee		Onbekend		Onbekend

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: HBB: Ohlen, J.; Boskantse Broekstraat 2

Locatie

Adres	Boskantse Broekstraat 2 6603LD Wijchen
Locatiecode	AA029600748
Locatienaam	HBB: Ohlen, J.; Boskantse Broekstraat 2
Plaats	Wijchen
Locatiecode bevoegd gezag WBB	GE029600813

Status

Vervolg WBB	Uitvoeren historisch onderzoek	Beoordeling	Potentieel Ernstig
Status rapporten		Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
bestrijdingsmiddelenopslagplaats	1982	2000	Nee	Nee	Onbekend		Onbekend
dieseltank (bovengronds)	1982	2000	Nee	Nee	Onbekend		Onbekend
hbo-tank (ondergronds)	1982	2000	Nee	Nee	Onbekend		Onbekend
opslag van alifatische koolwaterstoffen	2001	9999	Nee	Nee	Onbekend		Onbekend

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Aan de totstandkoming van deze omgeving is uiterste zorg besteed. Desondanks is het gezien de aard van het gebruikte materiaal mogelijk dat kleine fouten in de exacte ligging van objecten voorkomen of dat de kaarten anderszins foutieve informatie afbeelden. De werkorganisatie Druten Wijchen aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van het gebruik van de informatie. Wel stelt de werkorganisatie het op prijs dat onjuistheden aan haar worden gemeld. Voor de gemeente Druten kan dat door een e-mail te sturen naar info@druten.nl en voor de gemeente Wijchen naar gemeente@wijchen.nl of te bellen naar het algemene nummer van de Werkorganisatie Druten Wijchen 088-432 70 00.

Toelichting

Locatie

Algemene gegevens waaronder de locatie in het BIS bekend is. Daarnaast wordt aangegeven of de locatie betrekking heeft op een verontreiniging die na 1 januari 1987 is ontstaan (een zorgplicht geval dat onmiddellijk ongedaan gemaakt moet worden/zijn).

Status

In de wet bodembescherming wordt onderscheid gemaakt tussen ernstige en niet ernstige verontreinigingen. Op basis daarvan wordt bepaald of een locatie door het bevoegd gezag wordt opgepakt. Voordat het bevoegd gezag hierover in een beschikking een uitspraak doet wordt de beoordeling op basis van historisch- en/of verkennend onderzoek vastgelegd (beoordeling). Indien er een uitspraak is van het bevoegd gezag dan wordt dat vermeld bij het veld ‘Beschikking’.

Sanering

In een saneringsplan wordt aangegeven hoe de sanering wordt uitgevoerd. Dit kan in fasen gebeuren of in delen van de verontreiniging. Indien het bevoegd gezag een termijn heeft afgegeven voor het starten van de sanering dan wordt dat hier vermeld. Door het beoordelen van een evaluatierapport van de sanering wordt tevens de einddatum van de sanering bepaald.

Uitgevoerde onderzoeken

Een lijst van rapporten die betrekking hebben op de locatie. Deze rapporten worden in het geval van ernstige verontreiniging beoordeeld door het bevoegd gezag Wbb (provincie Gelderland).

(mogelijk) Verontreinigende activiteiten

Dit is een overzicht van potentieel verontreinigende (bedrijfs)activiteiten die op de locatie (mogelijk) zijn uitgevoerd, worden vermoed en/of zijn onderzocht. De potentiële verontreinigingen vormen het zgn. HistorischBodemBestand (HBB). Met ‘vervallen’ wordt aangegeven of een activiteit werkelijk op de locatie heeft plaatsgevonden. Met ‘Benoemd’ wordt aangegeven of deze activiteit ook in de bodemonderzoeken zijn benoemd. Vervolgens wordt aangegeven of er een verontreiniging veroorzaakt door deze activiteit aanwezig is.

Geconstateerde Verontreinigingen

Indien verontreinigingen in de grond of het grondwater zijn aangetroffen wordt in deze tabel aangegeven in welke mate overschrijding van de normen heeft plaatsgevonden. Tevens wordt vermeld welke omvang de verontreiniging heeft en op welke diepte deze zit.

Besluiten

Op basis van de aangeleverde rapporten doet het bevoegd gezag uitspraak over de mate van verontreiniging (ernst), de spoedeisendheid van saneren (spoed), te nemen maatregelen voor, na en tijdens sanering, saneringsplannen en de uitvoering van de sanering (evaluatie). In dit overzicht worden de door de provincie Gelderland genomen besluiten vermeld.

Saneringscontouren

Indien sprake is van sanering in delen of fasen dan worden meerdere contouren vermeld. Per fase of deel wordt aangegeven welke saneringsvariant voor de boven- of ondergrond uiteindelijk is uitgevoerd.

Zorgmaatregelen

Indien na sanering nog verontreiniging is achtergebleven zullen maatregelen worden genomen om blootstelling aan of verspreiding van de restverontreiniging te voorkomen. Deze maatregelen worden in het BIS geregistreerd. Het bevoegd gezag houdt toezicht op het in stand houden van deze maatregelen.

VISMA | roxit

Bijlage 6 Kwaliteitsaspecten van het onderzoek

Waarborging kwaliteit / Certificering
De veldwerkzaamheden worden uitgevoerd conform de eisen uit het 'Besluit uitvoeringskwaliteit bodembeheer' (Kwalibo). Dit besluit richt zich op kwaliteit en integriteit van de bodemintermediair, in deze specifiek: Inventerra.

Bodemintermediairs moeten bij het uitvoeren van kritische functies door of onder directe leiding van daartoe erkende medewerkers onafhankelijk zijn van hun opdrachtgevers om hun integriteit te borgen. De eis van verplichte functiescheiding ten aanzien van de zogeheten kritische functies betreft alleen de relatie opdrachtgever (indien eigenaar) versus bodemintermediair. Bij iedere (potentiële) opdracht wordt voor de uitvoering van de kritische functies gecontroleerd of van functiescheiding sprake is.

Inventerra is geen eigenaar van de onderzoekslocatie beschreven in dit rapport en heeft geen belang bij de uitkomsten van het bodemonderzoek.

Inventerra is gecertificeerd conform ISO 9001 en voor het uitvoeren van veldwerk bij bodemonderzoek conform BRL SIKB 2000, protocollen 2001, 2002 en 2018. De naleving van de kwaliteitseisen en –procedures wordt periodiek getoetst door interne en externe auditors, onder toezicht van de Raad voor Accreditatie (RvA).

De voor het bodemonderzoek benodigde analyses van grond en grondwater worden uitgevoerd door een RvA geaccrediteerd laboratorium. Deze accreditatie garandeert dat bij de analyses consequent de juiste en vastgestelde procedures worden gehanteerd zodat de resultaten een hoge betrouwbaarheid hebben.

Betrouwbaarheid / garanties
Het bodemonderzoek wordt op zorgvuldige wijze uitgevoerd volgens algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. Hoewel naar een zo groot mogelijke representativiteit van het onderzoek wordt gestreefd, is steeds het risico aanwezig dat eventuele lokale afwijkingen in het bodemmateriaal niet worden gedetecteerd. Het onderzoek is namelijk gebaseerd op een beperkt aantal boringen en een beperkt aantal chemische analyses. Tevens wordt er op gewezen dat het uitgevoerde bodemonderzoek een momentopname is. Nadien kan mogelijk door externe factoren de bodemkwaliteit veranderen. Aan de resultaten van het onderzoek kan derhalve geen absolute waarde worden toegekend. Elke aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van een discrepantie tussen de bij het onderzoek gebleken bodemkwaliteit en de feitelijke bodemkwaliteit is uitgesloten.

Over de voor het vooronderzoek geraadpleegde bronnen en verkregen informatie wordt opgemerkt dat deze niet altijd zonder fouten en volledig zijn. Voor het verkrijgen van historische informatie is Inventerra afhankelijk van deze bronnen, waardoor Inventerra niet kan instaan voor de juistheid en volledigheid van de verzamelde historische informatie.

Omgevingsdienst
Regio Nijmegen

Aan
Werkorganisatie Druten Wijchen
T.a.v. de heer K. Gommer

Registratienummer / datum
W.Z22.101916.01/17 maart 2022

Opgesteld door, telefoonnummer
Rob Segers, 024-7517814

Tweede lezer
Gerben van Bergeijk

Onderwerp
Bodemadvies ruimtelijke ordening Boskantse Broekstraat naast nr. 3 te Wijchen

CONCLUSIE

Op basis van de beoordeling van de ingediende gegevens wordt geconcludeerd dat de bodem binnen de planlocatie geschikt is voor het beoogde gebruik.

Er zijn geen aanvullende maatregelen noodzakelijk.

De volledige beoordeling van de ODRN is als bijlage toegevoegd.

BIJLAGE: BEOORDELING

Adviesvraag
Op verzoek van de gemeente Wijchen heeft de ODRN een beoordeling uitgevoerd voor de milieu hygiënische kwaliteit van de bodem voor de planlocatie op Boskantse Broekstraat naast nr. 3 te Wijchen.

Bij de beoordeling zijn de volgende documenten gebruikt:
- Verkennend bodemonderzoek Boskantse Broekstraat naast nr. 3 Lunen (gemeente Wijchen) rapportnr. 21-2420-R01AvH, Interverra, d.d. 10 februari 2022;
- Bestemmingsplan Boskantse Broekstraat 3, Lunen, gemeente Wijchen, identificatienummer NL.IMRO.0296.BGBBoskBrstr3-OW01, SRO, d.d. 1 maart 2022;
- Kaart plangebied bestemmingsplan Boskantse Broekstraat 3, Lunen, gemeente Wijchen, identificatienummer NL.IMRO.0296.BGBBoskBrstr3-OW01, SRO, d.d. 1 maart 2022;

De documenten zijn ingediend in het kader van een aanvraag voor een wijziging van het bestemmingsplan. De beoordeling beperkt zich tot de planlocatie waarop de aanvraag betrekking heeft.

Beoordeling historisch vooronderzoek
Uit de beoordeling blijkt dat het vooronderzoek conform NEN 5725 is uitgevoerd.

Beoordeling verkennend bodemonderzoek
Uit de beoordeling blijkt dat het verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 is uitgevoerd. Zowel de bovengrond als de ondergrond zijn niet verontreinigd. Het grondwater is licht verontreinigd met nikkel, barium en zink. Op basis van de behaalde resultaten is een nader bodemonderzoek niet noodzakelijk. De vastgestelde bodemkwaliteit leidt niet tot een bezwaar op de voorgenomen ontwikkeling.

Beoordeling bestemmingsplan
Regels voor bodem bij ruimtelijke plannen zijn opgenomen in de Besluit ruimtelijke ordening (Bro), Algemene wet bestuursrecht en Nota bodembeheer. De resultaten van het onderzoek zijn hieraan getoetst.

Het bodemonderzoek geeft een representatief beeld van de kwaliteit van de bodem binnen de planlocatie. Op basis van de onderzoeksresultaten wordt geconcludeerd dat de locatie geschikt is voor het beoogde gebruik.

De resultaten van het bodemonderzoek zijn correct opgenomen in de bodemparagraaf van het bestemmingsplan.

Resultaat van de check gedaan op 01-02-2022

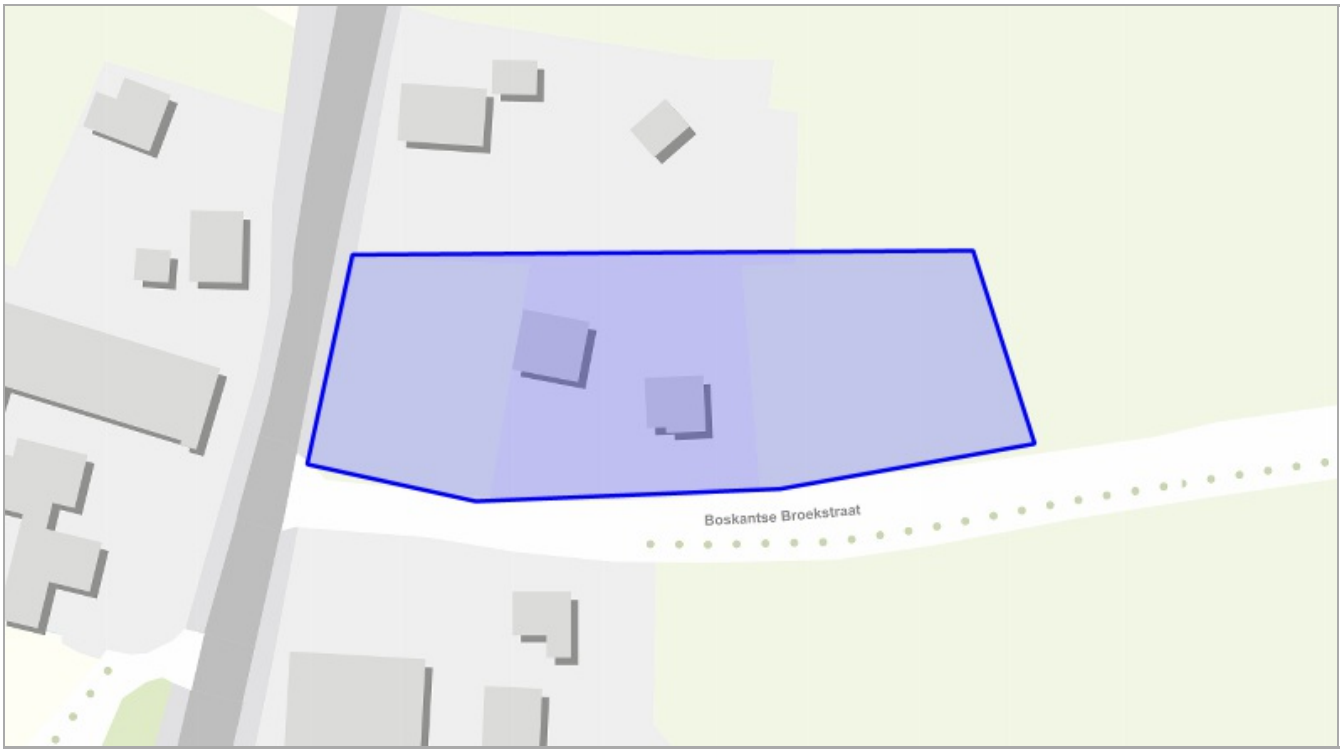
Digitale watertoets

De watertoets helpt u om aan de hand van de locatie van uw ruimtelijke plan en een aantal vragen te toetsen of u de belangen van het Waterschap raakt. Indien dit het geval is krijgt u tekst en uitleg over het vervolg proces.

VOOR DE ACTIVITEIT DIGITALE WATERTOETS IS OP BASIS VAN DE GEGEVEN ANTWOORDEN NODIG:

1. Normale procedure

OP BASIS VAN ONDERSTAANDE LOCATIE



VRAGEN EN ANTWOORDEN UIT DE CHECK

1. Gaat het plan uitsluitend over functiewijziging van bestaande bebouwing zonder fysieke aanpassing van bebouwing en ruimte?
   - nee

2. Is het totale plangebied groter dan 3500 m² ?
   - ja

3. Gaat het plan over activiteiten die kunnen leiden tot verontreiniging van het oppervlaktewater? (Bij twijfel: vink 'ja' aan)
   - nee

4. a_watergangen
   - nee

5. a_watergangen_zone
   - nee

6. b_watergangen_met_zonering
   - nee

7. c_watergangen_met_zonering
   - nee

8. buitenbeschermingszone_waterkering
   - nee

9. kern_en_beschermingszone_waterkering
   - nee

10. persleidingen
    - nee

11. rioolgemaal
    - nee

12. rioolwaterzuivering
    - nee

13. Wegen
    - nee

DETAILS

1. Normale procedure

Wateradvies Normale procedure

Uit de watertoets blijkt dat u de gangbare watertoetsprocedure moet volgen. Dit betekent dat er nader overleg plaats moet vinden met Waterschap Rivierenland. Het waterschap wil vroegtijdig met u meedenken, u informeren en u adviseren over de waterhuishoudkundige aspecten van uw plan. Het waterschap beoordeelt of het waterbelang voldoende gewaarborgd is. Deze uitgangspuntennotitie is onderdeel van de watertoetsprocedure.

Wat moet ik doen?

Deze uitgangspuntennotitie vormt de start voor uw overleg met het waterschap. De notitie is automatisch opgesteld op basis van uw antwoorden en uw ingetekende plangebied. Waterschap Rivierenland geeft in deze uitgangspuntennotitie aan welke wateraspecten van belang zijn voor uw ruimtelijke plan. De gemeente draagt ook zorg voor aspecten van de waterhuishouding. Daarom is het belangrijk om uw plan ook met hen af te stemmen. U kunt contact opnemen met uw accountmanager van Waterschap Rivierenland voor overleg. U vindt deze contactgegevens hier: https://www.waterschaprivierenland.nl/accountmanagers-waterschap-rivierenland-gemeente

Beleid Waterschap Rivierenland

Het waterbeheerprogramma is bepalend voor het beleid van Waterschap Rivierenland en wordt iedere zes jaar geactualiseerd. Het plan omvat alle watertaken van het waterschap op gebied van waterveiligheid, afvalwaterzuivering, schoon en voldoende water. Daarnaast beschikt het waterschap over een verordening: de Keur. In de Keur staan regels voor de bescherming van onder andere waterkeringen, watergangen en bijhorende kunstwerken. In de Alblasserwaard en de Vijfheerenlanden beheert het waterschap ook wegen buiten de bebouwde kom (geen Rijks- of provinciale wegen). Hier is de Keur ook op van toepassing. De werkzaamheden in of nabij de watergangen, waterkeringen en wegen in beheer bij het waterschap worden getoetst aan de regels in de Keur. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een watervergunning nodig zijn.

Klimaatadaptatie

Water en ruimtelijke ordening zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden, zeker in ons veranderende klimaat. Extreme buien worden steeds vaker afgewisseld met perioden van droogte. We blijven ernaar streven om voldoende water van voldoende kwaliteit beschikbaar te hebben. Het waterschap heeft samen met de gemeenten de taak om te zorgen voor een klimaatbestendige inrichting van onze leefomgeving. Dit kunnen we niet alleen. U kunt een bijdrage leveren door uw plan zo klimaatbestendig mogelijk in te richten. Denk bijvoorbeeld aan groene daken of natuurvriendelijke oevers. De kwaliteit van de leefomgeving of de biodiversiteit kan zo worden vergroot. Op de website https://bouwadaptief.nl/ kunt u zich laten inspireren door klimaatadaptatieve projecten en vindt u een overzicht van mogelijke maatregelen.

Grondwater

Waterschap Rivierenland is verantwoordelijk voor het waterpeil in sloten en vaarten. Dit peil heeft indirect effect op het grondwaterpeil. Gemeenten moeten overlast door te veel of te weinig grondwater beperken. Particulieren zijn verantwoordelijk voor het grondwater op hun perceel.

Drooglegging

Drooglegging is de maat waarop het maaiveld, het straatniveau of het bouwpeil boven het oppervlaktewaterpeil ligt. We adviseren voor het maaiveld een drooglegging van 0,70 meter, voor het straatpeil een drooglegging van 1,00 meter en voor het bouwpeil een drooglegging van 1,30 meter. Zo voorkomt u overlast door grondwater. We adviseren om onderzoek te doen in gebieden waar overlast door grondwater bekend is of waar hoge grondwaterstanden voorkomen. U kunt maatregelen nemen om overlast te voorkomen. Voorbeelden van maatregelen zijn het ophogen van het maaiveld of bouwen zonder kruipruimte.

Infiltreren

Het is wenselijk dat uw plan grondwaterneutraal is. Dit kan door hemelwater te infiltreren. U houdt zo water vast voor drogere perioden. Dit kan alleen in gebieden waar de grondwaterstanden en de bodemopbouw dat toelaten. Het zijn de hogere gronden met een goede doorlatendheid. Onze accountmanager kan u hierover adviseren. Met een infiltratieonderzoek kunt u (laten) onderzoeken of en op welke wijze infiltratie kan plaatsvinden.

Watercompensatie

Aanleg van nieuw verhard oppervlak leidt tot versnelde afvoer van hemelwater naar watergangen. Om te voorkomen dat hierdoor wateroverlast ontstaat, kan aanleg van extra waterberging noodzakelijk zijn. Zo wordt het verlies van berging in de bodem gecompenseerd. Het is mogelijk dat u voor een eenmalige vrijstelling van de compensatieplicht in aanmerking komt. De eenmalige vrijstelling geldt bij een toename in verharding van minder dan 500 m² in stedelijk gebied en minder dan 1500 m² in landelijk gebied. Zo voorkomen we dat individuele bewoners moeten compenseren voor voorzieningen zoals serres, tuinschuurtjes, etc. Op sommige locaties is het onwenselijk om de vrijstelling in te zetten, omdat bijvoorbeeld de waterhuishoudkundige situatie dan zou verslechteren. Compenserende waterberging is dan wel nodig. Bespreek dit met de betreffende accountmanager van het waterschap.

Is de toename in verharding groter dan 500 m² in stedelijk gebied of groter dan 1500 m² in landelijk gebied dan is het mogelijk dat de vrijgestelde oppervlaktes in mindering worden gebracht. Neemt in uw plan de verharding bijvoorbeeld toe met 600 m² in stedelijk gebied, dan hoeft u met de vrijstelling maar voor 100 m² te compenseren. We gaan ervan uit dat gemeenten en organisaties deze vrijstelling op een eerder moment binnen ons beheergebied hebben ingezet. Zij hebben hier dan geen recht meer op hebben. U kunt contact opnemen met de afdeling vergunningen (vergunningen@wsrl.nl) van het waterschap om deze vrijstelling aan te vragen. U moet compenserende maatregelen nemen als u niet in aanmerking komt voor de vrijstelling of als u de vrijgestelde oppervlaktes overschrijdt. U zult daarover nadere afspraken moeten maken. Bespreek dit met uw accountmanager van het waterschap.

Berekenen benodigde watercompensatie De benodigde ruimte voor waterberging wordt berekend op basis van de toename van verhard oppervlak, maatgevende regenbuien en de maximaal toelaatbare peilstijging in de watergangen. De

vuistregel is dat er 436m³ waterberging nodig is per hectare nieuw verhard oppervlak. De maximaal toelaatbare peilstijging bedraagt 0,20 meter in het gebied Alblasserwaard en Vijfheerenlanden. In de rest van het beheergebied van Waterschap Rivierenland geldt een maximaal toelaatbare peilstijging van 0,30 meter. Dit geldt voor plannen met een toename van verhard oppervlak tot 5.000 m2. De vuistregel geldt alleen bij waterberging in open water en als er geen sprake is van complicerende zaken (bijvoorbeeld kwel).

In stedelijk gebied kan waterberging ook worden gerealiseerd via een waterbergingsbank (indien beschikbaar). Plannen met een toename van het verhard oppervlak in stedelijk gebied tot 1500 m2 komen hiervoor in aanmerking.

Voor plannen met meer dan 5000m² extra verharding wordt een aparte berekening gevraagd. Dit geldt ook voor plannen die waterhuishoudkundig complex zijn. Hierbij worden de volgende berekeningsuitgangspunten gehanteerd: • De maatgevende afvoer door de watergangen is 1,5 l/s/u. Dit is ook de afvoer die de watergangen in het landelijk gebied nog net aankunnen. • Bij een regenbui die eenmaal per 100 jaar kan voorkomen met 10% opslag vanwege de klimaatverandering (T=100+10%) mag er geen inundatie optreden. • Bij een regenbui die eenmaal per 10 jaar optreedt met 10% opslag vanwege klimaatverandering (T=10+10%) moet er voor het straatpeil nog een drooglegging van 1,00 m zijn ten opzichte van zomerpeil.

Voorkeursvolgorde aanleg watercompensatie Bij de keuze van het soort bergingsvoorziening hanteert het waterschap de voorkeursvolgorde vasthouden-bergen-afvoeren:

• Hergebruik en/of vasthouden Hierbij wordt het hemelwater binnen het plangebied verzameld en komt niet (direct) in het oppervlaktewater terecht. Dit kan bijvoorbeeld met groene polderdaken en wadi’s. Het ontwerp-, beheer- en onderhoudsaspect spelen een belangrijke rol bij deze voorzieningen. De initiatiefnemer dient aantoonbaar te maken dat de gerealiseerde berging kan blijven functioneren. Op hoge zandgronden met een lage grondwaterstand heeft infiltratie onze voorkeur. De gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) komt niet hoger dan 50 cm onder het maaiveld. U kunt de attentiekaart infiltratie met daarop kansrijke gebieden voor infiltratie bij onze accountmanager opvragen. Buiten deze gebieden is infiltratie ook mogelijk, zolang de gemiddelde hoogste grondwaterstand niet hoger komt dan 50 cm onder maaiveld. In kwelgevoelige gebieden hanteren we de gemiddeld hoogste stijghoogte, omdat het grondwater in de winter (als de rivierstanden hoog zijn) hoger onder het maaiveld komt. De gemiddeld hoogste stijghoogte mag niet hoger komen dan 50 cm onder maaiveld. Infiltratie vindt bij voorkeur plaats in de openbare ruimte (openbaar groen, bermen, etc.). In overleg met de accountmanager kan hiervan worden afgeweken.

• Bergen Onder bergen verstaan we de opvang van hemelwater in het oppervlaktewater. Het hemelwater van het plangebied wordt opgevangen in het oppervlaktewater. Hier heeft het graven van nieuw oppervlaktewater de voorkeur boven het vergroten van bestaand water. Bij gebruik van bestaand water gaat de voorkeur uit naar watergangen die niet door Waterschap Rivierenland worden onderhouden. In het algemeen geldt dat compensatie in B-watergangen de voorkeur heeft boven compensatie in A-watergangen. Als de aanvrager kan aantonen dat compensatie in een B- of A-water redelijkerwijs niet mogelijk is, kan het waterschap ook compensatie in bestaande of nieuwe C-wateren toelaten.

Bij aanleg of aanpassing van watergangen is het van belang rekening te houden met de bereikbaarheid voor onderhoud, in- en uitlaatplaatsen voor maaiboten en opslagmogelijkheden voor slootvuil en kroos. Om water van voldoende waterkwaliteit te houden (of krijgen), is ook het zelfreinigend vermogen van het

watersysteem van belang. Dit wordt bevorderd door rekening te houden met voldoende waterdiepte (streven is 1 meter of juist droogvallend) en voldoende oevervegetatie (taludschuinte minimaal 1:2 of flauwer). Hierbij wordt hemelwater afgevoerd via de riolering.

• Afvoeren Hierbij wordt hemelwater afgevoerd via de riolering.

Waterkwaliteit Hieronder volgt een aantal algemene aandachtspunten die gelden voor verschillende ruimtelijke ontwikkelingen: • Gebruik geen uitlogende materialen zoals zink of koper. Zo komen deze materialen niet in de sloot terecht. Gebruikt u wel uitlogende materialen, dan mag het dakwater niet rechtstreeks op de sloten worden geloosd. • Bladeren van bladverliezende bomen langs het water komen vaak in het water terecht. Dit kan de waterkwaliteit negatief beïnvloeden. U kunt de hoeveelheid bladafval in de watergang beperken door rekening te houden met de plaatsing van bomen. • Neem de ecologische waarde mee in het ontwerp van een watergang, wadi, etc. Door aandacht te hebben voor de ecologische waarde, vergroot u deze zonder al te veel moeite.

Waar moet ik op letten?

Achtergrondinformatie

17-1-2022

QuickScan flora en fauna

Boskantse Broekstraat ong., Wijchen

BNL advies

Landschapsarchitectuur en ecologisch advies

R.J.L. Bijvelds (Rik)
ECOLOOG BNL ADVIES

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

Verkennend onderzoek naar de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde flora en fauna, op de locatie:

Boskantse Broekstraat ong., Wijchen

Colofon:

Opgesteld door:	BNL advies Telefoonstraat 2 5428 GJ Venhorst T: 06 18 90 46 06 E: info@bnladvies.nl W: www.bnladvies.nl
Projectlocatie:	Boskantse Broekstraat ong. 6603 LD Wijchen
Status:	definitief
Versie:	22005.QFF
Datum:	17-1-2022
Auteur:	Ing. R.J.L. Bijvelds (Rik)

BNL advies
Landschapsarchitectuur en ecologisch advies

© copyright BNL advies 2021
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende. BNL advies kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

Inhoud

Colofon: 1
1. Inleiding 4

2. Toelichting onderzoekskader 5
2.1 Wet natuurbescherming 5
2.1.1 Bescherming van gebieden 5
2.1.2 Bescherming van soorten 5
2.1.3 Bescherming van houtopstanden 5
2.2 Verordening ruimte 5

3. Omschrijving plangebied 7
3.1 Algemeen 7
3.2 Voorgenomen ontwikkeling 7
3.2.1 Kavel 147 8
3.2.2 Kavel 148 8
3.2.4 Directe omgeving en beplantingen 9
3.3 Vooronderzoek 9
3.4 Analyse gebiedsbescherming 10
3.4.1 Natura 2000 gebieden 10

4. Onderzoeksresultaten beschermde soorten 12
4.1 Algemeen 12
4.2 Soorten vogelrichtlijn 12
4.2.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten 12
4.2.2 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5) 13
4.2.3 Algemene broedvogels 13
4.2.4 Werken binnen het broedseizoen 13
4.3 Soorten Habitatrichtlijn 14
4.3.1 Vleermuizen 14
4.3.2 Overige Habitatrichtlijn soorten 14
4.4 Nationaal beschermde soorten 14
4.4.1 Amfibieën en reptielen 14
4.4.2 Libellen 15
4.4.3 Dagvlinders 15
4.4.4 Vaatplanten 15

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

4.4.4 Effectbeoordeling en toetsing 15

5. Conclusies en aanbevelingen 16
5.1 Soorten Vogelrichtlijn 16
5.1.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten 16
5.1.2 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5) 16
5.1.3 Algemene broedvogels 16
5.2 Soorten Habitatrichtlijn 16
5.2.1 Vleermuizen 16
5.2.2 Overige habitatrichtlijnsoorten 17
5.2.3 Nationaal beschermde soorten 17
5.3 Aanbevelingen/ natuur-inclusief bouwen 17

6. Conclusie 18

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst – 0618904606 – info@bnladvies.nl – www.bnladvies.nl –
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 – KvK nr: 72316144 – BTW nr: NL001171642B68

1. Inleiding

Aanleiding.
Op verzoek van de initiatiefnemers, is op maandag 10 januari 2022, een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Wet natuurbescherming. De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek op locatie en bijbehorende verslaglegging.

Doel.
Doel van deze quickscan is het verkrijgen van informatie over de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en dan voornamelijk de aanwezigheid van tijdelijke of vaste rust- en verblijfplaatsen. Deze informatie is nodig ten behoeve van de voorgenomen ontwikkelingen op de locatie: Boskantse Broekstraat ong. te Wijchen.

De werkzaamheden betreffen de bouw van woningen met bijgebouw op kavels welke momenteel in gebruik zijn als grasland en dierenweide. In- en nabij de te ontwikkelen kavels en aangrenzende beplantingen kunnen beschermde soorten flora en fauna voorkomen welke negatieve effecten kunnen ondervinden van de geplande ontwikkelingen.

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot een overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna.

De quickscan richt zich op het verkrijgen van een geïnformeerd beeld van de mogelijke consequenties vanuit de natuurwetgeving en –beleid. Op basis daarvan worden uitspraken gedaan over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ontwikkeling en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst – 0618904606 – info@bnladvies.nl – www.bnladvies.nl –
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 – KvK nr: 72316144 – BTW nr: NL001171642B68

2. Toelichting onderzoekskader

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. Deze nieuwe wet is een vervanging en samenbundeling van drie voorgaande wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. Tevens heeft er een decentralisatie van het bevoegd gezag plaatsgevonden: per 1 januari 2017 zijn de provincies verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Wnb is op te delen in grofweg drie delen:

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”). Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van ontheffingsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen.

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van de Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijen bomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod.

2.2 Verordening ruimte

In de Verordening ruimte is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). In Gelderland het ‘Gelders Natuurnetwerk’ genaamd. De gebieden worden beschermd via het planologisch kader. Dit alles is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Verordening ruimte zijn verwerkt. Het ruimtelijke beleid van het Gelders Natuurnetwerk kent het “nee, tenzij” principe en is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken’.

Naast het Gelders Natuurnetwerk, kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als “bijzondere provinciale natuurgebieden” of “bijzondere provinciale landschappen”. Hierbij is bijvoorbeeld te denken aan de bescherming van belangrijke weidevogelgebieden. Iedere provincie kan een eigen invulling geven aan bijvoorbeeld compensatie. Het beschermingsregime van overige op provinciaal niveau beschermde gebieden kan sterk verschillen tussen provincies.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1. Soortenbescherming en verbodsbepalingen.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

3. Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied ligt ten zuiden van Wijchen, in de gemeente Wijchen, liggende in de provincie Gelderland (zie afbeelding 1).



Afbeelding 1: De projectlocatie ten zuiden van Wijchen, is globaal weergegeven binnen de rode cirkel. Bron: Kadviewer, datum:17-01-2022

3.2 Voorgenomen ontwikkeling

De werkzaamheden betreffen de bouw van woningen met bijgebouw op kavels welke momenteel in gebruik zijn als grasland en dierenweide. In- en nabij de te ontwikkelen kavels en aangrenzende beplantingen kunnen beschermde soorten flora en fauna voorkomen welke negatieve effecten kunnen ondervinden van de geplande ontwikkelingen. Het plangebied / de onderzochte omliggende gronden, zijn in afbeelding 2 weergegeven.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68



Afbeelding 2: De kavels met kavelnummers 147 en 146 (binnen rood kader) en de direct aangrenzende omgeving, welke bezocht en onderzocht zijn op de aanwezigheid van beschermde soorten flora en fauna. Bron: Kadviewer, datum: 17-01-2022

3.2.1 Kavel 147

Kavel 147 is momenteel gebruik als weide waar damherten grazen (zie afbeelding 3 en 4). Op- en nabij de kavel kunnen beschermde soorten flora en fauna aanwezig zijn. Beoordeeld moet worden of de geplande werkzaamheden een negatief effect hebben op (beschermde) soorten flora en fauna op de kavel. Dit zal afhankelijk zijn van de soorten die voor komen en op welke wijze zij het gebied gebruiken (groeiplaats, voortplantingsplaats, verblijfplaats of foerageerplaats). Elke functie kent een ander beschermingsregime.





Afbeelding 3 en 4: de kavel welke momenteel in gebruik is als weide. Bron: BNL advies, datum: 10-01-2022

3.2.2 Kavel 148

Kavel 148 is momenteel gebruik als grasland (zie afbeelding 5 en 6). Op- en nabij de kavel kunnen beschermde soorten flora en fauna aanwezig zijn. Beoordeeld moet worden of de geplande werkzaamheden een negatief effect hebben op (beschermde) soorten flora en fauna op de kavel. Dit zal afhankelijk zijn van de soorten die voor komen en op welke wijze zij het gebied gebruiken (groeiplaats, voortplantingsplaats, verblijfplaats of foerageerplaats). Elke functie kent een ander beschermingsregime.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68




Afbeelding 5 en 6: de kavel welke momenteel in gebruik is als grasland. Bron BNL advies, datum: 10-01-2022

3.2.4 Directe omgeving en beplantingen

Aangrenzend aan, en op de te ontwikkelen kavels zijn bomen, diverse hagen, heesterbeplanting en kruidachtige begroeiing aanwezig.

Tijdens de rondgang dienen de beplantingen nabij de te ontwikkelen kavels goed gecontroleerd te worden op bestaande nesten in bomen en beplantingen en holtes/ spleten in bomen, welke gebruikt kunnen worden door vogels en vleermuizen.

Beoordeeld moet worden of de geplande werkzaamheden een negatief effect hebben op (beschermde) soorten flora en fauna op- en nabij de kavels. Dit zal afhankelijk zijn van de soorten die voor komen, en op welke wijze zij het gebied gebruiken (groeiplaats, voortplantingsplaats, verblijfplaats of foerageerplaats). Elke functie kent een ander beschermingsregime.

3.3 Vooronderzoek

Voorafgaand aan het bezoek op de projectlocatie is de NDFF geraadpleegd om te bekijken welke soorten aanwezig zijn in het gebied, om daarop de quickscan aan te passen. De projectlocatie valt binnen het kilometerhok 179-421.

Het belangrijkste wat opviel is dat in de directe omgeving (atlasblok van 5x5 km) diverse beschermde soorten flora en fauna voorkomen.

Beoordeeld moet worden door middel van een veldbezoek of beschermde soorten ook mogelijk gebruik maken van het gebied/ aanwezig zijn in het gebied.

Gezien de ligging van het perceel en de aanwezigheid van beplantingen in de directe omgeving, was het dus belangrijk om het gebied goed te inventariseren op beschermde vaatplanten/ groeilocaties, aanwezige holtes / mogelijke verblijfplaatsen, voortplantings-, en nestlocaties van zoogdieren en vogelsoorten.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Zeldzaamheid	Rode Lijst
Apodemus sylvaticus	Bosmuis	a	TNB
Arvicola amphibius	Woelrat	a	TNB
Capreolus capreolus	Ree	a	TNB
Castor fiber	Bever	zzz	TNB
Crocidura russula	Huisspitsmuis	a	TNB
Eptesicus serotinus	Laatvlieger	a	KW
Erinaceus europaeus	Egel	a	TNB
Felis catus	Huiskat	a	
Lepus europaeus	Haas	a	GE
Martes foina	Steenmarter	z	TNB
Meles meles	Das	z	TNB
Micromys minutus	Dwergmuis	a	TNB
Microtus agrestis	Aardmuis	a	TNB
Microtus arvalis	Veldmuis	a	TNB
Mus musculus	Huismuis	a	TNB
Mustela erminea	Hermelijn	z	KW
Mustela nivalis	Wezel	z	GE
Mustela putorius	Bunzing	z	KW
Myodes glareolus	Rosse woelmuis	a	TNB
Myotis dasycneme	Meervleermuis	z	TNB
Nyctalus noctula	Rosse vleermuis	z	OG
Ondatra zibethicus	Muskusrat		
Oryctolagus cuniculus	Konijn	a	GE
Pipistrellus nathusii	Ruige dwergvleermuis		NB
Pipistrellus pipistrellus	Gewone dwergvleermuis	a	TNB
Pipistrellus pygmaeus	Kleine dwergvleermuis		NB
Plecotus auritus	Gewone grootoorvleermuis	z	TNB
Rattus norvegicus	Bruine rat	a	TNB
Sciurus vulgaris	Eekhoorn	a	TNB
Sorex minutus	Dwergspitsmuis	a	TNB
Talpa europaea	Mol	a	TNB
Vulpes vulpes	Vos	a	TNB

© NDFF 2022

Tabel 2. Mogelijk aanwezige zoogdieren in de directe omgeving van het plangebied. Bron: Verspreidingsatlas NDFF Datum: 07-01-2022

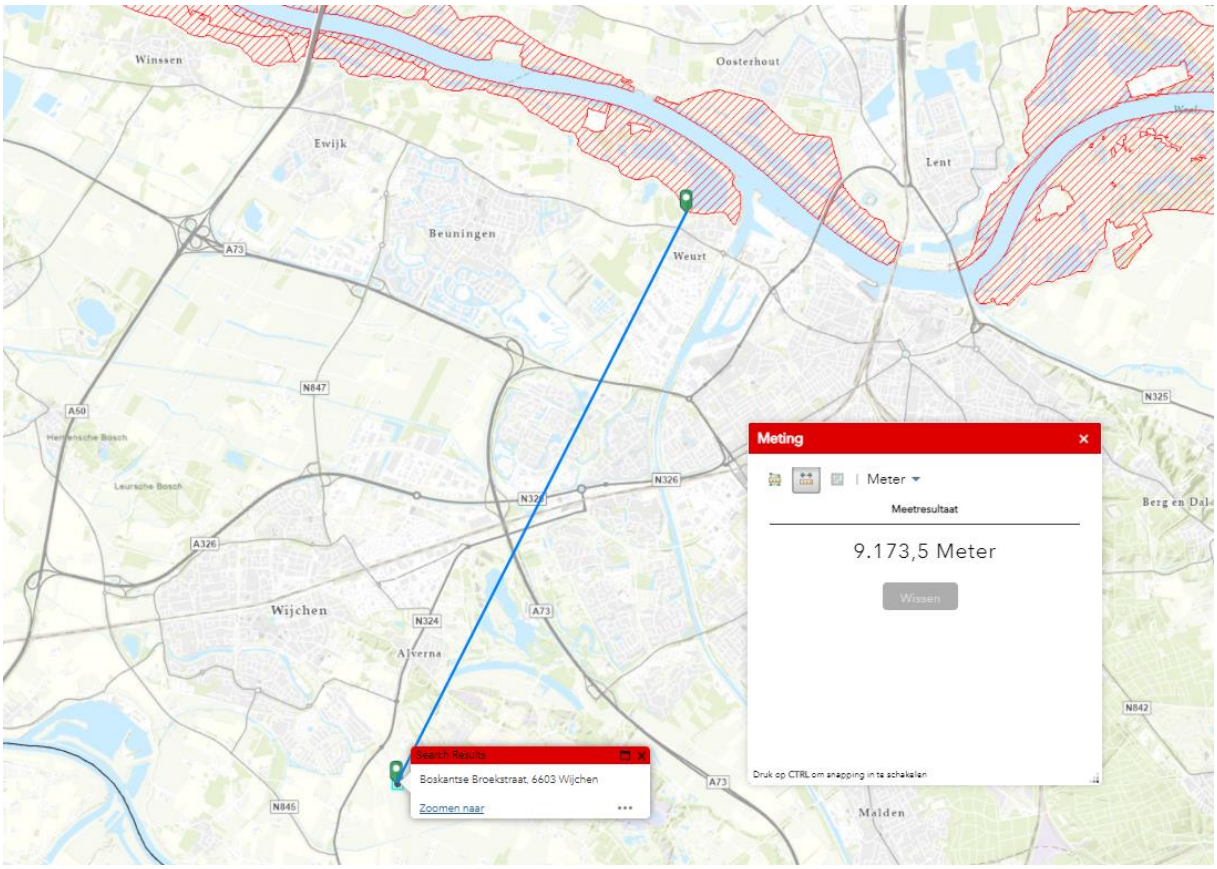
3.4 Analyse gebiedsbescherming

In dit hoofdstuk wordt per afwegingskader aangegeven of het plangebied deel uitmaakt van een beschermd gebied en wordt inzichtelijk gemaakt of door de geplande ingreep een mogelijk negatieve invloed te verwachten is op aanwezige beschermde gebieden in de omgeving.

3.4.1 Natura 2000 gebieden

De kavels op een afstand van +- 9.1 km van het Natura 2000 gebied: Rijntakken. Gezien de afstand tot het Natura 2000 gebied 'Rijntakken' en tussenliggend gebied, zijn negatieve effecten op het dichtsbijzijnde Natura 2000 gebied, gedurende de gebruiksfase uit te sluiten.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68



Afbeelding 7: het plangebied t.o.v. het Natura 2000 gebied: Rijntakken.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

4. Onderzoeksresultaten beschermde soorten

4.1 Algemeen

De kavel en omliggende gronden zijn op maandag 10 januari 2022 visueel geïnspecteerd en gecontroleerd op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten of de nesten/ verblijfslocaties daarvan. Waar tijdens de quickscan vooral op gelet/ naar gezocht is zijn de volgende soorten:

- Nesten in bomen/ beplantingen van vogels in de directe omgeving van het projectgebied
- Holtes en spleten/ scheuren in bomen (binnen- en aangrenzend aan het plangebied) welke door vogels gebruikt worden
- Holtes en spleten/ scheuren in de (aangrenzende) bebouwingen welke door vogels en vleermuizen gebruikt worden
- Mogelijke verblijfplaatsen voor vogels en vleermuizen onder daken of achter gevelbekleding, binnen- en nabij het plangebied
- Beschermde plantsoorten op- en rondom de kavels
- Mogelijke verblijfplaatsen en holen van marterachtigen

4.2 Soorten vogelrichtlijn

4.2.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten

De schuilstal op kavel 147 is mogelijk geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten in gebouwen.

Huismus. Voor de huismus zijn geen mogelijk geschikte verblijfplaatsen in de schuilstal aangetroffen. De aanwezigheid van huismussen kan dus uitgesloten worden door het ontbreken van geschikte verblijfruimten / de aanwezigheid van huismussen onder het dak van de schuilstal. Gezocht is naar sporen van huismussen in de vorm van nesten en uitwerpselen, deze zijn niet aangetroffen.

Tevens blijft de schuilstal ook behouden en waren er tijdens het veldbezoek geen huismussen hoor- en zichtbaar aanwezig rondom de schuilstal/ kavels. Nader onderzoek naar huismussen wordt niet nodig geacht.



Afbeelding 8: de schuilstal op kavel 147. Bron BNL advies, datum: 10-01-2022

Op kavel 146 zijn geen bebouwingen/ beplantingen aanwezig wat de aanwezigheid van de huismus zelf, en een essentieel leefgebied mogelijk zou maken. Nader onderzoek naar huismussen wordt dan ook niet nodig geacht.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

Uilen. De aanwezigheid van voortplantingsplaatsen van de steenuil en kerkuil kan redelijkerwijs worden uitgesloten wegens het ontbreken van geschikte bebouwingen. Ook ontbreken er voor de steenuil geschikte broedholen in oude bomen in de directe omgeving.

De locatie is verder niet geschikt als voortplantings- en verblijfplaats, er zijn ook geen braakballen of prooiresten aangetroffen welke er op kunnen wijzen dan er steen- of kerkuilen actief zijn binnen het gebied. Wel zou het kunnen zijn dat de weide/ grasland in gebruik is als foerageerplaats van de steenuil.

Kavel 146: Graslanden zijn er in de direct aangrenzende omgeving voldoende aanwezig en het noordelijk deel van de kavel wordt heringericht met beplantingen welke het gebied alleen maar aantrekkelijker maakt door de verhoging van de biodiversiteit.

Kavel 147: Aangezien de hertenweide deels blijft behouden, en er een vergelijkbare dierenweide (Alpaca's), ten noorden van het plangebied aanwezig is, worden nadelige effecten op een essentieel leefgebied van de steenuil niet verwacht.

Nader onderzoek naar negatieve effecten op de steen- en kerkuil en hun essentieel leefgebied wordt niet nodig geacht.

Overige soorten. Binnen en rondom het projectgebied zijn tijdens het veldbezoek geen jaarrond beschermde nesten- of sporen van boombewonende broedvogels waargenomen. Op basis hiervan kunnen soorten als boomvalk, buizerd, havik, sperwer, ransuil en wespendief worden uitgesloten van aanwezigheid.

4.2.2 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5)

Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor vogels met niet jaarrond beschermde nesten (categorie 5 soorten). Het plangebied is geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met niet jaarrond beschermde nesten in bomen en nestkasten zoals: de spreeuw, koolmees en pimpelmees.

Wanneer buiten het broedseizoen (15 maart – 15 augustus) gewerkt wordt (bouwrijp maken van de kavels), kunnen geen negatieve effecten ontstaan. Voor deze soorten geldt tijdens de werkzaamheden te allen tijde de zorgplicht.

4.2.3 Algemene broedvogels

Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Het grasland, akkerranden, de hagen, heesters en de bomen binnen en nabij het plangebied zijn een geschikte nestplaats. Dit betreft soorten als patrijs, zanglijster, houtduif en merel.

Gezien de geplande ontwikkelingen vormen deze in geen enkele vorm een bedreiging voor deze soorten, wanneer buiten het broedseizoen (15 maart – 15 augustus) gewerkt wordt (bouwrijp maken van de kavel). Hiervoor geldt tijdens de werkzaamheden te allen tijde de zorgplicht.

4.2.4 Werken binnen het broedseizoen

Werken binnen- én buiten het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord van vogels met niet jaarrond beschermde nesten en nesten van algemene broedvogels. Indien er sloopwerkzaamheden plaats gaan vinden is voorafgaand aan de werkzaamheden een extra controle op de aanwezigheid van bezette nesten noodzakelijk.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst – 0618904606 – info@bnladvies.nl – www.bnladvies.nl –
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 – KvK nr: 72316144 – BTW nr: NL001171642B68

Voorafgaand aan de werkzaamheden kunnen eventuele aanwezige ongebruikte nesten worden verwijderd door een ecoloog. De werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd of uitgesteld op aanwijzingen van de ecoloog.

4.3 Soorten Habitatrichtlijn

4.3.1 Vleermuizen

De bebouwing ten westen van het plangebied, is gezien het bureauonderzoek, potentieel geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen.
Te denken valt dan aan de laatvlieger, de ruige dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, gewone dwergvleermuis en in mindere mate de gewone grootoorvleermuis. Uit de verspreidingsatlas (NDFF) kwam naar voren dat enkele van deze soorten ook eerder gezien zijn in de directe omgeving.

Aangezien aan deze bebouwing geen werkzaamheden worden verricht en er geen beplantingen verdwijnen welke kunnen dienen als essentiële vliegroute van- en naar de vaste rust- en verblijfplaats, worden nadelige effecten op gebouwbewonende vleermuizen niet verwacht. Wel dient eventuele werkverlichting afgewend te worden van bestaande bebouwingen en groenstructeren.

Beplantingen en directe omgeving.
In de beplantingen en bomen direct grenzend aan het plangebied zijn geen geschikte openingen/ holen/ spleten en scheuren aangetroffen welke de aanwezigheid van vleermuizen mogelijk zou maken. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuizen in de bomen wordt dan ook niet nodig geacht.

4.3.2 Overige Habitatrichtlijn soorten

Het plangebied is ongeschikt voor overige habitatrichtlijnsoorten die volgens de Habitatrichtlijn beschermd zijn, door de afwezigheid van een geschikt habitat. Gezien de geplande werkzaamheden en de afwezigheid van water/ geschikt habitat is nader onderzoek op overige habitatrichtlijn soorten niet nodig.

4.4 Nationaal beschermde soorten

Het plangebied is niet geschikt voor vaste rust- en verblijfplaats en als functioneel leefgebied voor grondgebonden zoogdieren waarvoor in de provincie Gelderland geen vrijstelling geldt zoals de steenmarter. Potentiële verblijfplaatsen zoals een oude hooizolder en openingen naar de vlieringen en overige mogelijke verblijfplaatsen zijn voor de steenmarter afwezig. Ook zijn er geen sporen in de vorm van uitwerpselen en prooidieren aangetroffen in- en nabij de schuilstal. Nader onderzoek naar de steenmarter wordt dan ook niet nodig geacht.

Het plangebied is potentieel geschikt als vaste rust- en verblijfplaats en als functioneel leefgebied voor algemene soorten als egel, konijn en (spits)muizen waarvoor in Gelderland een provinciale vrijstelling geldt.

4.4.1 Amfibieën en reptielen

Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor amfibieën en reptielen waarvoor in de provincie Gelderland geen vrijstelling geldt, door de afwezigheid van geschikt habitat (op de kavel zelf en in de directe omgeving). Nader onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

4.4.2 Libellen
Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor Nationaal beschermde soorten libellen door de afwezigheid van een geschikt habitat. Nader onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

4.4.3 Dagvlinders
Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor Nationaal beschermde soorten dagvlinders. Het bronnen- en het veldonderzoek hebben ook geen (mogelijke) aanwezigheid aangetoond. Nader onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

4.4.4 Vaatplanten
Potenties voor nationaal beschermde plantensoorten zijn binnen het plangebied afwezig. Binnen het plangebied zijn voedselarme of kalkrijke bodem en akkerreservaten afwezig. Ook zijn gedurende het veldbezoek geen beschermde soorten/ indicaties van mogelijke groeiplaatsen beschermde soorten aangetroffen.

4.4.4 Effectbeoordeling en toetsing
Het plangebied is enkel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Gelderland een vrijstelling geldt: egel, konijn en verschillende soorten (spits)muizen. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk.

Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op soorten zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden, of daar direct aan voorafgaand.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst – 0618904606 – info@bnladvies.nl – www.bnladvies.nl –
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 – KvK nr: 72316144 – BTW nr: NL001171642B68

5. Conclusies en aanbevelingen

5.1 Soorten Vogelrichtlijn

5.1.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten

De kavels en schuilstal op kavel 147 zijn niet geschikt bevonden voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten, namelijk de huismus, steen- en kerkuil. Naderonderzoek naar het voorkomen/ gebied gebruiksfuncties van deze soorten wordt niet nodig geacht.

5.1.2 Vogels met niet- jaarrond beschermde nesten (Categorie 5)

Het plangebied is potentieel geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met niet jaarrond beschermde nesten, waaronder spreeuw, koolmees, pimpelmees. Vogels met niet jaarrond beschermde nesten (Categorie 5) zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan en die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dezen zijn er geen ecologische omstandigheden waardoor categorie 5 soorten in het plangebied jaarrond beschermd dienen te zijn. Het betreft een lokaal en regionaal algemene vogels. In de directe omgeving zijn voldoende geschikte structuren die als alternatief gebruikt kunnen worden.

Tijdelijke schadelijke effecten op Categorie 5 soorten vogels door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus). Werken binnen het broedseizoen is enkel mogelijk indien er geen bezette nesten worden verstoord. Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt, dient men voorafgaand aan de werkzaamheden een extra controle uit te voeren op aanwezige nesten. Wanneer bewoonde nesten aanwezig zijn, dan dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden, tot de jonge vogels uitgevlogen zijn.

5.1.3 Algemene broedvogels

Het plangebied is potentieel geschikt voor algemene broedvogels om te broeden. Zij kunnen nestelen op de graslanden, in de akkerranden, de hagen, bomen en struiken welke aanwezig zijn binnen- en nabij het plangebied.

Schadelijke effecten op algemene broedvogels door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus). Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt, dient men voorafgaand aan de werkzaamheden een extra controle uit te voeren op aanwezige nesten. Wanneer bewoonde nesten aanwezig zijn, dan dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden, tot de jonge vogels uitgevlogen zijn.

5.2 Soorten Habitatrichtlijn

5.2.1 Vleermuizen

De voorgenomen ontwikkelingen kunnen niet leiden tot een negatief effect op vleermuizen. Hierdoor kunnen de verbodsbepalingen Art 3.5 lid 2 en 4 (zie Tabel 1) van de Wnb niet worden overtreden. Aanvullend onderzoek wordt dan ook niet nodig geacht.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst – 0618904606 – info@bnladvies.nl – www.bnladvies.nl –
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 – KvK nr: 72316144 – BTW nr: NL001171642B68

5.2.2 Overige habitatrichtlijnsoorten

Voor overige habitatrichtlijnsoorten is het plangebied (redelijkerwijs) ongeschikt door het ontbreken van geschikt habitat. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk.

5.2.3 Nationaal beschermde soorten

In het plangebied zijn geen nationaal beschermde soorten aanwezig, waarvoor géén provinciale vrijstelling geldt.

Het plangebied is potentieel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Gelderland een vrijstelling geldt als egel, konijn en (spits)muizen. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effecten op egel en (spits)muizen zoveel mogelijk dienen te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

5.3 Aanbevelingen/ natuur-inclusief bouwen

Door niet alleen te kijken naar ‘wat er niet is’, is het juist belangrijk om te kijken naar mogelijkheden voor flora en fauna voor- en na de bouw van de nieuwe woningen en bijgebouwen op de kavels. Er zijn altijd mogelijkheden om (nieuwe)soorten een kans te geven zich te vestigen of in stand te houden in het gebied door kleine aanpassingen. Zo kun je denken aan het ophangen van nestkasten voor onder andere huismussen, maar ook voor mezen, en andere soorten is van alles te verkrijgen.

Om vleermuizen een mogelijkheid te bieden zich te vestigen/ in stand te houden in het gebied kunnen vleermuiskasten opgehangen worden tegen de westgevel van de nieuwe woningen, of er kunnen speciale ‘vleermuispannen’ aangebracht worden. Er zijn speciale vleermuiskasten te koop via internet: www.vivara.nl.

Voor de vleermuizen kunnen ook ruimtes open gelaten worden in de overstek welke toegang bieden tot de spouw, zodat ze zich in de spouw kunnen schuilhouden en voortplanten. Het is ook mogelijk nestkasten voor huismussen en vleermuizen in te metselen in de spouw. Dit heeft geen negatief effect op de isolatiewaarde maar wel een positief effect op de aanwezige soorten in de omgeving.

Ook kan ervoor gezorgd worden dat vogels zich onder de nieuwe dakpannen kunnen vestigen, door vogelschroot weg te laten, of pas te plaatsen onder de 3^{e} rij dakpannen. Hierdoor kunnen bijvoorbeeld huismussen zich vestigen onder het nieuwe dak.

Alles wat hierboven benoemd wordt is geen verplichting of iets wat opgelegd wordt, maar dit zou voor de vogels en vleermuizen in het gebied een welkome verandering zijn en voor ons als mens een kleine moeite.

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

6. Conclusie

Op basis van bovenstaande informatie welke uit de quickscan flora en fauna naar voren is gekomen, hoeft geen aanvullend flora- of faunaonderzoek uitgevoerd te worden voorafgaand aan de geplande werkzaamheden wanneer gewerkt wordt buiten het broedseizoen.

Belangrijk is om gedurende de ontwikkeling van de nieuwe bebouwingen de punten uit hoofdstuk 5.3 mee te nemen in het ontwerp. Dit zou voor (beschermde) soorten in de directe omgeving een welkome aanvulling zijn.

Tijdens de werkzaamheden blijft te allen tijde de zorgplicht van kracht en bij een veranderende situatie dient te allen tijde een ecoloog ingeschakeld te worden.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, verblijf ik.

Met vriendelijke groet,
Ing. R.J.L. Bijvelds
Ecoloog BNL advies



17-01-2022

Telefoonstraat 2, 5428 GJ Venhorst - 0618904606 - info@bnladvies.nl - www.bnladvies.nl -
IBAN nr: NL94KNAB0257675221 - KvK nr: 72316144 - BTW nr: NL001171642B68

Laagland Archeologie Rapport 804

Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek - verkennende fase

Boskantse Broekstraat 3, Lunen, gemeente Wijchen (GD).

LAAGLAND ARCHEOLOGIE

februari 2022

Versie 1.1 (concept)

In opdracht van:
Buro SRO

Colofon v3

Laagland Archeologie Rapport 804

Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek - verkennende fase
Boskantse Broekstraat 3 te Lunen, gemeente Wijchen (GD)

Auteur: Leon Theelen en Jeroen Wijnen

Met medewerking van: Veerle van Broekhoven

In opdracht van: Buro SRO

Foto's en tekeningen: Laagland Archeologie

Status rapport: concept

Controle: E.W. Brouwer

Autorisatie: E.W. Brouwer



ISSN 2468-4759

Laagland Archeologie BV
Virulyweg 21F-G
7602 RG Almelo

E-mail: info@laaglandarcheologie.nl
KvK-Nummer: 60294418

© Laagland Archeologie BV, Almelo, februari 2022

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers. Laagland Archeologie BV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Samenvatting

Laagland Archeologie heeft in januari 2022 een Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek - verkennende fase uitgevoerd aan de Boskantse Broekstraat 3 te Lunen. Het onderzoek vond plaats in verband met de ruimtelijke procedure rondom de nieuwbouw van een woning.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de protocollen SIKB KNA 4002 en 4003.

Het bureauonderzoek had tot doel een archeologisch verwachtingsmodel op te stellen. Centraal staat daarbij de vraag of en zo ja welke archeologische resten (complextype, datering, diepteligging en gaafheid) in het plangebied kunnen worden verwacht. Hiertoe zijn landschappelijke, archeologische en historische bronnen geraadpleegd.

Op basis van het bureauonderzoek heeft het plangebied een hoge archeologische verwachting voor alle perioden vanaf het Laat-Paleolithicum vanwege de ligging op een rivierduin in de onmiddellijke nabijheid van de voormalige terrasvlakte/overstromingsvlakte. Om die reden was het plangebied waarschijnlijk aantrekkelijk voor jagers-verzamelaars en landbouwers. Zover bekend was het plangebied in historische tijden deels bebouwd en deels in gebruik als bouwland of tuin. Door een langdurig gebruik als bouwland bestaat de mogelijkheid dat er enkeerdgronden aanwezig zijn.

Het uitgevoerde verkennende booronderzoek heeft tot doel het verwachtingsmodel te toetsen en zonodig aan te vullen. Hiertoe zijn verspreid over het toegankelijke deel van het plangebied verkennende boringen gezet. In dit stadium is verkennend booronderzoek de meest efficiënte onderzoekswijze om de archeologische potentie van het plangebied in kaart te brengen.

De onverstoorde, onbewerkte bodem bevindt zich op 40 tot 110 cm -mv (6,71 tot 7,30 m +NAP. Vanwege de aanwezigheid van een aardewerkfragment en een mogelijke dumpzone onder een dikke A-horizont is er waarschijnlijk een vindplaats aanwezig binnen het plangebied. Vanwege de afwezigheid van de natuurlijke, oorspronkelijke bodemhorizonten van voor de ontginning van het plangebied is de archeologische verwachting voor jager-verzamelaars (Laat-Paleolithicum tot Vroeg-Neolithicum) laag, maar kan de hoge verwachting voor landbouwers (Midden-Neolithicum tot Nieuwe tijd) worden gehandhaafd. De waarschijnlijk aanwezige archeologische vindplaats wordt door de voorziene bodemingrepen bedreigd.

Op basis van de onderzoeksresultaten wordt nader archeologisch onderzoek geadviseerd conform protocol 4003 IVO (landbodems). Gelet op de te verwachten prospectiekenmerken en prospecteerbaarheid van een eventuele vindplaats wordt geadviseerd dit vervolgonderzoek uit te voeren in de vorm van een proefsleuvenonderzoek conform de KNA Leidraad Inventariserend Veldonderzoek Deel: Proefsleuvenonderzoek (IVO-P).

De beoordeling van dit advies is in handen van de gemeente Wijchen, hierin vertegenwoordigd door de archeologisch adviseur van de gemeente, mevrouw Ester van der Linden.

Samenvatting 3
1 Inleiding 5

1.1 Aanleiding onderzoek 5
1.2 Afbakening plan- en onderzoeksgebied 5
1.3 Administratieve gegevens 6
1.4 Huidige situatie en toekomstig gebruik 8
1.5 Geplande verstoring 10
1.6 Gemeentelijk beleid 10
1.7 Onderzoeksdoel 10

2 Inventarisatie 11

2.1 Inleiding 11
2.2 Landschappelijke ontwikkeling 11
2.3 Archeologie 14

2.3.1 Bekende archeologische waarden 14
2.3.2 Waarnemingen 14
2.3.3 AMK-terreinen 14
2.3.4 Gemeentelijke verwachtingskaart 15
2.3.5 Eerder archeologisch onderzoek 15

2.4 Historie 17

3 Conclusie en verwachtingsmodel 22

3.1 Conclusie 22
3.2 Verwachtingsmodel 22

4 Veldonderzoek 24

4.1 Beschrijving onderzoeksmethodiek 24
4.2 Resultaten: lithologie, lithogenese en bodemontwikkeling 24
4.3 Resultaten: archeologie 26

5 Conclusie en verwachting 27
6 Selectieadvies 28
Literatuur 29
BIJLAGE 1 AMZ-cyclus 31
BIJLAGE 2 Archeologische perioden 32
BIJLAGE 3 Niet-toegankelijke delen voor veldonderzoek 33
BIJLAGE 4 Geomorfologische kaart 34
BIJLAGE 5 Actueel Hoogtebestand Nederland 35
BIJLAGE 6 Gemeentelijke archeologische verwachtingskaart 36
BIJLAGE 7 Bodemkaart 37
BIJLAGE 8 Waarnemingen, AMK-terreinen en onderzoeksmeldingen 38
BIJLAGE 9 Boorpuntenkaart veldonderzoek 39
BIJLAGE 10 Boorstaten veldonderzoek 40
BIJLAGE 11 Diepte onverstoorde, onberwerkte bodem 45
BIJLAGE 12 niveau onverstoorde, onbewerkte bodem 46
BIJLAGE 13 Diepte rivierduinafzettingen 47
BIJLAGE 14 Diepteniveau rivierduinafzettingen 48
BIJLAGE 15 Verklarende woordenlijst 49

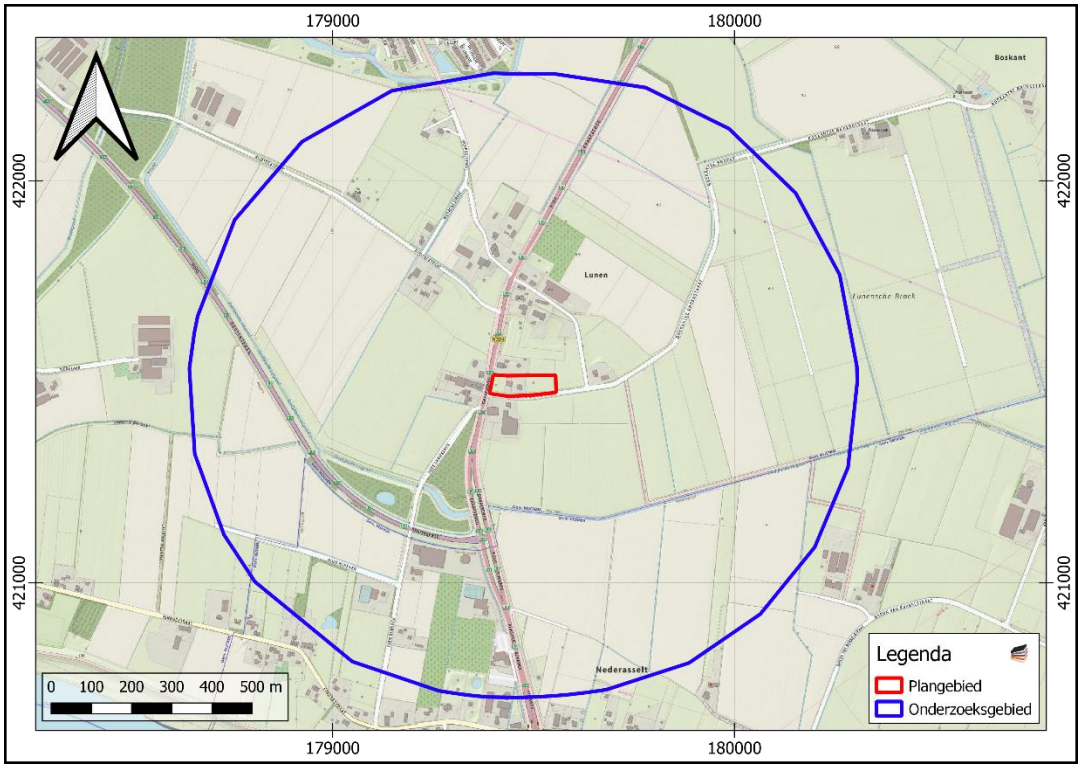
HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING ONDERZOEK

De aanleiding voor het onderzoek vormt de geplande bouw van een nieuwe woning aan de Boskantse Broekstraat 3 te Lunen, gemeente Wijchen (GD). Hiertoe is een bestemmingsplanwijziging vereist. De gemeente Wijchen heeft een eigen archeologiebeleid. Op basis van het bestemmingsplan dient archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden om aan te tonen dat eventueel aanwezige archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad door de geplande bouwactiviteiten. De opdrachtgever beoogt met het onderzoek de gemeentelijke paraaf te krijgen voor het onderdeel archeologie. Aanvullende wensen zijn niet kenbaar gemaakt.

1.2 AFBAKENING PLAN- EN ONDERZOEKSGEBIED

Het plangebied betreft de Boskantse Broekstraat 3 in Lunen, gemeente Wijchen (GD), zie onderstaande afbeelding. Het is gelegen aan de zuidoostelijke grens van het buurtschap. Het plangebied wordt aan de noordelijke zijde deels begrensd door het perceel behorend tot Graafseweg 52 en deels door een weiland. Aan de oostelijke zijde wordt het plangebied begrensd door een weiland. Zowel ten zuiden als westen grenst het terrein aan doorgaande wegen, respectievelijk de Graafseweg N324 en de Boskantse Broekstraat.



Afbeelding 1. Ligging van het plan- en onderzoeksgebied.

Het plangebied heeft een omvang van 7890 m^2. Voor een beter begrip van de bodemkundige omstandigheden en de archeologie van de planlocatie is een groter gebied bestudeerd. Een zone van 750 m rondom het plangebied wordt voldoende geacht om de archeologische potentie van het plangebied in kaart te brengen. Deze zone wordt aangeduid als 'onderzoeksgebied'.

1.3 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS	
Provincie	Gelderland
Gemeente	Wijchen
Plaats	Lunen
Beheerder/eigenaar grond	F. Hofmans
Toponiem	Boskantse Broekstraat 3
Kadastrale perceelnummer(s)[1]	WCN00 - Q - 96 WCN00 - Q – 147 WCN00 - Q – 154
Laagland Archeologie projectnummer	LUBO221
Datum conceptrapportage	1-2-2022
Datum definitief rapport	

[1] www.kadastralekaart.com

XY-coördinaten	NW: 179399,421517
	NO: 179554,421515
	ZO: 179556,421474
	ZW: 179390,421472
Kaartblad[2]	45F
Oppervlakte/lengte Plangebied	7890 m^2
Datering	Laat-Paleolithicum tot Nieuwe tijd
Complextype	Bewoning (incl. verdediging)
Onderzoeksmeldingsnr	5148833100
AMK-terrein	n.v.t.
Vondstmeldingsnr.	n.v.t.
Type onderzoek	Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek - verkennende fase
Datum begin veldonderzoek	19-1-2022
Datum eind veldonderzoek	19-1-2022
Opdrachtgever	Buro SRO
Goedkeuring bevoegde overheid	Nog niet beoordeeld
Bevoegde overheid	Gemeente Wijchen
Adviseur namens bevoegde overheid	Ester van der Linden
Beheer documentatie	Provinciaal Depot voor Bodemvondsten van Gelderland E-depot voor de Nederlandse archeologie Archief Laagland archeologie BV
Uitvoerder	Laagland Archeologie BV Virulyweg 21F-G 7602 RG Almelo 06 40 61 85 50
Projectleider/opsteller onderzoek	Jeroen Wijnen jeroen.wijnen@laaglandarcheologie.nl

Tabel 1. Objectgegevens.

[2] www.imergis.nl/htm/opentopo800.htm

1.4 HUIDIGE SITUATIE EN TOEKOMSTIG GEBRUIK

Het plangebied bestaat uit drie percelen en is momenteel deels bebouwd en deels in gebruik als weiland. Het terrein bevat voor zover bekend geen kelders of andere ondergrondse kunstwerken en er zijn geen historisch waardevolle bouwwerken in het plangebied aanwezig.[3]

In de beoogde nieuwe situatie blijft de bestaande bebouwing op het centrale perceel van het plangebied bestaan. Binnen het uiterst oostelijk deel van het perceel wordt een vrijstaande nieuwbouwwoning gerealiseerd. Er bestaat een kans dat hierbij tevens een nieuw bijgebouw zal worden geplaatst op een nog onbekende locatie binnen het perceel. Tevens zullen bomen worden geplant op het oostelijk perceel. Het westelijke perceel zal worden voorzien van groenvoorzieningen in de vorm van bomen.

In het begin van januari 2022 is een milieutechnisch onderzoek uitgevoerd, waarvan de resultaten momenteel nog niet bekend zijn. Het huidige en eventuele nieuwe waterpeil zijn derhalve nog niet bekend. Wie de toekomstige gebruiker(s) wordt/worden zijn in dit stadium evenmin bekend. Onderstaande afbeelding toont de

[3] Gemeentelijke monumentenlijst.

huidige en de gewenste nieuwe situatie.



Afbeelding 2. Huidige situatie (boven) en nieuwe situatie (onder).

1.5 GEPLANDE VERSTORING

De ingrepen vinden plaats binnen het plangebied. De beoogde nieuwbouw zal niet onderkelderd worden. Hierdoor zal de diepte van de geplande verstoring vermoedelijk overwegend niet dieper reiken dan ongeveer 1 m –mv. Rioleringsbuizen kunnen dieper aangelegd worden.

1.6 GEMEENTELIJK BELEID

De omvang van de geplande verstoringen overschrijdt de vrijstellingsgrenzen zoals die in het vigerende gemeentelijk archeologiebeleid zijn aangegeven. Het gemeentelijk archeologiebeleid voor het plangebied is vertaald in bestemmingsplan "Buitengebied en herziening 2014" (geconsolideerde versie 2015). In het bestemmingsplan is een dubbelbestemming Waarde - Archeologie 2 opgenomen voor het volledige terrein.

In het gemeentelijk beleid wordt gestreefd naar behoud in situ. Indien behoud niet mogelijk is dan dient in een vroeg stadium van de planfase archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd indien een op te richten bouwwerk groter is dan 120 m^2 en/of de ingrepen dieper reiken dan 0,3 m –mv.

1.7 ONDERZOEKSDOEL

Het uitgevoerde onderzoek behoort tot de eerste fasen in het huidige archeologische onderzoeksproces (zie bijlage 1). De initiatiefnemer beoogt met het hier uitgevoerde onderzoek te voldoen aan de gemeentelijke regelgeving omtrent archeologisch onderzoek. Het bureauonderzoek heeft tot doel een archeologisch verwachtingsmodel op te stellen aan de hand van bestaande bronnen, en te bepalen of en zo ja welke delen van het plangebied in aanmerking komen voor vervolgonderzoek. Het verwachtingsmodel wordt getoetst en zo nodig aangevuld door middel van een verkennend booronderzoek. Op grond van de resultaten van dit onderzoek kan worden beoordeeld of en zo ja, welke vorm van vervolgonderzoek nodig is om de archeologische waarde van het gebied te kunnen vaststellen.

HOOFDSTUK 2 INVENTARISATIE

2.1 INLEIDING

In dit hoofdstuk worden de relevante landschappelijke ontwikkeling en huidige bodemkundige situatie beschreven. Tevens wordt ingegaan op de bekende archeologische waarden in de omgeving van het plangebied en de historische situatie. Voor wat betreft de in de tekst genoemde archeologische perioden wordt verwezen naar bijlage 2.

2.2 LANDSCHAPPELIJKE ONTWIKKELING

Het plangebied is gelegen in het Midden-Nederlandse rivierengebied (nabij de Maas). In de ondiepe ondergronden komen kleilagen, fijne en grove zanden voor. Het gaat daarbij om afzettingen van het vlechtend rivierenstelsel uit het Pleistoceen (Formatie van Waalre, Beegden en Kreftenheye.) Gedurende het Holoceen veranderde het Nederlandse rivierstelsel van vlechtende naar meanderende rivierensystemen. Een kenmerk van dit type rivier binnen een natuurlijke omgeving is de verplaatsing van de bochten; in de buitenbochten stroomt het water sneller en vindt erosie van de buitenste oever plaats, aan de binnenkant stroomt het water langzamer en vindt netto sedimentatie plaats. Bij overstromingen wordt buiten de rivierbedding sediment meegevoerd door het water. Grove sedimenten als zand, zandige klei en zeer siltige klei bezinken het eerst dichtbij de rivierbedding en vormen oeverwallen. Fijnere sedimenten als siltarme klei en fijn zand bezinken verderop en vormen komgronden. Deze gronden waren meestal relatief laag gelegen en drassig, en waren dus niet geschikt voor bewoning. De oeverwallen daarentegen waren hoog gelegen en droger en werden over het algemeen intensief gebruikt voor bewoning. Gedurende het Holoceen was er regelmatig sprake van stroomgordelverleggingen. De oude stroomgordels raakten buiten gebruik en veranderden in restgeulen die verlandden.

Door de aanleg van dijkringen liep het hoogwater vanaf de 13e/14e eeuw veel hoger op dan daarvoor.[4] Daarna zijn dan ook meerdere overstromingen geweest. Volgens de eigenaar was er een overstroming in 1926, waarbij ook het plangebied onder water stond. In de ochtend van 31 december 1926 was de dijk van de Maas in Nederasselt doorgebroken, waardoor het Land van Maas en Waal overstroomde.[5] Om de waterafvoer te bevorderen en de Maas geschikt te maken voor een intensievere vrachtscheepvaart werd al in juli 1926 door ingenieur Lely een aanbeveling gedaan om tussen Grave en Blauwe Sluis tien scherpe Maasbochten af te snijden.

[4] Haartsen, 2009; www.mijngelderland.nl.
[5] www.mijngelderland.nl

Door de crisisjaren van de jaren '30 konden deze plannen voortvarend worden aangepakt in het kader van de werkverschaffing. De rivier werd tussen 1934 en 1940 met 19 kilometer ingekort.

Op basis van geologische grondboringen (DINO-loket) is te zien dat er binnen het onderzoeksgebied voornamelijk sprake is van afzettingen van de Formatie van Echteld en de Formatie van Kreftenheye. De meeste boringen tonen aan dat de bovenste laag bestaat uit humeuze klei met dunne discontinue veenlagen, siltige en zandige klei afgewisseld met dunne zandlagen, zeer fijn tot uiterst grof zand en lokale lagen fijn tot grof grind (Formatie van Echteld). Daaronder bevindt zich geelgrijs tot grijsbruin zand met een matig tot uiterst grof zand dat een matig tot sterk grindhoudende menging bevat. Plaatselijk is er fijn tot zeer grof grind in lagen. In mindere mate zijn er siltige kleilagen, met sporadisch kleiige veenlaagjes (Formatie van Kreftenheye).[6]

Twee uitzonderingen op deze geologische opbouw zijn boring B45F0771 en B45F0057. Bij deze boringen zijn er naast de Formatie van Echteld en Kreftenheye nog enkele andere Formaties aangetroffen in de bodemopbouw. Bij boring B45F0771, circa 400 meter ten westen van het plangebied, is de Formatie van Boxtel, Laagpakket van Delwijnen aangetroffen. Het gaat hier om een grijs tot bruin zand dat zeer fijn tot grof is.[7]

Op circa 550 meter ten zuiden van het plangebied zijn er in boring B45F0057 naast de Formatie van Echteld en Kreftenheye ook de lokaal lemige toplagen te vinden die erg lijken op het Laagpakket van Wijchen.[8]

Geomorfologie

Voor de beschrijving van de landschapseenheden binnen het onderzoeksgebied is de Gemeentelijke Archeologische Waarden- en Verwachtingskaart gebruikt, omdat deze prevaleert ten opzichte van de nationale geomorfologische kaart. Voor het gemak wordt hier Gemeentelijke Archeologische Waarden- en Verwachtingskaart voor de landschapsbeschrijving 'geomorfologische kaart' genoemd. Op de geomorfologische kaart (bijlage 3) ligt het plangebied op een rivierduinrug (ESH). Op de gemeentelijke archeologische beleidskaart is aangegeven dat het hier gaat om een gemeentelijke archeologische vindplaats.

Langs de grenzen van het plangebied liggen relatief dikke oeverafzettingen van het Wychens Maasje (RhoWM), dunne oeverafzettingen op komklei (RKO) en restgeulen opgevuld met oever- en komklei (RrG). Het Wijchens Maasje was actief in de periode 4765-3020 jaar geleden (Laat-Neolithicum tot Late Bronstijd).[9] Op het AHN (Actueel Hoogtebestand Nederland, zie bijlage 4) is te zien dat het plangebied enigszins hoger is gelegen ten opzichte van het terrein direct ten zuiden. Ter hoogte van het plangebied vormt de Boskantse Broekstraat de begrenzing van het enigszins hoger gelegen gebied dat het plangebied omvat en het lager gelegen terrein direct ten zuiden ervan. Het plangebied lijkt aan de Graafseweg enigszins te zijn opgehoogd. Op circa 150 m ten noorden is een wat meer uitgesproken hoogte zichtbaar op het AHN.

[6] https://www.dinoloket.nl/stratigrafische-nomenclator/boven-noordzee-groep
[7] https://www.dinoloket.nl/stratigrafische-nomenclator/boven-noordzee-groep
[8] https://www.dinoloket.nl/stratigrafische-nomenclator/boven-noordzee-groep
[9] Goossens en Flokstra, 2011.



Afbeelding 3. Detailopname van het plangebied op het AHN.

Bodemkundig (bijlage 7) ligt het gebied in een zone met kalkloze poldervaaggronden. Dit soort gronden zijn de meest voorkomende subgroep van bodemsoorten in Nederland. In het geval van dit project gaat het om komgronden van de rivier de Maas. Kenmerkend voor poldervaaggronden is een donkere grijsbruine A-horizont (bovengrond) bestaande uit fijnzandige lichte klei. Daaronder is een grijze C-horizont bestaande uit zware zavel met roestvlekken en schelpfragmenten.

In een poldervaaggrond kunnen begraven bodemniveaus aanwezig zijn, die indicatief zijn voor oudere bodemvorming. Met betrekking tot een rivierafzetting kan een dergelijk niveau zich vormen op het moment dat er sprake is van een verminderde afvoer, waardoor tegelijk de mate van opslibbing van de oevers vermindert. Hierdoor kreeg vegetatie een kans zich te ontwikkelen en kon zich een humeus niveau vormen. Ook voor menselijke bewoning kon een dergelijk niveau geschikt zijn. Wanneer op enigerlei moment de rivierafvoer weer toenam, raakte dit niveau bedekt met nieuwe sedimenten (begraven). In een bodemprofiel zijn deze niveaus vaak zichtbaar als een donkere, matig humeuze kleilaag.

De termen ‘zware zavel’ en ‘lichte klei’ zijn ouderwetse benamingen voor respectievelijk (zwak)zandige klei en sterk siltige klei, de wat grovere bezinkingsdelen. Deze sedimenten moeten gezien worden als oeverafzettingen van de overstromingen van de nabijgelegen Maas.

Om een indruk te krijgen omtrent bodemverstoring als gevolg van saneringen en dergelijke is Bodemloket geraadpleegd. In het plangebied en haar directe omgeving heeft geen milieukundig onderzoek of bodemsanering plaatsgevonden.

2.3 ARCHEOLOGIE

2.3.1 BEKENDE ARCHEOLOGISCHE WAARDEN

Bijlage 8 toont de locaties van de bekende archeologische waarden en de uitgevoerde archeologische onderzoeken in de omgeving van het plangebied. In het onderzoeksgebied zijn enkele bekende waarden geregistreerd.

2.3.2 WAARNEMINGEN

In het onderzoeksgebied zijn diverse waarnemingen bekend:

Op circa 178 m ten noordoosten van het plangebied zijn verschillende vondsten geregistreerd (waarnemingsnummer 1025012, complextype Bewoning [inclusief verdediging) onbepaald], aangetroffen tijdens een archeologische inspectie in 1949. Het betreft oppervlaktevondsten die bestaan uit een onbekend aantal fragmenten aardewerk (waaronder handgevormd en *terra sigillata*) glazen vaatwerk, vensterglas, bouwmateriaal en afval van aardewerkproductie uit de IJzertijd en Romeinse Tijd.[10]

Op circa 178 m ten noordoosten van het plangebied zijn verschillende vondsten geregistreerd (waarnemingsnummer 1038747), aangetroffen bij ontgrondingswerkzaamheden in 1976. Het betreft een onbekend aantal fragmenten besmeten aardewerk uit de IJzertijd (complextype Bewoning (inclusief verdediging) onbepaald) en een onbekend aantal fragmenten ondetermineerbaar aardewerk (waaronder Pingsdorf en een scherf met radstempelversiering) uit de Middeleeuwen (complextype onbekend).

Op circa 640 m ten noordwesten van het plangebied zijn verschillende vondsten geregistreerd (waarnemingsnummer 1054699, complextype Kerk), aangetroffen tijdens een opgraving in 1987. Het betreft funderingsresten van een 19e eeuwse waterstaatkerk, waarbij tevens restanten zijn aangetroffen van voorgangers uit zowel de 12e/13e eeuw als 14e/16e eeuw. Het vondstmateriaal bestond uit een onbekend aantal fragmenten aardewerk uit de Late Middeleeuwen (waaronder Karolingisch en Paffrath aardewerk).[11]

2.3.3 AMK-TERREINEN

AMK-terreinen (= Archeologische Monumentenkaart) zijn terreinen waarvan bekend is dat zich archeologische resten in de grond bevinden. Het archeologisch belang daarvan is bovendien gewaardeerd. Zo zijn er AMK-terreinen van archeologische waarde en van hoog, zeer hoog archeologisch belang en wettelijk beschermde AMK-terreinen van zeer hoog archeologisch belang).

Binnen het onderzoeksgebied zijn geen AMK-terreinen geregistreerd.

[10] Peddemors 1978; Willems 1986.
[11] Van Capelleveen 1988.

2.3.4 GEMEENTELIJKE VERWACHTINGSKAART

Op de gemeentelijke verwachtingskaart (bijlage 6) ligt het plangebied volledig in een zone met een hoge archeologische verwachting in het buitengebied, daarnaast valt het volledig binnen een gemeentelijke vindplaats. Binnen het onderzoeksgebied zijn enkele archeologische vindplaatsen geregistreerd.

Op circa 190 m ten noordoosten van het plangebied is een vindplaats geregistreerd (catalogusnummer 271). Het betreft nederzettingsresten uit de IJzertijd tot en met de Middeleeuwen.

Op circa 152 m ten noordoosten van het plangebied is een vindplaats geregistreerd (catalogusnummer 276). Het betreft nederzettingsresten uit de IJzertijd tot en met de Middeleeuwen. Gegevens van de Archeologische Werkgroep Nederland (AWN), die tijdens een ontzanding het terrein heeft onderzocht tonen aan dat er tevens Laat-Neolithisch en Bronstijd materiaal is aangetroffen. Het omvangrijke Romeinse vondstmateriaal bestaat onder meer uit gestempelde *terra sigillata* en grote hoeveelheden dakpannen, waarvan minstens één exemplaar een stempel heeft van het 10e legioen.[12]

Op circa 331 m ten noorden van het plangebied is een vindplaats geregistreerd (catalogusnummer 378). Het betreft nederzettingsresten uit het Neolithicum tot en met de Middeleeuwen. Het vondstmateriaal bestaan onder andere uit Romeinse dakpannen.

Op circa 128 m ten noorden van het plangebied is een vindplaats geregistreerd (catalogusnummer 379). Het betreft nederzettingsresten uit het Neolithicum tot en met de Middeleeuwen. Het volledige plangebied valt binnen de gemeentelijke vindplaats behorend tot deze locatie.

2.3.5 EERDER ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK

In de omgeving van het plangebied hebben eerder archeologische onderzoeken plaatsgevonden. De onderzochte locaties zijn afgebeeld in bijlage 8.

Zaakidentificatie 4860440100: op circa 36 m ten noorden van het plangebied is een bureau- en booronderzoek uitgevoerd in verband met de aanleg van een nieuwe sloot en wegomlegging van de N324. Uit het booronderzoek is gebleken dat de natuurlijke ondergrond volledig verstoord is. Er zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen.[13]

Zaakidentificatie 2316246100: op circa 378 m ten noorden van het plangebied is een bureau- en verkennend booronderzoek uitgevoerd in verband met nieuwbouwplannen. Op basis van het bureauonderzoek is een hoge verwachting opgesteld voor archeologische resten vanaf het Laat-Paleolithicum. Uit het booronderzoek is gebleken dat de natuurlijke bodemopbouw intact is binnen het plangebied. Die bodemopbouw bestaat achtereenvolgens uit oeverafzettingen bovenop komafzettingen. Zowel aan het maaiveld als in de boringen zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen.[14]

---

[12] Tuyn 1970.
[13] Archis formulier Eerste bevindingen.
[14] Hebinck 2012.

Zaakidentificatie 2484646100: op circa 93 m ten oosten van het plangebied is een bureau- en karterend booronderzoek uitgevoerd in verband met sloop- en nieuwbouwplannen. Op basis van het bureauonderzoek is een middelhoge verwachting opgesteld voor archeologische resten uit het Laat-Paleolithicum tot en met het Mesolithicum en een hoge verwachting voor archeologische resten vanaf het Neolithicum. Uit het booronderzoek is gebleken dat de natuurlijke bodemopbouw intact is binnen het plangebied, en achtereenvolgens bestaat uit oeverafzettingen bovenop komafzettingen. Er zijn archeologische indicatoren aangetroffen in de vorm van houtskoolbrokjes, verbrande leem en een fragment besmeten aardewerk uit de IJzertijd. Op basis van deze resultaten is vervolgonderzoek aanbevolen in de vorm van een proefsleuvenonderzoek mits de voorgenomen graafwerkzaamheden die zullen gaan dan 0,6 tot 0,95 m -mv. Waarnemingsnummer 1112780 is gekoppeld aan dit onderzoek.[15]

Zaakidentificatie 2237758100: op circa 230 m ten zuiden van het plangebied is een bureau- en booronderzoek uitgevoerd in verband met de herinrichting van het terrein. Er is geen aanvullende informatie beschikbaar in Archis of DansEasy.

Zaakidentificatie 4860440100: op circa 313 m ten zuiden van het plangebied is een bureau- en booronderzoek uitgevoerd in verband met de aanleg van een nieuwe sloot en wegomlegging van de N324. Uit het booronderzoek is gebleken dat de natuurlijke ondergrond volledig verstoord is. Er zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen.[16]

Zaakidentificatie 2043795100: op circa 270 m ten zuiden van het plangebied is een bureauonderzoek, veldkartering en booronderzoek uitgevoerd in verband met de herinrichting van het terrein. Behalve een datering van Steentijd is geen aanvullende informatie beschikbaar in Archis of DansEasy.

Zaakidentificatie 4860440100: op circa 362 m ten zuiden van het plangebied is een bureau- en booronderzoek uitgevoerd in verband met de aanleg van een nieuwe sloot en wegomlegging van de N324. Uit het booronderzoek is gebleken dat de natuurlijke ondergrond volledig verstoord is. Er zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen.[17]

Zaakidentificatie 2321632100: op circa 272 m ten zuidwesten van het plangebied is een bureau- en verkennend booronderzoek uitgevoerd in verband met de geplande vervanging van een duiker. Op basis van het bureauonderzoek is een hoge verwachting opgesteld voor archeologische resten uit het Neolithicum tot en met de Late Middeleeuwen. Uit het booronderzoek is gebleken dat de natuurlijke bodemopbouw intact is binnen het plangebied, en achtereenvolgens bestaat uit oeverafzettingen bovenop komafzettingen. Er zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen. Wegens het ontbreken van eenduidige archeologische indicatoren is geen vervolgonderzoek aanbevolen.[18]

Zaakidentificatie 2414126100: op circa 445 m ten westen van het plangebied is een bureau-, verkennend en karterend booronderzoek uitgevoerd in verband met de aanleg van een natuurvriendelijke oever in de Balgoijse Polder. Op basis van het bureauonderzoek is een hoge verwachting opgesteld voor archeologische resten uit de Late Bronstijd tot en met de Late Middeleeuwen. Uit het booronderzoek is gebleken dat de natuurlijke bodemopbouw intact is binnen het plangebied, en achtereenvolgens bestaat uit oeverafzettingen bovenop kom- en beddingafzettingen. Er zijn geen archeologische indicatoren of oude cultuurlagen aangetroffen. Op basis van deze resultaten is geen vervolgonderzoek aanbevolen. Wel is aandachtspunt opgesteld om tijdens de uitvoering uit te kijken naar de mogelijke aanwezigheid van

[15] Van der Klooster en Koeman 2015.
[16] Archis formulier Eerste bevindingen.
[17] Archis formulier Eerste bevindingen.
[18] Goossens 2011.

de restgeul van het Wijchens Maasje, dit is echter vanuit een landschappelijk oogpunt in plaats van archeologisch.[19]

Zaakidentificaties 2238721100 en 2247307100: op circa 570 m ten noordwesten van het plangebied is een bureau- en karterend booronderzoek uitgevoerd in verband met de herinrichting van het terrein. Op basis van het bureauonderzoek is een hoge verwachting opgesteld voor archeologische resten vanaf het Laat Neolithicum.[20] Uit het booronderzoek is gebleken dat de natuurlijke bodemopbouw intact is binnen het plangebied, en na een ophogingslaag achtereenvolgens bestaat uit beddingafzettingen bovenop geulopvullingen en beddingafzettingen. Op een enkel fragment (sub-)recent fragment geglazuurd aardewerk uit een recent verstoorde laag, en enkele brokjes houtskool na zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen. Op basis van deze resultaten is geen vervolgonderzoek aanbevolen.[21] Waarnemingsnummer 1054699 is gekoppeld aan dit onderzoek.

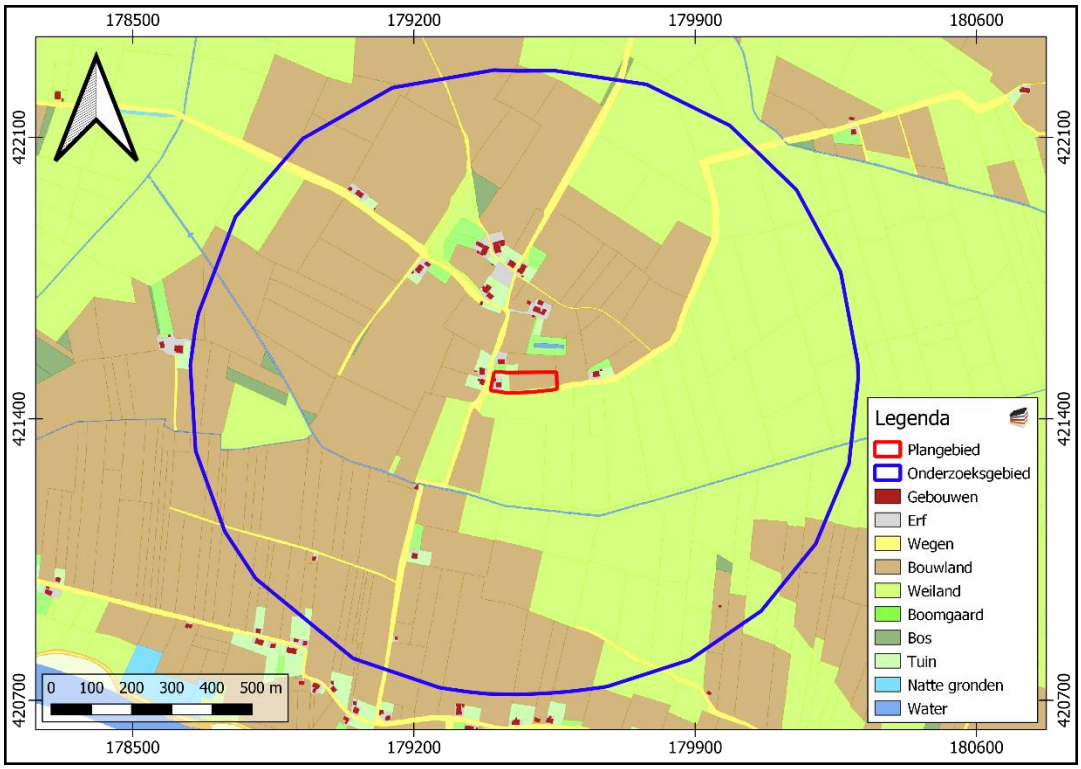
Zaakidentificatie 2378488100: op circa 240 m ten noordwesten van het plangebied is een bureau- en verkennend booronderzoek uitgevoerd in verband met nieuwbouwplannen. Op basis van het bureauonderzoek is deels een hoge verwachting opgesteld voor archeologische resten vanaf het Paleolithicum. Voor de westelijke zijde van terrein is hoge verwachting opgesteld voor archeologische resten uit de Middeleeuwen, voor de overige perioden is in deze zone een lage verwachting opgesteld. Uit het booronderzoek is gebleken dat in het gehele plangebied de natuurlijke bodemopbouw tot circa 0,75 m -mv verstoord is. Aan de westelijke zijde van het terrein bestaat de ondergrond achtereenvolgens uit oeverafzettingen bovenop beddingafzettingen. Aan de oostelijke zijde bestaat de ondergrond achtereenvolgens uit oeverafzettingen bovenop terrasafzettingen (Kreftenheye). Er zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen. Op basis van deze resultaten is de archeologische verwachting voor het gehele terrein bijgesteld naar laag en geen vervolgonderzoek aanbevolen.[22]

Zaakidentificatie 4976400100: op circa 248 m ten noordwesten van het plangebied is een bureau- en verkennend booronderzoek uitgevoerd in verband met sloop- en nieuwbouwplannen. Op basis van het bureauonderzoek is een hoge verwachting opgesteld voor archeologische resten vanaf het Neolithicum voor het noordelijk en oostelijk deel van het terrein, voor het zuidelijk en westelijk deel is een lage verwachting opgesteld. Uit het booronderzoek is gebleken dat de natuurlijke bodemopbouw intact is binnen het plangebied. In het oostelijke deel zijn achtereenvolgens rivierduinafzettingen aangetroffen bovenop oeverbankafzettingen en een laatglaciaal rivierterras. In het zuidelijke deel zijn achtereenvolgens duinafzettingen aangetroffen die tot in de onderliggende terrasafzettingen zijn vergraven. De verstoring reikt tot 1,3 à 2 m -mv. In het westelijke deel van het plangebied zijn achtereenvolgens oeverafzettingen aangetroffen bovenop terrasafzettingen. In de geroerde toplaag zijn archeologische indicatoren aangetroffen in de vorm van houtskool, puin- en baksteenresten. Op basis van deze resultaten is vervolgonderzoek in de vorm van proefsleuven aanbevolen voor het noordelijk en oostelijk deel van het plangebied. Voor het deel van het plangebied is geadviseerd om de lage verwachting te handhaven en dubbelbestemming Waarde - Archeologie te laten vervallen.[23] Waarnemingsnummer 1264724 is gekoppeld aan dit onderzoek.

2.4 HISTORIE

[19] Van de Geer 2013.
[20] Kluiving en Nijdam 2008.
[21] Vissinga en Kaptein 2009.
[22] Buesink 2014.
[23] Wullink 2021.

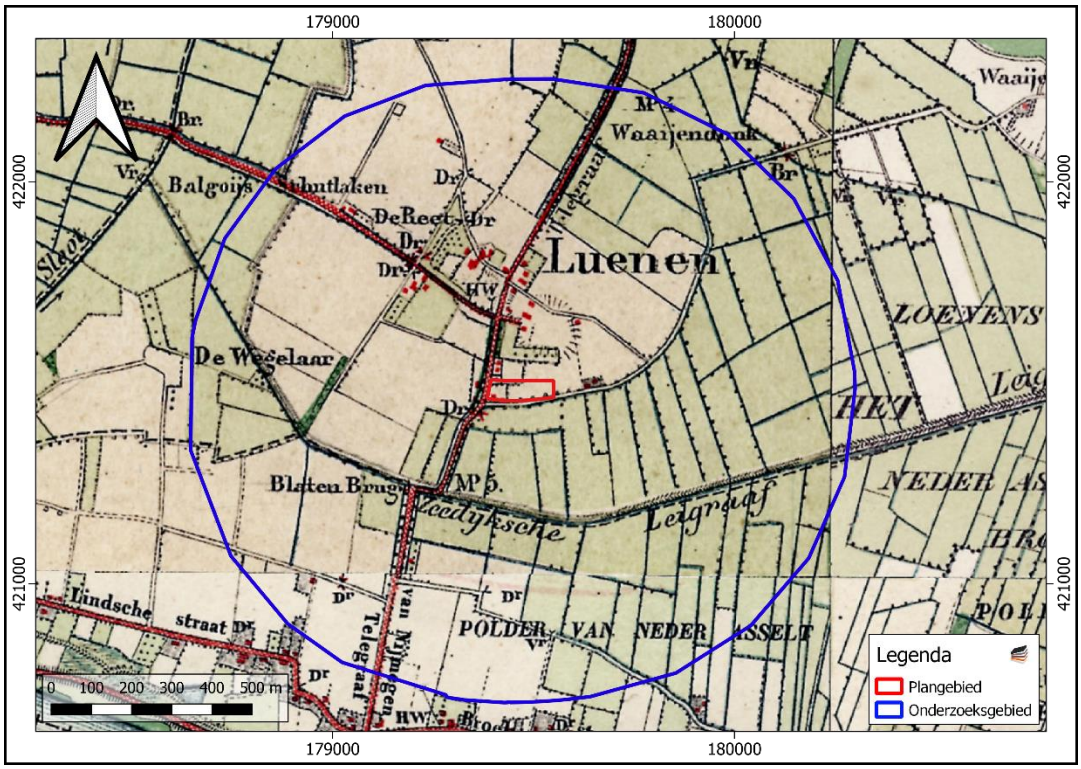
Op de eerste kadastrale kaart (circa 1832)[24] is het westelijk deel van het plangebied bebouwd. Het centrale en oostelijk deel zijn onbebouwd (zie onderstaande afbeelding). Het onbebouwde terrein is op de OAT (Oorspronkelijke Aanwijzende Tafel) grotendeels aangeduid als bouwland, direct achter de bebouwing is een klein deel aangeduid als tuin.



Afbeelding 4. Uitsnede uit de eerste kadastrale kaart, circa 1832.

Op de topografische kaart van 1900 (zie afbeelding 5) is het plangebied onveranderd bebouwd gebleven in het uiterst westelijk deel en in gebruik als tuin en bouwland.[25] Binnen het onderzoeksgebied bevindt zich op kleine schaal bebouwing ten noorden van het plangebied, wat de kern van het buurtschap omvat. Daarnaast zijn er enkele geïsoleerde boerderijen gelegen aan de diverse wegen in de regio.

[24] www.hisgis.nl
[25] www.topotijdreis.nl



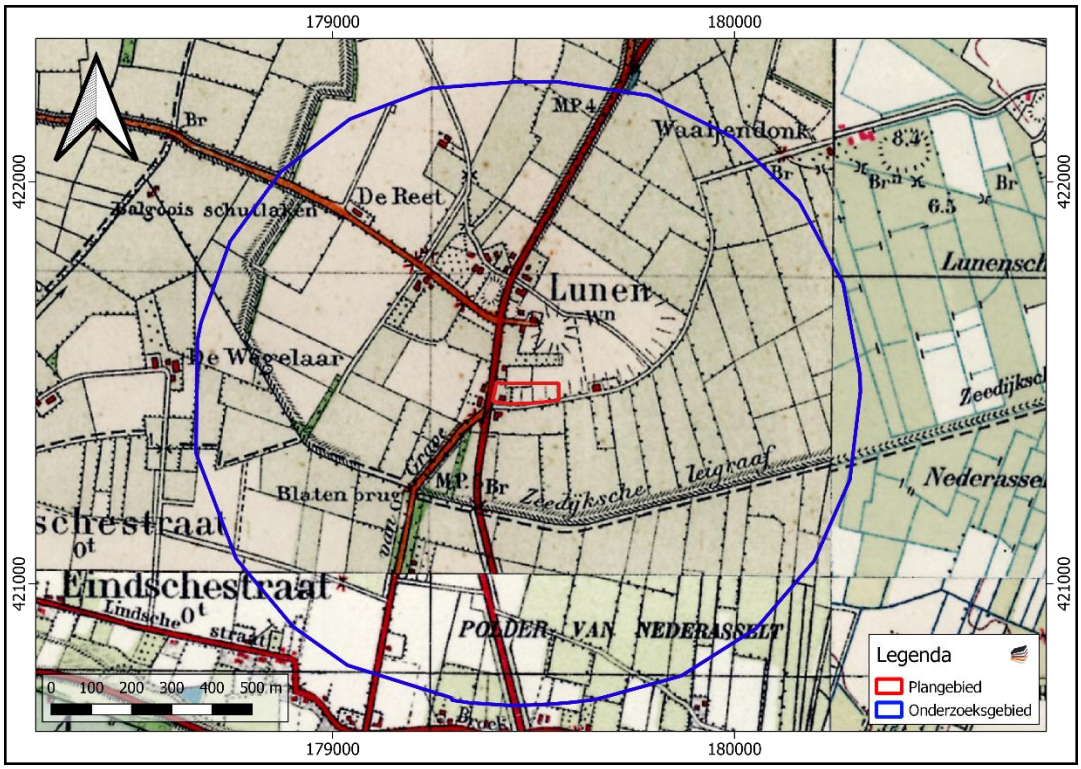
Afbeelding 5. Uitsnede uit de topografische kaart van 1900.

Op basis van de kaart IKME ligt het plangebied binnen de grenzen van het operatieterrein van Market Garden.[26] De Operatie Market Garden was een grootschalig geallieerd offensief met als doel de vestiging van een bruggenhoofd ten noorden van de Neder-Rijn tussen Arnhem en het IJsselmeer om de Duitse troepen in het westen van Nederland af te snijden door middel van luchtlandingen bij Arnhem, Nijmegen en Eindhoven, in combinatie met een grondoffensief vanuit België. Ten zuidoosten van Lunen, bij Overasselt, lag luchtlandingsterrein Dropzone O van het 504th Parachute Infantry Regiment (PIR), onderdeel van de 82nd Airborne Division. Ten zuiden van Lunen, bij Grave, lag een tweede luchtlandingsterrein waar E company van hetzelfde regiment de brug over de Maas veilig diende te stellen. Op 19 september 1944 is het Britse 30e Legerkorps (XXX Corps) vanuit Eindhoven via deze brug en de Graafseweg opgetrokken richting Nijmegen.[27] Naslag van de diverse crash databases toont aan dat er in de directe omgeving van het onderzoeksgebied geen V1 of V2 raketten zijn neergekomen.[28] Op 20 september 1944 is echter een Duits jachtvliegtuig van het type Focke-Wulf Fw 190 boven Lunen afgeschoten. Het toestel is in de lucht geëxplodeerd, de exacte locatie is echter niet bekend.[29]

De hierboven beschreven situatie van het plangebied is vrijwel veranderd gebleven op de topografische kaart van 1950 (zie afbeelding 7). De bebouwing beperkt zich tot het westelijk deel, terwijl de rest in gebruik is als tuin en bouwland. Ook de bebouwing binnen het onderzoeksgebied blijft vrijwel onveranderd. Aan de overkant van de Graafseweg is op kleine schaal bebouwing gerealiseerd. Er heeft tevens een

[26] www.ikme.nl/ikmekaart.html
[27] www.marketgarden.secondworldwar.nl; www.mijngelderland.nl/inhoud/routes/cultuurhistorie-in-het-land-van-maas-en-waal/wegenpatroon-graafseweg
[28] www.vergeltungswaffen.nl
[29] www.verliesregister.studiegroepluchtoorlog.nl/rs.php?aircraft=&sglo=T4216

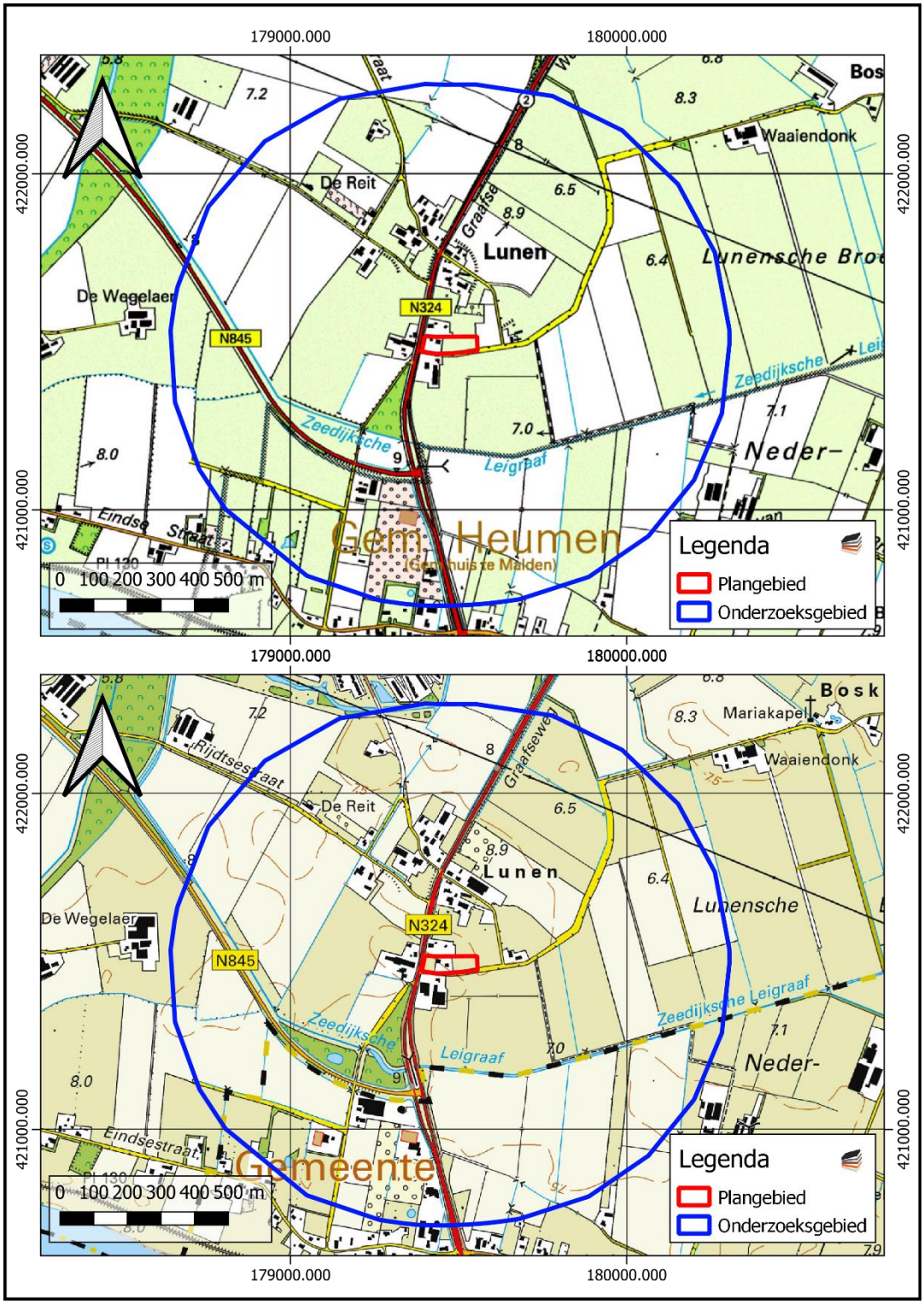
herindeling van de kadastrale perceelsgrenzen plaatsgevonden binnen enkele van de grotere terreinen in de regio.



Afbeelding 6. Uitsnede uit de topografische kaart van 1950.

Op de topografische kaart van 2000 (zie afbeelding 8) is het plangebied grotendeels onveranderd gebleven. Het terrein dat voorheen in gebruik was als bouwgrond is inmiddels als weiland in gebruik genomen. Veel van de reeds bestaande bebouwing in het onderzoeksgebied is vervangen voor nieuwbouw, waarbij in sommige gevallen een expansie van de agrarische functie heeft plaatsgevonden. De bestaande bebouwing in het westelijk deel van het plangebied is rond 2004 gesloopt en vervangen voor de huidige bebouwing, die meer in het centrale deel is geconcentreerd.[30] Op de topografische kaart van 2019 is zichtbaar dat de bebouwde kern van het buurtschap in kleine mate is uitgebreid, met name door de bouw van enkele panden met een industrieel of agrarisch karakter. Aan de noordelijke grens van het onderzoeksgebied bevindt zich inmiddels aan de rand van het exponentieel gegroeide Wijchen.

[30] Basisregistratie Adressen en Gebouwen.



Afbeelding 7. Uitsnede uit de topografische kaart van 2000 (boven) en 2019 (onder).

HOOFDSTUK 3 CONCLUSIE EN VERWACHTINGSMODEL

3.1 CONCLUSIE

Het onderzoek is uitgevoerd conform protocol SIKB KNA 4002.Geomorfologisch ligt het plangebied op de rand van een rug bestaande uit rivierduinafzettingen (ESH), terwijl langs de zuidgrens van het plangebied dunne oeverafzettingen op komklei (RKO) liggen. Volgens de bodemkaart ligt het terrein in een zone met kalkloze poldervaaggronden; zavel, lichte klei, profielverloop 3 of 3 en 4 (Rn67C), ten zuiden van een terp. Er is een discrepantie tussen de (gemeentelijke) geomorfologische kaart en bodemkaart. Op basis van de inventarisatie klopt de (gemeentelijk) geomorfologische kaart en bestaat het plangebied voornamelijk uit rivierduinafzettingen. Op het AHN is te zien dat het plangebied enigszins hoger is gelegen ten opzichte van de net ten zuiden gelegen eenheid dunne oeverafzettingen op komklei. Het plangebied moet op een flauwe flank van een rivierduin liggen. Op circa 150 m ten noorden ligt een uitgesproken rug. Het plangebied lijkt aan de Graafseweg enigszins te zijn opgehoogd. Het bodemprofiel zal waarschijnlijk verstoord zijn ter hoogte van de voormalige en huidige bebouwing. Er zijn geen aanwijzingen dat het bodemprofiel buiten deze zone verstoord is.

In de omgeving van het plangebied zijn met name archeologische resten uit de IJzertijd en Romeinse Tijd bekend. De gegevens vanuit de gemeentelijke verwachtingskaart geven aan dat er nederzettingsresten uit het Neolithicum tot de Middeleeuwen zijn aangetroffen, daarnaast valt het gehele plangebied binnen een zone een gemeentelijke vindplaats. Resten deze perioden kunnen ook in het plangebied worden verwacht. Indien een plaggendek (enkeerdgrond) aanwezig is, dan zijn deze resten mogelijk goed geconserveerd gebleven. Na de bedijking van het Land van Maas en Waal werd het rivierwater hoger opgestuwd bij hoogwater, waardoor er sprake was van dijkdoorbraken. Blijkbaar was daardoor ook het plangebied kwetsbaarder voor overstromingen dan voorheen. In ieder geval zou volgens de eigenaar het gebied nog in 1926 door een overstroming getroffen zijn. Op basis van oud kaartmateriaal heeft de bewoning zich geconcentreerd aan de westelijke zijde van het plangebied. Rond het begin van deze eeuw heeft deze plaatsgemaakt voor de huidige bebouwing, die zich in het centrale deel van het plangebied bevindt. Zo ver bekend is het plangebied in ieder geval sinds het begin van de 19^{e} eeuw grotendeels in gebruik geweest als bouwland.

3.2 VERWACHTINGSMODEL

Het plangebied heeft een hoge archeologische verwachting voor alle perioden vanaf het Laat-Paleolithicum vanwege de ligging op een rivierduin in de onmiddellijke

nabijheid van de voormalige terrasvlakte/het rivierengebied. Om die reden was het plangebied waarschijnlijk aantrekkelijk voor jagers-verzamelaars en landbouwers. Zover bekend was het plangebied in historische tijden deels bebouwd en deels in gebruik als bouwland of tuin. Door een langdurig gebruik als bouwland bestaat de mogelijkheid dat er enkeerdgronden aanwezig zijn. Om die reden ligt het archeologisch niveau, bestaande uit de natuurlijke ondergrond (rivierduinafzettingen met of zonder horizonten met bodemvorming) waarschijnlijk op 20 à 100 cm -mv en mag een grotendeels intacte bodemopbouw worden verondersteld.

Eventuele nederzettingen uit de steentijd hebben een omvang van 50 – 200 m2 (kleine variant) of 200 – 1000 m2 (middelgrote variant). Nederzettingen uit de periode bronstijd – middeleeuwen hebben meestal een omvang tussen 500 – 2000 m2 (huisplaats) of meer dan 8000 m2 (dorp).[31]

Deze resten liggen in de top van de natuurlijke ondergrond, mogelijk dicht onder het maaiveld onder een bouwvoor of eventuele ophogingslaag (plaggendek). De natuurlijke bodem wordt hier gevormd door rivierduinzanden waarin zich mogelijk een (vage) podzol heeft ontwikkeld. Eventuele resten bestaan uit vuursteenstrooiingen (voornamelijk Neolithicum, in mindere mate Bronstijd en IJzertijd). Daarnaast kan (gefragmenteerd) aardewerk worden verwacht, evenals houtskool, verbrande huttenleem en natuursteen. Vanaf ongeveer de 17e eeuw is ook baksteen te verwachten (rurale gebieden; in bewoningskernen al eerder). Daarnaast kunnen grondsporen worden verwacht. Het gaat daarbij overwegend om paalkuilen, greppels en afvalkuilen en dergelijke. Deze bevinden zich in de top van de pleistocene ondergrond en kunnen zich tot op grote diepte uitstrekken.

[31] Tol e.a. 2012.

HOOFDSTUK 4 VELDONDERZOEK

4.1 BESCHRIJVING ONDERZOEKSMETHODIEK

Het veldonderzoek heeft tot doel om meer inzicht te verkrijgen in de fysische situatie in het plangebied. Het dient de in het plangebied aanwezige bodems, de mate van verstoring en de aanwezigheid van potentiële archeologische niveaus in kaart te brengen. Aan de hand daarvan kan er voor het plangebied een gespecificeerd verwachtingsmodel worden opgesteld dat gedetailleerder en nauwkeuriger is dan een verwachtingsmodel dat louter gebaseerd is op bronnen en globalere bodem- en geomorfologische kaarten.

Voor het booronderzoek niet-toegankelijke en/of verstoorde delen zijn aangegeven op de kaart in bijlage 3.

Voor aanvang van het veldonderzoek is een Plan van Aanpak (PvA) opgesteld[32] en gedeponeerd in Archis3. Het veldonderzoek bestond uit het zetten van zeven verkennende boringen. Verkennend booronderzoek is een snelle en kostenefficiënte onderzoeksmethode om de archeologische potentie van een plangebied in kaart te brengen. Aangezien de specifieke bodemopbouw in het plangebied niet bekend is, is verkennend onderzoek in dit stadium de meest geschikte onderzoeksmethode.

De boringen zijn uitgevoerd met een Edelmanboor met een diameter van 7 cm. De boorkernen zijn visueel geïnspecteerd op het voorkomen van archeologische indicatoren.

De boringen zijn gemeten met GPS met een nauwkeurigheid van 3 m. Het bodemprofiel is beschreven volgens de norm NEN 5104 en ASB. De NAP-maaiveldhoogtes van de boringen zijn bepaald aan de hand van het AHN. De profielbeschrijvingen zijn opgenomen in bijlage 10. De boorpuntenkaart met de posities van de boringen is opgenomen in bijlage 9.

4.2 RESULTATEN: LITHOLOGIE, LITHOGENESE EN BODEMONTWIKKELING

Er zijn onder een matig dikke tot dikke A-horizont voornamelijk rivierduinafzettingen aangetroffen. In geen van de boringen zijn oorspronkelijke, natuurlijke horizonten aangetroffen die zijn ontstaan door bodemvorming in de rivierduinzanden.

Wel bevindt er zich een horizont die als BC-horizont kan worden geclassificeerd in boring 1, 2, en 6 maar deze kan gezien worden als secundaire bodemvorming

[32] Wijnen 2022.

(humusinspoeling) na de ontginning van het terrein. In boring 1 liggen onder de rivierduinafzettingen vanaf 130 cm -mv (6,40 m +NAP) zwak siltig, matig gesorteerd, al dan niet matig grindig, matig grof zand dat de Formatie van Kreftenheye representeert.

Uitzondering vormt boring 7: hier is tussen rivierduinafzettingen en een dikke A-horizont een geelbruine, matig mangaanhoudende, sterk zandige klei onder een zwak humeuze, kleiige zandlaag aangetroffen.. De sterk zandige kleilaag representeert een oeverafzetting (Formatie van Echteld). De zwak humeuze kleiige zandlaag bevat archeologische indicatoren en betreft mogelijk een ophoging. Deze opgebrachte laag ligt onder een A-horizont van maar liefst 110 cm dikte. Mogelijk gaat het bij deze dikke A-horizont om een latere uitbreiding van de bouwlanden van Lunen, die van oudsher op het rivierduin moeten hebben gelegen. Het plangebied is echt op de rand van het rivierduin gelegen. Ook in boring 5 gaat het mogelijk om een latere uitbreiding van de oude bouwlanden, daar ligt humeus zand en kleiig zand op zwak humeuze klei (subhorizont van de A-horizont; bodemvorming in oeverafzettingen). Voor het overig deel omvat het plangebied het rivierduin van Lunen en omvat daarmee de oude bewoningskern en/of oude bouwlanden.

De rivierduinafzettingen bestaan vanaf 60 à 130 cm -mv uit lichtgeel zwak siltig, matig fijn zand. In boring 4 zijn de rivierduinafzettingen geel van kleur en ook nog kleiig. De kleiigheid van deze afzettingen is waarschijnlijk ontstaan door inspoeling vanuit de onderste kleiige subhorizont van de A-horizont.

In boring 7 bestaan de rivierduinafzettingen onder de oeverafzettingen vanaf 170 cm -mv (6,47 m +NAP) uit lichtgrijs, kleiig, sterk mangaanhoudend, matig fijn zand. De secundaire, door humusinspoeling ontstane BC-horizont in rivierduinafzettingen (boring 1, 2 en 6) bestaat uit lichtbruin, zwak humeus, zwak siltig, matig fijn zand. Algemeen zijn rivierduinafzettingen aangetroffen op 40 à 170 cm -mv (6,47 à 7,30 m +NAP); zie Bijlage 13 en Bijlage 14.

De A-horizont bestaat uit een tot drie subhorizonten en varieert van 40 tot 110 cm dikte. Daaronder bevindt de onverstoorde, onbewerkte bodem zich op 40 tot 110 cm -mv (6,71 tot 7,30 m +NAP, zie Bijlage 11 en Bijlage 12). In boring 1, 2 en 6 is een homogene A-horizont bestaande uit bruin, zwak humeus, zwak siltig, matig fijn zand aangetroffen met een dikte variërend van 40 tot 60 cm. In boring 3 met een A-horizont met twee subhorizonten beide bestaande uit zwak humeus, zwak siltig, matig fijn zand is de bovenste subhorizont tot 30 cm -mv donkerbruin en de onderste subhorizont op 30 tot 80 cm -mv bruin. In boring 4 bestaat de onderste subhorizont tussen 60 en 80 cm -mv bruin, zwak humeus, kleiig, matig fijn zand. De bovenste en middelste en subhorizonten bestaande uit zwak humeus, zwak siltig, matig fijn zand zijn respectievelijk bruin en donkerbruin van kleur. Wellicht omdat de kleiige subhorizont beter vocht vasthoudt is de humus in de middelste subhorizont minder gemineraliseerd en daardoor net wat humeuzer. In boring 5 zijn drie subhorizonten aangetroffen in de dikke A-horizont van 90 cm. De bovenste bestaat uit bruin, zwak humeus, zwak siltig zand, de middelste is bruin, zwak humeus, kleiig zand en de onderste bestaat geelbruin, zwak humeus, sterk zandige klei. De onderste subhorizont van de A-horizont ontstaan in oeverafzettingen, die rivierduinafzettingen afdekt. In boring 7 zijn drie subhorizonten aangetroffen in een dikke A-horizont van 110 cm dikte. De bovenste bestaat uit bruin, zwak humeus, zwak siltig zand, de middelste is zwak humeus, sterk zandige klei bruin en de onderste bestaat bruin, zwak humeus, kleiig zand. Het kenmerkende van deze dikke A-horizont is dat de middelste subhorizont is opgebracht met materiaal uit de riviervlakte. De matig tot dikke A-horizont die binnen het plangebied is aangetroffen varieert nogal in samenstelling, maar heeft gemeenschappelijk dat deze ontstaan is door bemesting en/of opbrengen van vruchtbaardere grond van elders. In wezen gaat het om oude bouwlanden, die volgens de bodemclassificatie uit enkeerdgronden bestaan, ondanks dat de ondergrond op een plek uit sterk zandige klei bestaat. Klei is in wezen ondergeschikt aanwezig. Het bodemprofiel bestaat uit slechts een dunnere horizont van zwak humeuze, sterk zandige klei of de zandige klei bevindt zich op grotere diepte, zodat deze geen rol speelt bij de bodemclassificatie.

In boring 7 bevindt zich op 110 cm -mv een horizont bestaande uit geelbruin, gevlekt, zwak humeus, kleiig zand met verbrande leemspikkels, die door kan gaan als archeologisch spoor. Deze opgebrachte laag bevindt zich bovenop oeverafzettingen en onder een dikke A-horizont.

4.3 RESULTATEN: ARCHEOLOGIE

In boring 3 is onder een dikke A-horizont een aardewerkfragmentje aangetroffen op 90 cm -mv. Het lijkt om gedraaid aardewerk te gaan met als mogelijke datering Romeinse tijd tot Middeleeuwen. Verder zijn in boring 7 op 110 à 130 cm -mv verbrande leemspikkels aangetroffen in een zwak humeuze, kleiige zandlaag, die bovenop oeverzettingen is opgebracht. Mogelijk representeert deze opgebrachte laag een dumpzone. In de dikke A-horizont van boring 2, 3, 4 en 7 zijn houtskool en/of baksteen als archeologische indicatoren aangetroffen. Omdat deze in de bewerkte bodem zijn aangetroffen en net zo goed van elders kunnen komen door de bemesting, zijn deze archeologische indicatoren weinig relevant.

HOOFDSTUK 5 CONCLUSIE EN VERWACHTING

Er zijn voornamelijk rivierduinafzettingen aangetroffen, die in de randzone zijn afgedekt met oeverafzettingen. De onderste subhorizont van de A-horizont van boring 5 moet zijn ontstaan in oeverafzettingen. Deze subhorizont en de oeverafzettingen in boring 7 zijn afgedekt met een dikke A-horizont. In boring 7 dekt de dikke A-horizont ook nog een opgebrachte laag af, die mogelijk als dumpzone heeft gefungeerd. In boring 3 bovenin de rivierduinafzettingen en in de opgebrachte laag van boring 7 zijn archeologische indicatoren aangetroffen van respectievelijk een aardewerkfragment en verbrande leemspikkels.

De onverstoorde, onbewerkte bodem bevindt zich op 40 tot 110 cm -mv (6,71 tot 7,30 m +NAP. Vanwege de aanwezigheid van een aardewerkfragment en een mogelijke dumpzone onder een dikke A-horizont is er waarschijnlijk een vindplaats aanwezig binnen het plangebied. Vanwege de afwezigheid van de natuurlijke, oorspronkelijke bodemhorizonten van voor de ontginning van het plangebied is de archeologische verwachting voor jager-verzamelaars (Laat-Paleolithicum tot Vroeg-Neolithicum) laag, maar kan de hoge verwachting voor landbouwers (Midden-Neolithicum tot Nieuwe tijd) worden gehandhaafd. De waarschijnlijk aanwezige archeologische vindplaats wordt door de voorziene bodemingrepen bedreigd.

HOOFDSTUK 6 SELECTIEADVIES

Op basis van de onderzoeksresultaten wordt nader archeologisch onderzoek geadviseerd conform protocol 4003 IVO (landbodems).

Gelet op de te verwachten prospectiekenmerken en prospecteerbaarheid van een eventuele vindplaats wordt geadviseerd dit vervolgonderzoek uit te voeren in de vorm van een proefsleuvenonderzoek conform de KNA Leidraad Inventariserend Veldonderzoek Deel: Proefsleuvenonderzoek (IVO-P).[33]

De beoordeling van dit advies is in handen van de gemeente Wijchen, hierin vertegenwoordigd door de archeologisch adviseur van de gemeente, mevrouw Ester van der Linden.

[33] Borsboom en Verhagen 2012.

Literatuur

Wijnen, J. , 2022. Plan van Aanpak ivo-verkennendv2 . Eindhoven.

Tuyn, W.N., 1970. Verslag van de Werkgroep-activiteiten van de Werkgroep NIJMEGEN e.o. in 1970, in *Jaarverslag AWN Archeologie Afdeling 16 Nijmegen en Omstreken,* pp. 2-4.

Vissinga, A. en I. Kaptein, 2009. *Inventariserend veldonderzoek door middel van boringen (karterend) ter plaatse van een perceel aan de Rijdtsestraat te Wijchen, gemeente Wijchen (Gelderland)*. Archeologische Rapporten Oranjewoud 2009/77. Heerenveen

Wijnen, J.J.A., 2022. *Plan van Aanpak ivo-verkennend.* Eindhoven.

Willems, W.J.H., 1986. *Romans and Batavians. A regional study in the Dutch eastern river area*. Amsterdam.

Wullink, A.J., 2021. *Archeologisch vooronderzoek Woordsestraat 1-3 te Lunen*. Econsultancy Archeologisch Rapport 15356.001. Rotterdam.

Archeologische databases/internetbronnen

ArchisIII
https://www.hisgis.nl
https://www.boorstaten.nl
https://www.topotijdreis.nl
https://www.grondwatertools.nl
https://www.kadastralekaart.com
https://bagviewer.kadaster.nl
https://www.dinoloket.nl
http://www.ikme.nl/ikmekaart.html
https://www.verliesregister.studiegroepluchtoorlog.nl
http://www.marketgarden.secondworldwar.nl
https://mijngelderland.nl

Gebruikte kaarten

Kadastrale kaart 1811-1832: Bron: www.hisgis.nl. Geraadpleegd op 6-1-2022.

Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN2), nauwkeurigheid Z-waarde <= 5 cm. Bron: www.ahn.nl. Geraadpleegd op 5-1-2022.

Kaart waarnemingen, AMK-terreinen en onderzoeksmeldingen. Bron: www.zoeken.cultureelerfgoed.nl. Geraadpleegd op 5-1-2022.

Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000. Bron: www.pdok.nl. Geraadpleegd op 6-1-2022.

Gemeentelijke Verwachtingskaart. Bron: gemeente Wijchen. Geraadpleegd op 6-1-2022.

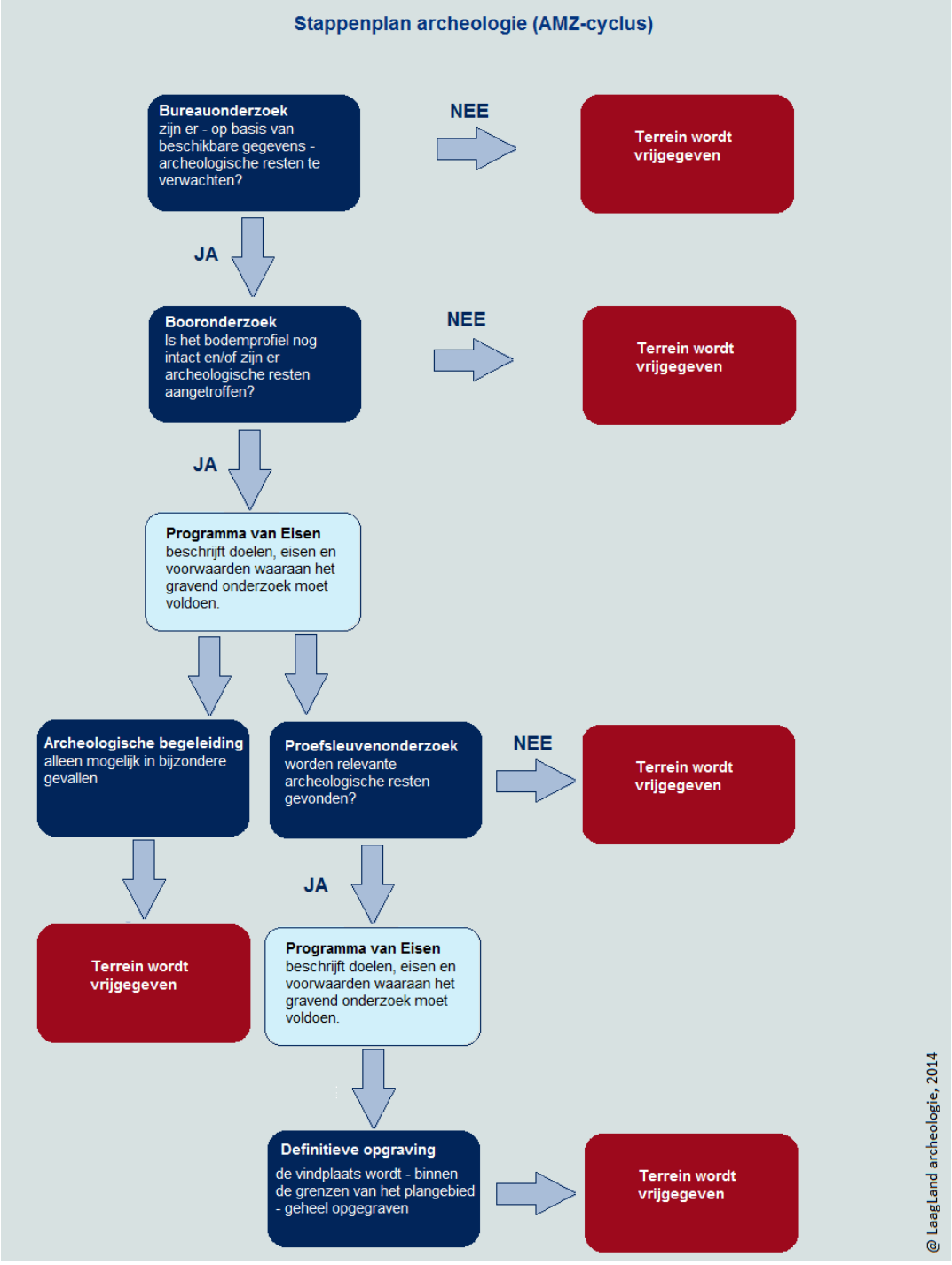
Geomorfologische kaart van Nederland, schaal 1:50.000. Bron: www.pdok.nl. Geraadpleegd op 6-1-2022.

Topografische kaart, schaal 1:10.000. Bron: www.pdok.nl. Geraadpleegd op 5-1-2022.

Indicatieve Kaart Militair Erfgoed. Bron: www.ikme.nl/IKME_web_v1.2/index.html. Geraadpleegd op 6-1-2022.

Historische kaarten vanaf 1900 tot en met 2019. Bron: www.topotijdreis.nl. Geraadpleegd op 6-1-2022.

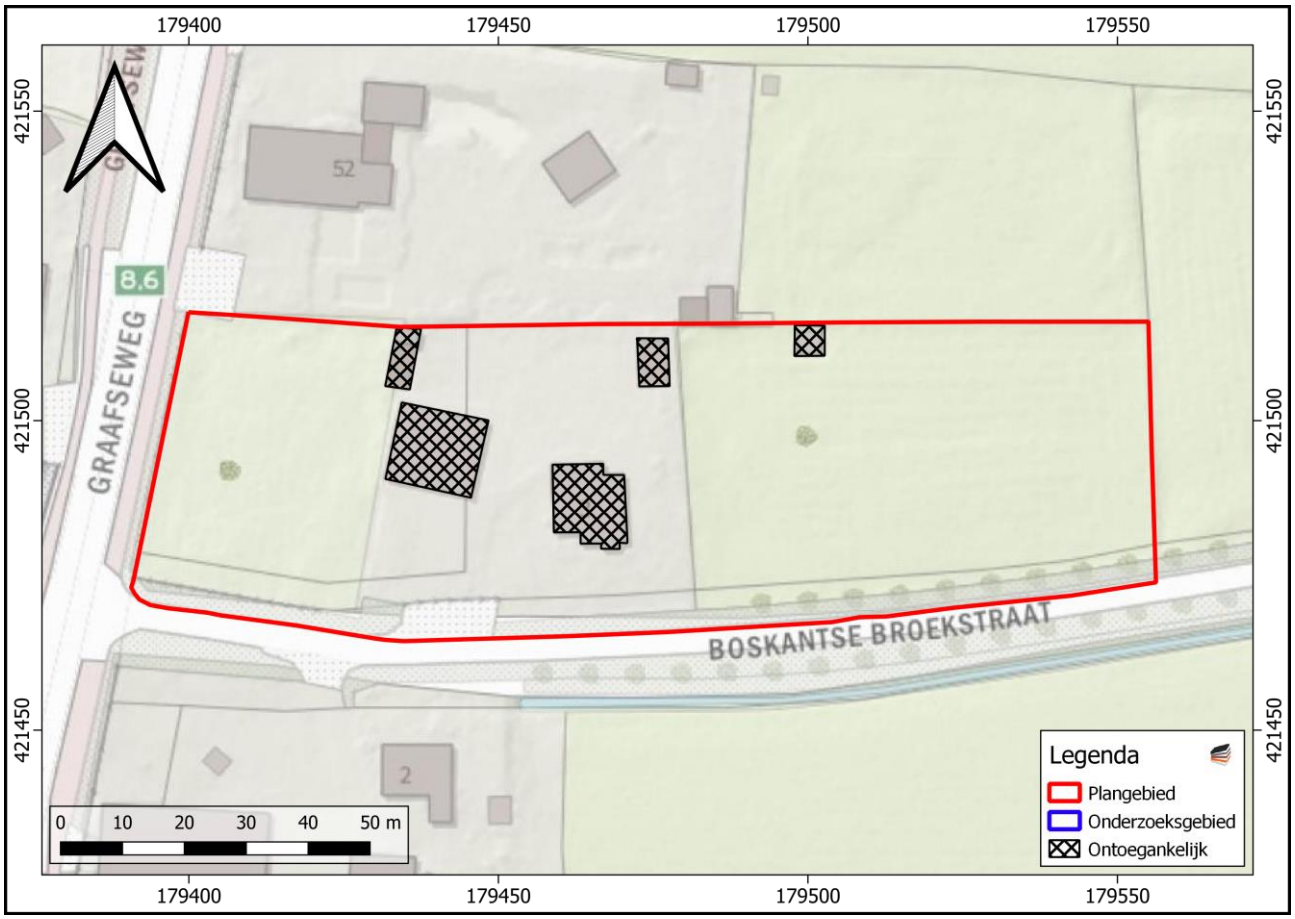
BIJLAGE 1 AMZ-CYCLUS



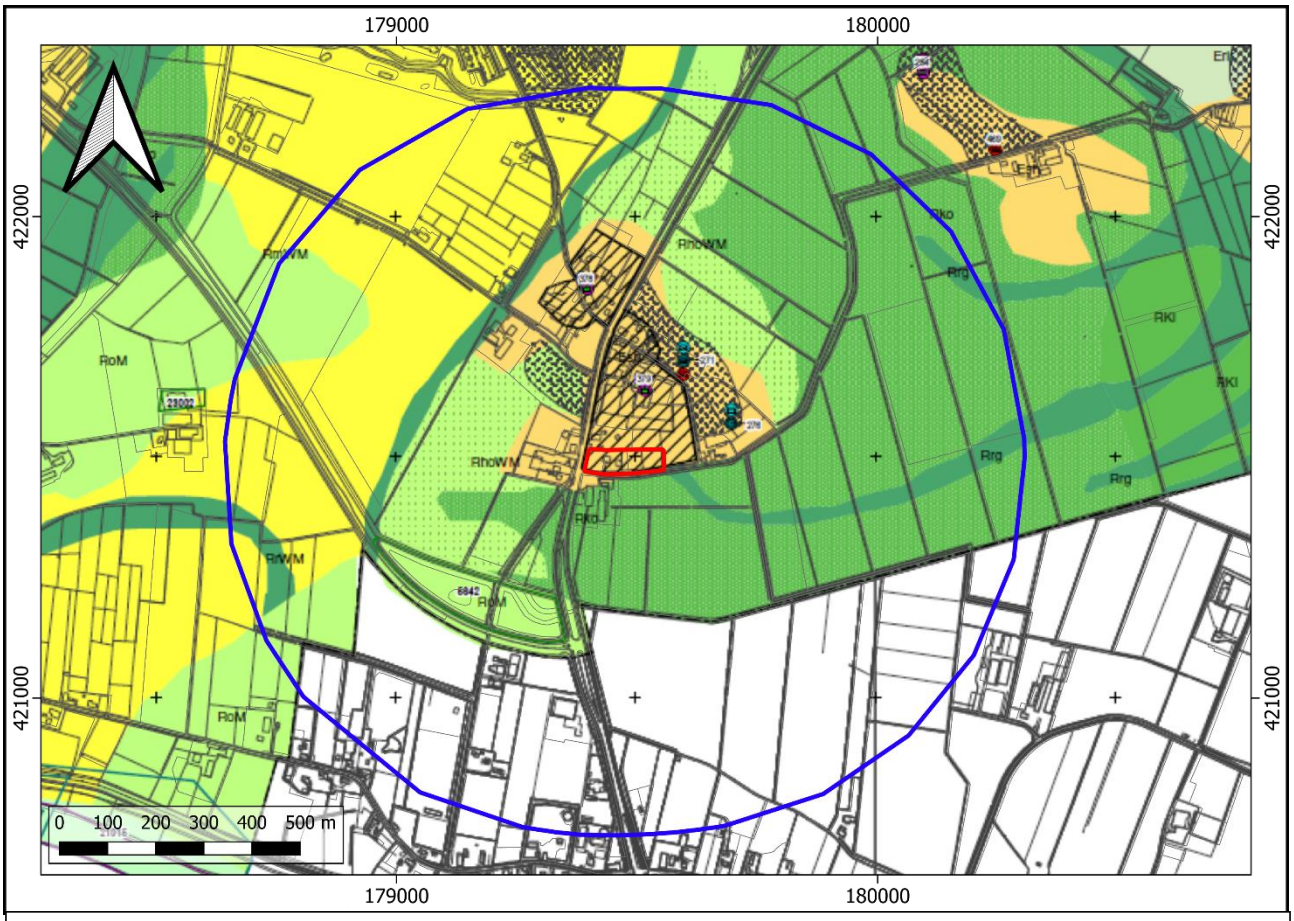
BIJLAGE 2 ARCHEOLOGISCHE PERIODEN

Archeologische perioden			Datering
Nieuwe tijd	C		-1795
	B		-1650
	A		-1500
Middeleeuwen	Laat		-1250
	Vol		-1050
	vroeg	Ottoons	-900
		Karolingisch	-725
		Merovingisch	-450
Romeinse tijd	Laat		-270
	Midden		-70 na Chr.
	Vroeg		-15 voor Chr.
Prehistorie – IJzertijd	Laat		-250
	Midden		-500
	Vroeg		-800
Prehistorie – Bronstijd	Laat		-1100
	Midden		-1800
	Vroeg		-2000
Prehistorie – Neolithicum	Laat		-2850
	Midden		-4200
	Vroeg		-4900/5300
Prehistorie – Mesolithicum	Laat		-6450
	Midden		-8640
	Vroeg		-9700
Prehistorie – Paleolithicum	Jong		-35.000
	Midden		-250.000
	Oud		
@ Laagland Archeologie, 2014			

BIJLAGE 3 NIET-TOEGANKELIJKE DELEN VOOR VELDONDERZOEK



BIJLAGE 4 GEOMORFOLOGISCHE KAART



Legenda

- Plangebied
- Onderzoeksgebied
- Verstoring
- Gemeentelijke vindplaats
- Ongekarteerd

Archeologische vindplaatsen

- Vroege Middeleeuwen
- IJzertijd
- Late Middeleeuwen
- Middeleeuwen algemeen
- Neolithicum
- Romeinse Tijd

Pleistoceen rivierenlandschap

- Rivierduinruggen en -welvingen (ESH)
- Uitgestoven laagtes met vennen op Laag van Wijchen (Erlr)

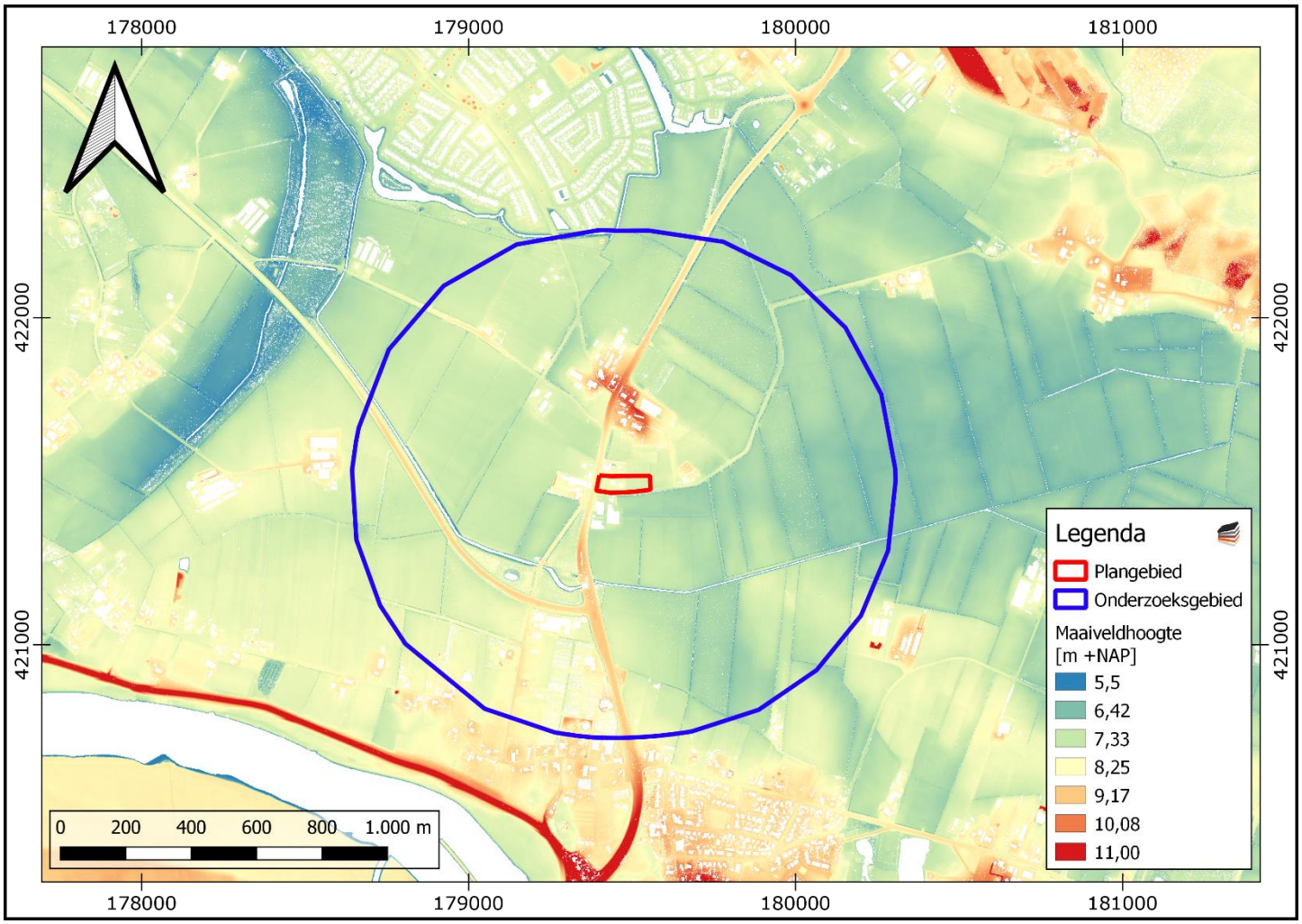
Holoceen rivierenlandschap

- Meandergordels van de huidge Maas (RmM)
- Meandergordels van het Wychens Maasje (RmWM)
- Meandergordels van Huisseling-Demen (RmHD)
- Relatief dikke oeverafzettingen van het Wychens Maasje (RhoWM)
- Oever-op-komafzettingen (RoM)
- Dunne oeverafzettingen op komklei (RKO)
- Restgeulen opgevuld met oever- en komklei (RrG)

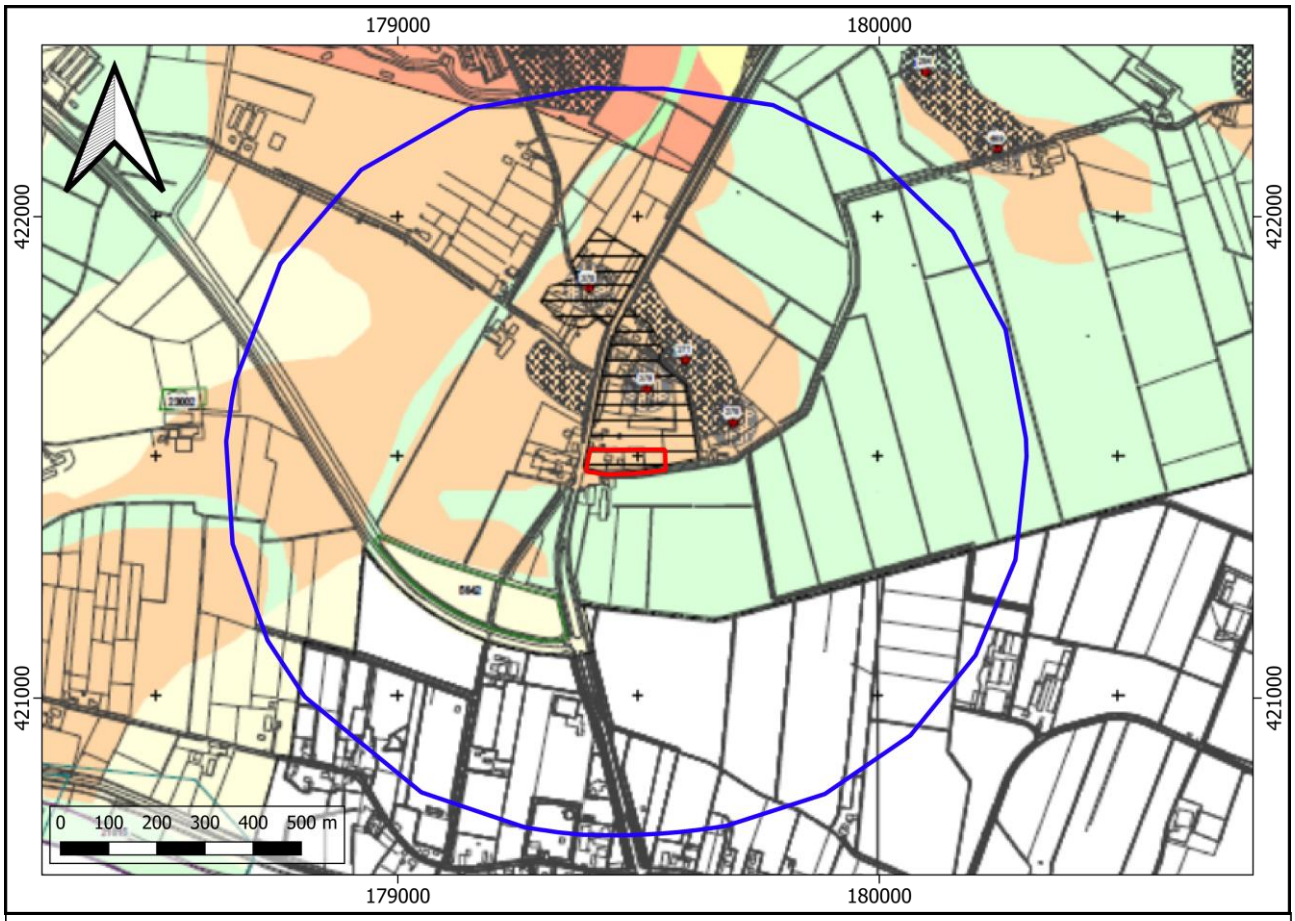
Onderzoeksmeldingen

- Bureauonderzoek
- Oppervlakte kartering
- Booronderzoek
- Archeologische begeleiding

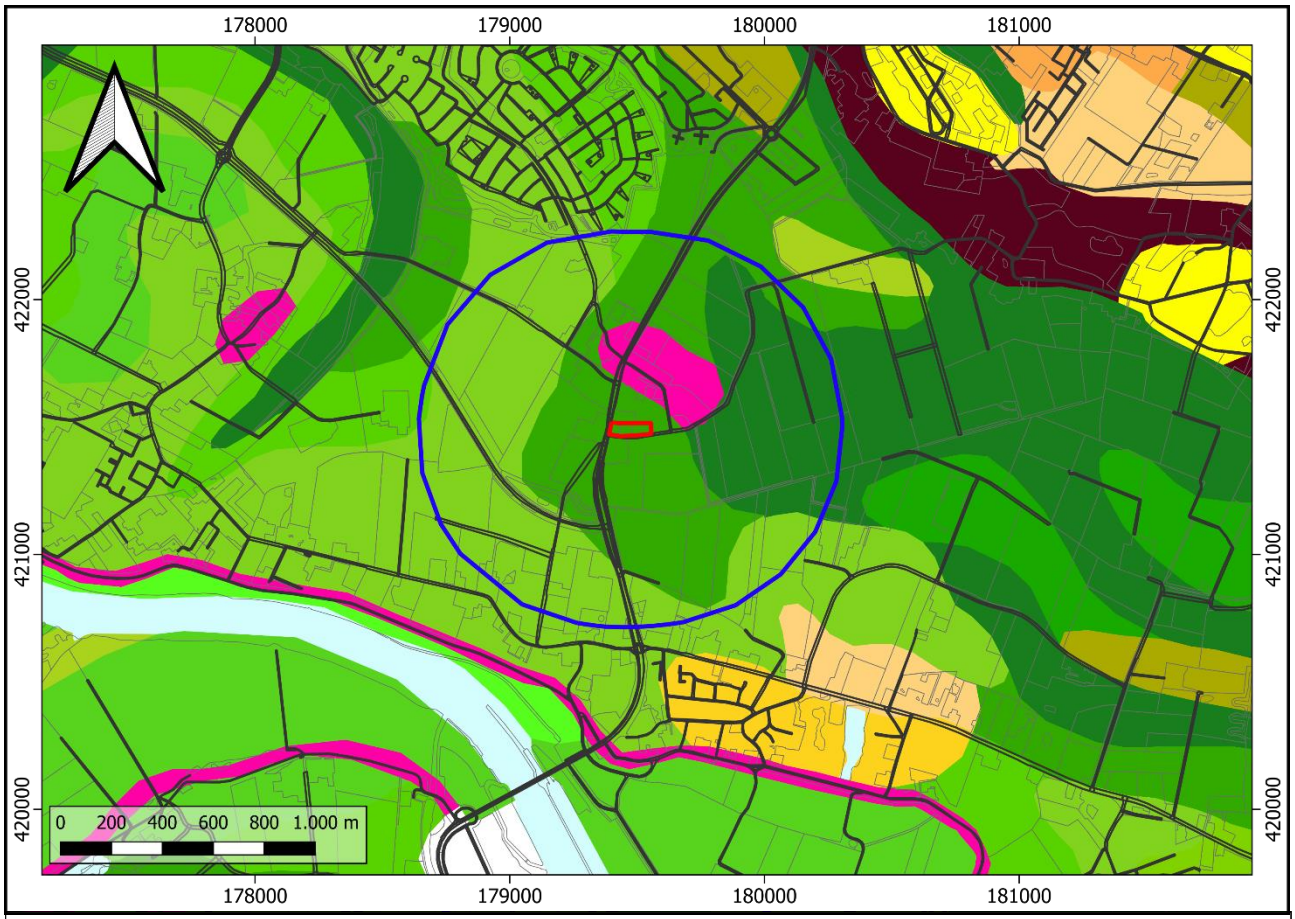
BIJLAGE 5 ACTUEEL HOOGTEBESTAND NEDERLAND



BIJLAGE 6 GEMEENTELIJKE ARCHEOLOGISCHE VERWACHTINGSKAART



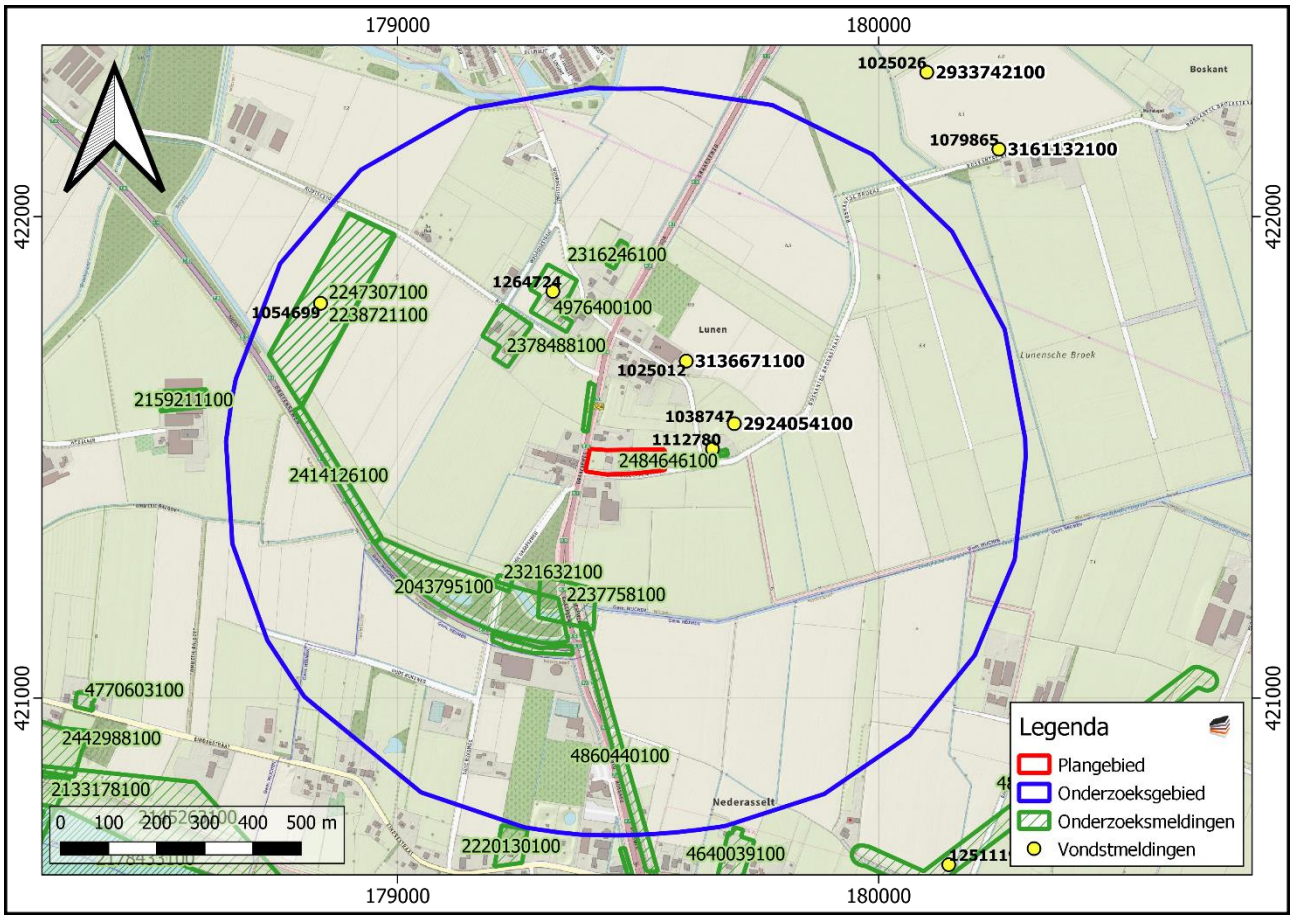
BIJLAGE 7 BODEMKAART



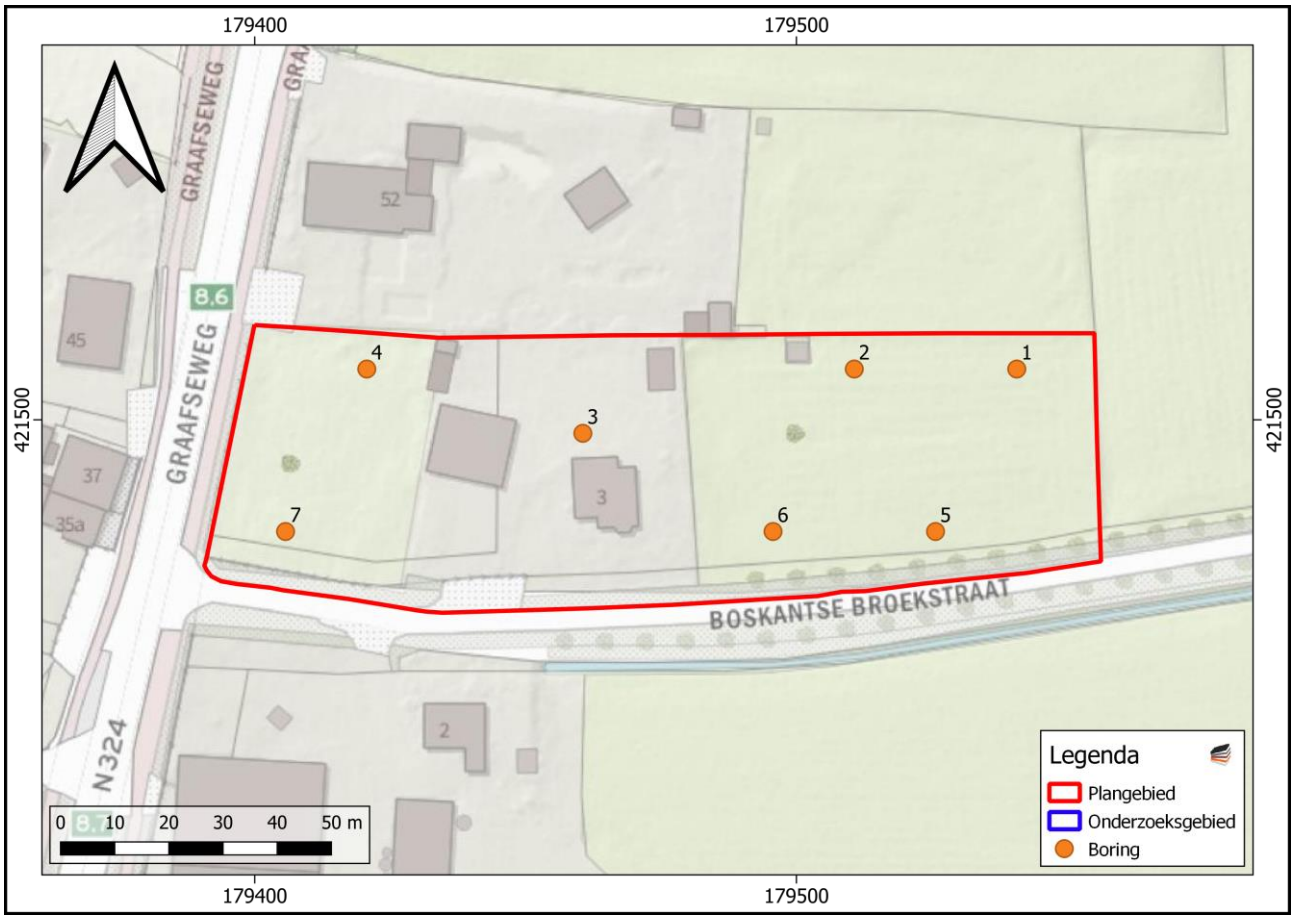
Legenda

- Plangebied
- Onderzoeksgebied
- Kalkloze poldervaaggronden; zware klei, profielverloop 4 (Rn44C)
- Kalkloze poldervaaggronden; zavel en lichte klei, profielverloop 2 (Rn62C)
- Kalkloze poldervaaggronden; zavel en lichte klei, profielverloop 3, of 3 en 4 (Rn67C)
- Kalkloze poldervaaggronden; zware zavel en lichte klei, profielverloop 4 (Rn94C)
- Kalkloze poldervaaggronden; zware zavel en lichte klei, profielverloop 5 (Rn95C)
- Kalkhoudende ooivaaggronden; zware zavel en lichte klei (Rd90A)
- Kalkhoudende ooivaaggronden; lichte zavel (Rd10C)
- Ooivaaggronden; lichte zavel (KRd1)
- Vlakvaaggronden; grof zand (Zn30)
- Akkereerdgronden; grof zand (cZd30)
- Duinvaaggronden; grof zand (Zd30)
- Hoge bruine enkeerdgronden; grof zand (bEZ30)
- Holtpodzolgronden; grof zand (Y30)
- Terp
- Ongekarteerd

BIJLAGE 8 WAARNEMINGEN, AMK-TERREINEN EN ONDERZOEKSMELDINGEN

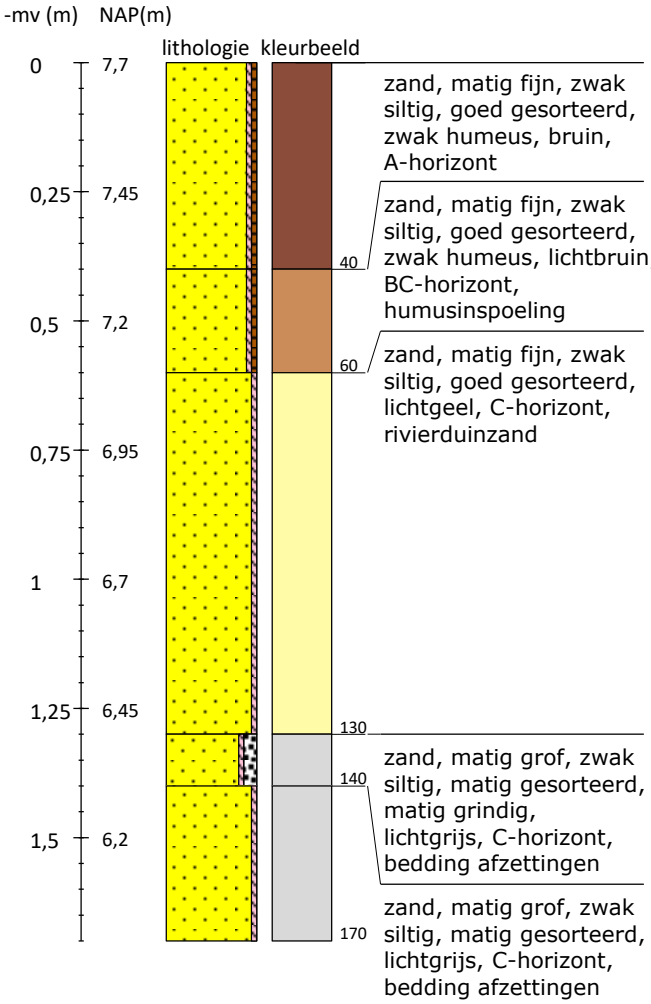


BIJLAGE 9 BOORPUNTENKAART
VELDONDERZOEK

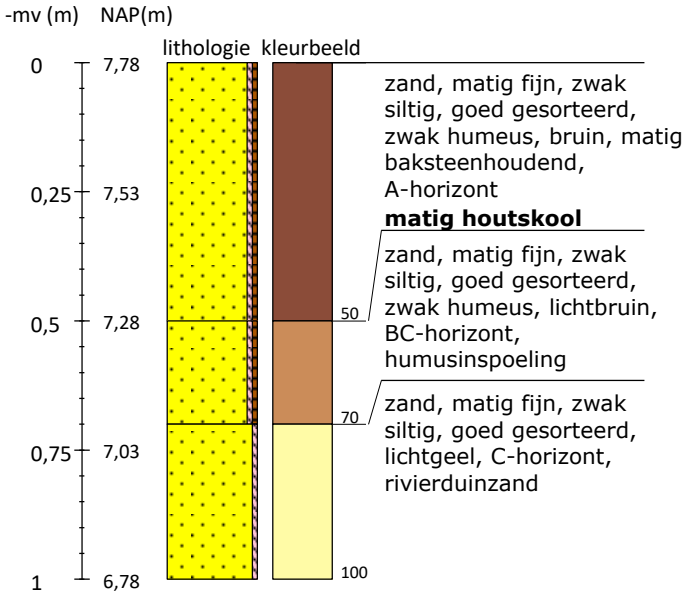


BIJLAGE 10 BOORSTATEN
VELDONDERZOEK

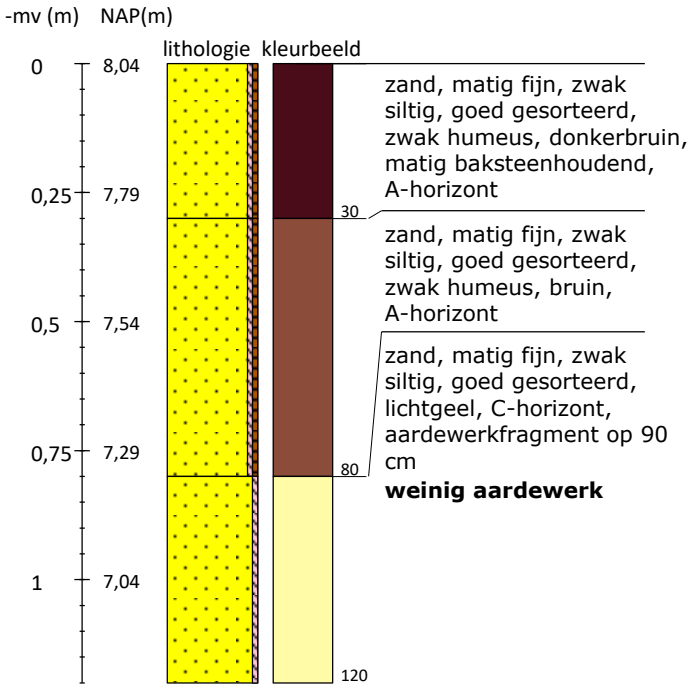
Boring 1 RD-coördinaten: 179541/421509



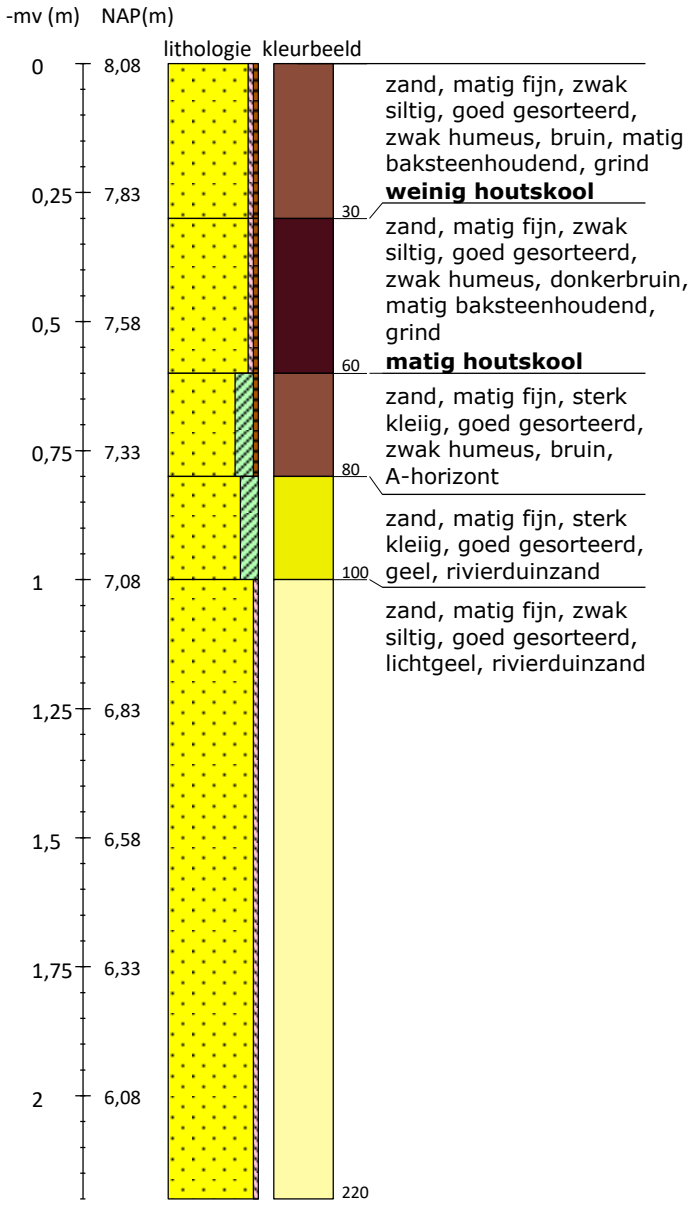
Boring 2 RD-coördinaten: 179511/421509



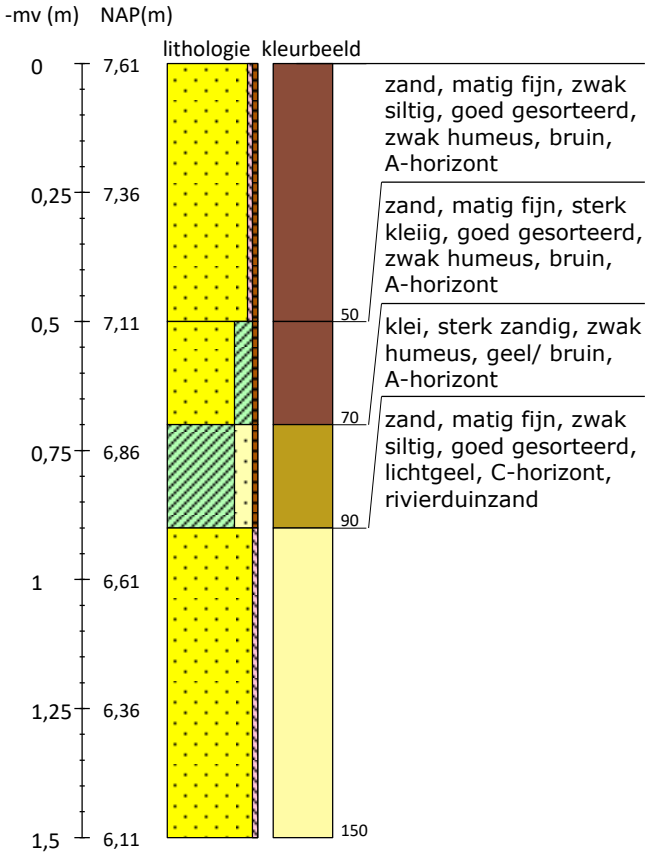
Boring 3 RD-coördinaten: 179461/421498



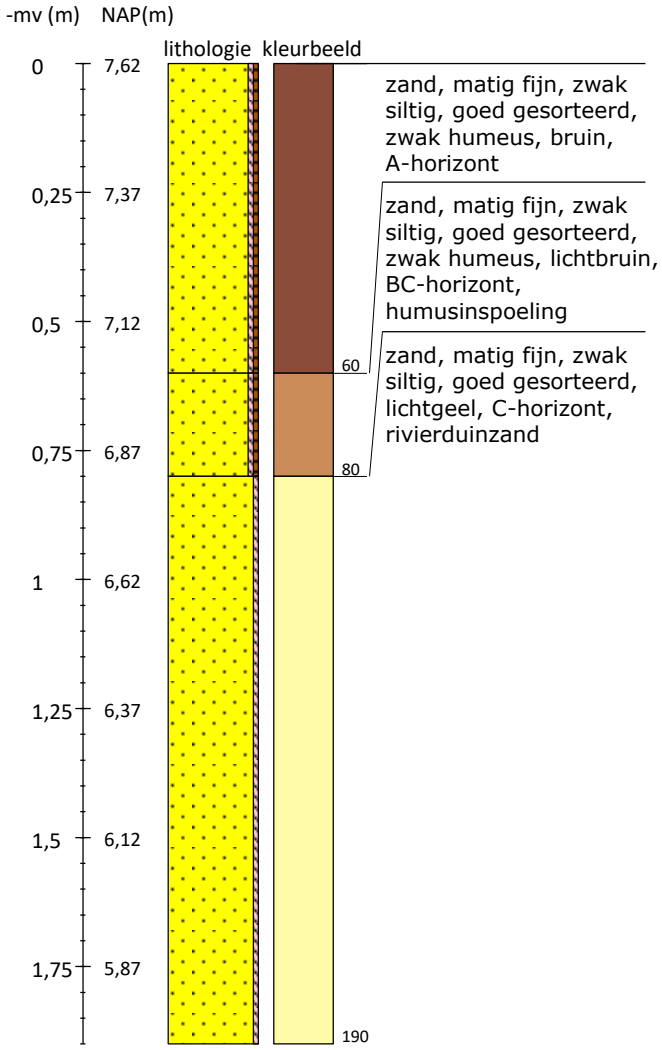
Boring 4 RD-coördinaten: 179421/421509

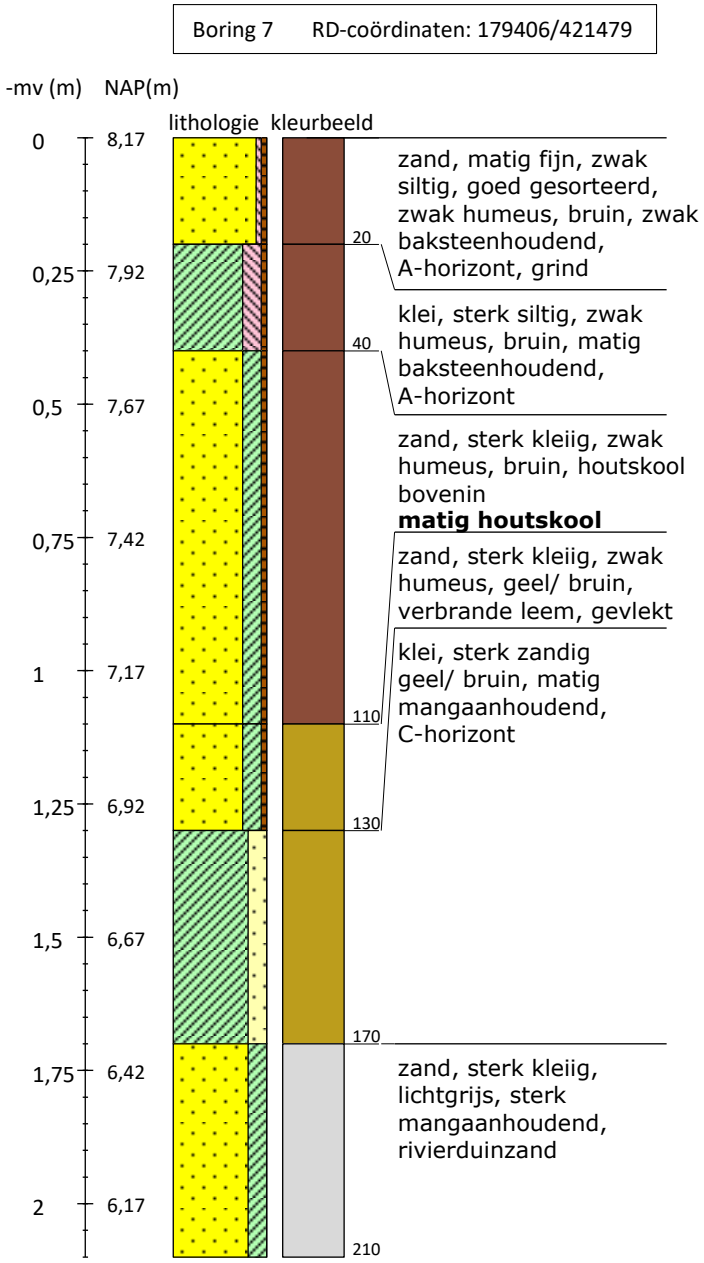


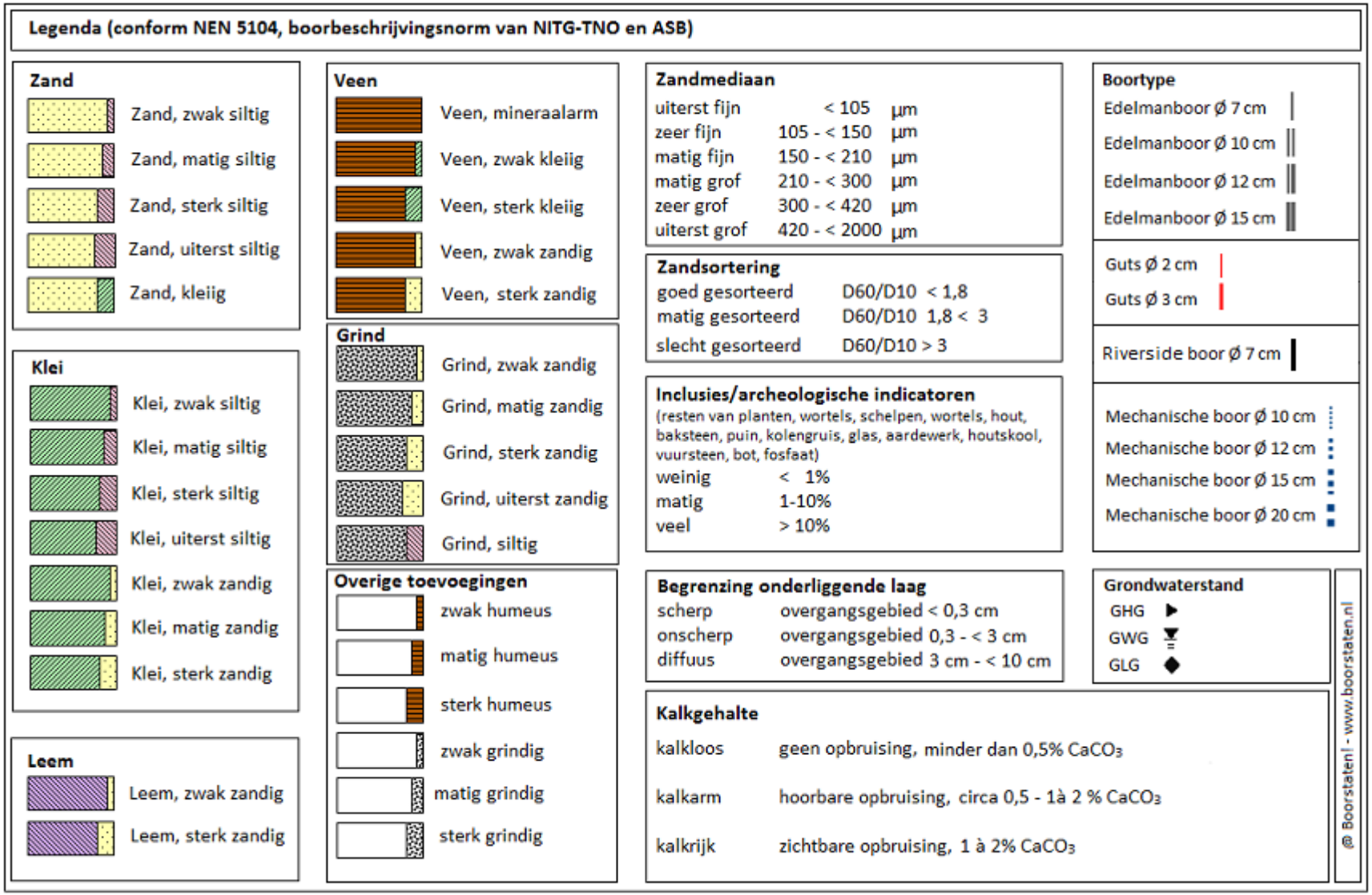
Boring 5 RD-coördinaten: 179526/421479



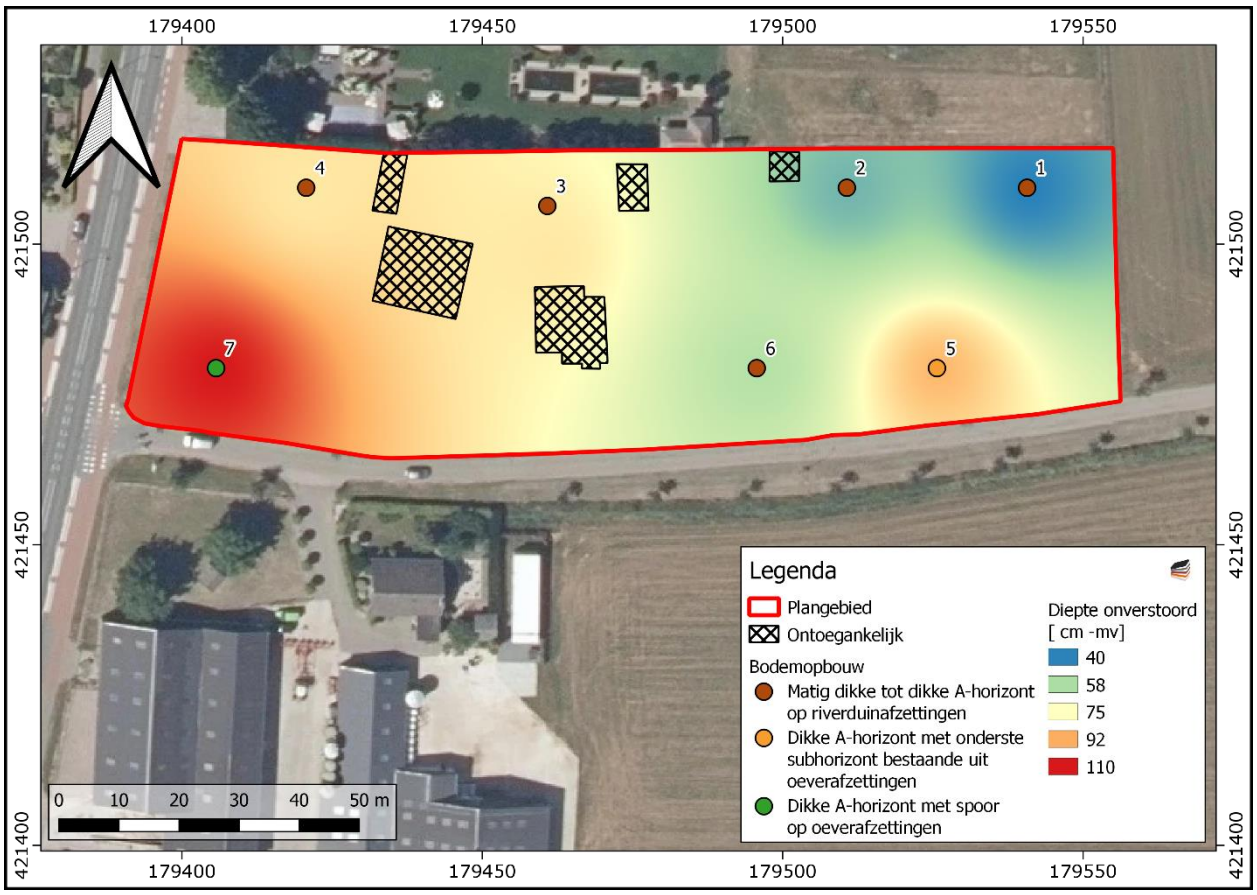
Boring 6 RD-coördinaten: 179496/421479



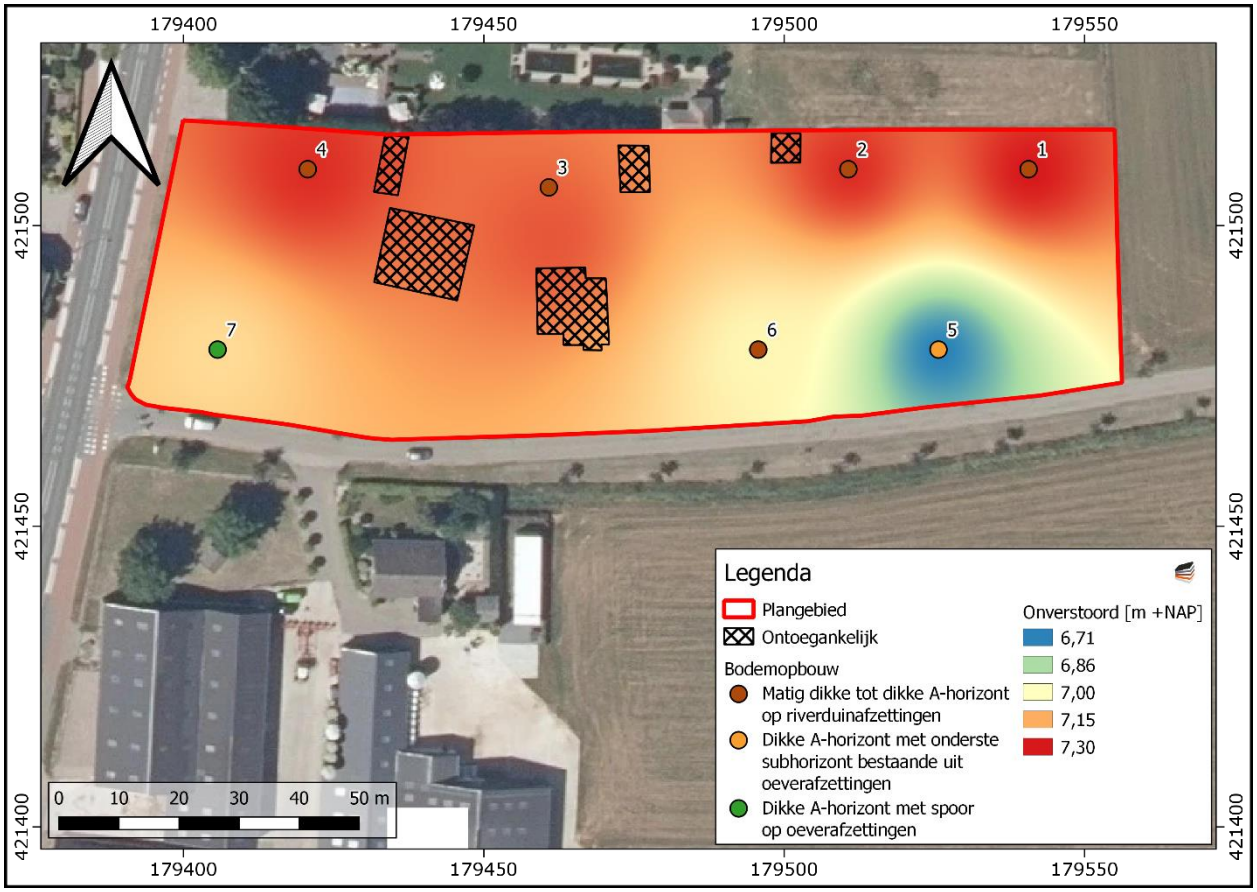

Boring 7 RD-coördinaten: 179406/421479
-mv (m)
NAP(m)
lithologie
kleurbeeld
0
8,17
0,25
7,92
0,5
7,67
0,75
7,42
1
7,17
1,25
6,92
1,5
6,67
1,75
6,42
2
6,17
20
40
110
130
170
210
zand, matig fijn, zwak siltig, goed gesorteerd, zwak humeus, bruin, zwak baksteenhoudend, A-horizont, grind
klei, sterk siltig, zwak humeus, bruin, matig baksteenhoudend, A-horizont
zand, sterk kleiig, zwak humeus, bruin, houtskool bovenin
matig houtskool
zand, sterk kleiig, zwak humeus, geel/ bruin, verbrande leem, gevlekt
klei, sterk zandig geel/ bruin, matig mangaanhoudend, C-horizont
zand, sterk kleiig, lichtgrijs, sterk mangaanhoudend, rivierduinzand


Legenda (conform NEN 5104, boorbeschrijvingsnorm van NITG-TNO en ASB)
Zand
Zand, zwak siltig
Zand, matig siltig
Zand, sterk siltig
Zand, uiterst siltig
Zand, kleiig
Klei
Klei, zwak siltig
Klei, matig siltig
Klei, sterk siltig
Klei, uiterst siltig
Klei, zwak zandig
Klei, matig zandig
Klei, sterk zandig
Leem
Leem, zwak zandig
Leem, sterk zandig
Veen
Veen, mineraalarm
Veen, zwak kleiig
Veen, sterk kleiig
Veen, zwak zandig
Veen, sterk zandig
Grind
Grind, zwak zandig
Grind, matig zandig
Grind, sterk zandig
Grind, uiterst zandig
Grind, siltig
Overige toevoegingen
zwak humeus
matig humeus
sterk humeus
zwak grindig
matig grindig
sterk grindig
Zandmediaan
uiterst fijn < 105 µm
zeer fijn 105 - < 150 µm
matig fijn 150 - < 210 µm
matig grof 210 - < 300 µm
zeer grof 300 - < 420 µm
uiterst grof 420 - < 2000 µm
Zandsortering
goed gesorteerd D60/D10 < 1,8
matig gesorteerd D60/D10 1,8 < 3
slecht gesorteerd D60/D10 > 3
Inclusies/archeologische indicatoren
(resten van planten, wortels, schelpen, wortels, hout, baksteen, puin, kolengruis, glas, aardewerk, houtskool, vuursteen, bot, fosfaat)
weinig < 1%
matig 1-10%
veel > 10%
Begrenzing onderliggende laag
scherp overgangsgebied < 0,3 cm
onscherp overgangsgebied 0,3 - < 3 cm
diffuus overgangsgebied 3 cm - < 10 cm
Kalkgehalte
kalkloos geen opbruising, minder dan 0,5% CaCO3
kalkarm hoorbare opbruising, circa 0,5 - 1à 2 % CaCO3
kalkrijk zichtbare opbruising, 1 à 2% CaCO3
Boortype
Edelmanboor Ø 7 cm
Edelmanboor Ø 10 cm
Edelmanboor Ø 12 cm
Edelmanboor Ø 15 cm
Guts Ø 2 cm
Guts Ø 3 cm
Riverside boor Ø 7 cm
Mechanische boor Ø 10 cm
Mechanische boor Ø 12 cm
Mechanische boor Ø 15 cm
Mechanische boor Ø 20 cm
Grondwaterstand
GHG
GWG
GLG
@ Boorstaten! - www.boorstaten.nl

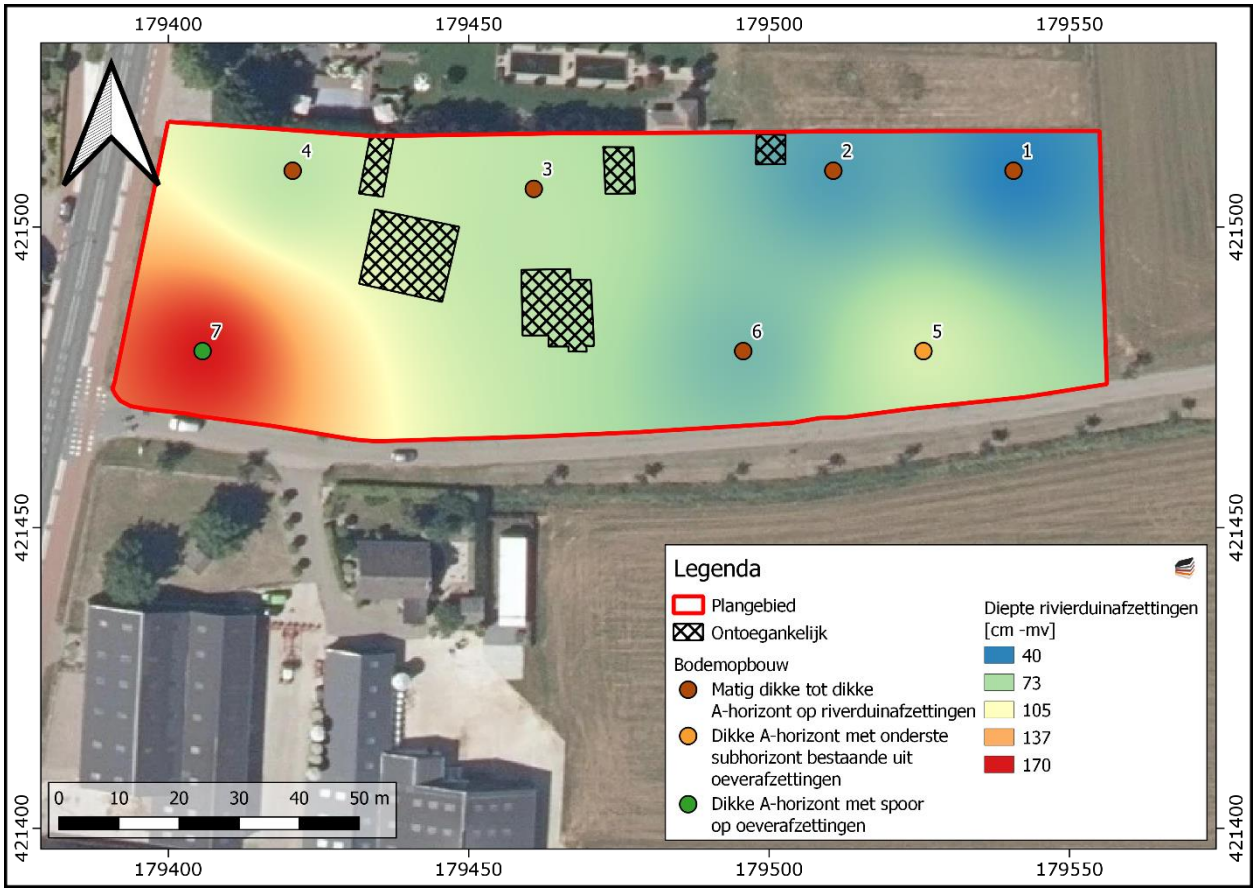
BIJLAGE 11 DIEPTE ARCHEOLOGISCH NIVEAU DIRECT ONDER A-HORIZONT



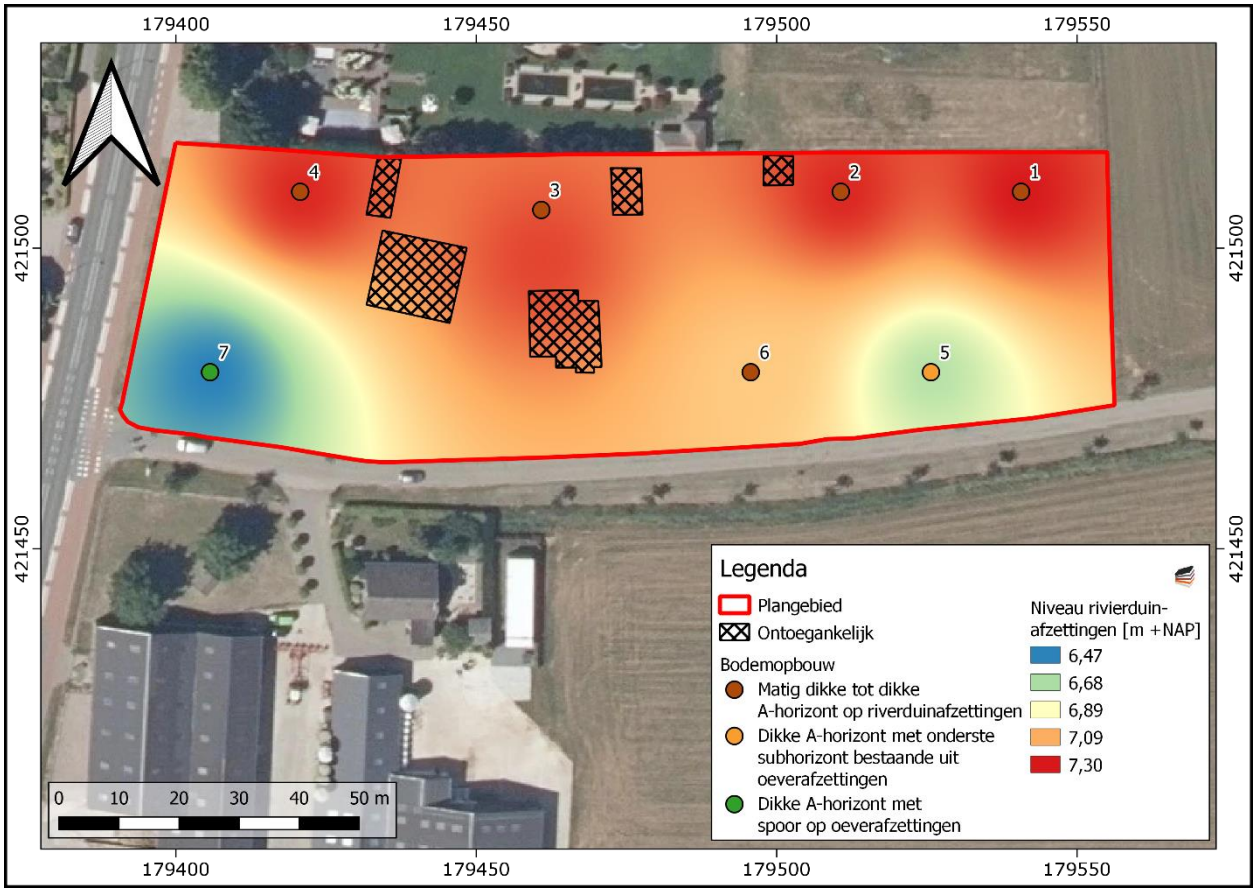
BIJLAGE 12 NIVEAU ARCHEOLOGISCH NIVEAU DIRECT ONDER A-HORIZONT



BIJLAGE 13 DIEPTE
RIVIERDUINAFZETTINGEN



BIJLAGE 14 DIEPTENIVEAU RIVIERDUINAFZETTINGEN



BIJLAGE 15 VERKLARENDE WOORDENLIJST

AMK-terreinen - De AMK (Archeologische Monumentenkaart) is een bestand van alle bekende, behoudenswaardige archeologische terreinen in Nederland. Op de kaart staan terreinen van archeologische, hoge archeologische en zeer hoge archeologische waarde (al dan niet wettelijk beschermd) aangegeven. De AMK wordt niet meer geactualiseerd.

ARCHIS3 - Archis3 (Archeologisch Informatiesysteem) is een databank waarin gegevens over archeologisch onderzoek, vindplaatsen en terreinen in Nederland zijn opgeslagen.

Bronstijd - In de Bronstijd (2.000 – 800 voor Chr.) werden voor het eerst voorwerpen van brons – een legering van koper en tin – gemaakt, hoewel vuursteen nog steeds breed toegepast werd. Aardewerk uit deze periode is meestal zeldzaam en van slechte kwaliteit ('hondebrokaardewerk'). Waarschijnlijk werden veel tradities en gebruiken uit het Neolithicum in deze periode voortgezet, waaronder aanvankelijk het gebruik overledenen in grafheuvels bij te zetten. Later, rond 1.200 voor Chr. werd begraving vervangen door crematies, die in urnenvelden en soms ook in oudere grafheuvels werden bijgezet.

Es – een es (enk, eng) is een areaal bouwland dat door meerdere grondgebruikers wordt gebruikt. Een es is ruimtelijk begrensd en als zodanig herkenbaar, maar de individuele percelen zijn niet gescheiden door duidelijk herkenbare grenzen.

Formatie van Boxtel – de Boxtel-afzettingen bestaan overwegend uit zand en in wat mindere mate uit leem. Deze afzettingen zijn vooral onder koude, periglaciale omstandigheden gevormd. Het betreft onder andere afzettingen die door de wind zijn afgezet (eolische afzettingen), niet-eolische afzettingen zoals löss, kleinschalige fluviatiele afzettingen, hellingafzettingen, en lacustiene afzettingen.

Formatie van Kreftenheye – de Kreftenheye-afzettingen bestaan overwegend uit matig tot uiterst grof, grindig zand en in wat mindere mate uit siltige kleilagen. Deze sedimenten zijn afgezet in een vlechtend en meanderend fluvioglaciaal en fluviatiel milieu gedurende het laat-Saalien – vroeg-Holoceen.

Bodemhorizont – een bodemhorizont is een laag of zone die wordt gevormd door bodemvorming. Een bodemhorizont onderscheidt zich van andere lagen door kleur, textuur, structuur en abiotische factoren. De aan- of afwezigheid van bodemhorizonten in podzolgronden geeft belangrijke informatie in hoeverre het vroegere loop-/woonniveau nog intact is en in welke mate daarmee archeologische resten zijn te verwachten.

De A-horizont ligt meestal aan of vlak onder het maaiveld en is vaak humeus. Vaak vormt de bouwvoor de A-horizont. De E-horizont ligt meestal onder de A-horizont.

De E-horizont is ontstaan onder invloed van (regen)water, waardoor klei, humus en/of aluminium omlaag zijn getransporteerd. De E-horizont is vaak lichtgrijs van kleur ('loodzand').

De B-horizont ligt onder de E-horizont. Dit is een inspoelingslaag. De B-horizont is meestal bruin of donkerbruin gekleurd.

DE BC-horizont kan onder de B-horizont voorkomen. Dit is een overgangslaag van B- naar C-horizont. De kleur is meestal donkergeel, bruingeel of geelbruin

De C-horizont is de minerale horizont van ongeconsolideerd materiaal. Het is het moedermateriaal waarin de bovenliggende horizonten zijn gevormd.

IJzertijd - In de IJzertijd (800 – 12 voor Chr.) werden de eerste ijzeren voorwerpen gemaakt. IJzer was harder dan brons en ijzererts was veel breder beschikbaar dan de grondstoffen voor brons (koper en tin). Het winnen en smeden van ijzer vereiste echter veel kunde en kennis. Naast aardewerk worden vanaf deze periode soms resten van ijzeroventjes gevonden of afval dat is ontstaan bij ijzerwinning. Op de hogere zandgronden kwamen *celtic fields* (raatakkers) tot ontwikkeling. Dit waren akkercomplexen die zich soms tot over een groot gebied konden uitstrekken en gekenmerkt werden door relatief kleine akkertjes die omgeven werden door raatvormige wallen. Men woonde temidden van de akkers. Ten opzichte van de voorgaande en latere perioden werden vaak nattere gronden opgezocht. Vanaf de IJzertijd ook werden de zeekleigebieden in gebruik genomen.

Loodzand - In een plaggendek wordt regelmatig loodzand aangetroffen: bij het winnen van plaggen werd eerst de natuurlijke toplaag afgestoken. In deze toplaag was een E-horizont (uitspoelingslaag) aanwezig met een kenmerkende grijze kleur. Loodzand wordt meestal aangetroffen in de onderzijde van het plaggendek.

Mesolithicum - Het Mesolithicum (8.800 – 4.900 voor Chr.) begon tijdens het begin van het Holoceen. De gemiddelde temperatuur steeg. Vegetatie ontwikkelde zich sterk en de variatie in flora en fauna nam toe. De mens trok als jager/verzamelaar door het land. Materiële resten uit deze periode worden gekenmerkt door kleine vuursteenvoorwerpen (microlithen).

Middeleeuwen - De Middeleeuwen duurden van 450 – 1500 na Chr. Over de periode vlak na het definitieve vertrek van de Romeinen uit Nederland is weinig bekend. Tot op heden zijn relatief weinig vindplaatsen uit deze periode aangetroffen. Er zijn sterke vermoedens dat resten uit deze periode voor een belangrijk deel onder de huidige oude stads- en dorpskernen en oude akkercomplexen liggen. Vanaf ongeveer de 10^{e} eeuw ontstaat er weer enige stabiliteit en is sprake van een min of meer centraal gezag. De maatschappij raakt gefeodaliseerd. In deze periode werd een begin gemaakt met de ontginning van veen, heide en bos.

Neolithicum - Het Neolithicum (5.300 – 2.000 voor Chr.) wordt gekenmerkt door een overschakeling van jagen/verzamelen naar landbouw en veeteelt. De mens ging zich op een min of meer vaste locatie vestigen. Aanvankelijk werd daarnaast nog gejaagd en verzameld, maar meer en meer werd de mens agrariër. Doordat men zich op een locatie kon vestigen, namen de materiële bezittingen sterk toe. Men bouwde boerderijen en andere constructies en creëerde voorwerpen van aardewerk en geslepen steen. De bevolking kon groeien en de samenlevingen werden complexer. Uit deze periode zijn hunebedden en grafvelden/-heuvels bekend.

Paleolithicum - Gedurende het Paleolithicum (300.000 – 8.800 voor Chr.) is Nederland wel bezocht door de mens (*Homo Sapiens Sapiens* en *Homo Sapiens Neanderthalensis*) gedurende de warmere perioden. Sporen zijn echter schaars en vaak verstoord. De mens trok destijds als jager/verzamelaar rond in kleine groepen. Afhankelijk van het seizoen en aanwezige voedselbronnen werden steeds wisselende, tijdelijke kampementen bewoond.

Pleistoceen - Het Pleistoceen is een geologisch tijdvak binnen het Quartair, van ongeveer 2 miljoen tot 10 duizend jaar geleden. In deze periode vond een afwisseling van ijstijden (stadialen) en warme perioden (interstadialen) plaats. Het Pleistoceen eindigde met de komst van het Holoceen.

Profielverloop – Het profielverloop in de bodemkunde zegt iets over de verandering van de aard en samenstelling van de bodem naar beneden toe. Het zijn complexe definities en er worden vijf profielverlopen onderscheiden:

Profielverloop 1 – ‘klei-op-veen’. Kleigronden met meer dan 40 cm moerig materiaal (veen of venige grond) beginnend tussen 40 en 80 cm;

Profielverloop 2 – ‘klei-op-zand’. Kleigronden met een zandlaag van meer dan 20 cm dik, die begint tussen 25 – 80 cm, uitgezonderd profielen met kleiig, uiterst fijn zand en gronden met een niet-kalkrijke kleilaag boven het zand;

Profielverloop 3 – ‘met een niet-kalkrijke, zware tussenlaag’. Kleigronden met een niet-kalkrijke, zware kleilaag die a) of begint binnen 25 cm en doorloopt tot tenminste 40 cm; b) of begint tussen 25 en 80 cm en tenminste 15 cm dik is en rust op lichtere of kalkrijke ondergrond die 1) of binnen 80 cm begint en tenminste 40 cm dik is; 2) dieper dan 80 cm begint en doorloopt tot dieper dan 120 cm.

Profielverloop 4 – ‘met een niet-kalkrijke, zware ondergrond’. Kleigronden met een niet-kalkrijke, zware kleilaag die tenminste voldoet aan de eisen bij profielverloop 3 en die a) doorloopt tot tenminste 120 cm of b) ten hoogste is onderbroken door lichtere en/of kalkrijke en/of moerige lagen die samen dunner zijn dan 40 cm en die binnen 120 cm weer overgaan in niet-kalkrijke, zware klei.

Profielverloop 5 – ‘homogene, aflopende en oplopende profielen’. Alle profielen die niet vallen onder de definities van profielverlopen 1 t/m 4.

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) – De RCE is een onderdeel van het ministerie van OCW. Het voert wet- en regelgeving uit, ontwikkelt kennis en geeft advies over rijksmonumenten, landschap & omgeving, archeologie en roerend erfgoed.

Romeinse tijd - Met de komst van de Romeinen (van 12 voor Chr. tot 450 na Chr.) eindigde de IJzertijd. In 47 na Chr. werd de Rijn als rijkgrens vastgesteld. Langs deze grens (de *limes*) werden *castella* en wachttorens gebouwd. In het door Romeinen bezette gebied verbeterde de infrastructuur en ontstonden steden als Nijmegen. Noordelijk van de *limes* kon de inheemse levenswijze zich grotendeels handhaven, maar wel zijn veel Romeinse invloeden te zien.

Saalien – een geologische periode in het Pleistoceen die duurde van 236 – 126 duizend jaar geleden. Het Saalien was de voorlaatste ijstijd (voorlaatste glaciaal). Gedurende deze periode kwam het landijs tot in Midden-Nederland.

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	4184
Extern Zaak ID	Z/22/074216
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 december 2022
Agendapunt	8.f
Titel	74216 beslisnota bestemmingsplan 'Kasteellaantje 15 Hernen'
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Gebiedsontwikkeling
Eigenaar	Rutten, Marcel
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P8 Wonen en bouwen
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	088 432 7210

Bijlagen
Toelichting en regels BP Kasteellaantje 15 Hernen_vastgesteld.pdf
Verbeelding BP Kasteellaantje 15 Hernen.pdf
Bijlagen bij regels_Bijlage 1 Landschappelijke inpassing.pdf
Bijlagen bij toelichting_Bijlage 1 Verkennend bodemonderzoek 1994.pdf
Bijlagen bij toelichting_Bijlage 2 Advies veiligheidsregio.pdf
Bijlagen bij toelichting_Bijlage 3 AERIUS berekening stikstofdepositie .pdf
Bijlagen bij toelichting_Bijlage 4 Digitale watertoets.pdf
beslisnota 74216 Vaststellen bestemmingsplan 'Kasteellaantje 15 Hernen'

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	15 november 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	25 november 2022
Raad openbaar Wijchen	**20 december 2022**

Voorgesteld besluit

1. Vaststellen dat er geen zienswijze is ingediend.
2. Het bestemmingsplan ‘Kasteellaantje 15 Hernen’ ongewijzigd vast te stellen in de vorm van de dataset met identificatienummer NL.IMRO.0296.BGBKasteellaantj15-VG01 en zoals

verbeeld op papier.
3. Aan te geven dat in het bestemmingsplan gebruik is gemaakt van een ondergrond die ontleend is aan de BGT-kaart, aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing.
4. Geen exploitatieplan vast te stellen.
5. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Besluit (Aangenomen)

1. Vaststellen dat er geen zienswijze is ingediend.
2. Het bestemmingsplan 'Kasteellaantje 15 Hernen' ongewijzigd vast te stellen in de vorm van de dataset met identificatienummer NL.IMRO.0296.BGBKasteellaantj15-VG01 en zoals verbeeld op papier.
3. Aan te geven dat in het bestemmingsplan gebruik is gemaakt van een ondergrond die ontleend is aan de BGT-kaart, aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing.
4. Geen exploitatieplan vast te stellen.
5. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Toelichting en regels

Vastgesteld

Bestemmingsplan

Kasteellaantje 15 Hernen

Inhoudsopgave

Toelichting **5**

Hoofdstuk 1 Inleiding **6**
1.1 Aanleiding 6
1.2 Ligging plangebied 6
1.3 Geldend bestemmingsplan 8
1.4 Leeswijzer 9

Hoofdstuk 2 Beschrijving plangebied **10**
2.1 Bestaande situatie 10
2.2 Planbeschrijving 16

Hoofdstuk 3 Beleidskader **18**
3.1 Nationaal beleid 18
3.2 Provinciaal beleid 19
3.3 Gemeentelijk beleid 21
3.4 Conclusie 22

Hoofdstuk 4 Milieu- en omgevingsaspecten **23**
4.1 Bodem 23
4.2 Geluid 24
4.3 Luchtkwaliteit 25
4.4 Milieuzonering 26
4.5 Externe veiligheid 27
4.6 Waterhuishouding 29
4.7 Ecologie 34
4.8 Archeologie en cultuurhistorie 37
4.9 Leidingen 39
4.10 Verkeer en parkeren 39
4.11 Duurzaamheid 40
4.12 Vormvrije m.e.r.-beoordeling 41

Hoofdstuk 5 Juridische planbeschrijving **42**
5.1 Algemeen 42
5.2 Inleidende regels 42
5.3 Bestemmingsregels 42
5.4 Algemene regels 44
5.5 Overgangs- en slotregels 44

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid **45**
6.1 Economische uitvoerbaarheid 45
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 45

Bijlagen bij toelichting **47**

Bijlage 1 Verkennend bodemonderzoek 1994 **48**

Bijlage 2 Advies veiligheidsregio **49**

Bijlage 3 AERIUS berekening stikstofdepositie **50**

Bijlage 4 Digitale watertoets **51**

Regels **53**

Hoofdstuk 1 **Inleidende regels** **54**
Artikel 1 Begrippen 54
Artikel 2 Wijze van meten 59

Hoofdstuk 2 **Bestemmingsregels** **60**
Artikel 3 Wonen - 1 60
Artikel 4 Waarde - Archeologie 2 65
Artikel 5 Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied 67

Hoofdstuk 3 **Algemene regels** **69**
Artikel 6 Anti-dubbeltelregel 69
Artikel 7 Algemene bouwregels 69
Artikel 8 Algemene gebruiksregels 69

Hoofdstuk 4 **Overgangs- en slotregels** **70**
Artikel 9 Overgangsrecht 70
Artikel 10 Slotregel 70

Bijlagen bij regels **72**

Bijlage 1 **Landschappelijke inpassing** **73**

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De eigenaar van de percelen de Dreef 6, de Dreef 6A en Kasteellaantje 15 wenst, ter hoogte van het Kasteellaantje 15 te Hernen, zijn atelier in een bestaande monumentale Vlaamse schuur te veranderen van functie naar een levensloopbestendige seniorenwoning. Op 16 december 2021 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten om aan dit kleinschalige bouwinitiatief principe-medewerking te verlenen. Als voorwaarde aan de principemedewerking wordt gesteld dat geen extra bijgebouwen mogen worden gerealiseerd bij de Vlaamse schuur dan wel bij de naastgelegen bestaande woning.

De Vlaamse schuur stamt uit de 19e eeuw en is benoemd tot een gemeentelijk monument. Nadat eerder in de negentiger jaren een grondige en kostbare renovatie plaats vond, bleef de vraag open hoe deze ruimte zinvol te gebruiken is om kosten en baten enigszins in balans te brengen. Nu zich, na zo'n 25 jaar na de renovatie, hoge onderhoudskosten gaan aandienen voorvloeiende uit vernieuwing van de rieten dakbedekking, komt de vraag naar het aspect functionaliteit weer aan de orde. Door de functie van de schuur te veranderen naar een levensloopbestendige woning, kan de toekomst van het gemeentelijk monument veilig gesteld worden.

Om de functieverandering van de Vlaamse schuur naar een levensloopbestendige woning mogelijk te maken, moet een nieuw bestemmingsplan worden opgesteld. Voorliggend bestemmingsplan voorziet hierin.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen aan het Kasteellaantje 15, in het buitengebied ten westen van de kern Hernen. Kadastraal staat het plangebied bekend als gemeente Wijchen, sectie E, nr. 553 en 554 (beiden deels) en heeft een oppervlakte van circa 4.800 m^2.

De globale begrenzing van het plangebied is:

- Noordzijde: de zijdelingse perceelsgrens van de woning aan Kasteellaantje 11 en de perceelsgrens van de woning aan Kasteellaantje 7;
- Oostzijde: grasland;
- Zuidzijde: de Dreef;
- Westzijde: het Kasteellaantje.

Met de beoogde ontwikkeling wenst de initiatiefnemer het plangebied te splitsen in twee verschillende woonpercelen.

Navolgende afbeeldingen tonen de globale ligging en begrenzing van het plangebied. Het blauwe kader geeft het beoogde, nieuwe woonperceel weer. Voor de exacte begrenzing wordt verwezen naar de verbeelding:



Globale ligging plangebied (rode stip, bron: maps.google.nl)

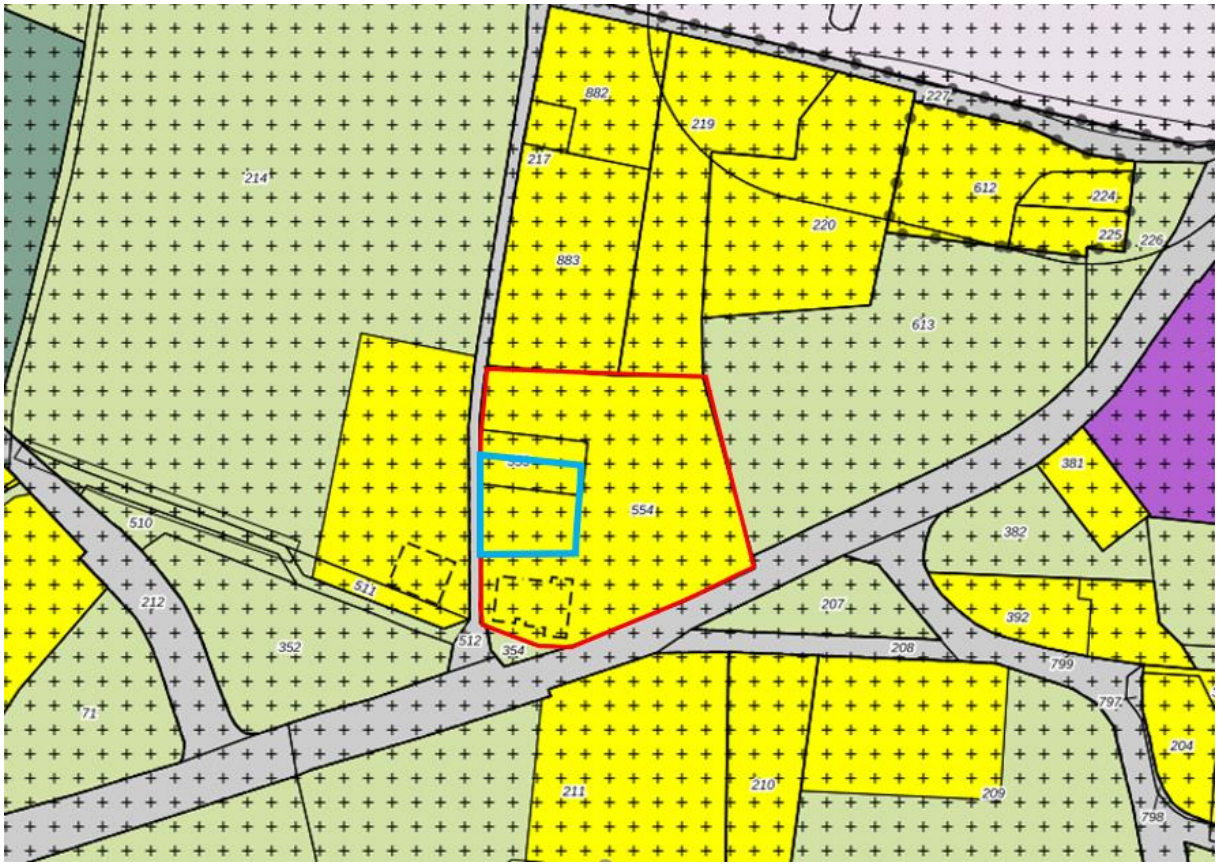


Globale begrenzing plangebied (rode omkadering) en globale begrenzing beoogd, nieuwe woonperceel (blauwe omkadering)

1.3 Geldend bestemmingsplan

Voor het plangebied gelden de bestemmingsplannen 'Buitengebied Wijchen', vastgesteld op 31 januari 2013 en de herziening 'Buitengebied, herziening 2014', vastgesteld op 16 oktober 2014. Ter plaatste geldt de bestemming 'Wonen - 1' zonder bouwvlak. Verder is het plangebied voorzien van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2' en is de huidige boerderijwoning aan de Dreef 6 - 6A aangeduid met een functieaanduiding 'cultuurhistorische waarden'.

Aanvullend geldt voor het hele plangebied de dubbelbestemming 'Waarde – Cultuurhistorisch waardevol gebied' uit het bestemmingsplan 'Parapluplan Cultuurhistorie Wijchen', om de mogelijk aanwezige cultuurhistorische waarden te behouden, te beheren en te versterken.



Uitsnede geldend bestemmingsplan met globale begrenzing plangebied (rode omkadering) en globale begrenzing beoogd, nieuwe woonperceel (blauwe omkadering)

Omdat binnen een bestemmingsvlak 'Wonen - 1' maximaal één woning is toegestaan, moet het bestemmingsplan voor de gronden in het plangebied worden herzien om de nieuwe woning mogelijk te maken.

1.4 Leeswijzer

Het bestemmingsplan bestaat uit meerdere onderdelen: een verbeelding waarop de bestemmingen in het plangebied zijn aangegeven en regels waarin de bepalingen voor de op de verbeelding vermelde bestemmingen zijn opgenomen. Het bestemmingsplan gaat vergezeld van een toelichting waarin de achtergronden van het bestemmingsplan zijn beschreven. De verbeelding vormt samen met de regels het juridische bindende deel van het bestemmingsplan. In de toelichting worden de keuzes die in het bestemmingsplan worden gemaakt nader gemotiveerd en verantwoord. De toelichting kan globaal opgedeeld worden in vier delen.

Inleiding en beschrijving plangebied
In hoofdstuk 1 zijn de aanleidingen en het kader voor de planherziening beschreven. Hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van de huidige en toekomstige situatie van het plangebied.

Verantwoording
Hoofdstukken 3 en 4 geven de achtergronden, toelichting en motivatie op de gemaakte keuzen weer die uiteindelijk hebben geleid tot de uitgewerkte planopzet. In dit planonderdeel worden onder meer het (beleids)kader en de milieuaspecten uiteengezet.

Juridische planbeschrijving
In hoofdstuk 5 wordt de juridische planopzet beschreven. Doel is een nadere onderbouwing te geven wat met het plan wordt beoogd en hoe de instrumenten regels en verbeelding hierbij worden gehanteerd.

Uitvoerbaarheid
Het laatste deel (hoofdstuk 6) gaat in op de financieel-economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan.

Hoofdstuk 2 Beschrijving plangebied

2.1 Bestaande situatie

Het plangebied is gelegen op een perceel aan het Kasteellaantje in het buitengebied ten westen van de kern Hernen. Het Kasteellaantje is een zijweggetje van de ontsluitingsweg 'de Dreef' vlak voordat men de kern Hernen binnenrijdt. Aan dit laantje zijn enkele andere boerderijen gelegen met ruime, vrijstaande boerderijwoningen.

In de bestaande situatie bevindt zich op het beoogde, nieuwe woonperceel de Vlaamse schuur "de Zandberg", die benoemd is tot een gemeentelijk monument. De schuur stamt uit de 19e eeuw en is een schuurtype met bakstenen wanden, zwart geteerd hout en een rieten dak. De schuur heeft in de bestaande situatie een culturele functie en is in gebruik als atelierruimte. Het gebruik hiervan stuit echter op enkele praktische bezwaren, zoals het ontbreken van een bezoekerstoilet.

Naast de schuur is in het plangebied een historische T-boerderij gelegen, die op dit moment bewoond wordt door de initiatiefnemer. Deze historische boerderij heeft dezelfde bouwstijl als de Vlaamse schuur en is ook benoemd tot een gemeentelijk monument. De twee gebouwen staan ten opzichte van het Kasteellaantje naast elkaar gepositioneerd, in dezelfde rooilijn dicht op de weg. Ten opzichte van de Dreef is de schuur achter de grote T-boerderij gepositioneerd, waardoor duidelijk is dat de schuur binnen het bebouwingsensemble ondergeschikt is aan de T-boerderij.

De schuur is via een grindpad verbonden met de woonboerderij en omringd door een (moes)tuin met een gazon. Op het gazon staat een bijgebouw (met zonnepanelen) met een oppervlakte van circa 85 m^2 . De Vlaamse schuur beschikt niet over een verharde inrit. In de bestaande situatie wordt er op de grasstrook geparkeerd aan de zijde van het Kasteellaantje (= privé eigendom).

Op navolgende afbeeldingen is een impressie van het plangebied weergegeven:



Huidige situatie plangebied: zicht op de schuur en de moestuin vanaf de noordzijde



Huidige situatie plangebied: zicht op de Schuur vanaf de voorzijde



Huidige situatie plangebied: zicht op de monumentale boerderij met daarachter de Vlaamse Schuur vanaf de Dreef



Huidige situatie plangebied: bijgebouw met zonnepanelen



Huidige situatie: parkeren op de groene strook aan de zijde van het Kasteellaantje



Huidige situatie: ingang Vlaamse schuur aan de zuidzijde



Huidige situatie: binnenkant van de Vlaamse schuur

2.2 Planbeschrijving

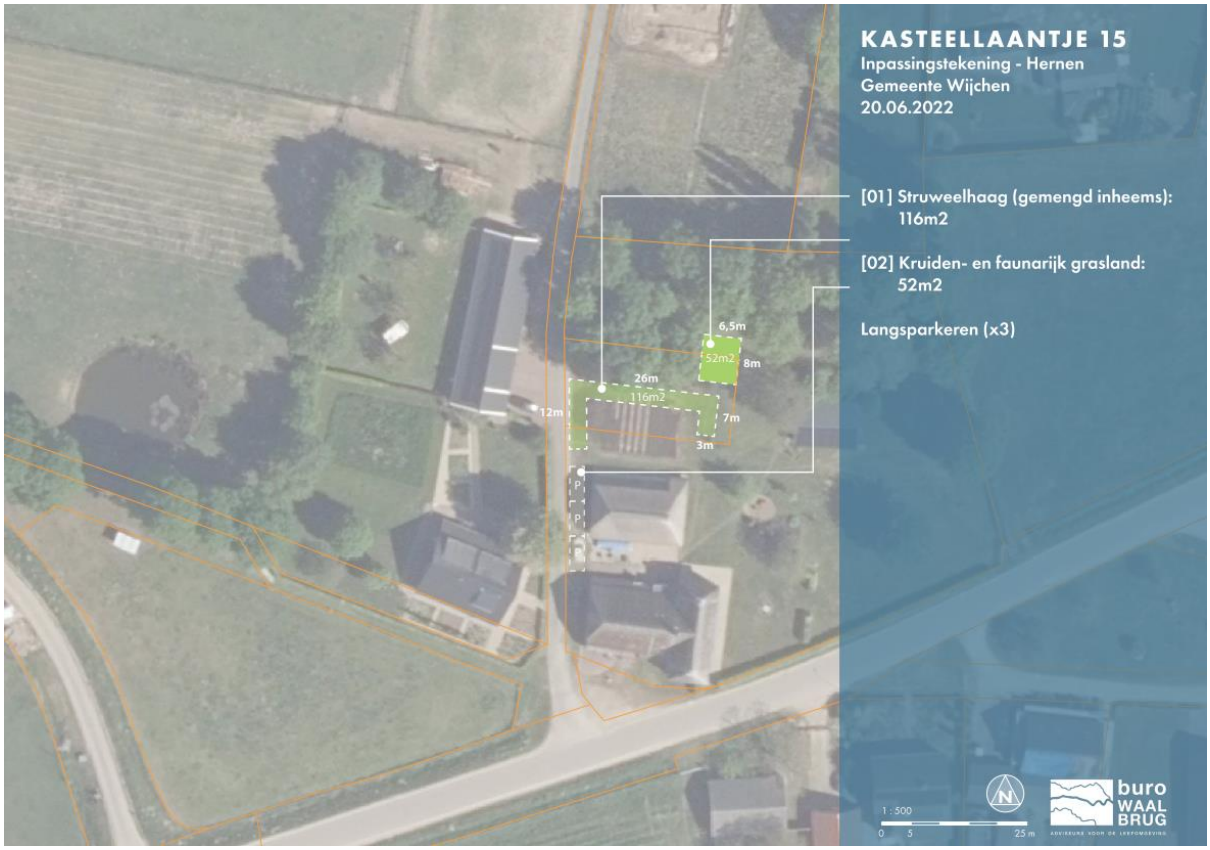
In de toekomstige situatie wordt de Vlaamse schuur omgebouwd tot een levensloopbestendige woning, waarbij het rieten dak en de cultuurhistorische elementen van de schuur behouden blijven. De woning wordt levensloopbestendig, door de aanbreng van een drempelvrije toegang en een traplift naar de verdieping. Zo zijn de primaire leefruimten toegankelijk voor bewoners in alle levensfases. Qua interieur beperken de ingrepen voor de woonfunctie zich tot een klein deel van de totale ruimte, waarbij de ruimtelijke beleving met de kap en dragende balkenconstructie grotendeels intact blijven. De bedoeling is dat de resterende ruimte gebruikt gaat worden voor privé-opslag (fungeert daarmee in de praktijk als bijgebouw) en kleinschalige maatschappelijke doeleinden, zoals een expositieruimte. Aan het exterieur van de Vlaamse schuur hoeft niets gewijzigd te worden, want er is sprake van voldoende lichtinval door de bestaande raamconstructie in het dak. Een optimale isolatie van het nieuwe woongedeelte zal zorgen voor een lage energiebehoefte en de woning zal aan de BENG-eisen voldoen.

De initiatiefnemer ziet zichzelf op termijn graag deze levensloopbestendige woonruimte betrekken, waardoor zijn huidige woning (de naastgelegen) T-boerderij door een meerpersoonsgezin gebruikt kan worden.

De bestaande kippenschuur blijft bestemd als bijgebouw van de T-boerderij. Verder zullen er geen extra bijgebouwen of bouwwerken in het plangebied gebouwd worden.

Landschappelijke inpassing
Vanwege de provinciale eis dat nieuwe ontwikkelingen in de groene ontwikkelingszone alleen zijn toegelaten als uit onderzoek blijkt dat de kernkwaliteiten of ontwikkelingsdoelen per saldo en naar rato van de ingreep worden versterkt en de samenhang niet verloren gaat, is er op basis van de provinciale 'tabel versterking GO' bepaald welke versterking voor de beoogde ontwikkeling plaats moet vinden. Dit heeft geleid tot navolgende versterkingsmaatregelen:

- Struweelhaag van gemengde inheemse soorten: 116 m²;
- Kruiden- en faunarijk grasland: 52 m².



Naast de versterkingsmaatregelen zijn ook de (beoogde locaties van de) parkeerplaatsen op eigen terrein langs het Kasteellaantje weergegeven op voorgaande afbeelding.

Op navolgende foto is te zien dat de initiatiefnemer langs het Kasteellaantje een afscheiding heeft gemaakt in de vorm van paaltjes met een draad. Aan de tuinzijde is de westelijke zijde van de struweelhaag van meidoorn voorzien.



Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Nationaal beleid

3.1.1 Nationale omgevingsvisie

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) is de opvolger van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), waarin het Rijk een lange termijn visie geeft op de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De NOVI geeft richting en helpt keuzes te maken. Bij de afweging van keuzes wordt bij voorkeur gekozen voor slimme combinaties van functies, wordt uitgegaan van de specifieke kenmerken en kwaliteiten van gebieden en worden beslissingen niet uitgesteld of doorgeschoven.

De nationale belangen en opgaven waarop het Rijk wil sturen en richting wil geven, komen samen in de volgende vier prioriteiten:

- Ruimte maken voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- De economie van Nederland verduurzamen en ons groeipotentieel behouden;
- Steden en regio's sterker en leefbaarder maken
- Het landelijk gebied toekomstbestendig ontwikkelen.

Planspecifiek
De voorgenomen ontwikkeling is niet in strijd met de prioriteiten uit de NOVI. De NOVI vormt geen belemmering voor dit plan.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) borgt een aantal van de nationale ruimtelijke belangen die deel uitmaken van het beleid, zoals beschreven in de voorganger van de NOVI, oftewel de SVIR. Op het moment dat de Omgevingswet in werking treedt, vervalt het Barro. De regels van het Barro worden dan vervangen door het Besluit kwaliteit leefomgeving (BKL). Het BKL wordt de uitwerking, in regelgeving, van het beleid dat in de NOVI staat. Zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is, is het Barro nog van toepassing.

In het Barro, ook wel bekend als de AMvB Ruimte, zijn 14 nationale belangen opgenomen die juridische borging vereisen. Het besluit is gericht op doorwerking van de nationale belangen in provinciaal beleid en gemeentelijke bestemmingsplannen. Dat betekent dat het Barro voor de opgenomen onderwerpen regels geeft over bestemmingen en het gebruik van gronden. Daarnaast kan zij aan de gemeente opdragen in de toelichting bij een bestemmingsplan bepaalde zaken uitdrukkelijk te motiveren.

Planspecifiek
In het Barro worden geen specifieke uitspraken gedaan met betrekking tot het voorliggende plangebied.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

De in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte geïntroduceerde 'ladder voor duurzame verstedelijking' is als procesvereiste vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In het geval van een nieuwe stedelijke ontwikkeling moet in de toelichting een onderbouwing opgenomen worden van nut en noodzaak van de nieuwe stedelijke ruimtevraag en de ruimtelijke inpassing. Hierbij wordt uitgegaan van de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. De ladder wordt in artikel 3.1.6, lid 2 Bro als volgt omschreven:

'De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.'

In het kader van de duurzame ladder wordt ten aanzien van de definitie van bestaand stedelijk gebied de definitie uit de Bro gehanteerd: *'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal-culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur.'* Volgens de nota van toelichting bij het Bro moet worden bekeken of door het benutten van leegstaande verstedelijkingsruimte in bestaand stedelijk gebied kan worden voorzien in de behoefte. Zoals ook volgt uit onder andere de uitspraak met het nummer 201303578/1/R4 kunnen, naar het oordeel van de Raad van State, planologische mogelijkheden waarvan nog geen gebruik is gemaakt, als leegstaande verstedelijkingsruimte worden aangemerkt. Een dergelijke locatie wordt gezien als onderdeel van het bestaand stedelijk gebied.

Planspecifiek
Met het voorliggende bestemmingsplan wordt een bestaande Vlaamse schuur veranderd van atelier naar een woonruimte. Op basis van jurisprudentie is bij een toevoeging van 11 woningen geen sprake van een stedelijke ontwikkeling (ABRvS 16 september 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2921). Voorliggend initiatief voorziet slechts in de realisatie van één woning. Zodoende is artikel 3.1.6, tweede lid Bro niet van toepassing. De ladder voor duurzame ontwikkeling hoeft niet doorlopen te worden.

3.1.4 Conclusie

In het plangebied zijn geen nationale belangen in het geding.

3.2 Provinciaal beleid

Op 19 december 2018 hebben Provinciale Staten van Gelderland de 'Omgevingsvisie Gaaf Gelderland' vastgesteld. De bijbehorende geactualiseerde 'Omgevingsverordening Gelderland (december 2021)' hebben Provinciale Staten op 15 december 2021 vastgesteld. In de Omgevingsvisie staan de hoofdlijnen van het beleid en in de Omgevingsverordening de regels en afspraken om de opgaven uit de Omgevingsvisie te realiseren.

De Omgevingsvisie en -verordening zijn dynamische instrumenten. Doordat wetten veranderen of door de komst van nieuwe initiatieven, kijkt de provincie twee keer per jaar of de plannen moeten worden aangepast.

3.2.1 Omgevingsvisie Gaaf Gelderland

De wereld verandert ingrijpend en er komt veel op de inwoners van Gelderland af. Het energievraagstuk, klimaatverandering, uitputting van grondstoffen, kwetsbare biodiversiteit, digitalisering, internationalisering. Deze zaken vragen stevige antwoorden en oplossingen als investering in de toekomst. Met de schaarse ruimte en de vele uiteenlopende belangen en inzichten gaat dit niet vanzelf. We moeten samen keuzes maken over de voorliggende vraagstukken en de betekenis daarvan voor de inrichting van Gelderland. In onderling overleg zoeken naar synergie, samenhang en uitruilmogelijkheden. Daarom zet de provincie een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland centraal.

Om Gelderland voor mensen en bedrijven aantrekkelijk te houden, is de kwaliteit van de leefomgeving van groot belang, zoals goed bereikbare voorzieningen, aansprekende evenementen, unieke cultuurhistorie, inspirerende culturele voorzieningen en een mooie natuur. Ook goed wonen hoort daarbij. Gelderland heeft op woongebied een bijzondere positie met uiteenlopende stedelijke en landelijke woonkwaliteiten. Om het landschap open, groen en het voorzieningenniveau op peil te houden en leegstand te voorkomen, is bouwen binnen bestaand verstedelijkt gebied het vertrekpunt. De provincie geeft de voorkeur aan het benutten van bestaande gebouwen en het concentreren van bebouwing. Pas als er geen andere goede mogelijkheden zijn, kan er aan de randen van steden of dorpen worden uitgebreid.

De dynamiek op de woningmarkt is groot. Mensen worden ouder, wonen steeds langer alleen en zelfstandig, worden steeds meer energiebewust en zijn mobieler dan vroeger, waardoor ze ook meer en makkelijker verhuizen. Het grootste deel van de woningen die in 2050 in Gelderland nodig zijn, staat er al. Maar deze woningen zijn niet klaar voor de toekomst en moeten aangepast of vervangen worden.

Voor de provincie staat een goede balans tussen de vraag en aanbod van woningen in verschillende prijscategorieën voorop, ook voor specifieke doelgroepen. De meeste woningen zijn verre van energieneutraal en klimaatbestendig. De provincie stimuleert innovaties op dit terrein, zoals het aardgasloos maken van bestaande woningen en het verduurzamen van woonwijken. Daarnaast is de provincie met haar partners in gesprek over hoe het vraagstuk van klimaatadaptatie en wonen slimmer aangepakt kan worden. Voldoende groene ruimte, koele plekken, opvang van water in het licht van de klimaatverandering is immers van belang, zeker met het oog op de gezondheid van de Gelderlanders.

Planspecifiek
De beoogde ontwikkeling sluit aan bij het vertrekpunt dat zoveel mogelijk binnen bestaand stedelijk gebied gebouwd wordt of gebruik gemaakt wordt van al bestaande bebouwing. Bovendien betreft het een woonruimte, die onder andere (levensloop)geschikt is voor ouderen om langer zelfstandig te wonen. Hiermee wordt bijgedragen aan de provinciale ambitie om voor een ieder een passende woning te hebben. Daarnaast wordt ook aan de provinciale duurzaamheidsambities gedacht door de nieuwe woningen zonder aardgasaansluitingen en volgens de BENG-eisen te realiseren.

De provincie wil graag verder kijken. Bij de aanleg, inrichting, veiligheid en leefbaarheid van de gebouwde omgeving – steden, dorpen, bedrijventerreinen – neemt de provincie de gevolgen van het veranderende klimaat mee en maken zij afspraken over hoe met de risico’s om te gaan. De provincie wenst daarom bij de aanleg, inrichting, veiligheid en leefbaarheid van de gebouwde omgeving – steden, dorpen, bedrijventerreinen – de gevolgen van het veranderende klimaat mee te wegen en afspraken te maken over hoe met deze risico’s wordt omgegaan. In paragraaf 4.11 van deze toelichting is beschreven welke klimaatadaptieve maatregelen in het voorliggende plangebied worden toegepast. Kortheidshalve wordt hiernaar verwezen.

De Omgevingsvisie doet verder geen specifieke uitspraken die van belang zijn voor de voorliggende ontwikkeling. De Omgevingsvisie vormt geen belemmering voor de nieuwe woonruimte.

3.2.2 Omgevingsverordening

De Omgevingsverordening vormt de juridische doorwerking in regels van het beleid uit de Omgevingsvisie. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen. De Omgevingsverordening richt zich net zo breed als de Omgevingsvisie op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Dit betekent dat vrijwel alle regels die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving opgenomen zijn in de Omgevingsverordening.

Planspecifiek
In artikel 2.2 is opgenomen dat een bestemmingsplan alleen nieuwe woningen mogelijk maakt als die ontwikkeling past binnen een door Gedeputeerde Staten vastgestelde regionale woonagenda. Op basis van de Woonagenda subregio Nijmegen e.o. 2020 - 2030 mogen er in de gemeente Wijchen 1.430 woningen worden gebouwd in de periode tot en met 2030, waarvan 70 % in de eerste vijf jaar moeten worden gerealiseerd (versnelling). Omdat niet alle woningplannen ook daadwerkelijk worden uitgevoerd bedraagt de benodigde planologische capaciteit zelfs circa 1.860 woningen (130 %). De woningnood is namelijk hoog. Voorliggend initiatief voorziet in de realisatie van een levensloopbestendige woning in een bestaande Vlaamse Schuur. Dit aantal past binnen het contingent dat beschikbaar is en daarmee binnen het provinciale beleidskader. Zoals in subparagraaf 3.3.2 is beschreven, past de beoogde ontwikkeling ook binnen het gemeentelijke woningprogramma.

Onderhavig plangebied valt binnen een Groene ontwikkelingszone in de Omgevingsverordening. Voor gronden gelegen binnen deze zone geldt dat een nieuwe ontwikkeling alleen toegelaten is als uit onderzoek blijkt dat de kernkwaliteiten of ontwikkelingsdoelen per saldo en naar rato van de ingreep worden versterkt en de samenhang niet verloren gaat. Voor het plangebied geldt de kernkwaliteit 'Rivierduinengordel Overasselt - Bergharen (deelgebied 50)'. Voorliggend initiatief leidt niet tot aantasting van deze kernkwaliteit, omdat de woonruimte binnen een bestaande schuur wordt gerealiseerd en er geen exterieure veranderingen plaatsvinden. Ook worden er geen extra bijgebouwen gerealiseerd.

Omdat het sinds februari 2022 verplicht is om de kernkwaliteiten of ontwikkelingsdoelen per saldo en naar rato van de ingreep te versterken, is dit onderdeel verder uitgewerkt. In paragraaf 2.2 is onder de kop landschappelijk inpassing aangegeven welke versterkingsmaatregelen voorzien zijn. Deze maatregelen zijn via een voorwaardelijke verplichting in de regels vastgelegd (zie subparagraaf 3.4.2).

Daarnaast is het plangebied, ter bescherming van de kwaliteit van het grondwater voor de winning drinkwater, gelegen in een intrekgebied. De omgevingsverordening regelt in §3.33 dat een intrekgebied geen bestemming mag krijgen die de winning van fossiele energie mogelijk maakt. Hiervan is geen sprake.

Tot slot is het plangebied binnen de Omgevingsverordening aangeduid als een gebied met 'Water als verbinder' en 'Specifiek ecologische Doelstelling wateren'. Op verzoek kunnen onder voorwaarden bij de uitvoering van waterprojecten afwijkingen van de waterfuncties worden toegestaan. Voorliggend initiatief betreft een functiewijziging van een bestaande cultuurhistorisch waardevolle Vlaamse schuur naar een levensloopbestendige wooneenheid. Er is hiermee dus geen sprake van een waterproject en de waterfuncties van het plangebied worden niet aangetast.

Voor het onderhavige plangebied zijn geen andere specifieke doelstellingen geformuleerd in de Omgevingsverordening. Vandaar dat de Omgevingsverordening geen belemmering vormt voor de realisatie van het nieuwe woongebouw.

3.2.3 Conclusie

In het plangebied zijn geen provinciale belangen in het geding.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Wijchen

De gemeente Wijchen heeft een structuurvisie opgesteld in het kader van de Wro. De structuurvisie is grotendeels gebaseerd op de - in 2007 vastgestelde - strategische visie. De Structuurvisie Wijchen is op 9 juli 2009 vastgesteld.

De structuurvisie geeft een overzicht van de verwachte ontwikkelingen binnen de gemeente Wijchen. De gemeente gaat uit van een compacte groei en het benutten van de potenties van bestaand stedelijk gebied zonder daarbij de bestaande kwaliteit aan te tasten, in combinatie met een vitaal platteland en sterke kleine kernen. Specifiek over inbreidingslocaties staat in de structuurvisie het volgende: Geen nieuwe inbreiding als deze ten koste gaat van de groene en open structuur. Inbreiding enkel daar waar sprake is van herstructurering of transformatie van bestaand gebouwd gebied of daarmee samenhangende compensatie.

Bovendien streeft de gemeente naar een meer vroegtijdige afstemming tussen de ruimtelijke planvorming en knelpunten die samenhangen met de verschillende milieufactoren zoals geluidhinder, luchtkwaliteit, geurhinder en risico's die samenhangen met de externe veiligheid. Derhalve is in het vervolg van dit bestemmingsplan per milieuaspect beoordeeld of sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Daaruit blijkt dat er geen belemmeringen zijn die de beoogde ontwikkeling in de weg staan.

Planspecifiek
In het plangebied vindt een functiewijziging plaats van een bestaande cultuurhistorisch waardevolle Schuur naar een levensloopbestendige wooneenheid. De cultuurhistorische waarden van het pand blijven gewaarborgd en door de woonfunctie wordt ook de functionaliteit en de duurzaamheid van het pand veiliggesteld. Het bestemmingsplan en de beoogde ontwikkeling zijn derhalve in lijn met het gestelde in de gemeentelijke structuurvisie.

3.3.2 Woonvisie 'Thuis in Wijchen'

Om de woningvoorraad duurzaam en gevarieerd te houden wil de gemeente flexibel om kunnen gaan met nieuwe initiatieven. In de beoordeling van nieuwe aanvragen voor woningen zal de gemeente onder meer beoordelen of het initiatief meerwaarde heeft voor de leefbaarheid. Belangrijke relevante aandachtspunten daarbij zijn o.a.:

- De (lokale) behoefte is leidend. Plannen moeten kwantitatief en kwalitatief aansluiten bij de behoefte.
- Nieuwbouw moet bijdragen aan de identiteit van een wijk of dorp. Daarbij gaat het zowel om de ruimtelijke als de sociale kwaliteit.
- Vervanging en verbetering van bestaande bebouwing, gaat vóór uitbreiding.
- Waar mogelijk tenminste energieneutraal en gasloos.

De gemeente Wijchen heeft de ambitie uitgesproken om de 'mismatch' tussen vraag en aanbod weg te nemen. In de woonvisie 'Thuis in Wijchen' wordt de wens uitgesproken om alle woningen zo goed mogelijk aan te laten sluiten bij de kwalitatieve eisen en wensen van bewoners. Het gaat daarbij niet alleen om de huidige bewoners van een woning, maar zeker ook de toekomstige bewoners. De gemeente Wijchen streeft naar een duurzame en meer flexibele woningvoorraad, zodat geanticipeerd kan worden op huidige en toekomstige behoeften en woonwensen.

Planspecifiek
In het plangebied is sprake van een functiewijziging van een bestaande cultuurhistorisch waardevolle schuur naar een levensloopbestendige wooneenheid voor de initiatiefnemer. Voorliggend plan voorziet hiermee in de lokale woningbehoefte en zorgt voor een verbetering en verduurzaming van bestaande bebouwing. Het uitgangspunt is de realisatie van een (aard)gasloze woning in aansluiting op de BENG-normen zoals die per 1 januari 2021 van kracht zijn geworden.

3.3.3 Conclusie

De voorliggende ontwikkeling is passend binnen het gemeentelijke beleid.

3.4 Conclusie

De beoogde ontwikkeling is passend binnen het beleid van de verschillende overheden.

Hoofdstuk 4 Milieu- en omgevingsaspecten

4.1 Bodem

4.1.1 Regelgeving

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient in verband met de uitvoerbaarheid van een project rekening te worden gehouden met de bodemgesteldheid. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden vastgesteld of er sprake is van een saneringsnoodzaak. In de Wet bodembescherming is bepaald dat, indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). De Wet bodembescherming heeft betrekking op landbodems; waterbodems vallen onder de Waterwet. Op grond van de Woningwet en de Bouwverordening dient voor elke individuele bouwlocatie aangetoond te worden dat de bodem geschikt is voor de beoogde bebouwing, alvorens een omgevingsvergunning kan worden verleend.

Bij het opstellen van een bestemmingsplan is de vraag of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het huidige of toekomstige gebruik van die bodem en of deze optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Het uitgangspunt hierbij is dat eventueel aanwezige bodemverontreiniging geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers van de bodem en dat de bodemkwaliteit niet verslechtert door grondverzet. Dit is het zogenaamde stand still-beginsel. Het vaststellen van de bodemkwaliteit wordt bij het opstellen/herzien van een bestemmingsplan alleen van belang geacht voor de locaties waar ontwikkelingen gepland zijn (zoals functiewijzigingen, bouwen, graven/ophogen). Bij nieuwe ontwikkelingen dient bekeken te worden of de bodemkwaliteit een belemmering op kan leveren voor de realisering hiervan. Bijna altijd is het mogelijk om bodem geschikt te maken voor het gewenste gebruik. Het is echter mogelijk dat een plan financieel onuitvoerbaar wordt, bijvoorbeeld omdat de kosten van de sanering te hoog zijn. Bij een wijziging van de bestemming of van de functie wordt een bodemonderzoek alleen noodzakelijk geacht, indien deze wijziging tevens een meer gevoelige vorm van bodemgebruik inhoudt.

4.1.2 Doorvertaling bestemmingsplan

Voorliggend initiatief voorziet in functiewijziging van een bestaand atelier in een cultuurhistorisch waardevolle schuur naar een wooneenheid. Er vindt geen extra bebouwing plaats. De huidige bodemkwaliteit is voldoende voor de beoogde functie, omdat de schuur zich al bevindt op een woonperceel en er in feite alleen sprake is van een interne verbouwing. Bovendien heeft er in 1994 al een bodemonderzoek plaatsgevonden (zie bijlage 1), dat in het kader van een bouwvergunning voor het huidige atelier is uitgevoerd en dat nu (in het kader van deze bestemmingsplanherziening) de bestemming wonen zal krijgen. Bij dit onderzoek zijn destijds geen noemenswaardige verontreinigingen aangetroffen die een belemmering van de bouw van het atelier vormden.

Aangezien er in de tussenliggende periode geen verandering in het gbruik heeft plaatsgevonden, en ook het resterende deel van het plangebied (tuin + woonhuis) niet verdacht is van bodemverontreiniging, wordt aanvullend bodemonderzoek niet noodzakelijk geacht en kan er vrijstelling van bodemonderzoek worden verleend.

4.1.3 Conclusie

Het aspect 'bodem' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

4.2 Geluid

4.2.1 Regelgeving

Wegverkeer
Op basis van artikel 76 van de Wet geluidhinder (hierna: Wgh) dienen bij de vaststelling van een bestemmingsplan, wijzigingsplan of uitwerkingsplan als bedoeld in art. 3.6 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) de waarden als bedoeld in art. 82 t/m 85 van de Wgh in acht te worden genomen, indien dat plan gelegen is in een zone rondom een weg als bedoeld in art. 74 lid 1 Wgh en (het betreffende onderdeel van) dat plan mogelijkheden biedt voor:

- de realisatie van woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en van geluidsgevoelige terreinen (functies zoals genoemd in art. 1 Wgh en art 1.2 Bgh - het Besluit geluidhinder zoals gewijzigd op 4 april 2012);
- de aanleg van een nieuwe weg en/ of een reconstructie van een bestaande weg;
- functiewijzigingen van een niet-geluidsgevoelige functie in een geluidsgevoelige functie (bijvoorbeeld via afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid).

De onderzoekszone voor wegen zoals bedoeld in art. 74 lid 1 Wgh is afhankelijk van de hoeveelheid rijbanen. Artikel 74 lid 2 Wgh regelt dat, indien de bovengenoemde ontwikkelingen zijn gelegen binnen een als 'woonerf' aangeduid gebied of in een zone nabij wegen waarvoor een maximum snelheidsregime van 30 km/u geldt, de betreffende waarden niet in acht hoeven te worden genomen.

Uit een akoestisch onderzoek moet blijken of, indien sprake is van een van de bovengenoemde ontwikkelingen binnen een zone als bedoeld in art. 74 lid 1 Wgh, deze binnen de waarden valt zoals deze voor diverse typen ontwikkelingen is vastgelegd in de Wgh. De grenswaarde voor de toelaatbare etmaalwaarde van de equivalente geluidbelasting van wegen binnen zones langs wegen is voor woningen 48 dB. In bijzondere gevallen is een hogere waarde mogelijk. Burgemeester en Wethouders zijn binnen de grenzen van de gemeente en onder voorwaarden bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting.

Railverkeer
Langs landelijke spoorwegen liggen referentiepunten, waarvoor is vastgelegd hoeveel geluid de spoorlijn mag produceren, zogenaamde geluidsproductieplafonds (GPP's). De hoogte van de geluidsproductieplafonds is vastgelegd in het geluidsregister. De grootte van de zone van een spoorweg is afhankelijk van het geluidsproductieplafond en is vastgelegd in artikel 1.4a uit het Besluit geluidhinder (Bgh). De zone van een spoorweg ligt aan beide zijden van de spoorweg en wordt gemeten van de buitenste spoorstaaf. De wettelijke zone van een spoorweg is afhankelijk van de toegestane geluidsbelasting op het referentiepunt uit het geluidregister.

4.2.2 Doorvertaling bestemmingsplan

Wegverkeer

Het plangebied is gelegen net buiten de kern Hernen aan het Kasteellaantje: een zijstraatje van de ontsluitingsweg 'de Dreef'. Voor het Kasteellaantje geldt een laag snelheidsregime van 30 km/u met een lage verkeersintensiviteit. Voor de 'Dreef' geldt een snelheidsregime van 30 km/u tot 140 m afstand ten westen van het plangebied. Daarna gaat het snelheidsregime omhoog naar 60 km/u. Hiermee valt het plangebied binnen de bijbehorende geluidszone van 200 m. Echter, gegeven dat de weg vanaf 140 m afstand pas overgaat in een 60 km/u weg, uit de gemeentelijke verkeerskaart blijkt dat de etmaalintensiteit ter op de Dreef ter hoogte van het plangebied slechts 600 motorvoertuigen per etmaal bedraagt (zie navolgende afbeelding) en de schuur grotendeels van de Dreef wordt afgeschermd door de bestaande T-boerderij die daarvoor is gelegen, kan worden gesteld dat er sprake is van een goed woonklimaat. Akoestisch onderzoek naar wegverkeerlawaai is derhalve niet benodigd.



Overzicht etmaalintensiteiten de Dreef

Railverkeer
Het plangebied is niet gelegen binnen de zone van een landelijke spoorweg. Akoestisch onderzoek naar railverkeerlawaai is derhalve niet benodigd.

Industrielawaai
De woning is niet gelegen binnen de zone van een geluidgezoneerd industrieterrein. Akoestisch onderzoek naar industrielawaai is derhalve niet benodigd.

4.2.3 Conclusie

Het aspect 'geluid' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

4.3 Luchtkwaliteit

4.3.1 Regelgeving

In het kader van een planologische procedure dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij dient het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling, als ook de toetsing aan de 'Wet luchtkwaliteit' in beeld te worden gebracht.

De Wet luchtkwaliteit van 15 november 2007 - inmiddels opgenomen in hoofdstuk 5, onder titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) - gaat in op luchtkwaliteitseisen. In Bijlage 2 van de Wm zijn wettelijke grenswaarden vastgelegd van onder andere de stoffen stikstofdioxide (NO_2), fijn stof (PM_{10}), benzeen (C_6H_6), zwaveldioxide (SO_2), lood (Pb) en koolmonoxide (CO).

Projecten dienen te worden beoordeeld op basis van de voormalige Wet luchtkwaliteit c.q. artikel 5.16 van de Wet milieubeheer. Luchtkwaliteitseisen vormen geen belemmering voor vergunningverlening als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;

- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL, dat op 1 augustus 2009 in werking is getreden.

In artikel 2 van het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' is opgenomen dat een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit als de zogenaamde '3% grens' niet wordt overschreden. Na vaststelling van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) op 1 augustus 2009 is deze grens gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie fijn stof (PM_{10}) of stikstofdioxide (NO_2). Dit komt overeen met 1,2 µg/m^3 voor zowel PM_{10} als NO_2.

In artikel 4 van het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) en de bijlagen van de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' is voor bepaalde categorieën projecten met getalsmatige grenzen vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

4.3.2 Doorvertaling bestemmingsplan

In de regeling NIBM is aangegeven dat een woningbouwlocatie met maximaal 1.500 woningen aan één ontsluitingsweg is aan te merken als een ontwikkeling die niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Voorliggend initiatief maakt de realisatie van maximaal 1 woning mogelijk en valt dus binnen de NIBM-regeling. Daarom is onderzoek op grond van de Wet luchtkwaliteit niet noodzakelijk.

Goede ruimtelijke ordening
In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn de jaargemiddelde concentraties NO_2, PM_{10} en $PM_{2,5}$ bepaald ter hoogte van het plangebied. Met de NSL-monitoringstool en de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten (GCN en GDN) zijn de jaargemiddelde concentraties NO_2, PM_{10} en $PM_{2,5}$ bepaald. Daaruit blijkt dat de jaargemiddelde concentraties NO_2, PM_{10} en $PM_{2,5}$ respectievelijk circa 11 µg/m^3, 15,5 µg/m^3 en 9,1 µg/m^3 bedragen in 2020. Daarmee worden de jaargemiddelde grenswaarden van 40 µg/m^3 (voor NO_2 en PM_{10}) en 25 µg/m^3 (voor $PM_{2,5}$) niet overschreden.

Daarnaast is de trend dat in de toekomst de emissies en de achtergrondconcentraties van deze stoffen zullen dalen, waardoor geen overschrijdingen van de grenswaarden zijn te verwachten.

4.3.3 Conclusie

Het aspect 'luchtkwaliteit' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

4.4 Milieuzonering

4.4.1 Regelgeving

Wanneer ruimtelijke ontwikkelingen in de directe omgeving van inrichtingen en/of bedrijven worden gerealiseerd, zal een milieukundig onderzoek uit moeten wijzen in hoeverre er sprake is van mogelijke beperkingen ten gevolge van de aanwezige inrichtingen en of bedrijven. Maar ook andersom dient aandacht te worden besteed aan de rechten van de aanwezige inrichtingen en/of bedrijven. Het is immers niet de bedoeling dat nieuwe ontwikkelingen de huidige bedrijfsvoering in de directe omgeving zullen beperken.

Voor het vaststellen van de genoemde minimale richtafstanden tussen inrichtingen en milieugevoelige functies worden in de regel de lijsten zoals deze zijn opgenomen in de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' gebruikt. Daarbij wordt o.a. gekeken naar de milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar en zo nodig naar het risico op bodem- of luchtverontreiniging. Bedrijven zijn in de VNG-handreiking ingedeeld in categorieën met bijbehorende gewenste richtafstanden tot milieugevoelige functies. De categorieën geven de zwaarte van bedrijvigheid en mogelijke milieuhinder weer. De richtafstanden kunnen, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat, met één afstandstap worden verlaagd indien sprake is van omgevingstype gemengd gebied.

Milieucategorie	Richtafstand omgevingstype rustige woonwijk, rustig buitengebied	Richtafstand omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Tabel: richtafstanden VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'

Voorgaande tabel geeft een overzicht van de richtafstanden voor verschillende bedrijfscategorieën ten opzichte van een woonwijk en gemengd gebied. Indien de richtafstand niet wordt overschreden, kan verdere toetsing voor het aspect in beginsel achterwege blijven: inpassing is dan mogelijk. Indien er sprake is van een kortere afstand dan de richtafstand, is aanvullend onderzoek noodzakelijk.

4.4.2 Doorvertaling bestemmingsplan

De directe omgeving van het plangebied is op basis van de VNG-brochure, vanwege de omliggende woonpercelen en de ligging buiten de kern van Hernen, aan te merken als een 'rustig buitengebied'. In de directe omgeving van het plangebied zijn geen bedrijven gelegen met een hindercontour die een overlap kent met het plangebied.

4.4.3 Conclusie

Het aspect 'milieuzonering' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

4.5 Externe veiligheid

4.5.1 Regelgeving

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's die ontstaan voor de omgeving bij het gebruik, de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen als vuurwerk, lpg en munitie over weg, water en spoor en door buisleidingen. Het beleid rondom externe veiligheid is vastgelegd in circulaires, regelingen, AMvB's en wetten.

In Nederland worden twee maten gehanteerd voor externe veiligheidsrisico's, namelijk het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Bij het plaatsgebonden risico (PR) gaat het om de kans per jaar dat een denkbeeldig persoon overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen als deze persoon zich onafgebroken en onbeschermd in de nabijheid van een risicovolle inrichting of transportas bevindt. Het plaatsgebonden risico wordt weergegeven als een contour rondom de risicovolle inrichting of de transportas.

Het groepsrisico (GR) is de cumulatieve kans dat een (werkelijk) aanwezige groep van 10, 100 of 1.000 personen overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico moet verantwoord worden voor het gebied waarbinnen zich de gevolgen van een incident met gevaarlijke stoffen voordoen. Dit is de zogenaamde 1 %-letaliteitsgrens; de afstand vanaf een risicobedrijf waarop nog slechts 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving overlijdt bij een ongeval op het risicobedrijf (invloedsgebied).

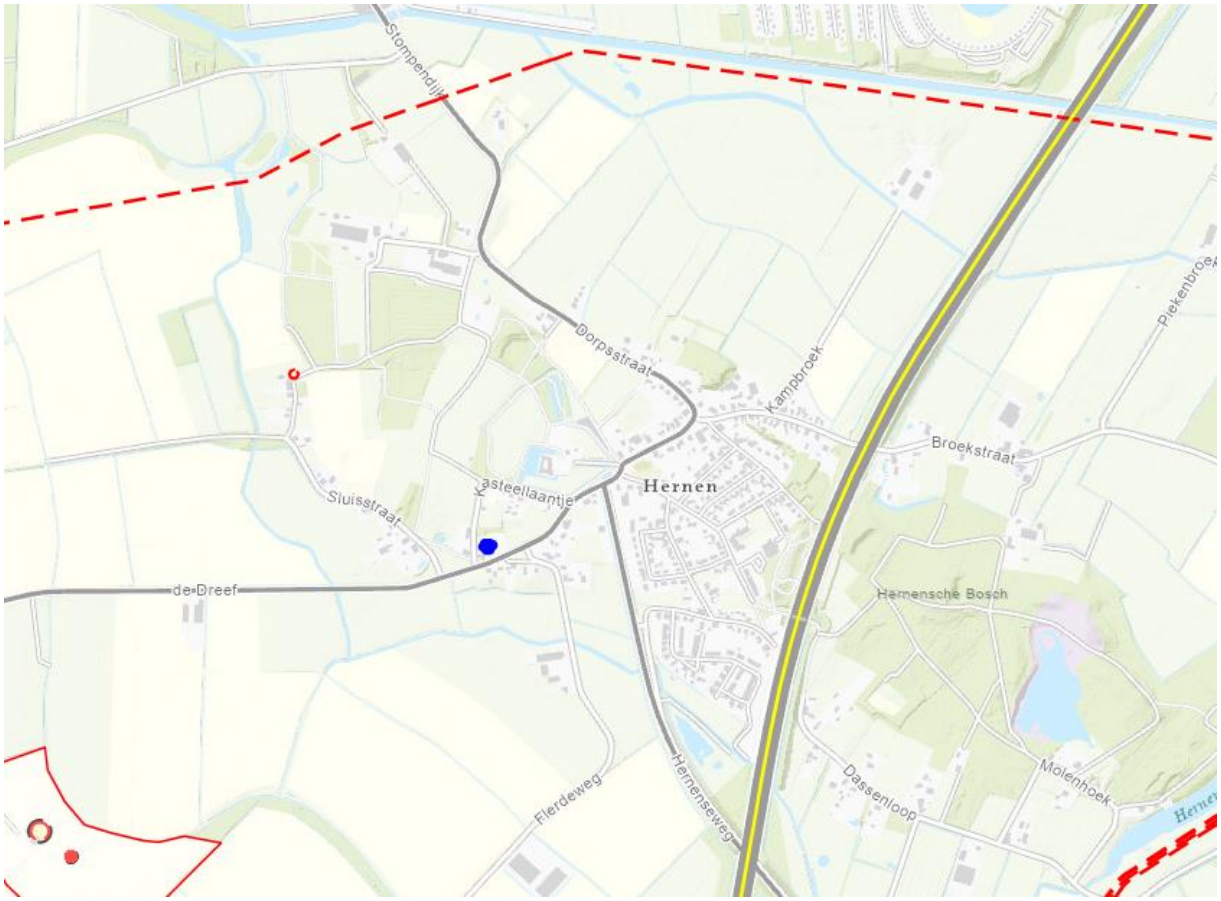
Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein, bijvoorbeeld rondom chemische fabrieken, LPG-tankstations en spoorwegemplacementen waar goederentreinen met gevaarlijke stoffen rangeren. Het besluit is op 27 oktober 2004 in werking getreden.

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Daarin wordt geregeld hoe een gemeente moet omgaan met risico's langs relevante buisleidingen. De hogedruk gasleidingen van Gasunie zijn het meest relevant.

Op 1 april 2015 is het Besluit externe veiligheid transport (Bevt) in werking getreden. Het Bevt verhoogt de veiligheid van mensen die wonen of werken in de buurt van rijksinfrastructuur (auto-, spoor- en vaarwegen) waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd.

4.5.2 Doorvertaling bestemmingsplan

Op navolgende afbeelding is een uitsnede weergegeven van de provinciale risicokaart. Hierop is informatie weergegeven ten aanzien van inrichtingen met gevaarlijke stoffen, transportroutes en buisleidingen:



Uitsnede risicokaart met globale aanduiding plangebied (blauwe stip)

Inrichtingen c.q. bedrijven
Uit de gegevens vanuit de provinciale risicokaart blijkt dat het plangebied niet is gelegen binnen het invloedsgebied van een inrichting.

Vervoer van gevaarlijke stoffen
Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt dat het aspect externe veiligheid wel relevant is vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over de A50. Het plangebied ligt namelijk binnen het invloedsgebied van deze transportroute, waarbij personen kunnen overlijden als rechtstreeks gevolg van een zwaar ongeval met toxische stoffen. Het plangebied ligt echter buiten een veiligheidszone, een plasbrandaandachtsgebied en buiten de meest relevante zones voor het groepsrisico (de 200 m zones). Op grond van artikel 7 van het Bevt moet in dergelijke gevallen worden ingegaan op de mogelijkheden voor:

- de bestrijdbaarheid van een zwaar ongeval op deze transportroute en
- de zelfredzaamheid met betrekking tot nog niet aanwezige (beperkt) kwetsbare objecten binnen het plangebied.

Volgens artikel 9 van het Bevt moet de veiligheidsregio in de gelegenheid worden gesteld om hierover een advies uit te brengen. Dit advies is als bijlage 2 bij de toelichting gevoegd. De Veiligheidsregio Gelderland-Zuid heeft aangegeven dat in dit geval sprake is van een standaardsituatie, waarvoor onderstaande verantwoordingstekst kan worden gehanteerd. Relevant hierbij is ook dat het ruimtelijke besluit geen betrekking heeft op het mogelijk maken van een (nog niet aanwezig) "zeer kwetsbaar gebouw", bestemd voor verminderd zelfredzame personen.

Vervoer van gevaarlijke stoffen door een buisleiding
Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een hogedruk aardgastransportleidingen. De dichtstbijzijnde aardgastransportleiding ligt circa 1 km ten noorden van het plangebied. Gelet op de relatief grote afstand bestaan er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

Bestrijdbaarheid
Bij een calamiteit, waarbij toxische stoffen (kunnen) vrijkomen, zal de brandweer inzetten op het beperken of voorkomen van effecten. Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden bij de bron. De brandweer richt zich dan niet direct op het bestrijden van effecten in of nabij het plangebied. De mogelijkheden voor bestrijdbaarheid worden daarom niet verder in beschouwing genomen.

Zelfredzaamheid
Bij een calamiteit, waarbij toxische stoffen (kunnen) vrijkomen, is het belangrijk dat de aanwezigen in het plangebied worden geïnformeerd hoe te handelen bij dat incident. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde waarschuwings- en alarmeringspalen (WAS-palen) of NL-alert. Bij het genoemde incidentscenario is het advies om te schuilen in een gebouw en de ramen, deuren en ventilatieopeningen te sluiten. In het plangebied zijn voldoende mogelijkheden aanwezig om dit advies tijdig op te volgen.

Het aspect externe veiligheid is alleen relevant vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over de A50. Gelet op de hiervoor genoemde overwegingen zijn er voor het plangebied voldoende mogelijkheden voor de zelfredzaamheid bij een zwaar ongeval op deze transportroute. Dit betekent dat geen nadere eisen aan het plan hoeven te worden gesteld in het kader van het aspect externe veiligheid.

4.5.3 Conclusie

Het aspect 'externe veiligheid' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

4.6 Waterhuishouding

Wettelijk kader
Op basis van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de watertoets verplicht bij o.a. bestemmingsplannen, inpassingsplannen, projectbesluiten en omgevingsvergunningen afwijking bestemmingsplan. Voor overige plannen, zoals een structuurvisie, moet een watertoets worden uitgevoerd op basis van het Nationaal Bestuursakkoord Water. Het Bro regelt de verplichte waterparagraaf in de plantoelichting (artikel 3.1.6 Bro) en het vooroverleg met de waterbeheerder (artikel 3.1.1 Bro).

Watertoets
De watertoets is bedoeld om ruimtelijke plannen en besluiten meer waterbestendig te maken, doordat waterbelangen van gemeente, waterschap en eventueel andere waterbeheerders vroegtijdig en expliciet worden meegewogen. In het ruimtelijk plan moet voldoende rekening zijn gehouden met de waterhuishouding en -voorzieningen.

Waterparagraaf
De waterparagraaf beschrijft de wijze waarop rekening is gehouden met de eventuele gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding en vice versa. Onderdeel hiervan is een beschrijving van beleidsuitgangspunten en regelgeving, waterhuishoudkundige situatie en -opgaven, meest geschikte oplossingen (motiveren) en de ruimtelijke consequenties daarvan. In de waterparagraaf is tevens het advies van de waterbeheerder verwerkt.

Beschrijving watersysteem

Geomorfologie en geohydrologie
In het plangebied staat een Vlaamse schuur met een oppervlakte van circa 200 m^2 , een T-boerderij met een oppervlakte van circa 300 m^2 en een bijgebouw met een oppervlakte van circa 85 m^2 . De oppervlakte van de bestaande bebouwing gaat in de beoogde ontwikkeling niet veranderen en er komt ook geen extra bebouwing bij.

Het plangebied bevindt zich niet in een grondwaterwingebied of grondwater- beschermingsgebied.

Oppervlakte- en afvalwatersysteem
In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. De Vlaamse schuur is in de bestaande situatie al aangesloten op de drukriolering onder de Dreef, waarnaar het afvalwater kan worden afgevoerd.

Ecosysteem
Het plangebied ligt niet in het Natuurnetwerk Nederland (Gelders Natuurnetwerk) en ook niet in een beschermingszone voor natte natuur. Het plangebied wordt binnen de Omgevingsverordening aangeduid als een gebied met 'Water als verbinder' en 'Specifiek ecologische Doelstelling wateren'. Op verzoek kunnen onder voorwaarden bij de uitvoering van waterprojecten afwijkingen van de waterfuncties worden toegestaan. Met de beoogde ontwikkeling wordt geen extra bebouwing gerealiseerd, omdat er in dit plan enkel sprake is van een functiewijziging van een bestaande Vlaamse schuur. Ook worden er geen verharde parkeerplekken aangelegd. Er is hiermee dus geen sprake van een waterproject en de waterfuncties van het plangebied worden niet aangetast.

Waterbeleid en waterbeheer

Gemeentelijk waterbeleid
Het gemeentelijk waterbeleid is gericht op het voorkomen, beperken of tot een aanvaardbaar risico terugbrengen van wateroverlast en schade aan milieu en volksgezondheid. In de Strategische waternota Wijchen zijn thema's en uitgangspunten voor duurzaam waterbeheer omschreven. Het Gemeentelijk rioleringsplan beschrijft de gemeentelijke zorgplicht voor rioolwater, hemelwater en grondwater. In het kader van de watertoets wordt een vertaalslag gemaakt naar de concrete plansituatie.

Zorgplicht afvalwater
Een perceeleigenaar moet het huishoudelijk afvalwater of het bedrijfsafvalwater op de openbare riolering lozen (Besluit lozing afvalwater huishoudens artikel 7 en 10 en Activiteitenbesluit artikel 2.1 en 2.2). Als dit niet mogelijk (doelmatig) is, zorgt de perceeleigenaar voor een zo milieuvriendelijk mogelijke manier van verwerking of verwijdering van het afvalwater. De gemeente heeft voor zover doelmatig een zorgplicht voor de inzameling en transport van stedelijk afvalwater dat binnen de gemeente vrijkomt (zie Wm artikel 10.33).

Zorgplicht hemelwater
Een perceeleigenaar is zelf verantwoordelijk voor het verwerken van het hemelwater op het eigen terrein of voor het eventueel lozen van hemelwater op oppervlaktewater. Als dit niet mogelijk is zorgt de gemeente voor het inzamelen, transporteren en verwerken van het hemelwater, mits doelmatig (Waterwet artikel 3.5).

Zorgplicht grondwater
Een perceeleigenaar is zelf verantwoordelijk voor het treffen van maatregelen op eigen terrein om structurele nadelige gevolgen van grondwater voor de aan de grond gegeven bestemming te voorkomen of beperken. Als dit niet mogelijk is treft de gemeente maatregelen in openbaar gebied, voor zover doelmatig en geen verantwoordelijkheid van provincie of waterschap (Waterwet artikel 3.6).

Zorgplicht oppervlaktewater (waterschap)
De gemeente valt binnen het beheersgebied van Waterschap Rivierenland. Voor lozing op oppervlaktewater (A-, B- en C-water) heeft de perceeleigenaar een vergunning van het waterschap nodig (Waterwet artikel 6.2). Een perceeleigenaar (of aanliggende perceeleigenaar) is verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van oppervlaktewater (B- en C-water volgens de legger van het waterschap) dat op eigen terrein ligt. Het waterschap draagt zorg voor het onderhoud van A-watergangen. Voor ingrepen of activiteiten in of nabij watergangen danwel in of nabij een waterkering heeft een perceeleigenaar een Keur-ontheffing van het waterschap nodig.

Leefomgeving en ruimtegebruik

Beleidsuitgangspunten
De gemeente streeft naar integrale inpassing van het watersysteem in de leefomgeving en afstemming op de gebruiksfuncties in het gebied. De ruimtelijke ontwikkeling mag geen nadelige gevolgen hebben voor de waterhuishouding en vice versa. De waterhuishoudkundige situatie moet in overeenstemming zijn met het beoogde grondgebruik.

Water is mede-ordenend bij de ruimtelijke ontwikkeling (juiste functie op de juiste plaats), waarbij tevens rekening is gehouden met de ruimteclaim van waterhuishoudkundige voorzieningen. Wateropgaven zijn gekoppeld aan andere gebiedsopgaven, zoals voor openbaar groen, welzijn, volkshuisvesting, verkeer/vervoer en energie.

Gevolgen van/voor het plan
Zoals hiervoor aangegeven wordt in de beoogde ontwikkeling geen extra bebouwing gerealiseerd, omdat er in dit plan enkel sprake is van een functiewijziging van een bestaande Vlaamse schuur. De ruimtelijke ontwikkeling heeft daarmee geen nadelige gevolgen voor de waterhuishouding en vice versa.

Kwaliteit en beleving

Beleidsuitgangspunten
De gemeente streeft naar schoon water en waterbodems die voldoen aan gestelde kwaliteitseisen en het behoud van (natte) natuurwaarden en biodiversiteit. Verontreiniging van grond- en oppervlaktewater wordt voorkomen en de waterkwaliteit zo mogelijk verbeterd.

Schoon hemelwater mag rechtstreeks in bodem of op oppervlaktewater worden geloosd. Verontreiniging van hemelwater voorkomen, o.a. door toepassing van niet-uitlogende materialen (Dubo-bepalingen) en door beperking van toepassing van lood, koper, zink en zacht pvc. Verontreinigd hemelwater alleen lozen via een zuiverende voorziening.

De kwaliteit van oppervlaktewater zo mogelijk verbeteren door aanleg van natuurvriendelijke oevers en verbetering van de doorstroming. Het beheer mag geen verstoring geven van waterkwaliteit en biodiversiteit. Ecologisch natte zones of natte natuurwaarden behouden of verder ontwikkelen door bijbehorende waterhuishoudkundige omstandigheden te beschermen of herstellen.

De gemeente streeft naar versterking van de belevingswaarde van water en daarmee het waterbewustzijn. Hierbij zijn water, waterhuishoudkundige elementen en cultuurhistorische structuren en landschapselementen herkenbaar verweven in de ruimtelijke inrichting en beleefbaar gemaakt. Waterstromen zichtbaar (bovengronds) afvoeren.

Gevolgen van/voor het plan
Er bevindt zich geen oppervlaktewater in het plangebied. De afstroming van het hemelwater van het verhard oppervlak in het plangebied naar de omliggende tuin (op eigen terrein) wordt niet expliciet beleefbaar gemaakt. De schuur is omringd door een al bestaande grindbak waar het hemelwater direct in stroomt vanaf het dak. Daar wordt het water opgevangen en doorgeleid naar een dichtbijgelegen sloot. Dit is een bestaand systeem, dat al jaren als zodanig in werking is. Daarmee is de 'belevingswaarde' verder niet van toepassing op het plangebied.

Klimaatadaptatie

Beleidsuitgangspunten
De gemeente streeft naar een klimaatbestendige en waterrobuuste leefomgeving, anticiperend op hevigere perioden met hitte, neerslag en droogte. Bij ruimtelijke ontwikkelingen worden schadelijke effecten van klimaatverandering (wateroverlast en verdroging) voor het grondgebruik en vice versa beperkt of teruggebracht tot een acceptabel niveau. Waterhuishoudkundige voorzieningen zijn energiezuinig en duurzaam.

Komen tot een klimaatadaptieve ruimtelijke inrichting, o.a. voor wat betreft bebouwing, wegen, groen en water. Voorkomen dat water bij hevige neerslag in de bebouwing terecht komt of afstroomt buiten het plangebied. De hoeveelheid verhard oppervlak tot een minimum beperken. Zorgdragen voor voldoende waterberging, tegen hemelwateroverlast en ter buffering van water in droge tijden (zie ook waterberging). Groenstructuren klimaatrobuust aanleggen voor wat betreft areaal, type beplanting en waterbergend vermogen.

Grondwateronttrekking (verdroging) beperken door hoogwaardige toepassing van drinkwater en het treffen van waterbesparende voorzieningen. Zo mogelijk hemelwater gebruiken voor laagwaardige toepassingen. Verder bij de ruimtelijke ontwikkeling rekening houden met de droogtegevoeligheid van de locatie en mogelijke bodemdaling die daardoor kan ontstaan.

Gevolgen van/voor het plan
Zoals hiervoor aangegeven wordt in de beoogde ontwikkeling geen extra bebouwing gerealiseerd, omdat er in dit plan enkel sprake is van een functiewijziging van een bestaande Vlaamse schuur.

In de bestaande situatie bevindt de Vlaamse schuur zich al op een terrein met een fors afschot van meer dan 25 cm. Bovendien is dit pand ook hoger gelegen dan het woonhuis ernaast. Met de huidige nieuwe bestrating (van het Kasteellaantje) is ook meer dan voorheen in de oude situatie, rekening gehouden met hoosbuien.

De Vlaamse schuur is bovendien in de bestaande situatie al rondom voorzien van forse grindkoffers met drainageslangen en een afvoer van hemelwater naar de sloot aan de Dreef. Verder geldt voor het woongedeelte binnen de bestaande schuur dat er in de toekomstige situatie nog een vloerophoging zal plaatsvinden van 10 à 15 cm. Daarmee zal er geen wateroverlast optreden in de nieuwe woning.

Waterberging

Beleidsuitgangspunten
De gemeente streeft naar het vasthouden van gebiedseigen water door benutting van de natuurlijke bergingscapaciteit van bodem en oppervlaktewater. Natuurlijke grondwater- en oppervlaktewaterstanden worden beschermd of hersteld.

Hemelwater afkomstig van verharde oppervlakken zoveel mogelijk afkoppelen van de riolering met de voorkeursvolgorde: 1) Benutting, 2) Bodeminfiltratie binnen het gebied, 3) Berging binnen het gebied, 4) Vertraagde afvoer naar oppervlaktewater buiten het plangebied en 5) Afvoer naar riool.

Compenseren van het verlies aan waterberging, indien hemelwater direct of indirect wordt geloosd op oppervlaktewater. De compensatieplicht (Keur waterschap) houdt in dat de toename van verharding in het ruimtelijk plan moet worden gecompenseerd door aanleg van extra waterberging. Dit met een eenmalige uitzondering van 500 m² (stedelijk gebied) en 1.500 m² (landelijk gebied) voor particulieren en kleine bedrijven. De compensatieplicht geldt niet in individuele gevallen als op een afstand van 100 m of meer van het oppervlaktewater wordt geïnfiltreerd (beleidsregels Keur artikel 5.16 toetsingscriterium 2).

Infiltratie- en bergingsvoorzieningen, zoals bodempassages en open water, moeten voldoende capaciteit hebben om het hemelwater te kunnen verwerken. En zodanig ruimtelijk ingepast (ruimtebeslag, ligging) dat adequaat functioneren is gewaarborgd.

Gevolgen van/voor het plan
Zoals hiervoor aangegeven wordt in de beoogde ontwikkeling geen extra bebouwing gerealiseerd, omdat er in dit plan enkel sprake is van een functiewijziging van een bestaande Vlaamse schuur. Watercompensatie is derhalve niet benodigd.

In de huidige situatie loopt het hemelwater vanaf het dak in de grindbakken gelegen rondom de schuur. Daar wordt het water opgevangen en geleid naar een dichtbijgelegen sloot. Het hemelwater wordt dus opgevangen en geborgen binnen het plangebied. Vervolgens vindt er een vertraagde afvoer naar oppervlaktewater buiten het plangebied plaats. De natuurlijke bergingscapaciteit van het plangebied wordt dus al op efficiënte manier benut.

Gezondheid en veiligheid

Beleidsuitgangspunten
De gemeente streeft naar een veilig watersysteem. Inrichting en beheer van het watersysteem op de planlocatie dient te zijn gericht op het voorkomen of beperken van risico's voor de volksgezondheid en veiligheid.

Risico's van optrekkend vocht primair beperken door ter plaatse van bebouwing te voorzien in voldoende ontwateringsdiepte en drooglegging. Of, als dit niet mogelijk is, door het treffen van maatregelen (bv. kruipruimtevrij bouwen, waterdicht bouwen). Een permanente verandering (verlaging) van grondwaterstanden is daarbij niet toegestaan. Voorts in het plan rekening houden met eventuele risico's van bodemdaling als gevolg van grondwaterstandsdaling (verdroging) of -fluctuatie (zie ook Klimaatverandering).

Inrichting en beheer van oppervlaktewater in bebouwd gebied afstemmen op potentieel verdrinkingsgevaar (veilige oevers). Bij de ruimtelijke inrichting rekening houden met locaties waar waterkwaliteit een gezondheidsrisico kan vormen (zoals bij overstorten en stilstaand water).

Gevolgen van/voor het plan
Zoals eerder genoemd, wordt in de beoogde ontwikkeling geen extra bebouwing gerealiseerd, omdat er in dit plan enkel sprake is van de functiewijziging van een bestaande Vlaamse schuur. Op dit moment is er bij de bestaande schuur sprake van voldoende drooglegging. Het peilverschil tussen het maaiveld (7,8 m +NAP) en het peil van het oppervlaktewater (5,75 m +NAP) bedraagt circa 2,0 m. Ook de ontwateringsdiepte is voldoende omdat de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) circa 6,45 m +NAP bedraagt. Daarmee ligt de GHG op circa 1,35 m onder het maaiveld. Het vloerpeil ligt daar nog 0,2 m boven. Daarmee wordt voldaan aan de drooglegginsgeis dat het vloerpeil minimaal 1,0 m boven de GHG ligt.

Overwegingen & conclusie
Het verhard oppervlak in het plangebied zal niet veranderen. Bovendien wordt het hemelwater binnen het plangebied al op een efficiënte manier opgevangen, benut en afgevoerd naar een dichtbijgelegen sloot.

Het plan heeft geen negatieve gevolgen voor de waterhuishouding.

Overleg met waterbeheerder

Beleidsuitgangspunt
Afhankelijk van de aard en locatie moet het ruimtelijk plan voor advies en/of vooroverleg worden voorgelegd aan de waterbeheerder en het advies van de waterbeheerder zijn verwerkt in de waterparagraaf. Veelal zijn de waterbeheerders het waterschap, maar kunnen ook Rijkswaterstaat, de Gemeente of de Provincie zijn. Voor wat betreft het waterschapsbelang geldt voor alle ruimtelijke plannen dat bij aanvang van het planproces een digitale watertoets moet worden ingevuld door de initiatiefnemer, waarna zo nodig een vooroverleg volgt.

Gevolgen van/voor het plan
Er is een digitale watertoets uitgevoerd via www.dewatertoets.nl. Deze toets is als bijlage 4 in de toelichting gevoegd. Uit de ingevoerde gegevens volgt dat er sprake is van een ruimtelijk plan dat een geringe invloed heeft op de taken en belangen van het waterschap, omdat het functieverandering van al bestaande bebouwing betreft. In deze fase van de planvorming (bestemmingsplan) kan volgens het waterschap worden volstaan met dit automatisch gegeneerd wateradvies. Waterschap Rivierenland heeft geen bezwaar tegen dit plan. Het plan hoeft in het kader van de watertoets niet meer voorgelegd te worden aan Waterschap Rivierenland.

4.7 Ecologie

4.7.1 Regelgeving

In 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Deze wet vervangt drie oude wetten: de Natuurbeschermingswet 1998 (gebiedsbescherming: Natura 2000), de Flora- en faunawet (soortenbescherming) en de Boswet (kapvergunningen).

Soortenbescherming
Voor ruimtelijke ingrepen die resulteren in overtreding van één of meer artikelen van de Wnb moet ontheffing worden aangevraagd. Voor een aantal soorten geldt daarenboven het beschermingsregime van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. Voor werkzaamheden die uit een bestemmingsplan voortvloeien dient voor de start van die werkzaamheden ontheffing te worden aangevraagd indien beschermde soorten voorkomen. Bij de vaststelling van het plan dient duidelijk te zijn of en in hoeverre een ontheffing kan worden verkregen.

Voor alle in de wet genoemde diersoorten (inclusief vogels) geldt dat het verboden is individuen van deze soorten (opzettelijk) te doden of te vangen. Bovendien is het verboden nesten (en eieren) en (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen dan wel weg te nemen. Voor de in de wet genoemde plantensoorten geldt dat het verboden is exemplaren in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. In de Wnb worden drie beschermingsregimes onderscheiden voor beschermde soorten. Voor de eerste twee regimes gelden aanvullende verbodsbepalingen.

1. Het beschermingsregime Vogelrichtlijn (Vrl), dat van toepassing is op van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vrl. Met betrekking tot deze vogelsoorten geldt dat het - aanvullend aan de bovengenoemde verbodsbepalingen - verboden is vogels opzettelijk te storen, behalve als de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en dwingende redenen van groot openbaar belang zijn geen reden om ontheffing te verlenen. Ontheffing is uitsluitend toegestaan op basis van de ontheffingsgronden die in de Vrl zijn genoemd. Overigens is het, indien geen ontheffing nodig is, volgens de huidige interpretatie van de wet wel verplicht rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Voor sommige vogelsoorten met vaste verblijfplaatsen geldt dat deze vaste verblijfplaatsen en het essentiële leefgebied jaarrond beschermd zijn.
2. Het beschermingsregime Habitatrichtlijn (Hrl), dat van toepassing is op soorten van bijlage IV bij de Hrl, bijlage I en II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het Verdrag van Bonn. Met betrekking tot deze soorten is het - aanvullend aan de bovengenoemde verbodsbepalingen - verboden dieren opzettelijk te verstoren. Ontheffing wordt voor ruimtelijke inrichting of ontwikkeling alleen verleend indien:
    a. er geen andere bevredigende oplossing is, en
    b. geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort, en
    c. sprake is van één van de volgende (bij ruimtelijke ontwikkeling relevante) belangen:
        - de bescherming van wilde flora en fauna of natuurlijke habitats, of
        - de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.
3. Het beschermingsregime Andere Soorten, dat van toepassing is op soorten van de bijlage behorende bij artikel 3.10 van de Wnb. Ontheffing is alleen mogelijk indien:
    a. er geen andere bevredigende oplossing is, en
    b. indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Er is echter geen ontheffing nodig indien gewerkt wordt volgens een geldige gedragscode die van toepassing is op de betreffende soort(en). Vaak is daarnaast ecologische begeleiding en een ecologisch werkprotocol nodig bij de uitvoering van werkzaamheden.

De provincies kunnen voor het beschermingsregime Andere Soorten een algemene vrijstelling verlenen voor onder meer ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden. In Wijchen is de provincie Gelderland het bevoegd gezag voor de Wnb.

Indien nesten, (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van soorten niet (kunnen) worden ontzien, is ontheffing noodzakelijk. Ontheffing is niet benodigd indien de functionaliteit van de nesten, (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen gegarandeerd wordt (het beschadigen en vernielen wordt voorkomen door maatregelen of er zijn voldoende alternatieven).

Ten slotte is altijd de algemene zorgplicht van toepassing, die inhoudt dat een ieder voldoende zorg in acht neemt voor alle inheemse dieren en planten en hun directe leefomgeving (artikel 1.11 van de Wnb). Concreet betekent dit dat bij ruimtelijke ontwikkeling gezorgd moet worden dat dieren niet gedood worden en dat planten verplant worden. Ook dient gelet te worden op bijvoorbeeld de voortplantingsperiode van amfibieën en de zoogperiode van zoogdieren.

Gebiedsbescherming
De Wnb ziet op de bescherming van Natura 2000-gebieden (Vrl- en Hrl-gebieden). Voor ieder Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen opgesteld voor één of meerdere soorten en/of habitats. Voor ruimtelijke ontwikkelingen binnen de Natura 2000-gebieden en tevens voor ontwikkelingen daarbuiten die van invloed kunnen zijn (door 'externe werking') op die beschermde natuurgebieden, gelden (strenge) restricties. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Middels een 'habitattoets' dient te worden onderzocht of een activiteit (significante) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden veroorzaakt. De uitkomsten van de habitattoets dienen te worden beoordeeld door het bevoegd gezag.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden (de voormalige Ecologische Hoofdstructuur / EHS). Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het doel van het NNN is de instandhouding en ontwikkeling van natuurgebieden om daarmee een groot aantal soorten en ecosystemen te laten voortbestaan. Sinds 2014 zijn de provincies het eerste verantwoordelijke bevoegde gezag voor het NNN (daarvoor was dat de rijksoverheid). De provincies hebben in een verordening regelgeving vastgelegd ten aanzien van het NNN.

Wet Stikstofreductie en Natuurverbetering
Op 1 juli 2021 is de wet Stikstofreductie en Natuurverbetering (Wsn) in werking getreden. Onderdeel van deze wet is de vrijstelling voor bouw-, sloop- en eenmalige aanlegactiviteiten, met inbegrip van de daarmee samenhangende vervoersbewegingen, in het kort de bouwvrijstelling. Er is een knip gemaakt tussen de bouw en het gebruik van een bouwwerk. De milieubelasting tijdens de bouw is tijdelijk, terwijl het gebruik een permanent karakter heeft. Vanwege de vrijstelling is het niet langer nodig een activiteit met tijdelijke emissies te toetsen op stikstof. Dit betekent dat voor het aspect stikstof alleen nog de depositie in de gebruiksfase een rol speelt. De vrijstelling geldt expliciet alleen voor stikstof en niet voor andere negatieve effecten die tijdens de bouwfase als gevolg van geluid, licht en trillingen op Natura 2000-gebieden kunnen optreden.

4.7.2 Doorvertaling bestemmingsplan

Voorliggend initiatief betreft de functiewijziging van een atelier in een bestaande Vlaamse schuur naar een levensloopbestendige wooneenheid. Ook worden er in het plangebied geen extra bijgebouwen geplaatst. Daarnaast hoeft voor deze beoogde ontwikkeling aan het exterieur van het pand niets gewijzigd te worden en qua interieur zullen de ingrepen zich beperken tot een klein deel van de totale ruimte. Bovendien is de schuur op huidig moment goed onderhouden en in gebruik als een atelier en expositieruimte. Hiermee kan dus verwacht worden dat er geen beschermde soorten aanwezig zijn in de schuur en dat de beoogde ontwikkeling geen beschermingsregimes aantast.

Externe effecten als gevolg van een toename van stikstofdepositie zijn op voorhand niet uit te sluiten. Vandaar dat ten aanzien van de stikstofdepositie naar stikstofgevoelige habitattypen binnen Natura 2000-gebieden een onderzoek stikstofdepositie is uitgevoerd. De resultaten zijn opgenomen in bijlage 3 bij de toelichting. Voor de aanlegfase wordt aangesloten bij de in de Wet stikstofreductie en natuurbescherming (Wsn) opgenomen vrijstelling. Voor de gebruiksfase is doormiddel van de AERIUS calculator vastgesteld of er sprake is van een melding- of vergunningplicht. Uit de berekeningen blijkt dat het projecteffect op de Natura 2000-gebieden ten gevolge van de gebruiksfase kleiner dan of gelijk is aan 0,00 mol/ha/jaar. Bij een dergelijk projecteffect zorgt het beoogde plan niet voor een significante toename in stikstofdepositie en kunnen negatieve effecten worden uitgesloten. Op basis van het onderzoek blijkt dat er geen vergunning Wet natuurbescherming (gebiedsbescherming) benodigd is voor het aspect stikstof.

4.7.3 Conclusie

Soortenbescherming
De nieuwe woning komt in een bestaande Vlaamse schuur die nu al in gebruik is als atelierruimte. Deze ruimte is schoon (er is geen sprake van uitwerpselen en/of nestmateriaal) en voorzien van een afgewerkte betonnen vloer (zie navolgende afbeelding) en bovendien al jaren in gebruik voor menselijke activiteiten. Potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen worden niet geschaad, omdat er in de bestaande situatie geen spouwmuur aanwezig is. Er vindt alleen een interne verbouwing plaats.



Ook staan direct rondom de schuur geen opgaande beplanting in de vorm van bomen en/of struiken. Rondom de schuur ligt een strook met grind en direct aangrenzend daaraan gras of bestrating.



Een ecologisch onderzoek heeft daarmee in dit kader geen toegevoegde waarde en wordt daarom niet nodig geacht.

Gebiedsbescherming
Het plangebied is niet gelegen binnen een gebied dat is aangewezen in het kader van de Wet natuurbescherming. Ook zijn significant negatieve effecten op nabij gelegen Natura 2000-gebieden uitgesloten. Dit wordt bevestigd door de uitgevoerde Aerius-berekening voor de gebruiksfase. Deze berekening is als bijlage 3 bij de toelichting gevoegd.

Het aspect 'ecologie' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

4.8 Archeologie en cultuurhistorie

4.8.1 Regelgeving

Erfgoedwet
De Erfgoedwet bundelt de bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Bovendien zijn aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. Het beschermingsniveau zoals deze in de oude wetten en regelingen golden, blijft gehandhaafd. Het behoud en beheer van het Nederlandse erfgoed was geregeld in zes verschillende wetten en een regeling. Waarin roerend, onroerend en archeologisch erfgoed allemaal hun eigen specifieke definities, procedures en beschermingsmaatregelen hadden.

In de Erfgoedwet is vastgelegd hoe met ons erfgoed wordt omgegaan, wie welke verantwoordelijkheden daarbij heeft en hoe het toezicht daarop wordt uitgeoefend. Overbodige regels zijn geschrapt en de verantwoordelijkheid voor de bescherming van het cultureel erfgoed ligt waar mogelijk bij het erfgoedveld zelf. Onderdelen van de Monumentenwet die de fysieke leefomgeving betreffen, worden overgeheveld naar de Omgevingswet die in 2023 van kracht wordt. Voor deze onderdelen is een overgangsregeling in de Erfgoedwet opgenomen. Het gaat daarbij om de volgende zaken:

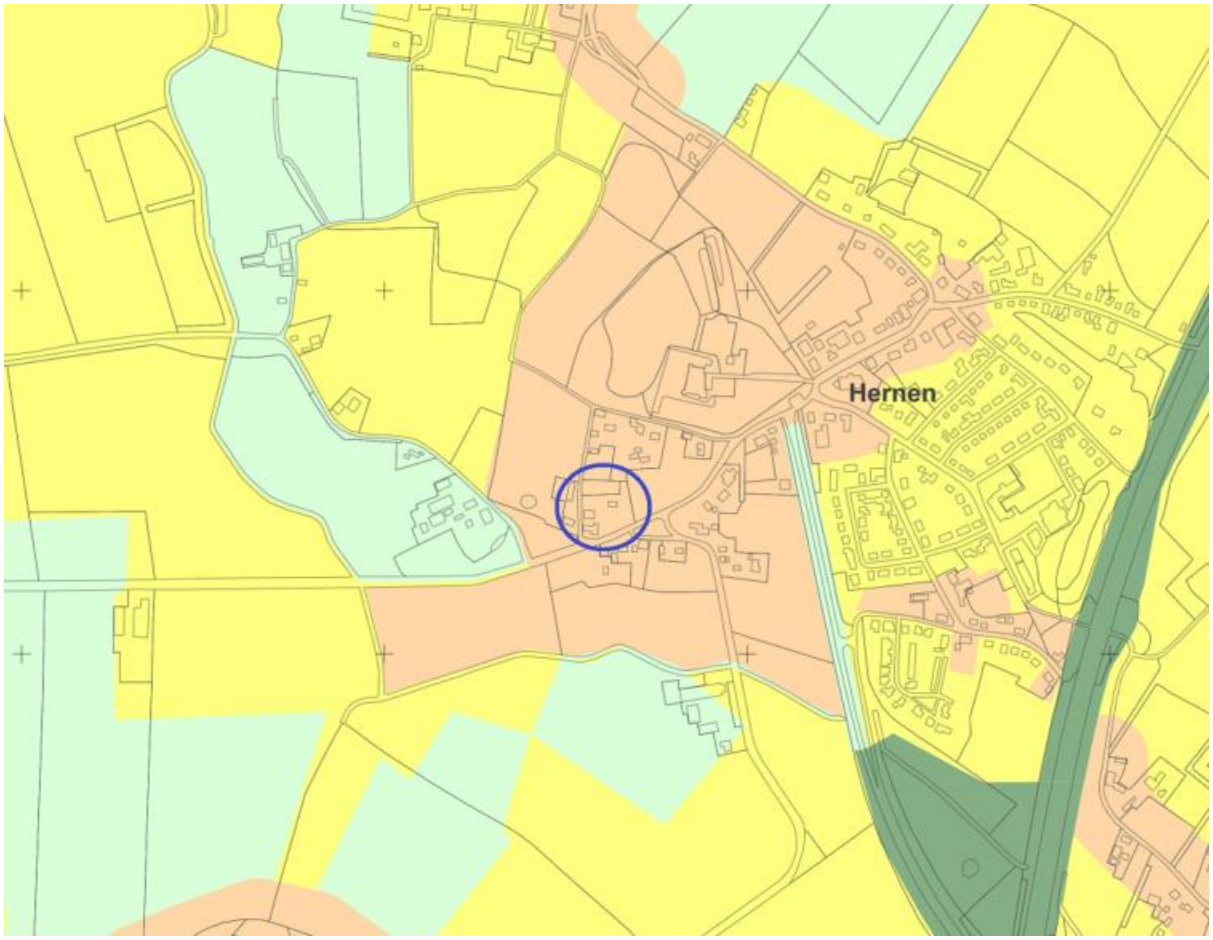
- Vergunningen tot wijziging, sloop of verwijdering van rijksmonumenten.
- Verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie.
- Bescherming van stads- en dorpsgezichten.

Archeologische beleidsadvieskaart gemeente Wijchen
Volgens de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Wijchen ligt het perceel in een gebied met een hoge archeologische verwachtingswaarde. Voor gronden met een hoge archeologische verwachtingswaarde geldt dat voor bodemingrepen groter dan 120 m^2 of die dieper reiken dan 0,3 m archeologisch onderzoek uitgevoerd moet worden.

4.8.2 Doorvertaling bestemmingsplan

Archeologie
Voorliggend initiatief betreft een functiewijziging van een bestaande cultuurhistorisch waardevolle schuur naar een wooneenheid. Voor de ontwikkeling hoeft geen bodem geroerd te worden, omdat er geen nieuwe bebouwing gerealiseerd wordt. De archeologische waarden van het plangebied blijven behouden.

Cultuurhistorie
Het plangebied ligt in de omgeving van het kasteel van Hernen. Dit gebied is aangeduid als een cultuurhistorisch waardevol gebied en heeft een hoge cultuurlandschappelijke waardering op de waarderingskaart van Gemeente Wijchen. Navolgende afbeelding toont een uitsnede van de cultuurhistorische waarderingskaart:



Uitsnede Cultuurhistorische waarderingskaart, met globale aanduiding plangebied (blauwe omcirkeling)

In een gebied van hoge stedenbouwkundige waarde bestaan intieme geborgenheid, grote maat en stevige stedenbouwkundige dan wel landschappelijke structuur altijd 'naast' elkaar. Hiërarchie in de ruimtelijke opbouw zorgt voor verbindingen tussen het kleine en het grote schaalniveau. Het zijn gebieden met bovengemiddelde cultuurhistorische en ruimtelijke kwaliteit in de samenhang tussen bebouwing, openbare ruimte en beplanting, en/of een hechte relatie met de historische en landschappelijke groenstructuren.

In het 'Parapluplan Cultuurhistorie Wijchen' heeft de gemeente Wijchen vastgelegd dat cultuurhistorisch waardevolle gebieden bestaan uit:

- de mate van visueel-ruimtelijke relatie met de (agrarische) percelen en het onderscheid daarin tussen de verschillende landschapstypen (open, half-open of gesloten);
- de overwegend agrarische oorsprong van de bebouwing in de linten;
- de maat en schaal van de bebouwing;
- de variatie van rooilijnen en bouwmassa's langs de linten;
- de compactheid van de bebouwingsensembles op de afzonderlijke percelen;
- hoofdgebouwen die gericht zijn op de bebouwingslinten;
- een herkenbaar onderscheid in situering en massa tussen hoofd- en bijgebouwen.

Voorliggend initiatief betreft functiewijziging van een bestaande cultuurhistorisch waardevolle schuur naar een wooneenheid. Aan het exterieur van de Vlaamse schuur gaan geen veranderingen plaatsvinden. De stedenbouwkundige waarde van het ensemble en de relatie met historische groenstructuren blijven behouden. Tevens wordt met de beoogde woonfunctie verloedering van de schuur tegengegaan en dit komt de duurzaamheid van het gebouw ten goede.

4.8.3 Conclusie

De aspecten 'archeologie' en 'cultuurhistorie' vormen geen belemmeringen voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

4.9 Leidingen

Naast de hiervoor beschreven milieuaspecten kunnen er nog andere belemmeringen in of nabij het plangebied aanwezig zijn die van invloed kunnen zijn op de planvorming. Het gaat bijvoorbeeld om de aanwezigheid van straalpaden, planologisch relevante kabels en leidingen (zoals waterleidingen of rioleringsleidingen), beschermingszones en dergelijke.

In het plangebied zijn geen planologisch relevante kabels en leidingen of andere beschermenswaardige objecten gelegen. Derhalve bestaan er geen belemmeringen voor dit bestemmingsplan.

4.10 Verkeer en parkeren

4.10.1 Verkeer

Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in de realisatie van maximaal 1 extra wooneenheid. Net als in de bestaande situatie wordt het plangebied ontsloten op het Kasteellaantje en daarna via de Dreef richting het centrum van Hernen en de A50.

Op basis van de CROW-publicatie geldt voor een vrijstaande woning een maximale verkeersgeneratie van 8,6 motorvoertuigbewegingen, op een gemiddelde weekdag, uitgaande van een ligging in 'weinig stedelijk' gebied, in de 'rest bebouwde kom'.

Aangezien het om een relatief beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen gaat en de Dreef voldoende capaciteit heeft om deze toename op te vangen, leidt de beoogde ontwikkeling niet tot een onacceptabele verkeerstoename.

Het aspect 'verkeer' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

4.10.2 Parkeren

Ter waarborging van voldoende parkeervoorzieningen hanteert de gemeente Wijchen de maximale parkeernormen uit CROW-publicatie 381. Dit is bepaald in het 'Parkeerbeleidsplan gemeente Wijchen', dat op 16 juni 2016 in werking is getreden.

In artikel 7.3 van de regels is een regeling ten aanzien van parkeren opgenomen. Daarin is bepaald dat bij het bouwen en het wijzigen van het bestaande gebruik dient te worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid, waarbij de maximale parkeernormen in CROW-publicatie 381 'Kerncijfers parkeren en verkeersgeneratie' als uitgangspunt dienen. Voor vrijstaande woningen in 'weinig stedelijk' gebied, in de 'rest bebouwde kom' geldt een maximale parkeernorm van 2,7 parkeerplaatsen per woning.

Parkeren moet geheel op eigen terrein worden opgelost. Dat betekent dat voor de schuurwoning voorzien moet worden in tenminste drie parkeerplaatsen. Gelet op de ruime kavelmaat en de ruime groenstrook aan de voorzijde van het perceel (= zijde Kasteellaantje) is er voldoende ruimte om de benodigde parkeerplaatsen op eigen terrein aan te leggen. Zie verder de afbeelding onder de kop 'landschappelijke inpassing' in paragraaf 2.2 voor de beoogde locatie van de parkeerplaatsen op het grondeigendom van de initiatiefnemer.

Het aspect 'parkeren' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

4.11 Duurzaamheid

Het klimaat verandert; de neerslaghoeveelheid (en intensiteit) neemt toe, waardoor er meer kans is op wateroverlast. Daarnaast stijgt de gemiddelde temperatuur en neemt de kans op hittegolven toe, wat in de zomer kan leiden tot hittestress. In Nederland zijn de gevolgen van klimaatverandering waarschijnlijk te beheersen. Hoe groot de problemen straks worden, hangt af van de maatregelen die we nemen. Aan de ene kant moeten we de uitstoot van broeikasgassen verminderen zodat de opwarming beperkt blijft (deze aanpak wordt ‘mitigatie’ genoemd, dat betekent ‘vermindering’). Aan de andere kant is het verstandig dat we ons aanpassen aan een ander klimaat (dit type maatregelen wordt ‘adaptatie’ genoemd). Beide type maatregelen zijn nodig.

Doorwerking plangebied
De gemeente Wijchen wenst haar woningvoorraad te verduurzamen. Met de voorliggende ontwikkeling wordt hier nadrukkelijk op ingespeeld. Uitgangspunt is de realisatie van een (aard)gasloos woongebouw dat aansluit op de meest recente BENG-normen.

De zonnepanelen op het bijgebouw op het perceel de Dreef 6 - 6A wekken voldoende energie op om aan de BENG-normen te voldoen. De energievraag wordt zo laag mogelijk gehouden door onder andere het toepassen van goede isolatie, kierdichting en energiezuinige installaties in de woonmodule die in de Vlaamse schuur ingebouwd zal worden. Er worden geen fossiele energiebronnen zoals aardgas gebruikt. Mede afhankelijk van de verdere uitwerking van de nieuwe woonfunctie wordt de beste vorm van ventileren bepaald, om een gezond en stabiel binnenklimaat te realiseren.

Bovendien is duurzaamheid meer dan alleen het energievraagstuk. Ook de wijze van bouwen en de inrichting van het omliggende perceel zijn hierbij van belang. Het hemelwater wordt binnen het plangebied al op een efficiënte manier opgevangen, benut en afgevoerd naar een dichtbijgelegen sloot. Ook zal voor de interne verbouwing gebruik gemaakt worden van duurzame materialen.

4.12 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

4.12.1 Regelgeving

Op 1 april 2011 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Een belangrijke wijziging betreft het indicatief maken van de drempelwaarden in onderdeel D (betreft de m.e.r.-beoordeling) van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Concreet betekent dit dat, ook wanneer ontwikkelingen onder de in bijlage D opgenomen drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er nog steeds van moet vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben, de zogenaamde 'vergewisplicht'.

De consequentie van de nieuwe regeling is dat in elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de D-lijst aandacht moet worden besteed aan m.e.r. Het komt er op neer dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die beneden de drempelwaarden vallen uit de D-lijst, een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets, die dus een nieuw element is in de m.e.r.-regelgeving, wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor m.e.r.

4.12.2 Doorvertaling bestemmingsplan

In bijlage D van het Besluit m.e.r. is een groot aantal activiteiten genoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Eén van de genoemde activiteiten betreft 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' (activiteit D11.2). Deze activiteit is m.e.r.-beoordelingsplichtig indien deze betrekking heeft op een oppervlakte van 100 ha of meer of een aangesloten gebied van 2.000 of meer woningen omvat of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m2 of meer.

Omdat het aantal woningen in de toekomstige situatie met maximaal één wooneenheid toeneemt, is er geen m.e.r.-beoordeling conform het Besluit m.e.r. noodzakelijk. Gelet hierop, wordt geconcludeerd dat de drempelwaarden niet worden overschreden, waardoor in onderhavig plan kan worden volstaan met het uitvoeren van een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. De in dit hoofdstuk beschreven onderzoeksresultaten voldoen niet alleen aan de onderzoeksverplichting van het Besluit ruimtelijke ordening, maar kunnen ook worden opgevat als de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Daarbij wordt geconcludeerd dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten.

Hoofdstuk 5 Juridische planbeschrijving

5.1 Algemeen

Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding en regels en is voorzien van een toelichting. De regels en verbeelding vormen het juridisch bindende deel, terwijl de toelichting geen juridische binding heeft, maar moet worden beschouwd als handvat voor de uitleg en de onderbouwing van de opgenomen bestemmingen. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing, regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken. De verbeelding heeft een rol voor toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen.

In deze paragraaf worden de systematiek van de regels en de wijze waarop de regels gehanteerd dienen te worden, uiteengezet. De regels van het plan bestaan uit vier hoofdstukken, waarin achtereenvolgens de inleidende regels, de bestemmingsregels, de algemene regels en de overgangs- en slotregels aan de orde komen. Voor de systematiek is aangesloten op de SVBP2012, de Wabo en andere (recente) bestemmingsplannen van de gemeente Wijchen. Voor het bouwen is verder het Besluit omgevingsrecht (Bor) van belang. In het Bor zijn onder andere regels voor vergunningvrije bouwwerken opgenomen.

5.2 Inleidende regels

Begrippen
In deze bepaling zijn omschrijvingen gegeven van de in het bestemmingsplan gebruikte begrippen. Deze worden opgenomen om interpretatieverschillen te voorkomen. Begripsbepalingen zijn alleen nodig voor begrippen die gebruikt worden in de regels en die tot verwarring kunnen leiden of voor meerdere uitleg vatbaar zijn.

Wijze van meten
Om op een eenduidige manier afstanden, oppervlakten en inhoud van gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde, te bepalen wordt in de wijze van meten uitleg gegeven wat onder de diverse begrippen wordt verstaan. Ten aanzien van de wijze van meten op de verbeelding geldt steeds dat het hart van een lijn moet worden aangehouden.

5.3 Bestemmingsregels

5.3.1 Opbouw bestemmingen

Bestemmingsomschrijving
Bevat de omschrijving van de doeleinden die met de bestemming aan de grond worden toegekend. Hierbij gaat het in beginsel om een beschrijving van de aan de grond toegekende functies zoals bedrijven, wonen, centrum etc. De aard van de toegelaten inrichtingen van gronden (bouwwerken en werken, geen bouwwerken zijnde) vloeit dan voort uit de toegelaten functies.

Bouwregels
In de bouwregels worden voor alle hoofdgebouwen, bijgebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, de van toepassing zijnde bouwregels gesteld. Waar en met welke maatvoering mag worden gebouwd, wordt hier vastgelegd. Indien mogelijk wordt verwezen naar bouwvlakken en aanduidingen op de verbeelding.

Afwijken van de bouwregels
In deze bepaling zijn afwijkingsbevoegdheden toegekend aan het bevoegd gezag ten aanzien van bepaalde bouwregels.

Specifieke gebruiksregels
In dit onderdeel kan worden aangegeven welke vormen van gebruik men in ieder geval strijdig acht met de bestemming. Het is niet de bedoeling alle mogelijke strijdig gebruiksvormen te noemen, maar alleen die, waarvan het niet op voorhand duidelijk is dat deze in strijd zijn met de bestemming. Het gaat hierbij in feite om een aanvulling op de doeleindenomschrijving.

Afwijken van de gebruiksregels
In deze bepaling zijn afwijkingsbevoegdheden toegekend aan het bevoegd gezag ten aanzien van bepaalde gebruiksregels.

5.3.2 Bestemmingen

In deze paragraaf zijn de feitelijk in het plan voorkomende bestemmingen beschreven. Per bestemming is kort toegelicht welk gebruik van de gronden is toegestaan en welke bouwregels er gelden.

Wonen - 1
De gronden met de bestemming Wonen - 1 zijn bestemd voor wonen en de uitoefening van een beroep aan huis. Voor de bebouwingsmogelijkheden binnen deze bestemming wordt een onderscheid gemaakt in het hoofdgebouw van de woning, bijgebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde.

- **Hoofdgebouwen:** per bestemmingsvlak is maximaal één vrijstaande woning toegestaan.
- **Bijgebouwen:** qua bijgebouwen mag alleen het bestaande bijgebouw van circa 85 m² gehandhaafd blijven. Dit bijgebouw behoort in de toekomstige planologische situatie tot het perceel de Dreef 6 - 6A. Met de aanduiding 'bijgebouwen' uitgesloten wordt voorkomen dat er op beide woonpercelen, aanvullend op dit bestaande bijgebouw, nog bijgebouwen kunnen worden gerealiseerd.

Onder de bestemming valt op grond van jurisprudentie ook het aan huis verbonden beroep. De maat van het beroepsgedeelte is ten hoogste 40 % van de totale vloeroppervlakte van het hoofdgebouw en/of de bijgebouwen, met een maximum van 80 m². (Niet verkeersaantrekkende) aan huis verbonden beroepen zijn vrij, voor zover de woonfunctie volledig gehandhaafd blijft en de woning als zodanig herkenbaar blijft. Er mogen geen nadelige effecten optreden voor het woonmilieu en de parkeerbalans in de omgeving. Ook voor een bedrijf aan huis geldt een maximum vloeroppervlakte van 80 m^2.

Waarde - Archeologie 2
De dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2' is opgenomen ter bescherming van mogelijk in de bodem aanwezige archeologische waarden.

Voor bodemingrepen met een diepte van meer dan 0,3 m beneden maaiveld in gebieden die vallen binnen deze dubbelbestemming wordt bij een omvang van meer dan 120 m^2 nader archeologisch onderzoek verplicht gesteld.

Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied
Middels de dubbelbestemming 'Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied' worden cultuurlandschappen met een middelhoge, hoge en zeer hoge waarde beschermd via een nadere eisenregeling en een vergunningplicht voor bepaalde werkzaamheden.

De nadere eisenregeling behelst een bevoegdheid voor burgemeester en wethouders om in het kader van een aanvraag voor een vergunning voor het bouwen van een bouwwerk een nadere eis te stellen in verband met de situering, de oppervlakte en hoogte van een gebouw. Deze nadere eis ziet met name op de situatie dat de aanvraag om vergunning betrekking heeft op een gebouw binnen een oud bebouwingslint, een ensemble of een gebouw langs een (historische) doorgaande weg die als cultuurhistorisch waardevol zijn aangeduid.

De werkzaamheden die niet zonder vergunning mogen worden uitgevoerd betreffen:

- het aanbrengen van (half-)verhardingen;
- het rooien of vellen van houtgewas;
- afgraven, vergraven, ophogen en egaliseren van de bodem;
- graven of dempen van sloten;
- verwijderen van perceelsrandbeplanting;
- aanleggen van wegen of paden;
- wijzigen van perceels- of kavelgrenzen;
- het aanbrengen van hoogopgaande beplanting anders dan het herplanten van gerooide / gevelde houtopstanden;
- het verwijderen van wegen of paden.

De vergunning voor het uitvoeren van deze werkzaamheden wordt verleend indien (uit de aanvraag om vergunning) in voldoende mate is gebleken dat de cultuurhistorische waarden van een gebied waarbinnen de werkzaamheden plaatsvinden, niet op een onevenredige wijze worden aangetast.

5.4 Algemene regels

Anti-dubbeltelregel
Deze regel is opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Algemene bouwregels
Deze bepaling bevat algemene regels omtrent bestaande afstanden en maten. Tevens is in de algemene bouwregels bepaald dat voorzien moet worden in voldoende parkeergelegenheid, waarbij de maximum parkeernormen uit CROW-publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren' zijn opgenomen.

Algemene gebruiksregels
Deze bepaling bevat de vormen van gebruik, die in ieder geval strijdig zijn met de regels van het bestemmingsplan.

5.5 Overgangs- en slotregels

Overgangsrecht
Bouwwerken welke op het moment van inwerkingtreding van het bestemmingsplan bestaan (of waarvoor een bouwvergunning is aangevraagd) mogen blijven bestaan, ook al is er strijd met de bebouwingsregels. De overgangsbepaling houdt niet in dat het bestaand, illegaal opgerichte, bouwwerk legaal wordt, noch brengt het met zich mee dat voor een dergelijk bouwwerk alsnog een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen kan worden verleend. Burgemeester en wethouders kunnen in beginsel dus nog gewoon gebruik maken van hun handhavingsbevoegdheid. Het gebruik van de grond en opstallen, dat afwijkt van de regels op het moment van inwerkingtreding van het plan mag eveneens worden voortgezet.

Slotregel
Dit artikel geeft aan op welke manier de regels kunnen worden aangehaald.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

6.1.1 Exploitatieverplichting

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in de plantoelichting van een bestemmingsplan minimaal inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Tevens bestaat op grond van de Wet ruimtelijke ordening de verplichting om, indien sprake is van ontwikkelingen waarvoor de gemeente redelijkerwijs kosten moet maken, bijvoorbeeld voor de aanleg van voorzieningen van openbaar nut, en de plankosten, deze moeten kunnen worden verhaald op de initiatiefnemer c.q. ontwikkelaar. Een en ander dient te worden vastgelegd in privaatrechtelijke overeenkomsten met iedere grondeigenaar. Als er met een grondeigenaar geen overeenkomst is gesloten en het kostenverhaal niet anderszins is verzekerd, dient een exploitatieplan te worden opgesteld dat tegelijkertijd met het bestemmingsplan moet worden vastgesteld.

6.1.2 Conclusie

Alle kosten die gemaakt moet worden voor het opstellen van een bestemmingplan zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Hiervoor is een overeenkomst afgesloten, waarin ook de afwikkeling van eventuele verzoeken tot tegemoetkoming in planschade is geregeld. Daarmee zijn de kosten voor de planontwikkeling anderszins verzekerd en is het opstellen van een exploitatieplan niet aan de orde. Gezien het voorgaande wordt het plan financieel uitvoerbaar geacht.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.2.1 Vooroverleg

Conform ex artikel 3.1.1. van het Bro moeten burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met de Rijks- en provinciale diensten die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

Er zijn geen vooroverlegreacties ingediend.

6.2.2 Ontwerpfase

Na afronding van het vooroverleg start de formele bestemmingsplanprocedure. Eventuele aanpassingen die volgen uit de overlegreacties worden te zijner tijd verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan. Indien nodig worden er ambtshalve aanpassingen doorgevoerd.

Het bestemmingsplan heeft van donderdag 1 september 2022 tot en met woensdag 12 oktober 2022 (gedurende 6 weken) ter visie gelegen. Er zijn tijdens deze periode geen zienswijzen ingediend.

6.2.3 Vaststellingsfase

Na de termijn van terinzagelegging moet de gemeenteraad beslissen omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan.

Tegen het besluit tot vaststelling staat, voor belanghebbenden, direct beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Direct na de beroepstermijn treedt, indien tijdens de beroepstermijn geen verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, het plan in werking waarna tot planrealisatie kan worden overgegaan.

Bijlagen bij toelichting

Bijlage 1 Verkennend bodemonderzoek 1994

Bijlage 2 Advies veiligheidsregio

Bijlage 3 AERIUS berekening stikstofdepositie

Bijlage 4 Digitale watertoets

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan

het bestemmingsplan Kasteellaantje 15 Hernen met identificatienummer NL.IMRO.0296.BGBKasteellaantj15-VG01 van de gemeente Wijchen;

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels;

1.3 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 aan huis verbonden bedrijfsactiviteit

het al dan niet bedrijfsmatig verlenen van diensten c.q. het uitoefenen van ambachtelijke/kunstzinnige - geheel of overwegend door middel van handwerk uit te oefenen - bedrijvigheid, waarvan de omvang en uitstraling zodanig zijn dat de activiteit in een woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen, met behoud van de woonfunctie, kan worden uitgeoefend;

1.6 aan huis verbonden beroep

een beroep, waarvan de activiteiten niet publiekgericht zijn, en dat op kleine schaal in een woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende beroepsuitoefening een ruimtelijke uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie ter plaatse;

1.7 afhankelijke woonruimte

een bijgebouw bij een woning, dat qua ligging een ruimtelijke eenheid vormt met die woning en waar een gedeelte van de huishouding, zoals gehuisvest in die woning, uit een oogpunt van mantelzorg is ondergebracht;

1.8 agrarisch bedrijf

een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of door middel van het houden van landbouwdieren en andere dieren ten behoeve van de agrarische producten zoals (sier)vissen, wormen en bijen; onder agrarische bedrijven worden tevens begrepen boomteeltbedrijven, sierteeltbedrijven en paardenhouderijen;

1.9 archeologische waarden

waarden van een terrein in verband met de zich mogelijk daarin bevindende oudheidkundige zaken die van belang zijn vanwege hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap en/of hun cultuurhistorische waarde;

1.10 bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.11 bebouwingspercentage

een in de regels of op de kaart aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van een terrein (bouwperceel, bestemmingsvlak etc.) aangeeft, dat maximaal mag worden bebouwd;

1.12 bed & breakfast

een nevenactiviteit met als doel het verstrekken van logies en ontbijt aan steeds wisselend publiek, dat voor een korte periode, met een absoluut maximum van zeven overnachtingen, ter plaatse verblijft; onder bed & breakfast wordt niet verstaan overnachting, noodzakelijk in verband met het verrichten van tijdelijke of seizoensgebonden werkzaamheden en/of arbeid;

1.13 bedrijfsactiviteiten

handelingen en werkzaamheden die plaatsvinden in het kader van de uitoefening van een bedrijf;

1.14 bestaand

- t.a.v. bebouwing: bebouwing, zoals legaal aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan, dan wel die mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde vergunning;
- t.a.v. gebruik: het gebruik van grond en opstallen, zoals aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen;
- t.a.v. werken of werkzaamheden: zoals legaal aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan, dan wel toegestaan krachtens omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.15 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak;

1.16 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.17 bevoegd gezag

het bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning;

1.18 bijgebouw

een vrijstaand of aan het hoofdgebouw aangebouwd gebouw, dat hetzij functioneel hetzij door zijn situering of afmeting ondergeschikt is aan het op hetzelfde perceel gelegen hoofdgebouw, zoals een garage, berging of hobbyruimte;

1.19 bos

elk terrein waarop al dan niet bedrijfsmatig activiteiten worden uitgevoerd gericht op de duurzame instandhouding en ontwikkeling van bestaande en nieuwe bossen ten behoeve van (een of meerdere van de functies) natuur, houtproductie, landschap, milieu (waaronder begrepen waterhuishouding) en extensieve recreatie;

1.20 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen, veranderen en/of het vergroten van een bouwwerk;

1.21 bouwgrens

de grens van een bouwvlak;

1.22 bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.23 bouwperceelgrens

een grens van een bouwperceel;

1.24 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten;

1.25 bouwwerk

een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.26 bouwwijze

de wijze van bouwen van een woning, waarbij:

a. onder aaneengebouwd wordt verstaan een woning, die deel uitmaakt van een blok van meer dan twee woningen en/of andere functies, waarvan het hoofdgebouw aan het op het aangrenzende bouwperceel gelegen hoofdgebouw is gebouwd;
b. onder gestapeld wordt een gebouw verstaan, dat uit meerdere naast elkaar en/of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen (appartementen) bestaat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid kan worden beschouwd;
c. onder twee-aaneen wordt verstaan een woning, waarvan het hoofdgebouw deel uitmaakt van een blok van maximaal twee direct aaneengebouwde hoofdgebouwen (twee-onder-een-kap);
d. onder vrijstaand wordt verstaan een woning, waarvan het hoofdgebouw niet aan een op een aangrenzend bouwperceel gelegen gebouw is aangebouwd.

1.27 cultuurhistorische waarde

de aan een bouwwerk of gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het beeld dat is ontstaan door het gebruik dat de mens in de loop van de geschiedenis heeft gemaakt van dat bouwwerk of dat gebied, zoals dat ondermeer tot uitdrukking komt in de beplanting, het reliëf, de verkaveling, het sloten- of wegenpatroon en/of de architectuur;

1.28 detailhandel

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, verkopen en/of leveren van goederen aan degene die deze goederen kopen voor eigen gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.29 escortbedrijf

de natuurlijke persoon, groep van personen of rechtspersoon die bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, prostitutie aanbiedt die op een andere plaats dan in de bedrijfsruimte wordt uitgeoefend;

1.30 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.31 hoofdgebouw

een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn constructie en/of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als belangrijkste gebouw valt aan te merken, inclusief daarbij behorende aan- en uitbouwen;

1.32 huishouden

persoon of groep personen die een gemeenschappelijke huishouding voert, waarbij sprake is van onderlinge verbondenheid en continuïteit in de samenstelling ervan; kamerverhuur wordt daaronder niet begrepen;

1.33 kleine windturbine

windturbine bedoeld voor het leveren van stroom aan de/het ter plaatse aanwezige woning/bedrijf, waarbij reststroom aan het net doorgezet kan worden. De windturbine heeft een ashoogte van niet meer dan 15,0 m en een tiphoogte van niet meer dan 20,0 m;

1.34 landschappelijke waarde

de aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het waarneembare deel van het aardoppervlak, die wordt bepaald door de onderlinge samenhang en beïnvloeding van de levende en niet-levende natuur;

1.35 levensloopbestendige woning

een woning welke geschikt is voor bewoning in alle levensfasen, dus welke ook rollatortoegankelijk is voor mensen met een lichamelijke beperking, waarbij alle primaire leefruimten (woonkamer, keuken, slaapkamer en badkamer met toilet) zich op de begane grond bevinden en waarbij deze leefruimten zowel inpandig als vanuit het aansluitende terrein drempelvrij toegankelijk zijn;

1.36 omgevingsvergunning

vergunning voor activiteiten als genoemd in artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.37 ondergeschikte functie

een functie die in ruimtelijke en/of bedrijfseconomische zin ondergeschikt is aan de hoofdfunctie binnen een bestemming;

1.38 overkapping/ carport

een dakconstructie, vrijstaand met maximaal één wand, dan wel aan maximaal drie zijden begrensd door de gevels van belendende gebouwen, die niet wordt aangemerkt als een gebouw;

1.39 paardenbak

een buitenrijbaan ten behoeve van paardrijactiviteiten, met een bodem van zand, hout, boomschors of ander materiaal om de bodem te verstevigen en al dan niet voorzien van een omheining;

1.40 permanente bewoning

bewoning van een bouwwerk waarbij sprake is van gebruik van het object als hoofdverblijf zoals bedoeld in de wet GBA en/of er geen sprake is van een hoofdverblijf elders;

1.41 seksinrichting

een voor publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof hij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in elk geval verstaan: seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, parenclub en (raam) prostitutiebedrijf, waaronder tevens begrepen een erotische-massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.42 teeltondersteunende voorzieningen

ondersteunende voorzieningen ten behoeve van vollegronds groente-, fruit-, bloemen, en boomteelt; te onderscheiden in de volgende categorieën:

- laag/ tijdelijk: teeltondersteunende voorzieningen met een hoogte van maximaal 1,5 m, uitsluitend nodig zolang de teelt het vereist zoals insectengaas, afdekfolies, acryldoek, lage tunnels;
- laag/ permanent: teeltondersteunende voorzieningen met een hoogte van maximaal 1,5 m en met een permanent karakter zoals een containerveld;
- hoog/ tijdelijk: teeltondersteunende voorzieningen met een hoogte van minimaal 1,5 m, uitsluitend nodig zolang de teelt het vereist, zoals menstoegankelijke wandelkappen, schaduwhallen en hagelnetten (tijdelijk voor zover het het gebruik van hagelnetten betreft; de bij de hagelnetten behorende constructiepalen zijn permanent);
- hoog/ permanent: teeltondersteunende voorzieningen met een hoogte van minimaal 1,5 m met een permanent karakter, zoals stellingenteelt en regenkappen;

1.43 voorgevelrooilijn

de denkbeeldige lijn, evenwijdig aan de as van de weg waaraan gebouwd wordt, op een afstand van de weg die:

- gelijk is aan de in de regels voorgeschreven afstand van gebouwen uit de as van de weg op het betreffende bouwperceel;
- gelijk is aan de afstand van bestaande gebouwen tot de as van de weg op het betreffende bouwperceel, indien die afstand kleiner is dan de in de regels voorgeschreven afstand;

1.44 vrijstaand bijgebouw

een bijgebouw, dat fysiek geheel los staat van enig ander gebouw, dan wel slechts met een ander gebouw verbonden is door een bouwwerk geen gebouw zijnde, zoals een overkapping of pergola;

1.45 waterhuishoudkundige doeleinden

doeleinden die het waterhuishoudingsbelang dienen, zoals watergangen, waterstaatkundige kunstwerken, onderhoudsstroken ten behoeve van het beheer en onderhoud van een watergang e.d.;

1.46 woning/ wooneenheid

een complex van fysiek aan elkaar verbonden ruimten, in een (gedeelte van een) gebouw, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één huishouden.

1.47 wonen

het verblijven van één huishouden in een woning;

1.48 woningsplitsing

Bij woningsplitsing is sprake wanneer een tweede zelfstandige woning, die permanent wordt bewoond door één afzonderlijk huishouden, wordt gecreëerd binnen een reeds bestaande woning.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de afstand van een gebouw tot de perceelsgrens

de afstand van een gebouw tot de perceelsgrens wordt bepaald door het buitenwerks meten van de kortste afstand van een gevel van het gebouw tot de perceelsgrens;

2.2 de bebouwd(e) oppervlak(te) van een bouwperceel

de oppervlakte van alle op een bouwperceel aanwezige bouwwerken tezamen;

2.3 de dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.4 de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.5 de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.6 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.7 de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.8 de hoogte van een windturbine

vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine;

2.9 het peil

- voor bouwwerken, waarvan de hoofdtoegang van het perceel onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van die weg ter plaatse van de hoofdtoegang van het perceel;
- in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Wonen - 1

3.1 Bestemmingsomschrijving

3.1.1 Algemeen

De voor 'Wonen - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen;
b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - levensloopbestendige woning' zijn uitsluitend levensloopbestendige woningen toegestaan;
c. na een omgevingsvergunning als bedoeld in sublid 3.5.1, recreatieve voorzieningen in de vorm van een bed & breakfast;
d. de opwekking van duurzame energie in de vorm van windenergie en zonne-energie alsmede warmte-koude opslag;
e. ter plaatse van de aanduiding "cultuurhistorische waarden": het behoud, beheer en herstel van de aanwezige cultuurhistorische en monumentale waarden van de gebouwen en de omgeving;
f. waterhuishoudkundige doeleinden;

een en ander met de bijbehorende voorzieningen, zoals perceelsontsluitingen, tuinen en erven en overeenkomstig de in sublid 3.1.2 opgenomen nadere detaillering van de bestemmingsomschrijving.

3.1.2 Nadere detaillering van de bestemmingsomschrijving

In het onderstaande is een nadere detaillering opgenomen van het bepaalde in sublid 3.1.1:

a. Aantal woningen
Per bestemmingsvlak is maximaal één woning toegestaan, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' het aantal wooneenheden niet meer mag bedragen dan het aangegeven aantal;

b. Aan huis verbonden beroep
Binnen deze bestemming is gebruik van een deel van de woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen ten behoeve van de uitoefening van een niet-publieksgerichte beroepsactiviteit aan huis toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. het (mede) ten behoeve van een aan huis verbonden beroep in gebruik te nemen vloeroppervlak maximaal 40 % van de vloeroppervlakte van de woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen mag bedragen met een maximum van 80 m²;
b. degene die de activiteiten in de woning en/of de bijgebouwen uitoefent, dient tevens de bewoner van de woning te zijn;
c. de activiteit mag niet leiden tot gebruik van extra parkeerruimte binnen het openbaar gebied;
d. er mag geen detailhandel of groothandel plaatsvinden; hieronder worden niet begrepen handelsactiviteiten via het internet;
e. vanaf de openbare weg zichtbare excessieve reclame-uitingen niet zijn toegestaan.
f. De verkeersaantrekkende werking dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie.

c. Aan huis verbonden bedrijf
Aan huis verbonden (bedrijfs)activiteiten zijn niet toegestaan, behalve na verlening van een omgevingsvergunning als bedoeld in sublid 3.5.2.

d. Duurzame energie
De opwekking van duurzame energie is uitsluitend toegestaan als ondergeschikte functie.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Toegestane bebouwing

Uitsluitend mogen worden opgericht bouwwerken ten dienste van de bestemming, zoals woningen met bijgebouwen en bijbehorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3.2.2 Situering

a. Indien in een bestemmingsvlak één of meerdere bouwvlakken zijn aangeduid, zijn gebouwen uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak', waarbij per bouwvlak maximaal 1 woning mag worden opgericht.

3.2.3 Maatvoering

a. Met betrekking tot de maatvoering en situering van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, dient aan het volgende te worden voldaan:

Hoofdgebouw van de woning	**Maximum**
goothoogte	6,0 m
(bouw)hoogte	10,0 m
inhoud	zie 3.2.4

Bijgebouwen bij woning	**Maximum**
gezamenlijke oppervlakte per woning	120 m²
goothoogte	3,0 m
(bouw)hoogte	6,0 m

Bouwwerken, geen gebouwen zijnde	**Maximum**
bouwhoogte erfafscheidingen	2,0 m
bouwhoogte carports c.q. overkappingen	3,0 m
oppervlakte carports c.q. overkappingen	20,0 m²
bouwhoogte overige bouwwerken geen gebouwen zijnde	6,0 m
oppervlakte paardenbakken	1.200 m²

b. in afwijking van het bepaalde onder a, geldt dat er ter plaatse van de aanduiding 'bijgebouwen uitgesloten', ten opzichte van de bestaande oppervlakte aan bijgebouwen, geen aanvullende oppervlakte aan bijgebouwen gerealiseerd mag worden.

3.2.4 inhoud

Met betrekking tot de inhoud van woningen geldt het volgende:

c. indien de bestaande inhoud van een woning kleiner is dan 350 m^3 dan mag de inhoud van de woning niet meer bedragen dan 450 m^3;
d. indien de bestaande inhoud van een woning groter is dan 350 m^3 maar kleiner dan 450 m^3 dan mag de inhoud van de woning niet meer bedragen dan 600 m^3;
e. indien de bestaande inhoud van een woning groter is dan 450 m^3 maar kleiner dan 800 m^3, dan mag de inhoud van de woning niet meer bedragen dan 800 m^3;
f. indien de bestaande inhoud van de woning 800 m^3 of meer dan 800 m^3 bedraagt, dan mag de inhoud van de woning niet meer bedragen dan de bestaande inhoud;
g. voor zover het een gesplitste woning betreft, geldt de inhoud van voor de splitsing voor de gesplitste woningen gezamenlijk als totale maximale inhoud;
h. ter plaatse van de aanduiding 'maximum volume (m^3)' mag de inhoud van het woongebouw niet meer bedragen dan met deze aanduiding is aangegeven.

3.2.5 Herbouw

Aanvullend gelden voor herbouw van bestaande woningen de volgende voorwaarden:

a. de herbouw vindt grotendeels plaats op de (voor zover aanwezig) bestaande fundamenten van de woning;
b. de voorgevel van de te herbouwen woning wordt geplaatst in de (voormalige) voorgevelrooilijn van de woning;
c. de bouwwijze (d.w.z. vrijstaand, halfvrijstaand of aaneengebouwd) van de te herbouwen woning(en) wijkt niet af van de bouwwijze van de oorspronkelijke woning(en).

3.2.6 Zwembaden

In afwijking van het bepaalde in sublid 3.2.3 geldt voor zwembaden, niet zijnde een gebouw, dat:

a. deze uitsluitend op het zij- en/of achtererf worden gebouwd;
b. de maximum bouwhoogte 1,0 m bedraagt;
c. de minimum afstand tot de grens van het bouwperceel bedraagt 2,0 m;
d. de gezamenlijke maximum oppervlakte bedraagt 50 m^2;
e. de gezamenlijke maximum oppervlakte van de bouwwerken op het zij- en achtererf bedraagt 50% van de oppervlakte van dat zij- en achtererf.

3.2.7 Ondergronds bouwen

Ondergrondse ruimten (kelders) bij woningen zijn uitsluitend toegestaan in één bouwlaag en mogen uitsluitend worden gesitueerd onder de woning (met inbegrip van aanbouwen, uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen) dan wel tot maximaal 25 m^2 buiten de woning.

3.3 Afwijken van de bouwregels

3.3.1 Omgevingsvergunning maatvoering

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in sublid 3.2.3 om de voorgeschreven goot- en bouwhoogte met 10% van de voorgeschreven hoogte te verhogen.

3.3.2 Omgevingsvergunning inhoud woning

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in sublid 3.2.3 teneinde de toegestane inhoud van de woningen te vergroten, mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a. de inhoud van de woning mag niet meer bedragen dan 1.000 m³;
b. de voorgeschreven goot- en bouwhoogte mag met maximaal 10 % van de voorgeschreven maatvoering worden verhoogd;
c. de welstandscommissie wordt expliciet betrokken bij het besluit om al dan niet medewerking te verlenen aan de genoemde omgevingsvergunning;
d. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing, dat wordt onderbouwd en gevisualiseerd in een terrein-/ beplantingsplan;
e. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
f. het gebruik mag niet leiden tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven, voortvloeiende uit de milieu- en dierenwelzijnswetgeving.

3.3.3 Omgevingsvergunning kleine windturbines

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in sublid 3.2.3 om binnen het bestemmingsvlak de oprichting van 1 kleine windturbine ten behoeve van (aanvullende) stroomvoorziening op het betreffende perceel mogelijk te maken, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. de maximum ashoogte van de kleine windturbine bedraagt 15,0 m;
b. de maximum tiphoogte van de kleine windturbine bedraagt 20 m;
c. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
d. de omgevingsvergunning leidt niet tot een onevenredige aantasting van de in 3.1.1 genoemde waarden.

3.3.4 Omgevingsvergunning m.b.t. herbouw

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in sublid 3.2.5 onder b teneinde de voorgevel te kunnen plaatsen buiten de (voormalige) voorgevelrooilijn, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. de nieuwe situering van de woning is stedenbouwkundig, verkeerskundig, waterhuishoudkundig en milieukundig aanvaardbaar;
b. er dient sprake te zijn van (zekerheidsstelling omtrent de) sloop van de bestaande woning;
c. door de herbouw wordt het landelijke karakter van het gebied niet onevenredig aangetast;
d. de nieuwe situering van de woning leidt niet tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende bedrijven, voortvloeiende uit milieuregelgeving;
e. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing, dat wordt onderbouwd en gevisualiseerd in een terrein-/ beplantingsplan;
f. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Strijdig gebruik

In aanvulling op het bepaalde van artikel 2.1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt onder gebruik strijdig met de bestemming in ieder geval begrepen, het gebruiken en/of het laten gebruiken van gronden en/of opstallen voor:

a. vrijstaande bijgebouwen als zelfstandige woning en als afhankelijke woonruimte;
b. een aan huis verbonden bedrijfsactiviteit.

3.4.2 Voorwaardelijke verplichting landschappelijke inpassing

Gebruik overeenkomstig de bestemming conform lid 3.1 is enkel toegestaan onder de voorwaarde dat er binnen een termijn van maximaal 1 jaar na ingebruikname van de woning uitvoering is gegeven aan de aanleg en vervolgens instandhouding van het landschappelijke inpassingsplan zoals opgenomen in bijlage 1 of een vergelijkbaar landschappelijk inpassingsplan ter beoordeling van het bevoegd gezag.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

3.5.1 Omgevingsvergunning bed & breakfast

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen als bedoeld in sublid 3.1.1 onder c. om een bed & breakfastvoorziening voor maximaal 8 personen in maximaal 4 kamers toe te staan, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. deze nevenactiviteit is enkel in de woning en de daarbij behorende bijgebouwen toegestaan;
b. de nevenactiviteit is ondergeschikt van aard;
c. de voor bed & breakfast gebruikte oppervlakte mag niet meer bedragen dan 100 m²;
d. ten behoeve van de bed & breakfast voorzieningen zijn maximaal 8 (éénpersoons)bedden toegestaan;
e. permanente bewoning of huisvesting van tijdelijke werknemers is niet toegestaan;
f. er wordt een nachtregister bijgehouden;
g. het gebruik mag niet leiden tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven;
h. de verkeersaantrekkende werking dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie;
i. er dient op eigen terrein te worden voorzien in de parkeerbehoefte;
j. het woon- en leefklimaat mag niet onevenredig worden aangetast;
k. het gebruik mag niet leiden tot belemmering in het functioneren van het watersysteem en de waterketen.

3.5.2 Omgevingsvergunning aan huis verbonden bedrijfsactiviteit

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in sublid 3.4.1 onder b voor de uitoefening van een aan huis gebonden (bedrijfs)activiteit, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. het ten behoeve van de aan huis gebonden (bedrijfs)activiteit in gebruik te nemen vloeroppervlak bedraagt maximaal 40 % van de vloeroppervlakte van de woning en/of de bijgebouwen met een maximum van 80 m²;
b. degene die de activiteiten in de woning uitoefent, dient tevens de bewoner van de woning te zijn;
c. de noodzakelijke parkeervoorzieningen dienen op eigen terrein te worden gesitueerd;
d. de verkeersaantrekkende werking moet afgestemd zijn op de bestaande infrastructuur;
e. het bedrijf dient qua aard, milieubelasting en uitstraling te passen in een woonomgeving;
f. er mag geen detailhandel of groothandel plaatsvinden, uitgezonderd een beperkte verkoop als ondergeschikte activiteit en wel in verband met de aan huis verbonden activiteit alsmede handelsactiviteiten via het internet;
g. vanaf de openbare weg zichtbare excessieve reclame-uitingen zijn niet toegestaan;
h. de bedrijfsactiviteit mag niet leiden tot afvoer van bedrijfsafvalwater naar de openbare (druk)riolering.

Artikel 4 Waarde - Archeologie 2

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor behoud en bescherming van waardevolle verwachte archeologische informatie in de bodem. Het gaat hierbij om gebieden met een hoge archeologische verwachting.

4.2 Bouwregels

Ten aanzien van het oprichten van bebouwing gelden de volgende regels:

a. Bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor bouwen voor het oprichten van een bouwwerk groter dan 120 m² dient de aanvrager een rapport te overleggen, waarin de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.
b. In afwijking van het gestelde onder a hoeft de aanvrager van een omgevingsvergunning voor bouwen geen rapport als bedoeld onder a te overleggen, indien:
    1. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het vervangen van bestaande bebouwing (waaronder bestaande ondergrondse kelders), waarbij de oppervlakte aan bebouwing niet wordt uitgebreid en de bestaande fundering wordt benut;
    2. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het uitbreiden van bestaande bebouwing tot maximaal 2,5 m uit de bestaande fundering;
    3. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het bouwen in de bodem tot een diepte van 0,3 m onder het bestaande maaiveld;
    4. naar oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.
c. Indien uit het onder a genoemde rapport of uit de beschikbare informatie als bedoeld in b onder 4, blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het oprichten van het vergunde bouwwerk zullen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorschriften verbinden aan de omgevingsvergunning voor bouwen:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot een bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij die voorschriften te stellen kwalificaties;
    4. de verplichting om na beëindiging van de werken en werkzaamheden een verslag uit te brengen waaruit blijkt op welke wijze met de archeologische waarden is omgegaan.

4.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.3.1 Omgevingsvergunningsplicht

Onverminderd het in de Erfgoedwet bepaalde is het verboden op of in de in dit artikel bedoelde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegde gezag de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, te doen of te laten uitvoeren:

a. grondwerkzaamheden, zoals afgraven, egaliseren, frezen, scheuren van grasland, diepploegen, aanbrengen van oppervlakteverhardingen, aanleg van drainage, verwijderen van funderingen en aanleg of rooien van bos, boomgaard, boom- of fruitteelt of diepwortelende beplanting.
b. graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofileren van waterlopen, sloten en greppels;
c. aanleggen van leidingen;
d. verlagen van de waterstand.

4.3.2 Uitzonderingen

Het in sublid 4.3.1 opgenomen verbod geldt niet:

a. In het kader van archeologisch onderzoek en archeologische opgravingen, mits deze worden verricht door een ter zake deskundige als bedoeld in de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie;
b. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen, drainage, kabels, leidingen en beplantingen voor zover deze werkzaamheden zich beperken tot reeds geroerde gronden;
c. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale agrarische gebruik, waaronder de aanleg van teeltondersteunende voorzieningen;
d. voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft tot een diepte van 0,3 m onder het bestaande maaiveld;
e. voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft over een maximale oppervlakte van 120 m²;
f. voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft binnen een afstand van maximaal 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk;
g. voor werken en werkzaamheden die op het moment van het van kracht worden van het plan legaal in uitvoering zijn of legaal kunnen worden uitgevoerd krachtens een voor dat tijdstip geldende dan wel aangevraagde vergunning;
h. ingeval op grond van de Erfgoedwet een vergunning is vereist.

4.3.3 Verlening

a. de in sublid 4.3.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend voor zover de archeologische waarden niet onevenredig worden aangetast, hetgeen moet blijken uit een rapport dat de aanvrager bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning dient te overleggen. In het rapport moeten de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld;
b. indien het rapport of andere beschikbare informatie daartoe aanleiding geeft, dient op advies van een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg, die voldoet aan door het bevoegd te stellen kwalificaties zo nodig archeologisch vervolgonderzoek plaats te vinden.

4.3.4 Voorwaarden

Overeenkomstig het in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bepaalde kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning onder beperkingen verlenen en kunnen zij voorschriften aan de omgevingsvergunning verbinden, waaronder de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden.

4.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen, teneinde:

a. de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2' geheel of gedeeltelijk te doen vervallen, indien op basis van aanvullend en/of definitief archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken gronden geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn dan wel er niet langer archeologische begeleiding of zorg nodig is.
b. de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 1 op te nemen, indien uit nader onderzoek blijkt, dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn.

Artikel 5 Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied

5.1 Bestemmingsomschrijving

5.1.1 Algemeen

De voor 'Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud, beheer en versterking van de cultuurhistorische waarden.

5.1.2 Nadere detaillering van de bestemming

De cultuurhistorisch waardevolle gebieden als bedoeld in sublid 5.1.1 betreffen de gebieden die zijn opgenomen in de Cultuurhistorische waarderingskaart, zoals deze zijn opgenomen in de bijlage bij het bestemmingsplan Parapluplan 'Cultuurhistorie', en zijn aangeduid als cultuurlandschappelijke waardering zeer hoog, hoog en middelhoog. De waardering van deze gebieden is gebaseerd op de beleidsnota 'Samen in verscheidenheid' en in het bestemmingsplan Parapluplan 'Cultuurhistorie' nader beschreven.

a Oude bebouwingslinten en historische wegen en waterlopen

Onder de gebieden zoals genoemd in sublid 5.1.2 bevinden zich ook de oude bebouwingslinten en de belangrijkste (historische) doorgaande wegen en waterlopen. De cultuurhistorische waarden van deze gebieden bestaan uit:

- de mate van visueel-ruimtelijke relatie met de (agrarische) percelen en het onderscheid daarin tussen de verschillende landschapstypen (open, half-open of gesloten);
- de overwegend agrarische oorsprong van de bebouwing in de linten;
- de maat en schaal van de bebouwing;
- de variatie van rooilijnen en bouwmassa's langs de linten;
- de compactheid van de bebouwingsensembles op de afzonderlijke percelen;
- hoofdgebouwen die gericht zijn op de bebouwingslinten;
- een herkenbaar onderscheid in situering en massa tussen hoofd- en bijgebouwen.

5.2 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen gelet op het bepaalde in lid 5.1 nadere eisen stellen ten aanzien van de situering, de oppervlakte en de (goot)hoogte van bebouwing.

5.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.3.1 Omgevingsvergunningplicht

Het is verboden binnen deze bestemming zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag (omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden) de in het schema in sublid 5.3.4 opgenomen omgevingsvergunningplichtige werken en werkzaamheden uit te (doen) voeren.

5.3.2 Uitzonderingen omgevingsvergunningplicht

Het in sublid 5.3.1 vervatte verbod geldt niet voor werken of werkzaamheden:

a. waarvoor ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan reeds een aanlegvergunning of omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden is verleend;
b. welke ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan in uitvoering waren;
c. welke betreffen het normale onderhoud en/of plaatsvinden in het kader van het normale beheer en gebruik van de gronden;
d. die plaatsvinden ter plaatse van een 'bouwvlak' of ter plaatse van een andere bestemming dan Agrarisch of Agrarisch met waarden - 1, 2 en 3.

5.3.3 Verlening

De in sublid 5.3.1 genoemde omgevingsvergunning wordt slechts verleend indien en voor zover voldaan wordt aan de criteria gesteld in sublid 5.3.4.

5.3.4 Schema omgevingsvergunningplichtige werken en werkzaamheden

Omgevingsvergunningplichtige werken/ werkzaamheden	**Criteria voor verlening van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden**
- het aanbrengen van (half-)verhardingen; - het rooien of vellen van houtgewas; - het afgraven, vergraven, ophogen en egaliseren van de bodem; - het graven of dempen van sloten; - het verwijderen van perceelsrandbeplanting; - het aanleggen van wegen of paden; - het wijzigen van perceels- of kavelgrenzen; - het aanbrengen van hoogopgaande beplanting anders dan het herplanten van gerooide / gevelde houtopstanden; - het verwijderen van wegen of paden.	de werkzaamheden mogen geen onevenredige aantasting tot gevolg hebben van de cultuurhistorische waarden van de in lid 5.1 bedoelde gronden.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene bouwregels

7.1 Ondergeschikte bouwdelen

Bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen zoals plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding niet meer dan 0,75 m bedraagt.

7.2 Afwijkende maatvoering

Bestaande gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die zijn opgericht in overeenstemming met de Woningwet of Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, maar waarvan de maatvoering afwijkt van de bouwregels van dit bestemmingsplan, zijn toegestaan in de bestaande maatvoering.

7.3 Parkeren

Ten aanzien van parkeren geldt dat:

a. bij de uitoefening van de bevoegdheid tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor bouwen of een omgevingsvergunning voor het afwijken van een bestemmingsplan geldt de regel dat er voldoende parkeergelegenheid voor auto's en fietsen aanwezig is of wordt gerealiseerd op eigen terrein;
b. deze parkeergelegenheid dient in stand gehouden te worden;
c. voldoende parkeergelegenheid betekent dat voldaan wordt aan de parkeernormen zoals opgenomen in onderstaande tabel:

Type woning	**Parkeernorm**
Vrijstaande woning	2,7 parkeerplaatsen per woning

d. van het bepaalde onder c. kan worden afgeweken, indien kan worden aangetoond dat er geen parkeerdruk ontstaat en de verkeersveiligheid niet in het geding komt.

Artikel 8 Algemene gebruiksregels

8.1 Strijdig gebruik

Onder het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt in ieder geval begrepen het gebruiken van gronden of bouwwerken voor seksinrichtingen.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 9 Overgangsrecht

9.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van lid a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10 %.

c. Lid a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

9.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld in lid a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Lid a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

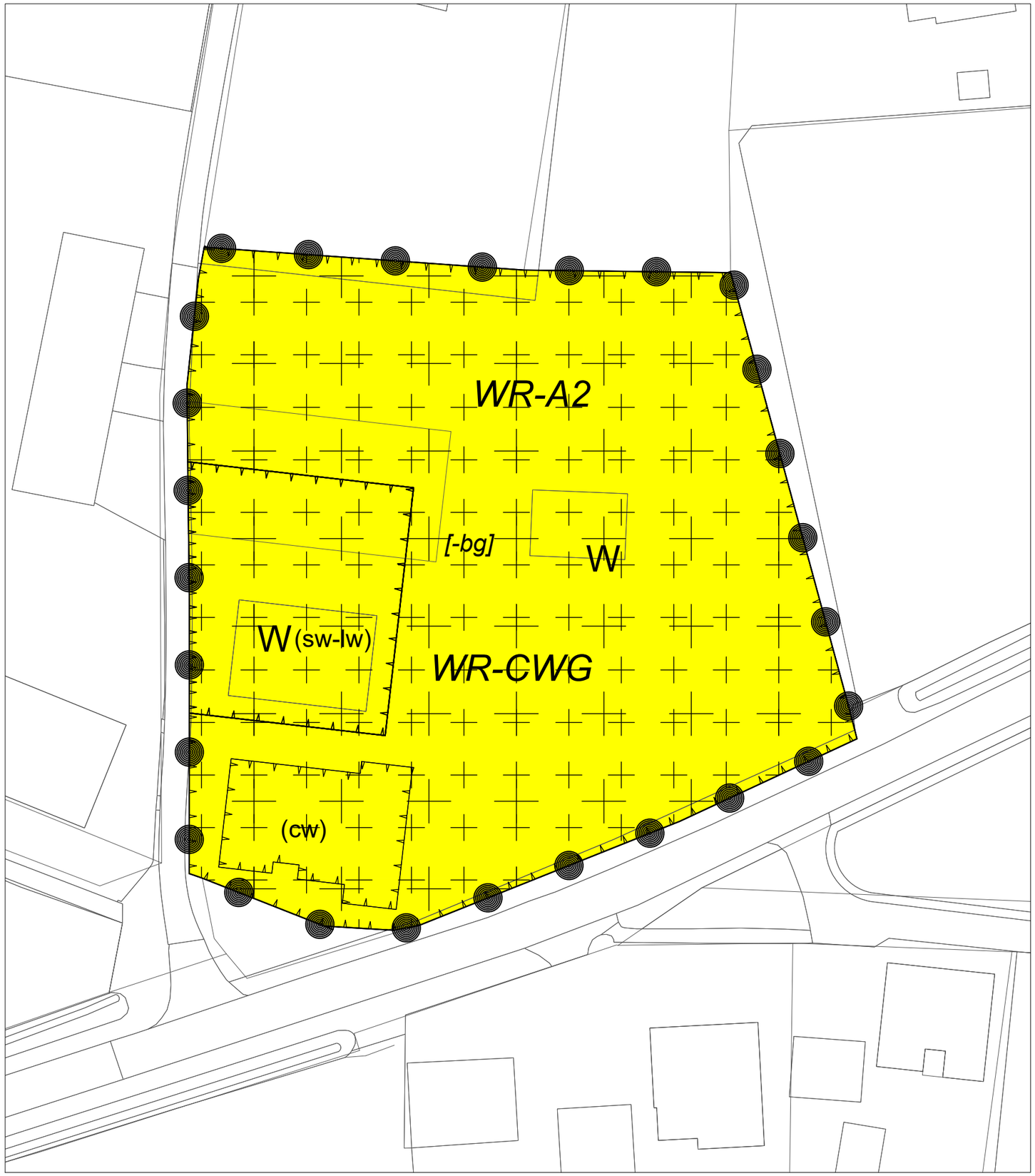
Artikel 10 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 'Kasteellaantje 15 Hernen'

Bijlagen bij regels

Bijlage 1 Landschappelijke inpassing



PLANGEBIED

Plangebied

BESTEMMINGEN

bestemmingen

ART. 3 — W — Wonen

dubbelbestemmingen

ART. 4 — WR-A2 — Waarde - Archeologie 2

ART. 5 — WR-CWG — Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied

AANDUIDINGEN

functieaanduidingen

(cw) — cultuurhistorische waarden

(sw-lw) — specifieke vorm van wonen - levensloopbestendige woning

bouwaanduidingen

[-bg] — bijgebouwen uitgesloten

VERKLARINGEN

bestemmingsgrens

ondergrond

FORMAAT A3
TEKENAAR LF
PROJECTNUMMER W-22001

GEMEENTE WIJCHEN

Bestemmingsplan Kasteellaantje 15 Hernen

PLANSTATUS
ontwerp

verbeelding

PLANNUMMER
NL.IMRO.0296.BGBKasteellaantj15-OW01

SCHAAL
1:500

DATUM
25-04-2022

buro WAAL BRUG
Schoenaker 10 - 6641 SZ Beuningen
telefoon: 024 - 675 23 56
info@burowaalbrug.nl
www.burowaalbrug.nl

KASTEELLAANTJE 15

Inpassingstekening - Hernen
Gemeente Wijchen
20.06.2022

[01] Struweelhaag (gemengd inheems):
116m2

[02] Kruiden- en faunarijk grasland:
52m2

Langsparkeren (x3)



1 : 500
0 5 25 m

buro WAAL BRUG
ADVISEURS VOOR DE LEEFOMGEVING

Versterking landschappelijke inpassing

Kasteellaantje 15 Hernen

Ter compensatie van het realiseren van een woning binnen een bestaande Vlaamse schuur en de ligging in de groene ontwikkelingszone, zullen een struweelhaag en kruidenrijk landschap rond de woning worden toegepast. Om extra meerwaarde te geven aan deze groene toepassingen, zullen deze ingrepen worden onderbouwd aan de hand van het huidige landschapstype van het plangebied.

Landschapstype: Kampenlandschap (Rivierduin)
Gebiedskenmerken:

- Gelegen op dekzandruggen
- Bestaand uit individuele akkers
- Gemengde bedrijfsvoering door boerenbedrijven (akkerbouw en veeteelt)
- Arme grond
- Beplanting op en rond het erf:
    - Heggen en hagen
    - Hoogstamboomgaarden
    - Knotbomen
    - Solitaire bomen
    - Houtwallen en houtsingels
    - Griefhoutbosjes

1. Toepassing struweelhaag (gemengd)

Er wordt een struweelhaag van 116 m² aangeplant ten noorden van de woning rondom de bestaande moestuin. De haag zal bestaan uit verschillende inheemse soorten, meidoorn, sleedoorn en hondsroos. De meidoorn werd van oudsher toegepast op de erven. De bloemen van de meidoorn, sleedoorn en hondsroos zijn meestal mooi en vrij groot, en worden door insecten bestoven. De vruchten worden gegeten door vogels en zoogdieren, die daarmee zorgen voor de verspreiding van de zaden. Wat de vruchten betreft gaat het hier vooral om vogels. In het najaar zijn het vooral spreeuwen en vinken, maar ook trekvogels die in die periode overtrekken. Kramsvogels en koperwieken die hier overwinteren voeden zich met de overgebleven bessen.

Aanplant en beheer
Bij het aanplanten van de haag wordt uitgegaan van een enkele rijen met 4 struiken per strekkende meter. Als de struiken enkele meters hoog zijn, kan de heg voor de eerste keer tot een gewenste hoogte worden teruggezet. Desgewenst kunnen de langere twijgen ook worden gebruikt om de heg te vlechten. Bij volgende snoeibeurten moet het takhout telkens iets boven de vorige snoeihoogte worden gesnoeid om te voorkomen dat de stoven (knotjes) die te zijner tijd ontstaan, worden beschadigd. Dit wordt ook wel ‘snoei op groei’ genoemd. De haag mag uitgroeien tot de gewenste hoogte van 2,5 m, waarbij om de 6 jaar de heg in zijn geheel wordt teruggezet tot ruim 1 m boven de grond.

- Draagt bij aan de kernkwaliteit of ontwikkeldoel:
- Ontwikkeling coulisselandschap met singels en hagen

2. Toepassing kruiden- en faunarijk grasland

Er wordt 52 m² aan kruiden- en faunarijk grasland toegepast. Kruiden- en faunarijk grasland wordt bij een goede kwaliteit gekenmerkt door variatie in structuur (ruigte en plaatselijk struweel, hogere en lage vegetatie) en een kruidenrijke graslandbegroeiing die rijk is aan kleine fauna. Het type is o.a. van belang voor vlinders en andere insecten, vogels en kleine zoogdieren. Op kruidenrijk grasland zullen ook meer grote insecten voorkomen en er zal een hogere diversiteit van bijvoorbeeld loopkevers voorkomen. Het grasland zal bestaan uit inheemse soorten.

- Bloemen die in het grasland gezaaid zullen worden: duizendblad, rolklaver, honingklaver, karwij, kleine pimpernel, luzerne, paardenbloem, rode klaver, smalle weegbree, wilde cichorei, wilde peen, witte klaver.
- Grassen die in het grasland gezaaid zullen worden: Engels raaigras, timothee, beemdlandbloem, veldbeemdgras.

Inzaaien en beheer
Het mengsel zal met maximaal 20kg/ha ingezaaid worden, om te voorkomen dat het grasland te veel zal gaan verdichten. Om zo veel mogelijk van de meerwaarde van het kruiden- en faunarijke grasland te profiteren, wordt extensief beheer toegepast. Hierbij zal in het eerste jaar de eerste keer kort na het doorschieten van de dominante grassen (eind mei / begin juni) gemaaid worden. De tweede keer zal tijdens de zomermaanden (augustus) worden gedaan en een laatste keer kort voor het einde van de groei (eind september / begin oktober). Daarbij zal bemesting niet nodig zijn.

De opvolgende jaren is beheer slechts twee maal nodig. Dit na de bloeitijd van de te behouden kruiden en grassen. De tweede keer zal wederom aan het einde van de groei (eind september / begin oktober) zijn. Voor doorkomend struweel dat hier van origine groeit, geldt een behoud van maximaal 5 %, om de diversiteit te stimuleren, maar het grasland dominerend te houden. Het maaisel zal na elke maaibeurt direct of na maximaal enkele dagen worden afgevoerd, dit om rotting te voorkomen.

Een kleine deel van het terrein (circa 10 %) wordt voor 1 maaibeurt overgeslagen, om ook hier diversiteit in het grasland te stimuleren.

- Draagt bij aan de kernkwaliteit of ontwikkeldoel:
  - Ontwikkeling biotopen voor vlinders, reptielen en amfibieën en vogels van cultuurlandschappen
  - Stilte
  - Rust

Daarmee wordt er in totaal 116 + 52 = 168 m² versterking/compensatie toegevoegd aan de groene ontwikkelingszone en wordt er voldaan aan de versterkingsopgave voor de landschappelijke inpassing.

2 3 NOV. 1994

64.1/94

VERKENNEND BODEMONDERZOEK OP EEN PERCEEL AAN DE DREEF 6 SECTIE E, NR. 221 TE HERNEN

GEMEENTE WIJCHEN
4/2/95

ECOPART
milieu-adviseurs

ECOPART milieu-adviseurs

Generaal Gavinstraat 50
6562 ML Groesbeek
tel. : 08891-74710
fax. : 08891-76557

Postbus 62
7000 AB Doetinchem
tel. : 08340-63847

VERKENNEND BODEMONDERZOEK OP EEN PERCEEL AAN DE DREEF 6 SECTIE E, NR. 221 TE HERNEN

Projectnummer	: 195.94.268
Opdrachtgever	: de heer Wesseling
Adres	: de Dreef 6
Woonplaats	: 6616 AX HERNEN
Opsteller	: W. Teunissen
Dagtekening	: Groesbeek, 17 november 1994

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 1
1.1 aanleiding 1
1.2 doel van het onderzoek 1

2 LOKATIEGEGEVENS 2
2.1 ligging/omgeving 2
2.2 gebruik/bestemming 2
2.3 historische informatie 2
2.4 bodemopbouw en geohydrologische situatie 2

3 OPZET ONDERZOEK 3
3.1 onderzoeksstrategie 3
3.2 opzet van het onderzoek 3

4 VELDWERKZAAMHEDEN 4
4.1 aanpak veldwerk 4
4.2 uitvoering veldwerk 4
4.3 grondmonstername 4
4.4 grondwatermonstername 4

5 RESULTATEN VELDWERKZAAMHEDEN 5
5.1 beschrijving bodemopbouw 5
5.2 organoleptische beoordeling 5

6 LABORATORIUMONDERZOEK 6
6.1 chemische analyses grondmonsters 6
6.2 chemische analyse watermonster 7

7 RESULTATEN CHEMISCHE ANALYSE 8
7.1 beoordelingskader 8
7.2 toetsingsresultaten 8
7.3 toelichting op de toetsing 10
7.4 interpretatie 10

8 SAMENVATTING, CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN 11
8.1 samenvatting 11
8.2 conclusie 12

BIJLAGEN

I Lokatiekaart
II Situatie met boorpunten
III Boorprofielbeschrijving
IV Resultaten chemische analyses
V Toetsingstabel
VI Toegepaste werkwijze en bemonsteringstechniek

1 INLEIDING

1.1 aanleiding

In opdracht van de heer Wesseling is door ECOPART milieu-adviseurs een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op een perceel aan de Dreef 6 te Hernen.

Aanleiding voor de uitvoering van dit onderzoek is de geprojecteerde nieuwbouw van een atelier op deze lokatie, waarbij de eventuele aanwezigheid van een bodemverontreiniging een beletsel of beperking van deze plannen kan vormen.

1.2 doel van het onderzoek

Het onderzoek heeft tot doel een indicatie te verkrijgen van een eventuele verontreiniging van de grond en het ondiepe grondwater, alsmede inzicht te verschaffen in hoeverre het terrein geschikt is voor het specifieke gebruik als bouwlokatie.

2 LOKATIEGEGEVENS

2.1 ligging/omgeving

Het onderzochte terrein is gelegen aan de Dreef 6 te Hernen en heeft een oppervlakte van circa 200 m^2. In bijlage I is de regionale situering weergegeven. Een situatietekening van het terrein is opgenomen in bijlage II.

De omgeving heeft in hoofdzaak een agrarische-bestemming.

2.2 gebruik/bestemming

Ten tijde van het verrichten van het onderzoek was het terrein braakliggend. De toekomstige functie van het terrein betreft een atelier.

2.3 historische informatie

Van het terrein en de directe omgeving hiervan, zijn géén activiteiten of gegevens bekend welke een aanwijzing kunnen zijn voor een eventuele bodemverontreiniging ter plaatse. Ook is het niet noodzakelijk de voorgestelde onderzoeksstrategie naar aanleiding van de uitkomsten van het ingestelde vooronderzoek bij te stellen.

2.4 bodemopbouw en geohydrologische situatie

De geohydrologische formatie rond de onderzochte lokatie is volgens de Grondwaterkaart van Nederland als volgt te samen te vatten:

- het maaiveld bevindt zich op een hoogte van circa 6,5 m. + NAP;
- de regionale grondwaterstromen in Nederland lopen globaal gezien van oost naar west (Schoute, 1976; Ernst e.a. 1970);
- de richting van de grondwaterstromen kunnen paatselijk worden beïnvloed door drainage van een gebied of door open water;
- het freatisch grondwater bevindt zich op een diepte van circa 1,80 m. minus maaiveld;
- er bevinden zich op het terrein of in de directe omgeving hiervan voor zover bekend geen geregistreerde wateronttrekkingen;
- er is geen slecht doorlatende deklaag aanwezig;
- het watervoerende pakket wordt gevormd door middel van fijn tot matig fijn zand;

3 OPZET ONDERZOEK

3.1 onderzoeksstrategie

Op basis van de gegevens afkomstig van het historisch onderzoek is er, zoals reeds gesteld, geen reden te veronderstellen dat er sprake zou kunnen zijn van een verontreiniging van de te onderzoeken lokatie. Derhalve is de te volgen opzet gebaseerd op de "onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek" [de Nederlandse Voornorm (NVN) 5740], waarbij wordt uitgegaan van een terreingrootte van circa 200 m^2 en de hypothese niet-verdachte lokatie.

Bij de veldwerkzaamheden wordt onderscheid gemaakt tussen onderzoek van de bovengrond (tussen MV 0,00 m. en MV - 0,50 m.) en de ondergrond (tussen MV - 0,50 m. en MV - 2,00 m.). Voorts wordt onderzoek verricht naar de kwaliteit van het grondwater.

Opmerking: Bij de interpretatie van het totaal aan onderzoeksresultaten dient, gezien de gevolgde strategie (gebaseerd op de Nederlandse Voornorm 5740) welke is gericht op een indicatieve beoordeling van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem, rekening gehouden te worden met een zeker restrisico. Het kan dan gaan om het voorkomen van lokale kernen als gedempte sloten, verontreinigende stoffen in gesloten verpakkingen of slecht oplosbare stoffen voor zover dit buiten het geheel aan beschikbare (historische) gegevens valt. Tevens wordt erop gewezen dat het uitgevoerde onderzoek een momentopname is.

3.2 opzet van het onderzoek

De opzet van het onderzoek is gebaseerd op de Nederlandse voornorm voor verkennend bodemonderzoek (NVN 5740).

Het onderzoek is als volgt opgebouwd:

A. *Inventarisatie:*
De beschikbare gegevens over de onderhavige onderzoeklokatie, voor zover deze van belang zijn voor het verkrijgen van inzicht in een mogelijke bodemverontreiniging en voor zover beschikbaar, zijn verzameld, gerangschikt en samengevat. Gebaseerd op deze gegevens is het onderzoeksplan opgesteld.

B. *Onderzoek:*
Bij het veldonderzoek zijn gegevens verkregen over de bodemopbouw en de grondwatergesteldheid van het onderhavige terrein. Tevens zijn grond en grondwater systematisch bemonsterd en chemisch onderzocht op mogelijke verontreinigingen. De veldwerkzaamheden en het laboratoriumonderzoek worden voor zover mogelijk conform de in de NVN 5740 genoemde NEN- en NPR-richtlijnen uitgevoerd.

C. *Rapportage:*
Er wordt verslag gedaan van een aantal lokatiegegevens alsmede van de uitkomsten van de onderzoeksgegevens. Aan de hand van de intepretatie van de resultaten afkomstig van de chemische analyse, is er een conclusie omtrent de kwaliteit van de bodem en de gebruiksmogelijkheden of beperkingen van het bouwperceel met betrekking tot de bodemkwaliteit in de rapportage opgenomen.

Op basis van de voorhanden zijnde gegevens en de verstrekte situatietekening, is een bemonsterings- en analyseplan opgesteld en uitgewerkt.

4 VELDWERKZAAMHEDEN

4.1 aanpak veldwerk

De veldwerkzaamheden zijn verricht volgens de Voorlopige Praktijkrichtlijnen en de NEN-normen 5104 en 5120. De eventuele afwijkingen van de richtlijnen worden in dit hoofdstuk vermeld en gemotiveerd. Het veldwerk heeft plaatsgevonden op dd. 9 november 1994 en is uitgevoerd door ECOPART milieu-adviseurs.

4.2 uitvoering veldwerk

Gezien de oppervlakte van het terrein en het onverdachte karakter zijn 4 handboringen verricht (B1 tot en met B4).

Handboring B1 is in eerste instantie voortgezet tot MV - 2,00 m.en vervolgens tot MV - 3,80 m. Hierin is een peilbuis (ϕ 40 mm.) met een filterstelling van MV - 2,80 m. tot MV - 3,80 m. geplaatst.

De onderzoekspunten zijn ingemeten ten opzichte van de bestaande bebouwing. Op de situatieschets (bijlage II) zijn deze boorpunten aangegeven.

4.3 grondmonstername

De boringen zijn, afhankelijk van de diepte van de diverse monsternamepunten, van het maaiveld tot de maximaal onderzochte diepte van MV - 2,00 m. over verschillende trajecten bemonsterd. Een en ander is afhankelijk van de onderscheiden bodemlagen en organoleptische waarnemingen. De behandeling van de monsters is verricht volgens de Aangepaste Voorlopige Praktijkrichtlijnen (VPR). Zie voor een beschrijving van de wijze van monstername het gestelde in bijlage VI.

4.4 grondwatermonstername

Tijdens het plaatsen van de peilbuis is deze met een accupompje afgepompt conform het gestelde in de Voorlopige Praktijkrichtlijn voor monstername. De zuurgraad (pH) en het geleidingsvermogen (EC) zijn zowel in-line als in het laboratorium gemeten. De filtratie over 0,45 μm voor de analyse van zware metalen is in het laboratorium verricht. Voor de beschrijving van de grondwatermonstername wordt verwezen naar het gestelde in bijlage VI.

5 RESULTATEN VELDWERKZAAMHEDEN

5.1 beschrijving bodemopbouw

Tot de verkende diepte van MV - 3,80 m., bestaat het bodemprofiel overwegend uit fijn tot matig fijn zand.

Voor de beschrijving van het dieper doorgeboorde boorprofiel wordt verwezen naar bijlage III.

5.2 organoleptische beoordeling

De zintuiglijke waarnemingen van het bodemmateriaal tijdens de veldwerkzaamheden, zijn in tabel 1 samengevat.

Tabel 1: Resultaten zintuiglijk onderzoek verkennend veldonderzoek grondmonsters.

MONSTER		TRAJECT		AFWIJKINGEN BODEMMATERIAAL			
boring nummer	monster nummer	aanvang (m - MV)	einde (m -MV)	samen-stelling	kleur	geur	olie
B1 - B4	1 t/m 4	0,00	2,00	-	-	-	-

\- : geen afwijkende waarnemingen
\# : geringe afwijkende waarnemingen
\## : afwijkende waarnemingen
: forse afwijkende waarnemingen

1) : puinresten

2) : kooltjes

6 LABORATORIUMONDERZOEK

6.1 chemische analyses grondmonsters

Ten behoeve van de chemische analyses zijn de in tabel 2 opgenomen grondmengmonsters samengesteld:

Tabel 2: Mengmonster samenstelling/analyse.

Mengmonster	Boringnummer	Monsternummer	Diepte monstername
M 1	B1	1	MV 0,00 m. tot MV - 0,50 m.
	B2	1	MV 0,00 m. tot MV - 0,50 m.
	B3	1	MV 0,00 m. tot MV - 0,50 m.
	B4	1	MV 0,00 m. tot MV - 0,50 m.
M 2	B1	2	MV - 0,50 m. tot MV - 1,00 m.
	B1	3	MV - 1,00 m. tot MV - 1,50 m.
	B1	4	MV - 1,50 m. tot MV - 2,00 m.

Uit de in de bovenstaande tabel genoemde deelmonsters is in het laboratorium één grondmengmonster van de bovengrond (M1) en één grondmengmonster van de ondergrond (M2) samengesteld.

Het grondmengmonster M1 is vervolgens onderzocht op de stoffen uit het NVN-toplaagpakket. Dit pakket bestaat uit:

- zware metalen; chroom, nikkel, koper, zink, lood, kwik, cadmium en arceen;
- polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's 10 leidraad);
- extraheerbare organohalogenen (EOX);
- minerale olie (GC);
- droogrest;

Om de betreffende streef- en interventiewaarden vast te kunnen stellen, zijn ook de gehalten aan lutum en organische stof bepaald.

Het grondmengmonster M2 is onderzocht op de stoffen uit het NVN-ondergrondpakket (beperkt). Dit pakket bestaat uit:

- zware metalen; chroom, nikkel, koper, zink, lood, kwik, cadmium en arceen;
- extraheerbare organohalogenen (EOX);
- droogrest;

De resultaten van het laboratoriumonderzoek zijn weergegeven in bijlage IV.

6.2 chemische analyse watermonster

Het watermonster W1 is onderzocht op het NVN-grondwaterpakket. Dit pakket bestaat uit:

- zuurgraad (pH);
- soortelijke geleiding (EC);
- zware metalen; chroom, nikkel, koper, zink, lood, kwik, cadmium en arceen;
- extraheerbare organohalogenen (EOX);
- vluchtige aromatische en vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (inclusief naftaleen);
- fenolindex;

de resultaten van het laboratoriumonderzoek zijn weergegeven in bijlage IV.

7 RESULTATEN CHEMISCHE ANALYSE

7.1 beoordelingskader

Om de mate van verontreiniging van de grond te kunnen beoordelen, zijn de uitkomsten van de chemische analyses van de grondmonsters en het watermonster getoetst aan de streef- en interventiewaarden welke gesteld zijn in de Wet bodembescherming. Deze indicatieve richtwaarden zijn als volgt te definieren:

- *Streefwaarden voor een multifunctionele bodem*
  De streefwaarden geven het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit en komen overeen met de gemiddelde gehaltes aan van nature aanwezige stoffen in de bodem, gerelateerd aan het lutum- en/of het organische stofgehalte. Een overschreiding van de streefwaarden wordt een lichte verhoging genoemd, waarbij mogelijk sprake kan zijn van een bodemverontreiniging.

- *Interventiewaarden ten behoeve van een beslissing tot sanering*
  De interventiewaarden geven aan wanneer de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. Dit geldt zowel voor de humaan- als eco-toxologische effecten van de bodemverontreinigende stoffen. De interventiewaarden zijn gerelateerd aan een ruimtelijke schaal. Om van overschrijding van de waarden, en dus van een geval van ernstige bodemverontreiniging te spreken, dient voor ten minste één stof de gemiddelde concentratie in minimaal 25 m^3 grond of 100 m^3 grondwater hoger te zijn dan de interventiewaarde. De interventiewaarde is net als de streefwaarde gerelateerd aan het organische stof- en lutumgehalte van de bodem.

  Ernstige verontreinigingen worden onderscheiden in urgente en niet-urgente gevallen. Om te kunnen bepalen of er sprake is van een urgent danwel niet-urgent geval, worden aan de hand van (uniforme) rekenmethoden aangevuld met metingen, de actuele risico's voor mens en ecosysteem en de actuele verspreidingsrisico's bepaald.Een overschrijding van de interventiewaarden wordt als sterke verontreiniging omschreven.

- *Toetsingswaarden ten behoeve van nader onderzoek*
  Wanneer blijkt dat de concentratie van een of meerdere stoffen de som van de streef- en interventiewaarden gedeeld door twee op een of meerdere plaatsen overschrijdt, wordt er vanuit gegaan dat zich een risico voor de volksgezondheid zou kunnen voordoen voor multifunctioneel gebruik. Er zal verder onderzoek noodzakelijk zijn om de verontreinigingsgraad van het terrein nader te analyseren. Een overschreiding van de toetsingswaarden wordt als matige verhoging omschreven.

Bij de beoordeling van deze waarden speelt de lokale verontreinigingssituatie en het toekomstige gebruik van de onderhavige lokatie een belangrijke rol. Onder de lokale verontreinigingssituatie worden die factoren verstaan die van belang zijn voor de mate van en de mogelijkheid tot verspreiding van de verontreiniging naar de omgeving. Het gebruik van de bodem speelt mede een rol bij de bepaling van de mate van eventueel gevaar voor de volksgezondheid of het milieu. Hierbij wordt bijvoorbeeld onderscheid gemaakt tussen enerzijds de meer kwetsbare gebieden, zoals woon-, werk-, en andere verblijfsgebieden, waterwingebieden en natuurgebieden en de minder kwetsbare gebieden, zoals bijvoorbeeld industrieterreinen of gronden met een infrastructurele bestemming.

7.2 toetsingsresultaten

De resultaten van de chemische analyses zijn vergeleken met de streef- en interventiewaarden zoals deze zijn berekend in de bijgaande toetsingstabel. Een overzicht van de resultaten van deze toetsing is weergegeven in tabel 3.

Tabel 3: Toetsing van de chemische analyse-resultaten aan de indicatieve richtwaarden.

STOF	(MENG)MONSTERS			
(meng)monster	M 1	M 2	W 1	
- Zware metalen				
Arseen (As)	-	-	-	
Cadmium (Cd)	-	-	-	
Chroom (Cr)	-	-	-	
Koper (Cu)	(#)	-	#	
Kwik (Hg)	-	-	-	
Lood (Pb)	-	-	-	
Nikkel (Ni)	-	-	(#)	
Zink (Zn)	-	-	-	
- EOX	-	-	-	
- PAK's VROM				
Naftaleen				
Fenanthreen				
Anthraceen				
Fluorantheen				
Benzo(a)antraceen				
Chryseen				
Benzo(k)fluorantheen				
Benzo(a)pyreen				
Benzo(g,h,i)peryleen				
Indeno(1,2,3cd)pyreen				
PAK's totaal	-			
- Minerale olie (GC)	-			
- Gechloreerde koolwaterst.				
Dichloormethaan			-	
Trichloormethaan			-	
Tetrachloormethaan			-	
Trichloorethaan			-	
Tetrachloorethaan			-	
1,1-Dichloorethaan			-	
1,2-Dichloorethaan			-	
1,1,1-Trichloorethaan			-	
1,1,2-Trichloorethaan			-	
- Aromatische verbindingen				
Benzeen			-	
Tolueen			-	
Ethylbenzeen			-	
Xyleen			-	
- Diversen				
zuurgraad (pH)			6,9	
Geleidingsvermogen (EC)			834	
Fenolindex			30	

- : gehalte lager dan de streefwaarde
(#) : gehalte rond de streefwaarde
: gehalte tussen de streef- en toetsingswaarde
(##) : gehalte rond de toetsingswaarde
: gehalte tussen de toetsings- en interventiewaarde
(###) : gehalte rond de interventiewaarde
: gehalte boven de interventiewaarde

7.3 toelichting op de toetsing

De uitkomsten van het laboratoriumonderzoek, zijn als volgt samen te vatten:

- *zware metalen:*
  In het mengmonster van de bovengrond is een licht verhoogd gehalte voor koper aangetroffen van rond de streefwaarde, terwijl in de ondergrond geen verhoogde gehaltes zware metalen zijn aangetroffen. Voorts zijn in het grondwater licht verhoogde waarden aangetroffen voor nikkel (rond de streefwaarde) en koper (tussen de streef- en toetsingswaarde);

- *extraheerbare organische halogeenverbindingen (EOX/EOCl):*
  Er zijn in de boven- en ondergrond en het grondwater geen verhoogd gehalte EOX aangetroffen.

- *vluchtige gechloreerde koolwaterstoffen (VOCl):*
  In het grondwatermonster zijn geen verhoogde gehaltes VOCl gemeten.

- *vluchtige aromatische koolwaterstoffen (BTEX):*
  In het grondwatermonster zijn geen verhoogde gehaltes BTEX gemeten.

- *minerale olie:*
  Er zijn in de bovenlaag geen verhoogde gehaltes minerale olie gemeten.

- *polycyclische aromatische koolwaterstoffen:*
  Er zijn in de bovenlaag geen verhoogde gehaltes PAK's gemeten.

7.4 interpretatie

In de regio worden veelvuldig verhoogde gehaltes zware metalen aangetroffen. De oorzaak hiervan is de depositie van verzurende stoffen op de bodem en het ontbreken van zuurbuffering, waardoor zware metalen die zich van nature in vastgelegde vorm in de bodem bevinden in oplossing gaan.

De licht verhoogde gehaltes zware metalen welke in het onderhavig onderzoek zijn aangetroffen moeten naar alle waarschijnlijkheid in relatie worden gebracht met het agrarisch gebruik van de gronden op en rond de onderzoekslokatie. De licht verhoogde waarden kunnen gezien het voorgaande worden beschouwd als een verhoogd achtergrondniveau.

8 SAMENVATTING, CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

8.1 samenvatting

Op het terrein gelegen aan de Dreef 6 te Hernen is een verkennend onderzoek verricht volgens de NVN 5740 richtlijnen voor 'niet-verdachte lokaties'.

Naar aanleiding van de uitkomsten van het ingestelde onderzoek, kan het volgende worden opgemerkt:

* *veldwerkzaamheden*
  tijdens het verrichten van de veldwerkzaamheden zijn zintuiglijk geen afwijkingen aangetroffen;

* *analyseresultaten bovengrond*
  uit de analyse-resultaten van de grondmengmonster van de bovengrond blijkt dat een licht verhoogd gehalte voor koper is aangetroffe van rond de streefwaarde;

  in de regio worden veelvuldig verhoogde gehaltes zware metalen aangetroffen; de oorzaak hiervan is de depositie van verzurende stoffen op de bodem en het ontbreken van zuurbuffering, waardoor zware metalen die zich van nature in vastgelegde vorm in de bodem bevinden in oplossing gaan;

  de licht verhoogde gehaltes zware metalen welke in het onderhavig onderzoek zijn aangetroffen moeten naar alle waarschijnlijkheid in relatie worden gebracht met het agrarisch gebruik van de gronden op en rond de onderzoekslokatie; de licht verhoogde waarden kunnen gezien het voorgaande worden beschouwd als een verhoogd achtergrondniveau;

* *analyseresultaten ondergrond*
  uit de analyse-resultaten van het grondmengmonster van de ondergrond blijkt dat de concentraties van de onderzochte stoffen onder de streefwaarde voor multifunctioneel gebruik zijn gemeten;

* *analyseresultaten grondwater*
  uit de analyse-resultaten van het watermonster blijkt dat licht verhoogde concentraties zijn gemeten voor nikkel (rond de streefwaarde) en koper (tussen de streef- en toetsingswaarde);

* *toetsing doelstelling*
  geconcludeerd kan worden dat uit het ingestelde onderzoek is gebleken dat de veronderstelling dat er sprake is van een 'niet-verdachte' lokatie, juist is geweest; dit ondanks de licht verhoogd gemeten concentraties van enkele parameters zware metalen welke vermoedelijk als verhoogd achtergrondniveau dienen te worden beschouwd;

Samenvattend kan worden gesteld dat de bovengrond op de onderzochte lokatie licht is verontreinigd met koper, terwijl de ondergrond niet is verontreinigd door parameters zoals genoemd in de NVN 5740. Het grondwater is licht verontreinigd met nikkel en koper.

8.2 conclusie

Op basis van de onderzoeksresultaten kan worden gesteld dat de bovengrond op de onderzochte lokatie licht is verontreinigd met koper, terwijl de ondergrond niet is verontreinigd door parameters zoals genoemd in de NVN 5740. Het grondwater is licht verontreinigd met nikkel en koper.

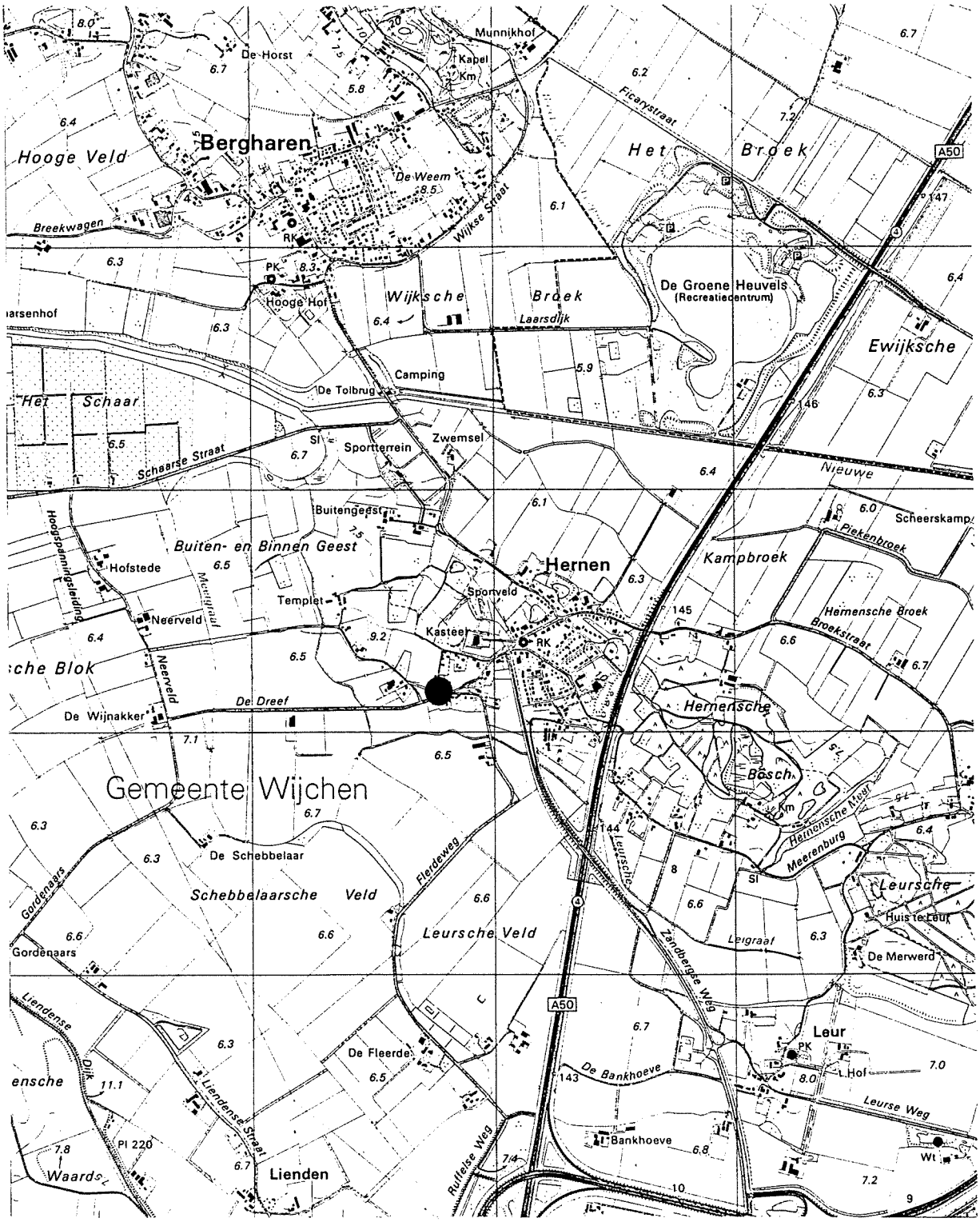
Het is niet aannemelijk dat de geconstateerde lichte verontreiniging risico's voor de volksgezondheid met zich meebrengt. Uit milieuhygiënisch oogpunt is de aanwezigheid van verontreinigende stoffen ongewenst. Indien het geheel aan onderzoeksresultaten echter wordt beoordeeld in het licht van de geplande terreinbestemming, lijkt hier sprake van een aanvaardbare situatie.

De overwegingen hierbij zijn onder anderen de slechts licht verhoogde gehaltes, de min of meer diffeuze verspreiding, de te verrichten inspanning om te komen tot een strikt multi-functioneel bodemkwaliteitsniveau en een zienswijze vanuit een risicobenadering (ontbreken blootstellings- of verspreidingsroutes in de toekomstige situatie).

Gelet op het bovenstaande is er *geen bezwaar* tegen het gebruik van de lokatie voor de geplande nieuwbouw van een atelier.

Hoogachtend,
ECOPART milieu-adviseurs

ing. B. Mengers.

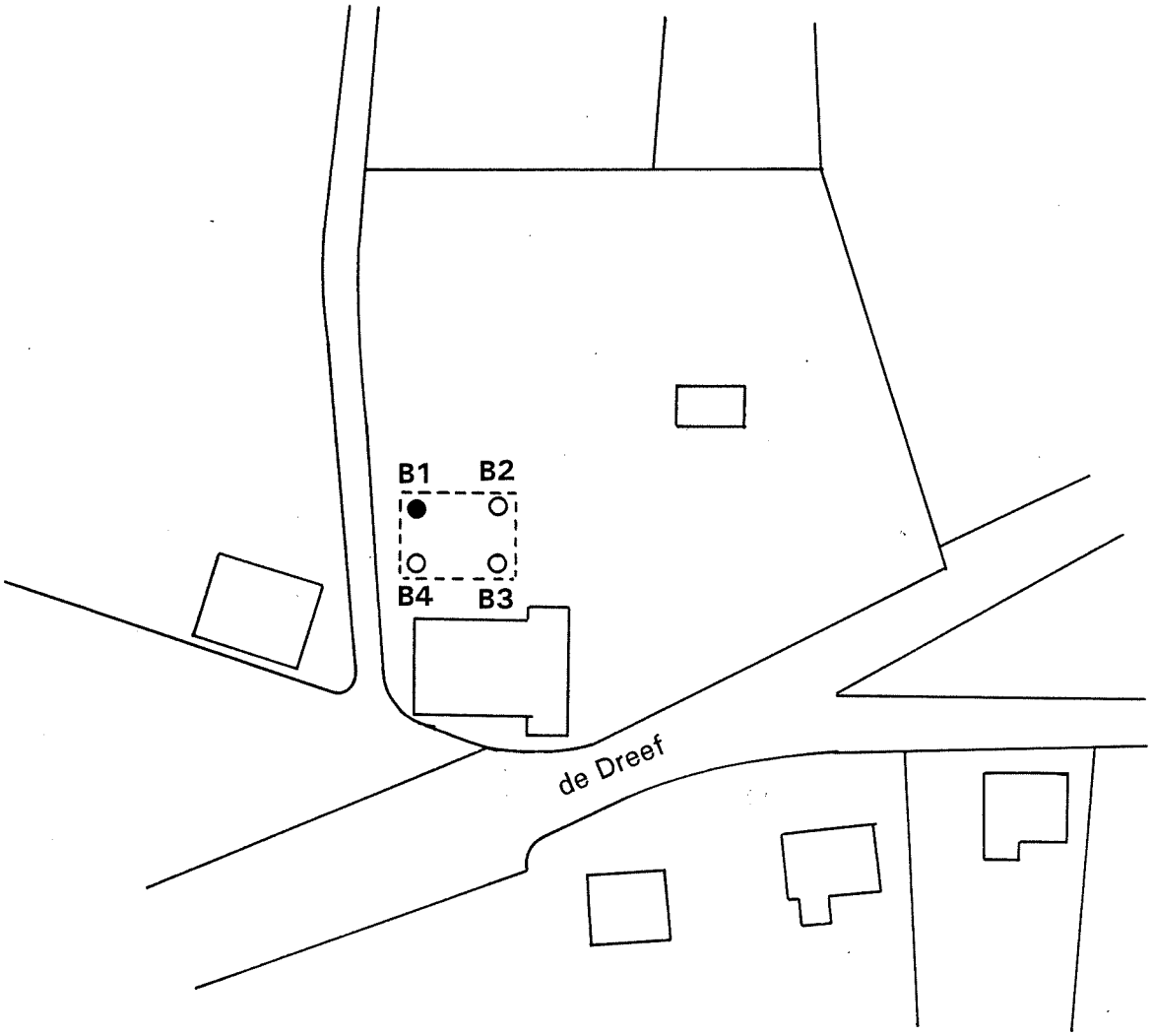


SCHAAL 1 : 25.000

LOKATIE

Bijlage I

VERKENNEND BODEMONDERZOEK AAN DE DREEF 6 TE HERNEN.



SCHAAL 1 : 1.000

SITUATIE Bijlage II

VERKENNEND BODEMONDERZOEK AAN DE DREEF 6 TE HERNEN.

Legenda

ECOPART

Hoofdbestanddeel	Bijmenging	
X		Verharding
T	t	Teelaarde
G	g	Grind
Z	z	Zand
L	l	Leem
K	k	Klei
V	v	Veen/humeus
E	e	Mergel
S	s	Slib
A	a	Assen/sintels
P	p	Puin
H	h	Huisvuil
M	m	Mijnsteen

Sterkte bijmenging

1 Zwak

2 Matig

3 Sterk

Monstername

\- Puntmonster

Geroerd monster

Ongeroerd monster

Korrelgrootte

f	fijn
m	middel
g	grof

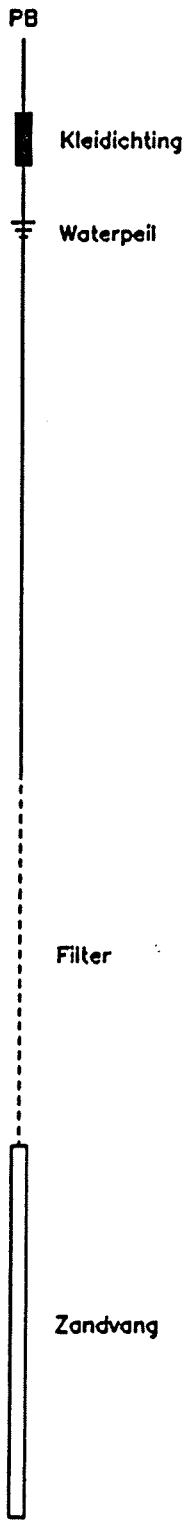
Consistentie

z	zacht
m	matig
s	stijf

Kleur/verkleuring

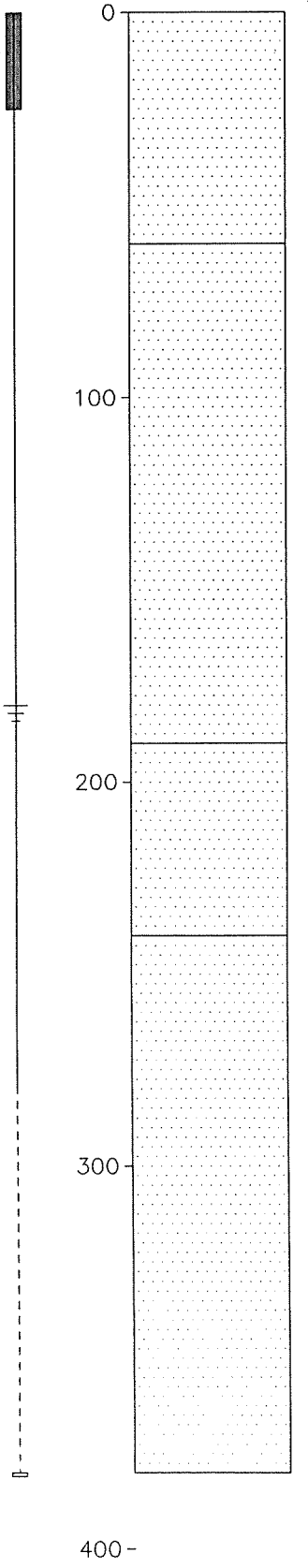
wt	wit
rd	rood
oe	oranje
gl	geel
gn	groen
bw	blauw
lbn	licht-bruin
bn	bruin
dbn	donker-bruin
gs	grijs
dgs	donker-grijs
zt	zwart

Peilbuis



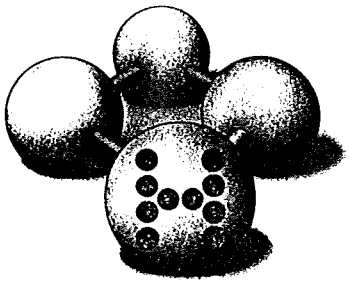
Projectnr. : 195.94.268
Boorprofielnr.: B1
d.d. grond : 9 november 1994
d.d. water : 9 november 1994

Locatie : de Dreef 6 te Hernen
MV t.o.v. NAP = --
b.k. PB t.o.v. NAP = --



Grondsoort	Korrelgrootte	Consistentie	Kleur	Verkleuring	Geur	Bijmenging	Opmerkingen
Z	m		dbn				
Z	m		gl				
Z	m		gl			roest	
Z	f		lbn				

Steenhouwerstraat 15
3194 AG Hoogvliet (Rt)
Telefoon : 010 - 472 02 99
Telefax : 010 - 416 30 34
Bank : 35 66 05 655
Postgiro : 455 669
BTW nr : 802365395 B01



HEINRICI MILIEULABORATORIUM B.V.

Opdrachtgever: Ecopart Milieu-Adviseurs
Omschrijving : Dreef Hernen
Analyseresultaten Grondmonster(s)

Opdrachtnummer : 394110481
Produktiedatum : 16/11/94
Referentienummer : 6616AX6

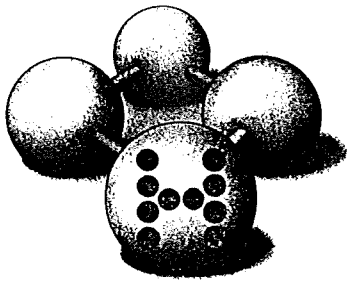
Monsterkode: 1 M1:B1.1+B2.1+B3.1+B4.1
2 M2:B1.2+B1.3+B1.4

Monsterkode			1	2
Parameter	eenheid	rapportage-grens		
Datum opdracht			10/11/94	10/11/94
fysisch chemisch onderzoek				
Organische stof	% (w,w)	0,1	1,6	
Metalen (AAS, AES)				
Chroom (ICP-AES)	mg/kgds	10	10	< 10
Nikkel (ICP-AES)	mg/kgds	10	< 10	< 10
Koper (ICP-AES)	mg/kgds	5	19	7
Zink (ICP-AES)	mg/kgds	20	41	< 20
Lood (ICP-AES)	mg/kgds	5	14	5
Kwik (Hydride)	mg/kgds	0,1	< 0,1	< 0,1
Arseen(ICP)	mg/kgds	5	8	7
Cadmium (ICP-AES)	mg/kgds	0,1	0,1	< 0,1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (HPLC)				
* Paks 10 van Vrom	mg/kgds	-	< 0,2	
+ PAK's tot. 7 WCA	mg/kgds	-	< 0,15	
Naftaleen *	mg/kgds	0,02	0,02	
Fenanthreen*	mg/kgds	0,02	< 0,02	
Anthraceen *	mg/kgds	0,02	< 0,02	
Fluorantheen *+	mg/kgds	0,02	0,02	
Benzo(a)anthraceen*+	mg/kgds	0,02	< 0,02	
Chryseen*+	mg/kgds	0,02	< 0,02	
Benzo(k)fluorantheen *+	mg/kgds	0,02	< 0,02	
Benzo(a)pyreen*+	mg/kgds	0,02	< 0,02	
Benzo(ghi)peryleen*+	mg/kgds	0,03	0,04	
Indeno(1,2,3-c,d)pyreen*+	mg/kgds	0,02	0,06	
EOX vlgs. VPR	mg/kgds	0,2	< 0,2	0,2
Minerale Olie (GLC)				
Minerale Olie (GLC)	mg/kgds	50	< 50	

Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de Arrondissementsrechtbank te Rotterdam. Een exemplaar van deze voorwaarden wordt u op verzoek toegestuurd. Handelsregister KVK. nr: 244150 Rotterdam

HEINRICI MILIEULABORATORIUM IS INGESCHREVEN IN HET STERLAB REGISTER VOOR LABORATORIA ONDER NR. L 071 VOOR GEBIEDEN ZOALS NADER OMSCHREVEN IN DE ERKENNING.
QUALIFIED BY STERLAB

Steenhouwerstraat 15
3194 AG Hoogvliet (Rt)
Telefoon : 010 - 472 02 99
Telefax : 010 - 416 30 34
Bank : 35 66 05 655
Postgiro : 455 669
BTW nr : 802365395 B01



HEINRICI MILIEULABORATORIUM B.V.

Opdrachtgever: Ecopart Milieu-Adviseurs
Omschrijving : Dreef Hernen
Analyseresultaten Grondmonster(s)

Opdrachtnummer : 394110481
Produktiedatum : 16/11/94
Referentienummer : 6616AX6

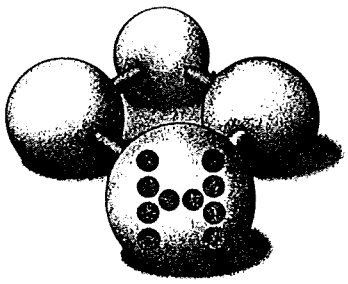
Monsterkode: 1 M1:B1.1+B2.1+B3.1+B4.1
2 M2:B1.2+B1.3+B1.4

Monsterkode			1	2
Parameter	eenheid	rapportage-grens		
Datum opdracht			10/11/94	10/11/94
Minerale Olie (GLC) (vervolg)				
Fractie C8-C10	%	5	< 5	
Fractie C10-C12	%	5	< 5	
Fractie C12-C14	%	5	< 5	
Fractie C14-C20	%	5	< 5	
Fractie C20-C26	%	5	< 5	
Fractie C26-C34	%	5	< 5	
Fractie C34-C40	%	5	< 5	
Deeltjesgrootte analyses				
Lutum(fractie < 2 µm)	% (w/w)	0,10	1,2	
Diverse analyses				
Droge stof	% (w/w)	0,1	91,5	91,2

Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de Arrondissementsrechtbank te Rotterdam. Een exemplaar van deze voorwaarden wordt u op verzoek toegestuurd. Handelsregister KVK. nr: 244150 Rotterdam

HEINRICI MILIEULABORATORIUM IS INGESCHREVEN IN HET STERLAB REGISTER VOOR LABORATORIA ONDER NR. L 071 VOOR GEBIEDEN ZOALS NADER OMSCHREVEN IN DE ERKENNING.
QUALIFIED BY STERLAB

Steenhouwerstraat 15
3194 AG Hoogvliet (Rt)
Telefoon : 010 - 472 02 99
Telefax : 010 - 416 30 34
Bank : 35 66 05 655
Postgiro : 455 669
BTW nr : 802365395 B01



HEINRICI MILIEULABORATORIUM B.V.

Opdrachtgever: Ecopart Milieu-Adviseurs
Omschrijving : Dreef Hernen
Analyseresultaten Grondwatermonster(s)

Opdrachtnummer : 394110481
Produktiedatum : 16/11/94
Referentienummer : 6616AX6

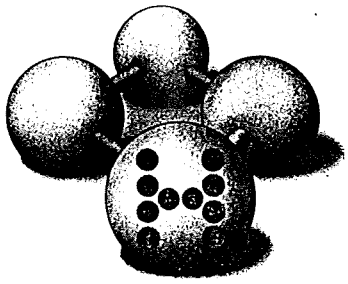
Monsterkode: 3 W1

Monsterkode			3
Parameter	eenheid	rapportage-grens	
Datum opdracht			10/11/94
fysisch chemisch onderzoek			
Fenol-index (NEN 6670)	µg/l	5	30
Metalen (AAS, AES)			
Chroom(ICP-UVS)	µg/l	1	< 1
Nikkel(ICP-UVS)	µg/l	2	24
Koper(ICP-UVS)	µg/l	2	36
Zink(ICP-UVS)	µg/l	2	24
Lood(ICP-UVS)	µg/l	5	6
Kwik(Koude damp)	µg/l	0,1	0,1
Arseen (Grafiet oven)	µg/l	2	6
Cadmium(ICP-UVS)	µg/l	0,2	< 0,2
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
GC-anal.Vl. Aromaten(tot)	µg/l	1,0	< 1,0
Benzeen	µg/l	0,2	< 0,2
Tolueen	µg/l	0,2	< 0,2
Ethylbenzeen	µg/l	0,2	< 0,2
Xylenen	µg/l	0,5	< 0,5
Naftaleen	µg/l	0,2	< 0,2
Vluchtige gechloreerde koolwaterstoffen			
VOCL (totaal)	µg/l	1,0	< 1,0
Dichloormethaan	µg/l	1,0	< 1,0
Trichloormethaan	µg/l	1,0	< 1,0
Tetrachloormethaan	µg/l	1,0	< 1,0
1,1,2 Trichloorethaan	µg/l	1,0	< 1,0
Trichlooretheen	µg/l	1,0	< 1,0
Tetrachlooretheen	µg/l	1,0	< 1,0
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	1,0	< 1,0
1,1-dichloorethaan	µg/l	1,0	< 1,0
1,2-dichloorethaan	µg/l	1,0	< 1,0

Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de Arrondissementsrechtbank te Rotterdam. Een exemplaar van deze voorwaarden wordt u op verzoek toegestuurd. Handelsregister KVK. nr: 244150 Rotterdam

HEINRICI MILIEULABORATORIUM IS INGESCHREVEN IN HET STERLAB REGISTER VOOR LABORATORIA ONDER NR. L 071 VOOR GEBIEDEN ZOALS NADER OMSCHREVEN IN DE ERKENNING.
QUALIFIED BY STERLAB

Steenhouwerstraat 15
3194 AG Hoogvliet (Rt)
Telefoon : 010 - 472 02 99
Telefax : 010 - 416 30 34
Bank : 35 66 05 655
Postgiro : 455 669
BTW nr : 802365395 B01



HEINRICI MILIEULABORATORIUM B.V.

Opdrachtgever: Ecopart Milieu-Adviseurs
Omschrijving : Dreef Hernen
Analyseresultaten Grondwatermonster(s)

Opdrachtnummer : 394110481
Produktiedatum : 16/11/94
Referentienummer : 6616AX6

Monsterkode: 3 W1

Monsterkode			3
Parameter	eenheid	rapportage-grens	
Datum opdracht			10/11/94
EOX vlgs. VPR	µg/l	1,0	< 1,0
Geleidingsvermogen (20°C)	µS/cm	-	834
pH		-	6,9

P J Heinrici (Nederland) BV
Rotterdam, 16/11/1994

HEINRICI MILIEULABORATORIUM IS INGESCHREVEN IN HET STERLAB REGISTER VOOR LABORATORIA ONDER NR. L 071 VOOR GEBIEDEN ZOALS NADER OMSCHREVEN IN DE ERKENNING.
QUALIFIED BY STERLAB

Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de Arrondissementsrechtbank te Rotterdam. Een exemplaar van deze voorwaarden wordt u op verzoek toegestuurd. Handelsregister KVK. nr: 244150 Rotterdam

Toetsingstabel beoordeling concentratieniveau's van de diverse verontreinigende stoffen in bodem en grondwater

Organisch stofgehalte = 1,6 % Lutumgehalte = 1,2 %

Voorkomend in:	grond/sediment (mg/kg droge stof)			grondwater (µg/l)		
Stof/niveau	S	(S+I)/2	I	S	(S+I)/2	I
I METALEN						
Cr Chroom	52	126	199	1	16	30
Ni Nikkel	11	39	67	15	45	75
Cu Koper	17	52	88	15	45	75
Zn Zink	56	172	288	65	433	800
Pb Lood	53	191	329	15	45	75
Hg Kwik	0,2	3,5	6,8	0,05	0,18	0,3
As Arseen	16	23	31	10	35	60
Cd Cadmium	0,5	3,6	6,8	0,4	3,2	6
Ba Barium	46	96	145	50	338	625
Mo Molybdeen	10	105,0	200	5	152,5	300
Co Cobalt	5	34	62	20	60	100
II ANORGANISCHE VERONTREINIGINGEN						
Cyaniden–vrij	1	11	20	5	753	1500
Cyaniden–complex (pH < 5)	5	328	650	10	755	1500
Cyaniden–complex (pH >= 5)	5	28	50	10	755	1500
Thiocyanaten (som)					750	1500
III AROMATISCHE VERBINDINGEN						
Benzeen	0,01 *d*	0,11	0,20	0,2	15	30
Ethylbenzeen	0,01 *d*	5,0	10,0	0,2	75	150
Tolueen	0,01 *d*	13,0	26,0	0,2	500	1000
Xyleenen	0,01 *d*	2,5	5,0	0,2	35	70
Cresolen (som)						
Fenolen	0,01 *d*	4,0	8,0	0,2	1000	2000
IV POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN (P.A.K.'s)						
Naftaleen				0,1	35,050	70
Fenantreen				0,02	2,510	5
Antraceen				0,02	2,510	5
Fluorantreen				0,005	0,503	1
Chryseen				0,002	0,026	0,05
Benzo(a)antraceen				0,002	0,251	0,50
Benzo(a)pyreen				0,001	0,026	0,05
Benzo(k)fluoranteen				0,001	0,026	0,05
Indeno(1,2,3cd)pyreen				0,0004	0,025	0,05
Benzo(ghi)peryleen				0,0002	0,025	0,05
P.A.K. (som 10)	0,2	4,1	8			
V GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN						
1,2–Dichloorethaan				0,01 *d*	200	400
Dichloormethaan				0,01 *d*	500	1000
Tetrachloormethaan	0,0002	0,10	0,20	0,01 *d*	5	10
Tetrachlooretheen	0,002	0,40	0,80	0,01 *d*	20	40
Trichloormethaan	0,0002	1,00	2,00	0,01 *d*	200	400
Trichlooretheen	0,0002	6,00	12,00	0,01 *d*	250	500
Venylchloride						
Chloorbenzenen (som)						
Dichloorbenzenen (som)	0,002			0,01 *d*	25	50
Trichloorbenzenen (som)	0,002			0,01 *d*	5	10
Tetrachloorbenzenen (som)	0,002			0,01 *d*	1,25	2,5
Pentachloorbenzeen	0,0005			0,01 *d*	0,50	1
Hexachloorbenzeen	0,0005			0,01 *d*	0,25	0,5
Chloorfenolen (som)						
Monochloorfenolen (som)	0,0005			0,25	50	100
Dichloorfenolen (som)	0,001			0,08	15	30
Trichloorfenolen (som)	0,0002			0,025	5	10
Tetrachloorfenolen (som)	0,0002			0,01	5	10
Pentachloorfenol	0,0004	0,50	1,00	0,02	1,5	3
Polychloorbifenylen (som) [PCB]	0,004	0,5	1	0,01 *d*	200	400
VI BESTRIJDINGSMIDDELEN						
DDT/DDE/DDD	0,0025	0,40	0,80			
VII OVERIGE VERONTREINIGINGEN						
Minerale olie	10 *d*	505	1000	50	325	600

d = detectiegrens

Copywrite: ECOPART milieu–adviseurs Doetinchem/Groesbeek

01–10–94

De werkwijze en de manier van monstername worden, tenzij anders vermeld, uitgevoerd conform het gestelde in de Voorlopige Praktijkrichtlijnen voor monstername en analyse bij bodemverontreiniging van het Ministerie van VROM (VPR, 1988).

1. ***Grondboringen tot aan de grondwaterspiegel***

Voor het verrichten van grondboringen tot aan de grondwaterspiegel, wordt in de meeste gevallen gebruik gemaakt van de Edelmanboor met een diameter van 60 of 90 mm. Indien er grindrijke lagen of puin in de bodem voorkomen, dan wordt gebruik gemaakt van een grind- of puinboor. In veenachtige- of ongerijpte kleigronden, wordt gebruik gemaakt van een guts.

2. ***Grondboringen onder de grondwaterspiegel***

Bij grondboringen onder de grondwaterspiegel wordt, afhankelijk van de samenstelling van de bodem, gebruik gemaakt van een Edelmanboor of een pulsboor. Als de bodem voldoende samenhangend vermogen bezit, om de vorm van het boorgat te behouden (bijvoorbeeld in klei of leem), dan wordt gebruik gemaakt van een Edelmanboor. Wanneer de struktuur van de bodem zodanig is dat de vorm van het boorgat niet behouden blijft tijdens het omhoog halen van de grondboor, dan wordt een boorgatmantel toegepast. Deze bestaat uit een kunststofbuis met een diameter van 90 mm. Het boren gebeurt dan met pulsapparatuur, waarbij de grond door de aanwezigheid van het grondwater in vloeibare vorm naar boven wordt gehaald. Indien dit noodzakelijk is wordt bij het pulsen (zo weinig mogelijk) werkwater toegepast.

3. ***Plaatsing van peilbuizen***

Bij de plaatsing van peilbuizen wordt gebruik gemaakt van uit HPDE bestaande buisstukken. De buisverbindingen bestaan uit schroefdraad- of mofverbindingen. Deze verbindingen worden niet gelijmd. De onderste meter (filter) van de peilbuis is geperforeerd. Aan de onderzijde wordt de peilbuis afgesloten met een kunststof dop. Om de filterbuis wordt, enkel bij slecht doorlatende grondsoorten, tot circa 0,20 m. boven het filter, om de instroming van fijn grondmateriaal in de filterbuis zo veel mogelijk tegen te gaan, een gewassen naylonkous aangebracht.

Het boorgat rondom de ingebrachte peilbuis wordt tot 0,50 m. boven het filter gevuld met uitgegloeid filtergrind. Indien in het doorboorde boorprofiel slechtdoorlatende lagen worden aangetroffen, worden ter hoogte van deze lagen kleikorrels (bentoniet) in het boorgat gebracht. Worden er in de peilbuis meerdere filters op verschillende diepten geplaatst, dan worden in het boorgat tussen de verschillende filters kleikorrels aangebracht, om verticale waterstroming te voorkomen. De bovenste 0,50 m. van het boorgat wordt standaard afgewerkt met kleikorrels ter voorkoming van instroming van regenwater.

Na het plaatsen van de peilbuis, wordt deze schoongepompt door minimaal drie maal de inhoud van het boorgat af te pompen. Indien werkwater is gebruikt, wordt behoudens driemaal de inhoud van het boorgat, tevens de hoeveelheid ingebracht werkwater afgepompt. Ter controle wordt doorgepompt totdat de EC van het grondwater constant is.

4. ***Grondmonstername***

Het uit een boring komende materiaal wordt zodanig uitgelegd, dat een strook geboorde grond overeenkomt met een meter boorgat. Indien nodig wordt de grond uitgelegd op een folie, teneinde bijmenging van de ondergrond te voorkomen. De monstername vindt plaats door de grond in nieuwe glazen potten over te brengen. Ten einde vervluchtiging van componenten tegen te gaan worden de potten volledig gevuld met grond.

Indien geen zintuiglijke verontreinigingen worden waargenomen, wordt de grond bemonsterd via trajecten van een halve meter (bijvoorbeeld B1-1 is het monster van MV 0,00 tot MV - 0,50 etcetera). Indien zintuiglijke verontreinigingen worden waargenomen, wordt per verontreinigde laag bemonsterd.

Bij vluchtige stoffen worden de monsters genomen voordat de boorbeschrijving wordt gemaakt, teneinde vervluchtiging zo veel mogelijk te voorkomen. De grondmonsters worden in afwachting van de afvoer naar het laboratorium gekoeld opgeslagen.

6. ***Grondwatermonstername***

Grondwatermonsters worden -indien er gezien de situering geen gevaar bestaat voor het storen van de peilbuis door vandalen of anderszins- minimaal één week nadat de pijlbuis is geplaatst genomen. Indien het filter tussen de MV - 5,00 m. en MV - 10,00 m. is geplaatst, wordt een wachttijd van twee weken in acht genomen. Voordat een grondwatermonster wordt genomen, wordt de peilbuis nogmaals afgepompt. Het afpompen gebeurt met een accupompje.

De monstername van het grondwater wordt uitgevoerd met een vacuumpomp of een kogelkleppompje. Indien het grondwater dieper dan MV - 5,00 m. aanwezig is, of bij analyse op vluchtige stoffen in het grondwater dieper dan MV - 3,00 m., dan vindt de monstername in ieder geval plaats met een kogelkleppompje. Bij het opvangen van het watermonster wordt turbulentie in de monsterfles zo veel mogelijk voorkomen. Voor de analyse op zware metalen, wordt het watermonster in het laboratorium gefiltreerd over een filter van 0,45 μm en vervolgens aangezuurd met HNO_3 tot pH=2,00.

De monsters worden opgevangen in speciaal voorbehandelde glazen flessen (t.b.v. analyse op zwaremetalen in kunststof fles). De flessen worden volledig gevuld, teneinde vervluchtiging van componenten uit het grondwater tegen te gaan. Vervolgens worden de flessen gekoeld opgeslagen.

BRANDWEER
Gelderland-Zuid

Werkorganisatie Druten Wijchen
t.a.v. de heer M. Rutten
Kasteellaan 27
6602 DB WIJCHEN

Sector Brandweer
Team Omgevingsveiligheid
Postbus 1120
6501 BC Nijmegen

Datum: 3 mei 2022
Uw kenmerk:
Betreft: Zaaknummer 2022-001318
Bestemmingsplan Kasteellaantje 15 Hernen

Contactpersoon
J.J.M. van der Donk

088-4575000
jaap.van.der.donk@vrgz.nl

Referentie: Z/22/024121
Bijlage(n): 2

Beste heer Rutten,

U heeft de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid gevraagd om een advies te geven over het ontwerp bestemmingsplan, Kasteellaantje 15 te Hernen. In deze brief treft u ons advies aan. De inhoud mag u lezen als een advies voor een optimalisering van veiligheidsaspecten. Daar waar harde wettelijke normen in het geding zijn, zal daar expliciet op worden gewezen.

Het plan
De eigenaar van de percelen de Dreef 6, de Dreef 6A en Kasteellaantje 15 wenst, ter hoogte van het Kasteellaantje 15 te Hernen, zijn atelier in een bestaande monumentale Vlaamse schuur te veranderen van functie naar een levensloopbestendige seniorenwoning

Beoordeling
In verband met de omvang van de planlocatie is in dit advies slechts ingegaan op de onderdelen externe veiligheid en bluswatervoorziening en bereikbaarheid. In de nabijheid van de planlocatie zijn de volgende relevante risicobronnen aanwezig (bron: *Signaleringskaart Externe Veiligheid en Beleidsvisie Externe Veiligheid gemeente Wijchen)*

De planlocatie ligt:
• Buiten het invloedsgebied (355 meter) en de grootste 200 meter zone van de basisnetroute A50.

In de directe omgeving zijn geen andere relevante risicobronnen aanwezig.

Beleidsvisie externe veiligheid gemeente Wijchen
In art. 4 lid 1 van deze Beleidsvisie staat beschreven dat bij ontwikkeling van nieuwe plannen tussen de 200 en 1.500 meter van rijkswegen (zonering o.a. Rijksweg A50) voor alle objecten een standaardverantwoording van toepassing is. Deze standaardverantwoording, zoals staat beschreven, gaat uit van een vaststaande onderbouwing die al in de beleidsvisie externe veiligheid is opgenomen en wordt opgenomen in de toelichting van een ruimtelijk plan.

Bluswatervoorziening en bereikbaarheid (advies 7-3-2022 team OIV)
In bijlage 2 is het advies bluswatervoorziening en bereikbaarheid opgenomen. Aan de eisen voor bereikbaarheid en bluswatervoorziening wordt voldaan.

Conclusie
Op basis van de aangeleverde documenten voor het ontwerp bestemmingsplan, Kasteellaantje 15 te Hernen hebben wij geen bezwaren op de onderdelen externe veiligheid en bluswatervoorziening & bereikbaarheid.

Vragen en informatie?
Heeft u vragen over deze brief? Neemt u dan gerust contact op met bovenvermelde contactpersoon.

Met vriendelijke groet,
Namens het bestuur van de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid,

Deze brief is digitaal aangemaakt en daarom niet persoonlijk ondertekend.

BIJLAGE 1 - Overzicht beoordeelde documenten

Advies aanvraag	Toelichting en regels BP Kasteellaantje 15 Hernen ontwerp.doc
Advies aanvraag	verbeelding Kasteellaantje 15
Advies aanvraag	FW Toetsing van bouwplannen, Wijchen_email

BIJLAGE 2 - Advies OIV

O.I.V. advies op bestemmingsplan Kasteellaantje 15 te Hernen.

Het onderstaande advies is opgesteld met de "Handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid 2019" van Brandweer Nederland als onderlegger.

In dit project hebben we te maken met een woning tot 20 meter hoogte.

Bereikbaarheid.

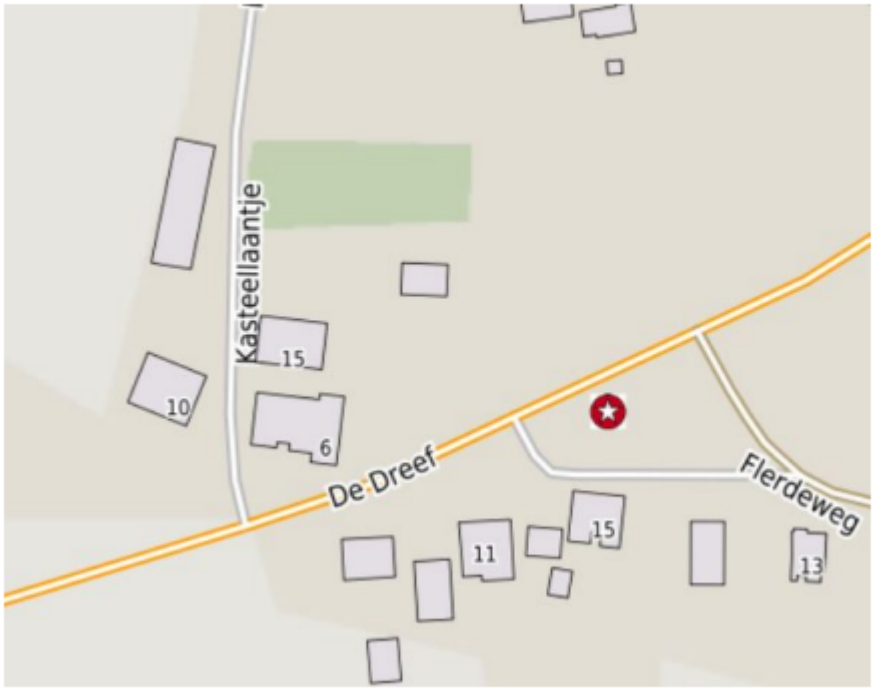
Voor grondgebonden woningen is de verwachting dat 20 meter slanglengte binnen voldoende zal zijn om tot op de bovenste verdieping te kunnen komen.
Daarom mag de opstelplaats maximaal 40 meter van de ingang tot de woning liggen.

Aan deze eis wordt voldaan.

Bluswatervoorziening.

Voor woningen (tot 20 meter hoogte en gebouwd na 2003) geeft de handreiking de maatgevende bluswaterbehoefte aan dat er 500 liter per minuut nodig is.
Bluswater is gewenst om binnen 6 minuten beschikbaar te zijn en gedurende 1 uur beschikbaar te blijven. (zie cascademodel op pagina 23 van de Handreiking).
Op basis van deze tijd mag een brandkraan op 100 meter afstand liggen. (zie bijlage 2 van de Handreiking op pagina 68).
Op ca. 100 meter ligt een bluswatervoorziening in de vorm van een geboorde put.

Aan de bluswatervoorzieningseis wordt voldaan.



Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Buro Waalbrug
Inrichtingslocatie	Kasteellaantje 15, 6616BE Hernen

Activiteit

Omschrijving	W-22001
Toelichting	Functieverandering bestaande Vlaamse Schuur naar vrijstaande woning

Berekening

AERIUS kenmerk	S68daFUTzTWf
Datum berekening	26 januari 2022, 13:42
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH3	Emissie NOx
Kasteellaantje 15, Hernen - Beoogd	2022	< 0,1 ton/j	< 0,1 ton/j

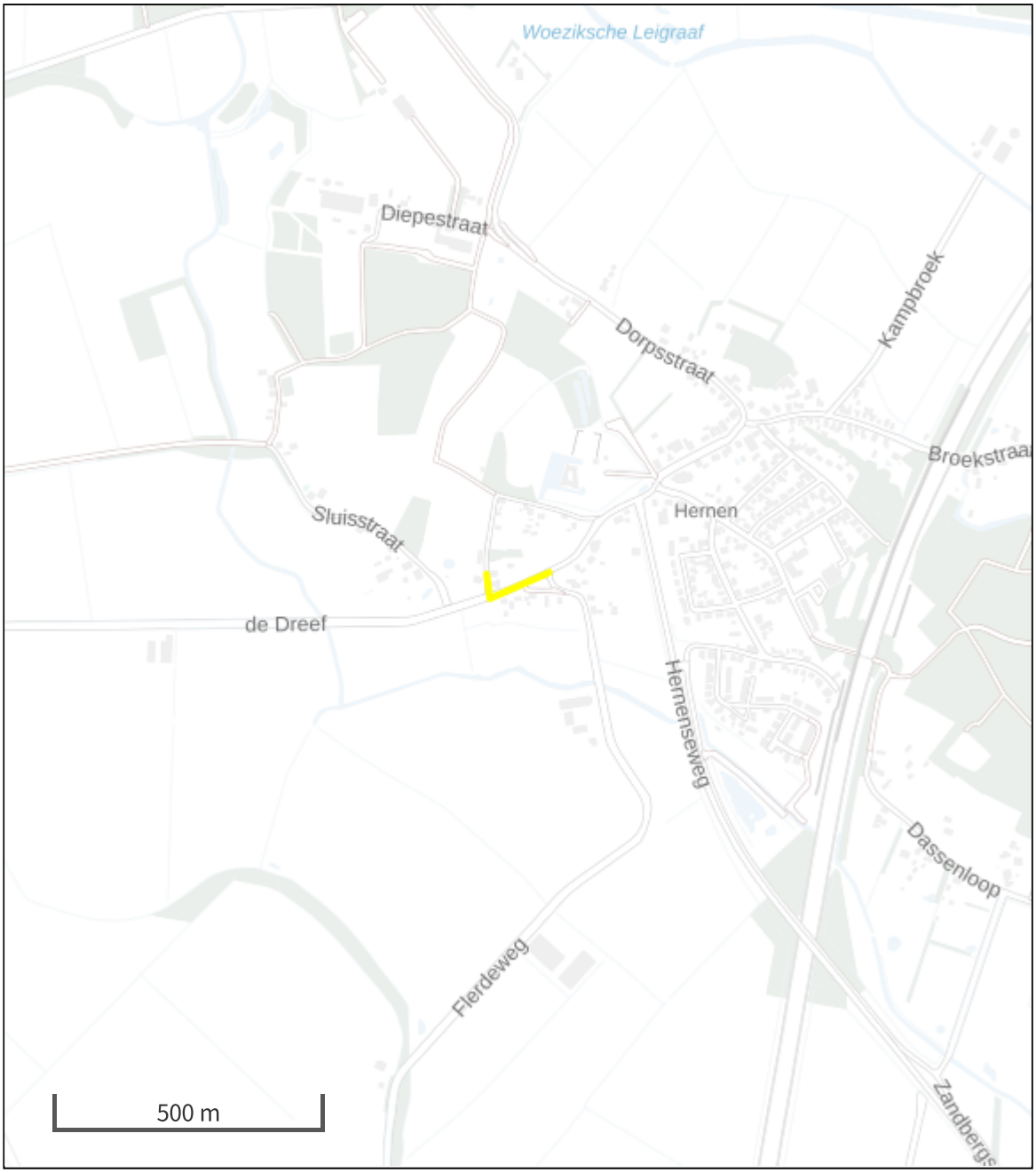
Resultaten

	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
Kasteellaantje 15, Hernen - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	0,00 ha		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	0,00 ha		
Grootste toename van depositie	0,00 mol/ha/j		
Grootste afname van depositie	0,00 mol/ha/j		

Kasteellaantje 15, Hernen (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen	Emissie NH3	Emissie NOx
Verkeersnetwerk	< 0,1 ton/j	< 0,1 ton/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



Habitatrichtlijn
Vogelrichtlijn
Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
Niet bepaald
Grootste afname van depositie
Grootste toename van depositie
Hoogste totale depositie

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Kasteellaantje 15, Hernen" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol/ha/jr)
Totaal	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Kasteellaantje 15, Hernen, Rekenjaar 2022

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021_20220120_17ff380b1e
Database versie	2021_17ff380b1e

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Resultaat van de check gedaan op 26-01-2022

Digitale watertoets

De watertoets helpt u om aan de hand van de locatie van uw ruimtelijke plan en een aantal vragen te toetsen of u de belangen van het Waterschap raakt. Indien dit het geval is krijgt u tekst en uitleg over het vervolg proces.

VOOR DE ACTIVITEIT DIGITALE WATERTOETS IS OP BASIS VAN DE GEGEVEN ANTWOORDEN NODIG:

1. Geen belang procedure

OP BASIS VAN ONDERSTAANDE LOCATIE



VRAGEN EN ANTWOORDEN UIT DE CHECK

1. Gaat het plan uitsluitend over functiewijziging van bestaande bebouwing zonder fysieke aanpassing van bebouwing en ruimte?

   - ja

DETAILS

1. Geen belang procedure

Wateradvies Geen Waterschapsbelang

Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de taken en belangen van het waterschap. De watertoets voor dit plan heeft plaatsgevonden via de Digitale Watertoets van waterschap Rivierenland. Uit de gegevens die u heeft ingevoerd volgt dat het plan uitsluitend een functieverandering van bestaande bebouwing betreft. Er vindt geen aanpassing van bebouwing of ruimte plaats. Waterschap Rivierenland heeft geen bezwaar tegen dit plan. Het plan hoeft in het kader van de watertoets niet meer voorgelegd te worden aan Waterschap Rivierenland. "

Wat moet ik doen?

U volgt de korte procedure. Dit houdt in dat u zelfstandig een waterparagraaf moet opstellen, waarin u toelicht hoe u op een goede manier omgaat met de relevante wateraspecten. Onder het kopje 'achtergrond' hebben wij een standaardwaterparagraaf toegevoegd. Wij verzoeken u deze waterparagraaf aan te vullen met de gegevens van uw plan. We vragen u deze waterparagraaf ter controle aan ons voor te leggen. Wanneer wij een positief advies verlenen kunt u de waterparagraaf invoegen in de ruimtelijke onderbouwing van het plan.

Waar moet ik op letten?

Eventueel vereiste (water)vergunningen worden niet geregeld met deze Digitale Watertoets en zullen via de daarvoor bedoelde procedures verkregen moeten worden. Wij willen u ook wijzen op de verwerking van afvalwater. Omdat in de meeste gevallen de gemeente bevoegd gezag is, dient u hiervoor contact op te nemen met uw gemeente.

Achtergrondinformatie

Openbaar Zaaknummer: 74216

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan 'Kasteellaantje 15 Hernen'

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. Vaststellen dat er geen zienswijze is ingediend.
2. Het bestemmingsplan 'Kasteellaantje 15 Hernen' ongewijzigd vast te stellen in de vorm van de dataset met identificatienummer NL.IMRO.0296.BGBKasteellaantj15-VG01 en zoals verbeeld op papier.
3. Aan te geven dat in het bestemmingsplan gebruik is gemaakt van een ondergrond die ontleend is aan de BGT-kaart, aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing.
4. Geen exploitatieplan vast te stellen.
5. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Aanleiding
Op 23 augustus 2021 heeft de initiatiefnemer een principeverzoek ingediend. Met het verzoek vraagt de initiatiefnemer ons om medewerking te verlenen aan het realiseren van een levensloopbestendige BENG-seniorenwoning die wordt gerealiseerd in het atelier van de bestaande monumentale Vlaamse Schuur. De Vlaamse Schuur wordt afgesplitst van het hoofdgebouw. Bijgebouwen worden bij beide woningen niet toegestaan.

Op 7 december 2021 heeft uw college positief besloten op de ingediende KPI-aanvraag (het kleinschalig particulier initiatief, Z/21/058920). Middels dit besluit is een positieve grondhouding aangenomen ten opzichte van het ingediende plan. Inmiddels heeft deze initiatiefnemer ook alle onderzoeken uitgevoerd. Met die onderzoeken is de haalbaarheid en uitvoerbaarheid van het aangepaste plan aangetoond. Het concept bestemmingsplan is aangeleverd. Deze lag van 1 september 2022 tot en met 12 oktober 2022 ter inzage. Er is geen zienswijze op het plan ingediend. Met deze beslisnota wordt aan uw raad gevraagd om dit bestemmingsplan ongewijzigd vast te stellen.

Eerdere besluiten

Datum	Wat
23 augustus 2022	Vaststelling ontwerp bestemmingsplan 'Kasteellaantje 15 Hernen', Z/22/074216.
7 december 2021	Principemedewerking kleinschalige particuliere initiatieven, tweede ronde 2021, Z/21/068220, dossiernummer 3236.

Gewenst resultaat
Het vaststellen van het bestemmingsplan 'Kasteellaantje 15 Hernen'. Het plan maakt het mogelijk om de bestaande monumentale Vlaamse Schuur af te splitsen van de bestaande woonboerderij, en er een levensloopbestendige BENG-seniorenwoning in te realiseren.

Argumenten
1.1 Op het ontwerpbestemmingsplan is tijdens de termijn van de terinzagelegging geen zienswijze ingediend.
Na akkoord van het college op het ontwerp bestemmingsplan, heeft het plan gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn is er geen zienswijze ingediend.

2.1 Dit is een wettelijke verplichting.
Het bestemmingsplan is gebaseerd op een ondergrond die ontleend is aan de BGT-kaart, aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing (voor zover verwerkt door het Kadaster). Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening moet uw raad dit in het vaststellingsbesluit expliciet aangeven.

4.1 Met de initiatiefnemer is een realisatieovereenkomst gesloten.
Met de gesloten realisatieovereenkomst is het verhaal van de gemeentelijke kosten zeker gesteld. Hierin zijn alle afspraken met de initiatiefnemer vastgelegd. In geval er sprake is van claimbare planschade, zijn ook die kosten voor de initiatiefnemer. Daardoor hoeft er tegelijk met de vaststelling van het bestemmingsplan geen exploitatieplan vastgesteld te worden. Uw raad moet dit wel expliciet besluiten.

5.1. Een m.e.r.-beoordeling is niet nodig.
Op grond van de selectiecriteria uit bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling blijkt niet dat sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die leiden tot een m.e.r. beoordelingsplicht. De gemeenteraad moet in deze gevallen expliciet besluiten om geen m.e.r. beoordeling uit te voeren.

Tegenargumenten en risico's
2.1 Tegen het vaststellingsbesluit kan beroep worden ingesteld.
Na vaststelling van dit bestemmingsplan dient het plan wederom zes weken ter inzage te liggen. In deze periode is het mogelijk beroep in te stellen.

Financiële gevolgen
De uitvoering van het plan gebeurt op rekening en risico van de aanvrager. De garantie hiervoor is vastgelegd via een realisatieovereenkomst. Die zijn door zowel de gemeente als de initiatiefnemer ondertekend.
Voor het herzien van het bestemmingsplan en verlenen van een omgevingsvergunning is de aanvrager leges verschuldigd. Daarvoor heeft de aanvrager een legesnota ontvangen.

Communicatie
De vaststelling van het bestemmingsplan wordt door ons college bekendgemaakt in de Staatscourant, het Gemeenteblad en op de website van de gemeente. In 'De Wegwijs' wordt een verwijzing naar de officiële bekendmaking in het Gemeenteblad opgenomen. Het vastgestelde bestemmingsplan kan door eenieder worden bekeken op de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl. Bij de publieksbalie in het gemeentehuis is het plan op afspraak analoog in te zien.

Met bovenstaande wordt voldaan aan de wettelijke eis dat iedere belanghebbende kennis kan nemen van de voorgestelde ruimtelijke ontwikkeling.

Uitvoering of Vervolgstappen
Tegen het vastgestelde bestemmingsplan staat er gedurende een termijn van zes weken beroep open bij de Afdeling. Beroep kan worden ingesteld door belanghebbenden:

- die een zienswijze hebben ingediend;
- aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan naar voren hebben gebracht;
- die het niet eens zijn met de wijzigingen (niet van toepassing voor dit plan) die bij de vaststelling in het bestemmingsplan zijn aangebracht.

Tevens kan tijdens de beroepstermijn –alleen naast het instellen van een beroepschrift- een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend. Dat kan bij de Voorzitter van de Afdeling. Zonder zo'n verzoek treedt het bestemmingsplan daags na afloop van de beroepstermijn in werking. Als een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, dan treedt het bestemmingsplan niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Na afloop van de beroepstermijn van zes weken na de publicatiedatum treedt het plan in werking in geval er geen beroep is ingesteld. Na die periode kan een bouwaanvraag voor de bouw worden ingediend.

Voorstel

1. Vaststellen dat er geen zienswijze is ingediend.
2. Het bestemmingsplan 'Kasteellaantje 15 Hernen' ongewijzigd vast te stellen in de vorm van de dataset met identificatienummer NL.IMRO.0296.BGBKasteellaantj15-VG01 en zoals verbeeld op papier.
3. Aan te geven dat in het bestemmingsplan gebruik is gemaakt van een ondergrond die ontleend is aan de BGT-kaart, aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing.
4. Geen exploitatieplan vast te stellen.
5. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	4208
Extern Zaak ID	Z/22/094117
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 december 2022
Agendapunt	8.g
Titel	94117 Beslisnota Zienswijze op de kaderbrief GGD 2024
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team WMO, jeugd en gezondheid
Eigenaar	Griend , van de, Joëlla
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P6 Sociaal domein
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Schouten, B. (Bea)
Telefoonnummer steller	088 432 7628

Bijlagen
Beslisnota Zienswijze op de GGD kaderbrief 2024
Zienswijze Wijchen.docx

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	15 november 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	25 november 2022
Raad openbaar Wijchen	**20 december 2022**

Voorgesteld besluit

De Gemeenteraad besluit:

Vast te stellen de zienswijze op de GGD kaderbrief 2024.

Besluit (Aangenomen)

De Gemeenteraad besluit:

Vast te stellen de zienswijze op de GGD kaderbrief 2024.

Openbaar Zaaknummer: 94117

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Zienswijze op de kaderbrief GGD 2024

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

Vast te stellen de zienswijze op de GGD kaderbrief 2024.

Aanleiding
De GGD Gelderland-Zuid is een gemeenschappelijke regeling met als doel het monitoren, beschermen en bevorderen van de publieke gezondheid.

In de kaderbrief formuleert de GGD de voorgenomen inhoudelijke en financiële kaders voor de conceptbegroting 2024. Dit stelt deelnemende gemeenten in de gelegenheid om een zienswijze te geven, zodat de GGD de standpunten van gemeenten kan meenemen bij het opstellen van de conceptbegroting.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
03-06-2022	GGD jaarrekening 2021, begrotingswijziging 2022 en begroting 2023 (Z/22/76786)

Gewenst resultaat
De GGD onze zienswijze geven op de GGD kaderbrief 2024.

Argumenten
1.1 Deze zienswijze past binnen ons beleid t.a.v. de GGD.
In de zienswijze nemen we standpunten in die aansluiten bij onze eerdere zienswijzen. Het gaat dan met name over de volgende standpunten:

- wij wensen geen uitzetting van de GGD begroting tenzij dat absoluut noodzakelijk en goed onderbouwd is;
- wij onderschrijven het belang van data- en informatiegestuurd werken. maar daar moet wel een goed plan onder liggen, passend bij de behoeften van gemeenten;
- wij vinden dat de JGZ het LPK pas verder hoeft te implementeren na een eventuele aanwijzing van het IGJ, gezien de kwaliteit ook nu op peil is;
- wij zien dat brede samenwerking nodig is om de druk op Bijzondere Zorg te verlichten en dit niet enkel door gemeenten opgelost kan worden.

1.2 Met deze zienswijze kan de raad zijn kaderstellende rol beter vervullen.
Het werken met een kaderbrief was een aanbeveling uit het rekenkamerrapport 'Grip krijgen op Veilig Thuis'. Het voorleggen van een kaderbrief stelt gemeenteraden in staat aan de voorkant invloed uit te oefenen op de begroting.

Financiële gevolgen

In de zienswijze op de kaderbrief geven we ons standpunt aan t.a.v. de financiële kaders. Dat heeft op dit moment nog geen directe financiële gevolgen, maar wordt door de GGD meegenomen in de vertaling naar de conceptbegroting 2024.

Uitvoering of Vervolgstappen
Na besluitvorming sturen we onze zienswijze naar de GGD.

In het voorjaar wordt de conceptbegroting 2024 voorgelegd aan gemeenten.

Geheimhouding:

Niet van toepassing.

Gemeente Wijchen

GGD Gelderland-Zuid
t.a.v. het Dagelijks Bestuur
Postbus 1120
6501 BC Nijmegen

contactpersoon
Joëlla van de Griend
t 088 432 7628

ons kenmerk
Z/22/094117

datum 20 december 2022
onderwerp Zienswijze op de kaderbrief 2024
verzonden

Geacht bestuur,

In deze brief leest u onze zienswijze op uw kaderbrief 2024. We waarderen de uitvoerige kaderbrief waarin u de te verwachten ontwikkelingen voor de GGD schetst. Dat stelt ons in de gelegenheid om hier tijdig op te reageren, zodat u onze zienswijze kunt meenemen bij het opstellen van de begroting 2024. De onderwerpen uit uw kaderbrief die wij in deze zienswijze niét benoemen nemen wij ter kennisgeving aan.

Aanpak corona
De corona pandemie vraagt nog steeds veel flexibiliteit van de GGD. Wederom spreken wij onze waardering uit voor alle inzet die de GGD verricht. Qua financiële gevolgen gaan we er vooralsnog vanuit dat de Rijksoverheid alle corona gerelateerde kosten blijft vergoeden.

Data- en informatiegestuurd werken
In de Meerjarenstrategie is data- en informatiegestuurd werken terecht benoemd als strategisch thema. Als gemeente delen wij die ambitie. We zien veel mogelijkheden in het koppelen van data en het daarmee verkrijgen van nieuwe inzichten.

Als gemeente pakken wij zelf ook al veel data- en informatievraagstukken op. Daarom is het belangrijk om samen met gemeenten te besluiten voor welke vraagstukken data- en informatiegestuurd werken ingezet kan worden. We vragen u om samen met gemeenten een plan te ontwikkelen om data- en informatiegestuurd werken optimaal structureel in te zetten. We waarderen de resultaten die tot nu toe zijn geboekt, zoals deze zijn benoemd in uw kaderbrief.

Wij lezen in uw kaderbrief dat er inmiddels al veel projecten zijn gerealiseerd, zoals dashboards bij diverse afdelingen binnen de GGD. Wij vragen of reeds gerealiseerde projecten ertoe kunnen leiden dat de extra investering die benodigd is voor data- en informatiegestuurd werken in de toekomst lager kan worden.

Veilig Thuis
In uw kaderbrief omschrijft u de toekomstige ontwikkelingen in de organisatie Veilig Thuis. Wij begrijpen dat dit grote consequenties voor de organisatie heeft maar dat dit zal leiden tot een meer gezinsgerichte benadering. We vragen u ons op de hoogte te houden van de voortgang.

De begroting 2023 voor Veilig Thuis is moeizaam tot stand gekomen doordat een groot aantal gemeenten zich in eerste instantie niet kon vinden in de prognose van het aantal meldingen. Wij steunen dan ook het voornemen om voor de begroting van 2024 te zoeken naar een begrotingssystematiek die beter past bij de manier van werken van Veilig Thuis.

Invoering Omgevingswet
Bij de invoering van de Omgevingswet vinden we het van belang aandacht te hebben voor de gezonde leefomgeving. Op dit moment kunnen wij nog niet aangeven welke rol de GGD hierin kan spelen omdat de werkwijzen binnen de Omgevingswet nog in ontwikkeling zijn en de invoering hiervan opnieuw is uitgesteld. De invoering kan op een later moment leiden tot facultatieve afspraken tussen GGD en bepaalde gemeenten. We verwachten in ieder geval nog niet dat dit op korte termijn leidt tot uitbreiding van het uniforme pakket van de GGD. Het is onze wens om meer inzicht te krijgen in welke onderdelen van milieukunde facultatief danwel uniform zijn, bijvoorbeeld door middel van een productboek.

Hiernaast vragen wij om een verduidelijking in hoe de GGD omgaat met het verrekenen van de kosten naar de gemeenten toe van deze facultatieve taak. De kosten worden op dit moment naar alle gemeenten doorberekend, terwijl er geen afname van de dienst plaatsvindt en er geen concrete plannen zijn om dit op korte termijn in te zetten.

Het landelijk professioneel kader Jeugdgezondheidszorg
De contacten van de jeugdgezondheidszorg (JGZ) staan beschreven in het landelijk professioneel kader (LPK). Na een recente analyse is gebleken dat het LPK mogelijk niet in alle regio’s voldoende geïmplementeerd is, waaronder in de regio Gelderland-Zuid. Het gaat om implementatieverschillen die niet ten koste gaan van de kwaliteit van de JGZ die aan kinderen wordt geboden. Mogelijk volgt er een aanwijzing van de Inspectie Gezondheidszorg en jeugd (IGJ) om geheel te voldoen aan het LPK, met een financiële uitzetting als gevolg. We zijn van mening dat deze uitzetting pas in de begroting opgenomen hoeft te worden, wanneer deze aanwijzing daadwerkelijk plaats heeft gevonden. De kwaliteit van de JGZ is immers op peil, zoals u zelf aangeeft.

Stijgende instroom bij Bijzondere Zorg
Wij zien inderdaad dat de druk bij Bijzondere Zorg nog steeds oploopt. Dit heeft te maken met verschillende externe factoren die u benoemt, zoals de sluitende aanpak verwarde personen, afspraken met Veilig Thuis, oplopende wachttijden in de GGZ en het landelijk meldpunt zorgwekkend gedrag. Wij kunnen ons daarom voorstellen dat de stijgende instroom niet binnen het bestaande budget past.

We spreken onze waardering uit voor het productenboek Bijzondere Zorg dat is ontwikkeld en dat meer inzichtelijk maakt waar de diensten van Bijzondere Zorg uit bestaan. De GGD is samen met gemeenten een ontwikkeling ingegaan om het aantal trajecten te doen dalen door o.a. betere samenwerking met het lokale veld. De stijging is echter niet geheel door gemeenten op te lossen, vanwege landelijke problemen zoals de oplopende wachtlijsten. Wij vragen u om, gezamenlijk met de gemeenten, dit probleem breed te agenderen.

Gezond leven
Wij zijn het met u eens dat de gezondheidsmakelaars een belangrijke rol vervullen in het oppakken van vragen en behoeften uit de gemeente op het gebied van gezondheidsbevordering. Uit uw kaderbrief kunnen wij echter niet duidelijk opmaken wat uw plannen en wensen zijn ten aanzien van de gezondheidsmakelaars. Wij willen u dan

ook verzoeken om op dit onderdeel een goed onderbouwd plan aan gemeenten voor te leggen.

Nieuwe wet- en regelgeving
Er komen een aantal nieuwe wetten aan die consequenties hebben voor informatiebeheer en informatiemanagement, inkoop en juridische zaken. Wij verzoeken u om dit zoveel mogelijk op te lossen binnen de bestaande financiële kaders. Waar dit niet mogelijk is, vragen wij u om een gedetailleerd voorstel met inzicht in de kosten.

Financiële uitgangspunten
Vanwege bovenstaande ontwikkelingen, verwacht u op enkele punten een uitzetting. Wij verwachten dat deze goed onderbouwd worden. Slechts bij noodzaak, en enkel met een goed onderbouwd voorstel, is een financiële uitzetting te verantwoorden.

Risico's voor 2024
U benoemt de algemene reserve als risico. Al eerder namen wij het standpunt in dat gemeenschappelijke regelingen geen grote algemene reserve nodig hebben. Immers, gemeenten zijn altijd verantwoordelijk voor financiële tegenvallers van hun gemeenschappelijke regelingen. Wij wachten het advies af van de werkgroep die zich buigt over deze kwestie.

Wij erkennen dat de huidige hoogte van de inflatie ook gevolgen voor de GGD zal hebben. Naar verwachting zal dit op korte termijn vooral gevolgen hebben voor inkoop van producten en diensten en op langere termijn ook voor de lonen. Wij vertrouwen erop dat u er bij het opstellen van de begroting 2024 rekening mee houdt dat een groot deel van de kosten van de GGD uit lonen bestaat en het inflatiepercentage waar rekening mee gehouden moet worden als gevolg hiervan lager is dan de in de kaderbrief genoemde 13,6%. De Regionale Adviesfunctie heeft het BRN-indexeringspercentage berekend voor het begrotingsjaar 2024: 4,94%. Dit percentage komt in de BRN-richtlijnen 2024. Wij gaan ervan uit dat de GGD op dit percentage gaat uitkomen.

Ook de nieuwbouw brengt een financieel risico met zich mee, gezien de stijgende kosten in de bouwsector. N.a.v. de zorgen en vragen die er heersten bij gemeenten heeft u drie scenario's geschetst om met de nieuwbouwplannen om te gaan. We hebben geconstateerd dat, ondanks de forse toename in de kosten, doorgaan met de eerder vastgestelde plannen nog steeds de meest voordelige optie is in vergelijking met andere scenario's. Wij willen u vragen gemeenten goed op de hoogte te houden van de ontwikkelingen rondom de nieuwbouw en over de uitzetting die dit voor de individuele gemeenten zal betekenen.

Meer informatie
Als u vragen heeft kunt u contact opnemen met Joëlla van de Griend, accounthouder GGD, per e-mail j.van.de.griend@drutenwijchen.nl of telefoonnummer 088 432 7628.

Met vriendelijke groet,
gemeenteraad van Wijchen

R.D. Helmer-Englebert
voorzitter

drs A.B. Berendsen
griffier

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	4229
Extern Zaak ID	Z/22/094253
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 december 2022
Agendapunt	8.i
Titel	94253 Beslisnota Raad - Vaststellen leges- en belastingverordeningen 2023
Organisatieonderdeel	domein Bedrijfsvoering - team Financieel beleid
Eigenaar	Bree, van, Nino
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	§3 Lokale heffingen
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	+316 38 98 63 80

Bijlagen
94253 Beslisnota Raad - Vaststellen leges- en belastingverordeningen 2023
Bijlage 1 Verordening Onroerende zaakbelastingen 2023 Wijchen
Bijlage 2 Verordening Rioolheffing 2023 Wijchen
Bijlage 3 Verordening Reinigingsheffingen 2023 Wijchen
Bijlage 4 Verordening Hondenbelasting 2023 Wijchen
Bijlage 5 Verordening Toeristenbelasting 2023 Wijchen
Bijlage 6 Verordening Reclamebelasting Wijchen Centrum 2023 Wijchen
Bijlage 7 Verordening Reclamebelasting Bijsterhuizen 2023 Wijchen
Bijlage 8 Verordening Reclamebelasting Wijchen Oost 2023 Wijchen
Bijlage 9 Verordening op de heffing en invordering van leges 2023 Wijchen
Bijlage 9a Tarieventabel bij legesverordening 2023
Bijlage 9b Tarieventabel Leges 2023-2022
Bijlage 10 Verordening Marktgelden Wijchen 2023
Bijlage 11 Verordening Precariobelasting Wijchen 2023
Bijlage 12 Herziene paragraaf Lokale heffingen

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	22 november 2022

Stukken gemeenteraad Wijchen	25 november 2022
Raad openbaar Wijchen	**20 december 2022**

Voorgesteld besluit

De Gemeenteraad besluit:

1. De verordening onroerende zaakbelastingen 2023 vast te stellen en de verordening onroerende zaakbelastingen 2022 in te trekken;
2. De verordening rioolheffing 2023 vast te stellen en de verordening rioolheffing 2022 in te trekken;
3. De verordening reinigingsheffingen 2023 vast te stellen en de verordening reinigingsheffingen 2022 in te trekken;
4. De verordening hondenbelasting 2023 vast te stellen en de verordening hondenbelasting 2022 in te trekken;
5. De verordening toeristenbelasting 2023 vast te stellen en de verordening toeristenbelasting 2022 in te trekken;
6. De verordening reclamebelasting Wijchen Centrum 2023 vast te stellen en de verordening Wijchen Centrum 2022 in te trekken;
7. De verordening reclamebelasting Bedrijventerrein Bijsterhuizen 2023 vast te stellen en de verordening reclamebelasting Bedrijventerrein Bijsterhuizen 2022 in te trekken;
8. De verordening reclamebelasting Bedrijventerrein Oost 2023 vast te stellen en de verordening reclamebelasting Bedrijventerrein Oost 2022 in te trekken;
9. De legesverordening 2023 met bijbehorende tarieventabel vast te stellen en de legesverordening 2022 met bijbehorende tarieventabel in te trekken;
10. De verordening marktgelden 2023 vast te stellen en de verordening marktgelden 2022 in te trekken;
11. De verordening precariobelasting 2023 met bijbehorende tarieventabel vast te stellen en de verordening precariobelasting 2022 met bijbehorende tarieventabel in te trekken;
12. De herziene paragraaf Lokale heffingen van de Programmabegroting 2023 vast te stellen;

Besluit (Aangenomen)

De Gemeenteraad besluit:

1. De verordening onroerende zaakbelastingen 2023 vast te stellen en de verordening onroerende zaakbelastingen 2022 in te trekken;
2. De verordening rioolheffing 2023 vast te stellen en de verordening rioolheffing 2022 in te trekken;
3. De verordening reinigingsheffingen 2023 vast te stellen en de verordening

reinigingsheffingen 2022 in te trekken;
4. De verordening hondenbelasting 2023 vast te stellen en de verordening hondenbelasting 2022 in te trekken;
5. De verordening toeristenbelasting 2023 vast te stellen en de verordening toeristenbelasting 2022 in te trekken;
6. De verordening reclamebelasting Wijchen Centrum 2023 vast te stellen en de verordening Wijchen Centrum 2022 in te trekken;
7. De verordening reclamebelasting Bedrijventerrein Bijsterhuizen 2023 vast te stellen en de verordening reclamebelasting Bedrijventerrein Bijsterhuizen 2022 in te trekken;
8. De verordening reclamebelasting Bedrijventerrein Oost 2023 vast te stellen en de verordening reclamebelasting Bedrijventerrein Oost 2022 in te trekken;
9. De legesverordening 2023 met bijbehorende tarieventabel vast te stellen en de legesverordening 2022 met bijbehorende tarieventabel in te trekken;
10. De verordening marktgelden 2023 vast te stellen en de verordening marktgelden 2022 in te trekken;
11. De verordening precariobelasting 2023 met bijbehorende tarieventabel vast te stellen en de verordening precariobelasting 2022 met bijbehorende tarieventabel in te trekken;
12. De herziene paragraaf Lokale heffingen van de Programmabegroting 2023 vast te stellen;

Openbaar Zaaknummer: 94253

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Vaststellen leges- en belastingverordeningen 2023

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. De verordening onroerende zaakbelastingen 2023 vast te stellen en de verordening onroerende zaakbelastingen 2022 in te trekken;
2. De verordening rioolheffing 2023 vast te stellen en de verordening rioolheffing 2022 in te trekken;
3. De verordening reinigingsheffingen 2023 vast te stellen en de verordening reinigingsheffingen 2022 in te trekken;
4. De verordening hondenbelasting 2023 vast te stellen en de verordening hondenbelasting 2022 in te trekken;
5. De verordening toeristenbelasting 2023 vast te stellen en de verordening toeristenbelasting 2022 in te trekken;
6. De verordening reclamebelasting Wijchen Centrum 2023 vast te stellen en de verordening Wijchen Centrum 2022 in te trekken;
7. De verordening reclamebelasting Bedrijventerrein Bijsterhuizen 2023 vast te stellen en de verordening reclamebelasting Bedrijventerrein Bijsterhuizen 2022 in te trekken;
8. De verordening reclamebelasting Bedrijventerrein Oost 2023 vast te stellen en de verordening reclamebelasting Bedrijventerrein Oost 2022 in te trekken;
9. De legesverordening 2023 met bijbehorende tarieventabel vast te stellen en de legesverordening 2022 met bijbehorende tarieventabel in te trekken;
10. De verordening marktgelden 2023 vast te stellen en de verordening marktgelden 2022 in te trekken;
11. De verordening precariobelasting 2023 met bijbehorende tarieventabel vast te stellen en de verordening precariobelasting 2022 met bijbehorende tarieventabel in te trekken;
12. De herziene paragraaf Lokale heffingen van de Programmabegroting 2023 vast te stellen;

Aanleiding

- De gemeentelijke belasting- en legesverordeningen moeten voor het belastingjaar 2023 worden gewijzigd. Dit naar aanleiding van de besluiten genomen door uw raad (Programmabegroting 2023 en overige besluiten inzake belastingen en legesheffingen), de herwaardering van de WOZ-waarden en wetswijzigingen van het Rijk. Daarbij is de kostendekkendheid van de leges opnieuw onderzocht. De uitkomsten hiervan zijn opgenomen in de tarieventabel in paragraaf 3 van de Programmabegroting. De verordeningen moeten voor 1 januari bekend worden gemaakt om de leges te mogen heffen.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
16-12-2021	Vastellen leges- en belastingverordeningen 2022

Gewenst resultaat
Per 1 januari 2023 in werking laten treden van deze belasting- en legesverordeningen. De gemeente Wijchen kan na het besluit van uw raad deze gewijzigde tarieven heffen vanaf 1 januari 2023. Alleen op basis van vastgestelde en tijdig bekendgemaakte verordeningen kunnen we belastingen en leges heffen.

Argumenten
1 t/m 11: Alleen op basis van vastgestelde en bekendgemaakte verordeningen kan belasting worden geheven.
Uw raad stelt de verordeningen vast, zoals opgenomen in bijlage 1 tot en met 11. Indien uw raad niet instemt met een verordening of deze niet voor 31 december rechtsgeldig is bekendgemaakt, kunnen we op 1 januari 2023 niet heffen. Leges- en belastingverordeningen mogen niet met terugwerkende kracht worden vastgesteld.

1 t/m 11: De berekening van de tarieven is ontleend aan de vastgestelde Programmabegroting 2023.
De opbrengst is conform de Programmabegroting 2023. Daar waar de grondslag gebaseerd is op de WOZ-waarden, zijn de waarde wijzigingen naar aanleiding van de herwaardering van alle onroerende zaken (wet WOZ) meegenomen in de berekening van de totale opbrengst.

6 t/m 8 De opbrengsten van de reclamebelasting worden ingezet ter dekking van activiteiten binnen de betreffende gebieden.
Voor deze gebieden zijn activiteitenplannen ingediend en voor de uitvoering daarvan zijn subsidieverzoeken ingediend. De bekostiging van deze activiteiten kunnen worden gedekt uit de opbrengsten van de reclamebelasting. De hoogte van de tarieven is afgestemd met de betreffende stichtingen.

9 t/m 11: De berekening van de tarieven is ontleend aan de vastgestelde begroting 2023.
Bij de tarieven is in principe rekening gehouden met een index van 3%. Dit is gelijk aan de indexering die we aan de kostenkant van de Programmabegroting 2023 hebben gehanteerd.

9.1 Hiermee voldoen we aan de onderbouwingseisen van het tarief.
Met het besluit van 5 maart 2016 (Staatsblad 2016 nr. 101) over de wijzigingen in het BBV heeft de wetgever in de toelichting specifiek aandacht besteed aan de opbouw en onderbouwing van de tarieven die maximaal kostendekkend mogen zijn. De commissie BBV is door de wetgever aangewezen om te zorgen voor eenduidige interpretatie van het BBV. Door het volgen van de commissie BBV voldoen wij aan de wettelijke vereisten omtrent de onderbouwing. De herziene Paragraaf 3 van de Programmabegroting 2023 vormt hiervoor de basis.

9.2 Aanpassingen voor 2023.
De legesverordening is geconformeerd aan de modelverordening van de VNG.

9.3 Omgevingswet.
Op het moment is het onzeker wanneer de Omgevingsweg inwerking treedt. Hugo de Jonge (Minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening) heeft aangegeven dat de invoering van de wet plaatsvind op 1 juli 2023.
Bij de vaststelling van de legesverordening en de tarieventabel houden wij voor 2023 nog geen rekening met de invoering van de Omgevingswet

Woo
Tarieven voor het vervaardigen van kopieën op verzoek op grond van de Wet open overheid zijn toegevoegd aan de Tarieventabel van de Verordening op de heffing en invordering van leges 2023.

Beoordelen aanvullende gegevens
Op verzoek van team fysiek is in samenwerking met de Juridische afdeling het artikel "Beoordelen aanvullende gegevens" aan de Tarieventabel van de verordening op de heffing en invordering van leges 2023 toegevoegd.

Stookontheffing.
Op het moment staan stookontheffingen niet in onze Legesverordening en de bijbehorende tarieventabel, hoewel de stookontheffing hier wel in thuishoort volgens de modelverordening van de VNG. Om zoveel mogelijk te conformeren aan de Modelverordening van de VNG is ervoor gekozen om Stookontheffing toe te voegen aan de Legesverordening en de bijbehorende tarieventabel.

De scouting blijft vrijgesteld van deze ontheffing, doordat dit door vrijwilligers georganiseerd wordt vindt APV dat dit past onder de vrijstelling van Artikel 4 subonderdeel h van de Verordening op de heffing en invordering van leges Wijchen 2023.

Reclamebelasting.
In artikel 4 van de verordening worden verschillende aankondigingen vrijgesteld van heffing. Reden hiervoor is dat deze aankondigingen zien op maatschappelijke, charitatieve of ideële doelen en worden daarom vrijgesteld van heffing. Daarnaast zijn aankondigingen uit doelmatigheids-overwegingen vrijgesteld, nu deze vaak zeer kort aanwezig zijn en de registratie van de aankondiging veel onderzoek vergt om deze correct te onderhouden.

Dit heeft betrekking op de volgende verordeningen:
- de Verordening reclamebelasting Bedrijventerrein Bijsterhuizen 2023;
- de Verordening reclamebelasting Wijchen Centrum 2023;
- de Verordening reclamebelasting Bedrijventerrein Wijchen Oost 2023.

5. Tarieven toeristenbelasting
Voor 2023 zijn, conform de door de gemeenteraad in oktober 2021 vastgestelde Beslisnota Toeristenbelasting, de tarieven voor 2023 gelijk gehouden aan die van 2022.

Rioolheffing
De 'Modelverordening Rioolheffing' is door de VNG vervangen door de 'Modelverordening Riool- en Waterzorgheffing'. Momenteel onderzoeken wij of de gemeente de overgang naar deze nieuwe modelverordening dient te maken. Wij willen hierbij zorgvuldig te werk gaan. Doordat het hier een systeemwijziging betreft, vinden wij het belangrijk om eerst goed te inventariseren welke potentiële belastingplichtigen het hier betreft. Na deze inventarisatie worden de belangen van deze belastingplichtigen zorgvuldig afgewogen tegen de achtergrond van de verschillende onderdelen van de belastingheffing. Mocht vervolgens worden besloten om daadwerkelijk de overgang naar de nieuwe modelverordening te maken, dan willen wij de nieuwe belastingplichtigen daarmee niet rauwelijks overvallen, maar ze tijdig informeren over de nieuwe belastingplicht. Ook uw raad zullen we in het voorjaar van 2023 informeren over de gevolgen van deze nieuwe verordening. Voor nu hebben wij besloten om voor het jaar 2023 uit te gaan van het systeem van de 'Verordening rioolheffing Wijchen 2022.

Harmonisatie Wijchen en Druten
Op het moment lopen er verschillende trajecten om uiteindelijk de verordeningen en leges van Druten en Wijchen zo veel mogelijk te harmoniseren zoals:

- Verordening Marktgelden, hiervoor is de wens om een methodiek toe te passen voor zowel Druten als Wijchen.
- De afdeling Burgerzaken is op het moment aan het inventariseren waar zij, betreffende de leges, kunnen harmoniseren. Alle wijzigingen die hieruit voortvloeien worden meegenomen in de tarieventabel van de omgevingswet;
- De tarieventabellen bij de legesverordeningen van Druten en Wijchen zijn, zoals die nu voorliggen, op een aantal onderdelen tekstueel geharmoniseerd door het conformeren aan het VNG model. De grote wijzigingen vinden plaats bij de inwerkingtreding van de omgevingswet.

De werkgroep heeft voornamelijk gewerkt aan de harmonisatie van de tarieventabel betreffende de omgevingswet. Echter doordat recentelijk is besloten dat de Omgevingswet op een later moment inwerking treedt, is als basis voor de tarieventabel 2023 de tarieventabel 2022 gebruikt en is er minimaal geharmoniseerd. Daarnaast vind het harmoniseren voornamelijk plaats op het niveau van de vak-afdeling en de tarieventabel van de leges is het sluitstuk hiervan.
De basis voor de berekening van de leges ligt bij de gewenste kostendekkendheid van de leges van de gemeentebesturen in Wijchen en Druten. De kostendekkendheid van beiden gemeenten lopen hierdoor erg uiteen.

Tegenargumenten en risico's
Geen.

Financiële gevolgen
Paragraaf lokale heffingen van de Programmabegroting 2023 is herzien.
Het vaststellen van de verordening reinigingsheffingen 2023 en de bijbehorende lokale heffingen leidt tot een aanpassing van de begroting 2023. De post inzamelen restafval zal verlaagd worden met €27.995,- en de opbrengst vanuit de variabele heffing zal eveneens verlaagd worden met €27.955,-. Per saldo resulteert dit in een neutrale wijziging.

De hoogte van de leges- en belastingopbrengsten zijn gebaseerd op de vastgestelde Programmabegroting 2023.

Communicatie
Na vaststelling volgt bekendmaking in het digitale gemeenteblad en een aankondiging in de Wegwijs. Pas met de digitale bekendmaking zijn de verordeningen rechtsgeldig in werking getreden en kunnen we belastingen en leges heffen vanaf 1 januari 2023. De publicatie in de Wegwijs is een service naar de inwoners van Wijchen.

De in onderdeel 2.1.1 en 2.1.2 van de tarieventabel genoemde documenten worden bekendgemaakt door ter inzagelegging in het Huis van de gemeente, Kasteellaan 27, 6602 DB Wijchen. Dit conform artikel 12 lid 3 van de Legesverordening 2023.

Inwonersparticipatie

Uitvoering of Vervolgstappen
De leges en de belastingen zullen in 2023 geheven worden volgens de verordeningen.

Geheimhouding:
Niet van toepassing.

Bijlage
1. Verordening Onroerende Zaakbelasting 2023;
2. Verordening Rioolheffing 2023;
3. Verordening Reinigingsheffingen 2023;
4. Verordening Hondenbelasting 2023;
5. Verordening Toeristenbelasting 2023;
6. Verordening Reclamebelasting Wijchen Centrum 2023;
7. Verordening Reclamebelasting Bedrijventerrein Bijsterhuizen 2023;
8. Verordening Reclamebelasting Bedrijventerrein Wijchen Oost 2023;
9. Legesverordening 2023;
    a. Tarieventabel bij legesverordening 2023;
    b. Tarieventabel bij legesverordening 2023-2020 (ter info);
10. Verordening Marktgelden 2023;
11. Verordening Precariobelasting 2023;
12. Herziene paragraaf Lokale heffingen 2023;

Verordening onroerende zaakbelastingen Wijchen 2023

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	gemeente Wijchen
Officiële naam regeling	Verordening op de heffing en de invordering van onroerende zaakbelastingen Wijchen 2023
Citeertitel	Verordening onroerende zaakbelastingen Wijchen 2023
Besloten door	Gemeenteraad
Onderwerp	Belastingen: onroerende zaakbelastingen

Opmerkingen m.b.t. de regeling

Verordening voor het belastingjaar 2023

Grondslagen

De artikelen 220 t/m 220 h van de Gemeentewet

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

N.v.t.

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerking-treding	Terug-werkende kracht	Betreft	Ontstaansbron: datum ondertekening; bron bekendmaking	Inwerkingtreding: datum ondertekening; bron bekendmaking
1 januari 2023	N.v.t	Nieuwe regeling	Raad: 20 december 2022	Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking

De raad van de gemeente Wijchen;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 22 november 2022;

Gelet op de artikelen 220 t/m 220 h van de Gemeentewet;

Besluit vast te stellen de:

Verordening op de heffing en de invordering van onroerende zaakbelastingen Wijchen 2023

Artikel 1 Belastbaar feit en belastingplicht

1. Onder de naam 'onroerende-zaakbelastingen' worden voor binnen de gemeente gelegen onroerende zaken twee directe belastingen geheven:
   a. een belasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar een onroerende zaak die niet in hoofdzaak tot woning dient, al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruikt, verder te noemen: gebruikersbelasting;

b. een belasting van degene die bij het begin van het kalenderjaar van een onroerende zaak het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, verder te noemen: eigenarenbelasting.

2. Bij de gebruikersbelasting wordt:
   a. gebruik door degene aan wie een deel van een onroerende zaak in gebruik is gegeven (verder: de gebruiker), aangemerkt als gebruik door degene die dat deel in gebruik heeft gegeven (verder: de gebruikgever); de gebruikgever is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op de gebruiker;
   b. het ter beschikking stellen van een onroerende zaak voor volgtijdig gebruik aangemerkt als gebruik door degene die die onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld; degene die de onroerende zaak ter beschikking heeft gesteld is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene aan wie die zaak ter beschikking is gesteld.
3. Voor de eigenarenbelasting wordt als genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht aangemerkt degene die bij het begin van het kalenderjaar als zodanig in de kadastrale registratie is vermeld, tenzij blijkt dat hij op dat tijdstip geen genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is.

Artikel 2 Voorwerp van de belasting

1. Voorwerp van de belasting is een onroerende zaak.
2. Als onroerende zaak wordt aangemerkt de onroerende zaak, bedoeld in hoofdstuk III van de Wet waardering Onroerende Zaken.
3. Een onroerende zaak dient in hoofdzaak tot woning indien de waarde die op grond van hoofd stuk IV van de Wet waardering onroerende zaken is vastgesteld voor die onroerende zaak in hoofdzaak kan worden toegerekend aan delen van die onroerende zaak die dienen tot woning dan wel volledig dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 3 Maatstaf van heffing

1. De heffingsmaatstaf is de op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken voor de onroerende zaak vastgestelde waarde voor het kalenderjaar, bedoeld in artikel 1.
2. Als voor een onroerende zaak geen waarde is vastgesteld op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken wordt de heffingsmaatstaf van die onroerende zaak bepaald met overeenkomstige toepassing van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 17, 18 en 20, tweede lid, van de Wet waardering onroerende zaken.

Artikel 4 Vrijstellingen

1. In afwijking in zoverre van artikel 3 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf buiten aanmerking gelaten, voor zover dit al niet is gebeurd bij de bepaling van de in dat artikel bedoelde waarde, de waarde van:
   a. voor de land- of bosbouw bedrijfsmatig geëxploiteerde cultuurgrond, daaronder mede begrepen de open grond, alsmede de ondergrond van glasopstanden, die bedrijfsmatig aangewend wordt voor de kweek of teelt van gewassen, zonder daarbij de ondergrond als voedingsbodem te gebruiken;
   b. glasopstanden, die bedrijfsmatig worden aangewend voor de kweek of teelt van gewassen, voor zover de ondergrond daarvan bestaat uit de in onderdeel a bedoelde grond;
   c. onroerende zaken die in hoofdzaak zijn bestemd voor de openbare eredienst of voor het houden van openbare bezinningssamenkomsten van

levensbeschouwelijke aard, een en ander met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;

d. één of meer onroerende zaken die deel uitmaken van een op de voet van de Natuurschoonwet 1928 aangewezen landgoed dat voldoet aan de voorwaarden genoemd in artikel 8 van het Rangschikkingsbesluit Natuurschoonwet 1928 met uitzondering van de daarop voorkomende gebouwde eigendommen;
e. natuurterreinen, waaronder mede worden verstaan duinen, heidevelden, zandverstuivingen, moerassen en plassen, die door rechtspersonen met volledige rechtsbevoegdheid welke zich uitsluitend of nagenoeg uitsluitend het behoud van natuurschoon ten doel stellen, beheerd worden;
f. openbare land- en waterwegen en banen voor openbaar vervoer per rail, een en ander met inbegrip van kunstwerken;
g. waterverdedigings- en waterbeheersingswerken die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;
h. werken die zijn bestemd voor de zuivering van riool- en ander afvalwater en die worden beheerd door organen, instellingen of diensten van publiekrechtelijke rechtspersonen, met uitzondering van de delen van zodanige werken die dienen als woning;
i. werktuigen die van een onroerende zaak kunnen worden afgescheiden zonder dat beschadiging van betekenis aan die werktuigen wordt toegebracht en die niet op zichzelf als gebouwde eigendommen zijn aan te merken;
j. onroerende zaken voor zover die bestemd zijn te worden gebruikt voor de publieke dienst van de gemeente, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die bestemd zijn te worden gebruikt voor het geven van onderwijs;
k. straatmeubilair, waaronder begrepen alle zodanige gebouwde eigendommen - niet zijnde gebouwen - welke zijn geplaatst ten gerieve of in het belang van het publiek, ten dienste van het verkeer of ter verfraaiing van de gemeente, zoals lichtmasten, verkeersinstallaties, standbeelden, monumenten, fonteinen, banken, abri's, hekken en palen;
l. plantsoenen, parken en waterpartijen, die bij de gemeente in beheer zijn of waarvan de gemeente het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning;
m. begraafplaatsen, urnentuinen en crematoria, met uitzondering van delen van zodanige onroerende zaken die dienen als woning.

2. De vrijstelling met betrekking tot de in onderdeel j van het eerste lid bedoelde onroerende zaken voor de eigenarenbelasting geldt niet voor zover de gemeente van die zaken niet het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht.
3. In afwijking in zoverre van artikel 3 wordt bij de bepaling van de heffingsmaatstaf voor de gebruikersbelasting buiten aanmerking gelaten de waarde van gedeelten van de onroerende zaak die in hoofdzaak tot woning dienen dan wel in hoofdzaak dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

Artikel 5 Belastingtarieven

1. Het tarief van de belasting bedraagt een percentage van de heffingsmaatstaf. Het percentage bedraagt voor:
   a. De gebruikersbelasting:
      voor onroerende zaken die niet in hoofdzaak tot woning dienen 0,1964%

b. De eigenarenbelasting:

1. voor onroerende zaken die in hoofdzaak tot woning dienen	0,0998%
2. voor onroerende zaken die niet in hoofdzaak tot woning dienen	0,2535%

2. Voor belastingbedragen tot € 5,00 vindt geen invordering plaats. Voor de toepassing van de vorige volzin wordt het totaal van op een aanslagbiljet verenigde verschuldigde bedragen onroerende-zaakbelastingen of andere heffingen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 6 Wijze van heffing
De belastingen worden bij wege van aanslag geheven.

Artikel 7 Termijnen van betaling
1. In afwijking van artikel 9 eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald uiterlijk twee maanden na de dagtekening van het aanslagbiljet.
2. In afwijking van het eerste lid geldt - ingeval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen meer bedraagt dan € 45,00 doch niet meer dan € 3.000,00 en een machtiging is afgegeven voor het automatisch incasseren van het verschuldigde bedrag -, dat:
   a. aanslagen, waarvan de dagtekening ligt tussen 1 januari en 1 oktober van het belastingjaar waarop ze betrekking hebben, worden geïncasseerd in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog maanden in het belastingjaar overblijven met een maximum van acht;
   b. aanslagen, waarvan de dagtekening ligt na 30 september van het belastingjaar waarop ze betrekking hebben, worden geïncasseerd in drie gelijke termijnen.

   Bij het van toepassing zijn van het vorenstaande vervalt de eerste incassotermijn een maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.
3. In afwijking van het eerste lid geldt, voor aanslagen waarvan het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen € 45,00 of minder bedraagt en een machtiging is afgegeven voor het automatisch incasseren van het verschuldigde bedrag, dat het totaalbedrag van de aanslag in één keer wordt geïncasseerd twee maanden na de dagtekening van het aanslagbiljet.
4. Voor aanslagen, waarvan het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen meer bedraagt dan € 3.000,00, is geen automatische incasso mogelijk en is de betalingstermijn als onder lid 1 van toepassing.
5. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 8 Overgangsrecht
De 'Verordening onroerende-zaakbelastingen 2022, vastgesteld bij raadsbesluit van 16 december 2021, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 9, tweede lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 9 Inwerkingtreding
1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2023.

Artikel 10 Citeertitel
Deze verordening wordt aangehaald als 'Verordening onroerende-zaakbelastingen Wijchen 2023'.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 20 december 2022,

De griffier,	de voorzitter,
A.B. Berendsen	R. Helmer-Englebert

Verordening rioolheffing Wijchen 2023

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	gemeente Wijchen
Officiële naam regeling	Verordening op de heffing en de invordering van rioolheffing Wijchen 2023
Citeertitel	Verordening rioolheffing Wijchen 2023
Besloten door	Gemeenteraad
Onderwerp	Belastingen: rioolheffing

Opmerkingen m.b.t. de regeling

Verordening voor het belastingjaar 2023

Grondslagen

Artikel 228a van Gemeentewet

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

N.v.t.

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerking-treding	Terug-werkende kracht	Betreft	Ontstaansbron: datum ondertekening; bron bekendmaking	Inwerkingtreding: datum ondertekening; bron bekendmaking
1 januari 2023	N.v.t	Nieuwe regeling	Raad: 20 december 2022	Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking

De raad van de gemeente Wijchen;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 22 november 2022;

gelet op artikel 228a van de Gemeentewet;

Besluit vast te stellen:

Verordening op de heffing en de invordering van rioolheffing Wijchen 2023

Artikel 1 Definities

Deze verordening verstaat onder:

a. perceel: zie omschrijving in artikel 4, lid 2 van deze verordening;
b. gemeentelijke riolering: een voorziening of combinatie van voorzieningen voor inzameling, verwerking, zuivering of transport van afvalwater, hemelwater of grondwater, in eigendom, in beheer of in onderhoud bij de gemeente;
c. water: huishoudelijk afvalwater, bedrijfsafvalwater, hemelwater grondwater of oppervlaktewater.

Artikel 2 Aard van de belasting

Onder de naam rioolheffing wordt een directe belasting geheven ter bestrijding van de kosten die voor de gemeente verbonden zijn aan:

a. de inzameling en het transport van huishoudelijk afvalwater en bedrijfsafvalwater, alsmede de zuivering van huishoudelijk afvalwater; en
b. de inzameling van afvloeiend hemelwater en de verwerking van het ingezamelde hemelwater, alsmede het treffen van maatregelen teneinde structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken.

Artikel 3 Belastbaar feit en belastingplicht

1. De belasting wordt geheven:
   a. van degene die bij het begin van het belastingjaar het genot heeft krachtens eigendom, bezit of beperkt recht van een perceel dat direct of indirect is aangesloten op de gemeentelijke riolering, verder te noemen: eigenarendeel; en
   b. van degene die een perceel van waaruit water direct of indirect op de gemeentelijke riolering wordt afgevoerd, al dan niet krachtens eigendom, bezit of beperkt recht of persoonlijk recht gebruikt, verder te noemen: gebruikersdeel.
2. Voor het eigenarendeel wordt, als het perceel een onroerende zaak is, als genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht aangemerkt degene die bij het begin van het belastingjaar als zodanig in de basisregistratie kadaster is vermeld, tenzij blijkt dat hij op dat tijdstip geen genothebbende krachtens eigendom, bezit of beperkt recht is.
3. Voor het gebruikersdeel wordt:
   a. gebruik van een perceel door de leden van een huishouden aangemerkt als gebruik door het door de in artikel 231, tweede lid, onderdeel b, van de Gemeentewet bedoelde gemeenteambtenaar aangewezen lid van dat huishouden;
   b. gebruik door degene aan wie een deel van een perceel in gebruik is gegeven, aangemerkt als gebruik door de persoon die dat deel in gebruik heeft gegeven;
   c. het ter beschikking stellen van een perceel voor volgtijdig gebruik aangemerkt als gebruik door degene die dat perceel ter beschikking heeft gesteld.

Artikel 4 Voorwerp van de belasting

1. Voorwerp van de belasting is een perceel.
2. Als perceel wordt aangemerkt:
   a. de onroerende zaak, bedoeld in hoofdstuk III van de Wet waardering onroerende zaken;
   b. de roerende zaak, welke duurzaam aan een plaats gebonden is;
   c. een gedeelte van een in onderdeel b bedoelde roerende zaak dat blijkens zijn indeling is bestemd om als afzonderlijk geheel te worden gebruikt;
   d. een samenstel van twee of meer in onderdeel b bedoelde roerende zaken of in onderdeel c bedoelde gedeelten daarvan die bij dezelfde persoon in gebruik zijn en die, naar de omstandigheden beoordeeld, bij elkaar behoren;
   e. het binnen de gemeente gelegen deel van de in onderdeel b bedoelde roerende zaak, van een in onderdeel c bedoeld gedeelte daarvan of van een in onderdeel d bedoeld samenstel.

Artikel 5 Maatstaf van heffing

1. De belasting wordt geheven naar de waarde in het economisch verkeer van het perceel.
2. Als het perceel een onroerende zaak is, is de waarde in het economische verkeer de op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken voor de onroerende zaak vastgestelde waarde zoals deze voor het in artikel 7 bedoelde kalenderjaar geldt.
3. Als voor het perceel geen waarde op de voet van hoofdstuk IV van de Wet waardering onroerende zaken is vastgesteld, wordt de heffingsmaatstaf van dat perceel bepaald met overeenkomstige toepassing van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 17, 18 en 20, tweede lid, van de Wet waardering onroerende zaken.

Artikel 6 Belastingtarieven

1. Voor de toepassing van dit artikel dient een perceel in hoofdzaak tot woning als de heffingsmaatstaf voor dat perceel in hoofdzaak kan worden toegerekend aan delen die dienen tot woning dan wel volledig dienstbaar zijn aan woondoeleinden.

2. Het tarief voor het eigenarendeel bedraagt een percentage van de heffingsmaatstaf.
   Het percentage bedraagt voor:
   a. een perceel dat in hoofdzaak tot woning dient 0,0360%
   b. een perceel dat niet in hoofdzaak tot woning dient 0,0948%
3. Het tarief voor het gebruikersdeel bedraagt een percentage van de heffingsmaatstaf.
   Het percentage bedraagt voor:
   a. een perceel dat in hoofdzaak tot woning dient 0,0146%
   b. een perceel dat niet in hoofdzaak tot woning dient 0,0362%

Artikel 7 Belastingjaar
Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 8 Wijze van heffing
De rioolheffing wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 9 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang
1. De belasting is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of voor het gebruikersdeel, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht met betrekking tot het perceel voor het gebruikersdeel in de loop van het belastingjaar aanvangt, is de belasting verschuldigd over zoveel twaalfde gedeelten van het voor dat jaar verschuldigde gebruikersdeel als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Indien de belastingplicht met betrekking tot het perceel voor het gebruikersdeel in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van het voor dat jaar verschuldigde gebruikersdeel als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
4. Belastingbedragen van minder dan € 5,00 worden niet geheven.
   Voor de toepassing van de vorige volzin wordt het totaal van op een aanslagbiljet verenigde verschuldigde bedragen rioolheffing of andere heffingen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 10 Termijnen van betaling
1. In afwijking van artikel 9 eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald uiterlijk twee maanden na de dagtekening van het aanslagbiljet.
2. In afwijking van het eerste lid geldt -ingeval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen meer bedraagt dan € 45,00 doch niet meer dan € 3.000,00 en een machtiging is afgegeven voor het automatisch incasseren van het verschuldigde bedrag- dat:
   a. aanslagen, waarvan de dagtekening ligt tussen 1 januari en 1 oktober van het belastingjaar waarop ze betrekking hebben, worden geïncasseerd in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog maanden in het belastingjaar overblijven met een maximum van acht;
   b. aanslagen, waarvan de dagtekening ligt na 30 september van het belastingjaar waarop ze betrekking hebben, worden geïncasseerd in drie gelijke termijnen.

   Bij het van toepassing zijn van het vorenstaande vervalt de eerste incassotermijn een maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.
3. In afwijking van het eerste lid geldt, voor aanslagen waarvan het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen € 45,00 of minder bedraagt en een machtiging is afgegeven voor het automatisch incasseren van het verschuldigde bedrag, dat het totaalbedrag van de aanslag in één keer wordt geïncasseerd twee maanden na de dagtekening van het aanslagbiljet.
4. Voor aanslagen, waarvan het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen meer bedraagt dan € 3.000,00, is geen automatische incasso mogelijk en is de betalingstermijn als onder lid 1 van toepassing.

5. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 11 Overgangsrecht
De 'Verordening rioolheffing 2022", vastgesteld bij raadsbesluit van 16 december 2021, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 12, tweede lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 12 Inwerkingtreding
1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2023.

Artikel 13 Citeertitel
Deze verordening wordt aangehaald als 'Verordening rioolheffing Wijchen 2023'.

Aldus besloten door de gemeenteraad in de openbare raadsvergadering van 20 december 2022,

De griffier, de voorzitter,

A.B. Berendsen R. Helmer-Englebert

Verordening reinigingsheffingen Wijchen 2023

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	gemeente Wijchen
Officiële naam regeling	Verordening op de heffing en de invordering van afvalstoffenheffing en reinigingsrechten Wijchen 2023
Citeertitel	Verordening reinigingsheffingen Wijchen 2023
Besloten door	Gemeenteraad
Onderwerp	Belastingen: afvalstoffenheffing en reinigingsrechten

Opmerkingen m.b.t. de regeling

Verordening voor het belastingjaar 2023

Grondslagen

Artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdelen a en b, van de Gemeentewet en artikel 15.33 van de Wet milieubeheer

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

N.v.t.

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerking-treding	Terug-werkende kracht	Betreft	Ontstaansbron: datum ondertekening; bron bekendmaking	Inwerkingtreding: datum ondertekening; bron bekendmaking
1 januari 2023	N.v.t	Nieuwe regeling	Raad: 20 december 2022	Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking

De raad van de gemeente Wijchen;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 22 november 2022;

gelet op artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdelen a en b, van de Gemeentewet en artikel 15.33 van de Wet milieubeheer;

Besluit vast te stellen:

Verordening op de heffing en de invordering van afvalstoffenheffing en reinigingsrechten Wijchen 2023

Hoofdstuk I Algemene bepalingen

Artikel 1 Inleidende bepaling

Krachtens deze verordening worden geheven:
a. een afvalstoffenheffing;
b. reinigingsrechten.

Artikel 2 Definities

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder:
a. 'Gebruik maken' in hoofdstuk II Afvalstoffenheffing': gebruik maken in de zin van artikel 15.33 van de Wet milieubeheer;
b. 'Zelfstandige wooneenheid in een woon-zorgcomplex': een zelfstandige woning waarbij voor alle zorg omtrent wonen alsmede zorg een overeenkomst is afgesloten met een woon-zorgverlener en die als zodanig is aangewezen door het college.

c. 'Bedrijfsafval': afval vergelijkbaar met huishoudelijk afval, niet zijnde grof bedrijfsafval.
d. 'Grof bedrijfsafval': afvalstoffen, met uitzondering van autowrakken, afkomstig van bedrijven en instellingen, welke door aard, omvang of hoeveelheid niet periodiek worden ingezameld.

Hoofdstuk II Afvalstoffenheffing

Artikel 3 Aard van de belasting en belastbaar feit
1. Onder de naam 'afvalstoffenheffing' wordt een directe belasting geheven als bedoeld in artikel 15.33 van de Wet milieubeheer
2. De afvalstoffenheffing bedoeld in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel wordt naar afzonderlijke grondslagen geheven ter zake van het gebruik maken van een perceel ten aanzien waarvan krachtens de artikelen 10.21 en 10.22 van de Wet milieubeheer een verplichting tot het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen geldt.

Artikel 4 Voorwerp van belasting
1. Voorwerp van de belasting is een perceel.
2. Als perceel wordt aangemerkt:
   a. de onroerende zaak, bedoeld in artikel 16, onder a, c, d en f, van de Wet waardering onroerende zaken;
   b. de roerende zaak, welke duurzaam aan een plaats gebonden is;
   c. een gedeelte van een in onderdeel b bedoelde roerende zaak dat blijkens zijn indeling is bestemd om als afzonderlijk geheel te worden gebruikt;
   d. een samenstel van twee of meer in onderdeel b bedoelde roerende zaken of in onderdeel c bedoelde gedeelten daarvan die bij dezelfde belastingplichtige in gebruik zijn en die, naar de omstandigheden beoordeeld, bij elkaar behoren.
   e. het binnen de gemeente gelegen deel van de in onderdeel b bedoelde roerende zaak, van een in onderdeel c bedoeld gedeelte daarvan of van een in onderdeel d bedoeld samenstel.

Artikel 5 Belastingplicht
De belasting wordt geheven van degene die al dan niet krachtens eigendom, bezit, beperkt recht of persoonlijk recht gebruik maakt van een perceel.

Artikel 6 Maatstaf van heffing en belastingtarief
De belasting wordt geheven naar de maatstaven en de tarieven, opgenomen in hoofdstuk 1 van de bij deze verordening behorende tarieventabel.

Artikel 7 Belastingjaar
Met betrekking tot de belasting die per jaar wordt geheven is het belastingjaar gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 8 Wijze van heffing
1. De belasting bedoeld in hoofdstuk 1.1 en de artikelen 1.2.1.1 tot en met 1.2.1.3 uit hoofdstuk 1.2 van de tarieventabel wordt geheven bij wege van aanslag.
2. De belasting bedoeld in hoofdstuk 1.2 de artikelen 1.2.2.1 en 1.2.2.2 uit hoofdstuk 1.2 en de belasting bedoeld in hoofdstuk 1.3 van de tarieventabel wordt geheven door middel van een mondelinge dan wel een gedagtekende schriftelijke kennisgeving. Het gevorderde bedrag wordt mondeling, dan wel door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 9 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang
1. De belasting is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar aanvangt, is de belasting verschuldigd voor elke volle maand in dat jaar c.q. de periode genoemd in de tarieventabel, die nog resteert na de aanvang van de belastingplicht
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing van de belasting bedoeld in hoofdstuk 1.1 van de tarieventabel voor elke volle

maand in dat jaar c.q. de periode genoemd in de tarieventabel, die nog resteert na het einde van de belastingplicht.
4. Het tweede en het derde lid zijn niet van toepassing indien de belastingplichtige binnen de gemeente verhuist en aldaar van een ander perceel gebruik maakt.
5. De belasting bedoeld in hoofdstuk 1.2 van de tarieventabel is verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening en wordt geheven na afloop van het belastingjaar.
6. Belastingbedragen van minder dan € 5,00 worden niet geheven. Voor de toepassing van de vorige volzin wordt het totaal van op een aanslagbiljet verenigde verschuldigde bedragen afvalstoffenheffing of andere heffingen aangemerkt als één belasting.

Artikel 10 Termijnen van betaling
1. In afwijking van artikel 9 eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen als bedoeld in artikel 8 eerste lid, worden betaald uiterlijk twee maanden na de dagtekening van het aanslagbiljet.
2. In afwijking van het eerste lid geldt - ingeval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen meer is dan € 45,00 met een maximum van € 3.000,00 en een machtiging is afgegeven voor het automatisch incasseren van het verschuldigde bedrag -, dat:
   a. aanslagen, waarvan de dagtekening ligt tussen 1 januari en 1 oktober van het belastingjaar waarop ze betrekking hebben, worden geïncasseerd in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog maanden in het belastingjaar overblijven met een maximum van acht;
   b. aanslagen, waarvan de dagtekening ligt na 30 september van het belastingjaar waarop ze betrekking hebben, worden geïncasseerd in drie gelijke termijnen.

   Bij het van toepassing zijn van het vorenstaande vervalt de eerste incassotermijn een maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.
3. In afwijking van het eerste lid geldt, voor aanslagen waarvan het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen € 45,00 of minder bedraagt en een machtiging is afgegeven voor het automatisch incasseren van het verschuldigde bedrag, dat het totaalbedrag van de aanslag in één keer wordt geïncasseerd twee maanden na de dagtekening van het aanslagbiljet.
4. Voor aanslagen, waarvan het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen meer bedraagt dan € 3.000,00, is geen automatische incasso mogelijk en is de betalingstermijn als onder lid 1 van toepassing.
5. De belasting moet worden betaald ingeval de kennisgeving bedoeld in artikel 8 tweede lid:
   a. mondeling wordt gedaan, op het moment van het doen van de kennisgeving;
   b. schriftelijk wordt gedaan, op het moment van het uitreiken van de kennisgeving, dan wel ingeval van toezending daarvan, binnen 30 dagen na dagtekening van de kennisgeving.
6. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 11 Kwijtschelding
Bij de invordering van afvalstoffenheffing wordt kwijtschelding verleend op grond van uitvoeringsregeling invorderingswet 1990. De kwijtschelding is alleen van toepassing op de belasting bedoeld in artikel 1.1.1 van de tarieventabel.

Hoofdstuk III Reinigingsrechten

Artikel 12 Belastbaar feit
Onder de naam 'reinigingsrechten' worden rechten geheven zowel voor het genot van door het gemeentebestuur verstrekte diensten als voor het gebruik van voor de openbare dienst bestemde gemeentebezittingen, werken of inrichtingen die bij de gemeente in beheer of in onderhoud zijn.

Artikel 13 Belastingplicht
De rechten worden geheven van degene op wiens aanvraag dan wel ten behoeve van wie de dienst wordt verricht of van degene die van de bezittingen, werken of inrichtingen gebruik maakt.

Artikel 14 Maatstaf van heffing en belastingtarief
De rechten worden geheven naar de maatstaven en de tarieven, opgenomen in hoofdstuk 2 van de bij deze verordening behorende tarieventabel.

Artikel 15 Belastingjaar
Met betrekking tot de rechten die per jaar in tijdvakken worden geheven is het belastingjaar gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 16 Wijze van heffing
1. De rechten bedoeld in hoofdstuk 2.1 en hoofdstuk 2.2 van de tarieventabel worden geheven bij wege van aanslag met dien verstande dat per belastbaar feit een afzonderlijke aanslag kan worden opgelegd.
2. De rechten bedoeld in hoofdstuk 2.3 van de tarieventabel worden geheven door middel van toezending of uitreiking van een schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige.

Artikel 17 Ontstaan van de belastingschuld en de heffing naar tijdsgelang voor de jaarlijks verschuldigde rechten
1. De rechten bedoeld in hoofdstuk 2.1 van de tarieventabel zijn verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar aanvangt, is de belasting bedoeld in hoofdstuk 2.1 van de tarieventabel verschuldigd voor elke volle maand in dat jaar c.q. de periode genoemd in de tarieventabel, die nog resteert na de aanvang van de belastingplicht.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing van de belasting bedoeld in hoofdstuk 2.1 van de tarieventabel voor elke volle maand in dat jaar c.q. de periode genoemd in de tarieventabel, die nog resteert na het einde van de belastingplicht.
4. Het tweede en het derde lid zijn niet van toepassing indien de belastingplichtige binnen de gemeente verhuist.
5. De rechten bedoeld in hoofdstuk 2.2 van de tarieventabel zijn verschuldigd bij de aanvang van de dienstverlening en worden geheven na afloop van het belastingjaar.
6. Belastingbedragen van minder dan € 5,00 worden niet geheven. Voor de toepassing van de vorige volzin wordt het totaal van op een aanslagbiljet verenigde verschuldigde bedragen reinigingsrecht of andere heffingen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 18 Termijnen van betaling
1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingsweg 1990 moeten de aanslagen als bedoeld in artikel 15 eerste lid, worden betaald uiterlijk twee maanden na de dagtekening van het aanslagbiljet.
2. In afwijking van het eerste lid geldt ingeval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen, of als het aanslagbiljet maar één aanslag bevat het bedrag daarvan meer is dan € 45,00 maar minder is dan € 3.000,00 en de verschuldigde bedragen door middel van automatische incasso van de betaalrekening van de belastingschuldige kunnen worden afgeschreven, dat:

a. aanslagen, waarvan de dagtekening ligt tussen 1 januari en 1 oktober van het belastingjaar waarop ze betrekking hebben, worden geïncasseerd in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog maanden in het belastingjaar overblijven met een maximum van acht;
b. aanslagen, waarvan de dagtekening ligt na 30 september van het belastingjaar waarop ze betrekking hebben, worden geïncasseerd in drie gelijke termijnen.

Bij het van toepassing zijn van het vorenstaande vervalt de eerste incassotermijn een maand na dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.

3. In afwijking van het eerste lid geldt voor aanslagen, waarvan het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen minder bedraagt dan € 45,00, en een incassomachtiging is afgegeven, het totaalbedrag van de aanslag in één keer wordt geïncasseerd twee maanden na de dagtekening van het aanslagbiljet.
4. In afwijking van het eerste lid geldt voor aanslagen, waarvan het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen meer bedraagt dan € 3.000,00, er geen mogelijkheid is tot automatische incasso van het verschuldigde bedrag en de betalingstermijn als bedoeld in lid 1 van toepassing is.
5. De reinigingsrechten moeten worden betaald ingeval de kennisgeving bedoeld in artikel 16 tweede lid:
   a. mondeling wordt gedaan, op het moment van het doen van de kennisgeving;
   b. schriftelijk wordt gedaan, op het moment van het uitreiken van de kennisgeving, dan wel ingeval van toezending daarvan, binnen 30 dagen na dagtekening van de kennisgeving
6. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 19 Kwijtschelding
Bij de invordering van reinigingsrechten wordt geen kwijtschelding verleend.

Hoofdstuk IV Aanvullende bepalingen

Artikel 20 Overgangsrecht
De 'Verordening reinigingsheffingen 2022', vastgesteld bij raadsbesluit van 16 december 2021, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 21 tweede lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 21 Inwerkingtreding
1. Deze verordening treedt in werking op de dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2023.

Artikel 22 Citeertitel
Deze verordening kan worden aangehaald als Verordening reinigingsheffingen Wijchen 2023.

Aldus besloten door de gemeenteraad in zijn openbare vergadering van 20 december 2022,

De griffier, de voorzitter,

A.B. Berendsen R. Helmer-Englebert

Tarieventabel 2023

behorende bij de “Verordening reinigingsheffingen 2023”.

Algemeen De bedragen genoemd in deze tabel zijn inclusief omzetbelasting indien deze verschuldigd is.		
Hoofdstuk 1 Maatstaven en tarieven afvalstoffenheffing		
Hoofdstuk 1.1 Maatstaven en jaarlijkse c.q. periodieke tarieven afvalstoffenheffing		
1.1.1	De belasting bedraagt per perceel per belastingjaar	€ 178,00
1.1.2	De belasting als bedoeld in onderdeel 1.1.1 wordt vermeerderd voor het op 1 januari van het belastingjaar of, indien de belastingplicht later aanvangt, bij aanvang van de belastingplicht, in bruikleen hebben van een éxtra (=boven hetgeen volgens de gemeentelijke afvalstoffenverordening aan het perceel is verstrekt):	
1.1.2.1	1 extra restafval container per belastingjaar met	€ 50,00
1.1.2.2	1 extra gft container, per belastingjaar met	€ 50,00
1.1.3	De belasting als bedoeld in onderdeel 1.1.1 wordt, voor een zelfstandige wooneenheid in een woon-zorgcomplex met collectieve inzamelvoorziening vermeerderd met een vast bedrag. Dit bedrag komt in plaats van de belasting als bedoeld in artikel 1.2.1.3	€ 83,04
Hoofdstuk 1.2 Maatstaven en overige tarieven afvalstoffenheffing		
1.2.1	Onverminderd het bepaalde in hoofdstuk 1.1 bedraagt de belasting per:	
1.2.1.1	lediging van een container voor restafval, inhoud 140 liter	€ 4,86
1.2.1.2	lediging van een container voor restafval, inhoud 240 liter	€ 8,33
1.2.1.3	inworp in een ondergrondse verzamelcontainer voor restafval	€ 1,73
1.2.2	De heffing voor het aanbieden van huishoudelijke afvalstoffen op de milieustraat bedraagt:	
1.2.2.1	voor afval uit de categorie "gratis" zoals genoemd in de "Bijlage gratis en betaalde afvalsoorten milieustraat Bijsterhuizen" die behoort bij deze tarieventabel	€ 0,00
1.2.2.2	voor afval uit de categorie "betaald" zoals genoemd in de "Bijlage gratis en betaalde afvalsoorten milieustraat Bijsterhuizen" die behoort bij deze tarieventabel:	
1.2.2.2.1	de eerste 200 kg betaald afval die wordt aangeboden met de afvalpas	€ 0,00
1.2.2.2.2	per kg boven het aanbod als bedoeld in artikel 1.2.2.2.1	€ 0,20
Hoofdstuk 1.3 Overige bepalingen		
1.3.1	Onverminderd het bepaalde in hoofdstuk 1.1 bedraagt de belasting voor het op aanvraag inzamelen van grove huishoudelijke afvalstoffen:	
1.3.1.1	per aanvraag	€ 25,00
1.3.1.2	de belasting bedoeld in artikel 1.3.1.1 wordt vermeerderd met een bedrag per kg van	€ 0,20
1.3.2	Het omwisselen van een container, per container:	€ 25,00
1.3.3.1	Voor het vervangen van de combinatiepas voor de milieustraat, ondergrondse restafvalsystemen en de gft cocon, bij verlies of diefstal	€ 10,00
1.3.3.2	Voor het vervangen van de afvalpas voor de milieustraat bij verlies of diefstal	€ 10,00

Algemeen De bedragen genoemd in deze tabel zijn inclusief omzetbelasting indien deze verschuldigd is.		
Hoofdstuk 2 Maatstaven en tarieven reinigingsrechten		
Hoofdstuk 2.1 Maatstaven en jaarlijkse c.q. periodieke tarieven reinigingsrechten		
2.1.1	Het recht voor het periodiek verwijderen van bedrijfsafval, zijnde vergelijkbaar met huishoudelijke afvalstoffen, bedraagt per belastingjaar	€ 178,00
2.1.2	Het recht als bedoeld in onderdeel 2.1.1 wordt vermeerderd voor het op 1 januari van het belastingjaar, of, indien de belastingplicht later aanvangt, bij aanvang van de belastingplicht, in bruikleen hebben van	
2.1.2.1	maximaal een extra restafval container	€ 50,00
2.1.2.2.	gft container, per extra gft container per belastingjaar met	€ 50,00
Hoofdstuk 2.2 Maatstaven en overige tarieven reinigingsrechten		
2.2.1	Onverminderd het bepaalde in hoofdstuk 2.1. bedraagt het recht per:	
2.2.1.1	lediging van een container voor restafval, inhoud 140 liter	€ 4,86
2.2.1.2	lediging van een container voor restafval, inhoud 240 liter	€ 8,33
2.2.1.3	inworp in een ondergrondse verzamelcontainer voor restafval	€ 1,73
Hoofdstuk 2.3 Overige bepalingen		
2.3.1	Het omwisselen van een container, per container:	€ 25,00
2.3.2	Voor het vervangen van een pas voor de ondergrondse container restafval en gft-cocon bij verlies of diefstal	€ 10,00

Bijlage gratis en betaalde afvalsoorten milieustraat Bijsterhuizen

Gratis afvalsoorten	
Asbest	Afval waarin zich asbest bevindt. Hiervoor gelden aanlevervoorwaarden.
Autobanden	Banden met of zonder velg met een doorsnede van maximaal 1.20m en afkomstig van personenwagens, caravans en aanhangers.
Frituurvet	Frituurvet of -olie aanbieden in een handzame verpakking. Bijv. in originele verpakking of andere afgesloten verpakking.
Gasflessen, brandblussers en overige drukhouders	
Glas (verpakkingsglas)	Lege glasverpakkingen zoals flessen en potten. Géén keramiek, spaarlampen, TL-lampen of spiegels.
Glas (vlakglas)	Alléén het glas, ontdaan van kozijnen en kitresten.
Herbruikbare goederen	Goederen die geschikt zijn voor de kringloopwinkel.
Hout	Hout dat niet geïmpregneerd is.
Harde kunststoffen	Zoals kunststof tuinmeubelen en emmers.
Klein Chemisch Afval (KCA)	Huishoudelijk afval waar chemische stoffen in zitten die gevaarlijk zijn voor het milieu en uw gezondheid. Zoals o.a. batterijen, bestrijdingsmiddelen, spaarlampen, TL-lampen, medicijnen, verf enz.
Matrassen	Alleen droge en schone matrassen.
Metalen	Metaal of metalen onderdelen, maar geen elektrische en elektronische apparatuur.
Papier en karton	Huishoudelijk oud papier en karton dat droog en schoon is.
Plastic verpakkingsafval (plastic+)	Plastic verpakkingsafval inclusief drankenkartons en blik.
Snoeiafval	Tuinafval dat vrijkomt bij aanleg, onderhoud of verwijdering van particulier groen, zoals grof loofafval, snoeihout etc.
Textiel	Schone kleding, lakens, dekens, handdoeken en dergelijke, schoeisels, grote lappen stof en gordijnen, maar geen tapijt.
Wit- en bruingoed	Alle elektr(on)ische apparaten zoals koelkasten, computers, magnetrons, vaatwassers etc.
Piepschuim (EPS)	Witte, schuimachtige, lichte en brosse kunststof die gebruikt

	wordt als verpakkingsmateriaal (niet vervuild).

Betaalde afvalsoorten	
Bouw- en sloopafval	Overig bouw- en sloopafval zoals gasbetonblokken, gips, parketschuursel en isolatiematerialen.
Dakbedekking	Dakbedekkingsmateriaal als bitumen, dakleer, dakisolatie, asfaltpapier en dakgrind.
Gips	Alléén schone gipsplaten (zonder behang of andere toegevoegde materialen).
Grof huishoudelijk restafval	Volumineus of zwaar huishoudelijk afval, zoals matrassen, laminaat, meubilair, vloerbedekking.
Grond	Niet verontreinigde grond. U kunt maximaal 1,5 m^3 per keer wegbrengen.
Hout (verduurzaamd)	Hout dat is geïmpregneerd. U kunt dit herkennen aan de groene of bruine kleur, zoals bielzen of tuinhout.
Puin	Harde steenachtige materialen zoals steenpuin, bakstenen, beton en dakpannen, kalkzandsteen, porisostenen, porselein, keramiek en tegels.
Restafval	Klein huishoudelijk restafval.

Behoort bij raadsbesluit van 20 december 2022

De griffier,

A.B. Berendsen

Verordening hondenbelasting Wijchen 2023

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	gemeente Wijchen
Officiële naam regeling	Verordening op de heffing en de invordering van hondenbelasting Wijchen 2023
Citeertitel	Verordening hondenbelasting Wijchen 2023
Besloten door	Gemeenteraad
Onderwerp	Belastingen: hondenbelasting

Opmerkingen m.b.t. de regeling

Verordening voor het belastingjaar 2023

Grondslagen

Artikel 226 van de Gemeentewet

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

N.v.t.

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerking-treding	Terug-werkende kracht	Betreft	Ontstaansbron: datum ondertekening; bron bekendmaking	Inwerkingtreding: datum ondertekening; bron bekendmaking
1 januari 2023	N.v.t	Nieuwe regeling	Raad: 20 december 2022	Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking.

De raad van de gemeente Wijchen;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 22 november 2022;

gelet op artikel 226 van de Gemeentewet;

Besluit vast te stellen de:

Verordening op de heffing en de invordering van hondenbelasting Wijchen 2023

Artikel 1 Belastbaar feit

Onder de naam 'hondenbelasting' wordt een directe belasting geheven ter zake van het houden van een hond binnen de gemeente.

Artikel 2 Belastingplicht

1. Belastingplichtig is de houder van een hond.
2. Als houder wordt aangemerkt degene die onder welke titel dan ook een hond onder zich heeft, tenzij blijkt dat een ander de houder is.
3. Het houden van een hond door een lid van het huishouden wordt aangemerkt als het houden van een hond door een door de in artikel 231, tweede lid, onderdeel b, van de Gemeentewet bedoelde gemeenteambtenaar aan te wijzen lid van dat huishouden.

Artikel 3 Vrijstellingen

1. In dit artikel wordt verstaan onder
   a. hondenasiel: aan één locatie gebonden ruimte of ruimtes bestemd of gebruikt voor het in bewaring houden van honden die zwervend zijn aangetroffen, dan wel waarvan door de eigenaar permanent afstand is gedaan, welke locatie als inrichting is aangemeld overeenkomstig artikel 3.7 eerste lid, van het Besluit houders van dieren.
   b. hondenpension: aan één locatie gebonden ruimte of ruimtes, niet zijnde een asiel, bestemd of gebruikt voor het in bewaring houden van honden, bijvoorbeeld in geval van vakantie of langdurige afwezigheid van de houder.
2. De belasting wordt niet geheven voor honden:
   a. tijdens de opleiding tot blindengeleidehond en/of assistentiehond;
   b. die zijn opgeleid tot en dienen als blindegeleidehond en in hoofdzaak als zodanig door een blind persoon worden gehouden;
   c. die zijn opgeleid tot en dienen als assistentiehond en in hoofdzaak als zodanig door een gehandicapt persoon worden gehouden;
   d. die verblijven in een hondenasiel of een hondenpension
   e. die uitsluitend ten verkoop of aflevering in voorraad worden gehouden in een inrichting als bedoeld in artikel 3.7, eerste lid, van het Besluit houders van dieren;
   f. die jonger zijn dan drie maanden, voor zover zij tezamen met de moederhond worden gehouden;
   g. waarvan de houder in het bezit is van een geldend certificaat van de Koninklijke Nederlandse Politiehondenvereniging en zich heeft verbonden de honden op aanvraag aan de politie ter beschikking te stellen.

Artikel 4 Maatstaf van heffing

De belasting wordt geheven naar het aantal honden dat wordt gehouden.

Artikel 5 Belastingtarief

1. De belasting bedraagt per belastingjaar:
   a. voor een eerste hond € 77,60
   b. voor elke volgende hond boven het aantal van één € 142,65
2. In afwijking van het eerste lid bedraagt de belasting voor honden, gehouden in een kennel, per belastingjaar, per kennel € 335,20.
   Voor de toepassing van de vorige volzin wordt onder kennel verstaan een inrichting als bedoeld in artikel 3.7, eerste lid, van het Besluit houders van dieren, bestemd en gebruikt voor het fokken van honden voor de verkoop of aflevering van nakomelingen.
3. Het tweede lid blijft buiten toepassing indien belastingplichtige schriftelijk verzoekt de verschuldigde belasting vast te stellen naar het werkelijke aantal honden indien blijkt dat dit bedrag lager is dan het op voet van het tweede lid bepaalde bedrag.

Artikel 6 Belastingjaar
Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 7 Wijze van heffing
De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 8 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang
1. De belasting is verschuldigd bij het begin van het belastingjaar of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht in de loop van het jaar aanvangt, dan wel het aantal honden in de loop van het belastingjaar toeneemt, is de belasting, respectievelijk de hogere belasting ter zake van het toegenomen aantal honden, verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na de aanvang van de belastingplicht, respectievelijk de toename van het aantal honden, nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Als de belastingplicht in de loop van het belastingjaar eindigt, dan wel het aantal honden in de loop van het belastingjaar vermindert, bestaat aanspraak op ontheffing voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde belasting als er in dat jaar, na het einde van de belastingplicht respectievelijk de vermindering van het aantal honden, nog volle kalendermaanden overblijven.
4. Belastingbedragen van minder dan € 5,00 worden niet geheven. Voor de toepassing van de vorige volzin wordt het totaal van op een aanslagbiljet verenigde verschuldigde bedragen hondenbelasting of andere heffingen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 9 Termijnen van betaling
1. In afwijking van artikel 9 eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald uiterlijk twee maanden na de dagtekening van het aanslagbiljet.
2. In afwijking van het eerste lid geldt - ingeval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen meer bedraagt dan € 45,00 doch niet meer dan € 3.000,00 en een machtiging is afgegeven voor het automatisch incasseren van het verschuldigde bedrag -, dat:
   a. aanslagen, waarvan de dagtekening ligt tussen 1 januari en 1 oktober van het belastingjaar waarop ze betrekking hebben, worden geïncasseerd in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog maanden in het belastingjaar overblijven met een maximum van acht;
   b. aanslagen, waarvan de dagtekening ligt na 30 september van het belastingjaar waarop ze betrekking hebben, worden geïncasseerd in drie gelijke termijnen.

   Bij het van toepassing zijn van het vorenstaande vervalt de eerste incassotermijn een maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.
3. In afwijking van het eerste lid geldt, voor aanslagen waarvan het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen € 45,00 of minder bedraagt en een machtiging is afgegeven voor het automatisch incasseren van het verschuldigde bedrag, dat het totaalbedrag van de aanslag in één keer wordt geïncasseerd twee maanden na de dagtekening van het aanslagbiljet.
4. Voor aanslagen, waarvan het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen meer bedraagt dan € 3.000,00, is geen automatische incasso mogelijk en is de betalingstermijn als onder lid 1 van toepassing.

5. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 10 Kwijtschelding
Bij de invordering van hondenbelasting wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 11 Overgangsrecht
De 'Verordening hondenbelasting 2022', vastgesteld bij raadsbesluit van 16 december 2021 wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 12, tweede lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 12 Inwerkingtreding
1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2023.

Artikel 13 Citeertitel
Deze verordening kan worden aangehaald als 'Verordening hondenbelasting Wijchen 2023'

Aldus besloten door de gemeenteraad in zijn openbare vergadering van 20 december 2022.

de griffier,	de voorzitter,
A.B. Berendsen	R. Helmer-Englebert

Verordening toeristenbelasting Wijchen 2023

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	gemeente Wijchen
Officiële naam regeling	Verordening op de heffing en de invordering van toeristenbelasting Wijchen 2023
Citeertitel	Verordening toeristenbelasting Wijchen 2023
Besloten door	Gemeenteraad
Onderwerp	Belastingen: toeristenbelasting

Opmerkingen m.b.t. de regeling

Verordening voor het belastingjaar 2023

Grondslagen

Artikel 224 van Gemeentewet

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

N.v.t.

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerking-treding	Terug-werkende kracht	Betreft	Ontstaansbron: datum ondertekening; bron bekendmaking	Inwerkingtreding: datum ondertekening; bron bekendmaking
1 januari 2023	N.v.t	Nieuwe regeling	Raad: 20 december 2022	Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking

De raad van de gemeente Wijchen;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 22 november 2022;

gelet op artikel 224 van de Gemeentewet;

Besluit vast te stellen:

Verordening op de heffing en de invordering van toeristenbelasting Wijchen 2023

Artikel 1 Definities

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder:

a. kampeermiddel: tent, tentwagen, kampeerauto, caravan, dan wel enig ander onderkomen of ander voertuig of gewezen voertuig of gedeelte daarvan, voor zover geen bouwwerk zijnde waarvoor een omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel a, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is vereist; een en ander voor zover deze onderkomens of voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf.
b. kampeerterrein: terrein of plaats, geheel of gedeeltelijk ingericht, en volgens die inrichting bestemd om daarop gelegenheid te geven tot het plaatsen of geplaatst houden van kampeermiddelen.
c. Scouts: personen tot 18 jaar die deelnemen aan een door een scoutingorganisatie georganiseerd evenement met een scoutingkarakter en die lid zijn van een scoutingorganisatie die is aangesloten bij de vereniging Scouting Nederland.

d. vaste standplaats: een terrein of terreingedeelte, dat deel uitmaakt van een kampeerterrein en dat ter beschikking wordt gesteld voor de plaatsing van eenzelfde kampeermiddel gedurende een seizoen of een jaar.
e. volgtijdige standplaats: een terrein of terreingedeelte dat deel uitmaakt van een kampeerterrein dat ter beschikking wordt gesteld voor de volgtijdige plaatsing van verschillende kampeermiddelen.
f. jaar: het kalenderjaar.
g. maand: het tijdvak van de eerste tot en met de laatste dag van een kalendermaand, of een gedeelte daarvan.

Artikel 2 Belastbaar feit
Onder de naam "toeristenbelasting" wordt een directe belasting geheven voor het houden van verblijf met overnachting binnen de gemeente tegen een vergoeding in welke vorm dan ook door personen, die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen zijn ingeschreven.

Artikel 3 Belastingplicht
1. Belastingplichtig is degene die gelegenheid biedt tot verblijf als bedoeld in artikel 2.
2. De belastingplichtige is bevoegd de belasting als zodanig te verhalen op degene die verblijf houdt als bedoeld in artikel 2.
3. Als er geen persoon is aan te wijzen, die gelegenheid biedt tot verblijf, is degene belastingplichtig die verblijf houdt als bedoeld in artikel 2.

Artikel 4 Vrijstellingen
De belasting wordt niet geheven voor het verblijf:
a. van degene die verblijft in een instelling als bedoeld in artikel 4 van de Wet toetreding zorgaanbieders;
b. van een vreemdeling als bedoeld in artikel 29, eerste lid van de Vreemdelingenwet 2000, die rechtmatig in Nederland verblijft in de zin van artikel 8, letters c, d, f, g en h van voornoemde wet en voor zover deze persoon verblijf houdt als bedoeld in artikel 2 van de verordening, onder verantwoordelijkheid van het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers;
c. van scouts en hun begeleiders in scoutinggebouwen of -terreinen in het kader van scoutingactiviteiten.

Artikel 5 Maatstaf van heffing
De belasting wordt geheven naar het aantal overnachtingen in het belastingjaar. Het aantal overnachtingen wordt gesteld op het aantal overnachtende personen vermenigvuldigd met het aantal nachten dat zij verblijf houden.

Artikel 6 Forfaitaire berekeningswijze van de maatstaf van heffing
Bij de forfaitaire berekening voor kampeermiddelen op vaste standplaatsen wordt per standplaats:
a. het aantal overnachtende personen gesteld op 2,2.

b.	Het aantal nachten gesteld op:	als een kampeermiddel op een vaste standplaats in het belastingjaar geschikt is voor gebruik of alleen mag worden gebruikt gedurende:	
		meer dan	***maar niet meer dan***
	40 nachten	---	3 maanden
	60 nachten	3 maanden	6 maanden
	60 nachten	6 maanden	9 maanden
	65 nachten	9 maanden	---

Artikel 7 Opteren voor niet-forfaitaire maatstaf van heffing
In afwijking van het bepaalde in artikel 6 wordt op een door de belastingplichtige bij de aangifte gedaan verzoek, de maatstaf van heffing vastgesteld op het werkelijke aantal overnachtingen, indien aangetoond kan worden dat dit aantal lager is dan het op grond van artikel 6 berekende aantal.

Artikel 8 Aangifteplicht

1. De voor het doen van aangifte te stellen termijn en de voor de aanmaning tot het doen van aangifte in acht te nemen termijnen belopen ten minste veertien dagen.
2. De belastingplichtige, aan wie niet binnen een maand na afloop van het belastingjaar een aangiftebiljet is uitgereikt, is gehouden binnen veertien dagen na afloop van die maand bij de in artikel 231, tweede lid, onderdeel b, van de Gemeentewet bedoelde ambtenaar schriftelijk te verzoeken om uitreiking van een aangiftebiljet.

Artikel 9 Belastingtarief

1. Het tarief bedraagt per persoon per overnachting € 1,50
2. In afwijking van het eerste lid bedraagt het tarief voor het houden van verblijf met overnachten op kampeerterreinen binnen de gemeente op vaste standplaatsen en volgtijdige standplaatsen per persoon per overnachting € 0,75

Artikel 10 Belastingjaar

Het belastingjaar is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 11 Wijze van heffing

De belasting wordt bij wege van aanslag geheven.

Artikel 12 Aanslaggrens

Belastingaanslagen van minder dan € 5,00 worden niet opgelegd.

Artikel 13 Voorlopige aanslag

1. Na de aanvang van het belastingjaar kan aan de belastingplichtige een voorlopige aanslag worden opgelegd tot ten hoogste het bedrag waarop de aanslag over dat jaar vermoedelijk zal worden vastgesteld.
2. Een voorlopige aanslag kan met inachtneming van het in het eerste lid bepaalde, door een of meer voorlopige aanslagen worden aangevuld.
3. De voorlopige aanslagen worden met de definitieve aanslag verrekend.

Artikel 14 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990, moeten de aanslagen worden betaald in twee gelijke termijnen. De eerste termijn vervalt op de laatste dag van de maand volgend op de maand die in de dagtekening van het aanslagbiljet is vermeld, en de tweede termijn twee maanden later.
2. De Algemene Termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijnen.

Artikel 15 Kwijtschelding

Bij de invordering van de toeristenbelasting wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 16 Administratieve plichten

1. Ieder die gelegenheid tot het houden van nachtverblijf biedt in de zin van de verordening is verplicht verblijfhoudenden te registreren in een daarvoor bestemd nachtverblijfregister.
2. Burgemeester en wethouders stellen genoemde nachtverblijfregisters op verzoek kosteloos beschikbaar.
3. Burgemeester en wethouders geven nadere voorschriften omtrent de inrichting en gebruik van de nachtverblijfregisters
4. De verplichting, genoemd onder lid 1, vervalt indien de belastingplichtige een soortgelijk, en door burgemeester en wethouders geaccepteerd, nachtverblijfregister voert.
5. Het nachtverblijfregister dient minimaal 3 jaar bewaard te worden en te allen tijde aan de gemeente of een daartoe gemachtigde controleur, ter controle van de administratie van de toeristenbelasting overhandigd te kunnen worden.

Artikel 17 Overgangsrecht
De "Verordening Toeristenbelasting 2022", vastgesteld bij raadsbesluit van 16 december 2021, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 18, tweede lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 18 Inwerkingtreding
1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2023.

Artikel 19 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als 'Verordening toeristenbelasting Wijchen 2023'.

Aldus besloten door de gemeenteraad in zijn openbare vergadering van 20 december 2022.

de griffier,	de voorzitter,
A.B. Berendsen	R. Helmer-Englebert

Verordening reclamebelasting Wijchen Centrum 2023

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	gemeente Wijchen
Officiële naam regeling	Verordening op de heffing en de invordering van reclamebelasting Wijchen Centrum 2023
Citeertitel	Verordening reclamebelasting Wijchen Centrum 2023
Besloten door	Gemeenteraad
Onderwerp	Belastingen: reclamebelasting

Opmerkingen m.b.t. de regeling

Verordening voor het belastingjaar 2023

Grondslagen

Artikel 227 van Gemeentewet

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

N.v.t.

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerking-treding	Terug-werkende kracht	Betreft	Ontstaansbron: datum ondertekening; bron bekendmaking	Inwerkingtreding: datum ondertekening; bron bekendmaking
1 januari 2023	N.v.t	Nieuwe regeling	Raad: 20 december 2022	Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking

De raad van de gemeente Wijchen;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 22 november 2022;

gelet op artikel 227 van de Gemeentewet;

Besluit vast te stellen:

Verordening op de heffing en de invordering van reclamebelasting Wijchen Centrum 2023

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Deze verordening verstaat onder:

a. reclameobject: een openbare aankondiging in letters, cijfers, tekens, symbolen, kleuren of een reclamevoorwerp, of een combinatie daarvan, zichtbaar vanaf de openbare weg.
b. Wet WOZ: de Wet waardering onroerende zaken.
c. waarde: de op de voet van hoofdstuk IV van de Wet WOZ voor het kalenderjaar, als bedoeld in artikel 6 van deze verordening, voor de onroerende zaak vastgestelde waarde. Indien met betrekking tot een onroerende zaak geen waarde op de voet van hoofdstuk IV van de Wet WOZ is vastgesteld, is de waarde de met overeenkomstige toepassing van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 17, 18 en 20, tweede lid, van de Wet WOZ bepaalde waarde.
d. onroerende zaak: de onroerende zaak zoals bedoeld in artikel 16 van de Wet WOZ
e. jaar: een kalenderjaar.

f. openbare weg:
    1. de weg, als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede de daaraan liggende en als zodanig aangeduide parkeerterreinen;
    2. de al dan niet met enige beperking – voor het publiek toegankelijke pleinen en open plaatsen, parken, plantsoenen, speelweiden, bossen en andere natuurterreinen, ijsvlakten en aanlegplaatsen voor vaartuigen;
    3. de voor het publiek toegankelijke stoepen, trappen, portieken, gangen, passages en galerijen, die uitsluitend tot voor bewoning in gebruik zijnde ruimte toegang geven en niet afsluitbaar zijn;
    4. andere voor het publiek toegankelijke, al dan niet afsluitbare stoepen, trappen, portieken, gangen, passages en galerijen; de afsluitbare alleen gedurende de tijd dat zij niet door of vanwege degene die daartoe naar burgerlijk recht bevoegd is, zijn afgesloten.

Artikel 2 Belastbaar feit
Onder de naam reclamebelasting wordt, binnen het gebied zoals nader aangewezen in de bij deze verordening behorende bijlage 1, een directe belasting geheven voor het aanwezig hebben van een reclameobject als bedoeld in artikel 1, onderdeel a.

Artikel 3 Belastingplicht
De reclamebelasting wordt geheven van degene van wie, dan wel ten behoeve van wie het reclameobject wordt aangetroffen op, aan of bij de onroerende zaak of een niet-zelfstandig deel van een onroerende zaak als bedoeld in artikel 24, vijfde lid, onderdeel b van de Wet WOZ.

Artikel 4 Vrijstellingen
De reclamebelasting wordt niet geheven voor openbare aankondigingen:
a. die korter dan 13 weken aanwezig zijn, en binnen het belastingtijdvak niet worden vervangen, opgevolgd of gecontinueerd door andere openbare aankondigingen;
b. die uitsluitend het algemeen belang dienen;
c. die uitsluitend dienen ten behoeve van de regulering van het verkeer over openbare land- en waterwegen;
d. gedaan door of namens publiekrechtelijke rechtspersonen in de uitoefening van hun publiekrechtelijke taak;
e. aangebracht door of namens de Stichting Ondernemersfonds Bedrijventerrein Wijchen Oost, waarbij de openbare aankondiging uitsluitend bevat een aanduiding van deze stichting;
f. op bouwterreinen voor zover deze rechtstreeks betrekking hebben op de op dat terrein in uitvoering zijnde bouwwerkzaamheden;
g. van politieke partijen;
h. die zijn gedaan in verband met de verkoop of verhuur van onroerende zaken, indien deze aanwezig zijn in de onmiddellijke nabijheid van de te verkopen of te verhuren zaak.

Artikel 5 Maatstaf van heffing
1. De reclamebelasting wordt geheven naar de waarde van de onroerende zaak met inachtneming van het bepaalde in artikel 6 van deze verordening.
2. In afwijking van het bepaalde in lid 1 wordt de reclamebelasting, indien het reclameobject zich niet bevindt op, aan of bij een zelfstandige onroerende zaak zoals bedoeld in artikel 16 van de Wet WOZ, maar op, aan of bij een onzelfstandig deel van een onroerende zaak, zoals bepaald in artikel 24, vijfde lid, onderdeel b van de Wet WOZ, is de heffingsmaatstaf gelijk aan de eerste staffel zoals bepaald in artikel 6 van deze verordening.
3. Bij de bepaling van de heffingsmaatstaf worden de waarden van die delen van de onroerende zaak die in hoofdzaak voor woondoeleinden worden gebruikt, buiten beschouwing gelaten.

Artikel 6 Belastingtarief

1. Het vaste bedrag voor de reclamebelasting bedraagt per zelfstandige onroerende zaak of onzelfstandig deel van een onroerende zaak: € 325,00
2. Het in het voorgaande lid genoemde bedrag wordt, indien sprake is van een zelfstandige onroerende zaak, voor elke gehele schijf van € 1.000,- waarmee de vastgestelde waarde het bedrag van € 136.000,- overschrijdt, vermeerderd met een bedrag van: € 2,39
3. De reclamebelasting bedraagt per reclameobject ten hoogste: € 945,00
4. Als de waarde van de onroerende zaak naar beneden wordt bijgesteld, wordt de aanslag ambtshalve verminderd als de lagere waarde leidt tot een lager belastingbedrag voor de reclamebelasting.

Artikel 7 Belastingtijdvak

Het belastingtijdvak is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 8 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. Reclamebelasting is verschuldigd bij de aanvang van het belastingtijdvak of, zo dit later is, bij aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak aanvangt, is de reclamebelasting verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde reclamebelasting als er in dat jaar, na het tijdstip van de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak eindigt, wordt de aanslag verminderd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde reclamebelasting als er in dat jaar, na het tijdstip van de beëindiging van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.

Artikel 9 Wijze van heffing

De reclamebelasting wordt geheven bij wege van aanslag.

Artikel 10 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9 eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald uiterlijk twee maanden na de dagtekening van het aanslagbiljet.
2. In afwijking van het eerste lid geldt - ingeval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen meer bedraagt dan € 45,00 doch niet meer dan € 3.000,00 en een machtiging is afgegeven voor het automatisch incasseren van het verschuldigde bedrag -, dat:
   a. aanslagen, waarvan de dagtekening ligt tussen 1 juli en 1 oktober van het belastingjaar waarop ze betrekking hebben, worden geïncasseerd in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog maanden in het belastingjaar overblijven met een maximum van zes;
   b. aanslagen, waarvan de dagtekening ligt na 30 september van het belastingjaar waarop ze betrekking hebben, worden geïncasseerd in drie gelijke termijnen.

   Bij het van toepassing zijn van het vorenstaande vervalt de eerste incassotermijn een maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.
3. In afwijking van het eerste lid geldt, voor aanslagen waarvan het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen € 45,00 of minder bedraagt en een machtiging is afgegeven voor het automatisch incasseren van het verschuldigde bedrag, dat het totaalbedrag van de aanslag in één keer wordt geïncasseerd twee maanden na de dagtekening van het aanslagbiljet.
4. Voor aanslagen, waarvan het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen meer bedraagt dan € 3.000,00, is geen automatische incasso mogelijk en is de betalingstermijn als onder lid 1 van toepassing.
5. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 11 Kwijtschelding
Bij de invordering van reclamebelasting wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 12 Overgangsrecht
De 'Verordening reclamebelasting Wijchen Centrum 2022', vastgesteld bij raadsbesluit van 16 december 2021, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 13, tweede lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 13 Inwerkingtreding
1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2023.

Artikel 14 Citeertitel
Deze verordening wordt aangehaald als "Verordening reclamebelasting Wijchen Centrum 2023".

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 20 december 2022.

De griffier, de voorzitter,

A.B. Berendsen R. Helmer-Englebert

Bijlage 1 bij de Verordening reclamebelasting Wijchen Centrum 2023

Als aangewezen gebied, bedoeld in artikel 2 van de Verordening reclamebelasting Wijchen Centrum 2023 geldt het op onderstaande kaart gearceerde gedeelte.

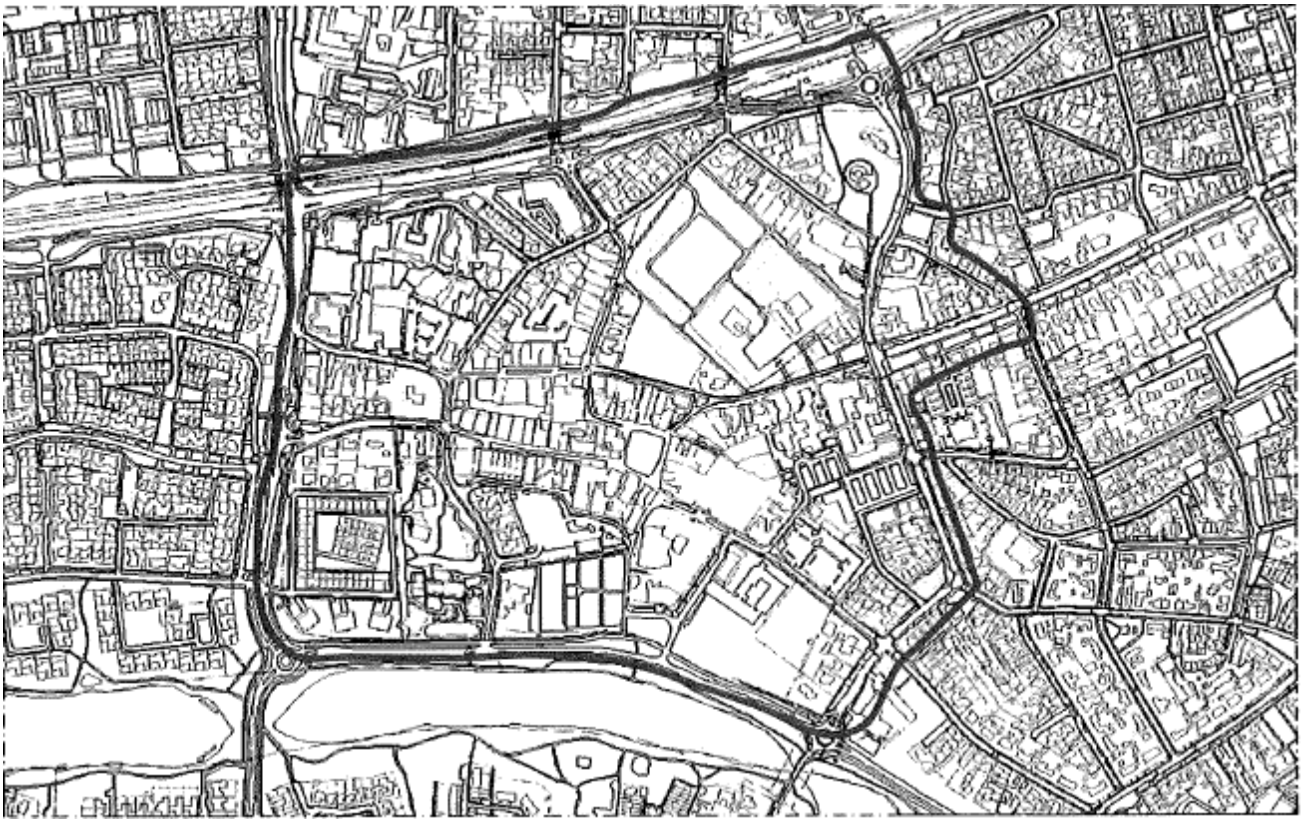
Gebiedsafbakening

Overeenkomstig de Notitie Centrum Management Wijchen 25 september 2012.
Voor de gebiedsafbakening is aansluiting gezocht bij reeds geformuleerde plankaarten voor de diverse gemeentelijke plannen. Uitgangspunt is de plankaart zoals deze wordt toegepast voor de herijking centrumvisie 2020.

Op bijgevoegde kaartbeeld is de begrenzing weergegeven.
Het gebied wordt omsloten door:

1. Stationsplein nummer 2., thans het VVV en NS-station
2. Stationslaan vanaf de kruising Hogeweg tot kruising Stationslaan met Bronckhorstlaan, beide zijden van de weg
3. Hogeweg vanaf kruising Stationslaan tot kruising Meerdreef, de even nummers.
4. Meerdreef van kruising Hogeweg tot kruising Meester van Coothlaan, beide zijden van de weg.
5. Meester van Coothlaan vanaf nummer 45-45-a tot en met 1 en nummer 36 t/m 2.
6. Kasteellaan beide zijden van de weg t/m kruising Meidoornstraat.
7. Molenstraat beide zijden van de weg
8. Bronckhorstlaan 18 t/m 2 en nummer 1 t/m 15-15a
9. Oosterweg 119 t/m 1 en nummer 20 t/m 2
10. Volledige straten binnen voornoemd gebied, de Baron d'Osystraat, Burchtstraat, De Renbaan, De Poort, Don Felixhof, Dorsvlegel, Don Emanuelstraat, Elckerlycweg, Emilia van Nassaustraat, Europaplein, Herenstraat, Het Aambeeld, Kloosterakker, Laantje, Markt, Markt Promenade, Marktpad, Oude Klapstraat, Oud-Ravensteinseweg, Pius XII straat, Spoorstraat, Sterrebosweg, Teesmortelweg, Tienakker, Touwslagersbaan, Vlaskam.

Nieuwe ontwikkelingen kunnen echter van invloed zijn op de begrenzing van het gebied. Om deze reden kan het in de toekomst noodzakelijk zijn het afgebakend gebied aan te passen.



Behoort bij raadsbesluit van 20 december 2022

De griffier,

A.B. Berendsen

Verordening reclamebelasting Bedrijventerrein Bijsterhuizen 2023

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	gemeente Wijchen
Officiële naam regeling	Verordening op de heffing en de invordering van reclamebelasting Bedrijventerrein Bijsterhuizen 2023
Citeertitel	Verordening reclamebelasting Bedrijventerrein Bijsterhuizen 2023
Besloten door	Gemeenteraad
Onderwerp	Belastingen: reclamebelasting

Opmerkingen m.b.t. de regeling
Verordening voor het belastingjaar 2023.

Grondslagen
Artikel 227 van Gemeentewet

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)
N.v.t.

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerking-treding	Terug-werkende kracht	Betreft	Ontstaansbron: datum ondertekening; bron bekendmaking	Inwerkingtreding: datum ondertekening; bron bekendmaking
1 januari 2023	N.v.t	Nieuwe regeling	Raad: 20 december 2022	Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking

De raad van de gemeente Wijchen;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 22 november 2022 ;

gelet op artikel 227 van de Gemeentewet;

Besluit vast te stellen:

Verordening op de heffing en de invordering van reclamebelasting Bedrijventerrein Bijsterhuizen 2023

Artikel 1 Begripsomschrijvingen
Deze verordening verstaat onder:
a. reclameobject: een openbare aankondiging in letters, cijfers, tekens, symbolen, kleuren of een reclamevoorwerp, of een combinatie daarvan, zichtbaar vanaf de openbare weg.
b. Wet WOZ: de Wet waardering onroerende zaken.
c. waarde: de op de voet van hoofdstuk IV van de Wet WOZ voor het kalenderjaar, als bedoeld in artikel 6 van deze verordening, voor de onroerende zaak vastgestelde waarde. Indien met betrekking tot een onroerende zaak geen waarde op de voet van hoofdstuk IV van de Wet WOZ is vastgesteld, is de waarde de met overeenkomstige toepassing van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 17, 18 en 20, tweede lid, van de Wet WOZ bepaalde waarde.

d. onroerende zaak: de onroerende zaak zoals bedoeld in artikel 16 van de Wet WOZ
e. jaar: een kalenderjaar.
f. openbare weg:
    1. de weg, als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede de daaraan liggende en als zodanig aangeduide parkeerterreinen;
    2. de al dan niet met enige beperking – voor het publiek toegankelijke pleinen en open plaatsen, parken, plantsoenen, speelweiden, bossen en andere natuurterreinen, ijsvlakten en aanlegplaatsen voor vaartuigen;
    3. de voor het publiek toegankelijke stoepen, trappen, portieken, gangen, passages en galerijen, die uitsluitend tot voor bewoning in gebruik zijnde ruimte toegang geven en niet afsluitbaar zijn;
    4. andere voor het publiek toegankelijke, al dan niet afsluitbare stoepen, trappen, portieken, gangen, passages en galerijen; de afsluitbare alleen gedurende de tijd dat zij niet door of vanwege degene die daartoe naar burgerlijk recht bevoegd is, zijn afgesloten.

Artikel 2 Belastbaar feit
Onder de naam reclamebelasting wordt, binnen het gebied zoals nader aangewezen in de bij deze verordening behorende bijlage 1, een directe belasting geheven voor het aanwezig hebben van een reclameobject als bedoeld in artikel 1, onderdeel a.

Artikel 3 Belastingplicht
De reclamebelasting wordt geheven van degene van wie, dan wel ten behoeve van wie het reclameobject wordt aangetroffen op, aan of bij de onroerende zaak of een niet-zelfstandig deel van een onroerende zaak als bedoeld in artikel 24, vijfde lid, onderdeel b van de Wet WOZ.

Artikel 4 Vrijstellingen
De reclamebelasting wordt niet geheven voor openbare aankondigingen:
a. die korter dan 13 weken aanwezig zijn, en binnen het belastingtijdvak niet worden vervangen, opgevolgd of gecontinueerd door andere openbare aankondigingen;
b. die uitsluitend het algemeen belang dienen;
c. die uitsluitend dienen ten behoeve van de regulering van het verkeer over openbare land- en waterwegen;
d. gedaan door of namens publiekrechtelijke rechtspersonen in de uitoefening van hun publiekrechtelijke taak;
e. aangebracht door of namens de Stichting Ondernemersfonds Bedrijventerrein Bijsterhuizen, waarbij de openbare aankondiging uitsluitend bevat een aanduiding van deze stichting;
f. op bouwterreinen voor zover deze rechtstreeks betrekking hebben op de op dat terrein in uitvoering zijnde bouwwerkzaamheden;
g. van politieke partijen;
h. die zijn gedaan in verband met de verkoop of verhuur van onroerende zaken, indien deze aanwezig zijn in de onmiddellijke nabijheid van de te verkopen of te verhuren zaak.

Artikel 5 Maatstaf van heffing
1. De reclamebelasting wordt geheven naar de waarde van de onroerende zaak met inachtneming van het bepaalde in artikel 6 van deze verordening.
2. In afwijking van het bepaalde in lid 1 wordt de reclamebelasting, indien het reclameobject zich niet bevindt op, aan of bij een zelfstandige onroerende zaak zoals bedoeld in artikel 16 van de Wet WOZ, maar op, aan of bij een onzelfstandig deel van de onroerende zaak, zoals bepaald in artikel 24, vijfde lid onderdeel b van de Wet WOZ, is de heffingsmaatstaf gelijk aan de eerste staffel zoals bepaald in artikel 6 lid 1 van deze verordening.
3. Bij de bepaling van de heffingsmaatstaf worden de waarden van die delen van de onroerende zaak die in hoofdzaak voor woondoeleinden worden gebruikt, buiten beschouwing gelaten.

Artikel 6 Belastingtarief

1. Het bedrag voor de reclamebelasting voor het belastingtijdvak bedraagt per onroerende zaak:

Met een waarde:		
Van:	Tot en met:	Tarief
€ 0,00	€ 111.000	€ 100,00
€ 111.001	€ 277.000	€ 200,00
€ 277.001	€ 554.000	€ 325,00
€ 554.001	€ 1.107.000	€ 730,00
€ 1.107.001	€ 2.215.000	€ 1.015,00
€ 2.215.001	€ 3.322.000	€ 1.215,00
€ 3.322.001	€ 4.430.000	€ 1.625,00
€ 4.430.001	€ 5.535.000	€ 2.030,00
€ 5.535.001	€ 11.074.000	€ 2.840,00
€ 11.074.001	€ 999.999.999	€ 3.245,00

2. Als de waarde van de onroerende zaak naar beneden wordt bijgesteld, wordt de aanslag ambtshalve verminderd als de lagere waarde leidt tot een lager belastingbedrag voor de reclamebelasting.

Artikel 7 Belastingtijdvak

Het belastingtijdvak is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 8 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. Reclamebelasting is verschuldigd bij de aanvang van het belastingtijdvak of, zo dit later is, bij aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak aanvangt, is de reclamebelasting verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde reclamebelasting als er in dat jaar, na het tijdstip van de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak eindigt, wordt de aanslag verminderd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde reclamebelasting als er in dat jaar, na het tijdstip van de beëindiging van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
4. Belastingbedragen van minder dan € 5,00 worden niet geheven. Voor de toepassing van de vorige volzin wordt het totaal van op één aanslagbiljet verenigde verschuldigde bedragen reclamebelasting of andere heffingen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 9 Wijze van heffing

De reclamebelasting wordt geheven bij wege van aanslag.

Artikel 10 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9 eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald uiterlijk twee maanden na de dagtekening van het aanslagbiljet.
2. In afwijking van het eerste lid geldt - ingeval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen meer bedraagt dan € 45,00 doch niet meer dan € 3.000,00 en een machtiging is afgegeven voor het automatisch incasseren van het verschuldigde bedrag -, dat:
   a. aanslagen, waarvan de dagtekening ligt tussen 1 juli en 1 oktober van het belastingjaar waarop ze betrekking hebben, worden geïncasseerd in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog maanden in het belastingjaar overblijven met een maximum van zes;

b. aanslagen, waarvan de dagtekening ligt na 30 september van het belastingjaar waarop ze betrekking hebben, worden geïncasseerd in drie gelijke termijnen.

Bij het van toepassing zijn van het vorenstaande vervalt de eerste incassotermijn een maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.

3. In afwijking van het eerste lid geldt, voor aanslagen waarvan het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen € 45,00 of minder bedraagt en een machtiging is afgegeven voor het automatisch incasseren van het verschuldigde bedrag, dat het totaalbedrag van de aanslag in één keer wordt geïncasseerd twee maanden na de dagtekening van het aanslagbiljet.
4. Voor aanslagen, waarvan het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen meer bedraagt dan € 3.000,00, is geen automatische incasso mogelijk en is de betalingstermijn als onder lid 1 van toepassing.
5. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 11 Kwijtschelding
Bij de invordering van reclamebelasting wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 12 Overgangsrecht
De 'Verordening reclamebelasting Bedrijventerrein Bijsterhuizen 2022', vastgesteld bij raadsbesluit van 16 december 2021, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 13, tweede lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 13 Inwerkingtreding
1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2023.

Artikel 14 Citeertitel
Deze verordening wordt aangehaald als "Verordening reclamebelasting Bedrijventerrein Bijsterhuizen 2023".

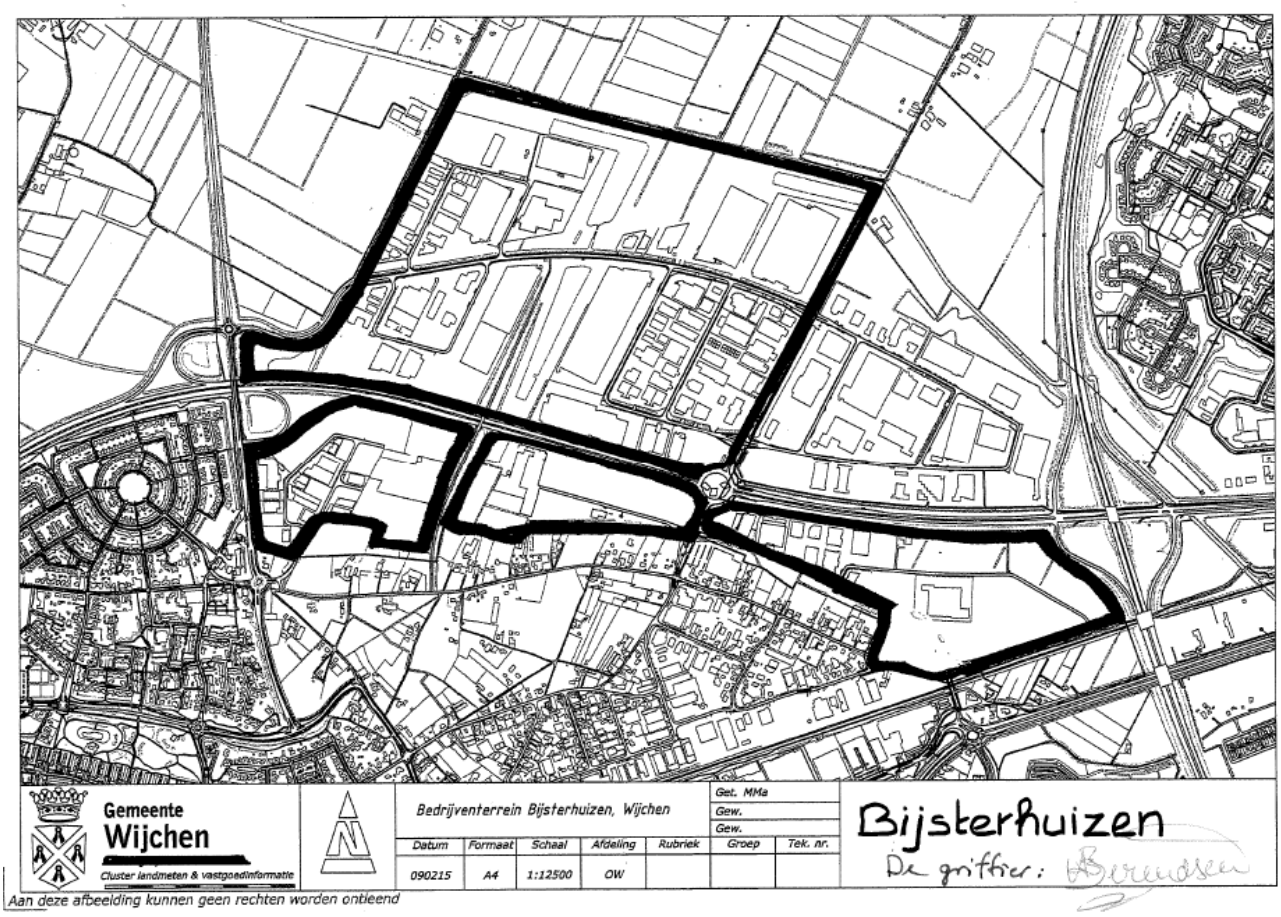
Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 20 december 2022.

De griffier, de voorzitter,

A.B. Berendsen R. Helmer-Englebert

Bijlage 1 bij de Verordening reclamebelasting Bedrijventerrein Bijsterhuizen 2023

Als aangewezen gebied, bedoeld in artikel 2 van de Verordening reclamebelasting Bedrijventerrein Bijsterhuizen 2023 geldt het op onderstaande kaart omkaderde gedeelte.



Behoort bij raadsbesluit van 20 december 2022

De griffier

A.B. Berendsen

Verordening reclamebelasting Bedrijventerrein Wijchen Oost 2023

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	gemeente Wijchen
Officiële naam regeling	Verordening op de heffing en de invordering van reclamebelasting Bedrijventerrein Wijchen Oost 2023
Citeertitel	Verordening reclamebelasting Bedrijventerrein Wijchen Oost 2023
Besloten door	Gemeenteraad
Onderwerp	Belastingen: reclamebelasting

Opmerkingen m.b.t. de regeling

Verordening voor het belastingjaar 2023

Grondslagen

Artikel 227 van Gemeentewet

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

N.v.t.

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerking-treding	Terug-werkende kracht	Betreft	Ontstaansbron: datum ondertekening; bron bekendmaking	Inwerkingtreding: datum ondertekening; bron bekendmaking
1 januari 2023	N.v.t	Nieuwe regeling	Raad: 20 december 2022	Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking.

De raad van de gemeente Wijchen;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 22 november 2022;

gelet op artikel 227 van de Gemeentewet;

Besluit vast te stellen:

Verordening op de heffing en de invordering van reclamebelasting Bedrijventerrein Wijchen Oost 2023

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Deze verordening verstaat onder:

a. reclameobject: een openbare aankondiging in letters, cijfers, tekens, symbolen, kleuren of een reclamevoorwerp, of een combinatie daarvan, zichtbaar vanaf de openbare weg.
b. Wet WOZ: de Wet waardering onroerende zaken.
c. waarde: de op de voet van hoofdstuk IV van de Wet WOZ voor het kalenderjaar, als bedoeld in artikel6 van deze verordening, voor de onroerende zaak vastgestelde waarde. Indien met betrekking tot een onroerende zaak geen waarde op de voet van hoofdstuk IV van de Wet WOZ is vastgesteld, is de waarde de met overeenkomstige toepassing van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 17, 18 en 20, tweede lid, van de Wet WOZ bepaalde waarde.
d. onroerende zaak: de onroerende zaak zoals bedoeld in artikel 16 van de Wet WOZ.

e. jaar: een kalenderjaar.
f. openbare weg:
    1. de weg, als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van de Wegenverkeerswet 1994, alsmede de daaraan liggende en als zodanig aangeduide parkeerterreinen;
    2. de al dan niet met enige beperking – voor het publiek toegankelijke pleinen en open plaatsen, parken, plantsoenen, speelweiden, bossen en andere natuurterreinen, ijsvlakten en aanlegplaatsen voor vaartuigen;
    3. de voor het publiek toegankelijke stoepen, trappen, portieken, gangen, passages en galerijen, die uitsluitend tot voor bewoning in gebruik zijnde ruimte toegang geven en niet afsluitbaar zijn;
    4. andere voor het publiek toegankelijke, al dan niet afsluitbare stoepen, trappen, portieken, gangen, passages en galerijen; de afsluitbare alleen gedurende de tijd dat zij niet door of vanwege degene die daartoe naar burgerlijk recht bevoegd is, zijn afgesloten.

Artikel 2 Belastbaar feit
Onder de naam reclamebelasting wordt, binnen het gebied zoals nader aangewezen in de bij deze verordening behorende bijlage 1, een directe belasting geheven voor het aanwezig hebben van een reclameobject als bedoeld in artikel 1, onderdeel a.

Artikel 3 Belastingplicht
De reclamebelasting wordt geheven van degene van wie, dan wel ten behoeve van wie het reclameobject wordt aangetroffen op, aan of bij de onroerende zaak of een niet-zelfstandig deel van een onroerende zaak als bedoeld in artikel 24, vijfde lid, onderdeel b van de Wet WOZ.

Artikel 4 Vrijstellingen
De reclamebelasting wordt niet geheven voor openbare aankondigingen:
a. die korter dan 13 weken aanwezig zijn, en binnen het belastingtijdvak niet worden vervangen, opgevolgd of gecontinueerd door andere openbare aankondigingen;
b. die uitsluitend het algemeen belang dienen;
c. die uitsluitend dienen ten behoeve van de regulering van het verkeer over openbare land- en waterwegen;
d. gedaan door of namens publiekrechtelijke rechtspersonen in de uitoefening van hun publiekrechtelijke taak;
e. aangebracht door of namens de Stichting Ondernemersfonds Bedrijventerrein Wijchen Oost, waarbij de openbare aankondiging uitsluitend bevat een aanduiding van deze stichting;
f. op bouwterreinen voor zover deze rechtstreeks betrekking hebben op de op dat terrein in uitvoering zijnde bouwwerkzaamheden;
g. van politieke partijen;
h. die zijn gedaan in verband met de verkoop of verhuur van onroerende zaken, indien deze aanwezig zijn in de onmiddellijke nabijheid van de te verkopen of te verhuren zaak.

Artikel 5 Maatstaf van heffing
1. De reclamebelasting wordt geheven naar de waarde van de onroerende zaak met inachtneming van het bepaalde in artikel 6 van deze verordening.
2. In afwijking van het bepaalde in lid 1 wordt de reclamebelasting, indien het reclameobject zich niet bevindt op, aan of bij een zelfstandige onroerende zaak zoals bedoeld in artikel 16 van de Wet WOZ, maar op, aan of bij een onzelfstandig deel van een onroerende zaak, zoals bepaald in artikel 24, vijfde lid, onderdeel b van de Wet WOZ, is de heffingsmaatstaf gelijk aan de eerste staffel zoals bepaald in artikel 6 van deze verordening.
3. Bij de bepaling van de heffingsmaatstaf worden de waarden van die delen van de onroerende zaak die in hoofdzaak voor woondoeleinden worden gebruikt, buiten beschouwing gelaten.

Artikel 6 Belastingtarief

1. Het bedrag voor de reclamebelasting voor het belastingtijdvak bedraagt per onroerende zaak:

Met een waarde:		
Van:	Tot en met:	Tarief
€ 0,00	€ 107.000	€ 135,00
€ 107.001	€ 214.000	€ 190,00
€ 214.001	€ 319.000	€ 275,00
€ 319.001	€ 532.000	€ 435,00
€ 532.001	€ 799.000	€ 600,00
€ 799.001	€ 1.064.000	€ 765,00
€ 1.064.001	€ 1.596.000	€ 985,00
€ 1.596.001	€ 2.130.000	€ 1.310,00
€ 2.130.001	€ 3.194.000	€ 1.640,00
€ 3.194.001	€ 999.999.999	€ 2.035,00

2. Als de waarde van de onroerende zaak naar beneden wordt bijgesteld, wordt de aanslag ambtshalve verminderd als de lagere waarde leidt tot een lager belastingbedrag voor de reclamebelasting.

Artikel 7 Belastingtijdvak

Het belastingtijdvak is gelijk aan het kalenderjaar.

Artikel 8 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. Reclamebelasting is verschuldigd bij de aanvang van het belastingtijdvak of, zo dit later is, bij aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak aanvangt, is de reclamebelasting verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde reclamebelasting als er in dat jaar, na het tijdstip van de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak eindigt, wordt de aanslag verminderd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat jaar verschuldigde reclamebelasting als er in dat jaar, na het tijdstip van de beëindiging van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
4. Belastingbedragen van minder dan € 5,00 worden niet geheven. Voor de toepassing van de vorige volzin wordt het totaal van op één aanslagbiljet verenigde verschuldigde bedragen reclamebelasting of andere heffingen aangemerkt als één belastingbedrag.

Artikel 9 Wijze van heffing

De reclamebelasting wordt geheven bij wege van aanslag.

Artikel 10 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9 eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de aanslagen worden betaald uiterlijk twee maanden na de dagtekening van het aanslagbiljet.
2. In afwijking van het eerste lid geldt - ingeval het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen meer bedraagt dan € 45,00 doch niet meer dan € 3.000,00 en een machtiging is afgegeven voor het automatisch incasseren van het verschuldigde bedrag -, dat:
   a. aanslagen, waarvan de dagtekening ligt tussen 1 juli en 1 oktober van het belastingjaar waarop ze betrekking hebben, worden geïncasseerd in zoveel gelijke termijnen als er na de maand van dagtekening van het aanslagbiljet nog maanden in het belastingjaar overblijven met een maximum van zes;
   b. aanslagen, waarvan de dagtekening ligt na 30 september van het belastingjaar waarop ze betrekking hebben, worden geïncasseerd in drie gelijke termijnen.

Bij het van toepassing zijn van het vorenstaande vervalt de eerste incassotermijn een maand na de dagtekening van het aanslagbiljet en elk van de volgende termijnen telkens een maand later.

3. In afwijking van het eerste lid geldt, voor aanslagen waarvan het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen € 45,00 of minder bedraagt en een machtiging is afgegeven voor het automatisch incasseren van het verschuldigde bedrag, dat het totaalbedrag van de aanslag in één keer wordt geïncasseerd twee maanden na de dagtekening van het aanslagbiljet.
4. Voor aanslagen, waarvan het totaalbedrag van de op één aanslagbiljet verenigde aanslagen meer bedraagt dan € 3.000,00, is geen automatische incasso mogelijk en is de betalingstermijn als onder lid 1 van toepassing.
5. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in de voorgaande leden gestelde termijnen.

Artikel 11 Kwijtschelding
Bij de invordering van reclamebelasting wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 12 Overgangsrecht
De 'Verordening reclamebelasting Bedrijventerrein Wijchen Oost 2022', vastgesteld bij raadsbesluit van 16 december 2021 wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 13, tweede lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 13 Inwerkingtreding
1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2023.

Artikel 14 Citeertitel
Deze verordening wordt aangehaald als "Verordening reclamebelasting Bedrijventerrein Wijchen Oost 2023".

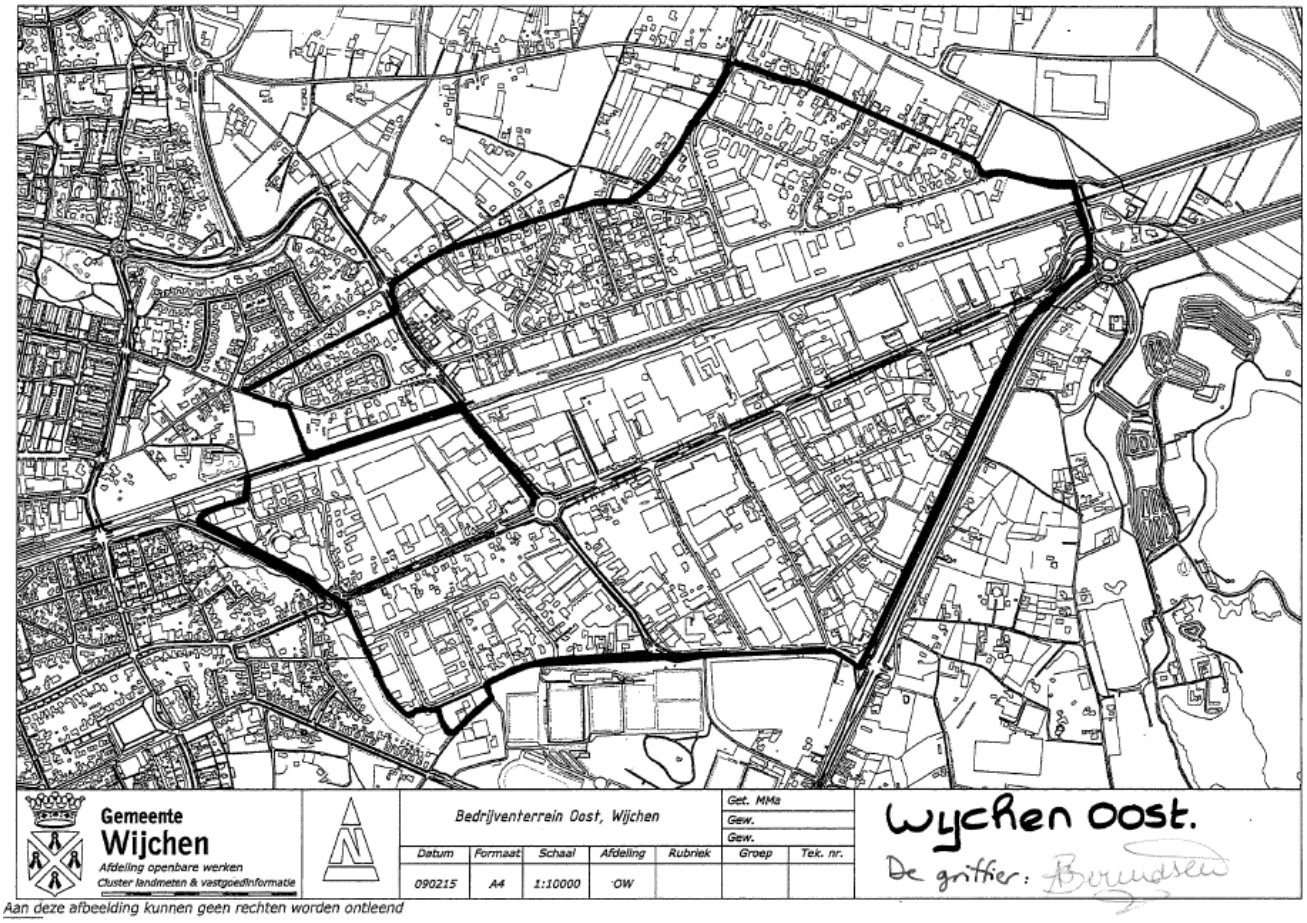
Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 20 december 2022.

De griffier, de voorzitter,

A.B. Berendsen R. Helmer-Englebert

Bijlage 1 bij de Verordening reclamebelasting Bedrijventerrein Wijchen Oost 2023

Als aangewezen gebied, bedoeld in artikel 2 van de Verordening reclamebelasting Bedrijventerrein Wijchen Oost 2023 geldt het op onderstaande kaart omkaderde gedeelte.



Aan deze afbeelding kunnen geen rechten worden ontleend

Behoort bij raadsbesluit van 20 december 2022

De griffier,

A.B. Berendsen

Verordening op de heffing en invordering van leges Wijchen 2023

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	Gemeente Wijchen
Officiële naam regeling	Verordening op de heffing en invordering van leges Wijchen 2023
Citeertitel	Legesverordening Wijchen 2023
Besloten door	Gemeenteraad
Onderwerp	Belastingen: leges

Opmerkingen m.b.t. de regeling

Verordening voor het belastingjaar 2023

Grondslagen

Artikelen 156, eerste en tweede lid, aanhef en onderdeel h, en 229, eerste lid, aanhef en onderdeel b, van de Gemeentewet en de artikelen 2, tweede lid, en 7 van de Paspoortwet.

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

n.v.t.

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen.

Datum inwerking-treding	Terug-werkende kracht	Betreft	Ontstaansbron: datum ondertekening; bron bekendmaking	Inwerkingtreding: datum ondertekening; bron bekendmaking
1 januari 2023	n.v.t.	Nieuwe regeling	Raad: 20 december 2022	Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking

De raad van de gemeente Wijchen;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 22 november 2022;

gelet op de artikelen 156, eerste en tweede lid, aanhef en onderdeel h, en 229, eerste lid, aanhef en onderdeel b, van de Gemeentewet en de artikelen 2, tweede lid en 7 van de Paspoortwet;

besluit vast te stellen de:

Verordening op de heffing en de invordering van leges gemeente Wijchen 2023

Artikel 1 Definities
Deze verordening verstaat onder:
a. ‘dag': de periode van 00.00 uur tot 24.00 uur, waarbij een gedeelte van een dag als een hele dag wordt aangemerkt;
b. 'week': een aaneengesloten periode van zeven dagen;
c. 'maand': het tijdvak dat loopt van n^e dag in een kalendermaand tot en met de $(n–1)^e$ dag in de volgende kalendermaand, met dien verstande dat als de n^e dag in een kalendermaand 30 of 31 januari is, de $(n-1)^e$ dag in de volgende kalendermaand altijd de laatste dag van de maand februari is;
d. 'jaar': het tijdvak dat loopt van de n^e dag in een kalenderjaar tot en met de $(n–1)^e$ dag in het volgende kalenderjaar;
e. 'kalenderjaar': de periode van 1 januari tot en met 31 december.

Artikel 2 Belastbaar feit
Onder de naam ‘leges’ worden rechten geheven voor:
a. het genot van door of vanwege het gemeentebestuur verstrekte diensten;
b. het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag van een Nederlandse identiteitskaart of een reisdocument;
een en ander zoals genoemd in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel.

Artikel 3 Belastingplicht
Belastingplichtig is de aanvrager van de dienst, de Nederlandse identiteitskaart of het reisdocument dan wel degene ten behoeve van wie de dienst is verleend of de handelingen zijn verricht.

Artikel 4 Vrijstellingen
Leges worden niet geheven voor:
a. het aanvragen van verklaringen omtrent inkomen en vermogen;
b. de raadsagenda indien deze wordt afgehaald;
c. het aanvragen van een verklaring omtrent het gedrag ten behoeve van de opvang van kinderen in een gastgezin georganiseerd door Europa Kinderhulp;
d. het aanvragen van een vergunning voor het innemen van een niet-commerciële standplaats;
e. het aanvragen van een omgevingsvergunning voor een tijdelijke doorgangsbrug ten behoeve van de doorkomst van de Nijmeegse vierdaagse door de gemeente Wijchen;
f. diensten waarvan de kosten krachtens afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening (grondexploitatie) zijn of worden verhaald;
g. het aanvragen van een omgevingsvergunning brandveilig gebruik op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de Wabo, voor zover er slechts en alleen sprake is van incidenteel overnachten (maximaal 7 nachten per kalenderjaar) in gebouwen met een andere functie dan logiesgebouwen en deze overnachting georganiseerd wordt door een non-profit instelling in het kader van een activiteit van maatschappelijke, sociale of culturele aard;
h. Het in behandeling nemen van een aanvraag als bedoeld in de onderdelen 3.1.2, 3.6.3, 3.6.4, 3.6.5, 3.18 en 3.21 van de bij deze verordening behorende tarieventabel, indien de activiteit overwegend door vrijwilligers wordt georganiseerd en die geen direct of indirect oogmerk hebben om hieruit voor eigen gewin inkomsten te verwerven;
i. Diensten die ingevolge wettelijk voorschrift zijn vrijgesteld van rechtenheffing of kosteloos moeten worden verleend.

Artikel 5 Maatstaven van heffing en tarieven

1. De leges worden geheven naar de maatstaven en tarieven, opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel.
2. Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het nemen van een projectuitvoeringsbesluit als bedoeld in artikel 2.10 van de Crisis- en herstelwet bedraagt het tarief de som van de bedragen die op grond van deze verordening verschuldigd zouden zijn voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning, ontheffing, vrijstelling of enig ander besluit in het kader van de ontwikkeling en verwezenlijking van het project, voor zover het projectuitvoeringsbesluit strekt ter vervanging van deze besluiten, zoals bedoeld in artikel 2.10, derde lid, van de Crisis- en herstelwet.
3. Voor de berekening van de leges wordt een gedeelte van een in de tarieventabel genoemde eenheid als een volle eenheid aangemerkt.

Artikel 6 Wijze van heffing

De leges worden geheven bij wege van een mondelinge kennisgeving, een gedagtekende schriftelijke kennisgeving, waaronder mede wordt begrepen een stempelafdruk, zegel, nota of andere schriftuur, of een kennisgeving langs elektronische weg. Het gevorderde bedrag wordt mondeling, door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving of langs elektronische weg aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 7 Termijnen van betaling

1. In afwijking van artikel 9, eerste lid, van de Invorderingswet 1990 moeten de leges worden betaald ingeval de kennisgeving als bedoeld in artikel 6:
   a. mondeling wordt gedaan, op het moment van het doen van de kennisgeving;
   b. schriftelijk wordt gedaan, op het moment van uitreiken van de kennisgeving, dan wel in geval van toezending daarvan, binnen dertig dagen na de dagtekening van de kennisgeving;
   c. langs elektronische in het aanvraagproces wordt gedaan onverwijld, dan wel als die mogelijkheid wordt geboden binnen dertig dagen na het indienen van de aanvraag langs elektronische weg;
   d. langs elektronische weg na indiening van de aanvraag wordt gedaan, binnen dertig dagen na dagtekening van de kennisgeving.
2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het eerste lid gestelde termijnen.

Artikel 8 Kwijtschelding

Bij de invordering van de leges wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 9 Vermindering of teruggaaf

Gehele of gedeeltelijke vermindering of teruggaaf van leges voor een in de bij deze verordening behorende tarieventabel omschreven dienst, wordt verleend overeenkomstig een met betrekking tot die dienst in de tarieventabel opgenomen bepaling.

Artikel 10 Overdracht van bevoegdheden

Het college van burgemeester en wethouders is bevoegd tot het wijzigen van deze verordening, indien de wijzigingen:

a. van zuiver redactionele aard zijn;
b. een gevolg zijn van nieuwe of gewijzigde rijksregelgeving die in werking treedt binnen drie maanden na de officiële bekendmaking van de inwerkingtreding

ervan in het Staatsblad of de Staatscourant en het de volgende hoofdstukken of onderdelen van titel 1 van de tarieven tabel betreft:
1. Paragraaf 1.2 (reisdocumenten);
2. Paragraaf 1.3 (rijbewijzen);
3. Artikel 1.25.a (verklaring omtrent het gedrag);
4. Artikel 1.31 (Wet op de kansspelen).

een en ander voor zover met deze wijzigingen niet reeds bij het vaststellen of latere wijziging van deze verordening bij raadsbesluit rekening is gehouden.

Artikel 11 Overgangsrecht

1. De 'Legesverordening 2022', vastgesteld bij raadsbesluit van 16 december 2021, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 12, tweede lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
2. Indien de datum van inwerkingtreding van deze verordening ligt na de in artikel 12, tweede lid, opgenomen datum van ingang van de heffing, blijft de in het eerste lid genoemde verordening gelden voor de in de tussenliggende periode plaatsvindende belastbare feiten voor zover de heffing van de leges hiervoor in die periode plaatsvindt.

Artikel 12 Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2023.
3. De in onderdeel 2.1.1 en 2.1.2 van de tarieventabel genoemde Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012), het normblad NEN 2631, uitgave 1979, of zoals dit normblad laatstelijk is vervangen of gewijzigd en het boekwerk 'Basisbedragen Gebouwen 2022' inclusief deel C worden bekendgemaakt door ter inzagelegging op het gemeentehuis.

Artikel 13 Citeertitel

Deze verordening kan worden aangehaald als 'Legesverordening gemeente Wijchen 2023'.

Aldus besloten door de gemeenteraad in zijn openbare vergadering van 20 december 2022,

De griffier | de voorzitter

A.B. Berendsen | R. Helmer-Englebert

Bijlage: - Tarieventabel

Tarieventabel Wijchen, behorend bij de Legesverordening 2023

INDELING TARIEVENTABEL: **Blz.**

Hoofdstuk 1. ALGEMENE DIENSTVERLENING

Paragraaf 1.1	Burgerlijke stand	2
Paragraaf 1.2	Reisdocumenten en Nederlandse identiteitskaart	3
Paragraaf 1.3	Rijbewijzen	4
Paragraaf 1.4	Verstrekkingen in het kader van de basisregistratie persoonsgegevens	4
Paragraaf 1.5	Bestuursstukken	5
Paragraaf 1.6	Vastgoedinformatie	5
Paragraaf 1.7	Overige publiekszaken	5
Paragraaf 1.8	Gemeentearchief	5
Paragraaf 1.9	Bijzondere wetten	6
Paragraaf 1.10	Diversen	8

Hoofdstuk 2. DIENSTVERLENING VALLEND ONDER FYSIEKE LEEFOMGEVING / OMGEVINGSVERGUNNING

Paragraaf 2.1	Begripsomschrijvingen	9
Paragraaf 2.2	Vooroverleg/beoordeling principeverzoek	10
Paragraaf 2.3	Omgevingsvergunning	11
Paragraaf 2.4	Verhogen	18
Paragraaf 2.5	Teruggaaf	19
Paragraaf 2.6	Intrekking omgevingsvergunning	19
Paragraaf 2.7	Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project	19
Paragraaf 2.8	Bestemmingswijzigingen zonder activiteiten	19
Paragraaf 2.9	Vervallen	20
Paragraaf 2.10	In dit hoofdstuk niet benoemde beschikking	20

Hoofdstuk 3. DIENSTVERLENING VALLEND ONDER EUROPESE DIENSTENRICHTLIJN EN NIET VALLEND ONDER HOOFDSTUK 2

Paragraaf 3.1	Horeca	20
Paragraaf 3.2	Seksbedrijven	21
Paragraaf 3.3	Winkeltijdenwet	21
Paragraaf 3.4	Organiseren evenement of markt	21
Paragraaf 3.5	Standplaatsen	22
Paragraaf 3.6	Huisvesting 2014	22
Paragraaf 3.7	Overige en in dit hoofdstuk niet benoemde besluiten	22

Tarieventabel Wijchen 2023

Aanduiding		Tekst		
Hoofdstuk 1		**ALGEMENE DIENSTVERLENING**		
Paragraaf 1.1		***Burgerlijke stand***		
1.1		**Het tarief bedraagt voor de voltrekking van een huwelijk of registratie van een partnerschap in het gemeentehuis van Wijchen op:**		
	a.	Maandag tot en met vrijdag tussen 8.30 uur en 17.00 uur	€	476,50
	b.	in de avonduren en op zaterdag	€	595,45
	c.	op een zon- of feestdag	€	714,70
	d.	Woensdag om 08.30 uur en 08.45 uur	€	0,00
1.2		**Omzetten geregistreerd partnerschap in huwelijk**		
	a.	Voor het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk, indien daarbij gebruik gemaakt wordt van de trouwzaal in het gemeentehuis gelden dezelfde tarieven als onder 1.1		
	b.	Het tarief bedraagt voor het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk, indien **daarbij geen gebruik gemaakt wordt van de trouwzaal** in het gemeentehuis van Wijchen	€	59,40
1.3		**Huwelijksvoltrekking of registratie partnerschap in bijzonder huis**		
	a.	Het tarief, tijdens kantooruren, bedraagt voor de voltrekking van een huwelijk of registratie van een partnerschap in een bijzonder huis ingevolge artikel 64, Boek 1, van het Burgerlijk Wetboek	€	476,50
	b.	Het tarief bedraagt voor voltrekking van een huwelijk of partnerregistratie op een andere locatie dan het gemeentehuis van Wijchen of een bijzonder huis als bedoeld in 1.3.a	€	613,35
	c.	Het tarief bedraagt voor voltrekking van een huwelijk of partnerregistratie op een andere locatie dan het gemeentehuis van Wijchen of een bijzonder huis als bedoeld in 1.3.a op een zon- of feestdag	€	774,10
1.4		**Omzetten geregistreerd partnerschap in huwelijk in bijzonder huis**		
		Het tarief bedraagt voor het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk in een bijzonder huis op grond van artikel 64, Boek 1, van het Burgerlijk Wetboek:	€	476,50
1.5		**Aanwijzing buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand voor één dag**		
	a.	Indien voor de voltrekking van een huwelijk of de registratie van een partnerschap benoeming plaatsvindt van een ambtenaar van de burgerlijke stand naar eigen keuze tot buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand voor één dag vindt er een toeslag op bovengenoemde tarieven plaats van	€	119,10
	b.	Indien voor de voltrekking van een huwelijk of de registratie van een partnerschap benoeming plaatsvindt van een persoon naar eigen keuze tot buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand voor één dag vindt er een toeslag op bovengenoemde tarieven plaats van	€	268,00
1.6		**Beschikbaar stellen getuige door gemeente**		
		Het tarief bedraagt voor het van gemeentewege beschikbaar stellen van getuigen, per getuige	€	15,55
1.7		**Annuleren of wijzigen datum**		
		Gereserveerd		

1.8		**Trouwboekje of partnerschapsboekje**		
		Het tarief bedraagt voor het verstrekken van:		
	a.	een trouwboekje of partnerschapsboekje	€	20,15
	b.	een trouwboekje of partnerschapsboekje met lederen omslag	€	30,85
	c.	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een stuk als bedoeld in artikel 2 van de Wet rechten burgerlijke stand geldt het tarief zoals dat is opgenomen in het Legesbesluit akten burgerlijke stand		
Paragraaf 1.2		***Reisdocumenten en Nederlandse identiteitskaart***		
1.9		**Paspoorten of andere reisdocumenten**		
		Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag van:		
1.		van een nationaal paspoort:		
	a.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€	77,85
	b.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€	58,85
2.		van een nationaal paspoort, een groter aantal bladzijden bevattende dan een nationaal paspoort als bedoeld in subonderdeel 1.9.1 (zakenpaspoort):		
	a.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€	77,85
	b.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€	58,85
3.		van een reisdocument ten behoeve van een persoon die op grond van de Wet betreffende de positie van Molukkers als Nederlander wordt behandeld (faciliteitenpaspoort):		
	a.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€	77,85
	b.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€	58,85
4.		van een reisdocument voor vluchtelingen of een reisdocument voor vreemdelingen	€	58,85
1.10		**Nederlandse identiteitskaart**		
		Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag van:		
		van een Nederlandse identiteitskaart:		
	a.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€	70,35
	b.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€	37,95
1.11		**Modaliteiten**		
		Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag:		
		voor de versnelde uitreiking van een in de artikelen 1.9 en 1.10, genoemd document, zijnde een toeslag op de in die artikelen genoemde bedragen:	€	53,00

Paragraaf 1.3		***Rijbewijzen***	
1.12		**Rijbewijzen**	
		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs:	€ 44,65
1.13		**Modaliteiten**	
		Het tarief genoemd in artikel 1.12 wordt:	
		bij een spoedlevering vermeerderd met:	€ 34,10
Paragraaf 1.4		***Verstrekkingen in het kader van de basisregistratie persoonsgegevens***	
1.14		**Definities**	
1.		Voor de toepassing van artikel 1.15 wordt onder één verstrekking verstaan verstrekking van een of meer gegevens over één persoon waarvoor de basisregistratie personen moet worden geraadpleegd.	
2.		Voor de toepassing van artikel 1.16 wordt onder één verstrekking verstaan verstrekking van een of meer gegevens over één persoon die niet zijn opgenomen in de basisregistratie personen.	
1.15		**Verstrekking van gegevens uit de basisregistratie personen**	
		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.		tot het verstrekken van gegevens, per verstrekking:	€ 11,55
2.		tot het afsluiten van een abonnement op het verstrekken van gegevens gedurende de periode van één jaar:	
	a.	voor 100 verstrekkingen	€ 327,35
	b.	voor 500 verstrekkingen	€ 1.523,50
	c.	voor 1.000 verstrekkingen	€ 1.808,80
	d.	voor 5.000 verstrekkingen	€ 5.680,00
1.16		**Verstrekking van aangehaakte gegevens**	
		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:	
1.		tot het verstrekken van gegevens: per verstrekking	€ 148,95
2.		Verhoogd met een bedrag per 1.000 inlichtingen van	€ 2,25
3.		Een abonnement voor het doen van verstrekkingen als bedoeld in deze rubriek heeft een geldigheidsduur van één jaar. Het wordt geacht te zijn ingegaan op de dag, waarop het verschuldigde recht is voldaan, tenzij een andere datum is overeengekomen. Het wordt gesteld op naam en is geheel noch gedeeltelijk voor overdracht vatbaar. Gehele of gedeeltelijke terugbetaling van een niet of niet ten volle gebruikt abonnement vindt niet plaats.	
1.17		**Schriftelijke verstrekking**	
		Gereserveerd	
1.18		**Op verzoek doornemen basisregistratie personen**	
	a.	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doornemen van de basisregistratie personen, voor ieder daaraan besteed kwartier:	€ 11,85
	b.	Het op grond van het eerste lid verschuldigde bedrag wordt voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag aan de aanvrager meegedeeld. De aanvraag wordt dan in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop het verschuldigde bedrag aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.	

Paragraaf 1.5		***Bestuursstukken***		
1.19		**Afschriften van bestuursstukken**		
		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:		
	a.	een afschrift van de programmabegroting	€	25,15
	b.	een afschrift van de jaarrekening	€	18,45
1.20		**Abonnement op bestuursstukken**		
		Gereserveerd		
Paragraaf 1.6		***Vastgoedinformatie***		
1.21		**Plan- of kaartinformatie**		
		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:		
1.		informatie uit de Basisregistratie Kadaster via Kadaster Online, per perceel	€	3,95
2.		informatie uit de Basisregistratie Kadaster via Kadaster Online, over publiek rechtelijke beperkingen, voor ieder daaraan besteed kwartier of een gedeelte daarvan	€	17,90
3.		een digitaal kaartbestand van een enkel kadastraal perceel of huisnummer inclusief gegevens in een straal van maximaal 50 m om dit perceel/huisnummer	€	29,70
4.		een digitaal luchtfotobestand (voor zover de gemeente beschikt over de auteursrechten), per hectare	€	2,80
5.		Een afdruk van een kaart met luchtfoto op A3-formaat	€	5,90
6.		Een afdruk van een kaart met luchtfoto op A2-formaat	€	15,05
7.		Een afdruk van een kaart met luchtfoto op A1-formaat	€	29,70
1.22		**Informatie uit registers**		
		Gereserveerd		
1.23		**Informatie uit adressenbestanden**		
		Gereserveerd		
Paragraaf 1.7		***Overige publiekszaken***		
1.24		**Gemeentegarantie**		
		Gereserveerd		
1.25		**Overige publiekszaken**		
		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
	a.	tot het verstrekken van een verklaring omtrent het gedrag	€	42,60
	b.	tot het legaliseren van een handtekening	€	5,30
Paragraaf 1.8		***Gemeentearchief***		
1.26		**Naspeuringen in gemeentearchief**		
	a.	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doen van naspeuringen in de in het gemeentearchief berustende stukken, voor ieder daaraan besteed kwartier:	€	17,90
	b.	Het op grond van het eerste lid verschuldigde bedrag wordt voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag aan de aanvrager meegedeeld. De aanvraag wordt dan in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop het verschuldigde bedrag aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.		

1.27	**Afschrift of uittreksel uit gemeentearchief**		
	Gereserveerd		
1.28	**Uitlenen archiefbescheiden**		
	Gereserveerd		
Paragraaf 1.9	***Bijzondere wetten***		
1.29	**Huisvestingswet 2014**		
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een noodurgentieverklaring als bedoeld in artikel 10 b, lid 3 van de Huisvestingsverordening Wijchen 2020	€	59,45
1.30	**Leegstandwet**		
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:		
	a. tot het verlenen van een vergunning tot tijdelijke verhuur van leegstaande woonruimte als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Leegstandwet	€	196,45
	b. Als aanvragen als bedoeld in het eerste lid, onderdeel a, gelijktijdig worden ingediend en woonruimten in hetzelfde gebouw, zoals een flat, een school of een kantoor betreffen, worden de in die onderdelen bedoelde leges slechts eenmaal geheven. [Dit geldt ook als het gaat om een geheel van huurwoningen bestemd voor sloop of renovatie waarvoor gelijktijdig aanvragen worden ingediend.]		
1.31	**Wet op de kansspelen**		
1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een aanwezigheidsvergunning als bedoeld in artikel 30b van de Wet op de kansspelen:		
	a. voor een periode van twaalf maanden voor één kansspelautomaat	€	59,10
	b. voor een periode van twaalf maanden voor twee speelautomaten	€	82,65
	c. voor één speelautomaat voor onbepaalde tijd	€	237,00
	d. voor twee speelautomaten voor onbepaalde tijd	€	331,70
2.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Wet op de kansspelen (loterijvergunning)	€	65,25
1.32	**Telecommunicatiewet**		
	a. Leges voor een melding van werkzaamheden van niet ingrijpende aard, als bedoeld in de Algemene Verordening Kabels en leidingen, voor tracés tot 10 strekkende meter	€	305,30
	b. Leges instemmingsbesluit/vergunning voor het kruisen van wegen en watergangen en tracés van 10 - 500 meter	€	688,20
	c. Leges instemmingsbesluit/vergunning 500 - 1000 meter	€	1.106,80
	d. Leges instemmingsbesluit/vergunning > 1000 meter	€	1.580,60
	e. Leges voor een melding van werkzaamheden van niet ingrijpende aard, als bedoeld in de Algemene Verordening Kabels en leidingen, voor het maken van handboringen, per boring	€	14,25
	f. Leges instemming/vergunningaanvraag van één netbeheerder voor het plaatsen van een transformator-, schakel-, verdeel- en onderstations, distributie- en/of mutatiepunten, ondersteuningswerken en beschermingswerken met een afmeting groter dan 0,60 x 0,30 x 0,80 m (lxbxh)	€	599,10

	g.	Toeslag voor een noodzakelijk (regulier) overleg tussen aanvrager/gemeente, waterschap/provincie/andere rijksoverheden/netbeheerder(s) en andere belanghebbende voor het verstrekken van een instemming of vergunning zal het in 1.32.a tot en met 1.32.f genoemde tarief per overleg worden verhoogd met een bedrag van	€	230,45
	h.	Toeslag voor een onderzoek met betrekking tot de status van een kabel en/of leiding, indien geen directe herkomst hiervan kan worden herleid of worden opgevraagd	€	460,95
	i.	Toeslag voor een onderzoek voor het achterhalen van de betrokken partij(en) van een illegale opbreking	€	683,90
	j.	Toeslag voor werkzaamheden met betrekking tot het herhaaldelijk melden van onvolledige/inaccurate/vervallen/voor niets komen en/of te late melding. Per handeling/keer	€	118,95
	k.	Toeslag voor een opbreking zonder melding (opbreek melding), als bedoeld in de Algemene Verordening Kabels en leidingen	€	447,30
	l.	Toeslag voor een opbreking zonder vergunning of instemmingsbesluit, als bedoeld in de Algemene Verordening Kabels en leidingen	€	555,70
	m.	Toeslag voor onterechte melding van een calamiteit die niet in overeenstemming is met het bepaalde in de Algemene Verordening Kabels en Leidingen	€	335,80
	n.	Toeslag voor het niet werken volgens de voorwaarden gesteld in een vergunning, instemmingsbesluit, Algemene Verordening Kabels en Leidingen en het Handboek kabels en leidingen	€	586,05
	o.	Toeslag voor extra controle (2e, 3e etc.) op de aangevraagde melding en/of instemming/vergunning. De toeslag is inclusief reistijd en per controle	€	118,95
	p.	De in 1.32.a t/m 1.32.o genoemde tarieven worden niet in rekening gebracht als de aanvraag betrekking heeft op de aanleg van meer dan 10.000 meter strekkende sleuflengte buiten de bebouwde komgrenzen van de gemeente Wijchen. Dan wordt een bedrag in rekening gebracht als opgenomen in een ter zake opgestelde en door het college van burgemeester en wethouders goedgekeurde projectbegroting		
1.33		**Wegenverkeerswetgeving**		
1.		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
	a.	tot het verlenen van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990	€	36,40
	b.	tot het verlenen van een ontheffing als bedoeld in artikel 9.1 van de Regeling voertuigen	€	36,40
	c.	tot het verstrekken van een gehandicaptenparkeerkaart als bedoeld in artikel 49 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW)	€	35,25
2.	a.	Het tarief bedraagt voor de afgifte van een duplicaat van een gehandicaptenparkeerkaart als bedoeld in artikel 49 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer	€	17,60
	b.	Indien voor de afgifte van een gehandicaptenparkeerkaart of aanleg van een individuele gehandicaptenparkeerplaats een medisch onderzoek nodig is en de aanvrager komt zonder bericht van verhindering niet op de gemaakte afspraak bij de medisch adviseur dan wordt een no show tarief in rekening gebracht van	€	151,25
	c.	Indien de aanvrager alsnog een geldige reden heeft voor het wegblijven op een afspraak bij de medische adviseur dan wordt een no-show tarief niet in rekening gebracht		

3.		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing ingevolge artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 van het verbod het voetgangersgebied te berijden ten behoeve van de bereikbaarheid van het afgesloten gedeelte van het centrum van Wijchen:		
	a.	voor een vaste ontheffing (5 jaar) voor bewoners	€	105,50
	b.	voor een vaste ontheffing (3 jaar) voor bedrijven	€	140,80
	c.	voor een vaste ontheffing voor een jaar voor één taxi	€	140,80
	d.	voor een vaste ontheffing voor een jaar voor een taxibedrijf met meer dan 2 taxi's	€	281,65
	e.	voor een ontheffing op maat voor bedrijven	€	140,80
	f.	voor een tijdelijke ontheffing	€	35,25
	g.	voor een wijziging van het kenteken of een andere ondergeschikte wijziging van de ontheffing	€	35,25
	h.	voor een wijziging van meer dan 2 kentekens of een andere ondergeschikte wijziging van de ontheffing bij meer dan 2 wijzigingen	€	70,45
	i.	Bewoners woonachtig voor 2012 een vaste ontheffing voor onbepaalde tijd	€	132,50
Paragraaf 1.10		***Diversen***		
1.34		**Gewaarmerkte afschriften, kopieën, stukken of uittreksels**		
1.		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:		
	a.	kopie van kaarten, tekeningen, lichtdrukken (A1 en A2 formaat), al dan niet behorend bij de in het onderdeel 1.34.2 genoemde stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen	€	11,85
	b.	voor iedere 2e en volgende kopie op A1 en A2 formaat per kopie	€	8,90
	c.	A0 formaat per kopie	€	15,05
	d.	A3 formaat per kopie	€	0,30
	e.	A4 formaat per kopie	€	0,30
2.		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een verzoek tot het verstrekken van een beschikking op een aanvraag, met uitzondering van kaarten, tekeningen en lichtdrukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen	€	5,45
3.		Voor het verzenden van alle in dit hoofdstuk genoemde stukken worden de leges vermeerderd met	€	1,05
4.		Stukken of uittreksels, welke op aanvraag van de aanvrager moeten worden opgemaakt, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, meer dan 30 kopieën of scans betreft, voor ieder daaraan besteed kwartier of gedeelte daarvan vermeerderd met de kosten per kopie/scan zoals bedoeld onder subonderdelen 1.34.1a t/m 1.34.1e en 1.34.5	€	11,85
		Indien een reeds bestaande digitale tekening, kaart en andere stukken, per elektronisch verkeer wordt verstuurd, dan zijn de tarieven zoals bedoeld in deze paragraaf, eveneens van toepassing		
5.		indien een kopie zoals bedoeld in deze paragraaf in kleur wordt gemaakt worden de tarieven onder subonderdelen 1.34.1a t/m 1.34.1e verhoogd met	€	0,80
1.35		**Diverse vergunningen of beschikkingen**		
		Gereserveerd		

1.36 **Woo (Wet open overheid) afschriften, kopieën, stukken of uittreksels**

Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:

a.	A4 formaat, zwart-wit, enkelzijdig:	€	0,05
b.	A4 formaat, zwart-wit, dubbelzijdig:	€	0,10
c.	A4 formaat, kleur, enkelzijdig:	€	0,20
d.	A4 formaat, kleur, dubbelzijdig:	€	0,40
e.	A3 formaat, zwart-wit, enkelzijdig:	€	0,10
f.	A3 formaat, zwart-wit, dubbelzijdig:	€	0,20
g.	A3 formaat, kleur, enkelzijdig:	€	0,40
h.	A3 formaat, kleur, dubbelzijdig:	€	0,80

Leges worden pas in rekening gebracht bij een bedrag vanaf €25,00

Hoofdstuk 2 **Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving / omgevingsvergunning**

Paragraaf 2.1 ***Begripsomschrijving***

2.1 **Definities**

Voor de toepassing van dit hoofdstuk wordt verstaan onder:

1. **aanlegkosten**:
de aannemingssom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt, een raming van de aanlegkosten, de omzetbelasting niet inbegrepen. Indien de werken of werkzaamheden geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschieden wordt in dit hoofdstuk onder aanlegkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor de werken of werkzaamheden waarop de aanvraag betrekking heeft

2. **bouwkosten:**
de kosten, zoals die aan de hand van het boekwerk 'Basisbedragen Gebouwen 2022' worden vastgesteld. Ook indien het bouwen geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschiedt worden de kosten aan de hand van bijlage 'Deel C Leges – Overig' van het voornoemde boekwerk vastgesteld. Bij de berekening van bouwkosten worden de kosten per m3 berekend tenzij in het boekwerk 'Basisbedragen Gebouwen 2022' in bijlage C staat aangegeven dat de kosten per m2, m1 of per stuk berekend moeten worden. In gevallen waarin deze normatieve bouwkostenlijst niet voorziet, worden de bouwkosten bepaald op basis van de aanneemsom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt een raming van de bouwkosten, exclusief omzetbelasting, bedoeld in het normblad NEN 2631, uitgave 1979, of zoals dit normblad laatstelijk is vervangen of gewijzigd. Indien de Gebruiksoppervlakte van een bedrijfspand groter is dan 1000 m2, worden de bouwkosten berekend per m3 en per m2. De laagste bouwkosten van beiden is maatgevend voor de te berekenen bouwleges

3. **Wabo**: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

a. In dit hoofdstuk voorkomende begrippen die in de Wabo zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als bij of krachtens de Wabo bedoeld

	b. In dit hoofdstuk voorkomende begrippen die niet nader in de Wabo zijn omschreven en die betrekking hebben op activiteiten waarvoor het toetsingskader in een ander wettelijk voorschrift is uitgewerkt, hebben dezelfde betekenis als in dat wettelijk voorschrift bedoeld		
Paragraaf 2.2	**Vooroverleg/ beoordeling principeverzoek**		
2.2	**Vooroverleg/ beoordeling principeverzoek**		
1.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag: tot het houden van vooroverleg in verband met het verkrijgen van een indicatie of een voorgenomen project in het kader van de Wabo vergunbaar is	€	171,15
2.	Het tarief voor een verzoek tot beoordeling van een principeverzoek door het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot de vraag of het college, op basis van de beoogde uitwerking van een project of (bouw)plan, bereid is medewerking te verlenen aan herziening (artikel 3.1, eerste lid Wro), wijziging (artikel 3.6, eerste lid, onder a Wro) of uitwerking (artikel 3.6, eerste lid, onder b Wro) van het bestemmingsplan dan wel een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a en/of c, van de Wabo, bedraagt	€	412,00
3.	Het tarief zoals genoemd in onderdeel 2.2.1 kan eenmalig vermeerderd worden met de leges voor welstand als bedoeld in onderdeel 2.3.1.b en wordt in mindering gebracht bij de behandeling van een aanvraag om omgevingsvergunning. Indien bij het beoordelen van een principeverzoek zoals is beschreven in onderdeel 2.2.2 een (stedenbouwkundig) advies nodig is met betrekking tot de ruimtelijke kwaliteit dan wordt het tarief verhoogd met de werkelijke kosten van dit advies aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld. Indien een begroting als bedoeld in de eerste volzin is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.		
4.	Indien een verzoek als bedoeld in onderdeel 2.2.1 is gedaan en deze echter betrekking heeft op een verzoek als bedoeld in onderdeel 2.2.2 dan worden alleen de leges in rekening gebracht als bedoeld in onderdeel 2.2.2.		
Paragraaf 2.3	**Omgevingsvergunning**		
2.3	**Omgevingsvergunning**		
	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor een project: de som van de verschuldigde leges voor de verschillende activiteiten of handelingen waaruit het project geheel of gedeeltelijk bestaat en waarop de aanvraag betrekking heeft en de verschuldigde leges voor de extra toetsen die in verband met de aanvraag moeten worden uitgevoerd, berekend naar de tarieven en overeenkomstig het bepaalde in deze paragraaf en paragraaf 2.4 van dit hoofdstuk. In afwijking van de vorige volzin kan ook per activiteit, handeling of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd		
1.	**Bouwactiviteiten**		
	a. Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief **23 promille** van de bouwkosten met een minimum van	€	202,15

	b.	Indien de bouwactiviteit betrekking heeft op woningbouw en de aanvraag vergezeld gaat van een gecertificeerde Bouwbesluittoets van een bedrijf waaraan een certificaat voor het toetsen van bouwplannen volgens BRL 5019 is uitgereikt, dan wordt op de op grond van onderdeel 2.3.1.a geheven leges (uitsluitend bouwactiviteit) een korting verleend van:		10%
2.		**Beoordelen aanvullende gegevens** Onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk bedraag het tarief voor het in behandeling nemen van aanvullende gegevens die worden ingediend nadat de aanvraag om een omgevingsvergunning bedoeld in artikel 2.3.1.a in behandeling is genomen:	€	175,00
2.4		**Welstandstoezicht**		
1.		Het op basis van onderdeel 2.3.1.a berekende tarief wordt in verband met welstandstoezicht verhoogd met:		
	a.	voor aanvragen die betrekking hebben op een bouwplan waarvoor een omgevingsvergunning moet worden verleend en toetsing aan welstandscriteria als bedoeld in artikel 12a van de Woningwet moet plaatsvinden: **2,5 promille** van de bouwkosten indien de bouwkosten niet meer bedragen dan € 464.510,00 met een minimum van	€	60,85
	b.	Indien de bouwkosten bedragen:		
		464.510,00 t/m 675.000,00	€	1.485,55
		675.001,00 t/m 1.500.000,00	€	1.764,95
		1.500.001,00 t/m 2.000.000,00	€	2.043,00
		2.000.001,00 t/m 2.500.000,00	€	2.289,55
		2.500.001,00 t/m 3.000.000,00	€	2.506,80
		3.000.001,00 t/m 3.500.000,00	€	2.661,60
		3.500.001,00 t/m 4.000.000,00	€	2.784,75
		4.000.001,00 t/m 4.500.000,00	€	2.909,30
		4.500.001,00 t/m 5.000.000,00	€	2.970,00
		5.000.0001,00 en meer*	€	2.974,90
		*vermeerderd met € 100,00 per € 1.000.000,00		
2.		Bij vragen aan de Ruimtelijke Adviescommissie voor advies over illegaal opgerichte bouwwerken, worden de tarieven genoemd onder 2.4.1.a of 2.4.1.b, vermenigvuldigd met een factor 1,5 met een minimum van	€	91,40
3.		Het tarief bij vragen aan de Ruimtelijke Adviescommissie voor een stedenbouwkundig advies over een kruimelafwijking of projectbesluit, bedraagt	€	91,40
4.		Het tarief bij vragen aan de Ruimtelijke Adviescommissie voor een stedenbouwkundig advies over een tijdelijke omgevingsvergunning, bedraagt	€	91,40
5.		Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor reclameadvies bedraagt	€	60,85

6.	Voor de berekening van het recht worden de bouwkosten naar boven afgerond tot op hele euro's. Indien het betreft woningbouw van een en hetzelfde type in één complex, voor: complexen 1 t/m 5 gelijke woningen een recht als bedoeld onder 2.4.1.a of 2.4.1.b complexen 6 t/m 10 gelijke woningen een recht over de bouwkosten van 5 woningen; complexen van 11 t/m 20 gelijke woningen een recht over de bouwkosten van 6 woningen; complexen van 21 t/m 30 gelijke woningen een recht over de bouwkosten van 8 woningen; complexen van 31 t/m 40 gelijke woningen een recht over de bouwkosten van 10 woningen; complexen van 41 t/m 50 gelijke woningen een recht over de bouwkosten van 12 woningen; complexen van 51 t/m 60 gelijke woningen een recht over de bouwkosten van 14 woningen; terwijl vervolgens voor ieder complex tot en met 10 gelijke woningen méér het laatstvermeld tarief telkens wordt vermeerderd met het recht over de bouwkosten van 2 woningen. Voor de toepassing van het in deze rubriek bepaalde worden etages galerijwoningen als één bouwblok beschouwd, zodat het tarief wordt berekend over de totale bouwsom van het bouwblok		
2.5	**Achteraf ingediende aanvraag** Onverminderd het bepaalde in subonderdeel 2.3.1.a bedraagt het tarief, indien de in dat subonderdeel bedoelde aanvraag wordt ingediend na aanvang of gereedkomen van de bouwactiviteit 200% van de op grond van dat onderdeel verschuldigde leges met een minimum van	€	404,25
2.6	**Aanlegactiviteiten** Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten	€	409,95
2.7	**Planologisch strijdig gebruik** Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1.a:		
a.	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1º, van de Wabo wordt toegepast (binnenplanse afwijking)	€	352,30
b.	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2º, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse kleine afwijking of tijdelijke afwijking)	€	352,30
c.	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3º, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse afwijking)	€	5.867,60
d.	indien artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van exploitatieplan)	€	293,55
e.	indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van provinciale regelgeving)	€	1.408,00

	f.	indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regelgeving)	€ 1.408,00
	g.	indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit)	€ 175,50
2.8		**In gebruik nemen of gebruiken bouwwerken in relatie tot brandveiligheid**	
1.		Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:	
	a.	een vast bedrag van	€ 1.149,30
	b.	te vermeerderen met een bedrag per vierkante meter vloeroppervlakte van	€ 0,40
2.		Indien de aanvraag om een vergunning als bedoeld bij 2.8.1.a betrekking heeft op een vergunning tot wijziging, dan wel uitbreiding van een vergunning bedraagt het legestarief, indien het betreft:	
	a.	uitbreiding van de inrichting, als de uitbreiding tenminste 10% van de oorspronkelijke gebruiksoppervlakte beslaat, het tarief vermeld bij 2.8.1.a en 2.8.1.b met dien verstande dat de toeslag uitsluitend wordt berekend over de oppervlakte van de uitbreiding	
	b.	herindeling, interne verbouwing of gewijzigd gebruik van de gehele inrichting, dan wel een deel van de inrichting, als deze herindeling tenminste 10% van de gebruiksoppervlakte beslaat: 50% van het legestarief vermeld bij 2.8.1.a en 2.8.1.b, met dien verstande dat de toeslag uitsluitend wordt berekend over de oppervlakte van de uitbreiding	
3.		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van de tenaamstelling van een verleende gebruiksvergunning	€ 52,85
4.		Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de Wabo, betrekking hebbende op een inrichting die niet is bedoeld voor permanent gebruik, bedraagt het tarief:	
	a.	bij een vloeroppervlakte tot 500 m²	€ 352,05
	b.	bij een vloeroppervlakte van 500 m² tot 1.500 m²	€ 410,60
	c.	bij een vloeroppervlakte van 1.500 m² tot 5.000 m²	€ 586,70
	d.	bij een vloeroppervlakte van 5.000 m² en meer	€ 586,70
	e.	vermeerderd met een bedrag per vierkante meter vloeroppervlakte boven de 5.000 m² van	€ 0,10
2.9		**Activiteiten met betrekking tot monumenten of beschermde stads- of dorpsgezichten**	
	a.	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit met betrekking tot een rijks-, provinciaal of gemeentelijk monument als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder f, of artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wabo in samenhang met de provinciale erfgoedverordening of artikel 10, tweede lid, van de Erfgoedverordening 2010 Gemeente Wijchen, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten, 10 promille van de bouwkosten met een minimum van	€ 121,35

	b.	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het slopen van een bouwwerk in een beschermd stads- of dorpsgezicht, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder h, of artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wabo in samenhang met de provinciale erfgoedverordening of artikel 10 en 21 van de Erfgoedverordening 2010 Gemeente Wijchen, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten	€	121,35
2.10		**Sloopactiviteiten anders dan bij monumenten of in beschermd stads- of dorpsgezicht** Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het slopen van een bouwwerk in gevallen waarin dat in een bestemmingsplan, beheersverordening of voorbereidingsbesluit is bepaald, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder g, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten	€	175,50
2.11		**Asbesthoudende materialen** Indien bij de aanvraag tot het verkrijgen van een sloopvergunning een sloopveiligheidsplan en/of een asbest-inventarisatierapport ingediend moet worden, wordt het onder 2.10 genoemde bedrag verhoogd met	€	175,50
2.12		**Aanleggen of veranderen weg** Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het aanleggen van een weg of verandering brengen in de wijze van aanleg van een weg, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wabo in samenhang met de provinciale wegenverordening of artikel 2:11 van de Algemene plaatselijke verordening, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten	€	175,50
2.13		**Uitweg/inrit** Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het maken, hebben, veranderen of veranderen van het gebruik van een uitweg, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo in samenhang met de provinciale wegenverordening of artikel 2:12 van de Algemene plaatselijke verordening, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten	€	175,50
2.14		**Kappen** Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het vellen of doen vellen van houtopstand, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder g, van de Wabo in samenhang met de provinciale bomenverordening of artikel 4:11 van de Algemene plaatselijke verordening, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:		
	a.	voor het kappen van maximaal 10 bomen	€	117,85
	b.	voor het kappen van 11 bomen of meer	€	146,65

2.15		**Handelsreclame**		
1.		Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op handelsreclame met behulp van een opschrift, aankondiging of afbeelding in welke vorm dan ook, die zichtbaar is vanaf een voor het publiek toegankelijke plaats, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder h en i, van de Wabo in samenhang met een provinciale verordening of artikel 4:15 van de Algemene plaatselijke verordening en indien niet tevens sprake is van een activiteit als bedoeld in onderdeel 2.3.1.a (bouwactiviteit), bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:		
	a.	indien de activiteit bestaat uit het op of aan een onroerende zaak maken of voeren van die handelsreclame	€	175,50
	b.	indien de activiteit bestaat uit het als eigenaar, beperkt gerechtigde of gebruiker van een onroerende zaak toestaan of gedogen dat die handelsreclame op of aan die onroerende zaak wordt gemaakt of gevoerd	€	175,50
2.		Het tarief van artikel 2.15.1.a en 2.15.1.b wordt in verband met welstandstoezicht verhoogd als in artikel 2.4.6	€	175,50
2.16		**Natura 2000-activiteiten**		
		Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.2aa, aanhef en onder a, van het Besluit omgevingsrecht (Natura 2000-activiteit) bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten	€	86,60
2.17		**Flora- en fauna-activiteiten (bescherming van soorten)**		
		Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.2aa, aanhef en onder b, van het Besluit omgevingsrecht (flora- en fauna-activiteit) bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten	€	86,60
2.18		**Andere activiteiten**		
		Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het verrichten van een andere activiteit of handeling dan in de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk bedoeld en die activiteit of handeling:		
1.		behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten	€	204,35
2.		behoort tot een bij provinciale verordening, gemeentelijke verordening of waterschapsverordening aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in artikel 2.2, tweede lid, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:		
	a.	als het een gemeentelijke verordening betreft	€	204,35
	b.	als het een provinciale of waterschapsverordening betreft	€	204,35

2.19		**Omgevingsvergunning in twee fasen**		
		Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning op verzoek in twee fasen plaatsvindt, als bedoeld in artikel 2.5, eerste lid, van de Wabo, bedraagt het tarief:		
1.		voor het in behandeling nemen van de aanvraag tot het verlenen van een beschikking met betrekking tot de eerste fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de eerste fase betrekking heeft		
2.		voor het in behandeling nemen van de aanvraag tot het verlenen van een beschikking met betrekking tot de tweede fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in dit hoofdstuk voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de tweede fase betrekking heeft		
2.20		**Beoordeling bodemrapport**		
1.		Onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien krachtens wettelijk voorschrift voor de in dat onderdeel bedoelde aanvraag een bodemrapport wordt beoordeeld op basis waarvan een geschiktheidsverklaring wordt afgegeven, bij een kadastrale oppervlakte van het bouwperceel:		
	a.	tot en met 0,5 ha	€	165,20
	b.	van meer dan 0,5 ha tot en met 1 ha	€	221,75
	c.	van meer dan 1 ha	€	276,05
2.		onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien krachtens wettelijk voorschrift voor de in dat onderdeel bedoelde aanvraag reeds beschikbaar zijnde bodeminformatie wordt beoordeeld op basis waarvan een geschiktheidsverklaring wordt afgegeven van de kwaliteit van de bodem, bij een kadastrale oppervlakte van het bouwperceel:		
	a.	tot en met 0,5 ha	€	127,00
	b.	van meer dan 0,5 ha tot en met 1 ha	€	182,50
	c.	van meer dan 1 ha	€	238,00
3.		Onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van historische informatie over (bedrijfsmatige) activiteiten op locaties bij een kadastrale oppervlakte van het te beoordelen perceel:		
	a.	tot en met 0,5 ha	€	165,20
	b.	van meer dan 0,5 ha tot en met 1 ha	€	221,75
	c.	van meer dan 1 ha	€	276,05
4.		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor het verstrekken van informatie voor de aan- of verkoop van objecten, het hanteren van het bodeminformatie systeem en/of bodemkwaliteitskaart, per object	€	29,40
5.		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor het verstrekken van bodeminformatie voor de aan- of verkoop van objecten	€	58,80
2.21		**Beoordeling archeologie**		
1.		Voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor het verstrekken van schriftelijke adviezen met betrekking tot archeologische waarden en verwachtingen bedraagt het tarief	€	93,65

2.		Onverminderd het bepaalde in artikel 2.21.1 en andere artikelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief voor de beoordeling van een archeologisch rapport, als bedoeld in artikel 39, tweede lid, artikel 40, eerste lid en artikel 41 eerste en tweede lid van de Monumentenwet 1988 en artikel 5, tweede lid van de Erfgoedwet:	
	a.	de beoordeling van een bureau en/of booronderzoek	€ 234,40
	b.	de beoordeling van een vervolgonderzoek (waarderend onderzoek en/of definitief archeologisch onderzoek)	€ 234,40
	c.	de beoordeling van een Programma van Eisen met betrekking tot archeologisch (voor)onderzoek, in overeenstemming met het Protocol opstellen Programma van Eisen, Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA)	€ 93,65
	d.	de beoordeling van een Plan van Aanpak met betrekking tot archeologisch (voor)onderzoek	€ 93,65
	e.	de beoordeling van andere al beschikbare bodeminformatie, niet zijnde een archeologisch rapport	€ 93,65
	f.	de beoordeling van een offerte tot het doen van archeologisch (voor)onderzoek	€ 93,65
3.		Toestemming op grond van artikel 2.1 lid 1 onder j en artikel 2.17a Wabo in samenhang met de artikelen 2.7 leden 2 en 3 en 1.13 Wnb (toestemming ziet uitsluitend op verstrekking van ontwikkelruimte van stikstofdepositie op grond van de PAS)	€ 905,35
4.		Toestemming op grond van artikel 2.1 lid 1 onder j en artikel 2.17a Wabo in samenhang met de artikelen 2.7 leden 2 en 3b en 2.8 lid 9 Wnb (toestemming voor het realiseren van projecten of andere handelingen die mogelijk significante effecten voor habitats en soorten kunnen veroorzaken)	€ 2.093,70
5.		Toestemming op grond van artikel 2.1 lid 1 onder j en artikel 2.17a Wabo in samenhang met de artikelen 2.7 leden 2 en 3a en 2.8 lid 1 Wnb (toestemming voor het realiseren van niet stikstof gerelateerde projecten of andere handelingen die mogelijk significante effecten voor habitats en soorten kunnen veroorzaken)	€ 4.187,40
6.		Toestemming op grond van artikel 2.1 lid 1 onder j en artikel 2.17a Wabo in samenhang met de artikelen 2.7 leden 2 en 3a en 2.8 lid 1 en 1.13 Wnb (toestemming voor het realiseren van zowel stikstof als niet stikstof gerelateerde projecten of andere handelingen die mogelijk significante effecten voor habitats en soorten kunnen veroorzaken)	€ 5.206,05
7.		Toestemming op grond van artikel 2.1 lid 1 onder j en artikel 2.17a Wabo in samenhang met de artikelen 2.7 lid 3a en artikel 2.8 lid 4 Wnb (toestemming voor toelaatbare significante negatieve effecten door het ontbreken van alternatieven, de aanwezigheid van dwingende redenen van groot openbaar belang en compensatie (ADC toets))	€ 8.318,35
8.		Toestemming op grond van de Beleidsregels toedeling ontwikkelruimte Programmatische Aanpak Stikstof Gelderland 2015	€ 1.697,55
9.		Toestemming op grond van artikel 2.1 lid 1 onder k en artikel 2.17c Wabo (toestemming voor het opzettelijk verstoren, doden, vangen, plukken etc. van beschermde soorten)	€ 1.358,00
2.22		**Beoordeling andere milieukundige rapporten**	
1.		Het van toepassing zijnde tarief o.g.v. de voorgaande onderdelen van dit hoofdstuk wordt verhoogd indien de aanvraag om een omgevingsvergunning slechts kan worden afgehandeld wanneer:	
	a.	een akoestisch rapport wordt beoordeeld, met	€ 270,85
	b.	een rapport luchtkwaliteit wordt beoordeeld, met	€ 270,85

	c.	een rapport externe veiligheid wordt beoordeeld, met	€ 270,85
2.		het in behandeling nemen van een verzoek om ontheffing hogere grenswaarden als bedoeld in de Wet geluidhinder:	
	a.	indien het betreft een ontheffing voor 1-10 woningen, met	€ 361,10
	b.	indien het betreft een ontheffing voor 11-20 woningen, met	€ 690,40
	c.	indien het betreft een ontheffing voor 21 en meer woningen, met	€ 1.359,40

2.23 **Advies**

Indien voor een aanvraag of een verzoek als bedoeld in dit hoofdstuk advies van derden wordt ingewonnen, worden de verschuldigde leges verhoogd met aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld. Indien een begroting als bedoeld in de eerste volzin is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken. Dit geldt ook als er verplicht advies van de agrarische commissie wordt ingewonnen

a. Ook wanneer de omgevingsvergunning niet wordt verleend, het verzoek niet wordt gehonoreerd of (op aanvraag) wordt ingetrokken, zijn de externe advieskosten verschuldigd

b. Onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van dit hoofdstuk bedraagt het tarief, indien een daartoe bij wettelijk voorschrift aangewezen bestuursorgaan of andere instantie advies moet uitbrengen over de aanvraag of het ontwerp van de beschikking op de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld

c. Indien een begroting als bedoeld in subonderdeel 2.23.b is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.

Paragraaf 2.4 **Verhoging**

2.24 Indien de aanvrager kenbaar heeft gemaakt dat hij geen berichten met betrekking tot de aanvraag of vooroverleg langs elektronische weg wil ontvangen dan worden de leges zoals verschuldigd op grond van artikel 2.2.1 (vooroverleg) en 2.3.1.a (aanvraag) verhoogd met 5%
Indien de aanvraag of het vooroverleg via een andere weg dan het OLO (Omgevingsloket online) wordt ingediend dan worden de leges zoals verschuldigd op grond van artikel 2.2.1 (vooroverleg) en 2.3.1.a (aanvraag) verhoogd met 5%

Paragraaf 2.5 **Teruggaaf**

2.25

a. Als een aanvraag buiten behandeling wordt gelaten, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt 50% van de voor het in behandeling nemen van de aanvraag verschuldigde leges uitsluitend als bedoeld in de onderdelen 2.3.1.a. 2.3.1.b en 2.7

b. Als een aanvraag in behandeling is genomen en de activiteiten zoals bedoeld in artikel 2.3 komt te vervallen, worden er geen leges in rekening gebracht voor deze activiteiten.

c. Als een verzoek om vooroverleg in behandeling is genomen en er is geen omgevingsvergunning nodig, worden er geen leges in rekening gebracht, voor het artikel 2.2.1.

Paragraaf 2.6		**Intrekking omgevingsvergunning**	
2.26		Hiervoor zijn in deze legestabel geen tarieven opgenomen. Er is geen recht op teruggaaf van de leges	
Paragraaf 2.7		**Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project**	
2.27		Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project	
1.		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van een omgevingsvergunning als gevolg van een, naar de omstandigheden beoordeeld, geringe wijziging in het project	€ 173,25
2.		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een beschikking artikel 2.5, zesde lid Wabo: een bedrag naar het tarief en berekend op de wijze als in 2.19 is bepaald en verminderd met de voor de omgevingsbouwvergunning eerste fase berekende leges, met dien verstande dat in elk geval is verschuldigd en dat geen restitutie van de voor de primaire omgevingsvergunning eerste fase betaalde leges plaatsvindt	€ 204,35
3.		Indien geconstateerd wordt dat afgeweken wordt van een verleende omgevingsvergunning en door het indienen van een gewijzigde aanvraag de mogelijkheid bestaat om de afwijking(en) te legaliseren bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor het verkrijgen van een wijziging omgevingsvergunning: 200% van de op grond van artikel 2.3.1.a verschuldigde leges over de meerkosten met een minimum van	€ 175,50
4.		In geval van minderkosten bedraagt het tarief: Meer-of minderkosten is het verschil tussen bouwkosten van de oorspronkelijke aanvraag ten opzichte van bouwkosten van de gewijzigde aanvraag.	€ 175,50
Paragraaf 2.8		**Bestemmingswijzigingen zonder activiteiten**	
2.28	a.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het vaststellen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening	€ 4.694,05
	b.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder a, van de Wet ruimtelijke ordening	€ 1.408,00
	c.	Indien bij het beoordelen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1 eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening of een wijzigingsplan zoals bedoeld in artikel 3.6 eerste lid, onder a, van de Wet ruimtelijke ordening kosten moeten worden gemaakt zoals is beschreven in de onderdelen 2.20, 2.24 en 2.25 dan wordt het tarief verhoogd met de genoemde bedragen in dit artikel. Indien voor het beoordelen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1 eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening of een wijzigingsplan zoals bedoeld in artikel 3.6 eerste lid, onder a, van de Wet ruimtelijke ordening advies van derden wordt ingewonnen, worden de verschuldigde leges verhoogd met aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld. Indien een begroting als bedoeld in de eerste volzin is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken	
	d.	Ook wanneer het bestemmingsplan of wijzigingsplan niet wordt vastgesteld zijn de externe advieskosten verschuldigd	

	e.	Het tarief dat in rekening wordt gebracht voor advies en/of toetsing van een noodzakelijk onderzoek welke onderdeel is van de ruimtelijke onderbouwing van een bestemmingsplan dan wel wijzigingsplan wordt vooraf aan de aanvrager medegedeeld op basis van een begroting van het college van B&W	
Paragraaf 2.9		**(Vervallen)**	
Paragraaf 2.10		**In dit hoofdstuk niet benoemde beschikking**	
2.29		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het nemen van een andere, in dit hoofdstuk niet benoemde beschikking	€ 175,50
Hoofdstuk 3		**DIENSTVERLENING VALLEND ONDER DE DIENSTENRICHTLIJN EN NIET VALLEND ONDER HOOFDSTUK 2**	
Paragraaf 3.1		***Horeca***	
3.1		**Exploitatie openbare inrichting**	
		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van:	
1.		een aanvraag tot het verlenen van een vergunning voor een	
	a.	commerciële inrichting	€ 509,25
	b.	para commerciële inrichting	€ 339,50
	c.	Indien voornoemde vergunning wordt aangevraagd in relatie tot een melding kleine evenement dan bedraagt het tarief	€ 38,75
	d.	aanvraag tot het verlenen van een vergunning tot het exploiteren van een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:28 van de Algemene plaatselijke verordening	€ 168,20
3.2		**Uitoefenen horeca- of slijtersbedrijf**	
1.		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning op grond van artikel 3 van de Alcoholwet voor een:	
	a.	een commerciële inrichting zijnde een slijtersbedrijf	€ 272,40
	b.	een aanvraag tot het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 35 van de Alcoholwet	€ 77,30
2.		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een verzoek tot wijziging (zogenaamde bijschrijving) van de vergunning als bedoeld in artikel 3.2.1	€ 77,30
paragraaf 3.2		***Seksbedrijven***	
3.3		***Vergunning seksbedrijf***	
		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen of verlengen van een vergunning als bedoeld in artikel 3:4 van de Algemene plaatselijke verordening:	
	a.	voor een escortbedrijf	€ 425,10
	b.	voor een seksinrichting met niet meer dan één werkruimte	€ 912,50
	c.	voor een seksinrichting met meer dan één werkruimte	€ 1.093,80
3.4		**Wijzigen vergunning seksbedrijf**	
1.		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om wijziging van een in artikel 3.3 bedoelde vergunning in verband met een wijziging van:	
		de op de vergunning vermelde of te vermelden beheerder of beheerders	€ 181,40
2.		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een geschiktheidsverklaring als bedoeld in artikel 2.1 van het Besluit nadere regels seksinrichtingen escortbedrijven	€ 272,65
		vermeerderd met	

	a.	tot en met 100 m2	€	76,10
	b.	van meer dan 100 m2 tot en met 300 m2	€	144,35
	c.	van meer dan 300 m2 tot en met 600 m2	€	242,45
	d.	van meer dan 600 m2	€	242,45
	e.	vermeerderd per 100 m2 boven de 600 m2	€	27,65
Paragraaf 3.3		***Winkeltijdenwet***		
3.5		**Ontheffing winkeltijden**		
		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een ontheffing in het kader van de Winkeltijdenwet	€	77,30
Paragraaf 3.4		***Organiseren evenement of markt***		
3.6		**Organiseren evenement**		
1.		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning voor het organiseren van een evenement als bedoeld in artikel 2.25, eerste lid, van de Algemene plaatselijke verordening (evenementenvergunning), als het betreft:		
	a.	Een commercieel festival met een verwacht aantal bezoekers van 5.000 of meer	€	8.933,25
	b.	Een evenement met een verwacht aantal bezoekers van 2.500 of meer	€	762,25
2.		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot wijzigen van de vergunning:		
	a.	als bedoeld in artikel 3.6 lid 1 onderdeel a.	€	595,85
	b.	als bedoeld in artikel 3.6, lid 1 onderdeel b.	€	112,00
3.		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 2:25 van de Apv voor evenementen met minder dan 2.500 bezoekers	€	77,30
4.		Indien voor de aanvraag meerdere vergunningen/ontheffingen verleend moeten worden, dan bedraagt het tarief ten hoogste	€	112,90
5.		Indien een ontheffing op basis van artikel 4:6 (geluid) van de Apv of een ontheffing op basis van artikel 3 en 4 van de Zondagswet wordt aangevraagd in relatie tot een melding kleine evenement, zoals bedoeld in artikel 2:25 lid 4 Apv, dan bedraagt het tarief ten hoogste	€	38,75
6.		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning voor een commerciële standplaats als bedoeld in artikel 5:18 van de Apv	€	77,30
7.		Voor een niet-commerciële standplaats tijdens de Nijmeegse vierdaagse bedraagt het tarief	€	34,15
8.		Indien voor een aanvraag als bedoeld in dit hoofdstuk advies van derden wordt ingewonnen, worden de verschuldigde leges verhoogd met aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld. Indien een begroting als bedoeld in de eerste volzin is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken		
9.		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag die minder dan drie weken vóór het tijdstip waarop de aanvrager de vergunning of ontheffing nodig heeft: 200% van de op grond van artikelen 3.6.3 en 3.6.6 verschuldigde leges		
3.7		**Organiseren markt**		
		Gereserveerd		
Paragraaf 3.5		***Standplaatsen***		

3.8	**Marktstandplaatsvergunningen en andere vergunning op de markt** Gereserveerd		
3.9	**Overige administratieve dienstverlening markt** Gereserveerd		
3.10	**Losse standplaatsen** Gereserveerd		
Paragraaf 3.6	***Huisvestingswet 2014***		
3.11	**Vergunning onttrekken woonruimte** Gereserveerd		
3.12	**Vergunning samenvoegen woonruimte** Gereserveerd		
3.13	**vergunning omzetten zelfstandige in onzelfstandige woonruimte** Gereserveerd		
3.14	**Vergunning verbouwen woonruimte tot meer woonruimten** Gereserveerd		
3.15	**Splitsingsvergunning** Gereserveerd		
3.16	**Toeristische verhuur** Gereserveerd		
3.17	**Verhuurvergunning opkoopbescherming** Gereserveerd		
Paragraaf 3.7	***In dit hoofdstuk niet benoemd besluit***		
3.18	**Niet benoemd besluit op aanvraag** Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een andere, in dit hoofdstuk niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking:	€	77,30
3.19	**Kinderopvang** Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag		
	a. tot het in exploitatie nemen van een kindercentrum of gastouderbureau, als bedoeld in artikel 1.45, eerste lid van de Wet kinderopvang	€	1.115,50
	b. tot het in exploitatie nemen van een gastouderopvang, als bedoeld in artikel 1.45, tweede lid van de Wet kinderopvang	€	585,05
	c. tot het in exploitatie nemen van een gastouderopvang, als bedoeld in artikel 1.45, tweede lid van de Wet kinderopvang, als gevolg van verhuizing	€	478,95
3.20	**Vergunning verblijfsrecreatie** Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning, als bedoeld in artikel 2:40b van de Algemene plaatselijke verordening bedraagt	€	168,20
3.21	**Stookontheffing** Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een stookontheffing als bedoeld in artikel 5:34 lid 3 van de APV	€	77,30

3.22		**Diversen**		
1.		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning van het in artikel 2:29 van de Apv bepaalde sluitingsuur dan wel in afwijking daarvan op basis van artikel 2:30 van de Apv		
	a.	voor één uur of minder	€	38,75
	b.	voor meer dan een uur	€	77,30
2.		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om als inzamelaar te worden aangewezen als bedoeld in artikel 2 van de geldende afvalstoffenverordening	€	77,30

Hoofdstuk	Artikel	Omschrijving	Tarief 2023	Tarief 2022
Hoofdstuk 1		**ALGEMENE DIENSTVERLENING**		
Paragraaf 1.1		***Burgerlijke stand***		
1.1		**Het tarief bedraagt voor de voltrekking van een huwelijk of registratie van een partnerschap in het gemeentehuis van Wijchen op:**		
	a.	Maandag tot en met vrijdag tussen 8.30 uur en 17.00 uur	€ 476,50	€ 462,60
	b.	in de avonduren en op zaterdag	€ 595,45	€ 578,10
	c.	op een zon- of feestdag	€ 714,70	€ 693,90
	d.	Woensdag om 08.30 uur en 08.45 uur	€ -	**€ -**
1.2		**Omzetten geregistreerd partnerschap in huwelijk**		
	a.	Voor het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk, dan wel een huwelijk in een geregistreerd partnerschap indien daarbij gebruik gemaakt wordt van de trouwzaal in het gemeentehuis gelden dezelfde tarieven als onder 1.1		
	b.	Het tarief bedraagt voor het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk, dan wel een huwelijk in een geregistreerd partnerschap indien **daarbij geen gebruik gemaakt wordt van de trouwzaal** in het gemeentehuis van Wijchen	€ 59,40	€ 57,65
1.3		**Huwelijksvoltrekking of registratie partnerschap in bijzonder huis**		
	a.	Het tarief, tijdens kantooruren, bedraagt voor de voltrekking van een huwelijk of registratie van een partnerschap in een bijzonder huis ingevolge artikel 64, Boek 1, van het Burgerlijk Wetboek	€ 476,50	€ 462,60
	b.	Het tarief bedraagt voor voltrekking van een huwelijk/partnerregistratie op een andere locatie dan het gemeentehuis van Wijchen of een bijzonder huis als bedoeld in 1.3.a	€ 613,35	€ 595,50
	c.	Het tarief bedraagt voor voltrekking van een huwelijk/partnerregistratie op een andere locatie dan het gemeentehuis van Wijchen of een bijzonder huis als bedoeld in 1.3.a op een zon- of feestdag	€ 774,10	€ 751,55
1.4		**Omzetten geregistreerd partnerschap in huwelijk in bijzonder huis**		
		Het tarief bedraagt voor het omzetten van een geregistreerd partnerschap in een huwelijk in een bijzonder huis op grond van artikel 64, Boek 1, van het Burgerlijk Wetboek:	€ 476,50	€ 462,60

1.5		**Aanwijzing buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand voor één dag**				
	a.	Indien voor de voltrekking van een huwelijk of de registratie van een partnerschap benoeming plaatsvindt van een ambtenaar van de burgerlijke stand naar eigen keuze tot buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand voor één dag vindt er een toeslag op bovengenoemde tarieven plaats van	€	119,10	€	115,65
	b.	Indien voor de voltrekking van een huwelijk of de registratie van een partnerschap benoeming plaatsvindt van een persoon naar eigen keuze tot buitengewoon ambtenaar van de burgerlijke stand voor één dag vindt er een toeslag op bovengenoemde tarieven plaats van	€	268,00	€	260,20
1.6		**Beschikbaar stellen getuige door gemeente**				
		Het tarief bedraagt voor het van gemeentewege beschikbaar stellen van getuigen, per getuige	€	15,55	€	15,10
1.7		**Annuleren of wijzigen datum**				
		Gereserveerd				
1.8		**Trouwboekje of partnerschapsboekje**				
		Het tarief bedraagt voor het verstrekken van:				
	a.	een trouwboekje of partnerschapboekje	€	20,15	€	19,55
	b.	een trouwboekje of partnerschapboekje met lederen omslag	€	30,85	€	29,95
	c.	Voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van een stuk als bedoeld in artikel 2 van de Wet rechten burgerlijke stand geldt het tarief zoals dat is opgenomen in het Legesbesluit akten burgerlijke stand				
Paragraaf 1.2		***Reisdocumenten en Nederlandse identiteitskaart***				
1.9		**Paspoorten of andere reisdocumenten**				
		Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag van:				
1.		van een nationaal paspoort:				
	a.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€	77,85	€	75,82
	b.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€	58,85	€	57,34
2.		van een nationaal paspoort, een groter aantal bladzijden bevattende dan een nationaal paspoort als bedoeld in subonderdeel 1.9.1 (zakenpaspoort):				
	a.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€	77,85	€	75,82
	b.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€	58,85	€	57,34

3.		van een reisdocument ten behoeve van een persoon die op grond van de Wet betreffende de positie van Molukkers als Nederlander wordt behandeld (faciliteitenpaspoort):				
	a.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€	55,85	€	75,82
	b.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€	58,85	€	57,34
4.		van een reisdocument voor vluchtelingen of een reisdocument voor vreemdelingen	€	58,85	€	57,34
1.10		**Nederlandse identiteitskaart**				
		Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag van:				
		van een Nederlandse identiteitskaart:				
	a.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag 18 jaar of ouder is	€	70,35	€	68,53
	b.	voor een persoon die op het moment van de aanvraag de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt	€	37,95	€	36,98
1.11		**Modaliteiten**				
		Het tarief bedraagt voor het verrichten van handelingen ten behoeve van een aanvraag:				
		voor de versnelde uitreiking van een in de artikelen 1.9 en 1.10, genoemd document, zijnde een toeslag op de in die artikelen genoemde bedragen:	€	53,00	€	51,62
Paragraaf 1.3		***Rijbewijzen***				
1.12		**Rijbewijzen**				
		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs:	€	44,65	€	41,60
1.13		**Modaliteiten**				
		Het tarief genoemd in artikel 1.12 wordt:				
		bij een spoedlevering vermeerderd met:	€	34,10	€	34,10
Paragraaf 1.4		***Verstrekkingen in het kader van de basisregistratie persoonsgegevens***				
1.14		**Definities**				
1.		Voor de toepassing van artikel 1.15 wordt onder één verstrekking verstaan verstrekking van een of meer gegevens over één persoon waarvoor de basisregistratie personen moet worden geraadpleegd.				
2.		Voor de toepassing van artikel 1.16 wordt onder één verstrekking verstaan verstrekking van een of meer gegevens over één persoon die niet zijn opgenomen in de basisregistratie personen.				

1.15		**Verstrekking van gegevens uit de basisregistratie personen**		
		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
1.		tot het verstrekken van gegevens, per verstrekking:	€ 11,55	€ 11,20
2.		tot het afsluiten van een abonnement op het verstrekken van gegevens gedurende de periode van één jaar:		
	a.	voor 100 verstrekkingen	€ 327,35	€ 317,80
	b.	voor 500 verstrekkingen	€ 1.523,50	€ 1.479,15
	c.	voor 1.000 verstrekkingen	€ 1.808,80	€ 1.756,10
	d.	voor 5.000 verstrekkingen	€ 5.680,00	€ 5.514,55
1.16		**Verstrekking van aangehaakte gegevens**		
		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:		
1.		tot het verstrekken van gegevens: per verstrekking	€ 148,95	€ 144,60
2.		Verhoogd met een bedrag per 1.000 inlichtingen van	€ 2,25	€ 2,20
3.		Een abonnement voor het doen van verstrekkingen als bedoeld in deze rubriek heeft een geldigheidsduur van één jaar. Het wordt geacht te zijn ingegaan op de dag, waarop het verschuldigde recht is voldaan, tenzij een andere datum is overeengekomen. Het wordt gesteld op naam en is geheel noch gedeeltelijk voor overdracht vatbaar. Gehele of gedeeltelijke terugbetaling van een niet of niet ten volle gebruikt abonnement vindt niet plaats.		
1.17		**Schriftelijke verstrekkingen**		
		Gereserveerd		
1.18		**Op verzoek doornemen basisregistratie personen**		
	a.	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doornemen van de basisregistratie personen, voor ieder daaraan besteed kwartier:	€ 11,85	€ 11,50
	b.	Het op grond van het eerste lid verschuldigde bedrag wordt voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag aan de aanvrager meegedeeld. De aanvraag wordt dan in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop het verschuldigde bedrag aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.		

Paragraaf 1.5		***Bestuursstukken***				
1.19		**Afschriften van bestuursstukken**				
		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:				
	a.	een afschrift van de programmabegroting	€	25,15	€	24,40
	b.	een afschrift van de jaarrekening	€	18,45	€	17,90
1.20		**Abonnement op bestuursstukken**				
		Gereserveerd				
Paragraaf 1.6		***Vastgoedinformatie***				
1.21		**Plan- of kaartinformatie**				
		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:				
1.		informatie uit de Basisregistartie Kadaster via Kadaster Online, per perceel	€	3,95	€	3,85
2.		informatie uit de Basisregistratie Kadaster via Kadaster Online, over publiek rechtelijke beperkingen, voor ieder daaraan besteed kwartier of een gedeelte daarvan	€	17,90	€	17,40
3.		een digitaal kaartbestand van een enkel kadastraal perceel of huisnummer inclusief gegevens in een straal van maximaal 50 m om dit perceel/huisnummer	€	29,70	€	28,85
4.		een digitaal luchtfotobestand (voor zover de gemeente beschikt over de auteursrechten), per hectare	€	2,80	€	2,70
5.		Een afdruk van een kaart met luchtfoto op A3-formaat	€	5,90	€	5,75
6.		Een afdruk van een kaart met luchtfoto op A2-formaat	€	15,05	€	14,60
7.		Een afdruk van een kaart met luchtfoto op A1-formaat	€	29,70	€	28,85
1.22		**Informatie uit registers**				
		Gereserveerd				
1.23		**Informatie uit adressenbestanden**				
		Gereserveerd				
Paragraaf 1.7		***Overige publiekszaken***				
1.24		**Gemeentegarantie**				
		Gereserveerd				
1.25		**Overige publiekszaken**				
		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:				
	a.	tot het verstrekken van een verklaring omtrent het gedrag	€	42,60	€	41,35
	b.	tot het legaliseren van een handtekening	€	5,30	€	5,15

Paragraaf 1.8		***Gemeentearchief***				
1.26		**Naspeuringen in gemeentearchief**				
	a.	Het tarief bedraagt voor het op verzoek doen van naspeuringen in de in het gemeentearchief berustende stukken, voor ieder daaraan besteed kwartier:	€	17,90	€	17,40
	b.	Het op grond van het eerste lid verschuldigde bedrag wordt voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag aan de aanvrager meegedeeld. De aanvraag wordt dan in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop het verschuldigde bedrag aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.				
1.27		**Afschrift of uittreksel uit gemeentearchief**				
		Gereserveerd				
1.28		**Uitlenen archiefbescheiden**				
		Gereserveerd				
Paragraaf 1.9		***Bijzondere wetten***				
1.29		**Huisvestingswet 2014**				
		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een noodurgentieverklaring als bedoeld in artikel 10 b, lid 3 van de Huisvestingsverordening Wijchen 2020	€	59,45	€	57,70
1.30		**Leegstandwet**				
		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om:				
	a.	tot het verlenen van een vergunning tot tijdelijke verhuur van leegstaande woonruimte als bedoeld in artikel 15, eerste lid, van de Leegstandwet	€	196,45	€	190,75
	b.	Als aanvragen als bedoeld in het eerste lid, onderdelen a en b, gelijktijdig worden ingediend en woonruimten in hetzelfde gebouw, zoals een flat, een school of een kantoor betreffen, worden de in die onderdelen bedoelde leges slechts eenmaal geheven. [Dit geldt ook als het gaat om een geheel van huurwoningen bestemd voor sloop of renovatie waarvoor gelijktijdig aanvragen worden ingediend.]				
1.31		**Wet op de kansspelen**				
1.		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een aanwezigheidsvergunning als bedoeld in artikel 30b van de Wet op de kansspelen:				
	a.	voor een periode van twaalf maanden voor één kansspelautomaat	€	59,10	€	57,40

	b.	voor een periode van twaalf maanden voor twee speelautomaten	€	82,65	€	80,25
	c.	voor één speelautomaat voor onbepaalde tijd	€	237,00	€	230,10
	d.	voor twee speelautomaten voor onbepaalde tijd	€	331,70	€	322,05
2.		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Wet op de kansspelen (loterijvergunning)	€	65,25	€	63,35
1.32		**Telecommunicatiewet**				
	a.	Leges voor een melding van werkzaamheden van niet ingrijpende aard, als bedoeld in de Algemene Verordening Kabels en leidingen, voor tracés tot 10 strekkende meter	€	305,30	€	296,40
	b.	Leges instemmingsbesluit/vergunning voor het kruisen van wegen en watergangen en tracés van 10 - 500 meter	€	688,20	€	668,17
	c.	Leges instemmingsbesluit/vergunning 500 - 1000 meter	€	1.106,80	€	1.074,58
	d.	Leges instemmingsbesluit/vergunning > 1000 meter	€	1.580,60	€	1.534,33
	e.	Leges voor een melding van werkzaamheden van niet ingrijpende aard, als bedoeld in de Algemene Verordening Kabels en leidingen, voor het maken van handboringen, per boring	€	14,25	€	13,83
	f.	Leges instemming/vergunningaanvraag van één netbeheerder voor het plaatsen van een transformator-, schakel-, verdeel- en onderstations, distributie- en/of mutatiepunten, ondersteuningswerken en beschermingswerken met een afmeting groter dan 0,60 x 0,30 x 0,80 m (lxbxh)	€	599,10	€	581,67
	g.	Toeslag voor een noodzakelijk (regulier) overleg tussen aanvrager/gemeente, waterschap/provincie/andere rijksoverheden/netbeheerder(s) en andere belanghebbende voor het verstrekken van een instemming of vergunning zal het in 1.32.a tot en met 1.32.f genoemde tarief per overleg worden verhoogd met een bedrag van	€	230,45	€	223,75
	h.	Toeslag voor een onderzoek met betrekking tot de status van een kabel en/of leiding, indien geen directe herkomst hiervan kan worden herleid of worden opgevraagd	€	460,95	€	447,50
	i.	Toeslag voor een onderzoek voor het achterhalen van de betrokken partij(en) van een illegale opbreking	€	683,90	€	664,00
	j.	Toeslag voor werkzaamhden met betrekking tot het herhaaldelijk melden van onvolledige/inaccurate/vervallen/voor niets komen en/of te late melding. Per handeling/keer	€	118,95	€	115,50
	k.	Toeslag voor een opbreking zonder melding (opbreek melding), als bedoeld in de Algemene Verordening Kabels en leidingen	€	447,30	€	434,25

	l.	Toeslag voor een opbreking zonder vergunning of instemmingsbesluit, als bedoeld in de Algemene Verordening Kabels en leidingen	€	555,70	€	539,50
	m.	Toeslag voor onterechte melding van een calamiteit die niet in overeenstemming is met het bepaalde in de Algemene Verordening Kabels en Leidingen	€	335,80	€	326,00
	n.	Toeslag voor het niet werken volgens de voorwaarden gesteld in een vergunning, instemmingsbesluit, Algemene Verordening Kabels en Leidingen en het Handboek kabels en leidingen	€	586,05	€	569,00
	o.	Toeslag voor extra controle (2e, 3e etc.) op de aangevraagde melding en/of instemming/vergunning. De toeslag is inclusief reistijd en per controle	€	118,95	€	115,50
	p.	De in 1.32.a t/m 1.32.o genoemde tarieven worden niet in rekening gebracht als de aanvraag betrekking heeft op de aanleg van meer dan 10.000 meter strekkende sleuflengte buiten de bebouwde komgrenzen van de gemeente Wijchen. Dan wordt een bedrag in rekening gebracht als opgenomen in een ter zake opgestelde en door het college van burgemeester en wethouders goedgekeurde projectbegroting				
1.33		**Wegenverkeerswetgeving**				
1.		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag:				
	a.	tot het verlenen van een ontheffing als bedoeld in artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990	€	36,40	€	35,35
	b.	tot het verlenen van een ontheffing als bedoeld in artikel 9.1 van de Regeling voertuigen	€	36,40	€	35,35
	c.	tot het verstrekken van een gehandicaptenparkeerkaart als bedoeld in artikel 49 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW)	€	35,25	€	34,20
2.	a.	Het tarief bedraagt voor de afgifte van een duplicaat van een gehandicaptenparkeerkaart als bedoeld in artikel 49 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer	€	17,60	€	17,10
	b.	Indien voor de afgifte van een gehandicaptenparkeerkaart of aanleg van een individuele gehandicaptenparkeerplaats een medisch onderzoek nodig is en de aanvrager komt zonder bericht van verhindering niet op de gemaakte afspraak bij de medisch adviseur dan wordt een no show tarief in rekening gebracht van	€	151,25	€	146,85
	c.	Indien de aanvrager alsnog een geldige reden heeft voor het wegblijven op een afspraak bij de medische adviseur dan wordt een no-show tarief niet in rekening gebracht				

3.		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing ingevolge artikel 87 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 van het verbod het voetgangersgebied te berijden ten behoeve van de bereikbaarheid van het afgesloten gedeelte van het centrum van Wijchen:				
	a.	voor een vaste ontheffing (5 jaar) voor bewoners	€	105,50	€	102,45
	b.	voor een vaste ontheffing (3 jaar) voor bedrijven	€	140,80	€	136,70
	c.	voor een vaste ontheffing voor een jaar voor één taxi	€	140,80	€	136,70
	d.	voor een vaste ontheffing voor een jaar voor een taxibedrijf met meer dan 2 taxi's	€	281,65	€	273,45
	e.	voor een ontheffing op maat voor bedrijven	€	140,80	€	136,70
	f.	voor een tijdelijke ontheffing	€	35,25	€	34,20
	g.	voor een wijziging van het kenteken of een andere ondergeschikte wijziging van de ontheffing	€	35,25	€	34,20
	h.	voor een wijziging van meer dan 2 kentekens of een andere ondergeschikte wijziging van de ontheffing bij meer dan 2 wijzigingen	€	70,45	€	68,40
	i.	Bewoners woonachtig voor 2012 een vaste ontheffing voor onbepaalde tijd	€	132,50	€	128,65
Paragraaf 1.10		***Diversen***				
1.34		**Gewaarmerkte afschriften, kopieën, stukken of uittreksels**				
1.		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:				
	a.	kopie van kaarten, tekeningen, lichtdrukken (A1 en A2 formaat), al dan niet behorend bij de in het onderdeel 1.34.2 genoemde stukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen	€	11,85	€	11,50
	b.	voor iedere 2e en volgende kopie op A1 en A2 formaat per kopie	€	8,90	€	8,65
	c.	A0 formaat per kopie	€	15,05	€	14,60
	d.	A3 formaat per kopie	€	0,30	€	0,30
	e.	A4 formaat per kopie	€	0,30	€	0,30
2.		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een verzoek tot het verstrekken van een beschikking op een aanvraag, met uitzondering van kaarten, tekeningen en lichtdrukken, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen	€	5,45	€	5,30
3.		Voor het verzenden van alle in deze paragraaf genoemde stukken worden de leges vermeerderd met	€	1,05	€	1,00

5.		Stukken of uittreksels, welke op aanvraag van de aanvrager moeten worden opgemaakt, voor zover daarvoor niet elders in deze tabel of in een andere wettelijke regeling een tarief is opgenomen, meer dan 30 kopieën of scans betreft, voor ieder daaraan besteed kwartier of gedeelte daarvan vermeerderd met de kosten per kopie/scan zoals bedoeld onder subonderdelen 1.34.1a t/m 1.34.1e en 1.34.6 Indien een reeds bestaande digitale tekening, kaart en andere stukken, per elektronisch verkeer wordt verstuurd, dan zijn de tarieven zoals bedoeld in deze paragraaf, eveneens van toepassing	€	11,85	€	11,50
6.		indien een kopie zoals bedoeld in deze paragraaf in kleur wordt gemaakt worden de tarieven onder subonderdelen 1.34.1a t/m 1.34.1e verhoogd met	€	0,80	€	0,80
1.35		**Diverse vergunning of beschikkingen** **Woo (Wet open overheid) afschriften, kopieën, stukken of uittreksels** Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van:				
	a.	A4 formaat, zwart-wit, enkelzijdig:	€	0,05	**Nieuw**	
	b.	A4 formaat, zwart-wit, dubbelzijdig:	€	0,10	**Nieuw**	
	c.	A4 formaat, kleur, enkelzijdig:	€	0,20	**Nieuw**	
	d.	A4 formaat, kleur, dubbelzijdig:	€	0,40	**Nieuw**	
	e.	A3 formaat, zwart-wit, enkelzijdig:	€	0,10	**Nieuw**	
	f.	A3 formaat, zwart-wit, dubbelzijdig:	€	0,20	**Nieuw**	
	g.	A3 formaat, kleur, enkelzijdig:	€	0,40	**Nieuw**	
	h.	A3 formaat, kleur, dubbelzijdig:	€	0,80	**Nieuw**	
		*Leges worden pas in rekening gebracht bij een bedrag vanaf €25,00				

Hoofdstuk 2 **Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving / omgevingsvergunning**

Paragraaf 2.1 ***Begripsomschrijving***

2.1 **Definities**

Voor de toepassing van dit hoofdstuk wordt verstaan onder:

1. **aanlegkosten**:

de aannemingssom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme administratieve voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt, een raming van de aanlegkosten, de omzetbelasting niet inbegrepen. Indien de werken of werkzaamheden geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschieden wordt in dit hoofdstuk onder aanlegkosten verstaan: de prijs die aan een derde in het economisch verkeer zou moeten worden betaald voor de werken of werkzaamheden waarop de aanvraag betrekking heeft

2. **bouwkosten:**

de kosten, zoals die aan de hand van het boekwerk 'Basisbedragen Gebouwen 2022' worden vastgesteld. Ook indien het bouwen geheel of gedeeltelijk door zelfwerkzaamheid geschiedt worden de kosten aan de hand van voornoemde bijlage I vastgesteld. Bij de berekening van bouwkosten worden de kosten per m3 berekend tenzij in het boekwerk 'Basisbedragen Gebouwen 2022' in bijlage C staat aangegeven dat de kosten per m2, m1 of per stuk berekend moeten worden. In gevallen waarin deze normatieve bouwkostenlijst niet voorziet, worden de bouwkosten bepaald op basis van de aanneemsom exclusief omzetbelasting, bedoeld in paragraaf 1, eerste lid, van de Uniforme Administratieve Voorwaarden voor de uitvoering van werken en van technische installatiewerken 2012 (UAV 2012), voor het uit te voeren werk, of voor zover deze ontbreekt een raming van de bouwkosten, exclusief omzetbelasting, bedoeld in het normblad NEN 2631, uitgave 1979, of zoals dit normblad laatstelijk is vervangen of gewijzigd. Indien de Gebruiksoppervlakte van een bedrijfspand groter is dan 1000 m2, worden de bouwkosten berekend per m3 en per m2. De laagste bouwkosten van beiden is maatgevend voor de te berekenen bouwleges

3. **Wabo**: Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

a. In dit hoofdstuk voorkomende begrippen die in de Wabo zijn omschreven, hebben dezelfde betekenis als bij of krachtens de Wabo bedoeld

	b.	In dit hoofdstuk voorkomende begrippen die niet nader in de Wabo zijn omschreven en die betrekking hebben op activiteiten waarvoor het toetsingskader in een ander wettelijk voorschrift is uitgewerkt, hebben dezelfde betekenis als in dat wettelijk voorschrift bedoeld			
Paragraaf 2.2		***Vooroverleg/beoordeling principeverzoek***			
2.2		**Vooroverleg/beoordeling principeverzoek**			
1.		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het houden van vooroverleg in verband met het verkrijgen van een indicatie of een voorgenomen project in het kader van de Wabo vergunbaar is	€ 171,15	€	166,15
2.		Het tarief voor een verzoek tot beoordeling van een principeverzoek door het college van burgemeester en wethouders met betrekking tot de vraag of het college, op basis van de beoogde uitwerking van een project of (bouw)plan, bereid is medewerking te verlenen aan herziening (artikel 3.1, eerste lid Wro), wijziging (artikel 3.6, eerste lid, onder a Wro) of uitwerking (artikel 3.6, eerste lid, onder b Wro) van het bestemmingsplan dan wel een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a en/of c, van de Wabo, bedraagt	€ 412,00	€	400,00
3.		Het tarief zoals genoemd in onderdeel 2.2.1 kan eenmalig vermeerderd worden met de leges voor welstand als bedoeld in onderdeel 2.3.1.b en wordt in mindering gebracht bij de behandeling van een aanvraag om omgevingsvergunning. Indien bij het beoordelen van een principeverzoek zoals is beschreven in onderdeel 2.3.1.b een (stedenbouwkundig) advies nodig is met betrekking tot de ruimtelijke kwaliteit dan wordt het tarief verhoogd met de werkelijke kosten van dit advies aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld. Indien een begroting als bedoeld in de eerste volzin is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.			
4.		Indien een verzoek als bedoeld in onderdeel 2.2.1 is gedaan en deze echter betrekking heeft op een verzoek als bedoeld in onderdeel 2.2.2 dan worden alleen de leges in rekening gebracht als bedoeld in onderdeel 2.2.2			

Paragraaf 2.3		**Omgevingsvergunning**				
2.3		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor een project: de som van de verschuldigde leges voor de verschillende activiteiten of handelingen waaruit het project geheel of gedeeltelijk bestaat en waarop de aanvraag betrekking heeft en de verschuldigde leges voor de extra toetsen die in verband met de aanvraag moeten worden uitgevoerd, berekend naar de tarieven en overeenkomstig het bepaalde in deze paragraaf en paragraaf 2.4 van dit hoofdstuk. In afwijking van de vorige volzin kan ook per activiteit, handeling of andere grondslag een legesbedrag worden gevorderd				
1.		**Bouwactiviteiten**				
	a.	Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, bedraagt het tarief **23 promille** van de bouwkosten met een minimum van	€	202,15	€	196,24
	b.	Indien de bouwactiviteit betrekking heeft op woningbouw en de aanvraag vergezeld gaat van een gecertificeerde Bouwbesluittoets van een bedrijf waaraan een certificaat voor het toetsen van bouwplannen volgens BRL 5019 is uitgereikt, dan wordt op de op grond van onderdeel 2.3.1.a geheven leges (uitsluitend bouwactiviteit) een korting verleend van:		10%		10%
2.		**Beoordelen aanvullende gegevens**				
		Onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van dit hoofdstuk bedraag het tarief voor het in behandeling nemen van aanvullende gegevens die worden ingediend nadat de aanvraag om een omgevingsvergunning bedoeld in artikel 2.3.1. in behandeling is genomen	€	175,00		**Nieuw**
2.4		**Welstandstoezicht**				
1.		Het op basis van onderdeel 2.3.1.a berekende tarief wordt in verband met welstandstoezicht verhoogd met:				
	a.	voor aanvragen die betrekking hebben op een bouwplan waarvoor een omgevingsvergunning moet worden verleend en toetsing aan welstandscriteria als bedoeld in artikel 12a van de Woningwet moet plaatsvinden: **2,5 promille** van de bouwkosten indien de bouwkosten niet meer bedragen dan € 464.510,00 met een minimum van	€	60,85	€	59,10
	b.	Indien de bouwkosten bedragen:				
		464.510,00 t/m 675.000,00	€	1.485,55	€	1.442,30
		675.001,00 t/m 1.500.000,00	€	1.764,95	€	1.713,55
		1.500.001,00 t/m 2.000.000,00	€	2.043,00	€	1.983,50
		2.000.001,00 t/m 2.500.000,00	€	2.289,55	€	2.222,85

	2.500.001,00 t/m 3.000.000,00	€ 2.506,80	€ 2.433,80
	3.000.001,00 t/m 3.500.000,00	€ 2.661,60	€ 2.584,05
	3.500.001,00 t/m 4.000.000,00	€ 2.784,75	€ 2.703,65
	4.000.001,00 t/m 4.500.000,00	€ 2.909,30	€ 2.824,55
	4.500.001,00 t/m 5.000.000,00	€ 2.970,00	€ 2.883,50
	5.000.0001,00 en meer*	€ 2.974,90	€ 2.888,25
	*vermeerderd met € 100,00 per € 1.000.000,00		
2.	Bij vragen aan de Ruimtelijke Adviescommissie voor advies over illegaal opgerichte bouwwerken, worden de tarieven genoemd onder 2.4.1.a of 2.4.1.b, vermenigvuldigd met een factor 1,5 met een minimum van	€ 91,40	€ 88,75
3.	Het tarief bij vragen aan de Ruimtelijke Adviescommissie voor een stedenbouwkundig advies over een kruimelafwijking of projectbesluit, bedraagt	€ 91,40	€ 88,75
4.	Het tarief bij vragen aan de Ruimtelijke Adviescommissie voor een stedenbouwkundig advies over een tijdelijke omgevingsvergunning, bedraagt	€ 91,40	€ 88,75
5.	Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor reclameadvies bedraagt	€ 60,85	€ 58,10
	Voor de berekening van het recht worden de bouwkosten naar boven afgerond tot op hele euro's. Indien het betreft woningbouw van een en hetzelfde type in één complex, voor: complexen 1 t/m 5 gelijke woningen een recht als bedoeld onder 2.4.1.a of 2.4.1.b complexen 6 t/m 10 gelijke woningen een recht over de bouwkosten van 5 woningen; complexen van 11 t/m 20 gelijke woningen een recht over de bouwkosten van 6 woningen; complexen van 21 t/m 30 gelijke woningen een recht over de bouwkosten van 8 woningen; complexen van 31 t/m 40 gelijke woningen een recht over de bouwkosten van 10 woningen; complexen van 41 t/m 50 gelijke woningen een recht over de bouwkosten van 12 woningen; complexen van 51 t/m 60 gelijke woningen een recht over de bouwkosten van 14 woningen; terwijl vervolgens voor ieder complex tot en met 10 gelijke woningen méér het laatstvermeld tarief telkens wordt vermeerderd met het recht over de bouwkosten van 2 woningen. Voor de toepassing van het in deze rubriek bepaalde worden etages galerijwoningen als één bouwblok beschouwd, zodat het tarief wordt berekend over de totale bouwsom van het bouwblok		

2.5		**Achteraf ingediende aanvraag**		
		Onverminderd het bepaalde in subonderdeel 2.4.1.a bedraagt het tarief, indien de in dat subonderdeel bedoelde aanvraag wordt ingediend na aanvang of gereedkomen van de bouwactiviteit 200% van de op grond van dat onderdeel verschuldigde leges met een minimum van	€ 404,25	€ 392,48
2.6		**Aanlegactiviteiten**		
		Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een aanlegactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van deze paragraaf indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten	€ 409,95	€ 398,00
2.7		**Planologisch strijdig gebruik**		
		Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in onderdeel 2.3.1:		
	a.	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1º, van de Wabo wordt toegepast (binnenplanse afwijking)	€ 352,30	€ 342,05
	b.	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2º, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse kleine afwijking of tijdelijke afwijking)	€ 352,30	€ 342,05
	c.	indien artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3º, van de Wabo wordt toegepast (buitenplanse afwijking)	€ 5.867,60	€ 5.696,70
	d.	indien artikel 2.12, eerste lid, onder b, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van exploitatieplan)	€ 293,55	€ 285,00
	e.	indien de aanvraag een project van provinciaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van provinciale regelgeving)	€ 1.408,00	€ 1.367,00
	f.	indien de aanvraag een project van nationaal belang betreft, de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 2.12, eerste lid, onder c, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van nationale regelgeving)	€ 1.408,00	€ 1.367,00
	g.	indien artikel 2.12, eerste lid, onder d, van de Wabo wordt toegepast (afwijking van voorbereidingsbesluit)	€ 175,50	€ 170,40

2.8		**In gebruik nemen of gebruiken bouwwerken in relatie tot brandveiligheid**		
1.		Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van deze paragraaf indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:		
	a.	een vast bedrag van	€ 1.149,30	€ 1.115,80
	b.	te vermeerderen met een bedrag per vierkante meter vloeroppervlakte van	€ 0,40	€ 0,40
2.		Indien de aanvraag om een vergunning als bedoeld bij 2.8.1.a betrekking heeft op een vergunning tot wijziging, dan wel uitbreiding van een vergunning bedraagt het legestarief, indien het betreft:		
	a.	uitbreiding van de inrichting, als de uitbreiding tenminste 10% van de oorspronkelijke gebruiksoppervlakte beslaat, het tarief vermeld bij 2.8.1.a en 2.8.1.b met dien verstande dat de toeslag uitsluitend wordt berekend over de oppervlakte van de uitbreiding		
	b.	herindeling, interne verbouwing of gewijzigd gebruik van de gehele inrichting, dan wel een deel van de inrichting, als deze herindeling tenminste 10% van de gebruiksoppervlakte beslaat: 50% van het legestarief vermeld bij 2.8.1.a en 2.8.1.b, met dien verstande dat de toeslag uitsluitend wordt berekend over de oppervlakte van de uitbreiding		
3.		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van de tenaamstelling van een verleende gebruiksvergunning	€ 52,85	€ 51,30
4.		Indien de aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder d, van de Wabo, betrekking hebbende op een inrichting die niet is bedoeld voor permanent gebruik, bedraagt het tarief:		
	a.	bij een vloeroppervlakte tot 500 m²	€ 352,05	€ 341,80
	b.	bij een vloeroppervlakte van 500 m² tot 1.500 m²	€ 410,60	€ 398,65
	c.	bij een vloeroppervlakte van 1.500 m² tot 5.000 m²	€ 586,70	€ 569,60
	d.	bij een vloeroppervlakte van 5.000 m² en meer	€ 586,70	€ 569,60
	e.	vermeerderd met een bedrag per vierkante meter vloeroppervlakte boven de 5.000 m² van	€ 0,10	€ 0,10

2.9		**Activiteiten met betrekking tot monumenten of beschermde stads- of dorpsgezichten**				
	a.	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit met betrekking tot een rijks-, provinciaal of gemeentelijk monument als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder f, of artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wabo in samenhang met de provinciale erfgoedverordening of artikel 10, tweede lid, van de Erfgoedverordening 2010 Gemeente Wijchen, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van deze paragraaf indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten, 10 promille van de bouwkosten met een minimum van	€	121,35	€	117,80
	b.	Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het slopen van een bouwwerk in een beschermd stads- of dorpsgezicht, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder h, of artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wabo in samenhang met de provinciale erfgoedverordening of artikel 10 en 21 van de Erfgoedverordening 2010 Gemeente Wijchen, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van deze paragraaf indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten	€	121,35	€	117,80
2.10		**Sloopactiviteiten anders dan bij monumenten of in beschermd stads- of dorpsgezicht**				
		Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het slopen van een bouwwerk in gevallen waarin dat in een bestemmingsplan, beheersverordening of voorbereidingsbesluit is bepaald, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder g, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van deze paragraaf indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten	€	175,50	€	170,38
2.11		**Asbesthoudende materialen**				
		Indien bij de aanvraag tot het verkrijgen van een sloopvergunning een sloopveiligheidsplan en/of een asbest-inventarisatierapport ingediend moet worden, wordt het onder 2.10 genoemde bedrag verhoogd met	€	175,50	€	170,40

2.12		**Aanleggen of veranderen weg**				
		Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het aanleggen van een weg of verandering brengen in de wijze van aanleg van een weg, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wabo in samenhang met de provinciale wegenverordening of artikel 2:11 van de Algemene plaatselijke verordening, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van deze paragraaf indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten	€	175,50	€	170,40
2.13		**Uitweg/inrit**				
		Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het maken, hebben, veranderen of veranderen van het gebruik van een uitweg, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo in samenhang met de provinciale wegenverordening of artikel 2:12 van de Algemene plaatselijke verordening, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van deze paragraaf indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten	€	175,50	€	170,40
2.14		**Kappen**				
		Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het vellen of doen vellen van houtopstand, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder g, van de Wabo in samenhang met de provinciale bomenverordening of artikel 4:11 van de Algemene plaatselijke verordening, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van deze paragraaf indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:				
	a.	voor het kappen van maximaal 10 bomen	€	117,85	€	114,40
	b.	voor het kappen van 11 bomen of meer	€	146,65	€	142,40

2.15		**Handelsreclame**				
1.		Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op handelsreclame met behulp van een opschrift, aankondiging of afbeelding in welke vorm dan ook, die zichtbaar is vanaf een voor het publiek toegankelijke plaats, bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder h en i, van de Wabo in samenhang met een provinciale verordening of artikel 4:15 van de Algemene plaatselijke verordening en indien niet tevens sprake is van een activiteit als bedoeld in onderdeel 2.3.1.a (bouwactiviteit), bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van deze paragraaf indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:				
	a.	indien de activiteit bestaat uit het op of aan een onroerende zaak maken of voeren van die handelsreclame	€	175,50	€	170,40
	b.	indien de activiteit bestaat uit het als eigenaar, beperkt gerechtigde of gebruiker van een onroerende zaak toestaan of gedogen dat die handelsreclame op of aan die onroerende zaak wordt gemaakt of gevoerd	€	175,50	€	170,40
2.		Het tarief van artikel 2.15.1.a en 2.15.1.b wordt in verband met welstandstoezicht verhoogd als in artikel 2.4.1.g	€	175,50	€	170,40
2.16		**Natura 2000-activiteiten**				
		Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.2aa, aanhef en onder a, van het Besluit omgevingsrecht (Natura 2000-activiteit) bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van deze paragraaf indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten	€	86,60	€	84,05
2.17		**Flora- en fauna-activiteiten (bescherming van soorten)**				
		Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.2aa, aanhef en onder b, van het Besluit omgevingsrecht (flora- en fauna-activiteit) bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van deze paragraaf indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten	€	86,60	€	84,05
2.18		**Andere activiteiten**				
		Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning betrekking heeft op het verrichten van een andere activiteit of handeling dan in de voorgaande onderdelen van deze paragraaf bedoeld en die activiteit of handeling:				

1.		behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van deze paragraaf indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten	€	204,35	€	198,40
2.		behoort tot een bij provinciale verordening, gemeentelijke verordening of waterschapsverordening aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving, als bedoeld in artikel 2.2, tweede lid, van de Wabo, bedraagt het tarief, onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van deze paragraaf indien tevens sprake is van de in die onderdelen bedoelde activiteiten:				
	a.	als het een gemeentelijke verordening betreft	€	204,35	€	198,40
	b.	als het een provinciale of waterschapsverordening betreft	€	204,35	€	198,40
2.19		**Omgevingsvergunning in twee fasen**				
		Indien de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning op verzoek in twee fasen plaatsvindt, als bedoeld in artikel 2.5, eerste lid, van de Wabo, bedraagt het tarief:				
1.		voor het in behandeling nemen van de aanvraag tot het verlenen van een beschikking met betrekking tot de eerste fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in deze paragraaf voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de eerste fase betrekking heeft				
2.		voor het in behandeling nemen van de aanvraag tot het verlenen van een beschikking met betrekking tot de tweede fase: het bedrag dat voortvloeit uit toepassing van de tarieven in deze paragraaf voor de activiteiten waarop de aanvraag voor de tweede fase betrekking heeft				
2.20		**Beoordeling bodemrapport**				
1.		Onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van deze paragraaf bedraagt het tarief, indien krachtens wettelijk voorschrift voor de in dat onderdeel bedoelde aanvraag een bodemrapport wordt beoordeeld op basis waarvan een geschiktheidsverklaring wordt afgegeven, bij een kadastrale oppervlakte van het bouwperceel:				
	a.	tot en met 0,5 ha	€	165,20	€	160,40
	b.	van meer dan 0,5 ha tot en met 1 ha	€	221,75	€	215,30
	c.	van meer dan 1 ha	€	276,05	€	268,00

2.		onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van deze paragraaf bedraagt het tarief, indien krachtens wettelijk voorschrift voor de in dat onderdeel bedoelde aanvraag reeds beschikbaar zijnde bodeminformatie wordt beoordeeld op basis waarvan een geschiktheidsverklaring wordt afgegeven van de kwaliteit van de bodem, bij een kadastrale oppervlakte van het bouwperceel:				
	a.	tot en met 0,5 ha	€	127,00	€	123,30
	b.	van meer dan 0,5 ha tot en met 1 ha	€	182,50	€	177,20
	c.	van meer dan 1 ha	€	238,00	€	231,05
3.		Onverminderd het bepaalde in de andere artikelen van deze paragraaf bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verstrekken van historische informatie over (bedrijfsmatige) activiteiten op locaties bij een kadastrale oppervlakte van het te beoordelen perceel:				
	a.	tot en met 0,5 ha	€	165,20	€	160,40
	b.	van meer dan 0,5 ha tot en met 1 ha	€	221,75	€	215,30
	c.	van meer dan 1 ha	€	276,05	€	268,00
4.		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor het verstrekken van informatie voor de aan- of verkoop van objecten, het hanteren van het bodeminformatie systeem en/of bodemkwaliteitskaart, per object	€	29,40	€	28,55
5.		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor het verstrekken van bodeminformatie voor de aan- of verkoop van objecten	€	58,80	€	57,10
2.21		**Beoordeling archeologie**				
1.		Voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor het verstrekken van schriftelijke adviezen met betrekking tot archeologische waarden en verwachtingen bedraagt het tarief	€	93,65	€	90,90
2.		Onverminderd het bepaalde in artikel 2.21.1 en andere artikelen van deze paragraaf bedraagt het tarief voor de beoordeling van een archeologisch rapport, als bedoeld in artikel 39, tweede lid, artikel 40, eerste lid en artikel 41 eerste en tweede lid van de Monumentenwet 1988 en artikel 5, tweede lid van de Erfgoedwet:				
	a.	de beoordeling van een bureau en/of booronderzoek	€	234,40	€	227,55
	b.	de beoordeling van een vervolgonderzoek (waarderend onderzoek en/of definitief archeologisch onderzoek)	€	234,40	€	227,55
	c.	de beoordeling van een Programma van Eisen met betrekking tot archeologisch (voor)onderzoek, in overeenstemming met het Protocol opstellen Programma van Eisen, Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA)	€	93,65	€	90,90

	d.	de beoordeling van een Plan van Aanpak met betrekking tot archeologisch (voor)onderzoek	€ 93,65	€ 90,90
	e.	de beoordeling van andere al beschikbare bodeminformatie, niet zijnde een archeologisch rapport	€ 93,65	€ 90,90
	f.	de beoordeling van een offerte tot het doen van archeologisch (voor)onderzoek	€ 93,65	€ 90,90
3.		Toestemming op grond van artikel 2.1 lid 1 onder j en artikel 2.17a Wabo in samenhang met de artikelen 2.7 leden 2 en 3 en 1.13 Wnb (toestemming ziet uitsluitend op verstrekking van ontwikkelruimte van stikstofdepositie op grond van de PAS)	€ 905,35	€ 879,00
4.		Toestemming op grond van artikel 2.1 lid 1 onder j en artikel 2.17a Wabo in samenhang met de artikelen 2.7 leden 2 en 3b en 2.8 lid 9 Wnb (toestemming voor het realiseren van projecten of andere handelingen die mogelijk significante effecten voor habitats en soorten kunnen veroorzaken)	€ 2.093,70	€ 2.032,70
5.		Toestemming op grond van artikel 2.1 lid 1 onder j en artikel 2.17a Wabo in samenhang met de artikelen 2.7 leden 2 en 3a en 2.8 lid 1 Wnb (toestemming voor het realiseren van niet stikstof gerelateerde projecten of andere handelingen die mogelijk significante effecten voor habitats en soorten kunnen veroorzaken)	€ 4.187,40	€ 4.065,45
6.		Toestemming op grond van artikel 2.1 lid 1 onder j en artikel 2.17a Wabo in samenhang met de artikelen 2.7 leden 2 en 3a en 2.8 lid 1 en 1.13 Wnb (toestemming voor het realiseren van zowel stikstof als niet stikstof gerelateerde projecten of andere handelingen die mogelijk significante effecten voor habitats en soorten kunnen veroorzaken)	€ 5.206,05	€ 5.054,40
7.		Toestemming op grond van artikel 2.1 lid 1 onder j en artikel 2.17a Wabo in samenhang met de artikelen 2.7 lid 3a en artikel 2.8 lid 4 Wnb (toestemming voor toelaatbare significante negatieve effecten door het ontbreken van alternatieven, de aanwezigheid van dwingende redenen van groot openbaar belang en compensatie (ADC toets))	€ 8.318,35	€ 8.076,05
8.		Toestemming op grond van de Beleidsregels toedeling ontwikkelruimte Programmatische Aanpak Stikstof Gelderland 2015	€ 1.697,55	€ 1.648,10
9.		Toestemming op grond van artikel 2.1 lid 1 onder k en artikel 2.17c Wabo (toestemming voor het opzettelijk verstoren, doden, vangen, plukken etc. van beschermde soorten)	€ 1.358,00	€ 1.318,45

2.22		**Beoordeling andere milieukundige rapporten**		
1.		Het van toepassing zijnde tarief o.g.v. de voorgaande onderdelen van deze paragraaf wordt verhoogd indien de aanvraag om een omgevingsvergunning slechts kan worden afgehandeld wanneer:		
	a.	een akoestisch rapport wordt beoordeeld, met	€ 270,85	€ 262,95
	b.	een rapport luchtkwaliteit wordt beoordeeld, met	€ 270,85	€ 262,95
	c.	een rapport externe veiligheid wordt beoordeeld, met	€ 270,85	€ 262,95
2.		het in behandeling nemen van een verzoek om ontheffing hogere grenswaarden als bedoeld in de Wet geluidhinder:		
	a.	indien het betreft een ontheffing voor 1-10 woningen, met	€ 361,10	€ 350,60
	b.	indien het betreft een ontheffing voor 11-20 woningen, met	€ 690,40	€ 670,30
	c.	indien het betreft een ontheffing voor 21 en meer woningen, met	€ 1.359,40	€ 1.319,80

2.23		**Advies**		
		Indien voor een aanvraag of een verzoek als bedoeld in deze paragraaf advies van derden wordt ingewonnen, worden de verschuldigde leges verhoogd met aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld. Indien een begroting als bedoeld in de eerste volzin is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken. Dit geldt ook als er verplicht advies van de agrarische commissie wordt ingewonnen		
	a.	Ook wanneer de omgevingsvergunning niet wordt verleend, het verzoek niet wordt gehonoreerd of (op aanvraag) wordt ingetrokken, zijn de externe advieskosten verschuldigd		
	b.	Onverminderd het bepaalde in de andere onderdelen van deze paragraaf bedraagt het tarief, indien een daartoe bij wettelijk voorschrift aangewezen bestuursorgaan of andere instantie advies moet uitbrengen over de aanvraag of het ontwerp van de beschikking op de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning: het bedrag van de voorafgaand aan het in behandeling nemen van de aanvraag tot het verlenen van een omgevingsvergunning aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld		

	c.	Indien een begroting als bedoeld in subonderdeel 2.23.b is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken.				
Paragraaf 2.4		**Verhoging**				
2.24		Indien de aanvrager kenbaar heeft gemaakt dat hij geen berichten met betrekking tot de aanvraag of vooroverleg langs elektronische weg wil ontvangen dan worden de leges zoals verschuldigd op grond van artikel 2.2.1.a (vooroverleg) en 2.3.1.a (aanvraag) verhoogd met 5% Indien de aanvraag of het vooroverleg via een andere weg dan het OLO (Omgevingsloket online) wordt ingediend dan worden de leges zoals verschuldigd op grond van artikel 2.2.1.a (vooroverleg) en 2.3.1.a (aanvraag) verhoogd met 5%				
Paragraaf 2.5		**Teruggaaf**				
2.25	a.	Als een aanvraag buiten behandeling wordt gelaten, bestaat aanspraak op teruggaaf van een deel van de leges. De teruggaaf bedraagt 50% van de voor het in behandeling nemen van de aanvraag verschuldigde leges uitsluitend als bedoeld in de onderdelen 2.3.1.a, 2.3.1.b en 2.7				
	b.	Als een aanvraag in behandeling is genomen en de activiteiten zoals bedoeld in artikel 2.3 komt te vervallen, worden er geen leges in rekening gebracht voor deze activiteiten				
	c.	Als een verzoek om vooroverleg in behandeling is genomen en er is geen omgevingsvergunning nodig, worden er geen leges in rekening gebracht, voor het artikel 2.2.1				
Paragraaf 2.6		**Intrekking omgevingsvergunning**				
2.26		Hiervoor zijn in deze legestabel geen tarieven opgenomen. Er is geen recht op teruggaaf van de leges				
Paragraaf 2.7		**Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project**				
2.27		Wijziging omgevingsvergunning als gevolg van wijziging project				
1.		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van een omgevingsvergunning als gevolg van een, naar de omstandigheden beoordeeld, geringe wijziging in het project	€	173,25	€	168,20

2.		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een beschikking artikel. 2.5, zesde lid Wabo: een bedrag naar het tarief en berekend op de wijze als in 2.19 is bepaald en verminderd met de voor de omgevingsbouwvergunning eerste fase berekende leges, met dien verstande dat in elk geval is verschuldigd en dat geen restitutie van de voor de primaire omgevingsvergunning eerste fase betaalde leges plaatsvindt	€ 204,35	€ 198,40
3.		Indien geconstateerd wordt dat afgeweken wordt van een verleende omgevingsvergunning en door het indienen van een gewijzigde aanvraag de mogelijkheid bestaat om de afwijking(en) te legaliseren bedraagt het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor het verkrijgen van een wijziging omgevingsvergunning: 200% van de op grond van artikel 2.3.1.a verschuldigde leges over de meerkosten met een minimum van	€ 175,50	€ 170,40
4.		In geval van minderkosten bedraagt het tarief: Meer-of minderkosten is het verschil tussen bouwkosten van de oorspronkelijke aanvraag ten opzichte van bouwkosten van de gewijzigde aanvraag.	€ 175,50	€ 170,40
Paragraaf 2.8		**Bestemmingswijzigingen zonder activiteiten**		
2.28	a.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het vaststellen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening	€ 4.694,05	€ 4.557,35
	b.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het wijzigen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder a, van de Wet ruimtelijke ordening	€ 1.408,00	€ 1.367,00

	c.	Indien bij het beoordelen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1 eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening of een wijzigingsplan zoals bedoeld in artikel 3.6 eerste lid, onder a, van de Wet ruimelijke ordening kosten moeten worden gemaakt zoals is beschreven in de onderdelen 2.20, 2.23 en 2.24 dan wordt het tarief verhoogd met de genoemde bedragen in dit artikel. Indien voor het beoordelen van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1 eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening of een wijzigingsplan zoals bedoeld in artikel 3.6 eerste lid, onder a, van de Wet ruimelijke ordening advies van derden wordt ingewonnen, worden de verschuldigde leges verhoogd met aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld. Indien een begroting als bedoeld in de eerste volzin is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken				
	d.	Ook wanneer het bestemmingsplan of wijzigingsplan niet wordt vastgesteld zijn de externe advieskosten verschuldigd				
	e.	Het tarief dat in rekening wordt gebracht voor advies en/of toetsing van een noodzakelijk onderzoek welke onderdeel is van de ruimtelijke onderbouwing van een bestemmingsplan dan wel wijzigingsplan wordt vooraf aan de aanvrager medegedeeld op basis van een begroting van het college van B&W				
Paragraaf 2.9		**(Vervallen)**				
Paragraaf 2.10		**In dit hoofdstuk niet benoemde beschikking**				
2.29		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het nemen van een andere, in dit hoofdstuk niet benoemde beschikking	€	175,50	€	170,40
Hoofdstuk 3		**DIENSTVERLENING VALLEND ONDER DE DIENSTENRICHTLIJN EN NIET VALLEND ONDER HOOFDSTUK 2**				
Paragraaf 3.1		***Horeca***				
3.1		**Exploitatie openbare inrichting**				
1.		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een vergunning voor een:				
	a.	voor een commerciële inrichting	€	509,25	€	494,40
	b.	voor eenparacommerciële inrichting	€	339,50	€	264,45

2.		Indien voornoemde ontheffing wordt aangevraagd in relatie tot een melding kleine evenement dan bedraagt het tarief	€	38,75	€	37,60
3.		een aanvraag tot het verlenen van een vergunning tot het exploiteren van een openbare inrichting als bedoeld in artikel 2:28 van de Algemene plaatselijke verordening	€	168,20	€	163,30
3.2		**Uitoefenen horeca- of slijtersbedrijf**				
		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van:				
1.		een aanvraag tot het verlenen van een vergunning op grond van artikel 3 van de Alcoholwet voor een:				
		een commerciële inrichting zijnde een slijtersbedrijf	€	272,40	€	264,45
2.		een aanvraag tot het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 35 van de Alcoholwet	€	77,30	€	75,05
3.		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een verzoek tot wijziging (zogenaamde bijschrijving) van de vergunning als bedoeld in artikel 3.2.1	€	77,30	€	75,05
paragraaf 3.2		***Seksbedrijven***				
3.3		***Vergunning seksbedrijf***				
1.		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen of verlengen van een vergunning als bedoeld in artikel artikel 3:4 van de Algemene plaatselijke verordening:				
	a.	voor een escortbedrijf	€	425,10	€	412,70
	b.	voor een seksinrichting met niet meer dan één werkruimte	€	912,50	€	885,90
	c.	voor een seksinrichting met meer dan één werkruimte	€	1.093,80	€	1.061,95
3.4		**Wijzigen vergunning seksbedrijf**				
1.		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om wijziging van een in artikel 3.3 bedoelde vergunning in verband met een wijziging van:				
		de op de vergunning vermelde of te vermelden beheerder of beheerders	€	181,40	€	176,10
2.		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag voor een geschiktheidverklaring als bedoeld in artikel 2.1 van het Besluit nadere regels seksinrichtingen escortbedrijven vermeerderd met	€	272,65	€	264,70
	a.	tot en met 100 m2	€	76,10	€	73,90
	b.	van meer dan 100 m2 tot en met 300 m2	€	144,35	€	140,15
	c.	van meer dan 300 m2 tot en met 600 m2	€	242,45	€	235,40

	d.	van meer dan 600 m2	€	242,45	€	235,40
	e.	vermeerderd per 100 m2 boven de 600 m2	€	27,65	€	26,85
Paragraaf 3.3		***Winkeltijdenwet***				
3.5		**Ontheffing winkeltijden**				
		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verlenen van een ontheffing in het kader van de Winkeltijdenwet	€	77,30	€	75,05
Paragraaf 3.4		***Organiseren evenement of markt***				
3.6		**Organiseren evenement**				
1.		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een vergunning voor het organiseren van een evenement als bedoeld in artikel [2.25, eerste lid,] van de Algemene plaatselijke verordening (evenementenvergunning), als het betreft:				
	a.	Een commercieel festival met een verwacht aantal bezoekers van 5.000 of meer	€	8.933,25	€	8.673,05
	b.	Een evenement met een verwacht aantal bezoekers van 2.500 of meer	€	762,25	€	740,05
2.		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot wijzigen van de vergunning:				
	a.	als bedoeld in artikel 3.6 lid 1 onderdeel a.	€	595,85	€	578,50
	b.	als bedoeld in artikel 3.6, lid 1 onderdeel b.	€	112,00	€	108,75
3.		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning als bedoeld in artikel 2:25 van de Apv voor evenementen met minder dan 2.500 bezoekers	€	77,30	€	75,05
4.		Indien voor de aanvraag meerdere vergunningen/ontheffingen verleend moeten worden, dan bedraagt het tarief ten hoogste	€	112,90	€	107,90
5.		Indien een ontheffing op basis van artikel 4:6 (geluid) van de Apv of een ontheffing op basis van artikel 3 en 4 van de Zondagswet wordt aangevraagd in relatie tot een melding kleine evenement dan bedraagt het tarief ten hoogste	€	38,75	€	37,60
6.		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning voor een commerciële standplaats als bedoeld in artikel 5:18 van de Apv	€	77,30	€	75,05
7.		Voor een niet-commerciële standplaats tijdens de Nijmeegse vierdaagse bedraagt het tarief	€	34,15	€	33,15

8.	Indien voor een aanvraag als bedoeld in deze paragraaf advies van derden wordt ingewonnen, worden de verschuldigde leges verhoogd met aan de aanvrager meegedeelde kosten, blijkend uit een begroting die door het college van burgemeester en wethouders is opgesteld. Indien een begroting als bedoeld in de eerste volzin is uitgebracht, wordt een aanvraag in behandeling genomen op de vijfde werkdag na de dag waarop de begroting aan de aanvrager ter kennis is gebracht, tenzij de aanvraag voor deze vijfde werkdag schriftelijk is ingetrokken
9.	Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag die minder dan drie weken vóór het tijdstip waarop de aanvrager de vergunning of ontheffing nodig heeft: 200% van de op grond van artikelen 3.6.3 en 3.6.6 verschuldigde leges
3.7	**Organiseren markt** Gereserveerd
Paragraaf 3.5	**Standplaatsen**
3.8	**Marktstandplaatsvergunningen en andere vergunningen op de markt** Gereserveerd
3.9	**Overige administratieve dienstverlening markt** Gereserveerd
3.10	**Losse standplaatsen** Gereserveerd
Paragraaf 3.5	***Huisvestingswet 2014***
3.11	**Vergunning onttrekken woonruimte** Gereserveerd
3.12	**Vergunning samenvoegen woonruimte** Gereserveerd
3.13	**vergunning omzetten zelfstandige in onzelfstandige woonruimte** Gereserveerd
3.14	**Vergunning verbouwen woonruimte tot meer woonruimten** Gereserveerd
3.15	**Splitsingsvergunning** Gereserveerd

3.16		**Toeristische verhuur**			
		Gereserveerd			
3.17		**Verhuurvergunning opkoopbescherming**			
		Gereserveerd			
Paragraaf 3.6		***In dit hoofdstuk niet benoemd besluit***			
3.18		**Niet benoemd besluit op aanvraag**			
		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een andere, in dit hoofdstuk niet benoemde vergunning, ontheffing of andere beschikking:	€ 77,30	€	75,05
3.19		**Kinderopvang**			
		Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag			
	a.	tot het in exploitatie nemen van een kindercentrum of gastouderbureau, als bedoeld in artikel 1.45, eerste lid van de Wet kinderopvang	€ 1.115,50	€	1.083,00
	b.	tot het in exploitatie nemen van een gastouderopvang, als bedoeld in artikel 1.45, tweede lid van de Wet kinderopvang	€ 585,05	€	568,00
	c.	tot het in exploitatie nemen van een gastouderopvang, als bedoeld in artikel 1.45, tweede lid van de Wet kinderopvang, als gevolg van verhuizing	€ 478,95	€	465,00
3.20		**Vergunning verblijfsrecreatie**			
		Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning, als bedoeld in artikel 2:40b van de Algemene plaatselijke verordening bedraagt	€ 168,20	€	163,30
3.21		**Stookontheffing**			
		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een stookontheffing als bedoeld in artikel 5:34 lid 3 van de APV	€ 42,40	**Nieuw**	
3.22		**Diversen**			
1.		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning van het in artikel 2:29 van de Apv bepaalde sluitingsuur dan wel in afwijking daarvan op basis van artikel 2:30 van de Apv			
	a.	voor één uur of minder	€ 38,75	€	37,60
	b.	voor meer dan een uur	€ 77,30	€	75,05
2.		Het tarief bedraagt voor het in behandeling nemen van een aanvraag om als inzamelaar te worden aangewezen als bedoeld in artikel 2 van de geldende afvalstoffenverordening	€ 77,30	€	75,05

Verordening marktgelden Wijchen 2023

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	gemeente Wijchen
Officiële naam regeling	Verordening op de heffing en de invordering van marktgelden Wijchen 2023
Citeertitel	Verordening marktgelden Wijchen 2023
Besloten door	Gemeenteraad
Onderwerp	Belastingen: marktgelden

Opmerkingen m.b.t. de regeling
Verordening voor het belastingjaar 2023.

Grondslagen
Artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdelen a en b, van de Gemeentewet

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)
N.v.t.

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerking-treding	Terug-werkende kracht	Betreft	Ontstaansbron: datum ondertekening; bron bekendmaking	Inwerkingtreding: datum ondertekening; bron bekendmaking
1 januari 2023	N.v.t	Nieuwe regeling	Raad: 20 december 2022	Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking

De raad van de gemeente Wijchen;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 22 november 2022;

gelet op artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdelen a en b, van de Gemeentewet;

Besluit vast te stellen de:

Verordening op de heffing en de invordering van marktgelden Wijchen 2023.

Artikel 1 Begripsbepaling
Standplaats: de ruimte die voor de duur van de markt is aangewezen voor het uitoefenen van de markthandel.

Artikel 2 Belastbaar feit
Onder de naam marktgeld wordt een recht geheven voor het innemen van een standplaats voor het uitoefenen van de markthandel op de weekmarkt.

Artikel 3 Belastingplicht
Belastingplichtig is degene aan wie de in artikel 2 bedoelde standplaats is toegewezen, dan wel degene die de in artikel 2 bedoelde standplaats inneemt.

Artikel 4 Tarief
1. Het marktgeld bedraagt voor vaste standplaatsen € 23,25 per strekkende meter per kwartaal, vermeerderd met € 2,35 indien een luifel bij de standplaats wordt gebruikt, en vermeerderd met € 10,55 indien een auto/cabine bij de standplaats wordt geplaatst.
2. Het marktgeld bedraagt voor dagplaatsen en standwerkersplaatsen € 13,45 per marktdag of gedeelte daarvan.
3. Het onder lid 1 bedoelde marktgeld wordt vermeerderd met € 4,05 per vaste standplaats per marktdag voor promotiedoeleinden.
4. Voor het gebruik van elektriciteit per dag wordt een bedrag van € 4,05 (exclusief BTW) per aansluiting in rekening gebracht. Dit is alleen van toepassing voor dagplaatsen en standwerkersplaatsen.

Artikel 5 Heffingstijdvak
1. Voor dagplaatsen en standwerkersplaatsen is het belastingtijdvak gelijk aan een marktdag.
2. Voor vaste standplaatsen is het belastingtijdvak gelijk aan het kalenderkwartaal.

Artikel 6 Wijze van heffing
Het marktgeld worden geheven door middel van een gedagtekende schriftelijke kennisgeving waarop het gevorderde bedrag is vermeld.

Artikel 7 Termijn van betaling
1. Voor dagplaatsen en standwerkersplaatsen moet het marktgeld worden betaald bij uitreiking van de kennisgeving.
2. Voor vaste standplaatsen moet het marktgeld worden betaald binnen 30 dagen na de dagtekening van de schriftelijke kennisgeving.

Artikel 8 Kwijtschelding
Bij de invordering van marktgelden wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 9 Overgangsrecht
De 'Verordening marktgelden 2022' vastgesteld bij raadsbesluit van 16 december 2021, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 10, tweede lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 10 Inwerkingtreding
1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2023.

Artikel 11 Citeertitel
Deze verordening kan worden aangehaald als de 'Verordening marktgelden 2023".

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 20 december 2022,

De griffier	de voorzitter,
A.B. Berendsen	R. Helmer-Englebert

Verordening precariobelasting Wijchen 2023

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie	gemeente Wijchen
Officiële naam regeling	Verordening op de heffing en de invordering van precariobelasting Wijchen 2023
Citeertitel	Verordening precariobelasting Wijchen 2023
Besloten door	Gemeenteraad
Onderwerp	Belastingen: precariobelasting

Opmerkingen m.b.t. de regeling

Verordening voor het belastingjaar 2023

Grondslagen

Artikel 228 van de Gemeentewet

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

N.v.t.

Overzicht van in de tekst verwerkte wijzigingen

Datum inwerking-treding	Terug-werkende kracht	Betreft	Ontstaansbron: datum ondertekening; bron bekendmaking	Inwerkingtreding: datum ondertekening; bron bekendmaking
1 januari 2023	N.v.t	Nieuwe regeling	Raad: 20 december 2022	Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die van de bekendmaking

De raad van de gemeente Wijchen;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 22 november 2022;

gelet op artikel 228 van de Gemeentewet;

Besluit vast te stellen de:

Verordening op de heffing en de invordering van precariobelasting Wijchen 2023

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Deze verordening verstaat onder:

1. dag: een periode van 24 uren, aanvangende te 00.00 uur, of een gedeelte daarvan;
2. week: een periode van zeven achtereenvolgende dagen;
3. maand: een kalendermaand;
4. jaar: een kalenderjaar;

5. vergunning: een door het gemeentebestuur verleende en in een gemeentelijke registratie opgenomen toestemming op grond waarvan een persoon en/of rechtspersoon een of meer voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond mag hebben;
6. centrum van Wijchen: het centrum van het dorp Wijchen begrensd door de Hogeweg, Stationslaan, Violenstraat, Kasteellaan, Meidoornstraat, Lindenstraat, Bronkhorstlaan, Meester van Coothlaan en Meerdreef.

Artikel 2 Belastbaar feit
Onder de naam precariobelasting wordt een directe belasting geheven voor het hebben van voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond, bedoeld of genoemd in deze verordening en de daarbij behorende tarieventabel.

Artikel 3 Belastingplicht
De precariobelasting wordt geheven van degene die, al dan niet met vergunning of na een melding, het voorwerp of de voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond heeft of diens opvolger, dan wel van degene ten behoeve van wie dat voorwerp of die voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond aanwezig zijn.

Artikel 4 Vrijstellingen
De precariobelasting wordt niet geheven ter zake van het hebben van:
1. voorwerpen, welke rechtens moeten worden gedoogd;
2. voorwerpen, waarvan de gemeente genot hebbende is krachtens eigendom, bezit of beperkt recht, met uitzondering van voorwerpen die in gebruik zijn bij een derde;
3. brievenbussen en telefooncellen;
4. afvoerbuizen van hemelwater, welke aan een gebouw zijn aangebracht en niet meer dan 0,15 meter buiten de gevel uitsteken;
5. buizen in de grond, tot lozing van fecaliën, huishoud- of hemelwater;
6. voorwerpen die geplaatst worden bij evenementen of activiteiten die overwegend door vrijwilligers worden georganiseerd en die geen direct of indirect oogmerk hebben om hieruit voor eigen gewin inkomsten te verwerven;
7. wegwijzers en verkeersaanwijzingen van de Koninklijke Nederlandse Toeristenbond, ANWB en van andere overeenkomstige instellingen;
8. bloemen- of plantenbakken;
9. het hebben van voorwerpen door of vanwege de gemeente;
10. kabels en leidingen in de grond;
11. sandwichborden;
12. uitstallingen.

Artikel 5 Maatstaf van heffing en belastingtarief
De precariobelasting wordt geheven naar de maatstaven en tarieven opgenomen in de bij deze verordening behorende tarieventabel, met inachtneming van het overigens in deze verordening bepaalde.

Artikel 6 Berekening van de precariobelasting
1. Voor de berekening van de precariobelasting wordt met betrekking tot een in de tarieventabel genoemde tijdseenheid, lengte- of oppervlaktemaat een gedeelte daarvan als een volle eenheid aangemerkt.

2. Indien een tarief per oppervlakte is vastgesteld, wordt de precariobelasting berekend naar de oppervlakte van de horizontale projectie van de voorwerpen, tenzij anders is bepaald.
3. De oppervlakte van andere dan rechthoekige voorwerpen wordt gesteld op het product van de twee aangrenzende zijden van een om het voorwerp geplaatste denkbeeldige rechthoek.
4. Indien de gemeente een vergunning heeft verleend of een melding heeft ontvangen voor het hebben van het voorwerp of de voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond, wordt voor de berekening van de precariobelasting aangesloten bij de geldigheidsduur van die vergunning, tenzij blijkt dat het belastbaar feit zich gedurende een kortere periode heeft voorgedaan. In dat geval bestaat aanspraak op ontheffing, waarbij het zesde lid van overeenkomstige toepassing is.
5. Indien de gemeente een vergunning heeft verleend of een melding heeft ontvangen voor het hebben van een voorwerp of voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond, wordt voor de berekening van de oppervlakte aangesloten bij de oppervlakte genoemd in de vergunning of de melding.
6. Indien in de tarieventabel voor een voorwerp tarieven voor verschillende tijdseenheden zijn opgenomen, wordt de precariobelasting berekend op de voor de belastingplichtige meest voordelige wijze.
7. In afwijking van het bepaalde in artikel 1 wordt voor de berekening van de precariobelasting:
   a. indien in de tarieventabel voor een voorwerp wel een weektarief, maar geen dagtarief is opgenomen, een gedeelte van een week gelijkgesteld met een week;
   b. indien in de tarieventabel voor een voorwerp wel een maandtarief, maar geen dag- of weektarief is opgenomen, een gedeelte van een maand gelijkgesteld met een maand.
8. Indien in de tarieventabel voor een voorwerp een dagtarief, weektarief of maandtarief is opgenomen en het belastingtijdvak een langere periode dan een dag, onderscheidenlijk een week of een maand omvat, gelden deze tarieven per dag, onderscheidenlijk week of maand van het belastingtijdvak.

Artikel 7 Belastingtijdvak

1 In de gevallen waarin de gemeente een vergunning heeft verleend of een melding heeft ontvangen voor het hebben van het voorwerp of de voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond, is het belastingtijdvak de periode waarvoor de vergunning is verleend, met dien verstande dat bij een kalenderjaar overschrijdende geldigheidsduur van de vergunning het belastingtijdvak gelijk is aan het kalenderjaar.
2. In andere dan de in het eerste lid bedoelde gevallen, is het belastingtijdvak de in het kalenderjaar gelegen aaneengesloten periode gedurende welke het belastbaar feit zich voordoet of heeft voorgedaan.

Artikel 8 Wijze van heffing

1. De precariobelasting wordt bij wege van aanslag geheven.
2. In afwijking van het eerste lid wordt de voor een dag verschuldigde precariobelasting geheven door middel van een gedagtekende schriftelijke kennisgeving waarop het gevorderde bedrag is vermeld. Het gevorderde bedrag wordt door toezending of uitreiking van de schriftelijke kennisgeving aan de belastingschuldige bekendgemaakt.

Artikel 9 Ontstaan van de belastingschuld en heffing naar tijdsgelang

1. In de gevallen bedoeld in artikel 7, eerste lid, is de precariobelasting verschuldigd bij de aanvang van het belastingtijdvak of, zo dit later is, bij de aanvang van de belastingplicht.
2. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak aanvangt is de naar jaartarieven geheven precariobelasting verschuldigd voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat tijdvak verschuldigde belasting als er in dat tijdvak, na de aanvang van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
3. Indien de belastingplicht in de loop van het belastingtijdvak eindigt, bestaat aanspraak op ontheffing voor de naar jaartarieven geheven precariobelasting voor zoveel twaalfde gedeelten van de voor dat tijdvak verschuldigde precariobelasting als er in dat tijdvak, na het einde van de belastingplicht, nog volle kalendermaanden overblijven.
4. Belastingbedragen van minder dan € 100,00 worden niet geheven tenzij als gevolg van cumulatie van heffingen het totaal te betalen bedrag hoger is dan € 100,00.

Artikel 10 Termijnen van betaling

1. De aanslagen moeten worden betaald binnen 30 dagen na de dagtekening van het aanslagbiljet.
2. De Algemene termijnenwet is niet van toepassing op de in het voorgaande lid gestelde termijn.

Artikel 11 Kwijtschelding

Bij de invordering van de precariobelasting wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 12 Overgangsrecht

De 'Verordening Precariobelasting 2022', vastgesteld bij raadsbesluit van 16 december 2021, wordt ingetrokken met ingang van de in artikel 13, tweede lid genoemde datum van ingang van de heffing, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.

Artikel 13 Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking op de eerste dag na die van bekendmaking.
2. De datum van ingang van de heffing is 1 januari 2023.

Artikel 14 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening precariobelasting 2023.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 20 december 2022,

De griffier, De voorzitter,

A.B. Berendsen R. Helmer-Englebert

Tarieventabel behorende bij de Verordening precariobelasting 2023

nr	omschrijving	eenheid	Tarief per dag	Tarief per week	Tarief per maand	Tarief per jaar
1	a. Het hebben of innemen van een vaste standplaats	Per m² ingenomen grond per dag	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	€ 57,10
	b. Het hebben of innemen van een incidentele standplaats	Per m² ingenomen grond	€ 3,15	€ 16,50	n.v.t.	€ 57,10
2	a. Het hebben of innemen van een terras in het centrum van Wijchen voor het uitoefenen van een horecafunctie	Per m² ingenomen grond	n.v.t.	n.v.t.	€ 4,70	€ 28,05
	b. Het hebben of innemen van een terras buiten het centrum van Wijchen voor het uitoefenen van een horecafunctie.	Per m² ingenomen grond	n.v.t.	n.v.t.	€ 2,80	€ 16,80
3	Bouwmateriaal en bouwmaterieel zoals keten, loodsen, bouwwerktuigen en overig.	Per m² ingenomen grond	€ 1,60	€ 5,65	€ 19,65	€ 56,10
4	a. Het gebruiken van grond voor evenementen (waaronder standplaatsen, terrassen, tenten en uitstallingen) bij evenementen minder dan 500 m²		€ 112,15	€ 336,50	n.v.t.	n.v.t.
	b. Het gebruiken van grond voor evenementen (waaronder standplaatsen, terrassen, tenten en uitstallingen) meer dan 500 m²		€ 224,35	€ 673,00	n.v.t.	n.v.t.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 20 december 2022.

De griffier,

A.B. Berendsen

Paragraaf 2: Lokale heffingen

Inleiding
In artikel 8 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) is geregeld dat de paragraaf lokale heffingen een verplicht onderdeel is van de begroting. Deze paragraaf moet volgens artikel 10 van het BBV ten minste de volgende onderdelen bevatten:

- De geraamde inkomsten;
- Het beleid ten aanzien van de lokale heffingen;
- Een overzicht op hoofdlijnen van de diverse heffingen, waarin inzichtelijk wordt gemaakt hoe bij de berekening van de tarieven van de heffingen, die ten hoogste kostendekkend mogen zijn, wordt bewerkstelligd dat de geraamde baten de ter zake geraamde lasten niet overschrijden, wat de beleidsuitgangspunten zijn die ten grondslag liggen aan deze berekeningen en hoe deze uitgangspunten bij de tariefstelling worden gehanteerd;
- Een aanduiding van de lokale lastendruk;
- Een beschrijving van het kwijtscheldingsbeleid.

We beschrijven allereerst de algemene kaders en beleidsuitgangspunten. Vervolgens gaan we in op de heffingen van leges. Daarbij besteden we aandacht aan de kostenopbouw en de kostendekkendheid. Daarnaast geven we aan welke belastingen we in Wijchen heffen. Per belastingsoort schetsen we de kaders en gaan we in op de tariefsopbouw en de grondslag voor de belastingheffing en de totaal begrote (netto)opbrengst per belasting. We gaan ook in op ons kwijtscheldingsbeleid. Tot slot van deze paragraaf nemen we voorbeeldaanslagen lokale heffingen op voor een meerpersoonshuishouden zonder honden, om zo een vergelijking te kunnen maken van de tarief ontwikkelingen voor de individuele huishoudens.

Algemeen
De bevoegdheid tot het invoeren, wijzigen of afschaffen van een gemeentelijke belasting berust bij de raad. Een dergelijk besluit wordt genomen door het vaststellen, wijzigen of intrekken van een daartoe bestemde verordening. Het belastinggebied van een gemeente is begrensd. De Gemeentewet bepaalt limitatief welke belastingen een gemeente mag heffen. Daarnaast kan bij wet aan de gemeente de bevoegdheid worden toegekend om een bepaalde belasting te heffen. Een voorbeeld hiervan vormt de afvalstoffenheffing die zijn wettelijke grondslag vindt in de Wet Milieubeheer. Wijchen werkt samen met de gemeenten Beuningen, Druten, Heumen en Berg- en Dal op het gebied van de uitvoering van de Wet WOZ en de heffing en invordering van gemeentelijke belastingen. Met een centrumgemeente-constructie in de zin van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR) zijn de bevoegdheden op het gebied van de uitvoering overgedragen aan de gemeente Beuningen. Het Belastingkantoor Beuningen verricht zijn werkzaamheden onder de naam Munitax.

Welke belastingen en rechten worden in de gemeente Wijchen geheven?
De heffingsambtenaar legt belastingen dwingend op zonder dat daar een aanwijsbare tegenprestatie tegenover staat.
Rechten worden geheven op basis van artikel 229 van de Gemeentewet en artikel 15:33 van de Wet milieubeheer. Tegenover deze heffingen staat wel een aanwijsbare tegenprestatie. Bovendien mag het totaal van de verwachte inkomsten uit rechten het totaal van de verwachte uitgaven niet overschrijden.
De gemeente Wijchen heft de onderstaande belastingen en rechten:

- leges (artikel 229 Gemeentewet);
- marktgelden (artikel 229 Gemeentewet);

- onroerende zaakbelastingen (artikel 220 tot en met artikel 220i Gemeentewet);
- toeristenbelasting (artikel 224 Gemeentewet);
- hondenbelasting (artikel 226 Gemeentewet);
- rioolheffing (artikel 228a Gemeentewet);
- reinigingsheffing (artikel 15:33 Wet milieubeheer);
- reclamebelasting (artikel 227 Gemeentewet);
- precariobelasting (artikel 228 Gemeentewet);
- bedrijven investeringszone (Wet op de bedrijveninvesteringszones)

Ontwikkelingen 2023

- **Verwachting stijgend aantal bezwaarschriften**
  Het aantal bezwaarschriften neemt de laatste jaren nog steeds toe. Veel van de bezwaren en beroepsschriften worden ingediend door 'no cure no pay' bureaus. De afhandeling van deze geschriften kost ongeveer drie keer zo veel behandelingstijd. De verwachting is dat het aantal bezwaar- en beroepschriften verder toeneemt.

- **Modelverordening rioolheffing**
  De VNG heeft een nieuwe 'Modelverordening Riool- en waterzorgheffing' geïntroduceerd. Deze is bedoeld om de huidige 'Modelverordening Rioolheffing', waarop onze 'Verordening op de heffing en invordering van rioolheffing Wijchen 2022' is gebaseerd, te vervangen. Deze nieuwe modelverordening sluit beter aan bij de bredere invulling van de gemeentelijke watertaken. Momenteel onderzoeken wij of de gemeente de overgang naar deze nieuwe modelverordening dient te maken. Wij willen hierbij zorgvuldig te werk gaan. Wij zijn samen met Munitax bezig om een impactanalyse te maken van de voorgestelde wijzigingen. Na deze inventarisatie worden de belangen van onze belastingplichtigen zorgvuldig afgewogen tegen de achtergrond van de verschillende onderdelen van de belastingheffing. Op basis hiervan komen wij in de loop van 2023 met een voorstel. Mocht vervolgens worden besloten om daadwerkelijk de overgang naar de nieuwe modelverordening te maken, dan willen wij de nieuwe belastingplichtigen daarmee niet overvallen, maar ze tijdig informeren over de nieuwe belastingplicht. Daarom blijven we voor het jaar 2023 vooralsnog uitgaan van het systeem van onze 'Verordening op de heffing en invordering van rioolheffing Wijchen 2022'.

Lokale Heffingen

De lokale heffingen zijn gebaseerd op de gewenste opbrengsten, die in de voorliggende begroting en dus in deze paragraaf zijn opgenomen. De tarieven die hierbij zijn vermeld en afhankelijk zijn van de WOZ-waarden, zullen nog een wijziging ondergaan. Dit komt omdat de definitieve WOZ-waarden ontwikkelingen nog niet bekend zijn. Bij de behandeling van de voorstellen over belastingverordeningen is dat wel het geval. De tarieven zullen dan ook op basis daarvan, definitief worden gesteld. Voor de duidelijkheid, alleen de tarieven die in de vastgestelde verordeningen staan, zijn dus geldig.

- **Onroerende zaakbelastingen**
  De grondslag voor de onroerende zaakbelasting is de WOZ-waarde. De tarieven voor 2023 zijn:

Tabel 5: ontwikkeling van de tarieven OZB (inclusief correctie n.a.v. waardestijging)

Soort OZB	Tarief 2022 (% van de WOZ-waarde)	Tarief 2023 (% van de WOZ-waarde)	Gewenste opbrengst 2023 (netto x € 1.000)
Woning eigenaar	0,1074%	0,0998%	6.355
Niet-woning eigenaar	0,2486%	0,2535%	2.159
Niet-woning gebruiker	0,1911%	0,1964%	1.470

Totaal			**9.984**

De basis voor de meerjarenraming van de OZB is het jaar 2022. De opbrengsten OZB worden jaarlijks gecorrigeerd voor de verwachte prijscompensatie. We gaan daarbij uit van de percentages uit de meicirculaire 2022. Daarnaast houden we rekening met een verwachte toename van het aantal woningen als gevolg van nieuwbouw en wordt bij de bepaling van de tarieven rekening gehouden met de waardeontwikkeling van onroerende zaken (WOZ). Voor 2022 heeft Munitax voor de woningen een waardestijging van 12,1% doorgegeven en voor de niet-woningen 1,75%. In onderstaande tabel wordt het meerjarenperspectief weergegeven van de gewenste inkomsten OZB.

Tabel 6: ontwikkeling van de opbrengsten OZB

x € 1.000	**%/aantal**	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**
Totaal Begroting 2022		9.955	10.192	10.387	10.586
Mutatie Perspectiefnota 2022		34	118	253	318
Actuele begroting 2022		**9.989**	**10.310**	**10.640**	**10.904**
Berekening 2023:					
Basis (raming opbrengst 2022)		9.626	9.626	9.626	9.626
Nieuwbouw/woningtoename	*T.m. 2025: 250 won. p/jr. Daarna 100 p/jr*	69	140	213	242
Index 2023	*3,0%*	289	289	289	289
Index 2024	*2,5%*		250	250	250
Index 2025	*2,5%*			257	257
Index 2026	*2,2%*				234
Totaal Begroting 2023		**9.984**	**10.305**	**10.635**	**10.898**
Mutatie t.o.v. begroting 2022		-5	-5	-5	-6

- **Reinigingsheffingen**
  We streven ernaar dat onze inwoners hun afval kwalitatief en kwantitatief goed (blijven) scheiden om zoveel mogelijk grondstoffen terug te winnen. Het taakveld afval is altijd een dynamisch dossier, maar de huidige crisis maakt het nog complexer. Wij hebben nog steeds het motto "de vervuiler betaalt" hoog in het vaandel en willen dit verder verankeren in de toekomst.

  Het diftar-systeem zetten we in 2023 voort, waarbij we de huidige grondslagen van de tarieven in stand houden. Dit betekent dat de systematiek van toerekenen van kosten naar vaste en variabele heffing gehandhaafd blijft, evenals het uitgangspunt van 100% kostendekkendheid. Waarbij de voor compensatie in aanmerking komende btw wordt meegerekend in het tarief conform artikel 229, eerste lid, aanhef en onderdelen a en b, van de Gemeentewet en artikel 15.33 van de Wet milieubeheer. De middelen die gegenereerd worden uit de reinigingsheffingen zijn derhalve niet vrij aanwendbaar maar dienen ter dekking van kosten voor afvalinzameling en -verwerking.

  Bij diftar bestaat de tariefstelling uit een variabel en een vast gedeelte. De hoogte van het variabele gedeelte wordt bepaald door het aantal aanbiedingen van de container voor restafval (of aantal inworpen in de verzamelcontainer) en de omvang van deze container. Met het vaste tarief worden de algemene kosten van het taakveld afval, de kosten van de overige afvalstromen en de toe te rekenen kosten van andere

taakvelden, zoals beschreven in deze paragraaf gedekt.

Het variabele tarief wordt bepaald door de variabele kosten (inzameling en verwerking restafval) te delen door het te verwachten aantal aanbiedingen. Er bestaan hierbij drie mogelijkheden: 240 liter container, 140 liter container en 50 liter zak (ondergrondse verzamelcontainer). Naar verhouding is bij elk van de drie mogelijkheden het tarief gelijk. D.w.z. per aanbieding betaald iemand met een 240 liter minicontainer ca. 1,7 keer zoveel als iemand met een 140 liter minicontainer (240 liter/140 liter).
Het positieve saldo uit de jaarrekening 2021 storten we in de voorziening afvalinfrastructuur zodat deze voorziening weer voldoende draagkracht heeft om alle inzamelmiddelen te vervangen als dat nodig is.

Tabel 7: tariefstelling Reinigingsheffingen 2023 i.r.t. 2022

	Minicontainer 240 liter		**Minicontainer 140 liter**		**Afvalzak (50 liter)**	
Jaartal	**2022**	**2023**	**2022**	**2023**	**2022**	**2023**
Vast tarief	173	178	173	178	173	178
Variabel tarief	7,94	8,33	4,63	4,86	1,65	1,73
Woonzorgcomplex					79,20	83,04

Tabel 8: Grondslag tariefstelling (x€ 1000):

	Begroot 2022	**Begroot 2023**
Taakveld 7.3 Afval: Directe kosten, inclusief (omslag)rente excl. BTW	3.791	3.855
Taakveld 7.3 Afval: Directe inkomsten excl. BTW	-551	-755
Bruto kosten taakveld(en) vóór inzet reserves	**3.240**	**3.101**
Taakveld 0.10 Mutaties reserves: Afdekking vanuit reserves	0	0
Netto kosten taakveld(en)	**3.240**	**3.101**
Toe te rekenen kosten:		
Taakveld 6.3 Inkomensregelingen: Kwijtschelding afvalstoffenheffing	210	210
Taakveld 2.1 Verkeer en vervoer: Schoonhouden wegen 1/3 deel van de integrale kosten	53	59
Taakveld 2.1 Verkeer en vervoer: Zwerfafval 1/3 deel van de integrale kosten	53	63
Taakveld 0.4 Overhead: Overhead inclusief (omslag-)rente	61	58
Toe te rekenen compensabele BTW op de directe kosten en opbrengsten	613	572
Totale kosten	**4.229**	**4.062**
Opbrengst heffingen	**4.229**	**4.062**
Dekkingspercentage vóór inzet reserves	**100,0%**	**100,0%**
Dekkingspercentage na inzet reserves	**100,0%**	**100,0%**

- **Rioolheffing**
  Ons uitgangspunt bij het bepalen van het tarief is dat we een solide beleid voeren, waarin inkomsten en uitgaven op een lange termijn in balans zijn en waarin we doelmatig omgaan met de beschikbare middelen.

Voor de rioolheffing geldt als uitgangspunt dat de opbrengst van de rioolheffing 100% van de kosten dekt. De hoogte van de heffing is gebaseerd op de kosten voortvloeiend uit en gerelateerd aan het beleidsplan Water en Riolering voor de periode 2023 -2027. Daarbij wordt, conform art. 228a derde lid Gemeentewet, in het tarief de voor compensatie in aanmerking komende btw meegerekend.
Onze rioolheffing berekenen we als percentage over de WOZ-waarde. We maken hierbij onderscheid naar eigenaren en gebruikers, alsook naar woningen en niet-woningen.
We hebben de middelen nodig om invulling te kunnen geven aan onze (verbrede)zorgplichten voor afvalwater, hemelwater, grondwater en oppervlaktewater zoals deze in het beleidsplan zijn opgenomen.

De VNG heeft een nieuwe 'Modelverordening Riool- en waterzorgheffing' geïntroduceerd. Onder "Ontwikkelingen 2023" aan het begin van deze paragraaf hebben we aangegeven hier in 2023 op terug te komen.

Tabel 9: ontwikkeling van de tarieven rioolrecht

Soort Rioolheffing	**Tarief 2022 (% van de WOZ-waarde)**	**Tarief 2023* (% van de WOZ-waarde)**
Woning eigenaar	0,0373%	0,0360%
Woning gebruiker	0,0193%	0,0146%
Niet-woning eigenaar	0,0884%	0,0948%
Niet-woning gebruiker	0,0430%	0,0362%

* Bij de berekening van de tarieven voor 2023 is rekening gehouden met de verwachte waardeontwikkeling van onroerende zaken (WOZ), zoals die door Munitax zijn berekend.

Tabel 10 Kosten en opbrengsten rioolheffing (bedragen x € 1.000)

Soort rioolheffing	**Kostentoedeling 2023 ***		**Heffings-opbrengst 2023 (netto)**	
Woning eigenaar	€ 2.289	54%	€ 2.289	54%
Woning gebruiker	€ 907	21%	€ 907	21%
Niet-woning eigenaar	€ 788	18%	€ 788	19%
Niet-woning gebruiker	€ 275	6%	€ 275	6%
Totaal kosten in de heffing te betrekken	€ 4.259		€ 4.259	
Dekkingsgraad			100%	

* Inclusief toerekenbare btw-componenten en kwijtschelding.

De af te dekken kosten, inclusief toegerekende compensabele Btw, bedragen € 4.259k. De gewenste opbrengst zit, uitgaande van de berekende tarieven voor 2023, op hetzelfde bedrag, zodat de dekkingsgraad 100% is. Daarbij is ook rekening gehouden met een inschatting van oninbare heffingen en verminderingen, die ook binnen het tarief afgedekt mogen worden.

Onder de eigenaarsheffingen dekken we de kosten van de initiële aanleg, vervanging en groot onderhoud. Met de gebruikersheffingen dekken we de overige kosten gerelateerd aan ons verbrede zorgplicht. Gemengde kosten worden naar rato toegerekend.

Tabel 11: Grondslag tariefstelling x € 1000:

	Begroot 2023
Taakveld 7.2 Riolering: Directe kosten, inclusief (omslag)rente excl. BTW	4.098
Taakveld 7.2 Riolering: Directe inkomsten excl. BTW	-593
Taakveld 0.10 Mutaties reserves: Afdekking vanuit reserves	-26
Netto kosten taakveld(en)	**3.479**
Toe te rekenen kosten:	
Taakveld 2.1 Verkeer en Vervoer: 1/3 deel kosten van schoonhouden wegen	59

Taakveld 6.3 Inkomensregelingen: Kwijtschelding rioolheffing	40
Taakveld 0.4 Overhead: Kosten inclusief (omslag-)rente	135
Toe te rekenen BTW op de directe kosten en opbrengsten	546
Totale kosten	**4.259**
Opbrengst heffingen	4.259
Dekkingspercentage	**100%**

- **Hondenbelasting**

De opbrengsten uit het heffen van hondenbelasting worden als een algemeen dekkingsmiddel gezien en mogen dus vrijelijk worden besteed. In de gemeente Wijchen worden, net als in veel alle gemeenten, deze belastingopbrengsten ingezet ter voorkoming van hondenoverlast en strookt de heffing met het principe "de vervuiler betaald". De hondenbelasting in Wijchen is kostendekkend. Met name door een toename van het aantal honden, dit laatste op basis van de gegevens van Munitax, dalen de tarieven met 1,3% en ontwikkelen deze zich als volgt:

Tabel 12: ontwikkeling van de tarieven hondenbelasting

Aantal honden	**2022 €**	**2023 €**
Eerste hond	78,65	77,60
Tweede en volgende hond	144,60	142,65
Kennel	339,80	335,20

Hoewel de hoogte van de hondenbelasting in Wijchen niet wettelijk beperkt is door de gemaakte kosten, kiest Wijchen wel voor deze systematiek. Voor de bepaling van de hoogte van de hondenbelasting is de toerekening in tabel 13 toegelicht. De kosten die ten grondslag liggen aan de heffing zijn als volgt opgebouwd:

Tabel 13: Grondslag tariefstelling x € 1000:

	Begroot 2023
Taakveld 5.7 Openbaar groen en recreatie: Directe kosten Hup, inclusief (omslag)rente excl. BTW	207
Taakveld 0.64 Belastingen overig: Directe kosten, inclusief (omslag)rente excl. BTW	62
Taakveld 0.10 Mutaties reserves: Afdekking vanuit reserves	0
Netto kosten taakveld(en)	
Toe te rekenen kosten:	
Taakveld 0.4 Overhead: Overhead inclusief (omslag-)rente	63
Toe te rekenen BTW op de kosten	20
Totale kosten	**352**
Opbrengst heffingen	352
Dekkingspercentage	100%

- **Toeristenbelasting**

De toeristenbelasting is een algemeen dekkingsmiddel. Heffing van de toeristenbelasting geschiedt op basis van aangifte. Voor 2023 zijn, conform de door de gemeenteraad in oktober 2021 vastgestelde Beslisnota Toeristenbelasting, de tarieven voor 2023 gelijk gehouden aan die van 2022. Daarnaast is, eveneens conform de beslisnota, in het financiële meerjarenperspectief vanaf 2024 voorlopig rekening gehouden met een extra verhoging van deze tarieven naar respectievelijk

€ 2,00 per overnachting en € 1,00 per overnachting op een vaste standplaats. Dit onder voorbehoud van een afweging daarvan door de gemeenteraad bij de behandeling van de begroting 2024 te zijner tijd.
We verlenen een vrijstelling voor overnachtingen van scouts die op een scoutingterrein overnachten. Het afgeronde tarief wordt in rekening gebracht, conform raadsbesluit.

Tabel 14: ontwikkeling van de tarieven toeristenbelasting

	2022 afgerond	**2023 afgerond**
Tarief per overnachting	€ 1,50	€ 1,50
Tarief per overnachting op vaste standplaats	€ 0,75	€ 0,75

- **Reclamebelasting**
De reclamebelasting is een algemeen dekkingsmiddel. Een gebruiker van een pand binnen een door de Gemeenteraad vastgesteld gebied is deze belasting verschuldigd als hij een reclame-uiting op zijn pand voert. In 2023 heffen we reclamebelasting voor een drietal zones. Dit zijn: Wijchen Centrum, Bedrijventerrein Wijchen-Oost en Bedrijventerrein Bijsterhuizen. Het tarief voor Wijchen Centrum is een percentage van de WOZ-waarde van het pand. Voor de overige zones is ook de WOZ-waarde van het pand als grondslag gekozen, maar zijn de tarieven gestaffeld. De tarieven voor 2023 zijn in eerste aanleg voorlopig en alleen nog maar gebaseerd op de ontvangen conceptbegrotingen 2023 van de stichtingen. Enerzijds komt dat omdat de ontwikkeling van de WOZ-waarden nog niet bekend zijn en anderzijds omdat we deze, zoals gebruikelijk, in overleg met de 3 stichtingen willen bepalen. Uiteindelijk is het aan de gemeenteraad om de tarieven bij de belastingverordeningen in december 2022 definitief vast te stellen.

Tabel 15: ontwikkeling tarieven reclamebelasting Wijchen Centrum

	2022	**2023***
Minimum bedrag per WOZ-object	€ 325,00	€ 325,00
Drempelbedrag WOZ-waarde	€ 136.000	€ 136.000
Tarief per € 1.000 WOZ-waarde boven drempelbedrag	€ 2,39	€ 2,39
Maximumbedrag per WOZ-object	€ 945,00	€ 945,00
Gewenste opbrengst in €	€ 128.000	€ 129.000

Tabel 16: ontwikkeling tarieven Bedrijventerrein Bijsterhuizen

WOZ-waarde van:	Tot	**2022**	**2023***
€ 0,00	€ 111.000	€ 100	€ 100
€ 111.001	€ 277.000	€ 200	€ 200
€ 277.001	€ 554.000	€ 325	€ 325
€ 554.001	€ 1.107.000	€ 730	€ 730
€ 1.107.001	€ 2.215.000	€ 1.015	€ 1.015
€ 2.215.001	€ 3.322.000	€ 1.215	€ 1.215
€ 3.322.001	€ 4.430.000	€ 1.625	€ 1.625
€ 4.430.001	€ 5.535.000	€ 2.030	€ 2.030
€ 5.535.001	€ 11.074.000	€ 2.840	€ 2.840
Meer dan € 10.074.000	--------	€ 3.245	€ 3.245

Tabel 17: ontwikkeling tarieven bedrijventerrein Wijchen-Oost

WOZ-waarde van:	Tot	2022	2023*
€ 0,00	€ 107.000	€ 135	€ 135
€ 107.001	€ 214.000	€ 190	€ 190
€ 214.001	€ 319.000	€ 275	€ 275
€ 319.001	€ 532.000	€ 435	€ 435
€ 532.001	€ 799.000	€ 600	€ 600
€ 799.001	€ 1.064.000	€ 765	€ 765
€ 1.064.001	€ 1.596.000	€ 985	€ 985
€ 1.596.001	€ 2.130.000	€ 1.310	€ 1.310
€ 2.130.001	€ 3.194.000	€ 1.640	€ 1.640
Meer dan € 3.194.000	--------	€ 2.035	€ 2.035

- In overleg met de betreffende stichtingen

- **Marktgelden**
  De tarieven zijn verhoogd met een prijsindex van 3%, Dit is hetzelfde percentage als die we in de kostenontwikkeling hebben opgenomen. Daarbij is rekening gehouden met de mate van kostendekkendheid van de marktgelden.

Tabel 18: marktgelden

Marktgelden x € 1,-	2022	2023
Vaste standplaatsen per strekkende meter per kwartaal	22,60	23,25
Vermeerdering luifel bij standplaats	2,30	2,35
Vermeerdering auto/cabine	10,25	10,55
Vermeerdering per marktdag voor promotiedoeleinden	3,95	4,05
Dag- en standwerkersplaatsen per marktdag	13,10	13,45
Elektriciteit per marktdag per aansluiting dag- en standwerkersplaats	3,95	4,05

- **Precariobelasting**
  De precariobelasting wordt geheven van degene die, al dan niet met vergunning of na een melding, het voorwerp of de voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond heeft of diens opvolger, dan wel van degene ten behoeve van wie dat voorwerp of die voorwerpen onder, op of boven voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond aanwezig zijn. De tarieven verhogen we met een prijsindex van 3%. Dit is hetzelfde percentage als die we in de kostenontwikkeling hebben opgenomen.

- **Bedrijven Investerings-Zone (BIZ)**
  Met ingang van 2021 heft de gemeente een belasting van een selectie van de gebruikers en/of eigenaren van de niet-woningen gelegen in de BI-zone (bijdrageplichtigen). De opbrengst gaat naar de Vereniging van Pandeigenaren Wijchen Centrum en is bestemd om deze vereniging meer financiële slagkracht te geven om te investeren in een aantrekkelijk centrum voor Wijchen. De verordening die ten grondslag ligt aan de heffing geldt voor 5 jaar en loopt vanaf 1 januari 2021 tot en met 31 december 2025. Het tarief ligt ook voor 5 jaar vast en bedraagt 0,19% van de WOZ waarde, met een minimum van € 270 en een maximum van € 540.

- **Leges**
  In onderstaande tabel geven we per hoofdstuk van de legestabel de begrote kosten en opbrengsten weer. Hieruit blijkt dat er per titel geen overdekking bestaat op de leges.
  De personeelskosten maken onderdeel uit van de directe kosten en zijn op basis van ureninzet toegerekend aan de verschillende hoofdstukken. In het overzicht zijn naast de directe kosten op de verschillende onderdelen, de overheadkosten toegerekend op basis van een vaste opslag per fte. We streven naar 100% kostendekkend, maar zijn hierin beperkt door de gemaximeerde legestarieven vanuit het Rijk. Zie in de volgende tabel de mate van kostendekkendheid.

Tabel 19: Legestabel 2023

Titel 1 Algemene dienstverlening			**directe kosten**	**overhead**	**baten**	**Kosten dekking**
hoofdstuk	1	Burgerlijke stand	€ 30.847	€ 11.205	€ 74.000	176,0%
hoofdstuk	2	Reisdocumenten en Ned. ID kaart	€ 115.466	€ 44.592	€ 123.506	77,2%
hoofdstuk	3	Rijbewijzen	€ 129.747	€69.572	€ 183.517	92,1%
hoofdstuk	4	Verstrekkingen uit de Basis Registratie Personen	€ 4.912	€ 2.508	€0	0,0%
hoofdstuk	5	Verstrekkingen uit het kiezersregister	€ 0	€ 0	€ 0	Nvt
hoofdstuk	6	Vervallen	€ 0	€ 0	€ 0	Nvt
hoofdstuk	7	Bestuursstukken	€ 0	€ 0	€ 0	Nvt
hoofdstuk	8	Vastgoedinformatie	€ 0	€ 0	€ 0	Nvt
hoofdstuk	9	Overige publiekszaken	€ 6.084	€ 30.760	€ 25.846	70,2%
hoofdstuk	10	Gemeentearchief	€ 0	€ 0	€ 0	nvt
hoofdstuk	11	Huisvestingswet	€ 0	€ 0	€ 0	nvt
hoofdstuk	12	Vervallen	€ 0	€ 0	€ 0	nvt
hoofdstuk	13	Leegstandswet	€ 0	€ 0	€ 0	nvt
hoofdstuk	14	Gemeentegarantie	€ 0	€ 0	€ 0	nvt
hoofdstuk	15	Marktstandplaatsen	€ 0	€ 0	€ 0	nvt
hoofdstuk	16	Vervallen	€ 0	€ 0	€ 0	nvt
hoofdstuk	17	Kansspelen	€ 765	€ 618	€ 843	60,9%
hoofdstuk	18	Telecommunicatie	€ 33.355	€ 26.939	€ 12.565	20,8%
hoofdstuk	19	Verkeer en vervoer	€ 31.485	€ 6.849	€ 8.431	22,0%
hoofdstuk	20	Diversen	€ 0	€ 0	€ 0	nvt
Kostendekking Titel 1			**€ 352.551**	**€ 193.143**	**€ 428.707**	**78,5%**
Titel 2 Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/omgevingsvergunning			**directe kosten**	**overhead**	**baten**	**Kosten dekking**
hoofdstuk	1	Begripsomschrijvingen	€ 0	€ 0	€ 0	nvt
hoofdstuk	2	Vooroverleg/beoordelen conceptaanvraag	€ 127.207	€ 102.738	€ 191.084	81,3%
hoofdstuk	3	Omgevingsvergunning	€ 637.458	€ 455.642	€ 717.826	65,7%
hoofdstuk	4	Verhoging	€ 0	€ 0	€ 0	nvt
hoofdstuk	5	Teruggaaf	€ 0	€ 0	€ 0	nvt
hoofdstuk	6	Intrekking omgevingsvergunning	€ 0	€ 0	€ 0	nvt
hoofdstuk	7	Wijziging omgevingsvergunning agv wijziging project	€ 0	€ 0	€ 0	nvt
hoofdstuk	8	Bestemmingswijzigingen zonder activiteiten	€ 0	€ 0	€ 0	nvt
hoofdstuk	9	Sloopmelding	€ 0	€ 0	€ 0	nvt
hoofdstuk	10	Niet genoemde beschikking	€ 0	€ 0	€ 0	nvt
Kostendekking Titel 2			**€ 764.666**	**€ 558.380**	**€ 908.910**	**68,7%**
Titel 3 Dienstverlening vallend onder Europese dienstenrichtlijn			**directe kosten**	**overhead**	**baten**	**Kosten dekking**
hoofdstuk	1	Horeca	€ 2.666	€ 2.153	€ 1.642	34,1%
hoofdstuk	2	Organiseren evenementen of markten	€ 22.662	€ 18.303	€ 13.916	34,0%
hoofdstuk	3	Prostitutiebedrijven	€ 0	€ 0	€ 0	nvt
hoofdstuk	4	Splitsingsvergunning woonruimten	€ 0	€ 0	€ 0	nvt
hoofdstuk	5	Vergunning verblijfsruimte	€ 0	€ 0	€ 0	nvt
hoofdstuk	6	Winkeltijdenwet	€ 57	€ 46	€ 29	27,8%
hoofdstuk	7	Kinderopvang	€ 4.361	€ 0	€ 4.000	91,7%
Kostendekking Titel 3			**€ 29.746**	**€ 20.502**	**€ 19.587**	**39,0%**
Kostendekking totale tarieventabel			**€1.147.072**	**€ 772.024**	**€1.357.203**	**70,7%**

Recapitulatie Titel 1, 2 en 3					
Totaal		**directe kosten**	**overhead**	**baten**	**Kosten dekking**
Kostendekking Titel 1		€ 352.661	€ 193.143	€ 428.707	78,5%
Kostendekking Titel 2		€ 764.666	€ 558.380	€ 908.910	68,7%
Kostendekking Titel 3		€ 29.746	€ 20.502	€ 19.587	39,0%
Kostendekking totale tarieventabel		**€1.147.072**	**€ 772.024**	**€ 1357.203**	**70,7%**

Omgevingswet
De bovenstaande legestabel 2023 heeft nog betrekking op de situatie zonder invoering van de Omgevingswet. Op dit moment (half september 2022) is er nog onvoldoende duidelijkheid of de wet per 1 januari 2023 wel of niet wordt ingevoerd. Op 1 november 2022 neemt de Eerste Kamer hierover een beslissing. We zijn wel al volop bezig met de voorbereidingen voor het geval de invoering van de Omgevingswet doorgaat. Bij het doorgaan van de invoering leggen we in december 2022, bij de vaststelling van de leges- en belastingverordeningen 2023, de gewijzigde tabel aan u voor.

Overzicht van de geraamde inkomsten
In de onderstaande tabel wordt een overzicht gegeven van de begrote inkomsten gemeentelijke heffingen.

Tabel 20: Overzicht geraamde netto inkomsten (x € 1.000)

	2022	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**
Onroerende zaakbelastingen	9.631	9.984	10.305	10.635	10.899
Toeristenbelasting	94	94	125	125	125
Hondenbelasting	348	353	361	374	385
Rioolheffing	4.236	4.259	4.327	4.386	4.518
Leges bouwvergunningen	1.200	801	801	801	801
Marktgelden	24	24	24	24	24
Reinigingsheffing	4.229	4.062	4.228	4.335	4.453
Precariobelasting	20	24	24	24	24
Reclamebelasting	416	389	389	389	389
Bedrijven Investerings Zone (BIZ)	80	80	80	80	80
Totale opbrengst	**20.278**	**20.070**	**20.664**	**21.173**	**21.689**

Lokale lastendruk
Op basis van de voorgestelde tarieven kan een vergelijking worden gemaakt tussen de lokale lastendruk voor woningen in 2023 ten opzichte van 2022. De belastingsoorten OZB, rioolheffing en afvalstoffenheffing (meerpersoonshuishouden) zijn in dit overzicht meegenomen. Bij deze vergelijking wordt uitgegaan van onroerende zaken met een WOZ-waarde van respectievelijk € 225k, € 350k, € 475k, en € 600k (prijspeil 2022). De voorbeeldaanslagen 2023 zijn berekend op basis van een woningwaarde van 2022, gecorrigeerd voor de door Munitax voorlopig berekende waardestijging (woningen + 12,3%; niet-woningen +0%). Hierdoor zijn de gevolgen voor de Wijchense huishoudens beter vergelijkbaar.

Voorbeeldaanslagen
Hieronder treft u de voorbeeldaanslagen aan, waarbij we de totale woonlasten berekenen voor een meerpersoonshuishouden, uitgaande van de in de tabel genoemde WOZ-waarden. Voor de afvaltarieven is rekening gehouden met gemiddeld 8 ledigingen per jaar.

Tabel 21: Voorbeeldaanslagen

Aanslag gemeentelijke belastingen	***2022***	***Aanslag gemeentelijke belastingen***	***2023***
WOZ-waarde	*225.000*	*WOZ-waarde*	*252.200*
OZB – eigendom	241,65	OZB – eigendom	251,70
Rioolrecht eigendom	83,93	Rioolrecht eigendom	90,79
Rioolrecht gebruik	43,43	Rioolrecht gebruik	36,82
Afvalstoffenheffing meerpersoons	236,52	Afvalstoffenheffing meerpersoons	237,56
Structurele lastendruk 2022	**605,53**	***Structurele lastendruk 2023***	**616,87**
Aanslag gemeentelijke belastingen	***2022***	*Aanslag gemeentelijke belastingen*	***2023***
WOZ-waarde	*350.000*	*WOZ-waarde*	*392.400*
OZB – eigendom	375,90	OZB – eigendom	391,62
Rioolrecht eigendom	130,55	Rioolrecht eigendom	141,26
Rioolrecht gebruik	67,55	Rioolrecht gebruik	57,29
Afvalstoffenheffing meerpersoons	236,52	Afvalstoffenheffing meerpersoons	237,56
Structurele lastendruk 2022	**810,52**	***Structurele lastendruk 2023***	**827,73**
Aanslag gemeentelijke belastingen	***2022***	*Aanslag gemeentelijke belastingen*	***2023***
WOZ-waarde	*475.000*	*WOZ-waarde*	*532.500*
OZB – eigendom	510,15	OZB – eigendom	531,44
Rioolrecht eigendom	177,18	Rioolrecht eigendom	191,70
Rioolrecht gebruik	91,68	Rioolrecht gebruik	77,75
Afvalstoffenheffing meerpersoons	236,52	Afvalstoffenheffing meerpersoons	237,56
Structurele lastendruk 2022	**1.015,53**	***Structurele lastendruk 2023***	**1.038,45**
Aanslag gemeentelijke belastingen	***2022***	*Aanslag gemeentelijke belastingen*	***2023***
WOZ-waarde	*600.000*	*WOZ-waarde*	*672.600*
OZB – eigendom	644,40	OZB – eigendom	671,25
Rioolrecht eigendom	223,80	Rioolrecht eigendom	242,14
Rioolrecht gebruik	115,80	Rioolrecht gebruik	98,20
Afvalstoffenheffing meerpersoons	236,52	Afvalstoffenheffing meerpersoons	237,56
Structurele lastendruk 2022	**1.220,52**	***Structurele lastendruk 2023***	**1.249,15**

Woonlastenvergelijking
De bruto woonlasten voor meerpersoons huishoudens liggen landelijk gemiddeld op € 904 in 2022. Eenpersoonshuishoudens zijn gemiddeld € 84 goedkoper uit dan meerpersoonshuishoudens. Van alle gemeenten in Nederland staat Wijchen in 2022 op plaats 87 voor wat betreft de gemiddelde woonlasten per meerpersoonshuishouden (nummer 1 is de goedkoopste). Bij de berekening van de lokale lastendruk is rekening gehouden met de OZB, de rioolrechten en de afvalstoffenheffing. Het betreft de cijfers over 2022. Voor 2023 blijft de lastendruk van Wijchen ten opzichte van 2022, behoudens de doorberekening van de inflatie, nagenoeg gelijk.

Tabel 22: Vergelijking met een aantal omliggende gemeenten (2022)

Gemeentelijke woonlasten	Wijchen	Beuningen	Druten	Heumen	Nijmegen	Nederland
Eenpersoonshuishouden 2022 (2023)	806 826	892	768	880	992	Nb.
Meerpersoonshuishouden 2022 (2023)	842 863	903	832	948	1.011	904
Rangnummer Meerpersoonshuishouden (nr. 1 heeft de laagste lasten)	87	162	80	220	283	

Bron: COELO atlas van de lokale lasten 2022

Kwijtscheldingsbeleid
De kwijtschelding van gemeentelijke belastingen heeft, in het kader van het armoededebat, de afgelopen jaren ruim aandacht gekregen. Sinds 1 januari 1995 is het gemeenten en waterschappen toegestaan om een ruimer kwijtscheldingsbeleid te voeren dan in de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 is geregeld. Waar de rijksregeling uitgaat van een percentage van 90% van de bestaanskosten mogen gemeenten dit met ingang van 1 januari 1996 vaststellen op maximaal 95% en met ingang van 1 januari 1997 op maximaal 100%. De gemeente Wijchen hanteert deze maximale bijstandsnorm sinds 1998. In de gemeente Wijchen wordt in voorkomende gevallen alleen kwijtschelding verleend van aanslagen onroerende zaakbelasting afvalstoffenheffing (vastrecht) en de gebruikersheffing rioolrechten.

Steeds meer gemeenten maken gebruik van het Inlichtingenbureau om vast te stellen welke burgers in aanmerking komen voor kwijtschelding van gemeentebelastingen. Met de geautomatiseerde kwijtscheldingstoets ondersteunt het Inlichtingenbureau gemeenten en waterschappen bij het toetsen van zowel een eerste aanvraag voor kwijtschelding als bij 'ambtshalve verlenging' van kwijtschelding. Dit gebeurt aan de hand van een door gemeenten en waterschappen opgestelde beslisboom, met instemming van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) en de Unie van Waterschappen (Unie). In 2011 is aan alle kwijtscheldingsgerechtigden binnen de deelnemende gemeente voor het belastingjaar 2011 een brief verstuurd. Hierin zijn zij verzocht toestemming te geven aan de gemeenschappelijke regeling om vanaf 2012 het recht op kwijtschelding automatisch te toetsen via het inlichtingenbureau.
Met deze toets is eenvoudig vast te stellen of iemands inkomen en vermogen is veranderd ten opzichte van het voorgaande jaar. De burger hoeft dan dus niet zelf opnieuw kwijtschelding aan te vragen. Naast de vervolgaanvragen mogen sinds 2016 ook initiële aanvragen voor de toets worden aangeleverd. Dat bespaart de uitvoeringsinstantie én de aanvrager nog meer administratieve lasten.
Tevens bevatten de rapportages van het inlichtingenbureau steeds meer extra detailinformatie wanneer er een belemmering voor kwijtschelding wordt gevonden. De burger hoeft hierdoor minder informatie aan te leveren, waardoor de dienstverlening verbetert.

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	4212
Extern Zaak ID	Z/22/092925
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 december 2022
Agendapunt	8.j
Titel	92925 Erepenning Ondernemers
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Gebiedsontwikkeling
Eigenaar	Langens, Sandra
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P0 Bestuur en ondersteuning
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Derks, N.G. (Nick)
Telefoonnummer steller	088 432 7292

Bijlagen
92925 Beslisnota Erepenning Ondernemers
Wijzigingsverordening

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	22 november 2022
Raad openbaar Wijchen	**20 december 2022**

Toelichting

Zie Beslisnota

Voorgesteld besluit

de Gemeenteraad besluit:
1. De Wijzigingsverordening Algemene plaatselijke verordening (bijlage 1) vast te stellen, waarin de volgende artikelen worden gewijzigd:
- artikel 2 lid 1 (toekenningscriteria); en
- artikel 3 lid 1 (Voordracht en Toekenning).

Besluit (Aangenomen)

de Gemeenteraad besluit:
1. De Wijzigingsverordening Algemene plaatselijke verordening (bijlage 1) vast te

stellen, waarin de volgende artikelen worden gewijzigd:
- artikel 2 lid 1 (toekenningscriteria); en
- artikel 3 lid 1 (Voordracht en Toekenning).

Openbaar Zaaknummer: 92925

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Erepenning Ondernemers

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. De Wijzigingsverordening Algemene plaatselijke verordening (bijlage 1) vast te stellen, waarin de volgende artikelen worden gewijzigd:
   - artikel 2 lid 1 (toekenningscriteria); en
   - artikel 3 lid 1 (Voordracht en Toekenning).

Aanleiding
Op dit moment is er geen oorkonde, speld of Erepenning om ondernemers te onderscheiden. Omdat er afgelopen periode al diverse situaties zich hebben voorgedaan is er onderzocht hoe we een ondernemer op een bepaalde manier kunnen eren voor zijn/haar verdienste. Door het aanpassen van de verordening inzake gemeentelijke eretekenen wordt de Erepenning toegankelijker en gebruikersvriendelijker om toe te passen. De Erepenning wordt tot op heden niet gebruikt.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
28-02-2008	Vaststelling verordening inzake toekenning gemeentelijke eretekenen

Gewenst resultaat
Om ondernemers met uitmuntend ondernemerschap met brede impact voor de Wijchense gemeenschap een Erepenning te kunnen toekennen. De Erepenning wordt samen met een oorkonde uitgereikt. Hierop staat een weergave van de overwegingen.

Argumenten
1.1 *Door een extra toekenningscriterium toe te voegen voor ondernemers wordt de Erepenning toegankelijker en beter toetsbaar.*
De Erepenning is al tientallen jaren niet toegekend terwijl de andere eretekenen wel veelvuldig worden gebruikt.
1.2 *Op dit moment is er geen ereteken voor ondernemers.*
Van de bestaande eretekenen is er geen teken concreet voor ondernemers.
1.3 *Het is efficiënter om de toekenning bij het college te beleggen*.
Bij de huidige Erepenning wordt de toekenning gedaan door de gemeenteraad nadat de commissie Algemene Zaken is gehoord. Hierdoor is de

toekenningstermijn vaak te lang. Daarnaast bestaat de commissie Algemene Zaken niet meer.

Tegenargumenten en risico's

1.1 *De Erepenning is voor alle inwoners van de gemeente dus ook voor ondernemers.* De toekenningscriteria zijn op dit moment niet concreet toepasbaar op ondernemers.

1.2 *De toekenningsbevoegdheid komt bij het college te liggen.* Andere eretekenen worden ook door het college toegekend in plaats van door de gemeenteraad.

Financiële gevolgen

Op dit moment zijn er geen erepenningen. Er wordt een nieuw ontwerp gemaakt. Dit wordt vergoed uit het representatiebudget van het college. Het bedraagt ongeveer eenmalig € 600,- en € 100,- per Erepenning. Offertes worden nog opgevraagd.

Communicatie

Het is een aanpassing van de verordening. Deze wordt gepubliceerd via de officiële kanalen. Daarnaast communiceren we de aanpassing via de reguliere communicatiemiddelen van de gemeente (website, social media, gemeentepagina). In de Nieuwsflits Goede Zaken komt ook een bericht over de Erepenning

Inwonersparticipatie

n.v.t.

Uitvoering of Vervolgstappen

- Na besluit offerte aanvragen voor ontwerp van Erepenning en aanpak communicatie samen met team communicatie inregelen.
- De wijziging van de Apv wordt gepubliceerd in het digitale Gemeenteblad.

Geheimhouding:

n.v.t.

Voorstel

Advies

Kabinetszaken
Juridische Zaken
Communicatie

Wijzigingsverordening
Verordening inzake toekenning gemeentelijke eretekenen

De raad van de gemeente Wijchen;
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 15 november 2022

gelet op artikel 147 en 149 Gemeentewet (verordening)

b e s l u i t

vast te stellen de volgende verordening tot wijziging van Verordening inzake toekenning gemeentelijke eretekenen

Artikel I Wijziging verordening/Beleidsregel/nota

De Verordening inzake toekenning gemeentelijke eretekenen
wordt gewijzigd als volgt:

(In de 'bestaande tekst' zijn de woorden en leestekens waaraan iets verandert, cursief gezet. In de 'nieuwe tekst' zijn de nieuwe woorden en leestekens vetgedrukt.)

A. Artikel 1 lid 1 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
De Erepenning, *uitgevoerd in zilver*, draagt aan de voorzijde het wapen van de gemeente Wijchen en het opschrift 'Gemeentebestuur van Wijchen'. De Erepenning wordt uitgereikt tezamen met een oorkonde, waarop een weergave van de overwegingen is vastgelegd.	De Erepenning, **in verzilverde uitvoering op een voetje,** draagt aan de voorzijde het wapen van de gemeente Wijchen en het opschrift 'Gemeentebestuur van Wijchen'. **Op de achterzijde wordt de naam gegraveerd.** De Erepenning wordt uitgereikt tezamen met een oorkonde, waarop een weergave van de overwegingen is vastgelegd.

B. Artikel 2 lid 1 wordt gewijzigd als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
De Erepenning wordt toegekend als blijk van uitzonderlijke waardering en erkentelijkheid aan personen, zowel ingezetenen als niet ingezetenen, verenigingen en andere rechtspersonen, die: ° langdurig bijzondere verdiensten hebben gehad voor de Wijchense gemeenschap, of ° gedurende kortere tijd uitzonderlijke verdiensten hebben gehad voor de Wijchense gemeenschap, of ° - een uitzonderlijke prestatie hebben verricht op cultureel, of enig ander gebied.	De Erepenning wordt toegekend als blijk van uitzonderlijke waardering en erkentelijkheid aan personen, zowel ingezetenen als niet ingezetenen, verenigingen en andere rechtspersonen, die: ° langdurig bijzondere verdiensten hebben gehad voor de Wijchense gemeenschap, of ° gedurende kortere tijd uitzonderlijke verdiensten hebben gehad voor de Wijchense gemeenschap, of ° een uitzonderlijke prestatie hebben verricht op cultureel, of enig ander gebied**, of**

	° **uitmuntend ondernemerschap hebben getoond met brede impact voor de Wijchense gemeenschap.**

C. Artikel 3 lid 1 wordt gewijzigd als volgt

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Voordracht voor toekenning van de Erepenning is voorbehouden aan de leden van de gemeenteraad en aan de leden van het college van burgemeester en wethouders. Toekenning geschiedt door *de gemeenteraad, gehoord hebbend de Commissie Algemene Zaken*.	Voordracht voor toekenning van de Erepenning is voorbehouden aan de leden van de gemeenteraad en aan de leden van het college van burgemeester en wethouders. Toekenning geschiedt door **het college**.

Artikel II Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking de dag na die van bekendmaking.

Aldus vastgesteld door de gemeenteraad in de openbare raadsvergadering van 20 december 2022

De voorzitter, De griffier,

R. Helmer-Englebert L. Berendsen

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	4108
Extern Zaak ID	Z/22/090461
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 december 2022
Agendapunt	8.k
Titel	90461 Beslisnota Subsidieverlening 2023 Stichting ondernemersfonds bedrijventerrein Bijsterhuizen
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Gebiedsontwikkeling
Eigenaar	Schipstal, van, Edwin
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P3 Economie
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Derks, N.G. (Nick)
Telefoonnummer steller	06 15 12 88 38

Bijlagen
90461 Beslisnota Subsidieverlening 2023 Stichting ondernemersfonds bedrijventerrein Bijsterhuizen
Brief subsidieaanvraag SOBB 2023
Begroting Stichting Ondernemersfonds Bedrijventerrein Bijsterhuizen 2023 tbv gemeente
concept beschikkingsbrief 467072_1

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	18 oktober 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	9 december 2022
Raad openbaar Wijchen	**20 december 2022**

Toelichting

Zie voorstel

Voorgesteld besluit

1. Een budgetsubsidie te verlenen voor het jaar 2023 van € 135.000 aan Stichting Ondernemersfonds Bedrijventerrein Bijsterhuizen, conform de ingediende begroting.

Besluit (Aangenomen)

1. Een budgetsubsidie te verlenen voor het jaar 2023 van € 135.000 aan Stichting Ondernemersfonds Bedrijventerrein Bijsterhuizen, conform de ingediende begroting.

Openbaar Zaaknummer: 90461

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Subsidieverlening 2023 Stichting ondernemersfonds bedrijventerrein Bijsterhuizen

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. Een budgetsubsidie te verlenen voor het jaar 2023 van € 135.000 aan Stichting Ondernemersfonds Bedrijventerrein Bijsterhuizen, conform de ingediende begroting.

Aanleiding

Met het afsluiten van het convenant in 2015 heeft de gemeente zich verbonden tot het heffen van Reclamebelasting. De inkomsten hiervan mogen alleen gebruikt worden ter afdekking van de onder voorwaarden uit te keren subsidie aan de Stichting Ondernemersfonds Bedrijventerrein Bijsterhuizen (OBB), onder aftrek van kosten voor Wijchen van het heffen en innen van de Reclamebelasting. OBB dekt met de subsidie de begrote kosten af. In haar totaalbegroting zijn kosten van activiteiten opgenomen ten behoeve van het afgebakende gebied waarin de belasting wordt geheven en zijn de organisatiekosten van OBB inzichtelijk gemaakt.

Bij de voorlopige beschikking en toekenning van subsidie van enig jaar houden we rekening met saldo verrekening inkomsten Reclamebelasting en perceptiekosten van oude heffingsjaren. Hiermee wordt gegarandeerd dat over de jaren heen de invoering en uitvoering van Reclamebelasting voor de gemeente kostenneutraal uitvalt.

Alle inkomsten uit Reclamebelasting onder aftrek van perceptiekosten en organisatiekosten van het OBB zijn beschikbaar voor hun geplande activiteiten. Op de subsidie is de actuele Subsidieverordening van toepassing.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)

Gewenst resultaat

Het waarborgen van de continuïteit van het huidige veiligheids- en kwaliteitsbeeld in het verzorgingsgebied van Ondernemersfonds Bedrijventerrein Bijsterhuizen.

Argumenten

1.1.De begrote activiteiten voldoen aan de doelstelling van OBB. Het ingediende activiteitenprogramma draagt bij aan een versterking van het afgebakende gebied.

1.2.De Subsidieverordening is van toepassing op de te verstrekken subsidie.
Bij de vaststelling van de subsidie over 2023 dient OBB verantwoording af te leggen over de bestede middelen. Indien de voorgestelde activiteiten niet conform planning uitgevoerd kunnen worden, zal OBB, conform de subsidieverordening het college in een zo vroeg mogelijk stadium informeren.
1.3 De opbrengsten van de Reclamebelasting worden ingezet ter versterking van het afgebakende gebied. We zetten de te verwachten opbrengst Reclamebelasting als dekking in. Verschillen tussen subdidievaststellingen en de opbrengsten reclamebelasting worden over en weer verrekend. Alle netto opbrengsten van de Reclamebelasting zijn beschikbaar voor de versterking van het afgebakende gebied.

Tegenargumenten en risico's

1.1. Toetsing van de in de begroting opgenomen activiteiten dient te geschieden op hoofdlijnen.
Vanuit het in 2015 afgesloten convenant heeft uw raad een toetsende rol op de voorgestelde activiteiten en geen initiërende rol ten aanzien van uit te voeren activiteiten. Het college treedt in overleg met het OBB over de voortgang. Indien het OBB wijzigingen in het activiteitenprogramma wil aanbrengen, treed zij daartoe in overleg met het college. Dit is conform de subsidieverordening. Het college toetst dan of dit past binnen de doelstellingen.

Financiële gevolgen

De subsidie voor 2023 bedraagt € 135.000. Bij de subsidieverlening wordt rekening gehouden met een overschotten uit het verleden. De heffing van de reclamebelasting is hierop mede gebaseerd.

Openbaar Zaaknummer: 90461

Communicatie
N.v.t.

Inwonersparticipatie
N.v.t.
Uitvoering of Vervolgstappen

Er wordt na het raadsbesluit een beschikkingsbrief aan de Stichting Ondernemersfonds Bedrijventerrein Bijsterhuizen verstuurd.

Geheimhouding:

Voorstel
Advies
Dit voorstel is afgestemd met de Stichting Ondernemersfonds bedrijventerrein Bijsterhuizen en opgesteld i.s.m. de afdeling financiën.

STICHTING ONDERNEMERSFONDS
BEDRIJVENTERREIN BIJSTERHUIZEN

Stichting Ondernemersfonds
Bedrijventerrein Bijsterhuizen
Postbus 7018
6503 GM Nijmegen

Tel. 024-3221466
Email: bedrijvenvereniging@bijsterhuizen.nl
Bank: IBANNL65RABO0307640302
BICRABONL2U
BTW.nr. 8557.21.790 B.01
KvK nr. 855 72 17 90

Aan het college van Burgemeester en Wethouders
Kasteellaan 27
6602 DB Wijchen

Wijchen, 12 oktober 2022

Betreft: Subsidieaanvraag Stichting Ondernemersfonds Bedrijventerrein Bijsterhuizen, jaar 2023

Geacht College,

Ingevolge de van toepassing zijnde Algemene subsidieverordening dient een aanvraag om verlening van subsidie per boekjaar ingediend te worden in het jaar voorafgaand aan de subsidieperiode waarvoor deze subsidie wordt aangevraagd.

De Stichting Ondernemersfonds Bedrijventerrein Bijsterhuizen en de gemeente Wijchen hebben een convenant Reclamebelasting gesloten voor onbepaalde tijd.
In dit convenant zijn o.a. de volgende afspraken vastgelegd:

- Te verstrekken subsidie door de gemeente Wijchen aan Stichting Ondernemersfonds Bedrijventerrein Bijsterhuizen om bij te dragen in de afdekking van de begroting van de voorheen genoemde Stichting.
- Het invoeren van reclamebelasting als middel ter afdekking van de te verstrekken gemeentelijke subsidie.
- De te hanteren tariefstelling reclamebelasting.
- De inning en afdracht van de reclamebelasting.
- De borging van de opbrengsten van de reclamebelasting.
- De looptijd en evaluatie.

Overeenkomstig voornoemde afspraken plaatst de Stichting Ondernemersfonds Bedrijventerrein Bijsterhuizen hierbij de subsidieaanvraag voor het jaar 2023.
De begroting hiervoor is reeds in uw bezit. Het daarbij behorende activiteitenplan is gelijk aan het activiteitenplan zoals dat toentertijd is ondertekend.

De stichting verzoekt aan het college voor het jaar 2023 een subsidie te verstrekken van € 130.000. De uitbetaling van het voorschotbedrag zal in 4 kwartalen geschieden telkens binnen zeven dagen van de eerste maand van het kwartaal.

Vertrouwende dat u aan ons verzoek zult voldoen, verblijven wij,

Met vriendelijke groeten,
Stichting Ondernemersfonds Bedrijventerrein Bijsterhuizen

De voorzitter,

Pieter Bergshoeff

de penningmeester,

Michiel van Dalen

Stichting Ondernemersfonds Bedrijventerrein Bijsterhuizen

Begroting boekjaar 2023

			Periode 1-1-2023 tm 31-12-2023	
Inkomsten:				
Reclamebelasting:				
-	Te ontvangen subsidie Gemeente Wijchen via de reclamebelasting		135.000	
-	Af: perceptiekosten (inningskosten, kosten van bezwaar- en beroepschriften)		-5.000	
Overige inkomsten:				
-	Vrijwillige bijdrage collectieve beveiliging van bedrijven Gemeente Wijchen zonder reclame-uiting		2.500	
Totaal inkomsten		**A**	**132.500**	
Uitgaven:				
Beveiliging bedrijventerrein:				
	Door middel van cameratoezicht en surveillance op het bedrijventerrein de veiligheid van het bedrijventerrein handhaven			
-	Beveiligingskosten Invest (surveillance, camerabeelden enz.)		55.000	
-	Kosten verlichtingsproject		10.000	*
-	Netwerkkosten (internetverbindingen camera's en server)		15.000	
-	Huur camerasysteem van Bedrijvenvereniging Bijsterhuizen		20.000	
-	Reparatie en onderhoudskosten camerasysteem		16.500	
-	Huurkosten uitrukruimte en electriciteitskosten		7.500	
-	Kosten KVO-cetificaat		1.500	
-	Overige beveiligingskosten		1.000	
-	Aandeel in beveiligingskosten bedrijven gevestigd in Gemeente Nijmegen		-20.000	
			106.500	
Communicatie- en organisatiekosten:				
	Het verzorgen van een centraal aanspreekpunt voor de ondernemers en het samenbrengen van de bij de beveiliging betrokken partijen (Invest, Gemeente, politie enz.). Coördinatie van de dagelijkse activiteiten. Inventarisatie; bijhouden wijziginging gebruikers panden.			
-	kosten parkmanager		11.000	
-	Begeleiding bestuur, advieskosten, administratiekosten, accountantskosten en diverse overige algemene kosten		15.000	
			26.000	
Totaal uitgaven		**B**	**132.500**	
Netto exploitatieresultaat		**A-B**	**0**	

* De kosten voor het verlichtingsproject zijn voor een bedrag van € 10.000 in de begroting verwerkt. Wij zijn echter van mening dat, in verband met de tijdsspanne tussen het moment van de afspraak en de daadwerkelijke plaatsing van de verlichting, de afschrijvingskosten aanzienlijk lager zijn.

Gemeente Wijchen

Stichting Ondernemersfonds Bedrijventerrein Bijsterhuizen
Randwijksingel 20
6581 CE Malden

Gemeente Wijchen
Kasteellaan 27
Postbus 9000
6600 HA Wijchen

t 088 432 70 00
e gemeente@wijchen.nl

contactpersoon
contactpersoon
Edwin van Schipstal
t 088 432 7966

ons kenmerk
Z/22/090461

datum 16 december 2022
onderwerp Subsidieverlening 2023 Stichting ondernemersfonds bedrijventerrein Bijsterhuizen
verzonden

Geacht bestuur,

De gemeenteraad van Wijchen heeft op 16 december 2022 een besluit genomen op uw subsidieaanvraag 2022. Hieronder treft u het besluit aan:

Besluit subsidieverlening 2023
Op grond van de subsidieverordening 2018 en de bijbehorende beleidsregels hebben wij besloten om voor de uitvoering van de activiteiten, zoals opgenomen in uw activiteitenplan een budgetsubsidie te verlenen voor 2023 van € 135.000.

Uitvoering en uitbetaling
We maken het bedrag over op het door u opgegeven bankrekeningnummer NL65RABO0307640302 in de termijnen volgens onze subsidieverordening, waarbij de eerste termijn in maart zal worden betaald.

Subsidievaststelling
De vaststelling van de subsidie voor 2023 vindt plaats nadat u daartoe bij het college een verzoek heeft ingediend. De vereisten bij de aanvraag tot subsidievaststelling staan in onze Algemene Subsidieverordening 2018. Bij het niet voldoen aan de voorwaarden kan de subsidie worden verminderd of op nihil gesteld worden.

Heeft u vragen?
Als u nog vragen heeft over deze brief, neemt u dan contact op met Edwin van Schipstal. Zijn telefoonnummer is 088 432 7966 of per email e.van.schipstal@drutenwijchen.nl

Bent u het niet eens met ons besluit?
Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Belt u dan eerst met de medewerker van de gemeente die uw situatie behandelt. Die neemt dan het besluit met u door. Wilt u daarna toch een bezwaarschrift indienen? Dan kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief bezwaar maken. Hoe u dit doet, leest u in de bijsluiter.

Met vriendelijke groet,
gemeenteraad van Wijchen,

R.D. Helmer - Englebert
voorzitter

drs. A.B.Berendsen
griffier

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	4105
Extern Zaak ID	Z/22/090462
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 december 2022
Agendapunt	8.I
Titel	90462 Beslisnota Subsidieverlening 2023 Stichting Centrummanagement Wijchen
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Gebiedsontwikkeling
Eigenaar	Schipstal, van, Edwin
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P3 Economie
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Derks, N.G. (Nick)
Telefoonnummer steller	06 15 12 88 38

Bijlagen
90462 Beslisnota Subsidieverlening 2023 Stichting Centrummanagement Wijchen
2022 09 12 Brief gemeente Wijchen aanvraag subsidie 2023
2022-09 Stichting CMW totaalbegroting 2023
Concept beschikkingsbrief 466998_1

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	18 oktober 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	9 december 2022
Raad openbaar Wijchen	**20 december 2022**

Toelichting

Zie voorstel

Voorgesteld besluit

1. Een budgetsubsidie te verlenen voor het jaar 2023 van € 131.368,00 aan het CMW, conform de ingediende begroting.

Besluit (Aangenomen)

1. Een budgetsubsidie te verlenen voor het jaar 2023 van € 131.368,00 aan het CMW, conform de ingediende begroting.

Openbaar Zaaknummer: 90462

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Subsidieverlening 2023 Stichting Centrummanagement Wijchen

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. Een budgetsubsidie te verlenen voor het jaar 2023 van € 131.368,00 aan het CMW, conform de ingediende begroting.

Aanleiding
In 2013 heeft uw raad ingestemd met het afsluiten van een convenant met het CentrumManagementWijchen (CMW). Met het afsluiten van het convenant heeft de gemeente zich verbonden tot het heffen van Reclamebelasting. De inkomsten hiervan mogen alleen gebruikt worden ter afdekking van de onder voorwaarden uit te keren subsidie aan het CMW, onder aftrek van kosten voor Wijchen van het heffen en innen van de Reclamebelasting. Het CMW dekt met de subsidie de begrote kosten van het CMW af. In haar totaalbegroting zijn kosten van activiteiten opgenomen ten behoeve van het afgebakende gebied waarin de belasting wordt geheven en de organisatiekosten van het CMW inzichtelijk gemaakt.

Bij de voorlopige beschikking en toekenning van subsidie van enig jaar houden we rekening met saldo verrekening inkomsten Reclamebelasting en perceptiekosten van oude heffingsjaren. Hiermee wordt gegarandeerd dat over de jaren heen de invoering en uitvoering van Reclamebelasting voor de gemeente kostenneutraal uitvalt.

Alle inkomsten uit Reclamebelasting onder aftrek van perceptiekosten en organisatiekosten van het CMW zijn beschikbaar voor hun geplande activiteiten. Op de subsidie is de actuele Subsidieverordening van toepassing.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**

Gewenst resultaat
Het economisch functioneren van het centrumgebied en de leefbaarheid ervan te versterken door vergroten van de aantrekkelijkheid van het afgebakende centrumgebied van Wijchen.

Argumenten

1.1.De begrote activiteiten voldoen aan de doelstelling van het CMW. Het ingediende activiteitenprogramma draagt bij aan een versterking van het afgebakende centrumgebied.

1.2.De Subsidieverordening is van toepassing op de te verstrekken subsidie.
Bij de vaststelling van de subsidie over 2023 dient het CMW verantwoording af te leggen over de bestede middelen. Indien de voorgestelde activiteiten niet conform planning uitgevoerd kunnen worden, informeert het CMW het college in een zo vroeg mogelijk stadium.

1.3 De opbrengsten van de Reclamebelasting worden ingezet ter versterking van het afgebakende centrumgebied

We zetten de te verwachten opbrengst Reclamebelasting 2023 als dekking in. Verschillen tussen subsidievaststelling en de opbrengsten reclamebelasting worden over en weer verrekend. Alle netto opbrengsten van de Reclamebelasting zijn beschikbaar voor de versterking van het afgebakende centrumgebied.

Tegenargumenten en risico's
1.1. Toetsing van de in de begroting opgenomen activiteiten dient te geschieden op hoofdlijnen.
Vanuit het in 2013 afgesloten convenant heeft uw raad een toetsende rol op de voorgestelde activiteiten en geen initiërende rol ten aanzien van uit te voeren activiteiten. Het college treedt in overleg met het CMW over de voortgang. Indien het CMW wijzigingen in het activiteitenprogramma wil aanbrengen, treedt zij daartoe in overleg met het college. Dit is conform de subsidieverordening. Het college toetst dan of dit past binnen de doelstellingen.

Financiële gevolgen

De te verlenen subsidie voor 2023 bedraagt € 131.368,00 Bij de subsidieverlening wordt rekening gehouden met eventuele tekorten of overschotten uit het verleden. De heffing van de reclamebelasting is hier mede op gebaseerd.

Communicatie
N.v.t.

Inwonersparticipatie
N.v.t.

Uitvoering of Vervolgstappen
Na het raadsbesluit wordt er een beschikking naar stichting Centrum Management Wijchen gestuurd. Na afloop van 2023 stelt het college de definitieve subsidie over 2023 vast.

Geheimhouding:
N.v.t.

Voorstel
Advies
Dit voorstel is afgestemd met Stichting Centrum Management Wijchen en opgesteld i.s.m. de afdeling financiën.

Aan het college van Burgemeester en Wethouders
Kasteellaan 27
6602 DB WIJCHEN

Wijchen, 12 september 2022

Betreft: Herziene subsidieaanvraag Stichting Centrum Management Wijchen, jaar 2023

Geacht college,

Ingevolge de van toepassing zijnde Algemene subsidieverordening 2018 dient een aanvraag om verlening van subsidie per boekjaar uiterlijk 1 juni ingediend te worden van het jaar voorafgaand aan de subsidieperiode waarvoor deze subsidie wordt aangevraagd.

De Stichting Centrum Management Wijchen en de Gemeente Wijchen hebben op 18 december 2012 een Convenant Reclamebelasting gesloten voor onbepaalde tijd.
In dit convenant zijn o.a. de volgende afspraken vastgelegd:

- Te verstrekken subsidie door de gemeente Wijchen aan het Centrummanagement om bij te dragen in de afdekking van de begroting van het Centrummanagement.
- Het invoeren van reclamebelasting als middel ter afdekking van de te verstrekken gemeentelijke subsidie.
- De te hanteren tariefstelling reclamebelasting.;
- De inning en afdracht van de reclamebelasting.;
- De borging van de opbrengsten van de reclamebelasting.;
- De looptijd en evaluatie.

Overeenkomstig voornoemde afspraken plaatst de Stichting Centrum Management Wijchen hierbij de subsidieaanvraag voor het jaar 2023, zie bijlage voor de totaalbegroting 2023.

De stichting verzoekt aan het college voor het jaar 2023 een aangepaste subsidie te verstrekken van € 131.368 dat mede gebaseerd op het gelijk houden van de reclamebelasting voor de centrumondernemer. Daarom is de oorspronkelijke subsidieaanvraag van € 144.000 verlaagd door de sfeerverlichtingskosten uit de begroting te houden en deze voor te leggen bij de pandeigenaren en gemeente. De uitbetaling van het voorschotbedrag zal in 4 kwartalen geschieden telkens binnen zeven dagen van de eerste maand van ieder kwartaal.

Vertrouwende dat u aan ons verzoek zult voldoen, verblijven wij,

Met vriendelijke groeten,
Stichting Centrum Management Wijchen

De voorzitter,
A. Janssen

De penningmeester,
I. Wolf-Moonen

De centrummanager,
Y. Akkermans-Hazekamp

Kasteellaan 27 6602 DB Wijchen Yvette Akkermans 06-21542721 cmw@wijchenis.nl

Stichting Centrum Management Wijchen, totaalbegroting 2023

			2023	%
Inkomsten				
Subsidie via de reclamebelasting	te ontvangen bedrag via reclamebelasting		€ 131.368	
	af: perceptiekosten (inningskosten, kosten van bezwaar- en beroepschriften)		€ -6.568	
Totaal inkomsten		**-A-**	**€ 124.800**	**100,0**
Uitgaven per werkgroep				
Kwaliteitsverbetering centrum:	*verbetering kwaliteit van openbare ruimte, sfeer en comfort realiseren gericht op beïnvloeding en aantrekken van klanten naar het centrum*			
Aankleding en sfeeraanbrenging in het centrum	feest-(kerst)verlichting (onderhoud) en CHAINELS muziekinstallatie, banieren en vlaggen (afschrijving, onderhoud)		€ 500	
Stimuleringsmaatregelingen	stimuleringsmaatregelingen voor ondernemers op het gebied van begeleiding, winactie, digitalisering, multi channeling etc		€ 12.500	
Subtotaal			**€ 13.000**	**10,4**
Communicatie & promotie:	*promotie van het centrum van Wijchen naar consumenten en diverse marktpartijen, stroomlijnen communicatie*			
Advertenties en diverse promoties	met diverse publicatievormen het promoten van evenementen uitvoering promotie/het vermarkten van Wijchen, inzet.		€ 21.500	
Communcatieplan, website, social media	opstellen van een communicatieplan, bouw- en onderhouden van website WijchenIs, opzetten plan social media, maandelijkse nieuwsbrieven		€ 12.500	
Congressen en bijeenkomsten	werkgroepcongres, jaarstart bijeenkomst		€ 1.000	
Subtotaal			**€ 35.000**	**28,0**
Evenementen:	*het bieden van een podium voor diverse organiserende partijen en door het jaar heen verspreid activiteiten laten plaatsvinden in het centrum van Wijchen*			
Bijdragen aan evenementen	vouchers aan verenigingen en stichtingen		€ 15.000	
Organistie van evenementen	grotere evenementen: oa (door CMW georganiseerde) koopzondagen en organisatiekosten		€ 20.000	
Subtotaal			**€ 35.000**	**28,0**
Branchering & Bezetting:	*doel is voorkomen respectievelijk vermindering van leegstand panden, advisering van gewenste branches, overleg pandeigenaren*			
Monitoren	locatussysteem op maat maken, onderhoud van het systeem, postcode onderzoek etc, ondernemersenquete, inventarisatie leegstand, koopstromen in beeld brengen etc.		€ 2.000	
Subtotaal			**€ 2.000**	**1,6**
RO, Parkeren & Bereikbaarheid	*bereikbaarheid van het centrum verbeteren en zorgdragen voor voldoende goede parkeerplaatsen*			
Parkeerbeleid en bereikbaarheid	rapportage en adviezen, verkeersdeskundige, afvoerstromen in beeld brengen		€ 2.000	
Subtotaal			**€ 2.000**	**1,6**
Veiligheid:	*zorgen voor een veilig en toegankelijk centrum voor bezoekers, ondernemers en bewoners van Wijchen*			
KVO, collectief winkelverbod etc.	opzetten KVO plan en jaarlijkse bijdrage, uitvoering plan winkelverbod en diversen		€ 2.000	
Subtotaal			**€ 2.000**	**1,6**
Organisatiekosten centrummanagement	*coördinatie van de dagelijkse activiteiten, centraal aanspreekpunt voor de ondernemers in het centrum, opstellen jaarlijks actieplan en begroting, bewaking voortgang, aansturing werkgroepen, begeleiding bestuur*			
Organisatiekosten	kosten centrummanager - bestuur - secretariaat - accountantskantoor, diverse advisering, belangen behartiging, algemene kosten		€ 35.000	
			€ 35.000	**28,0**
Onvoorzien			**€ 800**	**0,6**
Totaal uitgaven		**-B-**	**€ 124.800**	**100,0**
Netto exploitatieresultaat		**A-B**	**€ -0**	**0,0-**

Stichting Centrum Management Wijchen, totaalbegroting 2023

			2023	%
Inkomsten				
Subsidie via de reclamebelasting	te ontvangen bedrag via reclamebelasting		€ 131.368	
	af: perceptiekosten (inningskosten, kosten van bezwaar- en beroepschriften)		€ -6.568	
Totaal inkomsten		**-A-**	**€ 124.800**	**100,0**
Uitgaven per werkgroep				
Kwaliteitsverbetering centrum:	*verbetering kwaliteit van openbare ruimte, sfeer en comfort realiseren gericht op beÏnvloeding en aantrekken van klanten naar het centrum*			
Aankleding en sfeeraanbrenging in het centrur	feest-(kerst)verlichting (onderhoud) en CHAINELS muziekinstallatie, banieren en vlaggen (afschrijving, onderhoud)		€ 500	
Stimuleringsmaatregelingen	stimuleringsmaatregelingen voor ondernemers op het gebied van begeleiding, winactie, digitalisering, multi channeling etc		€ 12.500	
Subtotaal			**€ 13.000**	**10,4**
Communicatie & promotie:	*promotie van het centrum van Wijchen naar consumenten en diverse marktpartijen, stroomlijnen communicatie*			
Advertenties en diverse promoties	met diverse publicatievormen het promoten van evenementen uitvoering promotie/het vermarkten van Wijchen, inzet.		€ 21.500	
Communcatieplan, website, social media	opstellen van een communicatieplan, bouw- en onderhouden van website Wijchenls, opzetten plan social media, maandelijkse nieuwsbrieven		€ 12.500	
Congressen en bijeenkomsten	werkgroepcongres, jaarstart bijeenkomst		€ 1.000	
Subtotaal			**€ 35.000**	**28,0**
Evenementen:	*het bieden van een podium voor diverse organiserende partijen en door het jaar heen verspreid activiteiten laten plaatsvinden in het centrum van Wijchen*			
Bijdragen aan evenementen	vouchers aan verenigingen en stichtingen		€ 15.000	
Organistie van evenementen	grotere evenementen: oa (door CMW georganiseerde) koopzondagen en organisatiekosten		€ 20.000	
Subtotaal			**€ 35.000**	**28,0**
Branchering & Bezetting:	*doel is voorkomen respectievelijk vermindering van leegstand panden, advisering van gewenste branches, overleg pandeigenaren*			
Monitoren	locatussysteem op maat maken, onderhoud van het systeem, postcode onderzoek etc, ondernemersenquete, inventarisatie leegstand, koopstromen in beeld brengen etc.		€ 2.000	
Subtotaal			**€ 2.000**	**1,6**
RO, Parkeren & Bereikbaarheid	*bereikbaarheid van het centrum verbeteren en zorgdragen voor voldoende goede parkeerplaatsen*			
Parkeerbeleid en bereikbaarheid	rapportage en adviezen, verkeersdeskundige, afvoerstromen in beeld brengen		€ 2.000	
Subtotaal			**€ 2.000**	**1,6**
Veiligheid:	*zorgen voor een veilig en toegankelijk centrum voor bezoekers, ondernemers en bewoners van Wijchen*			
KVO, collectief winkelverbod etc.	opzetten KVO plan en jaarlijkse bijdrage, uitvoering plan winkelverbod en diversen		€ 2.000	
Subtotaal			**€ 2.000**	**1,6**
Organisatiekosten centrummanagement	*coördinatie van de dagelijkse activiteiten, centraal aanspreekpunt voor de ondernemers in het centrum, opstellen jaarlijks actieplan en begroting, bewaking voortgang, aansturing werkgroepen, begeleiding bestuur*			
Organisatiekosten	kosten centrummanager - bestuur - secretariaat - accountantskantoor, diverse advisering, belangen behartiging, algemene kosten		€ 35.000	
			€ 35.000	**28,0**
Onvoorzien			**€ 800**	**0,6**
Totaal uitgaven		**-B-**	**€ 124.800**	**100,0**
Netto exploitatieresultaat		**A-B**	**€ -0**	**0,0-**

Gemeente Wijchen

Gemeente Wijchen
Kasteellaan 27
Postbus 9000
6600 HA Wijchen

t 088 432 70 00
e gemeente@wijchen.nl

contactpersoon
Edwin van Schipstal
t 088 432 7966

ons kenmerk
Z/22/090462

Stichting Centrum Management Wijchen
Kasteellaan 27
6602 DB Wijchen

datum 16 december 2022
onderwerp Subsidieverlening 2023 Stichting Centrum Management Wijchen
verzonden

Geacht bestuur,

De gemeenteraad van Wijchen heeft op 16 december 2022 een besluit genomen op uw subsidieaanvraag 2023. Hieronder treft u het besluit aan:

Besluit subsidieverlening 2023
Op grond van de subsidieverordening 2018 en de bijbehorende beleidsregels hebben wij besloten om voor de uitvoering van de activiteiten, zoals opgenomen in uw activiteitenplan een budgetsubsidie te verlenen voor 2023 van € 131.368.

Uitvoering en uitbetaling
We maken het bedrag over op het door u opgegeven bankrekeningnummer NL81RABO0142494119 in de termijnen volgens onze subsidieverordening, waarbij de eerste termijn in maart zal worden betaald.

Subsidievaststelling
De vaststelling van de subsidie voor 2023 vindt plaats nadat u daartoe bij het college een verzoek heeft ingediend. De vereisten bij de aanvraag tot subsidievaststelling staan in onze Algemene Subsidieverordening 2018. Bij het niet voldoen aan de voorwaarden kan de subsidie worden verminderd of op nihil gesteld worden.

Heeft u vragen?
Als u nog vragen heeft over deze brief, neemt u dan contact op met Edwin van Schipstal. Zijn telefoonnummer is 088 432 7966 of per email e.van.schipstal@drutenwijchen.nl

Bent u het niet eens met ons besluit?
Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Belt u dan eerst met de medewerker van de gemeente die uw situatie behandelt. Die neemt dan het besluit met u door. Wilt u daarna toch een bezwaarschrift indienen? Dan kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief bezwaar maken. Hoe u dit doet, leest u in de bijsluiter.

Met vriendelijke groet,
gemeenteraad van Wijchen,

R.D. Helmer- Engelbert
voorzitter

drs. A.B.Berendsen
griffier

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	4111
Extern Zaak ID	Z/22/090464
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 december 2022
Agendapunt	8.m
Titel	90464 beslisnota beschikbaar stellen subsidie 2023 Stichting Bedrijventerrein Wijchen Oost
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Gebiedsontwikkeling
Eigenaar	Schipstal, van, Edwin
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P3 Economie
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Derks, N.G. (Nick)
Telefoonnummer steller	06 15 12 88 38

Bijlagen
90464 beslisnota beschikbaar stellen subsidie 2023 Stichting Bedrijventerrein Wijchen Oost
Subsidieaanvraag 2023
Begroting 2023 SOFWO
Concept beschikkingsbrief 467099_1

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	18 oktober 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	9 december 2022
Raad openbaar Wijchen	**20 december 2022**

Toelichting

Zie voorstel.

Voorgesteld besluit

1. Een budgetsubsidie te verlenen voor het jaar 2023 van € 122.000 aan Stichting Ondernemersfonds Bedrijventerrein Wijchen-Oost, conform de ingediende begroting.

Besluit (Aangenomen)

1. Een budgetsubsidie te verlenen voor het jaar 2023 van € 122.000 aan Stichting Ondernemersfonds Bedrijventerrein Wijchen-Oost, conform de ingediende begroting.

Openbaar Zaaknummer: 90464

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: beschikbaar stellen subsidie 2023 Stichting Bedrijventerrein Wijchen Oost

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. Een budgetsubsidie te verlenen voor het jaar 2023 van € 122.000 aan Stichting Ondernemersfonds Bedrijventerrein Wijchen-Oost, conform de ingediende begroting.

Aanleiding

Met het afsluiten van het convenant in 2015 heeft de gemeente zich verbonden tot het heffen van Reclamebelasting. De inkomsten hiervan mogen alleen gebruikt worden ter afdekking van de onder voorwaarden uit te keren subsidie aan de Stichting Ondernemersfonds Bedrijventerrein Wijchen-Oost (SOBWO), onder aftrek van kosten voor Wijchen van het heffen en innen van de Reclamebelasting. SOBWO dekt met de subsidie de begrote kosten af. In haar totaalbegroting zijn kosten van activiteiten ten behoeve van het afgebakende gebied waarin de belasting wordt geheven en zijn de organisatiekosten van SOBWO inzichtelijk gemaakt.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**

Gewenst resultaat

Het waarborgen van de continuïteit van het huidige veiligheids- en kwaliteitsbeeld in het verzorgingsgebied van Stichting Ondernemersfonds Bedrijventerrein Wijchen Oost (SOBWO).

Argumenten

1.1.De begrote activiteiten voldoen aan de doelstelling van SOBWO.
Het ingediende activiteitenprogramma draagt bij aan een versterking van het afgebakende gebied.

1.2.De Subsidieverordening is van toepassing op de te verstrekken subsidie.
Bij de vaststelling van de subsidie over 2023 dient SOBWO verantwoording af te leggen over de bestede middelen. Indien de voorgestelde activiteiten niet conform planning uitgevoerd kunnen worden, zal SOFWO het college in een zo vroeg mogelijk stadium informeren.

1.3 De opbrengsten van de Reclamebelasting worden ingezet ter versterking van het afgebakende gebied.
We zetten de te verwachten opbrengst Reclamebelasting als dekking in. Verschillen tussen subdidievaststellingen en de opbrengsten reclamebelasting worden over en weer verrekend. Alle netto opbrengsten van de Reclamebelasting zijn beschikbaar voor de versterking van het afgebakende gebied.

Tegenargumenten en risico's
1.1 Toetsing van de in de begroting opgenomen activiteiten dient te geschieden op hoofdlijnen.
Vanuit het in 2015 afgesloten convenant heeft uw raad een toetsende rol op de voorgestelde activiteiten en geen initiërende rol ten aanzien van uit te voeren activiteiten. Het college treedt in overleg met SOBWO over de voortgang. Indien SOBWO wijzigingen in het activiteitenprogramma wil aanbrengen, treed zij daartoe in overleg met het college. Dit is conform de subsidieverordening. Het college toetst dan of dit past binnen de doelstellingen.

Financiële gevolgen

De subsidie voor bedraagt € 122.000. Bij de subsidieverlening wordt rekening gehouden met eventuele overschotten of tekorten uit het verleden. De heffing van de reclamebelasting is hierop gebaseerd.

Communicatie
N.v.t.

Inwonersparticipatie
N.v.t.

Uitvoering of Vervolgstappen

Openbaar Zaaknummer: 90464

Na besluitvorming door de gemeenteraad wordt er een beschikking aan de Stichting Ondernemersfonds bedrijventerrein Wijchen oost gestuurd. Na afloop van het boekjaar stelt het college de subsidie vast.

Geheimhouding:

Voorstel
Advies
Het advies is afgestemd met Stichting Ondernemersfonds bedrijventerrein Wijchen oost en een financieel consulent van de WDW.

Stichting Ondernemersfonds Bedrijventerrein Wijchen Oost

Begroting

Periode 1 januari 2023 t/m 31 december 2023
Datum 6-sep-22
Opgesteld door Rianne Sengers, Penningmeester

Inkomsten

Subsidie gemeente Wijchen		€ 122.000,00
af: Perceptiekosten		-€ 6.000,00
		€ 116.000,00

Uitgaven

Huurkosten beveiligingssysteem	€ 31.000,00	
Onderhoud nieuw camerasysteem	€ 21.000,00	
Electriciteitskosten, netwerkkosten/glasvezelkosten	€ 6.000,00	
Beveiligings-/surveillancekosten	€ 38.000,00	
Parkmanager, algemene kosten	€ 20.000,00	
		€ 116.000,00
Netto exploitatieresultaat		€ 0,00

Gemeente Wijchen
Kasteellaan 27
Postbus 9000
6600 HA Wijchen

t 088 432 70 00
e gemeente@wijchen.nl

contactpersoon
Edwin van Schipstal
t 088 432 7966

ons kenmerk
Z/22/090464

Stichting Ondernemersfonds Bedrijventerrein
Wijchen-Oost
Nieuweweg 273
6603 BN Wijchen

datum 16 december 2022
onderwerp beschikbaar stellen subsidie 2023 Stichting Bedrijventerrein Wijchen Oost
verzonden

Geacht bestuur,

De gemeenteraad van Wijchen heeft op 16 december 2022 een besluit genomen op uw subsidieaanvraag 2022. Hieronder treft u het besluit aan:

Besluit subsidieverlening 2023
Op grond van de subsidieverordening 2018 en de bijbehorende beleidsregels hebben wij besloten om voor de uitvoering van de activiteiten, zoals opgenomen in uw activiteitenplan een budgetsubsidie te verlenen voor 2023 van € 122.000.

Uitvoering en uitbetaling
We maken het bedrag over op het door u opgegeven bankrekeningnummer NL35RABO0308571460 in de termijnen volgens onze subsidieverordening, waarbij de eerste termijn in maart zal worden betaald.

Subsidievaststelling
De vaststelling van de subsidie voor 2023 vindt plaats nadat u daartoe bij het college een verzoek heeft ingediend. De vereisten bij de aanvraag tot subsidievaststelling staan in onze Algemene Subsidieverordening 2018. Bij het niet voldoen aan de voorwaarden kan de subsidie worden verminderd of op nihil gesteld worden.

Heeft u vragen?
Als u nog vragen heeft over deze brief, neemt u dan contact op met Edwin van Schipstal. Zijn telefoonnummer is 088 432 7966 of per email e.van.schipstal@drutenwijchen.nl

Bent u het niet eens met ons besluit?
Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Belt u dan eerst met de medewerker van de gemeente die uw situatie behandelt. Die neemt dan het besluit met u door. Wilt u daarna toch een bezwaarschrift indienen? Dan kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief bezwaar maken. Hoe u dit doet, leest u in de bijsluiter.

Met vriendelijke groet,
gemeenteraad van Wijchen,

R.D. Helmer- Englebert
voorzitter

drs. A.B.Berendsen
griffier

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	4226
Extern Zaak ID	Z/22/096390
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 december 2022
Agendapunt	8.n
Titel	96390 Beslisnota Subsidieaanvraag Kans & Kleur 2023
Organisatieonderdeel	domein Sociale leefomgeving - team Welzijn, Onderwijs en Sport
Eigenaar	Jansen, Pascal
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P6 Sociaal domein
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Schouten, B. (Bea)
Telefoonnummer steller	088 432 7351

Bijlagen
96390 Beslisnota Subsidieaanvraag Kans & Kleur 2023
Bijlage 1 Subsidieaanvraag ondersteunende activiteiten 2023 (brief)
Bijlage 2 Subsidieaanvraag ondersteunende activiteiten 2023 (subsidie opbouw)
Bijlage 3 Combinatiefunctionarissen Jaarplan 2022-2023
Bijlage 4 Beschikking subsidie Kans en Kleur 2023

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	29 november 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	9 december 2022
Raad openbaar Wijchen	**20 december 2022**

Voorgesteld besluit

1. Aan Kans & Kleur voor 2023 een subsidie te verlenen van € 168.193 voor de combinatiefuncties Sport, Kunst en Cultuur en Techniek.
2. Aan Kans & Kleur voor 2023 een subsidie te verlenen van € 221.220 voor uitvoering van muziekonderwijs in groepen vier en vijf.
3. Aan Kans & Kleur voor 2023 een subsidie te verlenen van € 11.678 voor het onderhoud en beheer van de muziekinstrumenten.

4. Aan Kans & Kleur voor 2023 een subsidie te verlenen van € 36.900 voor de volgende zaken:
   - Activiteiten Brede Scholen;
   - Organisatie- en vervoerskosten Cultuurknooppunt en Sport Service Wijchen;
   - Organisatiekosten Junior Technovium.

Besluit (Aangenomen)

1. Aan Kans & Kleur voor 2023 een subsidie te verlenen van € 168.193 voor de combinatiefuncties Sport, Kunst en Cultuur en Techniek.
2. Aan Kans & Kleur voor 2023 een subsidie te verlenen van € 221.220 voor uitvoering van muziekonderwijs in groepen vier en vijf.
3. Aan Kans & Kleur voor 2023 een subsidie te verlenen van € 11.678 voor het onderhoud en beheer van de muziekinstrumenten.
4. Aan Kans & Kleur voor 2023 een subsidie te verlenen van € 36.900 voor de volgende zaken:
   - Activiteiten Brede Scholen;
   - Organisatie- en vervoerskosten Cultuurknooppunt en Sport Service Wijchen;
   - Organisatiekosten Junior Technovium.

Openbaar Zaaknummer: 96390

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Subsidieaanvraag Kans & Kleur 2023

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. Aan Kans & Kleur voor 2023 een subsidie te verlenen van € 168.193 voor de combinatiefuncties Sport, Kunst en Cultuur en Techniek.
2. Aan Kans & Kleur voor 2023 een subsidie te verlenen van € 221.220 voor uitvoering van muziekonderwijs in groepen vier en vijf.
3. Aan Kans & Kleur voor 2023 een subsidie te verlenen van € 11.678 voor het onderhoud en beheer van de muziekinstrumenten.
4. Aan Kans & Kleur voor 2023 een subsidie te verlenen van € 36.900 voor de volgende zaken:
   - Activiteiten Brede Scholen;
   - Organisatie- en vervoerskosten Cultuurknooppunt en Sport Service Wijchen;
   - Organisatiekosten Junior Technovium.

Aanleiding
Kans & Kleur heeft op 1 juni 2022 een subsidie aangevraagd voor 2023. Kans & Kleur voert voor ons onderwijsondersteunende activiteiten uit. Hier vallen de combinatiefunctionarissen sport, techniek en cultuur onder. Daarnaast voert Kans & Kleur activiteiten voor de brede scholen uit. Ook de organisatie- en vervoer voor Cultuurknooppunt, Sport Service Wijchen en het Junior Technovium valt onder de subsidieaanvraag.

Ook stellen wij een subsidie per boekjaar beschikbaar aan Kans & Kleur voor de uitvoering van het muziekonderwijs conform het uitvoeringsdocument Muziekonderwijs. Met deze subsidie kan Kans & Kleur de personele kosten voor muziekonderwijs in groep 4 en 5 evenals de coördinatie betalen. Subsidiëring van het muziekonderwijs wordt geregeld via een subsidiebeschikking per jaar en een uitvoeringsovereenkomst per 4 jaar. De personele kosten zijn voor 2023 geraamd op € 221.220. Daarnaast vraagt Kans & Kleur een subsidie aan van € 11.678 voor de instandhouding van de muziekinstrumenten die gebruikt worden voor het muziekonderwijs in groep 4 & 5. Deze instrumenten heeft Kans & Kleur van ons in bruikleen. Het gevraagde bedrag is overeenkomstig de bruikleenovereenkomst.

Wij stellen voor om Kans & Kleur voor 2023 een subsidie te verlenen van € 437.991 voor de taken zoals omschreven in de subsidieaanvraag. Hiervan is € 168.193 bestemd voor de combinatiefuncties Sport, Kunst en Cultuur en Techniek, € 221.220 voor uitvoering van het muziekonderwijs, € 11.678 voor het onderhoud en beheer van muziekinstrumenten en € 36.900 voor de activiteiten op de brede scholen, organisatie- en vervoerskosten voor het Cultuurknooppunt, Sport Service Wijchen en het Junior Technovium.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
16-12-2021	Beslisnota Raad over subsidieaanvraag Kans en Kleur 2022 Z/21/066289

Gewenst resultaat
Met het toekennen van de subsidie bereiken we het volgende:
- We geven de kaders voor de onderwijsondersteunende activiteiten;
- We beogen zowel tijdens als buiten schooltijd een kwalitatief en kwantitatief een goed samenhangend aanbod op het gebied van sport, kunst en cultuur en techniek;
- We beogen een goede samenwerking tussen de verschillende partijen in de brede school te bewerkstelligen. Dit houdt onder andere in het betrekken van de wijk en het versterken van de sociale cohesie;
- We maken muziekonderwijs in groep 4 en 5 mogelijk.

Argumenten
1.1 De subsidieaanvraag voldoet aan onze verwachtingen.
Bij de subsidieaanvraag voor 2023 geeft Kans & Kleur aan waar zij de subsidie voor in gaan zetten. In de aanvraag geven ze een samenvatting van de plannen voor Sport Service Wijchen, Muziek, Techniek en het Cultuurknooppunt Wijchen-Beuningen. Deze plannen sluiten aan op onze verwachtingen.

1.2 De beleidscommissie heeft de subsidieaanvraag goedgekeurd.
De brede scholen en combinatiefunctionarissen dienen elk schooljaar hun voorstellen voor activiteiten voor dat jaar in. Deze voorstellen worden in de beleidscommissie getoetst of ze bijdragen aan de gestelde doelen. De beleidscommissie houdt er rekening mee dat er een samenhangend geheel van activiteiten is. De aanvraag van de subsidie voor de onderwijsondersteunende activiteiten is door de beleidscommissie goedgekeurd. De gemeente is onderdeel van de beleidscommissie.

2.1 De uitvoering van het muziekonderwijs door Kans & Kleur voldoet aan de kaders voor het muziekonderwijs zoals door uw raad vastgesteld in het Uitvoeringsdocument muziekonderwijs d.d. 6 februari 2014.
In het Uitvoeringsdocument staat het AMV-programma voor groep 4 en 5 beschreven. Verder zijn de taken en verantwoordelijkheid van Kans & Kleur en het Cultuurknooppunt toegelicht.

3.1 Kans & Kleur heeft de muziekinstrumenten van de gemeente in bruikleen.
Met de subsidie kan Kans & Kleur de muziekinstrumenten onderhouden, beheren en indien nodig vervangen. De muziekinstrumenten worden gebruikt in groep 4 en 5.

4.1 De aanvraag voor de brede school activiteiten past binnen het beschikbare budget.
Kans & Kleur vraagt voor de activiteiten van de brede scholen en de organisatie- en vervoerskosten € 36.900. Dit is in onze begroting hiervoor beschikbaar.

Tegenargumenten en risico's
2.1 Op grond van de uitvoeringsovereenkomst hebt u een betalingsverplichting aan Kans & Kleur om de kosten van ontslag te vergoeden voor (een van de) voormalige B3 medewerkers, als u besluit om de subsidie voor het muziekonderwijs aan Kans & Kleur (gedeeltelijk) te beëindigen.
De betalingsverplichting is in werking getreden op 1 augustus 2016 en blijft gelden tot het moment dat Kans & Kleur geen oud-B3 medewerkers meer in dienst heeft.

Financiële gevolgen
In totaal hebben we voor Kans & Kleur voor 2023 een subsidie van € 437.991 beschikbaar. Onderstaande tabel geeft weer welke subsidie voor welke activiteit is. Tussen de subsidie en de activiteiten kan niet geschoven worden. De subsidie wordt gedekt binnen de bestaande begroting. Indien de toekenning van het Rijk lager uitvalt, passen wij dit aan naar Kans & Kleur.

	Subsidiebedrag
Combinatiefuncties Sport, Kunst en Cultuur en Techniek	€ 168.193
Uitvoering Muziekonderwijs	€ 221.220
Onderhoud en beheer muziekinstrumenten	€ 11.678
Activiteiten Brede Scholen (inclusief organisatie- en vervoerkosten)	€ 36.900
Totaal	**€ 437.991**

Communicatie
Over de subsidieaanvraag 2023 is overlegd met Kans & Kleur.

Uitvoering of Vervolgstappen
Kans & Kleur wordt via een beschikking op de hoogte gesteld van uw besluit en de eisen ten aanzien van verantwoording.

We zijn in gesprek met Kans en Kleur over de herijking en anders vorm geven van de combinatiefunctionarissen. Dit heeft vertraging opgelopen door de druk op het onderwijs gedurende de corona maatregelen. We kunnen, gelet op de korte termijn, nu niet 2023 gaan aanpassen. Stelselwijziging kan op zijn vroegst met ingang van 2024 plaatsvinden.

Geheimhouding:
Niet van toepassing.

Voorstel
Advies
Financieel beheer

Bijlagen
1. Subsidieaanvraag ondersteunende activiteiten 2023 (brief)
2. Subsidieaanvraag ondersteunende activiteiten 2023 (subsidie opbouw)
3. Jaarplan Combinatiefuncties Cultuur, Muziek, techniek en sport 2022-2023
4. Beschikking subsidie Kans en Kleur 2023

College van B&W
Postbus 9000
6600 HA Wijchen

Betreft: Verantwoording subsidies onderwijsondersteunende activiteiten 2021 en subsidieaanvraag 2023

Datum: 31 mei 2022

Geacht College,

Hierbij doen wij u de verantwoording toekomen van de ontvangen subsidies voor onderwijsondersteunende activiteiten 2021 en een subsidieaanvraag voor onderwijsondersteunende activiteiten voor 2023.

Dit betreft:

1. Samenvatting activiteiten combinatiefunctionarissen schooljaar 21/22 en doelstellingen en speerpunten schooljaar 22/23;
2. Verantwoording loonkostensubsidie voor combinatiefunctionarissen 2021;
3. Aanvraag loonkostensubsidie voor combinatiefunctionarissen 2023.

Helaas hebben wij ook in schooljaar 2021/2022 nog de gevolgen ervaren van de pandemie en de beperkingen die deze met zich mee heeft gebracht. Ondanks dat mogen we niet vergeten dat wij met z'n alle een enorme veerkracht hebben laten zien. Iedereen vanuit zijn eigen specialisme elke dag weer het beste willen doen voor al onze kinderen in het Wijchense, hier mogen we trots op zijn!

Sport
Sportservice Wijchen zet zich in voor alles rondom het bewegen onder-en na-schooltijd. Hierbij kan worden gedacht aan het geven van gymlessen, coachen en begeleiden van (startende) leerkrachten op het vakgebied gym maar ook het (mede) organiseren van toernooien, sportdagen en kampen. Naast een zeer praktische rol vervullen de combinatiefunctionarissen ook een adviesrol, dit bijvoorbeeld na een jaarlijkse keuring van de gymzalen of bij de ontwikkeling van (nieuwe) speelpleinen. In nauwe samenwerking met de medewerkers van de gemeente Wijchen dragen zij deze gezamenlijke verantwoordelijkheid. De combinatiefunctionarissen sport zijn erop gebrand om zoveel mogelijk (duurzame) samenwerkingsverbanden op te zetten tussen bijvoorbeeld school en sportvereniging en of school en andere partners.

Techniek
Het Junior Technovium Wijchen is een onderdeel van een regionale samenwerking. Samen met de Junior Technovium Nijmegen, Tech lokaal Maaswaaal en Tech lab Beuningen, deels ook combinatiefunctionarissen staan zij voor een uitdaging. De uitdaging om in samenwerking met de scholen de kinderen voor te bereiden op de technische vaardigheden van de toekomst. Hierbij is oog voor vernieuwing maar wordt ook het ambacht zeker niet vergeten. Het Junior Technovium Wijchen kent een aantal zeer betrokken lokale ondernemers als betrouwbare partners in deze uitdaging. Samen met deze

partners worden er techniekklessen voor de groepen 7 & 8 onder schooltijd verzorgd in het techniekcentrum. Steeds vaker is er naschooltijd de mogelijkheid voor kinderen om hun technische vaardigheden zoals bijvoorbeeld programmeren verder te ontwikkelen onder leiding van de techniekdocent en experts vanuit het werkveld.

Muziek

De combinatiefunctionarissen muziek verzorgen op alle scholen voor de groepen 4/5 of een combinatie hiervan, het programma voor de Algemene Muzikale Vorming. Elke week krijgen deze kinderen een les van 45 minuten door een enthousiaste en getalenteerde muziekdocent. Door de inzet van deze combinatiefunctionarissen maken kinderen op jonge leeftijd kennis met muziek en krijgen ze een unieke kans om met veel verschillende instrumenten in aanraking te komen. Kinderen die na het spelen op school enthousiast zijn geworden kunnen na schooltijd op een specifiek(leen) instrument hun vaardigheden verder ontwikkelen in een schoolorkest op één van de Brede Scholen.

Cultuur

Het cultuurnetwerk van Wijchen staat binnen Nederland bekend als een uniek voorbeeld. Een voorbeeld van nauwe samenwerking vanuit het onderwijs in samenwerking met het (lokale) cultuuraanbod. Een combinatiefunctionaris als coördinator die op het Cultuurknooppunt vraag en aanbod met elkaar samenbrengt. Dit alles gebeurt vanuit een sterk gedragen Interne Cultuur Coördinatoren (ICC) overleg waarin elke basisschool van Wijchen is vertegenwoordigd. Scholen hebben op deze manier een groot keuzemenu waar zij gebruik van kunnen maken. Door het groot inkopen van voorstellingen en lessen ontstaat ook voor de kleinere scholen een uitgebreid menu. Juist het uitgebreide keuzemenu draagt bij aan het betekenisvol leren van kinderen in de basisschoolleeftijd.

Brede school

De subsidie voor brede schoolactiviteiten is besteed aan de samen met de partnerorganisaties in diverse wijken georganiseerde activiteiten. De gedetailleerde opgave van brede schoolactiviteiten treft u aan in bijgaand schrijven.

De jaarplannen zoals deze in het verleden aan u zijn gepresenteerd zijn niet opnieuw toegevoegd, wij hebben voor een samenvatting van de belangrijkste hoogtepunten uit het jaar gekozen. Wij denken u hiermee voldoende te kunnen infomeren over de besteding van de door u gestelde beschikbare middelen. We hebben met de combinatiefuncties in nauwe samenwerking met de gemeente en onze onderwijspartners goud in handen. Een unieke mogelijkheid om met elkaar zorg te dragen voor de brede ontwikkeling van de (basisschool) kinderen in Wijchen.

Met vriendelijke groeten,

Namens Reint Bos, College van bestuur - Samenwerkingsstichting Kans en Kleur

Wouter Dillisse
Teamleider Combinatiefunctionarissen Kans en Kleur

BIJLAGE I AANVRAAG SUBSIDIES ONDERWIJSONDERSTEUNENDE ACTIVITEITEN 2023

1. Loonkostensubsidies voor combinatiefunctionarissen:

Combinatiefunctionaris, Kunst & Cultuur	€ 41.973	
Combinatiefunctionaris, Techniek	€ 41.762	
Combinatiefunctionaris, Techniek	€ 19.353	
Combinatiefunctionaris, Sportservice Wijchen	€ 70.547	
Combinatiefunctionaris, Sportservice Wijchen	€ 65.527	
Combinatiefunctionaris, Sportservice Wijchen	€ 77.411	
Combinatiefunctionaris, Sportservice Wijchen	€ 32.015	
Combinatiefunctionaris, Sportservice Wijchen	€ 52.659	
Combinatiefunctionaris, Sportservice Wijchen	€ 73.147	
	€ 474.392	
Maximale vergoeding bovenstaande combinatiefunctionarissen	*€ 168.193*	*€ 168.193*
Combinatiefunctionaris Muziek (ZZP-ers)	*€ 25.000*	
Combinatiefunctionaris, Muziek	€ 36.652	
Combinatiefunctionaris, Muziek	€ 44.145	
Combinatiefunctionaris, Muziek	€ 32.386	
Combinatiefunctionaris, Muziek	€ 83.036	
		€ 221.220
		€ 389.413

2. Activiteiten Brede Scholen:

Totaal aanvraag voor de betrokken brede scholen

		peildatum 1-10					
MFA/wijk	*School*	*Aantal ll*	*Aantal act*	*bedrag*	*Totaal*		
De Trinoom	De Trinoom	804	6	€ 1,69	€ 8.142		
Noorderlicht	Paulus	223	6	€ 1,69	€ 2.258		
Roncalli	Roncalli	55	6	€ 1,69	€ 557		
Zuiderpoort	Zuiderpad	325	6	€ 1,69	€ 3.291		
Zandloper	Wingerd	86	6	€ 1,69	€ 871		
Suikerberg	Paschalis	314	6	€ 1,69	€ 3.180		
Centrum/Viersprong	De Viersprong	237	6	€ 1,69	€ 2.400		
Beleidscommissie					€ 2.500		
						€	**23.200**

3. Organisatie- en vervoerskosten:

Cultuurknooppunt en Sport Service	€ 7.700	
Junior Technovium	€ 6.000	
		€ 13.700

4. Kosten overeenkomst bruikleen-muziekinstrumenten

Bruikleenovereenkomst muziekinstrumenten gemeente Wijchen	**€ 11.678**

Totaal generaal 1 t/m 4	**€ 437.991**



Jaarplan 22-23





Combi-functies

Cultuur, Muziek, Techniek & Sport



Inleiding

In schooljaar 2021/2022 hebben wij ons zelf met de gemeenten Wijchen als partner, het doel gesteld om de beleidskaders opnieuw vast te stellen. Door diverse omstandigheden is dit tot op heden nog niet gelukt. Het opnieuw vaststellen van deze beleidskaders is nodig om duidelijkheid te creëren over doelen die wij met elkaar na streven.

We zijn gestart om met elkaar na te denken over de herijking van de brede schoolaanpak. We zijn bezig geweest om de huidige financieringsstructuur in kaart te brengen en een voorstel te doen om deze te vereenvoudigen, zodat we in de toekomst werken met een helde cofinancieringsafspraken.

Door dat wij elkaar niet hebben kunnen ontmoeten, niet of nauwelijks hebben kunnen samenwerken zijn veel onderwijsinhoudelijk doelen niet behaald. Veel doelstellingen zijn daarom nog hetzelfde als die van vorig schooljaar. Voorzichtig mag er concludeert worden dat we een jaar stil hebben gelegen.

Er is nauw contact met de beleidsmedewerkers van de werkorganisatie Druten/Wijchen. Er vindt veel inhoudelijk afstemming plaats. Voor muziek en cultuur is er een prettige samenwerking met Rob Ribbink. Voor het sportprogramma is er afstemming met Pascal Jansen, voor de gymroosters en gymmaterialen is er een prettige samenwerking met Marijke Cornelissen.

Cultuureducatie

Doelstellingen schooljaar 2022/2023

- in nauwe samenwerking met de interne cultuurcoördinator op school te komen tot een kwalitatief, divers en betekenisvolle (leer)programma voor de kinderen in de basisschoolleeftijd. Het streven is dat aan het eind van kalender jaar 2024 alle scholen hun visie op cultuureducatie hebben geformuleerd.
- Culturele aanbieders stimuleren en ondersteunen na een periode waarin zij hard zijn geraakt om te komen tot een betekenisvolle (leer) programma voor kinderen in de basisschoolleeftijd.
- het organiseren en faciliteren van een basismenu Cultuureducatie.
- Borging van de kwaliteit van het Cultuureducatieprogramma middels uitgesproken bestuurlijke kwaliteitsnormen.
- Inhoudelijk of organisatorisch adviesrol binnen het bestuur van Kans en Kleur.
- Scholen ondersteunen bij het effectief inzetten van subsidie ronde Cultuur met Kwaliteit 3.
- Opdracht vanuit wethouders gemeenten Druten, Wijchen, Beuningen en West Maas en Waal onderzoek najaar 2022 kansrijk samenvoegen tot een gezamenlijk cultuurpunt.
- Herijken van bestuurlijke afspraken met de gemeente Wijchen en Samenwerkingsstichting Kans en Kleur voor minimaal 4 jaar.

Muziekeducatie

Doelstellingen schooljaar 2022/2023

- Geven van didactische onderbouwde muzieklessen aan de groepen 3/4 of de groepen 5/6.
- Coachen op de leerkrachtvaardigheden van de muziekvakdocenten.
- Werken aan een professionele cultuur binnen het team van muziekvakdocenten.
- Vergroten van de zichtbaarheid van de muziekvakdocenten in de school.
- Geven van instrumentale oriëntatie lessen in de groepen 5 & 6.
- Vergrote van de deelname aan de leerorkesten.
- De muziekvakdocent als schakel in de school om cultuureducatie in de breedste zin van het woord te ondersteunen.
- Herijken van bestuurlijke afspraken met de gemeente Wijchen en Samenwerkingsstichting Kans en Kleur voor minimaal 4 jaar.

Sporteducatie

Doelstellingen schooljaar 2022/2023

- Werken aan een professionele cultuur binnen het team van combinatiefunctionarissen Sport
- Geven van kwalitatief goed bewegingsonderwijs
- Het vervangen van de onbevoegde/onbekwame groepsleerkrachten.
- Sjors Sportief & Creatief opnieuw opstarten.
- Organiseren van eigen Sjors Sportief activiteiten.
- Samen opleiden van (ALO & CIOS) studenten in samenwerking met de groepsleerkrachten.
- Aansluiten bij gemeentelijk initiatieven zoals WK-Volleybal, Lokaal Sport Akkoord.
- Ondersteunen van verenigingen bij schoolsport toernooien.
- Herijken van bestuurlijke afspraken met de gemeente Wijchen en Samenwerkingsstichting Kans en Kleur voor minimaal 4 jaar.

Techniekeducatie

Doelstellingen schooljaar 2022/2023

- Geven van techniekles die aansluiten op het curriculum.
- Organiseren van eigen Sjors Creatief activiteiten in samenwerking met lokale ondernemers.
- Onderzoek doen naar de mogelijkheden voor het organiseren van de techniekdag in de vorm van bedrijvenbezoek voor de leerlingen van groep 7 en 8.
- Zorgdragen voor het techniekonderwijs in de klas, dit met als doel om leerkrachten te laten zien dat het niet altijd moeilijk hoeft te zijn om techniekles te verzorgen.
- Verder onderzoek doen naar de samenwerkingsmogelijkheden met het, MaasWaal, Pro-college, ondernemers en de gemeente Wijchen om te komen tot een duurzaam vorm van techniekeducatie.
- Herijken van bestuurlijke afspraken met de gemeente Wijchen en Samenwerkingsstichting Kans en Kleur voor minimaal 4 jaar.

Gemeente Wijchen
Kasteellaan 27
Postbus 9000
6600 HA Wijchen

t 088 432 70 00
e gemeente@wijchen.nl

contactpersoon
Pascal Jansen
t 088 432 7351

ons kenmerk
Z/22/096390

Samenwerkingsstichting Kans en Kleur
t.a.v. de heer R. Bos
Postbus 5
6600 AA Wijchen

datum 29 november 2022
onderwerp Subsidie Kans en Kleur 2023
verzonden

Beste heer Bos,

U krijgt deze brief omdat wij hebben besloten dat u voor 2023 een subsidie krijgt van € 437.991,-. In deze brief informeren wij u over ons besluit en stellen wij de kaders voor de subsidie van 2023.

Wat hebben wij besloten?
Wij hebben besloten dat u voor 2023 een subsidie krijgt van € 437.991,-. Dit bestaat uit de volgende drie componenten:
1. Combinatiefuncties Sport, Kunst en Cultuur en Techniek (€ 168.193,-);
2. Uitvoering Muziekonderwijs (€ 221.220,-);
3. Onderhoud en beheer muziekinstrumenten (€ 11.678,-);
4. De volgende activiteiten: (€ 36.900,-)
    - Activiteiten brede scholen;
    - Organisatiekosten junior Technovium;
    - Organisatie- en vervoerskosten Sport Service Wijchen en Cultuurknooppunt.

De hoogte van de subsidie komt overeen met het door u aangevraagde bedrag.

Op de subsidie voor het muziekonderwijs is de uitvoeringsovereenkomst Muziekonderwijs 2016-2020 van toepassing. Deze is reeds in uw bezit.

Hoe ontvangt u de subsidie?
Wij stellen aan u voor 2023 een subsidie van € 437.991,- beschikbaar. Dit is bedoeld voor de uitvoering van de activiteiten zoals hierboven beschreven. Wij bevoorschotten de subsidie in twee termijnen van 50% van het totaalbedrag. Het eerste voorschot zal voor 1 april worden overgemaakt. De tweede termijn kunt u voor 1 september verwachten. Het voorschot wordt overgemaakt op rekeningnummer NL84 RABO 0135 4896 95 van Samenwerkingsstichting Kans & Kleur, o.v.v. subsidie onderwijsondersteunende activiteiten en muziekonderwijs 2023.

Hoe verantwoordt u deze subsidie?
De vaststelling van de subsidie vindt plaats nadat u daartoe bij ons een verzoek heeft ingediend vóór 1 juni 2024. Deze verantwoording bestaat volgens artikel 13 lid 2 van de Algemene Subsidieverordening uit:

1. Een inhoudelijk verslag waaruit blijkt in hoeverre de gesubsidieerde activiteiten zijn uitgevoerd en aan de voorwaarden is voldaan;
2. Een overzicht van de gesubsidieerde activiteiten en de hieraan verbonden uitgaven en inkomsten (financieel verslag of jaarrekening);
3. Een balans van de afgelopen subsidieperiode met een toelichting daarop.

Bent u het niet eens met ons besluit?
U kunt ons een bezwaarschrift sturen als u het niet eens bent met het besluit. Hierin geeft u aan waarom u het niet eens bent met het besluit. U hebt daarvoor zes weken de tijd. Deze tijd gaat in op de dag na de verzending van deze brief. U kunt het bezwaarschrift sturen naar postbus 9000, 6600 HA Wijchen ter attentie van de gemeenteraad van de gemeente Wijchen.

Hebt u vragen?
Als u vragen heeft dan kunt u contact opnemen met Miranda Thijssen. U kunt haar mailen via m.thijssen@drutenwijchen.nl of bellen via 088 432 7393.

Met vriendelijke groet,
gemeenteraad van Wijchen

R.D. Helmer	drs A.B. Berendsen
voorzitter	griffier

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	4279
Extern Zaak ID	Z/22/083858
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 december 2022
Agendapunt	8.o
Titel	83858 Beslisnota aanwijzen lid algemeen bestuur gemeenschappelijke regelingen
Organisatieonderdeel	domein Bedrijfsvoering - team Juridische zaken
Eigenaar	Hendriks, Judith
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	§8 Verbonden partijen
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Helmer, R. (Renske)
Telefoonnummer steller	088 - 432 74 34

Bijlagen
83858 Beslisnota aanwijzen lid algemeen bestuur gemeenschappelijke regelingen

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	6 december 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	9 december 2022
Raad openbaar Wijchen	**20 december 2022**

Voorgesteld besluit

de Gemeenteraad besluit:
burgemeester R. Helmer-Englebert aan te wijzen als lid van het algemeen bestuur van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Rijk van Nijmegen en als lid van de Euregioraad Euregio Rijn Waal.

Besluit (Aangenomen)

de Gemeenteraad besluit:
burgemeester R. Helmer-Englebert aan te wijzen als lid van het algemeen bestuur van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Rijk van Nijmegen en als lid van de Euregioraad Euregio Rijn Waal.

Openbaar Zaaknummer: 83858

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: aanwijzen lid algemeen bestuur gemeenschappelijke regelingen

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

burgemeester R. Helmer-Englebert aan te wijzen als lid van het algemeen bestuur van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Rijk van Nijmegen en als lid van de Euregioraad Euregio Rijn Waal.

Aanleiding
Met het vertrek van Marijke van Beek als waarnemend burgemeester zijn alle daarmee samenhangende bestuursfuncties in gemeenschappelijke regelingen en in een stichting vacant geworden. Op 18 november 2022 is mevrouw R. Helmer-Englebert benoemd als nieuwe burgemeester voor Wijchen. Het college heeft in de vergadering van 6 december 2022 haar aangewezen als lid van het (algemeen) bestuur van de Werkorganisatie Druten Wijchen (WDW), de Veiligheidsregio Gelderland Zuid (VRGZ) en de Groene Metropoolregio.
Voor de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Rijk van Nijmegen (MGR) en de Euregio Rijn Waal moet uw raad de leden van het algemeen bestuur en de Euregioraad aanwijzen. Voorgesteld wordt om burgemeester R. Helmer-Englebert aan te wijzen als lid van het algemeen bestuur van de MGR en als lid van de Euregioraad.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
7 juli 2022	Aanwijzen/benoemen vertegenwoordigers in Algemeen Besturen van Gemeenschappelijke Regelingen, commissies en vennootschappen

Gewenst resultaat
De vacante bestuursfuncties invullen.

Argumenten
1.1 aanwijzing leden algemene bestuur gemeenschappelijke regelingen
Uit artikel 13 van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) volgt dat de raad, wanneer de raad deelnemer is aan de gemeenschappelijke regeling, leden voor het algemeen bestuur moet aanwijzen. In casu geldt dit voor de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Rijk van Nijmegen en de Euregio Rijn Waal.

Uit artikel 13 van de Wgr volgt dat wanneer enkel het college deelnemer is aan de gemeenschappelijke regeling, het college leden voor het (algemeen) bestuur moet aanwijzen. Dit geldt in casu voor de WDW, VRGZ en Groene Metropoolregio. Op 6 december 2022 heeft het college hiertoe al besloten.

Tegenargumenten en risico's
N.v.t

Financiële gevolgen

N.v.t.

Communicatie
De gemeenschappelijke regelingen worden geïnformeerd over de benoemingen.

Inwonersparticipatie
N.v.t.

Uitvoering of Vervolgstappen

Geheimhouding:

Voorstel
Advies

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	4261
Extern Zaak ID	Z/22/097911
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 december 2022
Agendapunt	8.p
Titel	97911 Beslisnota Programmarapportage Wijchen november 2022
Organisatieonderdeel	domein Bedrijfsvoering - team Financieel beleid
Eigenaar	Orsouw, van, Raoul
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	§7 Bedrijfsvoering
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	088-4327190

Bijlagen
97911 Beslisnota Programmarapportage Wijchen november 2022
Programmarapportage Wijchen Nov 2022.pdf

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	6 december 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	9 december 2022
Raad openbaar Wijchen	**20 december 2022**

Voorgesteld besluit

1. De Programmarapportage november 2022 vast te stellen.
2. De Begrotingswijziging uit de Programmarapportage uit hoofdstuk 6 door te voeren.

Besluit (Aangenomen)

1. De Programmarapportage november 2022 vast te stellen.
2. De Begrotingswijziging uit de Programmarapportage uit hoofdstuk 6 door te voeren.

Openbaar Zaaknummer: 97911

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Programmarapportage Wijchen november 2022

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. De Programmarapportage november 2022 vast te stellen.
2. De Begrotingswijziging uit de Programmarapportage uit hoofdstuk 6 door te voeren.

Aanleiding
Bijgaand ontvangt u de Programmarapportage november 2022 Wijchen. In deze rapportage geven we eerst een samenvatting met het verwachte resultaat ten opzichte van de begroting. Vervolgens geven we per programma de stand van zaken weer omtrent de voorgenomen beleidsvoornemens uit de Programmabegroting 2022 en een analyse op de verwachte budgetafwijkingen. Daarbij maken we onderscheid in de JEV (Jaar Einde Verwachting), en de verwachte budgetoverhevelingen. Een aantal thema's hebben we daarbij uitgebreider toegelicht. Vervolgens geven we inzicht in de projecten van grote omvang of politieke betekenis.

We verwachten op dit moment een positief jaarrekeningresultaat 2022 van € 0,6 miljoen. We gaan op dit moment uit van € 1,8 miljoen aan budgetoverhevelingen. Om de betreffende activiteiten in 2023 uit te kunnen voeren, moeten we dat bedrag ten laste va het resultaat 2022 reserveren voor volgend jaar. Daarmee komt het verwachte resultaat na resultaatbestemming € 1,2 miljoen negatief uit. De actuele begroting op basis van de Perspectiefnota 2022 gaat uit van een positief resultaat van € 2,4 miljoen.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit
11-11-2021	66407 Programmabegroting 2022
27-01-2022	69836 Budgetoverhevelingen 2021-2022
24-02-2022	72620 Decembercirculaire 2021
07-07-2022	81972 Perspectiefnota 2022

Gewenst resultaat
Deze rapportage geeft inzicht in de uitnutting van de budgetten 2022 en de voortgang van het voorgenomen beleid. Met de begrotingswijziging voorkomen we een mogelijke begrotingsonrechtmatigheid bij de jaarrekening.

Argumenten
1.1 We hebben een integrale beoordeling gemaakt.
Alle budgethouders hebben een integrale beoordeling gemaakt van hun budgetten, op het laagste niveau, wat leidt tot de jaareindeverwachting op de gehele exploitatie en projecten. Dit geeft een goed beeld van wat we kunnen verwachten bij de jaarrekening.

2.1 We voorkomen met de begrotingswijziging een mogelijke begrotingsonrechtmatigheid bij de jaarrekening.
Binnen een aantal programma's voorzien we overschrijdingen op bestaand beleid. Vooral de betaling van een schadevergoeding van € 6,4 miljoen vanwege de uitspraak van de rechter in een langlopend juridisch geschil, inzake grondbestemming aan de Havenweg in Wijchen en de uitvoering van de energietoeslag zijn hier de oorzaak van.

2.2 De verwerking van de septembercirculaire maakt integraal onderdeel uit van de begrotingswijziging
In de Begroting 2023 hebben we de septembercirculaire vertaald vanaf jaarschijf 2023. Voor 2022 heeft de raad hier nog geen besluit over genomen. De effecten van de septembercirculaire hebben we meegenomen in de Programmarapportage (zie pagina 8). De septembercirculaire pakte positief uit voor Wijchen, met een voordeel t.o.v. de begroting van € 1,3 miljoen. Daarnaast krijgen we ook extra geld voor de uitvoering van de energietoeslag, inburgering en de invoering van de omgevingswet.

Tegenargumenten en risico's
1.1 Er kunnen in de laatste periode van het jaar ontwikkelingen ontstaan die tot een ander resultaat leiden.
We rapporteren een jaareindeverwachting, gebaseerd op de gerealiseerde baten en lasten t/m oktober. In de laatste maanden kunnen er onvoorziene omstandigheden zich voordoen, die tot een ander jaarrekeningresultaat leiden.

Financiële gevolgen
In de begroting 2022 is rekening gehouden met een positief resultaat van € 2.358k. Met de huidige jaareindeverwachtingen komen we uit op een positief resultaat van € 567k, wat € 1.791k lager is dan begroot.
Omdat we een deel van de begrootte activiteiten niet kunnen uitvoeren in 2022, stellen we een aantal budgetoverhevelingen voor. Op dit moment houden we rekening dat we voor € 1.799k aan budgetten in 2022 onbenut laten en doorschuiven naar 2023.
Daarmee rekening houdend is de afwijking ten opzichte van de actuele begroting feitelijk € 3.591k negatief.

Bedragen x 1.000	**2022**	
Primitieve begroting		€ 2.674
Amendementen		-€ 174
Decembercirculaire		€ 91
Perspectiefnota		-233
Actuele begroting		**€ 2.358**
Verwacht jaarrekeningresultaat	**€ 567**	
Verwacht saldo t.o.v. begroting		**-€ 1.791**
Budgetoverhevelingen (1e resultaatbestemming)	-€ 1.799	
Resultaat inclusief resultaatbestemming budgetoverhevelingen	**-€ 1.232**	
Verwacht saldo t.o.v. begroting na eerste resultaatbestemming		**-€ 3.591**

Kort samengevat kunnen we de grootste mutaties t.o.v. begroting met onderstaande tabel weergeven.

Actueel begroot		**€ 2,4 mln**
Uitspraak juridisch geschil	-€ 6,4 mln	
Septembercirculaire	€ 1,3 mln	
Vrijval stelpost prijsontwikkeling	€ 0,5 mln	
GR MGR	€ 0,7 mln	
Opbrengst bouwleges	€ 0,3 mln	
Niet bestede budgetten	€ 1,8 mln	
Verwacht jaarrekeningresultaat		**€ 0,6 mln**
Reservering budgetoverhevelingen		€ 1,8 mln
Resultaat na resultaatbestemming		**-€ 1,2 mln**

In Programmarapportage kunt u in de samenvatting de hoofdlijn opmaken. Vervolgens presenteren we in de programma's meer op detail de ontwikkelingen t.a.v. de beleidsvoornemens en afwijkingen t.o.v. de begroting.

Communicatie
De rapportage wordt besproken in de auditcommissie.

Inwonersparticipatie
Niet van toepassing.

Uitvoering of Vervolgstappen
We maken een begrotingswijziging van de rapportage. In december actualiseren we (de hoogte van) de budgetoverhevelingen. Het college stelt hiervoor in december de nota vast en biedt dit de gemeenteraad aan. Nadat de auditcommissie de budgetoverhevelingen heeft besproken, neemt de raad een besluit. Dat verwerken we vervolgens in de jaarrekening.

Geheimhouding:
Niet van toepassing.

Programmarapportage November 2022

P&C cyclus 2022:

April: Rapportage op hoofdlijnen

Mei: Programmarapportage ✓

Juni: Dashboardrapportage ✓

Juli: Perspectiefnota en jaarrekening ✓

September: Rapportage op hoofdlijnen ✓

Oktober: Dashboardrapportage ✓

November: Programmarapportage en Begroting

December: Dashboardrapportage



Inhoudsopgave:

1. Inleiding 3
2. Samenvatting 3
3. Programma's 6
   - 3.0 Programma 0 Bestuur en ondersteuning 6
   - 3.1 Programma 1 Veiligheid 12
   - 3.2 Programma 2 Verkeer en Vervoer 14
   - 3.3 Programma 3 Economie 18
   - 3.4 Programma 4 Onderwijs 21
   - 3.5 Programma 5 Sport, Cultuur en recreatie 23
   - 3.6 Programma 6 Sociaal Domein 28
   - 3.7 Programma 7 Volksgezondheid en milieu 43
   - 3.8 Programma 8 Wonen en bouwen 48
4. Bouwgrond 51
5. Projecten 52
   - 5.1 Project MFA Batenburg 52
   - 5.2 Renovatie kasteel 53
   - 5.3 Hart van Zuid 54
   - 5.4 Kraanvogel 55
   - 5.5 Wijchen West 55
   - 5.6 Herhuisvesting vluchtelingen 56
   - 5.7 Overige projecten / kredieten 2022 57
   - 5.8 Uitvoeringsprogramma 2022 59
6. Begrotingswijziging 61

1. Inleiding

Voor u ligt de Programmarapportage november 2022. We rapporteren de jaareindeverwachting ten opzichte van de actuele begroting 2022. Het doel van de rapportage is om snel inzicht te krijgen in de stand van zaken voor het lopende jaar, met de financiën als uitgangspunt. De geactualiseerde begroting is daarbij leidend.
In 2022 rapporteren we vier keer aan het college en de raad, aangevuld met dashboardrapportages op specifieke onderwerpen. Twee van vier rapportages zijn uitgebreider qua vorm en inhoud, waarin ook op programmaniveau de stand van zaken omtrent de beleidsvoornemens wordt gerapporteerd. Dit noemen we de Programmarapportage, waarvan dit de tweede in 2022 is.

In deze rapportage geven we eerst een samenvatting met het verwachte resultaat ten opzichte van de begroting. Vervolgens geven we per programma de stand van zaken weer omtrent de voorgenomen beleidsvoornemens uit de Programmabegroting 2022 en een analyse op de verwachte budgetafwijkingen. Daarbij maken we onderscheid in de JEV (Jaar Einde Verwachting), en de verwachte budgetoverhevelingen. Een aantal thema's hebben we daarbij uitgebreider toegelicht. Vervolgens geven we inzicht in de projecten van grote omvang of politieke betekenis.

2. Samenvatting

In de begroting 2022 is rekening gehouden met een positief resultaat van € 2.358k. Met de huidige jaareindeverwachtingen komen we uit op een positief resultaat van € 567k, wat € 1.791k lager is dan begroot.
Omdat we een deel van de begrootte activiteiten niet kunnen uitvoeren in 2022, stellen we een aantal budgetoverhevelingen voor. Op dit moment houden we rekening dat we voor € 1.799k aan budgetten in 2022 onbenut laten en doorschuiven naar 2023. Daarmee rekening houdend is de afwijking ten opzichte van de actuele begroting feitelijk € 3.591k negatief.

Bedragen x 1.000	**2022**	
Primitieve begroting		€ 2.674
Amendementen		-€ 174
Decembercirculaire		€ 91
Perspectiefnota		-233
Actuele begroting		**€ 2.358**
Verwacht jaarrekeningresultaat	**€ 567**	
Verwacht saldo t.o.v. begroting		**-€ 1.791**
Budgetoverhevelingen (1e resultaatbestemming)	-€ 1.799	
Resultaat inclusief resultaatbestemming budgetoverhevelingen	**-€ 1.232**	
Verwacht saldo t.o.v. begroting na eerste resultaatbestemming		**-€ 3.591**

In deze rapportage beoordelen we alle budgetten op afwijkingen ten opzichte van de begroting. In de tabel op pagina 5 zijn de verwachte afwijkingen van grote omvang ten opzichte van de begroting opgenomen, met een verwijzing naar het programma waarin we dit nader toelichten. In de programma's geven we minimaal een toelichting op alle afwijkingen groter dan € 10k.

Vluchtelingen Oekraïne

Als gevolg van de oorlog in de Oekraïne is een grote vluchtelingenstroom op gang gekomen. In samenspraak met de Veiligheidsregio's zijn er inmiddels veel opvangplekken voor ontheemde Oekraïners gerealiseerd. Daarnaast zijn er veel particulieren die als gastgezin voor de Oekraïners willen fungeren. Het oude gemeentekantoor is klaar gemaakt voor opvang. Dit leidt tot kosten in materiele en personele zin, waarbij we met de huidige regeling volledig gecompenseerd worden door het Rijk. Zie voor meer informatie het thema in programma 3.06.

Corona
Tot op heden zijn er geen maatregelen opgelegd in het kader van corona. De stand van zaken is daarmee onveranderd ten opzichte van de Perspectiefnota. In totaal hebben we over 2020 en 2021 bijna € 3 miljoen aan compensatie ontvangen voor de financiële gevolgen van corona. Voor een groot deel hebben we dat in die jaren ook ingezet. Per saldo resteert € 779k in de egalisatiereserve corona. Dit houden we vooralsnog achter de hand voor mogelijke effecten in de winter.

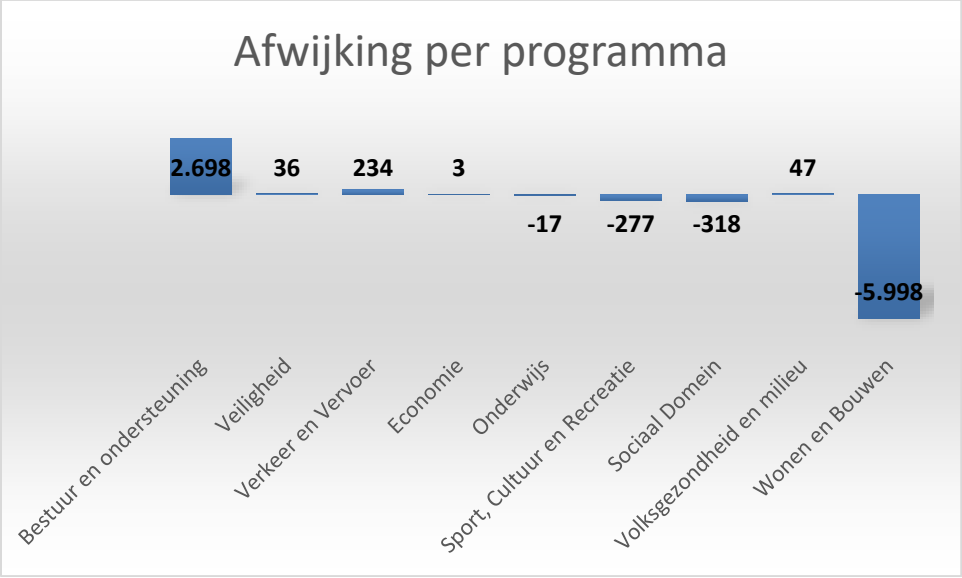
Prijsstijgingen
We zien op verschillende vlakken prijsstijgingen ontstaan, zoals in de bouw, gasprijzen en personele kosten. In de begroting hadden we hier een stelpost voor opgenomen van € 200k. Bij de Perspectiefnota hebben we dit opgehoogd met een miljoen euro. In deze rapportage komen een aantal onderwerpen naar voren die hier aanspraak op maken. Zo gaat de bijdrage aan het zwembad omhoog vanwege gestegen gasprijzen (€ 421k), stellen we de verliesvoorziening bij voor het project "tussen kasteel en Wijchens meer" (€ 223k) en hebben we te maken met gestegen materiaalkosten voor het onderhoud van gebouwen (€ 38k). Daarmee wordt niet de volledige stelpost ingezet en kunnen we het restant vrij laten vallen.

Jeugdzorg en WMO nieuw
De verwachting op de budgetten 2d's is op basis van de tweede monitorrapportage tot stand gekomen en sluit aan op de informatienota 2d's die aangeboden is aan de raad en wordt gepresenteerd in december. Op dit thema verwachten we nu een voordeel ten opzichte van de begroting van € 291k, wat we egaliseren met de daarvoor bestemde reserve. Zie voor meer informatie het thema in programma 3.06.

Uitspraak juridisch geschil
De raad is in oktober op de hoogte gesteld van de uitspraak door de rechter op een langlopend juridisch geschil inzake grondbestemming aan de Havenweg in Wijchen. Dit heeft geleid tot een betaling als schadevergoeding van € 6,4 miljoen. De gemeente gaat tegen de uitspraak in beroep. We nemen hiermee de volledige last in de jaarrekening 2022. Mocht het beroep tot een andere uitspraak leiden, dan kan dit nog leiden tot een positieve bijstelling in de toekomst. We nemen hiermee de volledige last in de jaarrekening 2022. Mocht het beroep tot een andere uitspraak leiden, dan kan dit nog leiden tot een positieve bijstelling in de toekomst.

Afwijkingen per programma
In onderstaande grafiek geven we de afwijkingen ten opzichte van de begroting per programma weer. Omdat we voor een aantal programma's overschrijdingen verwachten stellen we op grond van de begrotingsrechtmatigheid een begrotingswijziging voor in hoofdstuk 6. Voor een meer uitgebreide toelichting verwijzen we naar de analyses in de programma's uit hoofdstuk 3.

In de programma's hebben we ook een aantal thema's integraal uitgewerkt. De uitwerking van de septembercirculaire, en toelichting op de WDW, vind u terug in 3.0. Specifiek voor de thema's Jeugd/WMO en BUIG, bijzondere bijstand en stand van zaken vluchtelingen Oekraïne verwijzen we naar de thema's in paragraaf 3.6. In 3.8 geven we een nadere toelichting op de bouwleges.



	Programma								
Onderwerp	**0**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**
Opbrengst verkoop de Hostert	€ 175k								
Uitstel opbrengst verkoop St Antoniusschool	-€ 500k								
GR Munitax	-€ 122k								
BTW herrekening 2020	€ 248k								
Septembercirculaire	€ 2.903k								
Lagere opbrengst rijbewijzen	-€ 100k								
Opbrengst verkoop / verhuur percelen	€ 170k								
Omslagrente	-€ 56k								
Waterschapslasten	-€ 60k								
Veiligheidsbeleid		€ 52k							
Verkeersmaatregelen			€ 58k						
Openbare verlichting			€ 156k						
Hogere verzekeringspremies					-€ 69k				
Prijsontwikkeling gas Meerval						-€ 421k			
Subsidie ontvangen Hart van Zuid							€ 50k		
Vrijval POK-middelen							€ 90k		
2d's Jeugdzorg							€ 33k		
2d's WMO							€ 258k		
2d's egalisatie reserve							-€ 291k		
Septembercirculaire energietoeslag							-€ 1.169k		
GR MGR							€ 685k		
Septembercirculaire Inburgering							-€ 46k		
Voordeel op taakveld afval								€ 308k	
Afval egalisatiereserve								-€308k	
Uitspraak rechter grondbestemming Havenweg									-€ 6.439k
Vrijval stelpost loon- en prijsindex	€ 216k								€ 1.000k
Leges bestemmingsplannen									€ 61k
Bijstelling winst/verliesneming grondexploitaties									-€ 693k
Opbrengst bouwleges									€ 335k
Septembercirculaire Omgevingswet									-€ 282k
Overig	-€ 176k	-€ 16k	€ 20k	€ 3k	€ 52k	€ 144k	€ 72k	€ 47k	€ 20k
Totaal	**€ 2.698k**	**€ 36k**	**€ 234k**	**€ 3k**	**-€ 17k**	**-€ 277k**	**-€ 318k**	**€ 47k**	**-€ 5.998k**

3. Programma's

3.0 Programma 0 Bestuur en ondersteuning

Speerpunten:

0.1.1 We gaan door met het verbeteren en vernieuwen van onze dienstverlening.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
We versterken onze inzet op participatie. We blijven goed bereikbaar op al onze kanalen. Deze kanalen sluiten goed op elkaar aan.	In 2021 is Agenda Dienstverlening vastgesteld. Vanuit deze agenda zijn we gestart met diverse projecten gericht op o.a. het versterken van onze inzet op participatie en het uitdragen van het omnichannel gedachtegoed. Zo zijn we o.a. gestart met netwerk van accounthouders/ ambassadeurs in de organisatie. Hiermee willen we onze inzet op dienstverlening versterken en laten landen binnen alle teams. Ook zijn de mogelijkheden van een digitale participatietool verder onderzocht.

0.1.2 Dienstverlening doen we samen. De inwoner staat centraal en het werken vanuit de bedoeling mag zich nog dieper nestelen in ons denken en handelen. Daarbij gaat het niet alleen om houding en gedrag. Het vraagt ook om ondersteunende systemen en een organisatiecultuur waarin gedeeld eigenaarschap een vanzelfsprekendheid is. Onze standaard werkwijze heeft een aantal opgaven: we willen meer strategisch, meer integraal en opgavengericht werken. Hierbij horen ook co creatie, werken vanuit de bedoeling, continu leren, ontwikkelen en van 'buiten naar binnen' werken.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
We versterken onze vaardigheden op het gebied van dienstverlening We spelen in op de ontwikkelingen en veranderingen die op de gemeente afkomen. Vertrekpunt is een flexibele en professionele organisatie. Deze biedt meer ruimte en geeft ondersteuning aan eigen initiatief en verantwoordelijkheid van inwoners, instellingen, partners en ondernemers.	In februari 2022 is de WDW Academie gestart. In de WDW Academie wordt gerichte activiteiten aangeboden op basis van leerlijnen die zijn uitgezet. Leerlijnen gericht op het verder professionaliseren en wendbaar maken van onze organisatie. Denk aan: 1. Onafhankelijke strategische advisering en bestuurlijke sensitiviteit 2. Zelforganisatie binnen WDW 3. Klantgerichte dienstverlening: samen maken we het verschil 4. Netwerkorganisatie en jouw rol als verbindende professional 5. Opgavengericht en vanuit de bedoeling werken 6. 21-eeuwse vaardigheden (in informatiesamenleving) 7. Vitaal je werk blijven doen 8. Welkom bij de WDW!

0.1.3 Digitale innovatie en monitoring. Om inwoners echt goed te kunnen helpen, is het noodzakelijk dat we ons blijven ontwikkelen en dat onze dienstverlening toekomstbestendig is. Hiervoor is digitale innovatie en monitoring nodig.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
We verkennen mogelijkheden om onze dienstverlening innovatief te laten zien. Bijvoorbeeld livechat en chatbot. Door middel van een analyse van onze gegevens kijken we of we onze dienstverlening meer proactief kunnen maken. We spelen in op de ontwikkelingen en veranderingen die op de gemeente afkomen.	We zijn gestart met de voorbereiding voor de implementatie van chatbot. We hebben een samenwerking met het traject GEM van de VNG verkend. De koers is bijgesteld in verband met wisseling van projectleider en er is inmiddels een voorkeur voor een andere tool. Het vervolg is getemporiseerd, de implementatie zal naar verwachting in 2023 plaats vinden. Ook zal het analyseren van gegevens naar verwachting in 2023 meer aandacht krijgen.

0.1.4 We schrijven in duidelijke taal.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
Interne aanpak met aandacht voor duidelijke taal en voor borging daarvan (inzet taalcoaches, trainingen, tools).	- Taalcoaches coachen medewerkers bij het toepassen van duidelijke taal. - Medewerkers kunnen de training Duidelijke taal of Goede voorstellen volgen. - Nieuwe medewerkers volgen de e-learning Duidelijke taal. - Medewerkers maken gebruik van de tool Klinkende taal in Word - Standaard brieven worden herschreven. - in 2023 starten we met een bewustwordingscampagne over duidelijke taal.

0.1.5 Wij ontwikkelen onze mediationvaardigheden verder.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
Pilot training In Samenspraak 2020 is positief beoordeeld. MT heeft besloten trainingen te continueren. Nieuwe trainingen vinden plaats vanaf september 2021. Daarnaast worden mediationgesprekken begeleid, zowel na een bezwaarschrift als voordat een besluit wordt genomen.	In 2022 worden nieuwe trainingen In Samenspraak gegeven, zowel met open inschrijving als voor teams. Daarnaast worden mediationgesprekken begeleid, zowel na een bezwaarschrift als voordat een besluit wordt genomen.

0.2.1 Wij willen het kasteel van Wijchen opknappen. We maken ons sterk voor het beschikbaar stellen van voldoende geld voor de renovatie.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
Gerealiseerd. Vanaf 2022 start de volgende fase: de exploitatiefase.	Het kasteel is geopend.

0.3.1 Wij blijven voor grote maatschappelijke opgaven de samenwerking zoeken met partners in de regio.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
We initiëren nieuwe en versterken bestaande contacten met organisaties en instellingen in de regio naar een netwerk-organisatie. Onderdeel daarvan is strategische sturing en maatwerk op verbonden partijen, o.a. door afstemming met Druten en andere gemeenten.	We nemen deel aan de vijf opgaven van de Groene Metropool Regio. Samen met de gemeente Beuningen zijn we trekker voor gebiedsuitwerking Verstedelijkingsstrategie Rijk van Nijmegen. Ook op andere opgaven zoals de Regionale Adaptie Strategie (RAS), de Regionale Energie Strategie (RES) en op mobiliteit zetten we ons in om Wijchen en de Regio toekomstbestendig te maken.

0.3.2 Een beter beeld van en steviger grip op de regionale samenwerking en verbonden partijen. Hierdoor is de regionale samenwerking effectiever en efficiënter.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
Regionale samenwerking: We organiseren sessies met het bestuur en de ambtelijke organisatie. We focussen op samenwerken: 1. als collegeleden onderling 2. als Druten en Wijchen, bestuurlijk en ambtelijk (geharmoniseerde werkwijze) 3. via regionale afstemming, ambtelijk en bestuurlijk.	Regionale samenwerking: We organiseren sessies met het bestuur en de ambtelijke organisatie. We focussen op een versterkte samenwerking: 1. als collegeleden van de gemeenten in het Rijk van Nijmegen 2. Door een goede regionale afstemming, zowel ambtelijk als bestuurlijk.

0.4.1 We zorgen voor een veilige verwerking van informatie en persoonsgegevens en maken inwoners bewust van het belang hiervan.

In 2022 doen we (begroting)	Verantwoording
Dit is een continu proces. Ook in 2022 blijven wij veilig omgaan met de gegevens van onze burgers. Onze informatieveiligheid heeft hoge prioriteit. Doorgaan met veilige digitalisering is een randvoorwaarde voor verbetering van de dienstverlening. De bewustwording voor informatieveiligheid en privacy neemt toe binnen de Werkorganisatie.	Dit is een continu proces wat op dit moment loopt, maar ook de komende jaren uitgevoerd wordt. Ook in 2022 gaan wij veilig om met de gegevens van onze burgers, bedrijven en instellingen en heeft onze informatieveiligheid hoge prioriteit.

0.5.1 Wij gaan zuinig en zinnig met onze financiën om en hanteren daarbij onze financiële uitgangspunten en maatregelen.

In 2022 doen we (begroting)	Verantwoording
We monitoren met rapportages de inkomsten en uitgaven van 2022. We handelen conform de financiële verordening. We presenteren voor het zomerreces de Perspectiefnota 2022 en bieden een integrale Programmabegroting 2023 aan voor besluitvorming in november.	Alle P&C-producten zijn tijdig aan het bestuur aangeboden en vastgesteld. Met het vaststellen van de Begroting 2023 heeft de raad de kaders voor 2023 bepaald.

0.6.1 Het strategisch kompas laat zien wat voor een gemeente we als Wijchen in 2035 willen zijn. Vooral gezien de strategische opgaven en ontwikkelingen die spelen.

In 2022 doen we (begroting)	Verantwoording
1. een analyse van trends en ontwikkelingen. 2. een interactief proces met de samenleving. 3. verwerken van deze input in een kompas. 4. implementeren en borgen van het kompas.	In 2021 is de analyse en de basisnotitie opgeleverd. Daarna is het interactief proces fase 1 gestart met de Toekomsttafels, Scholierendialoog en de Beeldenbank. Begin 2022 is de rode draden notitie met de belangrijkste uitkomsten van het interactief proces fase 1 verschenen. Daarna zijn we gestart met het interactief proces fase 2 met o.a. Kinderburgemeestersbijeenkomst, Dorpentoer, Jongerencafé, Ondernemersbijeenkomst en de Dag van de Raad. Dit alles is vertaald naar een raadsversie Strategisch kompas Wijchen2035. Dit Strategisch kompas is in oktober 2022 door de raad vastgesteld.

Septembercirculaire

De in de actuele begroting opgenomen inkomsten uit het Gemeentefonds zijn ontleend aan de meicirculaire 2022. Inmiddels is de septembercirculaire uitgekomen die een positieve bijstelling laat zien, deels door een aantal taakmutaties en deels ter compensatie van gestegen prijzen. In onderstaande tabel laten we zien wat na verrekening van de taakmutaties het voordeel is ten opzichte van de begroting.

x € 1.000	**2022**
Septembercirculaire 2022	75.992
Meicirculaire 2022	73.562
Afrekening voorgaande jaren	59
Vrijval stelpost onderuitputting	414
Mutatie	**2.903**
Af Taakmutaties:	
Energietoeslag (programma 6)	-1.169
Inburgering (programma 6)	-46
Invoeringskosten omgevingswet (programma 8)	-353
Totaal voordeel t.o.v. begroting	**1.335**

Werkorganisatie Druten Wijchen

De Bestuursrapportage van de WDW is door het WDW-bestuur in november vastgesteld. De WDW onderscheidt in de exploitatie vier kostencategorieën. Zoals bij de Perspectiefnota aangegeven, was de verwachting dat de WDW ruim tekort zou komen in 2022, met name door de personele invulling met inhuur en/of vast personeel. Daarvoor is door beide gemeenten een aanvullende bijdrage van € 1.350k ter beschikking gesteld.
Nog steeds ziet de WDW risico's door de krappe arbeidsmarkt in relatie tot personeelsverloop en de oplopende verlofuren. In onderstaande jaareindeverwachting wordt een tekort verwacht van € 69, welke taakstellend binnen de WDW moet worden opgevangen.

Bedragen (x € 1.000)

Onderwerp	Begroot	JEV	Saldo
Personeelskosten	32.822	32.901	-79
ICT kosten	4.309	4.309	0
Huisvestingskosten	1.286	1.286	0
Overige kosten	2.114	2.104	10
TOTAAL KOSTEN	**40.531**	**40.600**	**-69**

Momenteel lopen er cao-onderhandelingen die per 1 januari 2023 in moeten gaan. Werkgevers hebben voorgesteld om in 2022 nog tot een eenmalige uitkering over te gaan van € 750 voor werknemers t/m schaal 8 en € 375 voor medewerkers vanaf schaal 9. Dit zou voor de WDW leiden tot een extra loonsom van ongeveer € 200k, wat niet is geraamd in de bijdrage van de gemeenten. Vooruitlopend op besluitvorming hebben we dit meegenomen voor de Wijchense bijdrage aan de WDW in de jaareindeverwachting van deze rapportage.
In de Bestuursrapportage wordt het risico beschreven op het mogelijk moeten voorzien verplichting t.a.v. de verlofstanden. Tot op heden werd ervan uit gegaan dat de verlofstanden 31-12 opgemaakt zouden worden in het daaropvolgende jaar. Echter wanneer de hoogte van het aantal uur per 31-12 in omvang behoorlijk toeneemt, dwingt de regelgeving af dat je hiervoor een voorziening vormt. Per 1 oktober was de verlofstand aanzienlijk hoger dan 31-12-2021. Daarmee bestaat het risico dat een voorziening gevormd moet worden voor zo'n € 1,5 miljoen, wat nog niet is opgenomen binnen de begroting van de WDW. De WDW stuurt erop het verlofstuwmeer zo veel mogelijk af te bouwen om dit te voorkomen.

Financieel:

(Bedragen x € 1.000)

TV	Taakveld	Begroot	JEV	Budget overheveling	Saldo
0.10	Mutaties met reserves	-764	-764	0	0
0.1	Bestuur	2.647	2.688	42	-82
0.2	Burgerzaken	-179	-51	0	-128
0.3	Beheer overige gebouwen en gronden	-19	-111	0	92
0.4	Overhead	27.341	27.197	60	84
0.5	Treasury	-1.094	-1.031	0	-63
0.61	OZB woningen	-6.093	-6.095	0	2
0.62	OZB niet-woningen	-3.532	-3.523	0	-9
0.64	Belastingen overig	-355	-364	0	8
0.7	Algemene uitkering en Overige uitkeringen gemeentefonds	-72.980	-75.883	0	2.903
0.8	Overige baten en lasten	-284	-175	0	-109
	Resultaat	**-55.312**	**-58.112**	**102**	**2.698**

TV	Toelichting verschil baten en lasten rekening/begroting (min is nadeel)	Structureel	Incidenteel
0.1	Nadeel op vergoedingen bestuur, deels ook vanwege de wijziging in samenstelling van het college.	0	-24
0.1	Met name door kosten i.v.m. de coalitievorming, uitbesteding van toespraken en afscheids-/installatiekosten van bestuurders zullen de representatiekosten naar verwachting met ca € 21k worden overschreden.	0	-21
0.1	In de algemene ledenvergadering van de VNG van juni 2021 zijn de leden akkoord gegaan met een verhoging van de gemeentelijke GGU-bijdrage van € 0,59 per inwoner. In de gemeentebegroting 2022 is daar nog geen rekening mee gehouden. Dit betekent voor Wijchen dat de raming structureel moet worden verhoogd met afgerond € 25k. Daarnaast heeft de ledenvergadering in juni 2022 besloten om de bijdrage voor 2023 t.o.v. 2022 nog eens met € 0,19 per inwoner te verhogen. Dit betekent dat structureel de bijdrage vanaf 2023 t.o.v. 2022 nog eens met afgerond € 8k moet worden verhoogd. In de eerst volgende rapportage van 2023 zal die structurele verhoging bovenop die van 2022 ad € 25k eveneens worden meegenomen.	-25	0
0.1	De gemeente is jaarlijks een bijdrage aan het Min. van BZK verschuldigd voor GVOP (gemeenschappelijke voorziening voor officiële publicaties). Dit is een verplichte bijdrage, maar tot op heden niet geraamd.	-12	0
0.2	De verlate aanvragen i.v.m. corona en de niet uitgekomen prognoses van aantallen door het RDW zorgen voor lagere opbrengsten voor rijbewijzen dan verwacht.	0	-100
0.2	Bij reisdocumenten zorgen verlate aanvragen i.v.m. corona en toename in aanvragen minderjarige (5 jaar cyclus) voor lagere opbrengsten en hogere kosten. Per saldo verwachten we een nadeel op reisdocumenten van € 7k.	0	-7
0.2	De kosten voor salarissen van bijzondere ambtenaren burgerlijke stand (babs) vallen onder het taakveld burgerlijke stand, de begroting van deze kosten is hier echter niet opgenomen. In de perspectiefnota 2023 gaan we de begrote kosten hier structureel opnemen.	-30	0
0.3	We verwachten op de gemeentelijke panden op dit taakveld minder onderhoud uit te voeren.	0	13
0.3	Dat betekent dat we hiervoor ook minder geld uit de onderhoudsreserve halen.	0	-13
0.3	In de perspectiefnota 2022 zijn de waterschapslasten structureel met € 30k naar beneden bijgesteld, dit op basis van de werkelijke uitgaven over 2020 en 2021. In 2022 zijn er echter naheffingen over voorgaande jaren ontvangen waardoor we over 2022 te maken hebben met een overschrijding van € 60k. Vooralsnog gaan we ervan uit dat er hier sprake is van een incidentele bijstelling.	0	-60
0.3	Door actief mensen aan te schrijven hebben meer mensen grond gekocht. Daarnaast veel individuele verzoeken voor verbouwingen etc..	0	120
0.3	In de afgelopen periode is er meer samengewerkt met Talis en zijn er actief meer mensen aangeschreven op grondgebruik, dit heeft gezorgd voor meer huuropbrengsten.	0	50
0.3	De structurele pachtopbrengsten nemen af, hier staan incidentele verkoopopbrengsten tegenover.	-6	0
0.3	Diverse kosten voor advisering in verband met aan- en verkoop van gronden.	0	-6
0.4	Stelpost donorwet (extra middelen uit septembercirculaire 2020) heeft niet direct geleid tot meerkosten.	0	14
0.4	Munitax heeft een begrotingswijziging doorgevoerd voor 2022 i.v.m. stijgende personeelskosten vanwege relatief meer inhuur en meer inzet van capaciteit door oplopend aantal bezwaarschriften (no-cure-no-pay).	0	-122

TV	Toelichting verschil baten en lasten rekening/begroting (min is nadeel)	Structureel	Incidenteel
0.4	Over 2020 hebben we een herrekening gedaan van de compensabele en fiscaal verrekenbare btw, dat leidt tot een positieve bijstelling.	0	248
0.4	Hogere kosten verzekeringen en kosten arbeidsongeschiktheid.	0	-44
0.4	Schade aan eigen panden.	0	-10
0.4	Voordeel op rentelasten kasteel vanwege het niet afronden van het project Renovatie kasteel in 2021, hebben we nog geen rentelast te nemen in 2022. De afschrijvingen hadden we al afgeraamd bij de Perspectiefnota.	0	41
0.4	We hebben rekening gehouden met een loonontwikkeling binnen de WDW, maar dat voorziet net niet volledig in de afdekking van de verwachte eenmalige uitkering aan het personeel i.v.m. het ontbreken van een akkoord over een nieuwe CAO vanaf 2023.	0	-13
0.4	We verwachten op dit gemeentelijke panden op dit taakveld minder onderhoud uit te voeren.	0	-24
0.4	Dat betekent dat we hiervoor ook meer geld uit de onderhoudsreserve halen.	0	24
0.4	Op grond van de eerste resultaten van de (nieuwe) exploitatie van het kasteel in Wijchen dient een aantal posten, zowel aan de inkomstenkant als aan de uitgavenkant te worden bijgesteld. Per saldo leidt dit voor 2022 tot een nadelige bijstelling. Dit o.a. als gevolg van eenmalige opstart/aanschafkosten.	0	-12
0.5	De omslagrente is lager dan begroot vanwege uitstel van investeringen. Dit zien we in de overige taakvelden terug als voordeel op de kapitaallasten.	0	-56
0.5	We verwachten minder opbrengsten uit dividenduitkeringen.	0	-12
0.62	Op grond van de juni-rapportage 2022 van Munitax dient de raming van de OZB opbrengst "Gebruiker niet woningen" met € 11K te worden verlaagd.	0	-11
0.7	Op grond van de Septembercirculaire 2022 kan de raming voor de algemene-uitkering 2022 met € 2.844k worden verhoogd. Daarnaast kan er in 2022 een positieve afrekening over 2021 van € 59k worden ingeboekt. De grootste bijstelling komt voort uit de uitvoering van de energietoeslag. In programma 6 nemen we hier dan ook de kosten voor op.	0	2.903
0.8	Binnen het taakveld 0.8 hadden we in de begroting 2022 een stelpost opgenomen voor loon- en prijsindex. Die laten we hier vrijvallen. Op de overige taakvelden wordt dit ingevuld, waar overschrijdingen vanwege loon- en prijsontwikkelingen plaatsvinden.	0	216
0.8	Opbrengst verkoop de Hostert. Hier staat binnen het taakveld 8.2 grondexploitaties een nadeel tegenover voor de woningbouw Batenburg.	0	175
0.8	In de begroting houden we rekening met een opbrengst van € 500k voor de verkoop van de st Antonius school. De akte passeert pas bij de notaris nadat de omgevingsvergunning onherroepelijk is verleend. We verwachten dit pas in 2023. De opbrengst schuift dan een jaar door.	0	-500

3.1 Programma 1 Veiligheid

Speerpunten:

1.1.1 Ter voorkoming van criminele activiteiten en overlast zullen we in overleg met belanghebbenden handhavend optreden op de bedrijventerreinen.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
We blijven handhaven op de bedrijventerreinen en werken samen met onze veiligheidspartners om criminaliteit, jeugdoverlast en ondermijning tegen te gaan en investeren we in bewustwording van ondernemers op het gebied van ondermijning. In 2021 is een coördinator ondermijning voor Tweestromenland aangesteld.	Vanuit het ondermijningsteam Tweestromenland (OTSL) worden er gerichte integrale acties opgezet. Dit gebeurt samen met veiligheidspartners.

1.1.2 De jaarlijkse Week van de Veiligheid draagt bij aan veiligheid op straat en bij mensen thuis. Deze zetten we voort.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
We willen inspelen op actuele thema's die leven in de samenleving. We organiseren dit o.a. samen met de brandweer, de politie en het RIEC.	De week van de veiligheid wordt georganiseerd in week 41 2022.

1.1.3 We evalueren in 2020 de inzet van camera's in het stationsgebied. Een positieve evaluatie kan leiden tot het permanent plaatsen van camera's.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
Gerealiseerd, er is gekozen voor permanent toepassen van camera's.	Is reeds gerealiseerd.

1.2.1 We monitoren de gemaakte acties uit de jaarplannen.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
Elk jaar wordt een jaarplan opgesteld met acties voor de gemeente, de politie en het OM. Dit jaarplan wordt jaarlijks in de Gezagsdriehoek Tweestromenland gemonitord.	In februari 2022 is het integraal jaarplan 2022 vastgesteld door de Gezagsdriehoek.

1.3.1 In 2023 hebben we een nieuw Integraal Veiligheidsplan.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
We willen dit opstellen met onze externe (veiligheids)partners en we willen de raden hierbij betrekken. De opgehaalde input gaan we verwerken in het IVP.	Het concept IVP 2023-2026 is aangeboden aan de Gezagsdriehoek in oktober. Het nieuwe IVP wordt begin 2023 vastgesteld door de gemeenteraad. Samen met het bijbehorende uitvoeringsprogramma (voor de komende 2 jaar) wordt invulling gegeven aan de geprioriteerde veiligheidsthema's.

1.4.1 We blijven werken aan een effectieve aanpak voor ondermijning. Dit doen we samen met onze (externe) veiligheidspartners.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
1. In 2020 is een ondermijningscoördinator aangesteld voor Tweestromenland. 2. We hebben een ondermijningsoverleg opgericht met onze externe veiligheidspartners. We zijn bezig met de doorontwikkeling van het ondermijningsteam TSL. 3. Het project Agenda Veilig Buitengebied is opgestart. 4.Project spookbewoning. 5. Structurele controles bedrijventerrein.	Begin 2022 is een start gemaakt met het project 'Aanpak Veilig Buitengebied'. Dit traject duurt ongeveer 9 – 12 maanden. De certificering 'Keurmerk Veilig Buitengebied' is hier het resultaat van.

1.5.1 We dragen bij aan een veilige woon- en leefomgeving.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
We onderzoeken het plaatsen van de camera's in het centrum van Wijchen.	Camera's zijn inmiddels geplaatst en operationeel.

1.6.1 We investeren in een goede aanpak voor jongeren op straat.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
In 2021 zijn we begonnen met de inzet van de straatcoaches. 2. We werken samen met de politie, de BOA's en jongerenwerk aan een gerichte aanpak. Een keer per maand hebben we hierover met elkaar overleg.	De gemeenteraad heeft besloten de inzet van straatcoaches te continueren voor 4 jaar.

1.7.1 We zorgen voor een goede continuering en afronding van de coronapandemie voor de inwoners, voor de raadsleden en voor onze ambtelijke organisatie.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
Het coronakernteam blijft van kracht. Zij stemmen af met de Veiligheidsregio en de lokale actieteams. Ook de raadleden worden op de hoogte gehouden.	In mei 2022 is het corona kernteam afgeschaald. Hierbij horen drie zaken: archivering, evaluatie en nafase. Deze drie zaken zijn door het kernteam opgepakt.

1.8.1 Verbetering integrale aanpak met ketenpartners inzake zorg en veiligheidscasussen o.a. door regieteam.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
Voortzetten regieteam Wijchen.	De IV-er sluit aan bij de regieteam overleggen en geeft inbreng waar zorg en veiligheid bij elkaar komt.

Financieel:

(Bedragen x € 1.000)

TV	Taakveld	Begroot	JEV	Budget overheveling	Saldo
1.1	Crisisbeheersing en brandweer	2.581	2.575	0	6
1.2	Openbare orde en veiligheid	235	188	17	30
	Resultaat	**2.816**	**2.763**	**17**	**36**

TV	Toelichting verschil baten en lasten rekening/begroting (min is nadeel)	Structureel	Incidenteel
1.1	Binnen het taakveld crisisbeheersing en brandweer zal o.a. door diverse interne en externe omstandigheden/ontwikkelingen naar verwachting incidenteel een budget van € 10k onbenut blijven.	0	10
1.2	Naar verwachting zal van het budget voor Veiligheidsbeleid en preventie door externe omstandigheden (o.a. Corona) een deel eenmalig onbenut blijven.	0	52
1.2	De juridische kosten zijn hoger dan geraamd.	0	-15
1.2	Er zijn in het kader van de openbare orde meer kosten gemaakt dan geraamd, dit heeft betrekking op opvang dieren, kosten voor BOA's etc..	0	-5
	Overig	0	-6

3.2 Programma 2 Verkeer en Vervoer

Speerpunten:

2.1.1 We ontwikkelen een visie op de toename van elektrisch vervoer.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
Gerealiseerd.	Gerealiseerd.

2.1.2 We vernieuwen het gemeentelijk verkeer- en vervoersplan met aandacht voor (e-)fietsers en elektrisch vervoer.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
Gerealiseerd.	Gerealiseerd.

2.1.3 We onderzoeken of we het fietspad van Balgoij naar Batenburg kunnen doortrekken en hoe we dat betalen.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
Dit is aangemerkt als 'gewenst project'. Dit wordt na 2022 opgepakt.	Dit wordt in 2023 opgepakt. Er is in 2023 €750k beschikbaar voor de planning en uitvoering van het project.

2.1.4 De Ravensteinseweg is een gebiedsontsluitingsweg en mist als één van de enige belangrijke schakels een fietsvoorziening.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
Met het beschikbare krediet gaan we voor de realisatie van het fietspad langs de Ravensteinseweg. Realisatie is afhankelijk van de grondaankoop.	Het is nog niet gelukt de grond in eigendom te krijgen. Er lijkt beweging in te zitten. Verwachting is dat de uitvoering in 2023 start.

2.1.5 Deelnemen aan de Data top 15 en onze verkeerslichten actueel houden.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
In 2022 willen we verbeteringen doorvoeren aan de verkeerslichten aan de Stationslaan. We maken ze 'slimmer' voor de toekomst. De kruising met Hoefsestraat willen we anders inrichten.	Gerealiseerd.

2.2.1 We realiseren een campagne om lopen en fietsen onder schoolkinderen te stimuleren.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
Gerealiseerd.	Gerealiseerd.

2.2.2 Wij willen sneller kunnen inspelen op knelpunten op het gebied van verkeer en wegmeubilair die inwoners aangeven. Daarom verhogen we in 2019 het structurele budget voor onderhoud van de openbare ruimte (IBOR).	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
We verzamelen alle knelpunten, maken een afweging en gaan deze realiseren. We zien steeds dat parkeerknelpunten in wijken worden genoemd.	We hebben een aantal knelpunten aangepakt.

2.2.3 De verkeersborden bij de entree van het Centrum Wijchen combineren op één verkeerszuil.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
Bij de ingangen van het centrum van Wijchen staan veel verkeersborden op één plek. Dit willen we mooier vormgeven in samenwerking met het Centrum Management.	Borden zijn besteld. Deze worden eind 2022, begin 2023 geplaatst.

2.3.1 We onderzoeken de mogelijkheid om meer geld vrij te maken voor veiliger bermen in het buitengebied	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**

De extra incidentele middelen om versneld de bermen in het buitengebied aan te pakken zijn besteed. Vanaf 2022 pakken we de bermen weer regulier mee in het structurele wegonderhoud.	We pakken het bermenonderhoud weer regulier op.

2.4.1 We zetten ons in om de knelpunten op de snelwegen A50 en A326 op te lossen.

In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
Er is een MIRT (Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport) verkenning gestart. Parallel daarin loopt de Strategische Agenda. Doel is om najaar 2021 een MIRT besluit te hebben. In 2022 zal dit verdere traject doorlopen worden.	Doorlopend proces. Eind 2022 stelt de minister de voorkeursvariant vast.

2.4.2 We pleiten voor een volledig dubbel spoor op het spoortraject tussen Den Bosch en Zutphen.

In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
ProRail en NS zijn hierin de verantwoordelijke partijen. Wij blijven pleiten bij de betrokkenen om dubbelspoor te realiseren. De gemeente heeft hier geen andere rol.	Doorlopend proces.

2.4.3 Wij onderzoeken met de gemeente Grave of het mogelijk is een goede busverbinding te krijgen tussen Wijchen en Grave.

In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
De nieuwe buurtbus tussen Wijchen en Grave is gestart. De eerste resultaten zijn positief. Bij voldoende reizigers (400/maand) besluit de provincie of de buurtbus blijvend is. Ondanks corona zien de aantallen reizigers er goed uit.	Het aantal reizigers haalt de minimale aantallen. We verwachten dat deze buurtbus structureel blijft rijden en opgenomen wordt in een volgende dienstregelingen.

2.4.4 We onderhouden en vernieuwen de bushaltes en de bijbehorende voorzieningen.

In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
De busroutes gaan in Wijchen mogelijk wijzigen. Als dit doorgaat, betekent dit het opheffen en realiseren van haltes. Waar subsidie mogelijk is, vragen we dit zeker aan. De andere kosten zijn voor de gemeente.	De routes zijn gewijzigd per medio dec.'21. Enkele bushaltes worden opgeruimd. Enkele bushaltes zijn nieuw. De uitvoering loopt vertraging op door bezwaren. Start uitvoering eind 2022.

2.5.1
- *Zowel feitelijk als gevoelsmatig nog veiliger dan op dit moment.*
- *Inzetten op preventie, educatie en analyse van ongevallen.*
- *Extra aandacht voor kwetsbare verkeersdeelnemers.*
- *Duurzaam veilig blijft de basis voor ontwerp van de openbare ruimte.*

In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
Afhankelijk van het nog op te stellen Meerjaren Uitvoeringsprogramma (MUP): 1. Deelname aan het Regionaal werkplan verkeersveiligheid 2. Analyse ongevallen data 3. Uitvoeren verkeerstellingen 4. Voorrang fietser rotondes Het MUP bieden we in december 2021 aan.	Het MUP is vastgesteld. De financiële vertaling is vastgesteld in de perspectiefnota. Diverse maatregelen staan nu voor 2023 en later gepland.

2.5.2
- *In grote kernen inzetten op fietser en voetganger.*
- *Voorzieningen blijven goed bereikbaar met auto.*
- *In woonwijken meer ruimte voor voetganger, fietser, groen en verblijfsruimte.*

In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
Afhankelijk van het nog op te stellen en vast te stellen Meerjaren Uitvoeringsprogramma (MUP).	Het MUP is vastgesteld. De financiële vertaling is vastgesteld in de perspectiefnota. Diverse

Het MUP bieden we in december 2021 aan.	maatregelen staan nu voor 2023 en later gepland.

2.5.3 • *Bereikbaarheid voor iedereen* • *Betere fietsverbindingen* • *Goede autobereikbaarheid* • *Openbaar vervoer tussen Druten en Wijchen* • *Verkeersveiligheid in kernen waar doorgaand (landbouw) verkeer doorheen gaat verbeteren*	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
	Het MUP is vastgesteld. De financiële vertaling is vastgesteld in de perspectiefnota. Diverse maatregelen staan nu voor 2023 en later gepland.

2.5.4 • *OV en fiets als realistisch alternatief voor de auto* • *Verbeteren fiets- en OV-verbindingen* • *Voldoende en veilige fietsenstallingen bij OV-haltes en station Wijchen* • *Toegankelijke OV-haltes*	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
Afhankelijk van het nog op te stellen en vast te stellen Meerjaren Uitvoeringsprogramma (MUP).	Het MUP is vastgesteld. De financiële vertaling is vastgesteld in de perspectiefnota. Diverse maatregelen staan nu voor 2023 en later gepland.

2.5.5 • *Duurzame verplaatsingen binnen de gemeenten stimuleren* • *Voor iedereen is een duurzame vervoerswijze beschikbaar in 2030 (elektrische deelauto, deelfiets, openbaar vervoer, etc.)*	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
Afhankelijk van het nog op te stellen en vast te stellen Meerjaren Uitvoeringsprogramma (MUP).	Het MUP is vastgesteld. De financiële vertaling is vastgesteld in de perspectiefnota. Diverse maatregelen staan nu voor 2023 en later gepland.

Financieel:

				(Bedragen x € 1.000)	
TV	**Taakveld**	**Begroot**	**JEV**	**Budget overheveling**	**Saldo**
2.1	Verkeer en vervoer	3.083	2.629	220	234
2.2	Parkeren	146	146	0	0
2.5	Openbaar vervoer	23	23	0	0
	Resultaat	**3.252**	**2.798**	**220**	**234**

TV	**Toelichting verschil baten en lasten rekening/begroting (min is nadeel)**	**Structureel**	**Incidenteel**
2.1	Van de provincie is een bijdrage ontvangen voor het aanpassen van de bushaltes als gevolg van gewijzigde routes.	0	174
2.1	Kosten voor het aanpassen van de bushaltes volgens de optimale variant.	0	-174
2.1	Diverse verkeersmaatregelen hebben vertraging opgelopen wegens vertrek beleidsadviseur.	0	58
2.1	In 2022 zijn de kosten voor wegmarkeringen lager dan geraamd omdat minder onderhoud nodig was.	0	14
2.1	We hebben een fors hogere degeneratievergoeding vergoeding ontvangen. Deze middelen zijn in de toekomst nodig voor herstel.	0	66
2.1	De hogere degeneratievergoeding en de lagere kosten van wegmarkeringen worden verrekend met de egalisatiereserve wegen.	0	-80
2.1	De kosten voor onderhoud aan de ANWB bewegwijzering zijn hoger dan begroot.	0	-11
2.1	Lagere kosten voor onderhoud civiele kunstwerken.	0	75
2.1	Egaliseren van de lagere onderhoudskosten van civiele kunstwerken met de daarvoor bestemde reserve.	0	-75
2.1	Lagere vervangingskosten voor de openbare verlichting.	0	156
2.1	Hogere onderhoudskosten verkeersregelinstallaties i.v.m. vervanging zenderantenne en lussen.	0	-10
2.1	Lagere kosten van de gladheidsbestrijding i.v.m. zachte winter aan het begin van 2022.	0	32
	Overig	0	9

3.3 Programma 3 Economie

Speerpunten:

3.1.1 We maken ons sterk voor een snel besluit over en realisatie van snel internet in het buitengebied.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
Gerealiseerd	Gerealiseerd

3.2.1 We intensiveren de samenwerking met lokale ondernemers en het Werkbedrijf om uitstroom uit de bijstand voor elkaar te krijgen.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
We werken steeds intensiever samen met het WerkBedrijf en het UWV, ook vanuit de economische portefeuille. Hierdoor worden de lijntjes korter en komen er meer acties van de grond waarin we met diverse partijen optrekken om vraag en aanbod op de arbeidsmarkt beter in balans te brengen.	Het aantal mensen die een uitkering ontvangen is laag, hoofdzakelijk vanwege krapte op de arbeidsmarkt. We werken echter wel samen met WerkBedrijf, UWV en ondernemers om vacatures nog passender te maken voor de arbeidsmarkt. Sinds de vaststelling van de economische visie hebben we twee keer per jaar een economisch netwerk Wijchen bijeenkomst. Aan dit overleg nemen alle ondernemers- en bedrijventerreinverenigingen deel. Daarnaast participeert het Werkbedrijf en UWV regelmatig bij diverse bijeenkomsten, overleggen e.d.

3.2.2 Bij inkopen en aanbesteden bieden we - binnen bestaande mogelijkheden - lokale ondernemers meer kansen.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
Gerealiseerd. In 2019 hebben we een lokaal aanmeldingsformulier gemaakt waarmee lokale ondernemers zich kunnen aanmelden om in aanmerking te kunnen komen voor de inkopen die de gemeente doet. Hier blijven we in 2022 bekendheid aan geven. Zowel bij ondernemers als ook intern. Daarnaast heeft de WDW een inkoop- en aanbestedingsadviseur aangesteld.	Inkoop- en aanbesteding is bij de inkoop- en aanbestedingsadviseur belegd. Tijdens een bijeenkomst van het economisch netwerk heeft hij kennis gemaakt en een toelichting gegeven op het nieuwe inkoop- en aanbestedingsbeleid. Daarnaast draagt de gemeente via diverse kanalen #kooplokaal# uit. De Wijchense cadeaukaart van Wijchen=, is uitgereikt aan de minima van Wijchen. Wijchen=Samen Sterk.

3.3.1 We breiden wandel- en fietsroutes uit. We doen dit samen met ondernemers uit de horeca en cultuur.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
We werken aan het wandelroutenetwerk. Dit doen we samen met leefbaarheidsgroepen, ondernemers en terreineigenaren. Routes presenteren we online via de regionale en lokale toeristische websites.	In uitvoering. De financiering komt uit het budget voor de structuurversterking van lokale economie na corona tijd. Dit hebben we gedaan om een impuls te geven aan de horeca en cultuur na een zware tijd.

3.3.2 We zetten in op het vergroten van het aandeel toerisme in Wijchen waarbij we hogere uitgaven per bezoeker wensen te generen naast het bereiken van maximale bezoekersaantallen. We streven naar een stijging van de toeristische bestedingen en een stijging van het aantal toeristische overnachtingen en daardoor de werkgelegenheid. De groei die we realiseren moet duurzaam zijn. Toerisme draagt zodoende bij aan: het vergroten van de leefbaarheid, versterken van de economie, creëren en behouden van werkgelegenheid, en groei in duurzaamheid.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
We zijn aan de slag met de maatregelen zoals ze genoemd zijn in de Uitvoeringsagenda bij de	De toeristische website is gereed. Stichting Wijchen=Promotie beheert en onderhoudt de

Toeristische visie Wijchen 2020-2030. In de toeristische werkgroep hebben de online dorpsmarketing en de realisatie van het wandelroute netwerk prioriteit. Die 2 onderwerpen worden momenteel als eerste opgepakt.	website. www.wijchenis.nl. Op deze website staan alle gegevens van de centrumondernemers, daarnaast promoten ze (gemeentebreed) activiteiten en evenementen.

3.4.1 We versterken het netwerk tussen gemeente, bedrijventerreinen, bedrijvenverenigingen en het centrummanagement.

In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
In 2022 gaan we door met het intensiveren van de contacten en uitwisseling met bedrijven en ondernemers. Er wordt een bijeenkomst georganiseerd op de dag van de ondernemer. De lopende overlegstructuren met ondernemers en vertegenwoordigende verenigingen zetten we voort. Sinds de vaststelling van de economische visie in 2020 organiseren we vaker themabijeenkomsten die een link hebben met de opgaven uit die visie. Er is sindsdien ook een Economisch Platform waarin overheid en ondernemers vertegenwoordigd zijn. Daarin wordt o.a. de voortgang van het actieprogramma besproken. We maken ons daarnaast sterk voor de Ondernemers Awards 2022.	Alle geplande activiteiten zijn in gang gezet. In het centrum van Wijchen wordt nadrukkelijker dan voorheen de samenwerking gezocht tussen CMW en de vereniging van pandeigenaren. Op de diverse bedrijventerreinen wordt vaker in kleinere groepjes, themagericht overleg gevoerd. Het vernieuwde parkmanagement op Bijsterhuizen en Wijchen Oost draagt daar positief aan bij.

3.5.1 We stellen samen met de bedrijvenvereniging een visie op voor de revitalisering van bedrijventerrein Wijchen Oost.

In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
In 2021 is de visie voor het toekomstbestendig maken van bedrijventerrein Wijchen Oost vastgesteld. Uit deze visie is een prioriteitenlijst gemaakt. Een aantal van deze opgaven zijn in 2021 in gang gezet en zullen in 2022 doorgaan.	Er is een team van ondernemers die aan de slag zijn om samen met het Maaswaalcollege de technische beroepen onder de aandacht te brengen bij de jeugd. Eind 2022 is de kick-off. Er is een verkeerskundig onderzoek afgerond. De opbrengst daarvan komt begin 2023 richting gemeenteraad. Er wordt gewerkt aan een plan ter verbetering van de ruimtelijke kwaliteit waarbij vergroening het hoofdthema is. Hiervoor is inmiddels ook een groep enthousiaste ondernemers gevonden die samen met de gemeente aan de slag gaan met dit thema.

3.6.1 Samen met inwoners en ondernemers kijken we hoe we knelpunten in het centrum kunnen oplossen.

In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
In 2022 blijven we samen met het CMW (Centrummanagement Wijchen) werken aan een toekomstbestendig centrum van Wijchen. De centrumvisie die in 2021, of begin 2022 vastgesteld wordt, is daarvoor het uitgangspunt.	De centrumvisie is in 2022 vastgesteld. We gaan samen met de centrumondernemers aan de slag om invulling te geven aan de acties die nodig zijn om een toekomstbestendig winkelcentrum te houden.

3.7.1 Ondernemers ondersteunen wij samen met de RvN@ (samenwerkingsverband in het Rijk van Nijmegen).

In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
In 2020 heeft RvN@ een nieuwe visie vastgesteld waarin zij aangeven zich meer te richten op het midden- en kleinbedrijf en innovatie. Samen met RvN@ hebben we in 2021 een project ter verbetering van de	We hebben geparticipeerd in een aantal acties op het gebied van innovatie en startende ondernemers.

digitalisering van winkels opgezet. Daarnaast zullen we ook in 2022 gezamenlijk innovatieve ondernemers in de picture zetten ter stimulering van andere bedrijven.	

3.8.1 Het aantal arbeidsplaatsen blijft stabiel tot 2025.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
1. We hebben een actieve rol in het arbeidsmarktbeleid en werken integraal samen zowel intern als extern. 2. We werken samen met ondernemers om leegstand tegen te gaan.	Samenwerking in de keten (Economie-arbeidsmarkt) is dit jaar verbeterd. Er wordt meer integraal gewerkt dan voorheen. Dit jaar is de detailhandelsstructuurvisie en centrumvisie vastgesteld en er wordt samengewerkt om invulling aan de acties die hieruit voortkomen te geven.

Financieel:

(Bedragen x € 1.000)

TV	Taakveld	Begroot	JEV	Budget overheveling	Saldo
3.1	Economische ontwikkeling	474	445	0	29
3.2	Fysieke bedrijfsinfrastructuur	0	0	0	0
3.3	Bedrijvenloket en bedrijfsregelingen	-488	-456	0	-32
3.4	Economische promotie	138	115	16	6
	Resultaat	**124**	**105**	**16**	**3**

TV	Toelichting verschil baten en lasten rekening/begroting (min is nadeel)	Structureel	Incidenteel
3.1	Door positieve/lagere subsidie-afrekeningen over voorgaande jaren, kunnen de geraamde subsidies voor de ondernemersverenigingen neerwaarts worden bijgesteld.	0	29
3.3	Op basis van de meest recente gegevens van Munitax en door verrekeningen uit voorgaande jaren zullen de reclame opbrengsten naar verwachting per saldo onder de geraamde opbrengsten voor 2022 blijven.	0	-28
3.1	We hadden voor 2022 € 250k opgenomen voor revitalisering bedrijventerrein oost. Dit schuift deels door naar 2023.	0	177
3.1	Hierdoor hoeven we in 2022 minder uit de algemene reserve te onttrekken.	0	-177
3.3	Voor de markt zijn er promotiegelden uitbetaald over voorgaande jaren, dit zorgt voor een overschrijding van het budget van 2022.	0	-8
3.3	De opbrengst aan subsidie voor de BIZ belasting Wijchen Centrum is € 3k hoger dan geraamd.	0	4
3.4	O.a. door inflatie en eenmalige kosten t.b.v. de 4-daagse zal de raming naar verwachting eenmalig worden overschreden.	0	-5
3.4	Lagere kosten voor de ondersteuning bij festiviteiten.	0	7
3.4	De licentiekosten voor economische zaken zijn niet meer nodig en kunnen vervallen.	3	0
	Overig	0	1

3.4 Programma 4 Onderwijs

Speerpunten:

4.1.1 We onderzoeken de mogelijkheden van een brede school in Hernen	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
In september 2020 is het Integraal Huisvestings Plan (IHP) vastgesteld. In het IHP zijn de projecten opgenomen en in volgorde gezet. Voor investeringsaanvragen vragen we op basis van haalbaarheidsstudies krediet aan bij de raad.	Eind 2021 is gestart met de renovatie van het PRO College aan de Acaciastraat. Naar verwachting vindt oplevering plaats begin 2023. In 2022 zijn we begonnen met het proces om te komen tot een Programma van Eisen voor nieuwbouw of renovatie van Westwijzer. Ook is in 2022 gestart met planvorming voor uitbreiding van het Maaswaal College aan de Veenseweg. Dit is in overeenstemming met het IHP. Met schoolbestuur Kans en Kleur hebben we in 2022 verder gesproken over de nieuwbouw van een school in het hart van Zuid.

4.2.1 We ondernemen concrete acties om laaggeletterdheid te bestrijden	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
Samen met de regiogemeenten zijn we in 2019 gestart met het versterken van de regionale infrastructuur laaggeletterdheid door inzet van de Taalcoördinator. De taalcoördinator helpt bij het vinden van meer laaggeletterden bij de (belangrijkste) vindplaatsen, en zorgt ervoor dat matching van vraag en aanbod beter op elkaar afgestemd wordt. Hierdoor hopen we meer laaggeletterden te vinden die we sneller op het juiste taaltraject kunnen zetten. We continueren het gebruik van de taalmeter. We zetten de taalmeter actief in bij mensen die bij ons een uitkering aanvragen. Zo proberen we laaggeletterden te vinden en ze te helpen richting een taaltraject. We gaan door met duidelijke taal in de werkorganisatie WDW.	Conform.

Financieel:

		(Bedragen x € 1.000)			
TV	**Taakveld**	**Begroot**	**JEV**	**Budget overheveling**	**Saldo**
4.1	Openbaar basisonderwijs	-101	103	-204	0
4.2	Onderwijshuisvesting	1.656	1.677	2	-24
4.3	Onderwijsbeleid en leerlingenzaken	1.019	1.012	0	7
	Resultaat	**2.573**	**2.792**	**-201**	**-17**

TV	**Toelichting verschil baten en lasten rekening/begroting (min is nadeel)**	**Structureel**	**Incidenteel**
4.2	Er hebben zich dit jaar geen grote schadegevallen voorgedaan. Daarnaast is het aantal kleine schades ook beperkt gebleven.	0	14
4.2	Hogere kosten van verzekeringspremie.	-69	0
4.2	De opbrengsten van de gebruikers van primair onderwijs vallen hoger uit dit jaar dan begroot.	0	26
4.2	De gemeentelijke belastingen voor onderwijshuisvesting vallen hoger uit dan begroot.	0	-6
4.2	De rente van de leningen voor de onderwijshuisvesting valt lager uit.	0	11
4.3	Afrekening 2021 met De eerste stap, teveel coronasteun verstrekt.	0	5
4.3	Voordeel op de subsidie aan Culturele Maatschappelijke Vorming (MaasWaal college).	0	2

3.5 Programma 5 Sport, Cultuur en recreatie

Speerpunten:

5.1.1 We onderzoeken de mogelijkheid van het opwaarderen van de 'groene long' bij het Wijchense Meer tot recreatie- / natuurgebied van de kern Wijchen, het gebied van Lunen tot het Vormer.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
Gerealiseerd.	Gerealiseerd

5.1.2 We zetten ons in voor een ecologische verbindingszone Heumen-Horssen onder voorwaarde dat de regio en de provincie financieel bijdragen.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
Gerealiseerd.	Gerealiseerd

5.1.3 Door vertegenwoordigers vanuit de sportsector, gemeenten en maatschappelijk betrokken partners is een Nationaal Sportakkoord gesloten. Hiermee willen we dat zoveel mogelijk mensen met plezier sporten en bewegen.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
Gerealiseerd. We zijn met de lokale partners vol op bezig deze ambities op te pakken. Er is inmiddels budget beschikbaar gesteld voor o.a. de pumptrackbaan, het tijdelijk beachveld bij sportcentrum Arcus en de een buiten trim-beweegbaan Valendriese Heuvels.	Gerealiseerd

5.1.4 Besturen van dorpshuizen, wijkcentra en multifunctionele accommodaties "ontzorgen" met duidelijke verantwoordelijkheden en afspraken over beheer, exploitatiekosten en subsidies.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
Notitie Beheer en exploitatie van maatschappelijk vastgoed voor dorpshuizen, wijkcentra en multifunctionele gebouwen is gereed. Uitvoering volgt in 2022. Eventuele structurele kosten volgen bij de Perspectiefnota 2022.	De raad heeft de Notitie Beheer en exploitatie maatschappelijk vastgoed 21-10-2021 vastgesteld en ingestemd met de professionalisering van het beheer op de werkvloer van multifunctionele accommodaties.

5.2.1 We zetten de subsidieregeling activiteiten beeldende kunst voort.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
Subsidieaanvragen voor activiteiten beelden kunst en kunsteducatie worden conform bestaand beleid behandeld. We hebben gezorgd voor een jaarlijkse aanvulling van het Kunstfonds.	Er is 1 aanvraag ingediend en toegekend. Daarnaast is de beschikbare eenmalige subsidie voor de instandhouding van een expositieruimte toegekend (aan Kunsthuis Wijchen in het koetshuis).

5.3.1 We maken een plan voor een toekomstbestendig zwembad. We presenteren dat in 2021.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
Het college legt de raad een meningsvormend document voor, waarin een aantal toekomstscenario's zijn beschreven. De raad kan uitspreken welk scenario voorkeur heeft.	In december 2021 heeft een meningsvormende raadsvergadering plaatsgevonden. Daarin bleek brede steun voor levensduur verlengende renovatie met een beperkte uitbreiding. In mei 2022 heeft de raad een eerste voorbereidingskrediet vrijgemaakt. Begin 2023 zal aan de raad een uitvoeringsplan worden voorgelegd met bouwbegroting.

5.4.1 We stimuleren deelname van kinderen aan culturele activiteiten in de vrije tijd.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
1. We subsidiëren de naschoolse leerorkesten. 2. We subsidiëren muziekeducatie en educatie podiumkunsten voor jeugd in de vrije tijd.	Conform.

3. We stimuleren cultuurdeelname via de basisscholen met Sjors Creatief. 4. Voor kinderen tot 18 jaar is het basisabonnement van de bibliotheek gratis. 5. Via de Kindregeling kunnen ouders kosten voor cultuurdeelname (gedeeltelijk) vergoed krijgen.	

5.4.2 We stimuleren cultuureducatie in het onderwijs. Iedere leerling krijgt cultuureducatie.

In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
1. We subsidiëren het muziekonderwijs in groep 4 en 5 van de basisschool. 2. We subsidiëren combinatiefunctionarissen cultuur en maken afspraken met het Cultuurknooppunt. 3. We nemen in de prestatieafspraken met gesubsidieerde culturele instellingen afspraken over aanbod cultuureducatie op. 4. Het voortgezet onderwijs ontvangt een bedrag per leerling voor cultureel maatschappelijke vorming. 5. We subsidiëren activiteiten beeldende kunsteducatie in Pen VO.	Conform. Behalve Voor nr. 5 zijn geen subsidieaanvragen ingediend.

5.4.3 We stimuleren cultuurdeelname onder volwassenen.

In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
1. We subsidiëren verenigingen voor amateurkunst. 2. We subsidiëren culturele activiteiten. 3. We subsidiëren activiteiten beeldende kunst. 4. We subsidiëren de bibliotheek en het aanbod voor non formeel leren. 5. We subsidiëren het theaterprogramma in 't Mozaïek. 6. We werken samen met de culturele sector aan transformatie en innovatie van de culturele sector teneinde de cultuurparticipatie te borgen.	Conform.

5.4.4 We behouden het cultureel erfgoed en bevorderen de cultuurhistorische beleving en erfgoed educatie.

In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
1. We subsidiëren het Museum Kasteel Wijchen. 2. We subsidiëren erfgoed verenigingen. 3. We restaureren kasteel Wijchen. 4. We visualiseren het cultureel erfgoed en maken het toegankelijk.	Conform.

5.5.1 Het verhogen van het percentage gezond gewicht onder alle kinderen van 0 tot 14 jaar in Wijchen van 74% in 2017 naar 78% in 2022. Dit doen we door middel van het bevorderen van een sportieve en gezonde leefstijl.

In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
1. Met behulp van de combinatiefunctionarissen versterken we o.a. de samenwerking tussen onderwijs en sportverenigingen en vergroten we de diversiteit van het school- en naschoolse aanbod. 2. Via Sjors Sportief hebben alle basisschoolkinderen de kans om zich op een laagdrempelige manier te oriënteren in diverse takken van sport, zonder meteen lid te worden van een Wijchense sportvereniging. 3. Inzetten van de mobiele fitnessvoorziening	De activiteiten hebben plaats gevonden. Echter door de corona maatregelen in mindere mate dan we zouden willen. Nu de maatregelen weer versoepeld zijn worden de verschillende activiteiten weer volledig opgepakt. We hebben op dit moment (nog) geen percentages van het aantal kinderen van 0–14 jaar dat op een gezond gewicht zit. De verwachting is, vanwege corona, dat het percentage van 78% in 2022 niet zal worden

(sportcontainer) worden gerealiseerd in Wijchen. Door middel van een jaarkalender zal de sportcontainer telkens op verschillende plekken in de Wijchen worden neergezet waar o.a. de jongeren gebruik van kunnen maken. 4. Zorgen voor voldoende kwalitatief goede sportaccommodaties.	gehaald.

5.5.2 Senioren moeten voldoende keuze hebben uit een voor hen passend sport- en beweegaanbod. Senioren worden gestimuleerd om deel te (blijven) nemen aan structureel beweegaanbod.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
1. Samen met de doelgroep, de sportverenigingen en externe maatschappelijke partners (o.a. Stichting Meer Voormekaar, Seniorensportvereniging Oud-Fit, GGD) worden projecten opgezet om een passend sport- en beweegaanbod te creëren. 2. Zorgen voor voldoende kwalitatief goede sportaccommodaties. Specifiek voor 2022 is dat Wijchen gastgemeente is voor het WK Volley vrouwen. Er zullen dit jaar diverse activiteiten georganiseerd worden in dit kader met als doel sportstimulering	Vanwege de corona maatregelen hebben de georganiseerde sport- en beweegactiviteiten voor de doelgroep "senioren" zo goed als stilgelegen. Deze doelgroep was angstig om, met in achtneming van de corona maatregelen, weer aan activiteiten mee te doen. Bij het lokaal sportakkoord waar o.a. Meervoormekaar, GGD en Seniorenvereniging Oud-Fit bij aangesloten zijn heeft een passende activiteit plaats gevonden. Voor, tijdens en na het WK Volleybal dames 2022 hebben er verschillende activiteiten (promotie volleybal, toernooien, clinics enz.) plaats gevonden. Hierbij zijn de verschillende partners (onderwijs, sportverenigingen enz.) bij betrokken geweest.

5.5.3 Iedereen moet kunnen meedoen aan sport- en beweegactiviteiten. De gemeente stelt zich ten doel de mogelijkheden voor sporten en bewegen voor mensen met een beperking te vergroten en betrekt daarbij de sportverenigingen en relevante organisaties.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
1. De geldterugregeling. 2. Kindregeling. 3. Uniek Sporten.	Dit doen we door Uniek Sporten in te zetten als er een hulp vraag is vanuit de (beginnende) sporters of bij een vereniging die aanbod wil genereren voor deze doelgroep. Waar mogelijk worden hier verenigingen bij betrokken die al een aanbod hebben of andere relevante organisaties.

5.6.1 Transitie naar ecologisch groenbeheer.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
1. Er wordt samengewerkt met andere partijen zodat het beheer op elkaar aangesloten wordt. 2. Maaibeleid aanpassen.	1. Er is overleg met waterschap en SBB voor betere aansluiting van het beheer. Aandacht gaat vooral naar het bermbeheer. 2. Het maaibeleid van Randweg noord, Westerdreef en Zuiderdreef is aangepast evenals een deel van de bermen in het buitengebied.

5.6.2 Biodiversiteit als integraal duurzaamheidsthema.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
1. Biodiversiteitsscan invoeren bij ruimtelijke ontwikkelingen. 2. Soortmanagementplan opstellen. 3. Stimuleren natuur inclusief bouwen.	2. Het SMP is opgesteld en daarmee in een generieke ontheffing Wet natuurbescherming aangevraagd bij de provincie. De provincie moet nog een besluit nemen. 3. Bij bouwprojecten en omgevingsvergunningen wordt gewezen op natuur inclusief bouwen en wordt informatie verstrekt.

5.6.3 Natuurlijke bestrijding overlastgevende soorten.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
1. Natuurlijke aanpak van de eikenprocessierups door ander maaibeleid en stimuleren ontwikkeling natuurlijke vijanden. 2. Aanpak van ratten- en ganzenoverlast op een ecologische manier (ander maaibeleid, zorgen voor minder afval op straat). 3. Invasieve exoten aanpakken.	1. Natuurlijk bermbeheer is beperkt uitgebreid langs wegen met eiken. 2. Ganzenpopulatie is geïnventariseerd om effecten op overlast te kunnen evalueren. 3. Invasieve exoten worden volgens de landelijke protocollen bestreden.

5.6.4 Versterken groenblauw netwerk.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
1. Bloemrijke dijken. 2. Ecologische structuren aanleggen in de bebouwde kom. 3. Natuurlijke overgangen creëren (zoomvegetatie). 4. Extra aandacht voor EVZ Heumen-Horssen.	1. Waterschap beheert haar dijken al grotendeels ecologisch sinds 2021. De noodzakelijke verkeersstroken (die gemeente maait) worden zo smal mogelijk beheerd. 2. Plan moet nog worden opgesteld. 3. In Oosterpark en Park Noord zijn zomen gecreëerd. 4. Er is input geleverd voor de evaluatie van de Gelderse evz's door de provincie.

5.6.5 Stimuleren van initiatieven en samenwerking.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
1. Biodiversiteit in de wijk (pilotproject). 2. Stimuleren natuur inclusief landbouw. 3. Stimuleringsregeling kleinschalige landschapselementen. 4. Stimuleren van verschillende beschermde diersoorten. 5. Samenwerking opzoeken met andere organisaties. 6. Tijdelijke natuur realiseren (op bouwgrond bijvoorbeeld).	1. Is gepland voor 2023. 3. Aanmeldingsmogelijkheden zijn opengesteld voor geïnteresseerden. 4. Natuur Wijchen is ondersteund om voorzieningen voor dieren te realiseren. 5. Er is samenwerking gezocht met ZLTO voor het ecologisch bermbeheer.

Financieel:

(Bedragen x € 1.000)

TV	Taakveld	Begroot	JEV	Budget overheveling	Saldo
5.1	Sportbeleid en activering	408	340	57	12
5.2	Sportaccommodaties	2.207	2.563	24	-380
5.3	Cultuurpresentatie, cultuurproductie en cultuurparticipatie	619	474	142	4
5.4	Musea	307	302	0	5
5.5	Cultureel erfgoed	53	53	0	0
5.6	Media	769	763	0	6
5.7	Openbaar groen en (openlucht) recreatie	2.112	2.015	20	77
	Resultaat	**6.475**	**6.510**	**242**	**-277**

TV	Toelichting verschil baten en lasten rekening/begroting (min is nadeel)	Structureel	Incidenteel
5.1	We hebben een structurele last opgenomen vanaf 2022 voor de realisatie van een Skate/Pumptrackbaan in Alverna en Bergharen. Die lasten vallen in 2022 vrij.	0	18
5.2	De schoonmaakcontracten van een aantal sport/gymzalen zijn duurder geworden, o.a. doordat (nieuwe) sanitaire voorzieningen in het contract zijn begrepen. Dit ter vervanging van nog oude/versleten voorzieningen (dispencers/handdoekautomaten e.d.) die nog eigendom waren van de gemeente.	-5	0
5.2	Minder kosten voor het onderhoud aan sportcomplexen, wegens capaciteitsproblemen hebben we in 2022 hier minder aandacht voor gehad.	0	6
5.2	In de begroting is er voor dit jaar rekening gehouden met een kapitaalstorting aan zwembad de Meerval van € 734k. Zoals het er nu naar uitziet gaat dat oplopen tot € 1.110k door de gestegen energieprijzen.	-421	0
5.2	Minder vervangingen aan materialen in onze gymzalen.	0	139
5.2	Hierdoor hoeven we minder uit de reserve gymmaterialen te onttrekken.	0	-139
5.2	Voordeel op exploitatie opbrengsten van MFA Woezik (Suikerberg) over 2021.	0	34
5.2	We hebben een bedrag ontvangen vanuit de rechtszaak vanwege het kunstgrasveld Diosa.	0	303
5.2	Omdat we de vervanging van het Diosa veld uit de algemene reserve hebben bekostigd, storten we de vergoeding vanuit de rechtszaak terug in de algemene reserve.	0	-303
5.3	Voordeel op Culturele activiteiten.	0	4
5.4	Betreft niet voorziene opbrengst voor leges archeologie.	0	2
5.4	Voordeel op Musea.	0	3
5.6	Voordeel op de subsidie aan de bibliotheek.	0	6
5.7	We verwachten op dit gemeentelijke panden op dit taakveld minder onderhoud uit te voeren.	0	16
5.7	Dat betekent dat we hiervoor ook minder geld uit de onderhoudsreserve halen.	0	-16
5.7	we verwachten dit jaar minder kosten voor de verwerking van ons plantsoenafval.	0	10
5.7	We hebben minder kosten gemaakt voor de Eikenprocessierups.	0	19
5.7	We hebben minder schades en dus herstel- en onderhoudskosten aan Jongeren ontmoetingspleinen.	0	10
5.7	We hebben minder speeltoestellen vervangen.	0	14
5.7	Lagere kosten voor groenprojecten met vrijwilligers.	0	5
5.7	We hebben minder schades en dus herstel- en onderhoudskosten aan openbare speelvoorzieningen.	0	15
	Overig.	0	3

3.6 Programma 6 Sociaal Domein

Speerpunten:

6.1.1 We komen in 2018 met een voorstel om een buurtfonds in te richten om initiatieven op het gebied van leefbaarheid te ondersteunen.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
Gerealiseerd. We organiseren 2 keer per jaar een gezamenlijke bijeenkomst voor alle leefbaarheidsgroepen. De wijk contactadviseur kan elke vergadering van een leefbaarheidsgroep bijwonen als dat gewenst is. Inwoners kunnen ook in 2022 een beroep doen op het Buurtfonds en de Mee(r)doenertjes.	In 2022 is er weer € 10.000 beschikbaar voor het Buurtfonds. De cijfers over 2022 zijn er nog niet. Wel over 2021: er zijn 11 Meerdoenertjes aangevraagd en 9 toegewezen. Er was 1 aanvraag voor het Buurtfonds geweest dat is toegewezen.

6.2.1 Initiatieven en plannen die bijdragen aan gezondheid en een vitale gemeenschap steunen wij.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
Wij zijn blij met initiatieven van inwoners en nemen onze verantwoordelijkheid bij de ondersteuning, daar waar dat past. Ook organisaties in Wijchen, zoals MeerVoormekaar, leveren hierbij al jaren een belangrijke bijdrage. Ondersteuning kan plaatsvinden in diverse vormen: advisering, financieel en materieel. In 2022 gaan we door met we deze aanpak.	In 2022 stimuleren we gezondheid van onze inwoners door middel van het Lokaal Preventieakkoord. Dat is vooral gericht op actie: concrete afspraken maken hoe inwoners, organisaties, ondernemers en gemeenten hier samen aan werken. De eerste acties rond leefstijlinterventies zijn al ingezet. In 2022 bouwen we dit verder uit en betrekken we hier meer partijen bij.

6.2.2 We stimuleren verenigingen om meer activiteiten voor ouderen te ontplooien	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
Oudere inwoners hebben soms andere wensen ten aanzien van ontspanning en bewegen. Het is aan verenigingen om in te spelen op de vraag van inwoners. Desgewenst kunnen verenigingen gebruik maken van organisaties die hierop expertise hebben. Ons beleid geeft hiervoor alle ruimte. Waar nodig ondersteunen wij initiatieven.	We vragen blijvend aandacht voor ouderen laten meedoen in de samenleving. Dit doen we samen met de maatschappelijke organisaties zoals MeerVoormekaar. We leggen hierbij verbindingen met onder meer de inclusieagenda, het Lokaal Preventieakkoord, en het Lokaal Sportakkoord.

6.3.1 Als er een wijkvereniging of -stichting voor Wijchen centrum wordt gerealiseerd, zijn wij bereid een accommodatie beschikbaar te stellen.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
Voor het burgerinitiatief Hernen/Leur Bergharen, waar gewerkt wordt aan het toekomstbestendig maken van de leefbaarheid, werken we samen. We bereiden de aanpassingen voor aan de gymzaal van De Zandloper. Stichting Schaarweide start met de verbreding van sportmogelijkheden op het park.	In 2022 startten we met een deel van de verbouwing van De Zandloper. Er is een vleermuisonderzoek uitgevoerd. Dit leidt tot vertraging van een deel van de verbouwing. De verbreding van de buitensport op Schaarweide is gerealiseerd in 2021.

6.4.1 Samen met onze maatschappelijke partners starten we in 2019 met de Wijchense Inclusieagenda.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
Een werkgroep van inwoners heeft een Inclusieagenda opgesteld, onder de titel 'Iedereen doet mee in Wijchen'. In 2022 gaan we door met het uitvoeren van de actiepunten op de agenda. De Inclusieagenda is een dynamisch document, blijft de agenda actueel.	Deze Inclusieagenda is eind 2021 vastgesteld. Er is een Plan van aanpak ontwikkeld. In de Wegwijs werden inwoners geïnformeerd over de behaalde resultaten en werd een oproep geplaatst om leden te werven voor de Werkgroep, deze heeft nog niet geleid tot voldoende belangstelling om een werkgroep te starten. Daarnaast wordt op diverse manieren gewerkt aan het vergroten van toegankelijkheid, bewustwording en ontmoeting.

6.5.1 We evalueren het instrument van het opleggen van een tegenprestatie.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
Gerealiseerd. Op basis van de positieve resultaten zetten we de participatiecoach structureel in.	Participatiecoach is gerealiseerd. Het beleidsverslag volgt in december 2022/januari 2023.

6.5.2 We starten een project rondom preventie en vroegsignalering van schulden.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
We communiceren over (het voorkomen van) financiële problemen om meer bewustwording te creëren. Bijvoorbeeld gericht op jongeren of life events die voor financiële problemen kunnen zorgen zoals een scheiding.	De uitvoering verloopt volgens planning. Er vindt extra communicatie plaats in verband met de energie- en koopkrachtcrisis.

6.5.3 We zetten voor vroegsignalering van huurschulden in op het sluiten van een convenant met woningcorporaties dan wel op het actualiseren van het bestaande convenant.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
Via vroegsignalering willen we meer inwoners met beginnende betaalproblemen snel passende hulp aanbieden.	Maandelijkse signalering van betalingsachterstanden via vroegsignalering verloopt volgens planning. Er is extra aandacht voor signalen van achterstanden energienota's.

6.6.1 We evalueren in 2018 het armoedebeleid. We nemen daarbij de mogelijkheid mee om de inkomensgrens voor de kindregeling op te trekken naar 120%.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
Gerealiseerd. Besloten is om het huidige beleid voor te zetten en in 2021 met twee projecten te starten: een Noodfonds voor schrijnende gevallen en een pilot voor doorbetalen van vaste lasten. In 2022 werken we verder aan een meer integrale en digitale dienstverlening zowel intern, als met externe partners.	De pilot vaste lasten is in 2021 afgerond; de opgedane kennis is overgedragen t.b.v. nieuwe wet inburgering. Het Noodfonds overweegt een nieuwe publiciteitscampagne, doordat zich zo weinig schrijnende gevallen melden. De eerste digitale Nieuwsbrief Inkomensondersteuning moet in 2022 nog uitkomen.

6.7.1 We komen in de loop van 2018 met voorstellen om de kosten van doelgroepenvervoer terug te dringen.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
We voeren (voor zover dat mogelijk is i.v.m. coronamaatregelen) verdere aanpassingen door zoals het bevorderen van het gebruik van OV, Ov-training.	Deze activiteit heeft i.v.m. corona stilgelegen en is nog niet opgepakt.

6.8.1 We dragen zorg voor tussentijdse monitoring, evaluatie en goede verantwoording van de inzet van de middelen en de bereikte resultaten van het budget sociaal domein.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
We werken verder aan de doorontwikkeling van de toegang tot zorg. Deze toegang wordt	We hebben het beoordelingskader voor het SWT op orde en stellen dit bij n.a.v. actualiteit

verzorgd door het Sociaal Wijkteam. Voor 2022 gaan we verder met de uitbreiding van de vijfgesprekken module die nu al door het schoolmaatschappelijk werk geboden wordt. Hiermee ondersteunen we inwoners op een coachende manier zodat ze zelf weer verder kunnen. Daarnaast hebben we spreekuren ingericht en zijn we bezig met de ontwikkeling van het steunpunt. Met als doel inwoners sneller en vraaggericht te ondersteunen daar waar nodig op een laagdrempelige manier. We hebben een preventief programma ontwikkeld voor inwoners gebaseerd op hulpvragen in 2021. Dit programma hebben we gezamenlijk met Meervoormekaar ontwikkeld. We breiden dit in 2022 uit en meten de resultaten en passen zo nodig aan of verbeteren bestaande programma's. Doelstelling is hiermee zwaardere en duurdere individuele zorg te voorkomen. Met de zorgaanbieders werken we gezamenlijk aan thema's in perceelgesprekken. Op deze wijze committeren en betrekken we deze aanbieders bij onze ambities en innovaties. We werken intensief samen in de regio zorginhoudelijke thema's waardoor we onze kennis, capaciteit en ambities delen en effectief inzetten. We hebben een gedegen monitor ontwikkeld in 2020 en 2021 en blijven hierin door ontwikkelen en verbeteren. Op deze wijze hebben we grip op de financiën. De resultaten van de monitor delen we in de bestaande rapportages met de raad. Twee keer per jaar presenteren we in een informatiebijeenkomst met de raad een verdieping die vooral de inhoudelijke ontwikkelingen in beeld brengt. Met de stuurgroep bespreken we tussentijds resultaten.	in verandering van wet en regelgeving en met de opbrengsten die we halen uit de bevindingen en analyses van de monitorgroep dit is een continu proces. Het preventief programma wordt uitgevoerd door het SWT in samenwerking met Meervoormekaar en is aangevuld met aanbod gericht op klantvragen die ons bereiken. Met de zorgaanbieders hebben we lokaal gesproken in de perceel gesprekken over NAH en dementie voor Wmo zorg en mentale weerbaarheid bij jeugdzorg. Dit heeft gezorgd voor een verbetering in kennis van elkaar in de keten en afgestemde programma's. In de regio hebben we een werkprogramma waarin we gericht werken aan de grote regionale thema's ten aanzien van zorg. De resultaten hiervan worden in 2023 bekend. De monitor groep heeft dit jaar 2 rapportages opgeleverd waarin de opvallende zaken en het zorggebruik is toegelicht op inhoud en in financiën. Dit geeft een beeld waarin we grip hebben op inhoud en financiën waardoor we tot betrouwbare prognoses komen waarmee we onze resultaten kunnen beoordelen en kunnen besluiten op welke onderdelen we een inzet moeten doen. Deze inzet kan gericht zijn op aanbod ontwikkeling of nadere duiding. In Q4 van 2022 maken we een start met het onderzoek of we werkprocessen en bureaucratisch kunnen verminderen voor het SWT wat moet leiden tot versnelde toegankelijkheid voor inwoners en meer werkplezier voor medewerkers.

6.9.1 We laten schuldhulpverleners deel uitmaken van het Sociaal Wijkteam.

In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
We zorgen dat schuldhulpverlening met een samenhangend hulpaanbod van preventie tot nazorg toegankelijk is voor alle inwoners. Onze dienstverlening is integraal. We geven snel helderheid over toelating tot schuldhulpverlening. En we verbeteren de samenwerking met onze ketenpartners.	Er is continu aandacht voor toegankelijk en integraal hulpaanbod.

6.10.1 We ondersteunen mantelzorgers

In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
Op basis van het behoefteonderzoek onder Mantelzorgers van Mantelzorg.nl, bekijken wij of het aanbod passend is. In 2022 gaan we aan de slag met de aanbevelingen uit het onderzoek. Naar aanleiding van de uitkomsten van het behoefteonderzoek onder mantelzorgers, maken wij met zorg- en welzijnspartijen zoals MeerVoormekaar nieuwe afspraken over mantelzorgondersteuning.	MantelzorgNL heeft een breed onderzoek in Wijchen uitgevoerd om de behoefte van mantelzorgers aan ondersteuning in beeld te brengen. Het definitieve rapport met speerpunten voor 2022/ 2023 is aangeboden aan het college en de gemeenteraad. We starten met de uitvoering van de acties.

6.11.1 We doen in 2019 voorstellen om de eenzaamheid in Wijchen terug te brengen.

In 2022 doen we (begroting)	Verantwoording
Vanuit het programma 'Één tegen eenzaamheid' werken we aan het voorkomen van en terugdringen van eenzaamheid. We zetten in op (zelf) signalering en een passend aanbod. In 2022 gaat MeerVoormekaar samen met partners door met het voorkomen en verminderen van eenzaamheid. Hierbij is vooral aandacht voor mensen die door eenzaamheid in een sociaal isolement dreigen te raken of zijn geraakt. Het beoogde resultaat is dat inwoners zich onderdeel blijven voelen van de samenleving en kunnen blijven meedoen.	Vanuit het programma 'Één tegen eenzaamheid' werken we aan het voorkomen van en terugdringen van eenzaamheid. We zetten in op (zelf) signalering en een passend aanbod. De Kerngroep Eenzaamheid werkt aan het voorkomen of verminderen van eenzaamheid. Dit jaar zijn er diverse acties geweest. Zoals het verspreiden van gratis ansichtkaarten, een symposium voor 40 vrijwilligers en professionals en het ontwikkelen en verspreiden van de signaleringskaart en factsheet Eenzaamheid onder vrijwilligers en professionals en het organiseren van de drukbezochte Week van de ontmoeting.

6.12.1 We maken in 2018 een plan van aanpak voor personen met verward gedrag.

In 2022 doen we (begroting)	Verantwoording
In 2022 start in ieder geval een pilot met een WijkGGZ Team. Hiermee ondersteunen we inwoners met een ernstige psychiatrische beperking. We zorgen er ook voor dat het Sociaal Wijkteam meer ggz (volwassenen) kennis krijgt. Daarnaast breiden we de inloop voor inwoners met een ggz beperking uit.	In januari 2022 startte het WijkGGZ Team in Wijchen. Hiermee ondersteunen we inwoners met een ernstige psychiatrische beperking. Daarnaast onderzoeken we samen met lokale partners welk aanbod nog meer nodig is voor inwoners die psychisch kwetsbaar zijn. Hierbij betrekken we ook de inwoners uit de doelgroep.

6.13.1 Inwoners weten beter de weg te vinden naar laagdrempelige hulp en ondersteuning en maken hier meer gebruik van. Het doel van dit aanbod is om een laagdrempelig aanbod beschikbaar te hebben waar inwoners eenvoudig toegang toe hebben. Op deze wijze werken we proactief aan de verschuiving van zware dure individuele zorg naar preventieve ondersteuning.

In 2022 doen we (begroting)	Verantwoording
We informeren onze inwoners, vrijwilligers en professionals proactief over het vrij toegankelijke hulpaanbod (welzijn, verenigingen, sport). Dit doen we digitaal via websites en via de lokale nieuwsbladen. We meten de resultaten van deze ondersteuning in de monitor groep.	We hebben het beoordelingskader voor het SWT op orde. We stellen dit bij naar aanleiding van actualiteit in wet en regelgeving en met de opbrengsten die we halen uit de bevindingen en analyses van de monitorgroep.

6.14.1 We werken aan een meer inclusieve samenleving. Ook met een ziekte of beperking moeten mensen zelfstandig thuis kunnen wonen en kunnen meedoen in de samenleving.

In 2022 doen we (begroting)	Verantwoording
We luisteren naar de ondersteuningsbehoefte van inwoners en werken aan uitbreiding van het vrij toegankelijk hulpaanbod. Samen met inwoners formuleren we een inclusieagenda waarmee we belemmeringen wegnemen. Via de Kerngroep Dementie werken we samen met zorg- en welzijnspartijen zoals MeerVoormekaar aan een dementievriendelijke gemeente.	We luisteren naar de ondersteuningsbehoefte van inwoners en werken aan uitbreiding van het vrij toegankelijk hulpaanbod. Samen met inwoners werken we de inclusieagenda uit waarmee we belemmeringen wegnemen. Via de Kerngroep Dementie werken we samen met zorg- en welzijnspartijen zoals MeerVoormekaar aan een dementievriendelijke gemeente.

6.15.1 We zorgen voor voldoende beschikbaar aanbod aan ondersteuning en zorg. En we zorgen ervoor dat deze voor de langere termijn betaalbaar blijft.

In 2022 doen we (begroting)	Verantwoording
We maken goede afspraken met MeerVoormekaar over het ontwikkelen van voorliggend aanbod afgestemd op de behoefte van onze inwoners.	Samen met Meervoormekaar hebben we het vrij toegankelijk aanbod verder ontwikkeld en beschreven in het steunplein. We actualiseren dit gedurende het jaar op basis van inwoners

Via monitoring en contractbeheer zorgen we voor maximale grip op het zorggebruik en de betaalbaarheid daarvan.	vragen die ons bereiken. Met de contracten voor de zorgleveranciers zijn werken we samen via het ROB (regionaal ondersteuningsbureau). Samen sturen we op de gewenste resultaten en beschikbare aanbod. Een klein deel van de zorgleveranciers hebben we in lokale contracten hier sturen we zelf op. We hebben perceel gesprekken en individuele gesprekken met aanbieders om te sturen op aanbod en kwaliteit en betaalbaarheid.

6.16.1 We zorgen voor een veilige leefomgeving. Inwoners en professionals weten waar zij signalen en zorgen over onveilige situaties kunnen delen. Jeugdoverlast en drugsproblematiek zijn in beeld en pakken we aan. Zorgmijders die een gevaar zijn voor zichzelf of voor anderen, bieden we ondersteuning.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
We informeren inwoners waar zij zorgen over onveilige situaties in en rondom huis kunnen delen. Hiervoor maken we gebruik van social media, kranten en landelijke campagnes. We benoemen een aandachtsfuncionaris huiselijk geweld en complexe echtscheidingen in het Sociaal Wijkteam. Deze functionaris leiden we op waarmee we de kennis en aandacht op deze thema's vergroten. We starten hiermee in 2021 en werken hier verder aan in 2022. We werken aan een integrale aanpak met onderwijs, zorg en handhaving o.a.: Scholen geven voorlichting over de risico's. We zetten het project 'Ouders voor ouders op'. En boa's, politie en straatcoaches treden handhavend op.	We werken aan alle onderdelen zoals benoemd en zijn dit blijven dit doen in 2022. Dit onderwerp vraagt voortdurend aandacht voor doorontwikkeling en garanties dat het bestaande aanbod beschikbaar is en blijft. In 2021 hebben we de pilot gedraaid waarin we een formatie-uitbreiding van het regie team hebben toegepast om meer aandacht te kunnen geven aan onveiligheid en overlast bij en van inwoners waarbij zorg of ondersteuning gewenst is. Inmiddels is deze inzet via de perspectief nota en de begroting voor 2023 structureel geworden.

6.17.1 Wij streven er naar dat alle jeugdigen in gemeente Wijchen opgroeien in een veilig klimaat en een omgeving waarin zij kansen hebben om zich optimaal te ontwikkelen.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
Zorgmijders bieden we ondersteuning via het regieteamoverleg en/of een bemoeizorgtraject. Als bij een jeugdige de veiligheid in gevaar komt zetten we professionele ondersteuning in. We werken daarbij volgens de protocollen en beschreven meldingsgronden. We ondersteunen ouders waar nodig bij het opvoeden van hun kind. Bijvoorbeeld met opvoedingsondersteuningsprogramma's vanuit Meervoormekaar of via inzet vanuit het Sociaal Wijkteam. Als specifiekere ondersteuning nodig is indiceren we jeugdzorg met expertise die daarop aansluit. We volgen deze inzet en evalueren de resultaten met jeugdige, ouders en de zorgprofessionals. We streven ernaar om kinderen zoveel mogelijk thuis op te laten groeien. Waar veilig opgroeien in een gezinssituatie niet vanzelfsprekend is, bieden we steunvormen aan zoals buurtgezinnen en pleegzorg, gezinshuizen, verblijfsvoorzieningen als thuiswonen niet meer gaat. We stimuleren jongeren om zichzelf te ontplooien en hun talenten te ontwikkelen. We zorgen ervoor dat er een rijk activiteitenaanbod voor jongeren is zodat zij zich kunnen ontwikkelen. Bijvoorbeeld met verenigings- en	Aan al deze geplande activiteiten hebben we uitvoering gegeven in 2022. We hebben protocollen en de meldcodes zijn ingevoerd. We hebben de capaciteit van het sociaal wijkteam en Meervoormekaar uitgebreid om meer kortdurende ondersteuning te kunnen bieden gericht op jeugdige en hun ouders. Deze uitbreiding nemen we mee in de bestaande monitor cyclus en meten op deze wijze de resultaten en analyseren de gevolgen en ontwikkelingen. In de regio werken we samen aan het de grote zorg thema's gericht op het pleegzorg buurtzorg, zo thuis gericht mogelijk wonen. Regionaal beschrijven we hier de ontwikkelingen van die we meenemen in de lokale monitor. We hebben goede contacten met de verenigingen waar jongeren gebruik van maken en stimuleren het beschikbaar hebben van dit aanbod via kleine subsidies via het jeugdbeleid.

cultureel aanbod. Met schoolmaatschappelijk werk maken we de schoolcarrière van jeugdigen zo optimaal mogelijk.	

6.18.1 We willen hulp bij het huishouden voor de langere termijn betaalbaar en beschikbaar houden voor mensen die het echt nodig hebben. We leveren maatwerk waar nodig.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
Met maatwerk houden we hulp bij het huishouden voor de langere termijn betaalbaar. We stellen hiervoor een nieuw normenkader op. Daarnaast stimuleren we inwoners die de hulp bij het huishouden zelf kunnen regelen én betalen om de hulp (voortaan) ook zelf te regelen.	Het nieuwe indicatieprotocol is geïmplementeerd. We monitoren periodiek de effecten van dit nieuwe protocol.

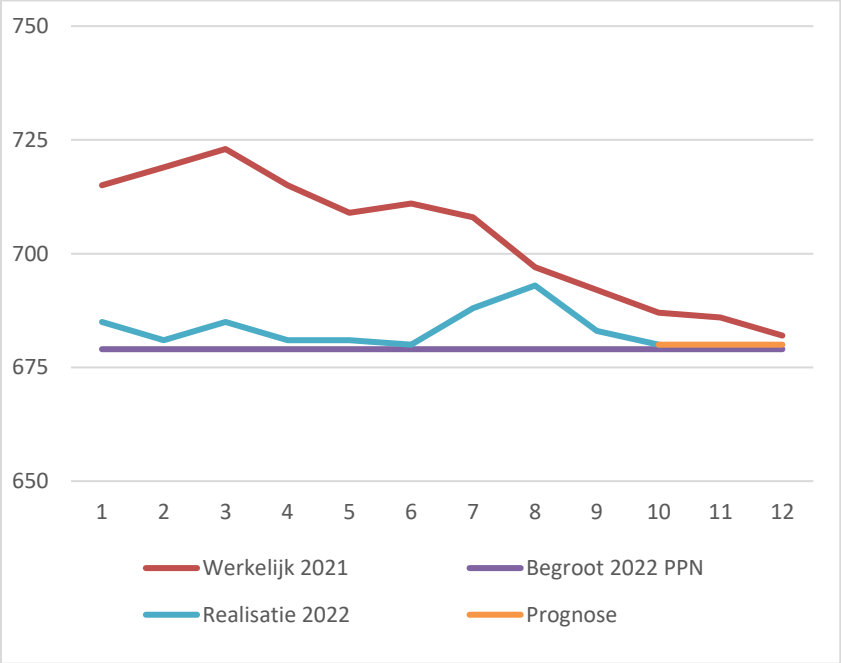
6.19.1 Om zoveel mogelijk uitstroom uit de bijstand te realiseren, stimuleren we ook inwoners die moeilijk aan een baan komen naar werk of een zinvolle dagbesteding.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
We zetten de DVmet ons WerkBedrijf zoals die in 2021 gold door voor 2022, inclusief de lokale afspraken. Met de participatiecoach worden ruim 100 mensen bemiddeld naar en ondersteund in vrijwilligerswerk en dagbesteding zodat ze kansrijk voor een baan worden.	Eind 2021 zijn een aantal kandidaten gestart in de lokale afspraak 'Samen sterk naar werk'. Nu de beperkingen van Corona er niet meer zijn (fysiek ontmoeten), krijgen alle activiteiten een nieuwe impuls. De activiteiten van de participatiecoaches zijn in 2022 uitgebreid.

6.19.2 We maken de mogelijkheden om, om te gaan met wisselende inkomsten eenvoudiger.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
Samen met de andere gemeenten in onze arbeidsmarktregio onderzoeken we wat het digitale instrument "Huishoudboekje" hierin kan betekenen en komen we met een voorstel.	In Nijmegen is de pilot met het Huishoudboekje vooralsnog niet gestart vanwege o.a. de mogelijkheden voor de ICT-aansluiting.

6.19.3 We bestrijden de gevolgen van de coronapandemie, waar mogelijk.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
We willen (a) de mogelijkheden voor heroriëntatie voor zelfstandigen zoals we die in 2021 zijn gestart in 2022 door ontwikkelen. Daarnaast zullen we in overleg met een lokaal initiatief (b) de mogelijkheden voor onderlinge verbinding van ZZP-ers ondersteunen. Met tijdelijk (c) extra capaciteit voor de participatiecoach willen we in 2022 de meest kwetsbare mensen uit de PW extra ondersteunen. Tot slot willen we n.a.v. de corona-uitbraak ook in het komend jaar via WerkBedrijf (d) extra aandacht geven aan de mogelijkheden van zorgjongeren.	Ondernemers in schuldenproblematiek worden begeleid en indien nodig doorverwezen naar externe partners. ZZP Wijchen ontwikkelt zich door voor "community-building" voor & door ZZP-ers in Wijchen. In het eerste kwartaal is eveneens een extra participatiecoach gestart. De intensieve dienstverlening aan jongeren met problematiek op meerdere leefgebieden loopt door vanuit 2021.

6.20.1 Alle inburgeringsplichtigen doen snel en volwaardig mee in de maatschappij. Liefst via betaald werk. Op 1 januari 2022 treedt de nieuwe Wet Inburgering in werking.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
We zorgen ervoor met het aanbieden van inburgeringscursussen dat inburgeringsplichtigen het hoogst haalbare taalniveau (bij voorkeur B1) behalen en dat zij naar vermogen participeren vanaf het begin van het inburgeringstraject.	Met de onderwijsinstellingen zijn regionaal afspraken gemaakt en op basis hiervan monitoren we dit.

BUIG
In de primitieve begroting van 2022 is rekening gehouden met een gemiddeld aantal van 729 bijstandontvangers. We zijn gestart in 2022 met 687 bijstandsgerechtigden. In het eerste kwartaal van 2022 is er nauwelijks verandering in het bestand opgetreden. Bij de Perspectiefnota hebben we de verwachting dan ook bijgesteld naar gemiddeld 679 bijstandontvangers. Ondanks de coronacrisis en de sterk oplopende inflatie blijft de stijging van het aantal mensen wat afhankelijk is van een uitkering vooralsnog achterwege.



Wat is de verwachte afwijking t.o.v. begroting?
In de geactualiseerde begroting 2022 is uitgegaan van gemiddeld 679 bijstandsgerechtigden. We zien nog geen afwijkingen t.o.v. de perspectiefnota 2022. Een mogelijke groei ligt in de lijn met de sterk oplopende inflatie en de economische ontwikkelingen die het gevolg zijn van de oorlogssituatie in de Oekraïne. Vooralsnog gaan we voorzichtigheidshalve uit van een groei richting de begrote aantallen.

In de Perspectiefnota hebben we de opbrengsten bijgesteld aan het nader voorlopig BUIG-budget. De definitieve rijksbijdrage bedraagt voor 2022 € 9.850K. In de PPN22 is er rekening gehouden met €9.934K opbrengsten. Dit is een nadelig verschil van 87K, wat we met de daarvoor bestemde egalisatiereserve verrekenen.

Bijzondere bijstand
Tot en met oktober is aan 1.657 Wijchense huishoudens de energietoeslag toegekend en uitbetaald. Aanvankelijk was dit € 800,-. 30 oktober is aan alle huishoudens aan wie dit was uitbetaald de aanvullende bijdrage van € 500,- uitbetaald. Alle aanvragers na 30 oktober ontvangen het gehele bedrag van € 1.300,- in één keer op hun rekening. Van de ca. 1.900 Wijchense huishoudens waarvan het CBS aangeeft dat zij een inkomen hebben van maximaal 120% van de bijstandsnorm verwachten we, aangezien er nog altijd aanvragen binnen komen, meer dan 90% te bereiken.

Als gevolg van de oorlog in de Oekraïne is een grote vluchtelingenstroom op gang gekomen. In samenspraak met de Veiligheidsregio's zijn er inmiddels veel opvangplekken voor ontheemde Oekraïners gerealiseerd. Daarnaast zijn er veel particulieren die als gastgezin voor de Oekraïners willen fungeren. Voor alle Oekraïense vluchtelingen (ongeacht gemeentelijke opvang of particuliere opvang) verzorgt de gemeente de inschrijving in de BRP, de uitkering van het leefgeld, ondersteuning bij diverse voorzieningen als verzekeringen, medische hulp, onderwijs, maatschappelijke zorg, etc. Op 12 april heeft het college de regeling leefgeld Oekraïne vastgesteld.

De voorwaarde is dat mensen goed geregistreerd zijn en aantoonbaar recht hebben op het leefgeld.
Er is tot nu toe €80k aan leefgeld uitgegeven aan de Oekraïense vluchtelingen. De leefgelden worden bekostigd d.m.v. specifieke rijksuitkering.

Decentralisaties Jeugd en WMO
In Q1 van 2022 is de jaarlijkse Nulmeting 2D's uitgevoerd. Tijdens meerdere inhoudelijke duiding sessies is op basis van de actuele zorgpopulatie, te verwachten trends in zorggebruik en ontwikkelingen het geactualiseerde beeld 2022 (en verder) bepaald. Dit hebben we in de Perspectiefnota verwerkt en vormt de basis voor de huidige begroting 2022.

In voorliggende rapportage brengen we de laatste ontwikkelingen in het zorggebruik en de daaraan gerelateerde kosten in beeld (zorggebruik stand t/m augustus 2022) en stellen we de begroting bij.

Wat is de verwachte afwijking t.o.v. de begroting?
Voor het lopende jaar 2022 verwachten we op de totale 2D's **€ 291k** voordeel ten opzichte van de actuele begroting. (In de septemberrapportage 2022 verwachtten we nog een voordeel van € 16k)

Dit voordeel bestaat per saldo uit een verwacht voordeel op Jeugd van € 33k en een verwacht voordeel op WMO nieuw van € 258k. In onderstaande tabel (bedragen x € 1.000) de opbouw per onderdeel:

2022	**Bijstelling 2022**
Budget Jeugd	*Bedragen (x € 1.000)*
GGZ zorg	127
Jeugdhulp ambulant	-210
Verblijf	189
Jeugdbescherming / Jeugdreclassering	-72
Dagbehandeling	-83
PGB Jeugd	153
Overig	-158
Vrijval stelpost decembercirculaire	*87*
bijstelling Jeugd	**33**
Budget WMO nieuw	
Begeleiding	189
Dagbesteding	34
Verblijf	4
PGB Wmo nieuw	31
bijstelling WMO nieuw	**258**
Verschil t.o.v. actuele begroting	**291**
Verwachte egalisatie reserve 2D's	-291
Saldo 2d's	0

In de septemberrapportage is reeds gerapporteerd over de realisatie van de taakstelling in het kader van de betaalbaarheid van goede zorg. De realisatie van deze taakstelling is geïntegreerd in genoemde jaareindeverwachting en hiermee dus onderdeel van het verwacht resultaat.

Dit perspectief leidt tot een storting in de egalisatiereserve 2D's WMO Jeugd van € 291k, waarmee het verwachte resultaat 2D's ná egalisatie op nihil uitkomt. Deze reserve is bedoeld voor het egaliseren van jaarresultaten op de 2D's.

Toelichting Jeugd

Jeugd GGZ
Binnen de Jeugd GGZ zagen we in 2021 een stijging door de effecten van de coronamaatregelen op jeugdigen. Dit jaar lijkt het te stabiliseren en zelfs licht te dalen. De stabilisatie en daling wordt veroorzaakt door inzet van de SOJ (speciale ondersteuning jeugd GGZ) bij de huisartsen, extra uren schoolmaatschappelijk werk en de aanvulling bij het vrij toegankelijk aanbod (met bijvoorbeeld de STAR-training en Happy training). Ook heeft school extra inzet toegevoegd gericht op de door coronamaatregelen veroorzaakte problematiek met bijvoorbeeld extra mentoruren voor leerlingen en extra didactische ondersteuning.
We merken op dat er sprake is van wachtlijsten bij de JGGZ. Ook in Wijchen zien we dat kinderen op de wachtlijst staan. Dit kan betekenen dat de daling die we nu zien mede wordt veroorzaakt doordat kinderen wachten op ondersteuning. We proberen knelpunten te voorkomen door te zoeken naar alternatieven zoals inzet van groepsaanbod, e-learning en kortdurende ondersteuning vanuit de schoolmaatschappelijk werkers en de SOJ. Het uitbreiden van aanbod en verbeteren van uitstroom is een landelijk en regionaal programma waar we als Wijchen op aangesloten zijn.

Jeugdhulp ambulant
Binnen deze categorie zien we een stijging. Deze stijging is binnen meerdere producten te zien. De voornaamste stijging is specialistische begeleiding. De toenemende behoefte aan specialistische begeleiding komt mede door de effecten van de coronamaatregelen op jeugdige en gezinnen en de extra behoefte op ondersteuning. Toename van de problematiek maakt dat we vaker kiezen voor specialistische begeleiding i.p.v. reguliere begeleiding. Ook maken we bij een aantal woonarrangementen gebruik van specialistische begeleiding als toevoeging in de zorg. Dit omdat het bestaande arrangement niet past bij de hoge zorgintensiteit van de jeugdige, maar er geen andere geschiktere verblijfszorg beschikbaar is.

Jeugd Verblijf
Bij verblijf zien we over het algemeen een daling van zorggebruik vanwege de wijziging van het woonplaatsbeginsel. Dit heeft ervoor gezorgd dat een aantal jeugdigen zijn uitgestroomd omdat ze zijn gaan vallen onder de bekostiging van een andere gemeente. Ook zijn er een aantal jongeren ingestroomd doordat ze zijn gaan vallen onder de bekostiging van onze gemeente. De groep jongeren die niet meer onder onze gemeentelijke verantwoordelijkheid vallen is groter waardoor er een financieel gunstig effect optreedt. Daarnaast zien we een aantal verschuivingen binnen de productgroepen. Pleegzorg neemt iets af met name door matchingsproblemen tussen jeugdige en gezin. We zien een lichte toename jeugdzorg plus veroorzaakt door overname van een jeugdige vanuit een andere gemeente door wijziging woonplaats beginsel. Er is een product bijgekomen kleinschalig wonen wat past binnen de opdracht om instellingsgroepen te verkleinen en gesloten jeugdzorg af te bouwen. We bemerken dat de kinderen in verblijf steeds complexer worden waardoor de vraag naar maatwerk en zware zorg toeneemt.

In de septemberrapportage 2022 (P&C- cyclus) hebben wij reeds aangekondigd dat een landelijk kostprijsonderzoek naar de tarieven verblijfszorg 2022 bij de grootste regionale aanbieder kan leiden tot de toekenning van een hoger tarief 2022 met terugwerkende kracht. Deze aanname is verwerkt in bovenstaande cijfers.

Jeugdbescherming en jeugdreclassering
In 2021 zagen we een stijging bij beide categorieën. In 2022 is bij jeugdreclassering een daling ingezet. Bij jeugdbescherming zien we een stijging ten opzichte van de nulmeting. Deze stijging zien we vooral bij het product 'OTS minder dan 1 jaar'.

Dagbehandeling jeugd
We zien een toename aan inzet van dagbesteding in plaats van dagbehandeling. Dagbesteding is een lichtere inzet en wordt gebruikt om dagbehandeling af te schalen en verblijf te voorkomen. Onder dag besteding valt ook naschoolse dagbesteding en vakantie en weekend dag opvang. Met name deze producten worden bedoeld met voorgaande uitleg.
We merken ook een toename van de preventieve inzet van naschoolse dagopvang en vakantie dagopvang uitgevoerd door de Eerste Stap. Dit zetten we in om kinderen zoveel mogelijk te stimuleren in hun ontwikkeling en ook gezinnen met een beperkte draagkracht te ontlasten.

Hiermee voorkomen we dat een kind uitvalt binnen school of een gezin door toenemende ontwikkelingsproblemen of overbelasting van kinderen

PGB
Er zijn voldoende leveranciers waaruit gekozen kan worden. Daarnaast worden waar nodig maatwerkcontracten afgegeven. Daardoor is gebruik van PGB minimaal en zien we een teruggang in gebruik.

Overig
Het genoemde nadeel bij Overig wordt hoofdzakelijk veroorzaakt door toegenomen spoedopvang met verblijf (crisis) en toename van inzet landelijk transitie arrangement (LTA zorg). We zien hier een aantal zeer complexe casussen met uiteenlopende problematiek.

Dekking stelpost decembercirculaire
Via de decembercirculaire 2021 zijn specifiek voor zorgsalarissen middelen beschikbaar gesteld. Het bedrag voor 2022 van het onderdeel Jeugd, zijnde € 87k, dient hier (deels) als dekking.

Compensatieregeling voogdij
Goed om te melden dat de aangevraagde compensatie voor Wijchen op dit onderdeel is goedgekeurd. Gemeenten met een bovengemiddeld zorggebruik op dit onderdeel komen in aanmerking voor compensatie.
De hoogte van de daadwerkelijke uitkering hangt af van de totaalomvang van landelijk goedgekeurde aanvragen en het geldende macro-plafond van 30 miljoen. Hierover krijgen we in de decembercirculaire 2022 duidelijkheid. We houden u uiteraard op de hoogte.

Toelichting WMO nieuw

Begeleiding
Het voordeel op begeleiding zit met name op reguliere begeleiding. Het aantal toewijzingen is afgenomen en er maken in 2022 minder inwoners gebruik van reguliere begeleiding. Bij specialistische begeleiding zien we ook een kleine daling, door een lichte afname in het aantal klanten.
We verwachten dat de komst van het wijkteam GGZ in Wijchen invloed heeft op het zorggebruik (begeleiding Wmo). Het team werkt preventief en kan daarmee mogelijk zwaardere zorg voorkomen.

Dagbesteding
In 2022 zien we, mede door het opheffen van de coronamaatregelen, weer een toename van het gebruik. Mensen durven weer naar de dagbesteding te komen waar ze eerder terughoudend waren in verband met de kans op besmettingen.
Desondanks verwachten wij op de categorie dagbesteding een klein voordeel.
Ook voor deze categorie geldt dat we bij de toegang zorgvuldig blijven beoordelen wat de meest passende ondersteuning is. Daarnaast vindt verschuiving plaats naar de Wet langdurige zorg (WLZ).
Met inzet van een ZonMW-subsidie is een onderzoek gehouden naar zinvolle dagactiviteiten voor thuiswonende mensen met dementie. In november/ december ontwikkelen we samen met aanbieders en belanghebbenden een Plan van Aanpak om het aanbod van dagactiviteiten voor thuiswonende mensen met dementie te versterken en te vernieuwen.

PGB'S
We verwachten bij PGB's WMO nieuw minder uit te gaan geven doordat er minder vaak PGB wordt ingezet. Waarschijnlijk omdat ons zorg in natura aanbod volstaat. Er is dus (deels) ook sprake van verschuiving in kosten van PGB naar Zorg in natura.

Overige ontwikkelingen
Naast de in de vorige rapportages toegelichte onderwerpen (mogelijke extra zorgconsumptie Oekraïne, toenemende financiële druk energielasten en koopkracht, nagekomen effecten woonplaatsbeginsel) zien we de volgende ontwikkelingen:

- De financiële situatie van aanbieders van verblijfszorg (terreinvoorzieningen) is in 2022 verslechterd. Genoemde oorzaken zijn: dalende bedbezetting door afbouw zware residentiële zorg, inhuur door ziekteverzuim en krappe arbeidsmarkt en te lage tarieven. Zorgkosten worden tegelijkertijd gemiddeld hoger door ingewikkeldere zorgvraag.

- We merken een toenemende onrust in de maatschappij, doordat burgers minder vertrouwen hebben in de toekomst en in de landelijke politiek. Dit kan uiteindelijk leiden tot extra zorgconsumptie omdat mensen niet meer uit het negatieve toekomstbeeld komen op eigen kracht.
- De landelijke hervormingsagenda jeugd wordt naar verwachting eind 2022 vastgesteld. Deze agenda brengt tal van verbeterpunten met zich mee die een invloed gaan hebben op jeugdzorg. Zo moeten de gesloten jeugdzorg verder afgebouwd worden, groepen worden verkleind en zullen we in de regio in een gemeenschappelijke regeling moeten gaan werken. Er gaan meer landelijke standaardisaties plaatsvinden binnen contracten en tarieven. Een aantal zaken hebben we al opgepakt zoals het instellen van een POH-jeugd en het uitbreiende van het preventie aanbod.
- Ten aanzien van het sociaal wijkteam gaan we kijken naar vereenvoudiging van werkprocessen en vermindering van bureaucratie. Dit om burgers sneller een eenvoudiger te kunnen helpen en werk plezier voor de uitvoerend medewerkers te vergroten.

Vervolg
Op 1 december vindt de tweede informatieavond 2d's 2022 plaats, waarin de actuele resultaten 2022 worden toegelicht. Ter voorbereiding op de informatieavond wordt u meer in detail geïnformeerd middels een informatienota.

Totaal WMO klassiek
De WMO klassiek bestaat uit een aantal budgetten in de gemeentelijke begroting. De individuele voorzieningen hebben het grootste aandeel in de omvang van het budget. In deze rapportage komen de belangrijkste ontwikkelingen aan de orde.

Hulp bij het huishouden
Op dit onderdeel verwachten we een voordeel van **€ 162k.**
Vanaf 1 november 2021 werken we met een nieuw normenkader voor de hulp bij het huishouden. Het nieuwe normenkader leidt op beperkte schaal tot een lagere inzet van de hulp bij het huishouden. Onze huidige aanbieders hulp bij het huishouden kampen met een personeelstekort waardoor er wachttijden zijn en we niet altijd (alle) hulp tijdig kunnen leveren.
Aan de andere kant zien we als gevolg van de vergrijzing, het aantal klanten met hulp bij het huishouden nog steeds stijgen. Zelfs iets harder dan waarmee in de raming rekening is gehouden. Desondanks verwachten we een voordeel op dit product.
We starten in het najaar met een tarievenonderzoek dat gaat leiden tot nieuwe hogere tarieven vanaf 2023.

WMO PGB (HH)
Op dit onderdeel verwachten we een voordeel van **€ 50k**. Dit n.a.v. de meest recente informatie van de sociale verzekeringsbank over de verwachte totale besteding 2022.

Hulpmiddelen
De uitgaven voor hulpmiddelen blijven stijgen. Op de eerste plaats is er sprake van een versnelde afbouw van de sterfhuisconstructie van oude naar nieuwe aanbieder. Hierdoor betalen wij eerder de hogere tarieven van de nieuwe aanbieder. Verder blijkt het gemiddelde tarief per hulpmiddel hoger te liggen dan waarmee wij gerekend hebben. In 2022 krijgen we te maken met nieuwe tegenvallers. Als gevolg van de inflatie is de indexering van de tarieven per 1 juni 2022 fors hoger uitkomen (9,46% in plaats van 2,62% waarmee in de begroting rekening is gehouden).
Met de Perspectiefnota 2022 is daarom het begrote bedrag opgehoogd. Hierdoor is er nu geen aanleiding tot bijstelling op dit onderdeel.
Onze hulpmiddelenleverancier Welzorg kampt met problemen. Deze worden deels veroorzaakt door een tekort aan personeel en onderdelen. Dit heeft gevolgen voor de (tijdige) beschikbaarheid van hulpmiddelen en het naleven van serviceafspraken. Daarnaast zijn interne processen en de externe communicatie niet volledig op orde bij Welzorg. Er is een verbetertraject gestart dat wij intensief volgen.

Woonvoorzieningen
Als gevolg van gestegen materiaal- en personeelskosten zien we de uitgaven van woonvoorzieningen fors stijgen. Dit onderdeel is een openeindfinanciering en afhankelijk van het daadwerkelijk aantal aanvragen. Onlangs zijn er twee dure woningaanpassingen toegekend van € 70k per stuk. Zoals reeds gerapporteerd in de septemberrapportage kunnen deze aanpassingen ertoe leiden dat wij dit jaar niet uitkomen met het begrote budget en verwachten we een overschrijding van **€ 120k**.

Doelgroepenvervoer
Op dit moment zijn er geen aanleidingen tot bijstellingen op dit onderdeel.

Eigen bijdragen
Op dit moment zijn er geen aanleidingen tot bijstellingen op dit onderdeel.

Totaal WMO klassiek
Op het onderdeel WMO Klassiek verwachten we nu in totaal een voordeel van **€ 92k** t.o.v. de huidige begroting 2022. Dit verwacht voordeel egaliseren we met de WMO- reserve.

Vluchtelingen Oekraïne

Gemeentelijke opvang
Als gevolg van de oorlog in de Oekraïne is een grote vluchtelingenstroom op gang gekomen. In samenspraak met de Veiligheidsregio's zijn er inmiddels veel opvangplekken voor ontheemde Oekraïners gerealiseerd. Daarnaast zijn er veel particulieren die als gastgezin voor de Oekraïners willen fungeren. Ook Wijchen is gevraagd locaties beschikbaar te maken. Het voormalige gemeentekantoor is beschikbaar gemaakt voor de opvang van 150 vluchtelingen. Per 31 oktober is de capaciteit uitgebreid tot 180 opvangplekken. Tot november hebben we voor de realisatie en exploitatie vanaf ingebruikname € 2,8 miljoen uitgegeven. De transitiekosten gaan we op basis van werkelijk gemaakte kosten declareren bij het Rijk. Voor de exploitatie ontvangen we tot 1 september een bedrag van € 100 per dag per opvangplek. Voor de bestedingen na 1 september hebben we eveneens een voorschot aangevraagd op deze regeling van € 100 per dag per opvangplek. Het ministerie heeft vanaf 15 oktober is dit bedrag aangepast naar €83 per dag per opvangplek. We zijn in afwachting van de beschikking van het ministerie over de 2e voorschottermijn. We gaan ervan uit, zoals ook landelijk wordt aangegeven, dat we financieel geen nadeel ondervinden van het opvangen van vluchtelingen uit Oekraïne.

Particuliere opvang
In Wijchen worden er momenteel circa 10 vluchtelingen opgevangen in gastgezinnen die ook geregistreerd zijn bij de gemeente Wijchen. De uitkering van leefgeld aan deze vluchtelingen wordt vergoed door het Rijk.

Financiën

	Bedrag x € 1.000
Transitiekosten	575
Kosten personeel o.b.v. transitie	75
Nog te verwachten kosten 2022	4
Aangevraagde transitievergoeding	**654**
Exploitatie	1.955
Leefgeld	73
Kosten personeel	137
Nog te maken kosten 2022	1.454
Totaal kosten normvergoeding	3.619
Normvergoeding Rijk (100 per vluchteling)	3.828
Saldo	**209**
Naar egalisatiereserve exploitatiesaldo tijdelijk huisvesting	-209
Eindsaldo	**0**

Financieel:

				(Bedragen x € 1.000)	
TV	**Taakveld**	**Begroot**	**JEV**	**Budget overheveling**	**Saldo**
6.1	Samenkracht en burgerparticipatie	2.940	2.817	61	61
6.2	Wijkteams	952	698	143	112
6.3	Inkomensregelingen	2.963	3.777	362	-1.176
6.4	Begeleide participatie	4.169	4.073	0	96
6.5	Arbeidsparticipatie	2.444	1.901	0	543
6.6	Maatwerkvoorzieningen (WMO)	1.336	1.325	0	11
6.71	Maatwerkdienstverlening 18+	7.986	7.904	83	0
6.72	Maatwerkdienstverlening 18-	11.975	11.975	0	0
6.81	Geëscaleerde zorg 18+	657	622	0	35
6.82	Geëscaleerde zorg 18-	1.825	1.825	0	0
	Resultaat	**37.247**	**36.917**	**648**	**-318**

TV	**Toelichting verschil baten en lasten rekening/begroting (min is nadeel)**	**Structureel**	**Incidenteel**
6.1	We verwachten op dit gemeentelijke panden op dit taakveld minder onderhoud uit te voeren, met name op het Mozaïek in verband met de aanstaande duurzaamheidsverbouwing.	0	332
6.1	Dat betekent dat we hiervoor ook minder geld uit de onderhoudsreserve halen.	0	-332
6.1	In verband met stijging materiaalkosten zien we een aantal onderhoudsbudgetten overschreden worden. Hiermee vullen we de reserve weer aan.	0	-38
6.1	We ontvangen een bijdrage van de provincie in de wijkontwikkeling hart van zuid.	0	50
6.1	We verwachten geen kosten in het kader van Weerstand Brand Doorlating Brand Overslag.	0	20
6.1	Minder subsidieaanvragen vanuit de leefbaarheidsgroepen en ontwikkeling wijkbeheer.	0	5
6.1	Voordeel op de kosten van inspecties kinderopvang.	0	29
6.1	We verwachten in 2022 over te houden op de normvergoeding voor de exploitatie van de opvang vluchtelingen Oekraïne.	0	209
6.1	We parkeren dit voordeel in de daarvoor bestemde egalisatiereserve, voor besteding na 2022.	0	-209
6.2	Van het budget voor facilitaire benodigdheden van de Sociale Wijkteams blijft naar verwachting in 2022 een gering deel eenmalig onbenut.	0	7
6.2	Op het onderdeel juridische kosten sociaal domein treedt een voordeel op. Dit budget is minimaal ingezet in 2022 omdat zich weinig tot geen situaties hebben voorgedaan waarin specialistisch juridisch advies noodzakelijk was.	0	15
6.2	Het budget van de zogenaamde POK- middelen 2022 (Parlementaire Ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag) kan vrijvallen. Dit betreft het onderdeel 'versterking ondersteuning wijkteams'. In 2022 ligt de focus op overige extra middelen en inzet in het SWT. Voor de structurele component is wel een bestedingsplan 2023 in de maak.	0	90
6.3	In de septembercirculaire zijn extra middelen opgenomen voor de uitvoering van de energietoeslag van €500. Tot op heden is hier nog niet het volledige bedrag op uitgegeven. Het restant stellen we voor mee te nemen naar 2023, omdat de regeling tot mei 2023 aangevraagd kan worden.	0	-1.169
6.3	Het rijksbudget BUIG is definitief bepaald eind september, dat valt lager uit dan verwacht.	0	-84

TV	Toelichting verschil baten en lasten rekening/begroting (min is nadeel)	Structureel	Incidenteel
6.3	Dit verrekenen we met de reserve BUIG	0	84
6.4	We verwachten geld over te houden door lagere eigen bijdrage aan de WSW.	0	96
6.5	In de bijgestelde begroting van 2022 van de MGR wordt het budget voor loonkostensubsidie, Participatie wet werkdeel en arbeidsmatige dagbesteding fors naar beneden gesteld.	0	589
6.5	In de septembercirculaire hebben we 46k ontvangen voor inburgering. Dit storten we in de egalisatiereserve voor uitvoering na 2022, omdat de uitvoering van 2022 al gedekt is.	0	-46
6.6	In verband met de beëindiging van een licentie van een softwarepakket melden we een voordeel.	11	0
6.6	WMO klassiek: Op het onderdeel Woonvoorzieningen verwachten we een nadeel. Dit lichten we toe in de 2e Monitorrapportage 2022, waarvan de hoofdlijn ook gepresenteerd wordt aan de raad op 01 december 2022.	0	-120
6.6	Het effect van thema WMO klassiek op dit taakveld egaliseren we met de egalisatiereserve uitvoering WMO beleidsplan (onttrekking uit reserve).	0	120
6.71	WMO klassiek: Op het onderdeel Huishoudelijke hulp verwachten we een voordeel. Dit lichten we toe in de 2e Monitorrapportage 2022, waarvan de hoofdlijn ook gepresenteerd wordt aan de raad op 01 december 2022.	0	162
6.71	WMO klassiek: Op het onderdeel PGB Huishoudelijke hulp verwachten we een voordeel. Dit lichten we toe in de 2e Monitorrapportage 2022, waarvan de hoofdlijn ook gepresenteerd wordt aan de raad op 01 december 2022.	0	50
6.71	2d's: Op het onderdeel PGB Begeleiding WMO verwachten we een voordeel. Dit lichten we toe in de 2e Monitorrapportage 2022, waarvan de hoofdlijn ook gepresenteerd wordt aan de raad op 01 december 2022.	0	31
6.71	2d's: Op het onderdeel WMO-dagbesteding verwachten we een voordeel. Dit lichten we toe in de 2e Monitorrapportage 2022, waarvan de hoofdlijn ook gepresenteerd wordt aan de raad op 01 december 2022.	0	34
6.71	2d's: Op het onderdeel WMO-verblijf verwachten we een voordeel. Dit lichten we toe in de 2e Monitorrapportage 2022, waarvan de hoofdlijn ook gepresenteerd wordt aan de raad op 01 december 2022.	0	4
6.71	2d's: Op het onderdeel WMO-begeleiding verwachten we een voordeel. Dit lichten we toe in de 2e Monitorrapportage 2022, waarvan de hoofdlijn ook gepresenteerd wordt aan de raad op 01 december 2022.	0	189
6.71	Het effect van thema WMO klassiek op dit taakveld egaliseren we met de egalisatiereserve uitvoering WMO beleidsplan (storting in reserve).	0	-212
6.71	2d's: Het effect WMO nieuw op dit taakveld egaliseren we met de egalisatiereserve 2D's (storting in reserve).	0	-258
6.72	2d: Op het onderdeel persoonlijke verzorging verwachten we een voordeel. Dit lichten we toe in de 2e Monitorrapportage 2022, waarvan de hoofdlijn ook gepresenteerd wordt aan de raad op 01 december 2022.	0	38
6.72	2d: Op het onderdeel dagbehandeling verwachten we een nadeel. Dit lichten we toe in de 2e Monitorrapportage 2022, waarvan de hoofdlijn ook gepresenteerd wordt aan de raad op 01 december 2022.	0	-83
6.72	2d: Op het onderdeel vervoer Jeugd verwachten we een voordeel. Dit lichten we toe in de 2e Monitorrapportage 2022, waarvan de hoofdlijn ook gepresenteerd wordt aan de raad op 01 december 2022.	0	6
6.72	2d: Op het onderdeel verblijf inclusief behandeling verwachten we een nadeel. Dit lichten we toe in de 2e Monitorrapportage 2022,	0	-86

TV	Toelichting verschil baten en lasten rekening/begroting (min is nadeel)	Structureel	Incidenteel
	waarvan de hoofdlijn ook gepresenteerd wordt aan de raad op 01 december 2022.		
6.72	2d: Op het onderdeel verblijf exclusief behandeling verwachten we een voordeel. Dit lichten we toe in de 2e Monitorrapportage 2022, waarvan de hoofdlijn ook gepresenteerd wordt aan de raad op 01 december 2022.	0	275
6.72	2d: Op het onderdeel jeugdhulp crisis verwachten we een nadeel. Dit lichten we toe in de 2e Monitorrapportage 2022, waarvan de hoofdlijn ook gepresenteerd wordt aan de raad op 01 december 2022.	0	-89
6.72	2d: Op het onderdeel GGZ zorg verwachten we een voordeel. Dit lichten we toe in de 2e Monitorrapportage 2022, waarvan de hoofdlijn ook gepresenteerd wordt aan de raad op 01 december 2022.	0	126
6.72	2d: Via de decembercirculaire 2021 zijn specifiek voor zorgsalarissen Jeugd middelen beschikbaar gesteld. Deze stelpost wordt (deels) als dekking ingezet.	0	87
6.72	2d: Op het onderdeel jeugdhulp ambulant verwachten we een nadeel. Dit lichten we toe in de 2e Monitorrapportage 2022, waarvan de hoofdlijn ook gepresenteerd wordt aan de raad op 01 december 2022.	0	-210
6.72	2d's: Het effect Jeugd op dit taakveld egaliseren we met de egalisatiereserve 2D's (storting in reserve).	0	-64
6.81	Op het onderdeel Wet verplichte GGZ melden we een voordeel. Dit als gevolg van een positieve afrekening over 2021 en een lagere bijdrage 2022 dan begroot.	0	35
6.82	2d: Op het onderdeel Landelijk budget Jeugd (LTA) verwachten we een nadeel. Dit lichten we toe in de 2e Monitorrapportage 2022, waarvan de hoofdlijn ook gepresenteerd wordt aan de raad op 01 december 2022.	0	-113
6.82	2d: Op het onderdeel PGB Jeugd verwachten we een voordeel. Dit lichten we toe in de 2e Monitorrapportage 2022, waarvan de hoofdlijn ook gepresenteerd wordt aan de raad op 01 december 2022.	0	154
6.82	2d: Op het onderdeel Jeugdreclassering verwachten we een voordeel. Dit lichten we toe in de 2e Monitorrapportage 2022, waarvan de hoofdlijn ook gepresenteerd wordt aan de raad op 01 december 2022.	0	25
6.82	2d: Op het onderdeel Jeugdbescherming verwachten we een nadeel. Dit lichten we toe in de 2e Monitorrapportage 2022, waarvan de hoofdlijn ook gepresenteerd wordt aan de raad op 01 december 2022.	0	-97
6.82	2d's: Het effect Jeugd op dit taakveld egaliseren we met de egalisatiereserve 2D's (onttrekking uit reserve).	0	31
	Overig	0	-12

3.7 Programma 7 Volksgezondheid en milieu

Speerpunten:

7.1.1 We maken van onze eerdere routekaart energieneutraal 2040 een concrete duurzaamheidsagenda voor de periode 2018-2022. En vragen de gemeenteraad deze agenda uiterlijk eind 2018 vast te stellen.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
Uitvoering geven aan het energieplan met een uitvoeringsprogramma en concrete projecten dat in het najaar 2021 de raad wordt aangeboden.	Ook in 2022 is verder uitvoering gegeven aan het energieplan met concrete projecten. De volgende projecten lopen of zijn gerealiseerd: 1. Zonnepark Kampbroek is gerealiseerd 2. Zonnepark Bankhoef is nog bezig met de voorbereiding naar de RO-fase 3. Windpark Bijsterhuizen is ook bezig met voorbereiding van RO-fase 4. Gemeente Wijchen zit in de werkgroep Plan MER RES en plan MER RES loopt 5. Ook in 2022 worden collectieve inkoopacties met Winstuitjewoning gedaan en ook verdere uitvoering gegeven aan de RRE(W) regeling 6. De Transitievisie Warmte is besproken en wordt momenteel compleet gemaakt met een actieplan-strategische visie op uitvoering 7. Er wordt gewerkt aan een plan van aanpak voor het bestrijden van energiearmoede (met Rijkssubsidie) wat doorloopt tot in 2023 8. Begin 2023 wordt het energieplan uit 2018 geüpdatet met een lokale energiestrategie.

7.1.2 We maken in 2019 een plan voor het in fases tot 2040 verduurzamen van onze gemeentelijke gebouwen. De kosten moeten natuurlijk wel maatschappelijk acceptabel blijven.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
In 2020 is de kadernota gemeentelijk vastgoed door de gemeenteraad vastgesteld, waarin 10 beleidsregels zijn opgenomen voor verduurzaming van het gemeentelijk vastgoed. Aan de hand van deze beleidsregels vinden de komende jaren ingrepen plaats aan onze gebouwen om ze (verder) te verduurzamen. In 2022 ligt de nadruk op het ontwikkelen van een monitoringssysteem, zodat we invulling kunnen geven aan de doelen uit het Klimaatakkoord. De vereiste CO2-reductie bedraagt 49% in 2030 en 95% in 2050. Dit doen we aan de hand van de 'sectorale routekaart maatschappelijk vastgoed' die door de VNG namens alle gemeenten is ontwikkeld. Aan de hand van deze routekaart, zullen we monitoren hoe we als gemeente presteren ten aanzien van het verduurzamen van onze gebouwen en zullen we inzichtelijk maken wat de (financiële) consequenties zijn voor de gemeente Wijchen.	In 2021 heeft een audit plaatsgevonden in het kader van de Energy Efficiency Directive (EED), een wettelijke Europese verplichting. Doel van de EED is een gedegen inzicht krijgen in het energiegebruik van de gemeentelijke organisatie inclusief haar gebouwen en in de mogelijke besparingsacties. Op basis hiervan is ook de CO2-voetafdruk van de gemeente bepaald. Deze documenten vormen de basis voor het verder verduurzamen van onze organisatie. Hiervoor gaan we de CO2prestatieladder inzetten, een breed erkend CO2-managementsysteem dat gepropageerd wordt door de Vereniging Nederlandse Gemeente (VNG). Het duurzaamheidsinstrument helpt bedrijven en overheden bij het reduceren van CO2 en kosten. In 2023 starten we met de implementatie hiervan.

7.1.3 We willen de VANG-doelstellingen voor het verminderen van restafval halen. Dat kan alleen met draagvlak van onze inwoners. De grijze kliko voor restafval blijft voor onze inwoners bestaan.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
Op 24 februari 2022 heeft de raad besloten om de zomerinzameling gft structureel voort te zetten. Vanaf 1 januari 2022 wordt het restafval in keer per 4 weken ingezameld. De planning is dat na de zomer 2022 de communicatie-campagne van start gaat. Voor de maatwerkaanpak is de eerste inventarisatie uitgevoerd: er is onderzocht voor welke woningen deze nodig is. Vanaf 1 november 2021 is gestart met de inzameling van luiers en incontinentiemateriaal. Evaluatie volgt begin 2023. In 2021 zijn er sorteeranalyses restafval uitgevoerd. Het scholenproject is nog niet uitgerold.	Op 24 februari 2022 heeft de raad besloten om de zomerinzameling gft structureel voort te zetten. Vanaf 1 januari 2022 wordt het restafval in keer per 4 weken ingezameld. Begin september 2022 is de communicatie-campagne Weet wat je achterlaat van start gaat. Voor de maatwerkaanpak is de eerste inventarisatie uitgevoerd: er is onderzocht voor welke woningen deze nodig is. In 2023 wordt in beeld gebracht welk maatwerk nodig is. Vanaf 1 november 2021 is gestart met de inzameling van luiers en incontinentiemateriaal. De evaluatie is nu opgestart en wordt begin 2023 voorgelegd. In 2022 zijn er twee sorteeranalyses restafval uitgevoerd. Het scholenproject is nog niet uitgerold.

7.1.4 Bij nieuwe plannen dragen we er zorg voor dat elke nieuw te bouwen Wijchense woning zo energieneutraal mogelijk is.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
Dit is ook de inzet voor lokale prestatieafspraken 2022 met de corporaties. De eis voor aardgasloze en energie neutrale nieuwbouw wordt opgenomen in de uitvraag aan projectontwikkelaars. Particulieren die zelf bouwen kunnen een lening aanvragen.	Dit wordt ook in gesprekken met woningcorporaties/projectontwikkelaars en in projecten waar zij aan deelnemen (o.a. TKWM, Wijchen-West etc.) ook steeds ingezet. De markt pakt het aardgas loze en energieneutraal bouwen goed op. Particulieren worden ook hierin geholpen en komen steeds meer met bijzondere oplossingen.

7.1.5 We maken met acties en campagnes eigen huiseigenaren bewust van het belang én de noodzaak van duurzame huizen.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
In 2022 continueren we de collectieve inkoopacties voor isolatiemaatregelen en zonnepanelen, eventueel uit te bouwen met warmtepompen. Het Loket duurzaam wonen zullen we verder professionaliseren en dichter bij de burger plaatsen. We gaan in Wijchen-Zuid bezig met o.a. de wijkbewoners en stakeholders om Wijchen-Zuid duurzaam en aardgasvrij te maken.	In 2022 hebben we de collectieve inkoopacties voor isolatiemaatregelen en zonnepanelen voortgezet. Warmtepompen zijn niet opgenomen vanwege de druk. Het Loket duurzaam wonen draaide weer volop en gesprekken/initiatieven lopen om het loket verder te professionaliseren en dichter bij de burger te plaatsen. De energiecoaches zijn weer aan de slag en hebben tientallen huisbezoeken gedaan. In Wijchen-Zuid zijn we nog niet bezig met duurzaam en aardgasvrij te maken. Dat gaat in 2023 starten.

7.1.6 We bekijken de mogelijkheid tot doorontwikkeling van de duurzaamheidslening als instrument om ook andere initiatieven aan te jagen, bijvoorbeeld het afkoppelen van gas, waarbij we rekening houden met wat er landelijk, regionaal en qua regelgeving en techniek op ons afkomt.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
We continueren de stimuleringsleningen en de nieuwe regeling 'Toekomstbestendig Wonen' waar de duurzaamheids- en blijverslening in zijn opgegaan.	In 2022 is de 'Toekomstbestendig Wonen' lening ook weer door diverse particulieren aangesproken. Dit instrument is meegenomen in de uitwerking van een strategische visie op de uitvoering van de warmtetransitie en het aardgas ready maken van woningen. En in

	2022 nog wordt de lening nog uitgebreid naar vve's en bedrijven

7.1.7 We stellen samen met het bedrijfsleven plannen op waarmee zij hun bijdrage leveren aan de Wijchense duurzaamheidsopgaven.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
We faciliteren bedrijvenvereniging Bijsterhuizen en de parkmanager bij het energieneutraal maken van Bijsterhuizen. We faciliteren energiecoöperatie Leur bij het realiseren van zonnepanelen op grote bedrijfsdaken en onze eigen daken.	Vanwege Corona heeft het maken van plannen voor het energieneutraal maken van Bijsterhuizen stilgelegen. Gesprekken over energiescans hebben geleid tot een stop. Wel zijn er scans uitgevoerd voor zonnepanelen op bedrijfsdaken in Wijchen-Oost en wordt binnenkort een energieloket voor bedrijven gelanceerd. De controles op EML-maatregelen zijn in 2022 uitgevoerd en eind 2022 wordt beleid en uitvoering voor handhaving verwacht.

7.2.1 We stimuleren en ondersteunen initiatieven die zorgen voor een meer gezonde leefstijl. Hierbij is extra aandacht voor kwetsbare doelgroepen waardoor we gezondheidsverschillen verkleinen.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
Samen met o.a. inwoners, MeerVoormekaar en de GGD sluiten we een lokaal preventieakkoord. Hiermee ondersteunen we activiteiten die bijdragen aan gezond gewicht, een rookvrije generatie, of het terugdringen van problematisch alcoholgebruik. Bij gebiedsontwikkelingen zorgen we ervoor dat we de leefomgeving gezonde keuzes en gezond gedrag stimuleren. Hiervoor nemen we gezondheidsbevordering op als speerpunt in onze Omgevingsvisie.	Wijchen heeft zowel een Lokaal Preventieakkoord als een Lokaal Sportakkoord gesloten gezamenlijk met inwoners, verenigingen en maatschappelijke partners. In beide akkoorden hebben de verschillende partners samen ambities geformuleerd, aansluitend op de lokale behoeften en vraagstukken. Deze zijn uitgewerkt in concrete acties die gezamenlijk worden opgepakt en waar de partners mee aan de slag gaan. Daarnaast is er de mogelijkheid initiatieven in te dienen voor een financiële bijdrage die passen bij de ambities van het lokaal Sportakkoord en het Lokaal Preventieakkoord.

7.3.1 We stellen samen met het bedrijfsleven plannen op waarmee zij hun bijdrage leveren aan de Wijchense duurzaamheidsopgaven.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
Door de klimaatverandering vallen er steeds vaker buien waarop de bestaande rioolstelsels niet zijn ontworpen. Als rioolstelsels overbelast raken, blijft tijdelijk water op straat staan. Het is niet doelmatig om daarvoor ondergrondse maatregelen te treffen (bestaande rioolstelsels aan te passen). Daarom wordt gezocht naar het verwerken van overtollige neerslag boven de grond (in de openbare ruimte). Het onderzoek heeft tot doel na te gaan of daarvoor voldoende ruimte in openbaar gebied aanwezig is en eventueel welke bovengrondse aanpassingen daarvoor nodig zijn.	Als gevolg van andere prioriteiten (m.n. woningbouwprojecten) is dit doorgeschoven naar 2023.

7.3.2 Inzicht verkrijgen in het functioneren van het riool/watersysteem.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
Van de riolering afkoppelen van 1 ha verhard oppervlak, in samenloop met weg/rioolreconstructies in 2022.	Van de riolering afkoppelen van verhard oppervlak gaat in samenloop met reconstructies (werk met werk maken). Door beperkt aantal reconstructies is slecht beperkt afgekoppeld. In 2022 is tot nu toe 0,354 ha afgekoppeld (Startvenseweg parkeerhofjes). Het resterende budget wordt doorgeschoven

	naar 2023.

7.3.3 Inzicht verkrijgen in het functioneren van het riool/watersysteem.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
Plaatsen van debietmeters bij de gebiedsgemalen die in 2022 gerenoveerd of vervangen worden.	Budget is overgeheveld naar Rioolbeheer om in samenloop met vervangingen gemalen mee te nemen.

Financieel:

(Bedragen x € 1.000)

TV	Taakveld	Begroot	JEV	Budget overheveling	Saldo
7.1	Volksgezondheid	1.648	1.597	30	21
7.2	Riolering	-1.449	-1.457	0	8
7.3	Afval	-1.329	-1.315	0	-14
7.4	Milieubeheer	1.580	1.175	373	32
7.5	Begraafplaatsen en crematoria	3	3	0	0
	Resultaat	**452**	**2**	**403**	**47**

TV	Toelichting verschil baten en lasten rekening/begroting (min is nadeel)	Structureel	Incidenteel
7.1	Op het budget GGD 2022 verwachten we een voordeel. Dit voordeel wordt veroorzaakt door het feit dat de gemeente Nijmegen een deel van de regionale kosten (bijzondere zorg) voor haar rekening neemt. Daarnaast treedt er een voordeel op bij het budget voor de facultatieve taken.	0	60
7.1	N.a.v. de begrotingswijziging 2022 van de GGD is in programmarapportage mei rekening gehouden met een storting op dit taakveld. Deze dekking uit de WMO-reserve blijkt niet nodig. Dit is een voordeel voor de reserve (bedrag blijft beschikbaar), maar een nadeel voor dit taakveld (geen dekking vanuit reserve).	0	-36
7.2	Op basis van de meest recente gegevens van Munitax zullen de rioolopbrengsten naar verwachting in totaliteit iets boven de raming uitkomen.	0	8
7.2	Lagere kosten voor het opstellen van het rioolbeheerplan.	0	7
7.2	Extra kosten als gevolg van het faillissement van de TMX leverancier.	0	-15
7.2	Minder kosten voor storingen en ontstoppingen.	0	28
7.2	Minder kosten voor schoonmaak en reiniging van de mechanische riolering.	0	18
7.2	Meer kosten voor de Inspecties en keuringen. De NEN keuringen vinden 1 x per 3 jaar plaats.	0	-13
7.2	Extra onderhoudskosten voor rioolstrengen in Alverna.	0	-48
7.2	Lagere kosten voor verwerkingskosten van Rioolslib.	0	13
7.2	De afwijkingen op het taakveld Riolering worden verrekend met de egaliserende voorziening Rioolheffingen.	0	10
7.3	De opbrengsten uit de reinigingsheffingen zullen, op basis van de meest recente gegevens van Munitax, naar verwachting iets onder de geraamde opbrengsten blijven.	0	-13
7.3	Lagere verwerkingskosten voor restafval als gevolg van 1 keer per 4 weken inzameling.	0	195
7.3	Minder kosten van bij plaatsingen en dumpingen.	0	10
7.3	Hogere kosten voor de plastic zakken van het PMD afval.	0	-28
7.3	Hogere papiervergoeding door het aantrekken van de vraag naar papier.	0	82
7.3	Hogere vergoeding voor gescheiden ingezameld textiel.	0	12

TV	Toelichting verschil baten en lasten rekening/begroting (min is nadeel)	Structureel	Incidenteel
7.3	Lagere verwerkingskosten op de milieustraat door hogere papiervergoeding, textielvergoeding en meer inkomsten uit poorttarieven.	0	53
7.3	De kosten voor luierinzameling zijn hoger dan begroot als gevolg van succesvolle inzameling.	0	-28
7.3	Overige afwijkingen op het taakveld afval	0	12
7.3	Alle afwijkingen op het taakveld afval worden verrekend met de egalisatiereserve.	0	-308
7.3	De vervanging van ondergrondse glascontainers is uitgesteld naar volgend jaar.	0	54
7.3	De dekking van de vervangingsinvestering wordt niet onttrokken uit de voorziening voor vervanging van de afvalinfrastructuur.	0	-54
7.4	We hebben meer bodemmonsters afgenomen.	0	-5
7.4	De externe advieskosten voor bodem, geluid, externe veiligheid zullen niet volledig worden benut. Naar verwachting wordt hier in totaal circa € 40k minder uitgegeven dan begroot.	0	40
7.4	De gemeentelijke bijdrage voor de ODRN valt naar verwachting iets hoger uit dan geraamd.	0	-3
	Overig	0	-4

3.8 Programma 8 Wonen en bouwen

Speerpunten:

8.1.1 We gaan onderzoeken wat er in het buitengebied mogelijk is om nieuwe initiatieven en ontwikkelingen verder te helpen. Daarbij maken we een goede afweging tussen verschillende belangen (toerisme, landbouw, economie en de natuur).	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
We ondersteunen initiatieven uit de samenleving, zoals CPO's. Daarnaast hanteren we het beleidskader kleinschalige particuliere initiatieven voor een goede afweging van initiatieven.	Conform.

8.1.2 In 2018 formaliseren wij de huidige uitgangspunten over hoogbouw in beleid.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
Het opstellen van beleid over hoogbouw schuift door naar 2022. Tot die tijd worden plannen van geval tot geval beoordeeld.	Er is nog geen beleid voor hoogbouw opgesteld. Tot die tijd worden plannen van geval tot geval beoordeeld.

8.2.1 We kijken goed naar de regeling 'Rood voor Rood' zodat compensatie meer in bebouwd gebied gebeurt.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
Het rood voor rood beleid is opgenomen in het beleidskader kleinschalige woningbouw initiatieven.	Afgerond en geïmplementeerd.

8.3.1 We gaan volop verder met het project TKWM waaronder de locatie van het oude gemeentekantoor. Kwaliteit en zorgvuldigheid staan voorop.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
We verwachten dat de sloop van het voormalige gemeentekantoor in 2022 van start gaat.	We starten begin volgend jaar met de sloop i.p.v. eind dit jaar.

8.3.2 We investeren in Hart van Zuid om de leefbaarheid te vergroten als ook de andere partners financieel bijdragen.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
Op 7 september 2021 heeft het college van B&W ingestemd met de gebiedsvisie voor het voorzieningenhart van Wijchen Zuid. De raad besluit naar verwachting in oktober over de gebiedsvisie en de vervolg stappen.	Op 21 oktober 2021 heeft de raad de Gebiedsvisie voor het voorzieningenhart vastgesteld. Het streven is om samen met alle stakeholders en shareholders tot een gezamenlijk Masterplan te komen eind 2022. Gezien de ontwikkelingen na indiening van de beslisnota is de planning nu erg optimistisch.

8.3.3 We realiseren een visie en een plan voor het Kraanvogelgebied vóór 2020.	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
Gerealiseerd. We maken een ontwikkelplan waarmee partijen hun plannen vorm kunnen geven en tot ontwikkeling kan worden overgegaan.	Dit is onder handen.

8.4.1 We streven in de periode van 2019 tot 2030 naar de bouw van 1.430 woningen, waarvan 70% in de periode tot 2025 (versnellingsopgave).	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
We werken aan het realiseren van harde plancapaciteit (zachte plannen hard maken). We zijn in overleg met de provincie en de regio over de invulling van extra (regionale) woningbehoeften op restruimte van	Op dit moment zijn de voorbereiding bezig voor Wijchen West, Huurlingsedam en Hart van Zuid.

versnellingslocaties.	

8.4.2 We zetten in op 2 versnellingslocaties: Huurlingsedam en Wijchen-West	
In 2022 doen we (begroting)	**Verantwoording**
Voorbereiden van de ontwikkeling van Huurlingsedam fase 3 en opstellen Gebiedsvisie en ontwikkelstrategie Wijchen-West	Op 27 mei 2021 is de Gebiedsvisie en Ontwikkelstrategie Wijchen-West vastgesteld. We willen met de betrokken marktpartijen c.q. grondeigenaren eind 2022 tot een gezamenlijk Masterplan komen, waarin we een stedenbouwkundig rapport opstellen en samenwerkingsafspraken maken voor de verdere ontwikkeling. Zodanig dat we vervolgens de bestemmingsplanfase kunnen oppakken. Voor Huurlingsedam zijn 220 woningen als extra contingent toegekend door de provincie. Deze woningen gaan gebouwd worden in fase 4 van het plan Huurlingsedam. De overeenkomst hiervoor is in dec 2021 ondertekend. Gepland is dat dec 2022 het bestemmingsplan onherroepelijk is. Fase 3 Huurlingsedam (250 woningen) deze zullen in 2022 en 2023 gebouwd worden. De verkoop is inmiddels gestart.

Bouwleges
In de begroting 2022 van Wijchen is voor bouwleges een bedrag opgenomen van € 825k. Op basis van de bijgewerkte planning woningbouw lijst van 3/5/2022 voor Wijchen, en het groot aantal vergunningaanvragen, zal naar verwachting ca. € 1.200k aan legesinkomsten binnenkomen. Dat hebben we in de Perspectiefnota gerapporteerd en daar is de begroting op aangepast. Inmiddels is tot en met oktober 2022 reeds ca. € 1.220k aan leges in rekening gebracht. Er zijn meer en met name grotere bouwaanvragen ontvangen dan verwacht. De geprognotiseerde opbrengst kan hierdoor worden bijgesteld naar € 1.535 over heel 2022.

De extra legesinkomsten worden deels gebruikt als dekking voor de kosten van extra inhuur, die we nu inschatten op een bedrag van € 79k. Ook hier is in de Perspectiefnota al rekening mee gehouden, maar dan voor een bedrag van € 99k.

Financieel:

(Bedragen x € 1.000)

TV	Taakveld	Begroot	JEV	Budget overheveling	Saldo
8.1	Ruimtelijke ordening	-8	6.370	0	-6.378
8.2	Grondexploitatie (niet bedrijventerreinen)	723	416	0	307
8.3	Wonen en bouwen	-702	-1.128	353	73
	Resultaat	**13**	**5.658**	**353**	**-5.998**

TV	Toelichting verschil baten en lasten rekening/begroting (min is nadeel)	Structureel	Incidenteel
8.1	Een langlopend juridisch geschil inzake grondbestemming aan de Havenweg in Wijchen, is met een uitspraak van de rechter in ons nadeel beslist. We gaan in beroep tegen dit besluit, maar hebben op uitspraak van de rechter wel de last moeten nemen.	0	-6.439
8.1	Meer postzegelbestemmingsplannen in procedure gebracht dan geraamd. Is ook een gevolg van de uitbreiding van de formatie in het	0	61

TV	Toelichting verschil baten en lasten rekening/begroting (min is nadeel)	Structureel	Incidenteel
	kader van de versnelling van de woningbouw.		
8.2	In de Perspectiefnota hadden we voor 2022 een stelpost van 1 miljoen euro opgenomen, in aanleg voor projecten, vanwege de explosieve prijsstijgingen. De stelpost hebben we opgenomen binnen dit taakveld 8.2. Hier laten we de stelpost vrijvallen. Daartegenover staan op de overige taakvelden de invulling in de vorm van overschrijdingen vanwege prijsstijgingen.	0	1.000
8.2	In de MPG 2022 is het eindresultaat van de GREX voor de CPO Bergharen "de Rivierduin" vastgesteld op € 536k op 31-12-2022. Op grond van de verplichte POC-methode werd bij de jaarrekening 2021 een tussentijdse winst genomen van € 214k. Per saldo resteerde er een winst van € 322k per 31-12-2022. De oplevering zal echter niet in 2022 maar in 2023 plaats vinden. De winst wordt derhalve grotendeels doorgeschoven naar 2023, met een kleine winstneming op grond van de POC-methode in 2022 (€ 35k).	0	-287
8.2	Uit de tussentijdse doorrekening van onze lopende grondexploitatie komen een aantal bijstellingen naar voren. We verwachten bij de jaarrekening de verliesvoorzieningen van Tussen Kasteel en Wijchens Meer op te hogen met € 223k en Huurlingsedam af te ramen met € 21k. Voor kleinschalige woningbouw verwachten een verliesvoorziening te moeten treffen van € 204k	0	-406
8.3	Kosten inkoop beeldmateriaal digitale luchtfoto's zijn lager door gemeenschappelijke inkoop. Gezien de huidige brandstofprijzen is de verwachting dat kosten komende jaren zullen stijgen.	0	5
8.3	Dit jaar minder bevragingen kadastrale registratie.	0	5
8.3	In de primitieve begroting 2022 van Wijchen werd voor bouwleges een bedrag opgenomen van € 825k. Op basis van de bijgewerkte planning woningbouw lijst van 3/5/2022 voor Wijchen, en het groot aantal vergunningaanvragen, werd de verwachting bijgesteld naar € 1.200k. Dat hebben we in de Perspectiefnota gerapporteerd en daar is de begroting op aangepast. Ook in het derde en vierde kwartaal zijn er meer en grotere aanvragen binnengekomen dan verwacht. Op basis van de laatste inzichten verhogen we de opbrengst aan leges voor 2022 naar € 1.535k.	0	335
8.3	Doordat er meer aanvragen binnen komen stijgen ook de externe advieskosten.	0	-15
8.3	De externe advieskosten voor het volkshuisvestingsbeleid vallen vrij. De nieuwe woonvisie wordt opgesteld in 2023, hier is in 2023 budget voor beschikbaar.	0	22
8.3	In de septembercirculaire hebben we € 353k ontvangen voor de implementatie van de omgevingswet per 1 juli 2023. We stellen voor dit over te hevelen naar 2023. Op de uit eigen middelen toegekende € 221k verwachten we € 71k over te houden.	0	-282
	Overig	0	3

4. Bouwgrond

Op basis van geactualiseerde berekeningen in oktober 2022 zijn de begrote winstnemingen bijgesteld. De verschillen binnen de bouwgrond voor jaarschijf 2022 staan in de onderstaande tabel:

	Begroot einddatum	Begroot 2022 (x€1.000)	PEV einddatum	PEV 2022 (x€1.000)	Saldo (x €1.000)
CPO Bergharen	2022	322	2023	35*	-287
Huurlingsedam fase2	2022	-612	2023	0	-612
Verliesvoorziening Huurlingsedam fase2	2022	612	2023	0	612
Totaal jaarschijf 2022		**322**		**35**	**-287**

* Op basis van de laatste doorrekening blijft het eindresultaat € 322k maar schuift de afronding van het project door naar 2023. Op basis van de verplichte POC-methode wordt over 2022 opnieuw een tussentijdse winst geboekt, het gaat om een bedrag van € 35k. Het resultaat over 2022 wordt daardoor € 287k minder dan begroot.

De afronding van het project Huurlingsedam Fase 1 en 2 schuift door naar 2023. De verliesgevende voorziening wordt positief bijgesteld van € 612k negatief naar € 591k negatief. Door het doorschuiven van bovengenoemde projecten worden er dit jaar geen bouwgrondexploitaties afgesloten.
In onderstaande tabel geven we de verwachte eindwaardes weer van alle lopende bouwgrondexploitaties.

Nr.	Complex	Totaal	2022	2023	2024	2025	>2025
1	Huurlingsedam (fase 1+2)	-591		-591			
2	TKWM	-3.228					-3.228
3	CPO Bergharen "de Rivierduin"	322	35	287			
4	CPO Duurzaam Wonsick	479				479	
5	Kleinschalige woningbouw Batenburg	-204				-204	
6	Huurlingsedam Fase 3	1.076					1.076
7	CPO Bergharen "de Steenuil"	19				19	
8	Huurlingsedam Fase 4	751					751
9	Afgewikkelde projecten	0					
	Totaal exploitaties	**-1.376**	**35**	**-304**	**0**	**294**	**-1.401**
1	Voorziening Huurlingsedam fase 1+2 (balans)	591		591			
2	Voorziening TKWM (balans)	3.228					3.228
3	Voorziening Kleinschalige woningbouw Batenburg	204				204	
	Totaal voorzieningen	4.023		591	0	204	3.228
	Totaal Begroting 2023	**2.647**	**35**	**287**	**0**	**498**	**1.827**

TKWM – Het eindresultaat gaat van negatief € 3.005k naar negatief € 3.228k, een verslechtering van € 223k. De oorzaak zit met name in de stijgende bouwkosten. Dit tekort brengen we ten laste van de begrote stelpost voor stijging van bouwkosten van 1 miljoen. Kleinschalige woningbouw Batenburg – In de rapportage van september 2022 is al gemeld dat er bodemverontreiniging is aangetroffen bij St. Jean Baptist. Door deze onvoorziene kosten wijzigt het eindresultaat van € 50k positief naar € 204k negatief. In de jaarrekening 2022 zal hiervoor een verliesgevende voorziening worden aangemaakt.

5. Projecten

In dit hoofdstuk worden enkel de grote projecten, of projecten met actuele financiële of bestuurlijke risico's toegelicht. Hierbij zoomen we in op de voortgang, de risico's en de financiën. In z'n algemeenheid zien we risico's vanwege de stijgende prijzen. Dit legt druk op de financiën van de lopende en in voorbereiding zijnde projecten, waarbij de bestaande financiële kaders onder druk komen te staan. We blijven dit volgen.

5.1 Project MFA Batenburg

Algemeen

Het project MFA Batenburg omvat de ontwikkeling van een multifunctionele accommodatie (MFA) in Batenburg op de locatie van V.V. Batavia met als partijen gemeenschapshuis de Hostert, de basisschool St. Jan Baptist en de voetbalvereniging V.V. Batavia.

Scope vastgesteld door Raad

Project wordt conform scope uitgevoerd.

Financieel

Begroot	Werkelijk	Verplichting	Saldo	PEV	Saldo
€ 2.950	€ 3.112	€ 0	-€ 162	€ 2.984	-€ 34

In december 2021 is het gebouw opgeleverd. De opleverpunten zijn nagenoeg afgehandeld. De definitieve eindafrekening met de aannemer wordt de komende maanden afgehandeld. Daarna kunnen de subsidieverstrekkers de definitieve subsidiebeschikkingen vaststellen. De Steengoed Benutten subsidie van de provincie is door de provincie gekoppeld aan zowel MFA Batenburg als aan de ontwikkeling van de locaties St. Jan Baptist en De Hostert. Zoals aangegeven in de informatienota "Stand van zaken MFA Batenburg en ontwikkeling locaties De Hostert en St. Jan Baptist" d.d. 24-09-2020 zal daarom de financiële eindrapportage integraal over de drie locaties MFA Batenburg, St. Jan Baptist en De Hostert aan de raad voorgelegd worden. In verband met de tijd die subsidieverstrekkers nodig hebben om de definitieve subsidiebeschikkingen vast te stellen zal dit naar verwachting in 2023 zijn.

Verloop onvoorzien

Budget	€ 118
Afkoppelsubsidie	€ 11
Restant saldo onvoorzien	**€ 129**

Oplevering

Begroot	Verwacht	Toelichting
Q1 2020	Q4 2021	Technisch opgeleverd, resteert opleverpunten.

5.2 Renovatie kasteel

Algemeen
Het doel van dit project is om de beleving en het gebruik van het kasteel Wijchen te herstellen en te verbeteren teneinde meer mensen het kasteel te laten bezoeken en ervaren. Daarmee willen we voorkomen dat het in onbruik raakt en willen we een duurzame instandhouding van dit Rijksmonument borgen. Het is van groot belang om herstelactiviteiten uit te voeren om een bestendige bestemming te behouden. Door de sterke positie van Kasteel Wijchen voor haar omgeving is ons uitgangspunt om het Kasteel niet alleen te behouden, maar ook om te investeren in bouwtechnische- en sfeerbepalende verbeteringen in het kasteel en de kasteeltuin, zodat zowel de cultuurhistorische beleving als het maatschappelijke en democratische gebruik wordt geoptimaliseerd van het kasteel in zijn omgeving.

Scope vastgesteld door Raad
Project wordt conform scope uitgevoerd.

Financieel

Begroot	Werkelijk	Verplichting	Saldo	PEV	Saldo
€ 2.800	€ 2.692	€ 60	€ 48	€ 2.742	€ 58

Het project is technisch opgeleverd. De afronding vindt nu plaats, waarna de subsidie ook kan worden afgewikkeld. De accountant heeft hier reeds positief verslag op uitgebracht.

Verloop onvoorzien

Budget		€ 239
Vloer van de foyer voorzien van een glasplaat zodat er een visuele verbinding met de kelder ontstaat.	€	-6
meerwerkopdracht Dijkhof diverse bouwkundige werkzaamheden.	€	-42
meerwerkopdracht DKC diverse werktuigkundige werkzaamheden.	€	-21
meerwerkopdracht Modderkolk diverse elektrotechnische werkzaamheden.	€	-31
meerwerkopdracht Dijkhof diverse bouwkundige werkzaamheden.	€	-12
meerwerkopdracht Dijkhof diverse bouwkundige werkzaamheden.	€	-7
meerwerkopdracht Modderkolk diverse elektrotechnische werkzaamheden.	€	-21
meerwerkopdracht Dijkhof diverse bouwkundige werkzaamheden.	€	-33
meerwerkopdracht DKC diverse werktuigkundige werkzaamheden.	€	-19
Restant saldo onvoorzien		**€ 47**

Oplevering

Begroot	Verwacht	Toelichting
Q4 2020	Q4 2021	Technisch opgeleverd.

5.3 Hart van Zuid

Algemeen
De raad heeft op 26 september 2019 ingestemd met een routekaart 'Toekomst Hart van Zuid'. In de routekaart worden '5 opgaven' voorgesteld voor een integrale wijkaanpak om Wijchen Zuid toekomstbestendig te maken. Een van de 5 opgaven is 'Vitaal en bruisend voorzieningenhart' waarbij we het wijkhart bij het Zuiderpoort met alle maatschappelijke voorzieningen, woningen, winkels, gezondheidzorg en buitenruimte toekomstbestendig willen maken. Voor deze fysieke opgave is apart op 26 september 2019 een aanvullend werkkrediet verleend om een verdiepingsslag te maken voor de gebiedsvisie met de shareholders Talis en eigenaar van Winkelcentrum Rialto. Voor deze verdiepingsslag is subsidie voor de procesbegeleiding ontvangen van de Provincie. In deze projectrapportage beperken we ons tot de opgave voor het voorzieningenhart. De routekaart voor de gehele wijkontwikkeling is ingebed in de reguliere begroting van de gemeente.

Scope vastgesteld door Raad
Project wordt conform scope uitgevoerd.

Financieel

Begroot	Werkelijk	Verplichting	Saldo	PEV	Saldo
€ 450	€ 174	€ 0	€ 276	€ 450	€ 0

Indien de raad in latere fase opdracht verleent voor de fysieke herstructurering in het voorzieningenhart zal er t.z.t. een grondexploitatie worden geopend waarin het voorbereidingskrediet wordt opgenomen. Er is een gebiedsvisie opgesteld met aanvullend voorbereidingskrediet (€ 80k) in 2019. Dekking geschiedt deels door provinciale subsidie en de eigenaar van het winkelcentrum 24,5k en 15k.

De gebiedsvisie is afgerond met een negatief resultaat. Er worden samenwerkingsmogelijkheden onderzocht met externe partijen om gezamenlijk tot een kwalitatief optimale en financieel efficiënte transformatie te komen van het voorzieningengebied. Voor de Masterplanfase is een werkkrediet van 300K beschikbaar gesteld.

Verloop onvoorzien

Budget	€ 0
Afkoppelsubsidie	€ 0
Restant saldo onvoorzien	**€ 0**

Oplevering

Begroot	Verwacht	Toelichting
medio 2022	medio 2022	De gebiedsvisie voor het voorzieningenhart is op 21 oktober '21 vastgesteld door de raad en daarmee opgeleverd. De raad heeft opdracht gegeven voor volgende projectfase: de Masterplanfase. Het streven is het masterplan op te leveren eind 2022.

5.4 Kraanvogel

Algemeen
In het coalitieakkoord 2018-2022 heeft ons college afgesproken om aan de slag te gaan met een visie en een plan. Sinds 2019 is er gewerkt aan een stedenbouwkundige studie naar de mogelijkheden van transformatie van de Kraanvogel. Op 2 juni 2020 heeft de gemeenteraad het ambitie- en visiedocument Kraanvogelstraat vastgesteld. In de afgelopen periode zijn in opdracht van de gemeente diverse studies opgesteld gericht op mogelijke planvorming en de financiële effecten daarvan. Er is een eerste fase geformuleerd, deze bevat ongeveer 100 woningen. Naar verwachting kunnen wij de raad in het 2e/3e kwartaal informeren over de effecten van de planvorming.

Scope vastgesteld door Raad
Project wordt conform scope uitgevoerd.

Financieel

Begroot	Werkelijk	Verplichting	Saldo	PEV	Saldo
€ 150	€ 136	€ 0	€ 14	€ 186	-€ 36

Op dit moment voorzien we een klein tekort op het voorbereidingskrediet, vanwege het binnenhalen van een lager subsidiebedrag dan begroot. Bij de vaststelling van het voorbereidingskrediet is besloten dat de algemene reserve hiervoor ingezet kan worden. Het voorbereidingskrediet zal in een later stadium worden opgenomen in de nog vast te stellen grondexploitatie.

Verloop onvoorzien

Budget	€ 0
Restant saldo onvoorzien	**€ 0**

5.5 Wijchen West

Algemeen

In het project Wijchen-West gaan we versneld woningen ontwikkelen. In mei 2021 is een gebiedsvisie vastgesteld met 1.300 woningen. Vanuit de regionale Woondeal zijn 650 woningen toegekend aan het project. Eind 2021 heeft Provincie extra woningen toegekend waarmee we in de totale 1.300 woningen kunnen opnemen in het plan. De benodigde gronden zijn reeds in bezit van gemeente en de samenwerkende marktpartijen/ontwikkelaars. Met de Gemeente heeft met deze partijen een intentieovereenkomst en kostenverdeling overeenkomst voor de planvorming. Vanwege veel benodigde infrastructurele maatregelen, de hoge aantallen goedkope en betaalbare woningen en sterk gestegen stijgende bouwkosten en wordt ingezet op verkrijging van een WoningBouwImpulssubsidie (WBI). Ter versterking van de bovenwijkse fietsnetwerk is een subsidie aangevraagd in het kader van het Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport (MIRT).

Financieel

Begroot	Werkelijk	Verplichting	Saldo	PEV	Saldo
€ 850	€ 496	€ 0	€ 354	€ 850	€ 0

Oplevering begroot: eind 2022

Oplevering verwacht: Medio 2023

5.6 Herhuisvesting vluchtelingen

Algemeen

In het voormalige gemeentekantoor aan de Kasteellaan vangen we vluchtelingen uit Oekraïne op. We hebben een tijdelijk verblijf gemaakt voor 150 vluchtelingen. Het oude kantoor gaan we binnen afzienbare tijd slopen voor de ontwikkeling van het project 'Tussen Kasteel en Wijchens Meer" (hierna: TKWM). Het college heeft vastgelegd dat het voormalige gemeentekantoor beschikbaar is tot 1 maart 2023. Als de noodopvanglocatie hier langer in gebruik blijft, stagneert de woningbouwopgave aldaar.

Algemeen bestaat de opvatting dat de vluchtelingen niet op korte termijn terug naar Oekraïne kunnen. We hebben een verantwoordelijkheid om deze vluchtelingen te (her-) huisvesten in onze gemeente. Daarom hebben we een haalbaarheidsstudie gestart naar een geschikte oplossing die houdbaar is voor de middellange termijn. Daarbij hebben we enkele locaties afgewogen. Het meest kansrijk en geschikt is het braakliggend veldje aan de Oude Klapstraat. Deze toekomstige ontwikkellocatie (Westflank centrum Wijchen) is gemeente-eigendom. We kunnen hier mogelijk snel tijdelijke woonvoorzieningen bouwen als alternatief voor het oude gemeentekantoor. De locatie is relatief vrij gelegen en ligt dichtbij de centrumvoorzieningen en het openbaar vervoer.

Volgens een eerste planopzet kunnen we hier Oekraïense vluchtelingen herhuisvesten in 81 studio's en appartementen. Er komen bovendien 4 units voor gemeenschappelijk gebruik.

De opzet van dit plan is nadrukkelijk tweeledig: 1) herhuisvesting van vluchtelingen uit Oekraïne en 2) een inhaalslag maken in de huisvesting van lokale starters op de woningmarkt en jongeren. De bedoeling is dat we de woonvoorziening na 2 jaar inzetten voor lokale starters en jongeren. Dit is afhankelijk van de ontwikkelingen rondom de huisvesting van Oekraïense vluchtelingen.

Financieel

Begroot	Werkelijk	Verplichting	Saldo	PEV	Saldo
€ 6.732	€ 114	€ 0	€ 6.618	€ 6.732	€ 0

We zijn momenteel met de contractonderhandelingen bezig, we hebben nog geen rede om aan te nemen dat we buiten het beschikbare budget gaan treden. Wat betreft de subsidies zijn de toezeggingen nog niet omgezet naar formele beschikkingen.

5.7 Overige projecten/ kredieten 2022

Krediet omschrijving	Begroot	Kosten tm periode	Saldo	PEV	Verwacht project resultaat	Verwachte oplever datum	Toelichting
Renovatie 4 banen Tv Haanenbergh	€ 80k	€ 0k	€ 80k	€ 80k	€ 0k	dec-23	Doorgeschoven naar 2023
RSA Renovatie Natuurgrasvelden	€ 403k	€ 7k	€ 397k	€ 397k	€ 7k	dec-23	Doorgeschoven naar 2023
Hybrideveld Diosa	€ 473k	€ 328k	€ 145k	€ 473k	€ 0k	€ 0k	Oplevering in 22 en er komen nog termijnen eraan.
Leefbaarheid Hernen Bergharen	€ 190k	€ 72k	€ 118k	€ 190k	€ 0k	€ 0k	overhevelen naar 2023 , omdat de kosten niet op andere wijze te dekken zijn in 2023.
Uitbreiding gymzaal Zandloper	€ 310k	€ 23k	€ 287k	€ 287k	€ 23k	dec-22	overhevelen naar 2023, omdat de werkzaamheden niet zijn uitgevoerd in 2022 vanwege het vleermuisonderzoek.
1e inrichting nw basisschool 25 leerlingen	€ 88k	€ 0k	€ 88k	€ 88k	€ 0k	dec-22	Verwacht wordt om in 2023 te beginnen.
Stichten nieuwe basisschool	€ 37k	€ 0k	€ 37k	€ 37k	€ 0k	dec-22	
Ver-nieuwbouw PRO College	€ 3.012k	€ 2.258k	€ 754k	€ 3.012k	€ 0k	jan-23	Voorbereidingskrediet is overgemaakt aan PRO college. Januari 2023 wordt het project afgerond.
Voorbereidingskrediet Speelhoeve / Westwijzer	€ 300k	€ 0k	€ 300k	€ 300k	€ 0k	jan-25	
Voorbereidingskrediet renovatie Meerval	€ 35k	€ 3k	€ 32k			dec-23	Opleveren geheel project verwacht 24/25
Raadsmeubilair	€ 163k	€ 139k	€ 24k	€ 163k	€ 0k	dec-22	Afgerond
Pumptrackbaan	€ 63k	€ 53k	€ 10k	€ 63k	€ 0k	dec-22	Afgerond
Fietspad Ravensteinseweg	€ 515k	€ 215k	€ 300k	€ 215k	€ 300k	dec. 2023	Fietspad 1e fase is afgerond. Fietspad 2e fase (naar Dijk) is onzeker. De grondaankoop stagneert, maar zonder deze grond is een vrijliggend fietspad niet mogelijk. Uitvoering is gebonden aan voorwaarden vanwege flora/fauna en waterbeleid.
Vervanging hoge druk natrium lampen	€ 83k	€ 12k	€ 71k	€ 83k	€ 0k	dec-22	Vervanging loopt uit i.v.m. langere leveringstijden.
VRI 5 stationslaan - Hogeweg	€ 95k	€ 9k	€ 86k	€ 95k	€ 0k	dec-22	
Straatverlichting tussen Wijchen, Leur en Hernen	€ 100k	€ 0k	€ 100k	€ 100k	€ 0k	mrt-23	Amendement bij de Begrotingsbehandeling 2022, uitvoering 2023
Waterkwaliteitspooronderzoek	€ 150k	€ 12k	€ 138k	€ 30k	€ 120k	jun-23	Opdracht Denkstappenmodelonderzoek per december 2021 verleend ad € 25.000. PEV naar beneden bijgesteld (€ 30.000).
Verbetermaatregelen Hernen	€ 567k	€ 589k	-€ 22k	€ 567k	€ 0k	gereed	
Reconstructie Zesweg (wegreconstructie + aanleg vrijverval riolering)	€ 362k	€ 402k	-€ 40k	€ 362k	€ 0k	gereed	Project in mei 2022 opgeleverd. Overschrijding door infiltratieriool i.p.v. wadi's, zodat trottoir kon worden aangelegd (was er voorheen niet). Dekking meerkosten vanuit Beheer.

Krediet omschrijving	Begroot	Kosten tm periode	Saldo	PEV	Verwacht project resultaat	Verwachte oplever datum	Toelichting
Afkoppelen 2021	€ 150k	€ 0k	€ 150k	€ 53k	€ 97k	Q4-2022	T.b.v. afkoppelen parkeerhofjes Startvenseweg (3.540 m2 à € 15/m2). Restant krediet wordt aan het einde van 2022 afgesloten.
MHC Wijchen ren. hockeywaterveld 3	€ 276k	€ 267k	€ 9k	€ 276k	€ 0k	Afgerond	Dit is geen project van A. Cocu
CPO Bergharen de Steenuil	€ 30k	€ 21k	€ 9k	€ 30k	€ 0k	Q1-22	Betreft voorbereidingskrediet mogelijk bouwgrondexploitatie.
Voorbereidingskrediet Graafseweg 615-617	€ 60k	-€ 45k	€ 105k	€ 60k	€ 0k	Q1-22	Betreft voorbereidingskrediet mogelijk bouwgrondexploitatie.
Voorbereidingskrediet Bijsterhuizen	€ 150k	€ 0k	€ 150k	€ 150k	€ 0k		Gesprekken grondeigenaar vinden momenteel plaats. In juni is de voortgang besproken met het college. In december beslist het college opnieuw over de vervolgstappen.
Dynamisch parkeerrouteverwijssysteem	€ 375k	€ 0k	€ 375k	€ 375k	€ 0k		

5.8 Uitvoeringsprogramma 2022

Project nummer	OMSCHRIJVING	Begroot	Werkelijk t/m okt	Saldo	PEV	Saldo	Toelichting
	Uitvoeringsprogramma doorlopend uit 2021						
21083	Elstweg	379	*317*	62	379	0	Q4 - 2022
21095	Asfaltbestek 2021	595	*494*	101	595	0	Q4 - 2022
21019	Europaplein stamriool gem kantoor	173	*0*	173	172,5	0	2023
21078	Klompenkampje (comb. met verbeteren riool Oscar)	102	*87*	15	102	0	Q4 - 2022
21090	Zesweg (Hofsedam) laatste stukje	295	*0*	295	295	0	Q4 - 2022
21106	Aalsburg 15een 18e straat	131	*0*	131	131	0	2023
21068	Son vervangen deel 2	50	*0*	50	52	-2	2023
21115	Brug bij de Flier vervangen in overleg met LBG	20	*48*	-28	24	-4	Gereed
21133	Wijchen Zuid armaturen (150 stuks)	53	*0*	53	60	-8	2023
21130	Startvenseweg parkeerhofjes	134	*43*	91	134	0	Q4-2022
21099	Polshof thv nr 23, 6-10, 9-11	9	*11*	-2	9	0	Gereed
21113	Blauwe Hof 60e straat	28	*30*	-2	28	0	Gereed
21134	Wijchens Meer Huurlingsedam	5	*0*	5	5	0	Q4-2022
21079	Aalsburg 19e straat	25	*45*	-20	25	0	Gereed
21107	Aalsburg 23e straat	27	*33*	-6	27	0	Gereed
21122	Kraaijenberg 81e straat (plein)	110	*103*	7	115	-5	Gereed
21064	Wijchens meer fase IV (uitvoering 2019) 2019	0	*87*	-87	0	0	Gereed
21100	Molenweg naast nr 40	5	*0*	5	5	0	2023
21114	Blauwe Hof 74e straat rosarium	9	*5*	4	9	0	Gereed
21105	Ekenseweg	93	*6*	87	6	87	Gereed
21123	Leemweg fietspad	225	*23*	202	225	0	Gereed
	Uitvoeringsprogramma 2022						
21072	Laaksestraat	467	*74*	393	467	0	Q4-2022
21074	Stuifstraat thv 5-10	203	*9*	194	203	0	2023
21137	Asfaltbestek 2022	748	*530*	218	748	0	Q4 - 2022
21138	Dorpsstraat	8	*10*	-2	10	-2	gereed
21139	Sportlaantje	293	*8*	285	293	0	Q4 - 2022
21140	Homberg 11e tm 14e straat	332	*1*	331	332	0	2023
21141	Kranenhof, Smitskampje en Vijgebos	133	*1*	132	238	-105	Q4 - 2022

21142	Kerkstraat, Dorpsstraat, Gildestraat	25	*0*	25	30	-5	2023
21143	Bosvijver wandelpad	25	*10*	15	10	15	gereed
21144	Verv Masten en armaturen div locaties 2022	30	*0*	30	33	-3	2022
21145	Diversen armaturen Centrum en Valendries	135	*0*	135	150	-15	2023
21147	Homberg 31e straat	79	*0*	79	79	0	2023
21148	Kleine groenprojecten 2022	133	*9*	123	133	0	Q4 - 2022
21149	Baggeren WSRL14.2, ontvangstplicht. Dekking Riool	120	*0*	120	75	45	Q4 - 2022
21151	Ringlaan	30	*0*	30	30	0	2023
21152	Roerdompstraat (hoek Lepelaarstraat)	18	*0*	18	18	0	2023
21153	Saltshof 31e straat	15	*0*	15	15	0	2023
21154	Sluiskamp 30-31e straat	19	*0*	19	19	0	Q4-2022
21155	Urnenveldweg voetpad	12	*11*	1	11	1	gereed
21156	Veenhof 10e t/m 16e	41	*0*	41	0	41	2023
21157	Veenhof 14e straat (de Versnelling)	8	*13*	-5		8	gereed
21158	Veenseweg (OVL)	20	*0*	20	22	-2	2023
21159	Vijverlaan	25	*25*	0	25	0	gereed
21160	Zwanensingel	10	*0*	10	10	0	2023
21161	Renovatieprogramma bomen 2022	30	*24*	6	30	0	Q4 - 2022
21162	Bomenprogramma overige	30	*9*	21	30	0	Q4 - 2022
21163	Stationslaan (fietspad Tunnelweg-Passeweg)	83	*0*	83	83	-1	2023
21164	Kraaijenberg 81e straat (plein) zuidelijk deel	77	*0*	77	77	0	gereed
21165	Veenseweg	72	*0*	72	72	0	2022
21166	Olmenhof	15	*0*	15	7	8	2022
21167	Passedwarsstraat	16	*0*	16	16	0	2023
21168	Homberg 2990	14	*0*	14	14	0	2022
	TOTAAL	**5.731**	**2.070**	**3.661**	**5.677**	**54**	

6. Begrotingswijziging

Bij de rechtmatigheidscontrole vormt het begrotingscriterium een belangrijk toetsingscriterium. De financiële beheershandelingen moeten tot stand komen binnen de grenzen van de geautoriseerde begroting. Als blijkt dat de gerealiseerde bedragen hoger zijn dan de geraamde bedragen is er sprake van een onrechtmatigheid (begrotingsonrechtmatigheid). Dit omdat de overschrijding een inbreuk vormt op het budgetrecht van de gemeenteraad.

We constateren in deze rapportage een aantal overschrijdingen op programma's, welke we met onderstaande begrotingswijziging repareren. Deze overschrijdingen komen voort uit bestaand beleid. Nieuw beleid wordt alleen bij de Begroting en Perspectiefnota afgewogen.

In de samenvatting (hoofdstuk 2) hebben we de grote afwijkingen benoemd en verder uitgewerkt in de analyses binnen de programma's in hoofdstuk 3. Meest uit het oog springende afwijkingen zijn de betaling vanwege gerechtelijke uitspraak (€ 6,4 miljoen in programma 8), de uitvoering van de energietoeslag (€ 1.169 programma 6) en de hogere bijdrage i.v.m. energiekosten bij de meerval (€ 421k in programma 5).

Met onderstaande begrotingswijziging passen we de budgetten aan op basis van de jaareindeverwachting uit deze rapportage, waarbij we ook de mutaties met de reserves meenemen. Bij de jaarrekening gaan we vervolgens de afwijkingen ten opzichte van deze stand analyseren en rapporteren.

In onderstaande tabel betekenen negatieve getallen een nadelig effect op het begrotingsresultaat. Zo betekent een negatief getal onder baten, minder verwachte inkomsten. Een negatief getal onder lasten betekent meer uitgaven. Een negatief getal onder onttrekkingen, betekent minder inzet uit de reserve en een negatief getal onder dotatie, een hogere storting in de reserve ten laste van het resultaat.

Bedragen x € 1.000				reserves		Eindtotaal
Programma	**Taakveld**	**Baten**	**Lasten**	**Onttrekking**	**Dotatie**	
0	0.1	57	-124		-15	-82
	0.2	-46	-102	-26	46	-128
	0.3	178	-73	-13		92
	0.4	27	30	26		84
	0.5	-68	5			-63
	0.62	-9				-9
	0.7	2.903	168		-168	2.903
	0.8	43	208		-360	-109
	0.10			0		0
	0.61	4	-1			2
	0.64	8				8
Totaal 0		**3.097**	**111**	**-13**	**-497**	**2.698**
1	1.1	36	-30			6
	1.2	21	9			30
Totaal 1		**57**	**-21**			**36**
2	2.1	241	152		-158	234
	2.2		0			0
	2.5	0	0			0
Totaal 2		**240**	**152**		**-158**	**234**

Bedragen x € 1.000				reserves		Eindtotaal
Programma	**Taakveld**	**Baten**	**Lasten**	**Onttrekking**	**Dotatie**	
3	3.1		-45	73		29
	3.2		250	-250		0
	3.3	-24	-8			-32
	3.4		6			6
Totaal 3		**-24**	**204**	**-177**		**3**
4	4.2	27	-51			-24
	4.3		7			7
Totaal 4		**27**	**-43**			**-17**
5	5.1		12			12
	5.2	341	-280	-137	-303	-380
	5.3		4	0		4
	5.4	6	19	-20		5
	5.5	1	-22		21	0
	5.7	8	88	-10	-9	77
	5.6		6			6
Totaal 5		**355**	**-174**	**-167**	**-291**	**-277**
6	6.1	4.543	-3.811	-374	-297	61
	6.2		112			112
	6.3	-84	-1.176	84		-1.176
	6.4	2	94			96
	6.5		589	-46		543
	6.6		-109	120		11
	6.71		470		-470	0
	6.72		64	469	-533	0
	6.81		35			35
	6.82		-31	210	-179	0
Totaal 6		**4.460**	**-3.763**	**463**	**-1.478**	**-318**
7	7.1	0	57	-36		21
	7.2	27	-3	-1	-14	8
	7.3	28	266		-308	-14
	7.4	580	-853	145	161	32
Totaal 7		**634**	**-533**	**108**	**-162**	**47**
8	8.1	116	-6.483	-11		-6.378
	8.2	-287	594			307
	8.3	290	-218			73
Totaal 8		**120**	**-6.107**	**-11**		**-5.998**
Eindtotaal		**8.967**	**-10.174**	**203**	**-2.587**	**-3.591**

In bovenstaande tabel geven we de mutaties ten opzichte van de begroting in dotaties en onttrekkingen aan reserves weer. In onderstaande tabel specificeren we de mutaties in de dotaties en onttrekkingen naar de betreffende reserves.

Daarbij staat AR voor Algemene Reserve, BR voor Bestemmingsreserve, ER voor Egalisatiereserve en Afs.res voor Afschrijvingsreserve.

		Bedragen x € 1.000	
Programma	**Omschrijving reserve**	**Onttrekking**	**Dotatie**
0	AR: Rekeningresultaat	0	
	BR: Eenmalige middelen	2	
	BR: Pensioenen wethouders		-15
	ER: Corona compensatie		-168
	ER: groen		-270
	ER: Onderhoud Overige gebouwen	11	
	ER: Verkiezingen	-26	46
	ER: wegen en civiele kunstwerken		-90
Totaal 0		**-13**	**-497**
2	ER: wegen en civiele kunstwerken		-158
Totaal 2			**-158**
3	AR: Algemene Reserve	-177	
Totaal 3		**-177**	
5	Afschrijvingsreserve RSA Tennis	-6	
	AR: Algemene Reserve		-303
	BR: Beeldende kunst	-7	
	BR: Cultuurhistorie	-20	
	BR: Fonds voor en door Wijchen	-3	
	BR: Landschapsontwikkelingsplan		2
	BR: Vervangen speeltoestellen openbare speelpleinen	15	
	ER: gemeentelijke monumenten		21
	ER: Gymmaterialen	-139	
	ER: Onderhoud Overige gebouwen	-6	-11
Totaal 5		**-167**	**-291**
6	Afs.Res. Leefbaarheid Hernen Bergharen	-25	
	AR: Algemene Reserve	-16	
	BR: Integratie en participatie statushouders	-46	
	ER: Egalisatiereserve 2D's	678	-970
	ER: exploitatiesaldo tijdelijk huisvesting		-209
	ER: Onderhoud Overige gebouwen	-332	-88
	ER: Uitvoering WMO beleidsplan	120	-212
	ER: WWB I-deel	84	
Totaal 6		**463**	**-1.478**
7	BR: Duurzaamheid	141	161
	ER: Onderhoud Overige gebouwen	3	
	ER: Reserve afvalstoffenheffing		-308
	ER: Reserve Rioolheffing		-14
	ER: Uitvoering WMO beleidsplan	-36	
Totaal 7		**108**	**-162**
8	ER: Actualiseren bestemmingsplannen	-11	
Totaal 8		**-11**	
Eindtotaal		**203**	**-2.587**

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	4192
Extern Zaak ID	Z/22/083052
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 december 2022
Agendapunt	8.q
Titel	83052 Beslisnota bekrachtiging geheimhouding grondexploitatie “Huurlingsedam fase 4”
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Gebiedsontwikkeling
Eigenaar	Sieuwerts, Yvette
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P8 Wonen en bouwen
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	088-4327301

Bijlagen
83052 Beslisnota bekrachtiging geheimhouding grondexploitatie “Huurlingsedam fase 4”

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Stukken gemeenteraad Wijchen	9 december 2022
Raad openbaar Wijchen	**20 december 2022**

Voorgesteld besluit

1. Geheimhouding op te leggen op de beslisnota “grondexploitatie Huurlingsedam fase 4” en bijbehorende grondexploitatie;

Besluit (Aangenomen)

1. Geheimhouding op te leggen op de beslisnota “grondexploitatie Huurlingsedam fase 4” en bijbehorende grondexploitatie;

Geheim

Zaaknummer: 83052

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: bekrachtiging geheimhouding grondexploitatie "Huurlingsedam fase 4".

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. De opgelegde verplichting tot geheimhouding van de beslisnota grondexploitatie "Huurlingsedam fase 4" en de bijbehorende grondexploitatie te bekrachtigen.

Aanleiding
Het college heeft conform artikel 25, lid 2 Gemeentewet geheimhouding opgelegd op de beslisnota grondexploitatie "Huurlingsedam fase 4" en de bijbehorende grondexploitatie. Het college heeft deze geheimhouding opgelegd op grond van artikel 5.1.2.b en f van de Wet open overheid (Woo). Het college is van mening dat openbaarmaking van deze grondexploitatie (inclusief beslisnota) de financiële, economische en juridische positie van de gemeente raakt, aantast en verzwakt, aangezien hierin vertrouwelijke financiële gegevens zijn opgenomen. Openbaarmaking van dit stuk weegt dan ook niet op tegen de benoemde belangen.
De opgelegde geheimhouding op grond van artikel 25, lid 2 Gemeentewet moet door uw raad in de eerstvolgende vergadering worden bekrachtigd. Gebeurt dat niet, dan vervalt de geheimhouding. Dit volgt uit artikel 25, lid 3 Gemeentewet.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
15-11-2022	College besluit tot opleggen geheimhouding op beslisnota grondexploitatie "Huurlingsedam fase 4" en de bijbehorende grondexploitatie.

Gewenst resultaat
Het voorkomen dat financiële gegevens in de openbaarheid komen, hetgeen de belangen van de gemeente kan schaden.

Argumenten
1.1 Grondexploitaties zijn vertrouwelijk.
Het is gebruikelijk geheimhouding op te leggen bij het behandelen en vaststellen van grondexploitaties. Een grondexploitatie bevat inschattingen van nog door de gemeente te maken kosten en te genereren opbrengsten, e.e.a. in tijd uitgezet. Indien deze gegevens openbaar worden kan dit de financiële belangen van de gemeente schaden. Bijvoorbeeld de onderhandelingspositie die de gemeente heeft bij de inkoop van diensten of goederen

als bekend is welke budgetten de gemeente daarvoor hanteert. Geheimhouding is daarom gewenst.

In paragraaf 9 van de Programmarekening is de openbare informatie over grondexploitaties opgenomen.

Tegenargumenten en risico's
1.1 geheimhouding moet worden bekrachtigd
Uw raad moet de geheimhouding in de eerstvolgende vergadering, die blijkens de presentielijst door meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden is bezocht, bekrachtigen. Wordt hier niet aan voldaan, dan komt de geheimhouding te vervallen. Dit volgt uit artikel 25, lid 3 Gemeentewet.

Financiële gevolgen
N.v.t.

Communicatie
N.v.t.

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	3950
Extern Zaak ID	Z/20/053289
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 december 2022
Agendapunt	8.r
Titel	53289 Beslisnota Vaststellen bestemmingsplan 'Wezelsedijk ong. Wijchen
Organisatieonderdeel	domein Fysieke leefomgeving - team Gebiedsontwikkeling
Eigenaar	Rutten, Marcel
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P8 Wonen en bouwen
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	088 432 7210

Bijlagen
53289 Beslisnota Vaststellen bestemmingsplan 'Wezelsedijk ong. Wijchen
2022-10-11 Zienswijzenota Wezelsedijk.docx
Toelichting en regels BP Wezelsedijk ong. Wijchen_vastgesteld_1 - lage goot.pdf
Verbeelding 22BWAAL058-001.pdf
Bijlagen bij regels_Bijlage 1 Landschappelijke inpassing.pdf
Bijlagen bij toelichting_Bijlage 1 Verkennend bodemonderzoek.pdf
Bijlagen bij toelichting_Bijlage 2 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai .pdf
Bijlagen bij toelichting_Bijlage 3 Quickscan externe veiligheid.pdf
Bijlagen bij toelichting_Bijlage 4 CAROLA berekening.pdf
Bijlagen bij toelichting_Bijlage 5 Verantwoording groepsrisico.pdf
Bijlagen bij toelichting_Bijlage 6 Watertoets.pdf
Bijlagen bij toelichting_Bijlage 7 Quickscan ecologie.pdf
Bijlagen bij toelichting_Bijlage 8 Verkennend archeologisch onderzoek.pdf
Bijlagen bij toelichting_Bijlage 9 Zienswijzenota.pdf
Bijlagen bij toelichting_Bijlage 10 Bezonningsstudie.pdf

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
College BenW openbaar Wijchen	18 oktober 2022

Stukken gemeenteraad Wijchen	21 oktober 2022
Commissievergadering Wijchen	8 december 2022
Raad openbaar Wijchen	**20 december 2022**

Voorgesteld besluit

1. Vaststellen dat er negen zienswijzen zijn ingediend.
2. Hiervan 4 zienswijzen ongegrond te verklaren en 5 zienswijzen deels gegrond en deels ongegrond te verklaren.
3. Het bestemmingsplan 'Wezelsedijk ong. Wijchen' gewijzigd vast te stellen in de vorm van de dataset met het identificatienummer NL.IMRO.0296.BGBWezelsedijkDFBP en zoals verbeeld op papier.
4. Aan te geven dat in het bestemmingsplan gebruik is gemaakt van een ondergrond die ontleend is aan de BGT-kaart, aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing.
5. Geen exploitatieplan vast te stellen.
6. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Besluit (Aangenomen)

1. Vaststellen dat er negen zienswijzen zijn ingediend.
2. Hiervan 4 zienswijzen ongegrond te verklaren en 5 zienswijzen deels gegrond en deels ongegrond te verklaren.
3. Het bestemmingsplan 'Wezelsedijk ong. Wijchen' gewijzigd vast te stellen in de vorm van de dataset met het identificatienummer NL.IMRO.0296.BGBWezelsedijkDFBP en zoals verbeeld op papier.
4. Aan te geven dat in het bestemmingsplan gebruik is gemaakt van een ondergrond die ontleend is aan de BGT-kaart, aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing.
5. Geen exploitatieplan vast te stellen.
6. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Openbaar Zaaknummer: 53289

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan 'Wezelsedijk ong. Wijchen'.

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. Vaststellen dat er negen zienswijzen zijn ingediend.
2. Hiervan 4 zienswijzen ongegrond te verklaren en 5 zienswijzen deels gegrond en deels ongegrond te verklaren.
3. Het bestemmingsplan 'Wezelsedijk ong. Wijchen' gewijzigd vast te stellen in de vorm van de dataset met het identificatienummer NL.IMRO.0296.BGBWezelsedijk-DFBP en zoals verbeeld op papier.
4. Aan te geven dat in het bestemmingsplan gebruik is gemaakt van een ondergrond die ontleend is aan de BGT-kaart, aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing.
5. Geen exploitatieplan vast te stellen.
6. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Aanleiding
Op 21 februari 2020 heeft de initiatiefnemer een principe verzoek ingediend. Het verzoek vroeg ons medewerking te verlenen aan de bouw van 4 levensloopbestendige nul-op-de-meter meer-generatie woningen op het perceel Wezelsedijk ong. in Wijchen. Daarbij gaat de initiatiefnemer ter compensatie ongeveer 1.100 m² aan agrarische opstallen slopen op het perceel Molendijk 19 in Batenburg.

Na overleg met de omgeving van de Wezelsedijk, is er in overleg met de initiatiefnemer besloten om het plan terug te brengen tot het bouwen van 2 reguliere woningen. Dit sluit beter aan bij de landelijke omgeving met een ruime opzet van de woningen.

Op 26 mei 2020 heeft uw college positief besloten op deze KPI-aanvraag (het kleinschalig particulier initiatief, Z/20/043993). Hiermee is aangegeven medewerking te verlenen aan het plan uit het principe verzoek. Inmiddels heeft de initiatiefnemer alle onderzoeken uitgevoerd. Met die onderzoeken is de haalbaarheid en uitvoerbaarheid van het aangepaste plan aangetoond.
Het concept bestemmingsplan is aangeleverd. Die lag van 11 november 2021 tot en met 22 december 2021 ter inzage. Er zijn negen zienswijzen ingediend. Het advies is om op grond van de zienswijzennota 4 zienswijzen ongegrond te verklaren en 5 zienswijzen deels gegrond en deels ongegrond. Met deze beslisnota wordt aan uw raad gevraagd om dit bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

Eerdere besluiten

Datum	Wat
26 oktober 2021	Vaststelling ontwerp bestemmingsplan 'Wezelsedijk ong. Wijchen'.
26 mei 2020	Principemedewerking kleinschalige particuliere initiatieven eerste ronde 2020, Z/20/047687

Gewenst resultaat
Het vaststellen van het bestemmingsplan 'Wezelsedijk ong. Wijchen'. Het plan maakt het mogelijk om twee reguliere woningen te bouwen.

Argumenten
1.1 Op het ontwerpbestemmingsplan zijn tijdens de termijn van de terinzagelegging negen zienswijzen ingediend.
Na akkoord van het college op het ontwerp bestemmingsplan, heeft het plan gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn negen zienswijzen ingediend.

2.1 Een deel van de in vijf zienswijzen gemaakte op- en aanmerkingen op het ontwerpbestemmingsplan zijn verwerkt in het vast te stellen bestemmingsplan.
In de zienswijzenota is onze reactie gegeven op de argumenten die door de indieners van de zienswijzen worden aangedragen. Een aantal opmerkingen zijn verwerkt in het vast te stellen bestemmingsplan. Hieronder zijn de aanpassingen weergegeven. Hierdoor worden zienswijzen 4, 5, 7, 8 en 9 deels gegrond verklaard.
- Toevoeging van een landschappelijke inpassing, als voorwaardelijke verplichting.
- Alle afbeeldingen en bestanden worden op elkaar afgestemd, zodat alle bestanden uitgaan van twee levensloopbestendige woningen, waarbij de noordelijke woning ontsluit op de Wezelseberg.
- Uitvoeren en toevoegen van een schaduwonderzoek naar mogelijk negatief effect van de nieuwbouwwoningen op de omliggende woningen.
- De goothoogte van de te bouwen woningen wordt verlaagd naar max. 4,0 meter.
- een nieuwe digitale watertoets wordt gedaan en als bijlage toegevoegd.
- Toevoegen stedenbouwkundige motivatie voor de toevoeging van twee woningen.

2.2 Een deel van de in de ingebrachte zienswijzen gemaakte op- en aanmerkingen op het ontwerpbestemmingsplan zijn te weerleggen.
In de zienswijzenota is onze reactie gegeven op de argumenten die door de indieners van alle zienswijzen worden aangedragen. Op deze punten wordt de zienswijze ongegrond verklaard. Op basis van 4 zienswijzen wordt het bestemmingsplan niet aangepast. Deze zienswijzen worden niet gegrond verklaard. Dat zijn de zienswijzen 1, 2, 3 en 6.

3.1 Zowel ruimtelijk als milieutechnisch bestaan geen bezwaren tegen het plan.
Door de aanvrager is het ontwerpbestemmingplan 'Wezelsedijk ong. Wijchen' opgesteld. Het plan is door ons beoordeeld en akkoord bevonden. Deze ontwikkeling vormt voor de omgeving geen belemmeringen in hun oorspronkelijke planologische ruimte.

4.1 Dit is een wettelijke verplichting.
Het bestemmingsplan is gebaseerd op een ondergrond die ontleend is aan de BGT-kaart, aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing (voor zover verwerkt door het Kadaster). Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening moet uw raad dit in het vaststellingsbesluit expliciet aangeven.

5.1 Met de initiatiefnemer is een realisatieovereenkomst gesloten.
Met de gesloten realisatieovereenkomst is het verhaal van de gemeentelijke kosten zeker gesteld. Hierin zijn alle afspraken met de initiatiefnemer vastgelegd. In geval er sprake is van claimbare planschade, zijn ook die kosten voor de initiatiefnemer. Daardoor hoeft er tegelijk met de vaststelling van het bestemmingsplan geen exploitatieplan vastgesteld te worden. Uw raad moet dit wel expliciet besluiten.

6.1. Een m.e.r.-beoordeling is niet nodig.
Op grond van de selectiecriteria uit bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling blijkt niet dat sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die leiden tot een m.e.r. beoordelingsplicht. De gemeenteraad moet in deze gevallen expliciet besluiten om geen m.e.r. beoordeling uit te voeren.

Tegenargumenten en risico's
2.1 Tegen het vaststellingsbesluit kan beroep worden ingesteld.
Na vaststelling van dit bestemmingsplan dient het plan wederom zes weken ter inzage te liggen. In deze periode is het mogelijk beroep in te stellen.

Financiële gevolgen
De uitvoering van het plan gebeurt op rekening en risico van de aanvrager. De garantie hiervoor is vastgelegd via een realisatieovereenkomst. Die zijn door zowel de gemeente als de initiatiefnemer ondertekend.

Voor het herzien van het bestemmingsplan en verlenen van een omgevingsvergunning is de aanvrager leges verschuldigd. Daarvoor heeft de aanvrager een legesnota ontvangen.

Communicatie
De vaststelling van het bestemmingsplan wordt door ons college bekendgemaakt in de Staatscourant, het Gemeenteblad en op de website van de gemeente. In 'De Wegwijs' wordt een verwijzing naar de officiële bekendmaking in het Gemeenteblad opgenomen. Het vastgestelde bestemmingsplan kan door eenieder worden bekeken op de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl. Bij de publieksbalie in het gemeentehuis is het plan op afspraak analoog in te zien.
Met bovenstaande wordt voldaan aan de wettelijke eis dat iedere belanghebbende kennis kan nemen van de voorgestelde ruimtelijke ontwikkeling.

Uitvoering of Vervolgstappen
Tegen het vastgestelde bestemmingsplan staat er gedurende een termijn van zes weken beroep open bij de Afdeling. Beroep kan worden ingesteld door belanghebbenden:
- die een zienswijze hebben ingediend;
- aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan naar voren hebben gebracht;
- die het niet eens zijn met de wijzigingen (niet van toepassing voor dit plan) die bij de vaststelling in het bestemmingsplan zijn aangebracht.

Tevens kan tijdens de beroepstermijn –alleen naast het instellen van een beroepschrift- een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend. Dat kan bij de Voorzitter van de Afdeling. Zonder zo'n verzoek treedt het bestemmingsplan daags na afloop van de beroepstermijn in werking. Als een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, dan treedt het bestemmingsplan niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Na afloop van de beroepstermijn van zes weken na de publicatiedatum treedt het plan in werking in geval er geen beroep is ingesteld. Na die periode kan een bouwaanvraag voor de bouw worden ingediend.

Voorstel

1. Vaststellen dat er negen zienswijzen zijn ingediend.
2. Hiervan 4 zienswijzen ongegrond te verklaren en 5 zienswijzen deels gegrond en deels ongegrond te verklaren.
3. Het bestemmingsplan 'Wezelsedijk ong. Wijchen' gewijzigd vast te stellen in de vorm van de dataset met het identificatienummer NL.IMRO.0296.BGBWezelsedijk-DFBP en zoals verbeeld op papier.
4. Aan te geven dat in het bestemmingsplan gebruik is gemaakt van een ondergrond die ontleend is aan de BGT-kaart, aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing.
5. Geen exploitatieplan vast te stellen.
6. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het Besluit mer uit te voeren.

Zienswijzenota

Bestemmingsplan "Wezelsedijk ong. Wijchen"

I. INLEIDING

Deze nota bevat de volgende onderdelen:

- een weergave van de gevolgde procedure;
- een samenvatting van de reacties ('zienswijzen') op het ontwerpbestemmingsplan en ons besluit over de zienswijzen;
- een beschrijving van de gevolgen van ons besluit voor de inhoud van het bestemmingsplan;

Deze nota behoort bij het voorstel van burgemeester en wethouders aan ons, en bij het besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan.
Volgens de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) die sinds 28 mei 2018 van toepassing is mogen wij NAW-gegevens (naam, adres en woonplaats) en enkele andere persoonsgegevens niet digitaal aanbieden. Een uitzondering geldt voor gegevens van:

- Ondernemingen die behoren tot een rechtspersoon (zoals een B.V. of een v.o.f.)
- Personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure, bijvoorbeeld advocaten en gemachtigden

Als het voor de uitoefening van een publieke taak moet, mogen wij persoonsgegevens wel digitaal aanbieden. Wij bieden deze nota digitaal aan. Daarom noemen wij geen NAW-gegevens, behalve waar de wet dat toelaat. In een apart overzicht staat wie de zienswijze heeft ingediend. Dat overzicht is op papier beschikbaar, dus niet digitaal.

II. PROCEDURE

Het ontwerpbestemmingsplan "Wezelsedijk ong. Wijchen" heeft op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 11 november 2021 voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode van terinzagelegging, zijn 9 zienswijzen ingediend. Eén zienswijze is voorzien van ruim 300 bijlagen waarmee ruim 300 medestanders hun steun geven aan de indiener van deze zienswijze. Opvallend aan deze steunbetuigingen is wel, dat ze vanuit het hele land komen en soms ook meerdere vanuit hetzelfde adres. Die zouden in geval het officiële zienswijzen waren geweest, niet ontvankelijk zijn, doordat zij geen belanghebbenden zijn. De officiële zienswijzen die zijn ingediend zijn binnen de gestelde termijn ontvangen en zijn allen ontvankelijk.

De ingediende zienswijzen worden in deze nota samengevat en van een reactie voorzien. Een samenvatting van de zienswijzen kan inhouden dat niet ieder specifiek aspect los en expliciet in deze samenvatting wordt benoemd. Er heeft echter een integrale beoordeling van alle ingediende zienswijzen plaatsgevonden. Tot slot is aangegeven, welke gevolgen de beantwoording van alle zienswijzen voor vaststelling van het bestemmingsplan heeft.

Als de indiener van een (ontvankelijke) zienswijze gelijk heeft, verklaren wij de zienswijze gegrond. Als de indiener geen gelijk heeft, verklaren wij de zienswijze ongegrond. Een zienswijze kunnen wij gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond verklaren.

III. BEOORDELING ZIENSWIJZEN

Algemeen:
Het oorspronkelijke plan van de 'Wezelsedijk ong. Wijchen' bestond uit het realiseren van 4 vrijstaande woningen. Die waren geschikt voor de bewoning door meerdere generaties van een familie; meer-generatie woningen, ofwel kangoeroewoningen. Deze mochten een maximale inhoud hebben van 1.000 m³ per stuk. Deze KPI scoorde voldoende punten en het college heeft daar principemedewerking aan verleend. Het is voor een KPI niet nodig om aan ieder aspect te voldoen om principemedewerking te krijgen. Vervolgens is het concept bestemmingsplan ambtelijk getoetst en akkoord bevonden. Het plan kon daarna ter vaststelling aan het college worden aangeboden.

De initiatiefnemer heeft voor de besluitvorming, de omgeving geïnformeerd over dit plan. Daarbij bleek dat de omgeving bezwaren heeft tegen het oorspronkelijke plan. Daarom is mediation toegepast. Met mediation is er geprobeerd om in gesprek tussen de gemeente, buurtbewoners en de initiatiefnemer tot een gezamenlijk gedragen oplossing te komen.

Met deze mediation is het oorspronkelijke plan teruggebracht tot 2 levensloopbestendige woningen met een maximale inhoud van 800 m³. Dat is de standaard inhoud van nieuwe woningen buiten de bebouwde kom van Wijchen. Ook andere standaardregelingen gelden voor deze twee woningen, zoals ze voor alle woningen buiten de bebouwde kom gelden. Dit heeft de initiatiefnemer gedaan om tegemoet te komen aan de wensen die werden geuit vanuit de omgeving.

De uitweg van een van de beide woningen is op verzoek verplaatst naar de Wezelseberg. Ondanks de aanpassingen en bijstelling van het oorspronkelijke plan, heeft de mediation niet geleid tot een plan dat door iedereen wordt gedragen. Een deel van de omwonenden wil geen bebouwing en wenst dat het agrarische weiland onbebouwd blijft. Dat is echter niet realistisch. Dat standpunt biedt geen mogelijkheid om tot elkaar te komen. De door enkele indieners van een zienswijze beschreven conclusies dat de initiatiefnemer niet in gesprek wilde gaan met de buurt, niet mee wilde bewegen met buurtbewoners om tot een gedragen oplossing te komen, is (onzes inziens) dan ook niet terecht. Omgekeerd is eerder het geval. Voor een deel van de buurt is invulling van het perceel niet gewenst.

Zienswijze 1, 70815
De zienswijze inclusief ruim 300 bijlagen is overhandigd aan Burgemeester Van Beek op 17 december 2021. Dit is gedaan namens buurtschap "De Wezelsche Berg" te Wijchen.
Reactie gemeente
Deze zienswijze is voorzien van ruim 300 bijlages. Dat zijn bijlages waarin bewoners uit Wijchen, maar veelal uit andere woonplaatsen uit Nederland, hun steun betuigen aan de zienswijze van buurtschap "De Wezelsche Berg". In geval dit officiële zienswijzen zouden zijn geweest, waren deze niet ontvankelijk verklaard, doordat zij geen belanghebbenden zijn. Tevens zijn een aantal steunbetuigingen ingediend door meerdere personen uit één gezin. De ruim 300 bijlages bestaan uit 5 verschillende brieven. Hierna komen de in die 5 brieven aangehaalde argumenten in willekeurige volgorde aan bod.

1. De indiener geeft aan dat medewerking aan het plan heroverwogen dient te worden vanwege punt 5 uit de 'Handleiding Prioritering kleinschalige particuliere woningbouw initiatieven', het punt over communicatie en afstemming.

Reactie gemeente
Dit punt is in de 'Handleiding Prioritering kleinschalige particuliere woningbouw' als volgt beschreven;
Ook als er sprake is van zeer veel bezwaar uit de omgeving kan heroverweging van medewerking aan het initiatief aan de orde zijn. Er ligt nadrukkelijk ook een verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer om te zorgen voor draagvlak voor zijn plan.

De initiatiefnemer heeft veelvuldig contact gehad met de directe omgeving. Ook is er een mediation traject doorlopen. Mede vanwege deze mediation, is het oorspronkelijke plan bijgesteld van 4 woningen naar 2. Het worden niet langer nog kangoeroewoningen maar levensloopbestendige woningen. Ook is de uitweg van de noordelijke woning verplaatst. Niet alle buurtbewoners vinden dit een gewenste oplossing. Zij willen dat het agrarische perceel leeg blijft. Dat neemt niet weg dat de initiatiefnemer bereid was om aan wensen uit de buurt tegemoet te komen. Echter is het niet mogelijk om draagvlak te creëren, in het geval enkele bewoners alleen akkoord willen gaan als het plan niet doorgaat. Dan is niet tot een compromis te komen.

2. Het plan is in strijd met een goede ruimtelijke ordening, omdat;
    a. die strijdig is met Gemeentelijk Beleid: 'Thuis in Wijchen' stelt dat woningbouw zoveel mogelijk geconcentreerd moet worden binnen de bebouwde kom. Bouw van nieuwe woningen in het buitengebied heeft niet de voorkeur.

Reactie gemeente
Dit klopt ten dele. Beperkte woningbouw buiten de bebouwde kom blijft altijd mogelijk. Daarbij wordt bouwen in een buurtschap, bijvoorbeeld in 'De Wezelsche Berg', anders beoordeeld dan bouwen in het buitengebied. Nieuwbouw buiten de bebouwde kom is dus niet altijd en overal uitgesloten, al heeft het niet de voorkeur.

    b. de KPI regeling (kleinschalige particuliere initiatieven) bedoelt is voor inwoners van de Gemeente Wijchen die een huis voor zichzelf willen bijbouwen. Aan dat aspect wordt niet voldaan.

Reactie gemeente
Ieder plan tot maximaal 4 woningen (inmiddels nog maximaal 2) valt in Wijchen onder de KPI-regeling. Daardoor is het ook voor bewoners van buiten de gemeente die een perceel in de gemeente Wijchen bezitten mogelijk om een KPI in te dienen. Daarnaast geldt dat er geen sprake is van een zelfbewoningsplicht.

    c. in het kader van het functieveranderingsbeleid voor agrarische bedrijfslocaties is het de bedoeling dat herbouw plaatsvindt op de afbraaklocatie of anders zo dicht mogelijk daarbij, zodat er een relatie is tussen beide. Dat is hier niet het geval. Afbraak vindt plaats in Batenburg en nieuwbouw op kilometers afstand, op een leeg weiland in buurtschap "De Wezelse Berg". Er is geen planologische noodzaak de woningen aldaar te bouwen.

Reactie gemeente
Het is geen must om de gecreëerde ruimte door de sloop van agrarische bebouwing, ook op dezelfde locatie in te zetten. Dat is ook opgenomen in de 'notitie functieverandering buitengebied'. Het slopen van agrarische bebouwing is daarbij slechts een onderdeel van de beoordeling van plannen aan het KPI-beleid. Het perceel in Batenburg ligt daarnaast in het landbouw ontwikkelingsgebied van de gemeente Wijchen en heeft de bestemming 'Agrarisch' zonder waarden. Daardoor is het ook niet toegestaan om op de slooplocatie nieuwe woningen te bouwen.

    d. in het geheel is niet aannemelijk gemaakt dat er sprake is van een ruimtelijke kwaliteitsverbetering.

Reactie gemeente
Er is sprake van een ruimtelijke kwaliteitsverbetering in Batenburg. Aan de Wezelsedijk ontstaat ruimtelijk gezien een acceptabele situatie.

    e. het initiatief sluit niet aan op de woonbehoefte, waarbij zoveel mogelijk dient te worden gebouwd in de buurt van de voorzieningen, zoals beschreven in de woonvisie. Met het oog op de doelgroep senioren, zijn er geen voorzieningen. Het plan is daardoor niet "het juiste huis op de juiste plek".

Reactie gemeente
Het ontwerp bestemmingsplan gaat uit van twee levensloopbestendige woningen. Het initiatief beperkt zich dus niet tot alleen senioren.

    f. vanwege de doelgroep senioren die "zich zelfstandig moeten kunnen redden", is het voor het onderdeel (externe) veiligheid tegenstrijdig dat gebouwd mag worden bij een aanwezige gastransportleiding. Senioren zijn niet zelfredzaam.

Reactie gemeente
Het betreffen twee levensloopgeschikte woningen. Het initiatief beperkt zich niet alleen tot senioren. Zoals in de toelichting (4.7) is aangegeven en onderbouwd onder het kopje 'externe veiligheid', wordt uitgegaan dat als senioren zelfstandig de woningen bewonen, zij ook in staat zijn zichzelf in veiligheid te kunnen brengen in geval van een calamiteit.

g. ouderen hebben juist de behoefte om kleiner te gaan wonen bij voorzieningen in de buurt. De woningen van dit plan voldoen niet aan deze criteria.

Reactie gemeente
Dat klopt ten dele. Niet iedere oudere wil dit. Het worden ook geen seniorenwoningen. Een gezin kan een levensloopbestendige woning bewonen. Zie ook het antwoord bij e & f.

3. Er is geen behoefte aan kapitale villa's voor ouderen/senioren in het buitengebied. In de praktijk blijkt ook dat deze behoefte niet in het buitengebied aanwezig is, doordat praktisch alle ouderen uit buurtschap "De Wezelsche Berg" verhuizen naar het dorp als de leeftijd begint te tellen, door alle voorzieningen die in het dorp aanwezig zijn.

Reactie gemeente
Zie de antwoorden bij 3e, 3f en 3g.

4. Het open, landelijke en liefelijke karakter van het buurtschap wordt met deze twee grote huizen enorm aangetast. Het betreffende weiland ligt centraal in het buurtschap en vervult een belangrijke functie om dit karakter in stand te houden. In vergelijking met de omliggende woningen, die op ruimere percelen staan, vindt er een behoorlijke verstening van het buitengebied plaats.

Reactie gemeente
Het plan Wezelsedijk wordt gerealiseerd in een bebouwingsconcentratie tussen bestaande woningen in. Het perceel is direct grenzend aan die andere woonpercelen. De bebouwing wordt geconcentreerd en het open karakter van het buurtschap wordt zoveel mogelijk gerespecteerd. Er worden twee kavels gerealiseerd. Beide krijgen een groene inrichting. Zie daarvoor de landschappelijke inpassing van het plan.

Conclusie reactie gemeente:
Op de argumenten uit deze zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan "Wezelsedijk ong. Wijchen" is gereageerd. Deze reacties leiden niet tot aanpassingen van het ontwerp bestemmingsplan. Het voorstel is om het ontwerp bestemmingsplan op grond van deze ingediende zienswijze met bijbehorende steunbetuigingen, ongewijzigd vast te stellen. De zienswijze wordt ongegrond verklaard.

Zienswijze 2, 70807.
De indiener draagt dezelfde argumenten aan als onder zienswijze 1.

Conclusie reactie gemeente:
Op de argumenten uit deze zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan "Wezelsedijk ong. Wijchen" is gereageerd. Deze reacties leiden niet tot aanpassingen van het ontwerp bestemmingsplan. Het voorstel is om het ontwerp bestemmingsplan op grond van deze ingediende zienswijze, ongewijzigd vast te stellen. De zienswijze wordt ongegrond verklaard.

Zienswijze 3, 70804.
De indiener draagt dezelfde argumenten aan als onder zienswijze 1. Met als aanvulling: Uiteraard moeten er meer woningen komen ten tijde van deze woningcrisis, maar bouw ze dan op een plek waar het neerhalen of het opknappen van oude gebouwen van toegevoegde waarde is voor de omgeving en de bestaande bewoners. Bouw woningen waar daadwerkelijk vraag naar is, op een plek die er geschikt voor is. Niet op een plek waar niks staat. Niet ten koste van natuur. Niet op een plek met veel diersoorten. Niet

buiten de bebouwde kom. Niet in het midden van een buurt. Niet in het groene hart van de Wezelsche Berg.

Conclusie reactie gemeente:
Op de argumenten uit deze zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan "Wezelsedijk ong. Wijchen" is gereageerd. Deze reacties leiden niet tot aanpassingen van het ontwerp bestemmingsplan. Het voorstel is om het ontwerp bestemmingsplan op grond van deze ingediende zienswijze, ongewijzigd vast te stellen. De zienswijze wordt ongegrond verklaard.

Zienswijze 4, 70801.
Het plan voorzien in de bouw van twee grootschalige woningen met grootschalige bijgebouwen en de mogelijkheid voor de realisering van carports, paardenbakken en zwembaden. De woningen kunnen, als gebruik wordt gemaakt van de maximale maatvoering van artikel 3.3.1. en artikel 3.3.2. van de Planregels, een inhoud hebben van 1.000 m³.

De goot- en bouwhoogte van de woningen die al is bepaald op respectievelijk 6 en 10 meter mag nog eens met 10% worden overschreden. Dat geldt blijkbaar ook voor de bijgebouwen die al een enorme oppervlakte van 120 m² mogen hebben, terwijl er daarnaast nog carports van 20 m², paardenbakken van 1.200 m² en een zwembad van 50 m² opgericht mag worden. Voor een kapschuur mag worden afgeweken van de in het bestemmingsplan bepaalde goot- en bouwhoogte.

Volgens het bestemmingsplan dat nu voorligt is een aan huis verbonden beroep toegestaan (maximum vloeroppervlakte 80 m²) en - na vergunning - een bed & breakfast voor acht personen (4 kamers) dan wel een andere bedrijfsactiviteit met een - naar uw oordeel - beperkte verkoop aan derden. Niet duidelijk is of deze activiteiten ook naast elkaar kunnen bestaan. De mogelijkheid is daartoe in ieder geval aanwezig.

Het wordt dus een gigantisch complex van gebouwen.

Het lijkt erop dat de voormalige weide, indien gebruik wordt gemaakt van de maximale mogelijkheden, wordt omgevormd in een volledig versteende omgeving. Hierdoor wordt de directe woon- en leefomgeving van cliënt in ernstige mate aangetast. Een dergelijke ontwikkeling past ook niet in het buitengebied van Wijchen.
Reactie gemeente
Voor ontwikkelingen buiten de bebouwde kom wordt gebruikt gemaakt van onderdelen in het moederbestemmingsplan, welke voorgenoemde onderdelen mogelijk maakt. Dit geldt voor iedere woning buiten de bebouwde kom, zowel nieuw als bestaand. Hoewel het kan, komt het zelden voor dat de volledige bebouwingsmogelijkheden worden gebruikt. Deze maatvoering is bewust gekozen, zodat er zelfs bij een maximale invulling een ruimtelijk aanvaardbare verdichting van de omgeving wordt gegarandeerd.

Het lijkt erop, dat de gemeente in de toelichting op het bestemmingsplan de bouw van deze twee huizen wilt vergoelijken door te stellen dat het twee vrijstaande levensloopgeschikte woningen zijn. Dit is een illusie. Een dergelijk bouwcomplex is niet geschikt voor senioren en kan dat ook niet worden, omdat slechts één huishouden is toegestaan.

De woningen zijn anders dan in de toelichting staat vermeld niet geschikt gezien de restrictie van één huishouden - voor meerdere generaties onder één dak - evenmin zijn ze dichtbij zorgvoorziening gesitueerd.

Reactie gemeente
Het ontwerp bestemmingsplan gaat uit van twee levensloopbestendige woningen. Het initiatief beperkt zich dus niet tot alleen senioren.

Volgens de toelichting (bladzijde 5) zal de ontsluiting van de zuidelijke woonkavel plaatsvinden direct vanaf de Wezelsedijk en de noordelijke woonkavel ontsloten worden via de Wezelseberg. Op bladzijde 9 van de toelichting waar staat dat beide kavels een eigen inrit krijgen direct aan de Wezelsedijk. Dit is met elkaar in tegenspraak. Niet duidelijk is in hoeverre met deze tegenstrijdigheden rekening is gehouden bij de diverse onderzoeken die zijn gedaan in het kader van dit bestemmingsplan.
Reactie gemeente
De onderzoeken die zijn gedaan, hebben aangetoond dat een woonbestemming mogelijk is op het perceel. Binnen deze bestemming wonen is een uitweg te realiseren. In principe maakt het binnen de bestemming wonen niet uit, waar de ontsluiting wordt gemaakt. Uit de mediation kwam naar voren dat omwonenden een duidelijke voorkeur hebben voor de ontsluiting van de noordelijke woning via de Wezelseberg. De initiatiefnemer wil hierin tegemoetkomen en heeft deze aanpassing toegezegd. Blijkbaar is deze aanpassing nog niet in alle stukken juist doorgevoerd. De tekst op bladzijde 9 (paragraaf 4.1.1.) van de toelichting wordt hierop nog aangepast.

Ook het verkeersaspect krijgt onvoldoende aandacht. Gesteld wordt, dat de verkeersbelasting 17,2 motorvoertuigen op een gemiddelde weekdag bedraagt. Dit is onjuist. Gezien de mogelijkheden voor een aan de woning gekoppeld bedrijf, beroep of bed & breakfast, zullen de motorvoertuigenbewegingen een veelvoud hiervan bedragen. Gezien ook de hiervoor genoemde activiteiten kan niet volstaan worden met een parkeernorm van 2,8 parkeerplaatsen per woning.
Reactie gemeente
Bij het realiseren van een B&B of een andere toevoeging aan de woningen wordt opnieuw gekeken naar de parkeerbehoefte en verkeer aantrekkende werking. Het starten van een dergelijke activiteit is vergunning plichtig. Hiervoor moet eerst een omgevingsvergunning worden verleend. Zie daarvoor o.a. artikel 3.5.1 en 3.5.2, die een omgevingsvergunning verplicht voor aan huis verbonden bedrijfsactiviteit. In de voorwaarden is opgenomen dat de verkeer aantrekkende werking moet zijn afgestemd op de feitelijke situatie en dat op eigen terrein moet worden voorzien in de parkeerbehoefte. Gezien de ruimte op de beide percelen, is parkeren op eigen terrein mogelijk. Dit leidt niet tot overlast in de omgeving. De verkeersbelasting neemt toe. Echter kan de Wezelsedijk die verkeersintensiteiten aan en is de eventuele toename van het aantal verkeersbewegingen procentueel beperkt. Tot slot mag eenieder in deze buurt deze activiteiten starten. In het moederbestemmingsplan is de realisatie van een bed&breakfast mogelijk. De gemeente verwacht op dit punt geen problemen, als een bewoner overgaat tot het aanvragen van een omgevingsvergunning voor deze aanvullende activiteit.

Gebleken is dat een hogere waarde voor de geluidsbelasting moet worden vastgesteld, anders had uw College immers het ontwerpbesluit niet behoeven te nemen. Ook dit is in tegenspraak met hetgeen in de toelichting staat. Daarin staat namelijk dat de maximale ontheffingswaarde van 53 dB nergens wordt overschreden. Dit kan dus niet. Waarom dan toch weer, wat verderop in de toelichting, wordt gesteld dat aan de westzijde van het plangebied de geluidsbelasting wél hoger is dan 53 dB is onbegrijpelijk.
Reactie gemeente
De twee toekomstige woningen zijn gelegen binnen de geluidzone van de wegen: Wezelsedijk en A 326. De wet geluidhinder schrijft voor dat dan wordt onderzocht wat de geluidbelasting van het wegverkeer van de wegen afzonderlijk is op de nieuwe woningen. De nieuwe woningen liggen buiten de bebouwde kom (buitenstedelijk) en de maximale toegestane geluidbelasting (inclusief aftrek artikel 110 Wgh g) is dan 53 dB. Deze waarde wordt voor beide wegen niet overschreden en het is daarom mogelijk om een hogere waarde vast te stellen voor de twee nieuwe woningen. Daarnaast wordt voldaan aan het

hogere waarden beleid van de gemeente Wijchen. Dit is vastgelegd in het hogere waarde besluit.
In de toelichting van het bestemmingsplan wordt beschreven dat wordt voldaan aan de wet geluidhinder. Daarnaast moet er voor geluid ook sprake zijn van een goed woon- en leefklimaat. Hiervoor wordt de geluidbelasting van beide wegen samen bepaald. Deze is op de westgevel maximaal 58 dB. Dit is in de toelichting beschreven.
Als een hogere waarde is vastgesteld, moet bij de aanvraag voor omgevingsvergunning voor de bouw van deze woningen worden aangetoond dat wordt voldaan aan een binnen niveau van 33 dB (eis vanuit het Bouwbesluit). Uitgangspunt is hierbij de gecumuleerde geluidbelasting wegverkeer. Wordt aan deze eis voldaan dan is er sprake van een goed woon- en leefklimaat.
Om te waarborgen dat hieraan wordt voldaan, is dit als voorwaarde aan het hogere waarde besluit verbonden. Maar daarnaast is het ook een wettelijke eis waaraan een omgevingsvergunning voor de activiteit bouw moet voldoen.

In de toelichting, onderdeel milieuzonering gaat u uit van een "rustig buitengebied". Na de eventuele komst van deze twee woningen met al hun bijgebouwen en alle toegestane activiteiten zal van een rustig buitengebied geen sprake meer zijn. Ook hiermee is in de toelichting geen rekening gehouden.
Reactie gemeente
Een vrijwel monofunctioneel woongebied zoals het buurtschap Wezelsedijk, wordt altijd aangemerkt als een rustig buitengebied. De kwalificatie gemengd gebied is pas aan de orde als er meerdere niet-woonfuncties voorkomen naast woonfuncties. Of het plan zou direct langs een doorgaande weg, zoals een provinciale weg, snelweg of hoofdstraat in een dorp/stadsdeel moeten zijn gelegen. Daarvan is hier geen sprake.
Het toevoegen van 2 woningen draagt beperkt bij aan de bestaande verkeersbewegingen en potentiële overlast als de toegestane activiteiten gerealiseerd worden. De ontwikkeling heeft beperkt invloed op het “rustig buitengebied”. Daarnaast kan eenieder die al woont in dit gebied dezelfde activiteiten starten.

Het is ook te kort door de bocht om te stellen dat deze bouwplannen niet in betekenende mate bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Dit is maar afhankelijk van de wijze waarop deze percelen gebruikt zullen gaan worden. Indien de percelen worden geëxploiteerd als een bed & breakfast of een andere bedrijfsactiviteit zal dit wel degelijk bijdragen tot een verslechterde luchtkwaliteit. Niet juist is de conclusie dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.
Reactie gemeente
De regeling NIBM (niet in betekenende mate) geeft aan dat een woningbouwlocatie met maximaal 1.500 woningen aan één ontsluitingsweg is aan te merken als een ontwikkeling die niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.
Voorliggend initiatief maakt de realisatie van maximaal twee woningen mogelijk en valt dus binnen de NIBM-regeling. Daarom is onderzoek op grond van de Wet luchtkwaliteit niet noodzakelijk. Daarnaast blijkt uit de berekening van de jaargemiddelde concentraties dat deze ruimschoots onder de jaargemiddelde grenswaarden blijft. Door het toevoegen van een bed & breakfast of een andere bedrijfsactiviteit wordt deze grenswaarden niet overschreden, mocht daar in de toekomst sprake van zijn.

In de toelichting op het bestemmingsplan wordt gesteld dat er in de directe omgeving twee kleinschalige agrarische bedrijven gevestigd zijn met vleeskalveren, vrouwelijk jongvee, zoogkoeien en legkippen. De eventuele uitbreiding van deze bedrijven wordt belemmerd door de voorgestane ontwikkeling. Die uitbreiding hoeft nog niet eens te zijn in stuks vee, maar bekend is dat in de agrarische sector gestreefd wordt naar een uitbreiding van de oppervlakte waarop de dieren zullen moeten gaan leven. Door de wei op te offeren aan woningbouw worden deze bestaande bedrijven in hun ontwikkeling belemmerd. Ook dat is niet in het belang van de omwonenden. Bedrijven in de agrarische sector horen in het buitengebied.

Reactie gemeente
In het geval dat er al sprake is van een belemmering in de bedrijfsactiviteiten van die bedrijven, dan wordt die belemmering in de huidige situatie veroorzaakt door de al in het gebied aanwezige woningen. Die staan immers op kortere afstand van deze agrarische bedrijven dan de te bouwen woningen in het plangebied.

Daarnaast is bij de paragraaf waterhuishouding (paragraaf 4.8) onvoldoende rekening gehouden met de wateroverlast die kan ontstaan als alle bouwwerken zullen worden gerealiseerd. De realisatie van deze projecten zullen wel degelijk negatieve gevolgen hebben voor de waterhuishoudkundige situatie van de directe woonomgeving. In de toelichting wordt weliswaar gesteld dat dit niet het geval is, maar dat is absoluut te vroeg om dit nog te kunnen beoordelen omdat het ontwerp van de woningen én van de bijgebouwen nog niet bekend is.
Reactie gemeente
Ieder nieuwbouwplan dient te voorzien in afdoende maatregelen waardoor geen overlast door hemel en rioolwater kan ontstaan voor de directe omgeving. Daarop is dit plan ook getoetst en akkoord bevonden. Binnen het plangebied is voldoende ruimte aanwezig, om het hemelwater af te kunnen koppelen. Ook de realisatie van de maximale bebouwingen dienen aan deze eis te voldoen, om medewerking te krijgen (via de nader aan te vragen omgevingsvergunning). En dat is ook voor dit initiatief, al dan niet middels bergings- of infiltratie- kratten etc., te realiseren.

De tabel op bladzijde 28 van de toelichting geeft een vertekend beeld. Volgens die tabel zou slechts 850 m’ worden bebouwd. Dit zal echter veel meer als van alle bouwmogelijkheden gebruik wordt gemaakt. De situatie wordt nog verder vertekend doordat gesteld wordt dat 1.500 m² mag worden afgetrokken en dat daardoor totaal geen bergingsopgave meer zou resteren.
Reactie gemeente
Het plan voldoet aan het beleid van het waterschap waarbij binnen het plangebied goede mogelijkheden zijn om te infiltreren. In de regels is een voorwaardelijke verplichting voor de te realiseren waterberging opgenomen, zodat met realisatie van de woningen tevens wordt voorzien in voldoende waterberging.

Als bijlage bij het bestemmingsplan is gevoegd een notitie van het Waterschap Rivierenland van 1 oktober 2020. In de projectomschrijving wordt het volgende vermeld:

"W-20009 BP Wezelsedijk ong. Wijchen, de nieuwbouw van vier vrijstaande levensloopgeschikte nul-op de-meter (NOM) - meer generatiewoningen."

Uit deze notitie blijkt dat het bestemmingsplan niet overeenkomt met hetgeen in de watertoets is vermeld. Daarin is immers sprake van twee (en niet vier) woningen met ieder één huishouden. Er is ook geen sprake van 'meer generatiewoningen'. Het Waterschap Rivierenland is aldus onjuist geïnformeerd. Deze paragraaf moet in ieder geval in zijn geheel opnieuw beoordeeld worden.
Reactie gemeente
Deze paragraaf is inderdaad nog gebaseerd op het plan van de oorspronkelijke vier woningen. Mede op basis van de toegepaste mediation is het plan voor de bouw van 4 kangoeroewoningen losgelaten en is teruggegaan naar 2 woningen. Deze aanpassing was nog niet in de notitie verwerkt. Echter geeft het realiseren van 2 woningen een positiever resultaat door minder verhardingen. Dit hoeft niet geheel opnieuw beoordeeld te worden. Voor de volledigheid wordt een nieuwe digitale watertoets gedaan en toegevoegd.

Dat de verontreiniging van hemelwater wordt voorkomen wordt wel gesteld, maar niet in de regels vervat. Bovendien wordt gesteld dat het afvalwater op doelmatige wijze kan worden afgevoerd via de riolering, maar ook dat wordt niet in de regels zelf verwerkt. Hoe en waar een compenserende waterberging gerealiseerd moet worden is noch in de verbeelding, noch in de regels opgenomen.

Reactie gemeente
Dat is niet juist. In de regels is daarnaast een voorwaardelijke verplichting voor de te realiseren waterberging opgenomen, zodat met de realisatie van de woningen tevens wordt voorzien in voldoende waterberging.

Niet duidelijk is om welke reden gemeend wordt dat het aspect ecologie geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Immers, door de verstening van dit gedeelte van het buitengebied wordt de biodiversiteit in het betreffende gebied aangetast.
Reactie gemeente
Uit het ecologische onderzoek is gebleken dat het plan voldoet en ook geen belemmering vormt voor de in het gebied aanwezige flora en fauna.

De conclusie op het gebied van de archeologie lijkt nogal voorbarig. In paragraaf 10.2 wordt gesteld dat een proefsleuvenonderzoek zou moeten worden uitgevoerd, waarbij 10 proefsleuven met een omvang van 10 bij 4 meter moeten worden aangelegd. Het is, daar er in dit gebied nog nimmer archeologisch onderzoek is gedaan, te vroeg om te concluderen dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.
Reactie gemeente
Het gestelde over proefsleuven heeft betrekking op het aspect archeologie en niet op de cultuurhistorie. De gehanteerde werkwijze is de gangbare manier waarop archeologisch onderzoek wordt gedaan. Dat start met een bureauonderzoek van de archeologische verwachtingenkaart. Met deze kaart is vastgelegd dat in dit gebied met proefsleuven onderzoek de archeologische historie nader moet worden onderzocht. Ter waarborging van de archeologische waarden is de archeologische dubbelbestemming voor het hele plangebied gehandhaafd. Pas als er nader onderzoek is uitgevoerd, en daar geen te behouden waarden uit komen, komt de dubbelbestemming van het plangebied te vervallen en wordt het plangebied vrijgegeven.

In paragraaf 4.12 wordt gesteld dat woningen niet worden aangesloten op het gemeentelijk riool. Dit is in tegenspraak met hetgeen in de paragraaf over de waterhuishouding wordt gesteld, waarin wel wordt gesproken over de aanleg van riolering.
Reactie gemeente
De tekst ‘aangesloten op gemeentelijk riool’ gaat over de aansluiting van de woningen op het riool voor het vuilwater (DWA). Die bestaat uit drukriolering. Hierop worden de beide woningen aangesloten voor de afvoer van hun afval- vuilwater.
Het plan voldoet vervolgens aan het beleid van het waterschap, waarbij in het plangebied goede mogelijkheden zijn om te infiltreren. In de regels van het bestemmingsplan is een voorwaardelijke verplichting voor de te realiseren waterberging opgenomen, zodat met de realisatie van deze woningen tevens wordt voorzien in voldoende waterberging. Daar wordt in zijn geheel op eigen terrein in voorzien.

De conclusie uit het voorgaande is, dat cliënt uw College verzoekt om dit bestemmingsplan niet verder in procedure te brengen.

Conclusie reactie gemeente:
Deze zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan “Wezelsedijk ong. Wijchen”, leidt tot enkele aanpassingen van het ontwerp bestemmingsplan. Die aanpassingen bestaan uit het laten aansluiten van alle beschrijvingen en onderzoeken van het plan op wat het plan daadwerkelijk behelst. Dat is de bouw van twee levensloopbestendige woningen. Een nieuwe digitale watertoets wordt gedaan en als bijlage toegevoegd. Het voorstel is het ontwerp bestemmingsplan na die aanpassingen gewijzigd vast te stellen. De overige argumenten leiden niet tot aanpassing van dit bestemmingsplan. De zienswijze wordt deels gegrond en deels ongegrond verklaard.

Zienswijze 5, 70781.
In strijd met gemeentelijk beleid
a Het plan is mogelijk gemaakt door toepassing te geven aan het gemeentelijk beleid voor prioritering kleinschalige particuliere woningbouwinitiatieven zoals vastgesteld in 2017.
Een regeling die bedoeld is voor inwoners van de Gemeente Wijchen die een huis voor zichzelf willen bijbouwen (bijv, familie, mantelzorg etc.). Het plan voldoet hier niet aan.
Reactie gemeente
Ieder plan tot maximaal 4 woningen (inmiddels nog maximaal 2) valt in Wijchen onder de KPI-regeling. Daardoor is het ook voor bewoners van buiten de gemeente die een perceel in de gemeente Wijchen bezitten mogelijk om een KPI in te dienen. Daarnaast geldt dat er geen sprake is van een zelfbewoningsplicht.

De uitgangspunten van het beleid zijn ruimtelijke kwaliteit en behoefte. Deze uitgangspunten worden uitgewerkt in onderdelen. Het plan voldoet op veel punten niet aan dit beleid. Er wordt niet gebouwd in de kern maar in het buitengebied. Het initiatief past niet bij de bestaande bouw in het gebied.

b De voorkeur gaat uit naar herbestemming van gebouwen in plaats van nieuwbouw. Hier gaat het niet om herbestemming maar nieuwbouw.
Reactie gemeente
Dit klopt, al blijft beperkte woningbouw buiten de bebouwde kom altijd mogelijk. Daarbij wordt bouwen in een buurtschap, bijvoorbeeld in 'De Wezelsche Berg', anders beoordeeld dan in het buitengebied. Nieuwbouw buiten de bebouwde kom is dus niet altijd en overal uitgesloten, al heeft het niet de voorkeur.

c Is sprake van toepassing van het functieveranderingsbeleid voor vrijkomende bedrijfsbebouwing, dan wordt daar medewerking aan verleend. Er mag dan gebouwd worden in de kern ter verevening van de gesloopte bebouwing. Daarbij wordt ook beoordeeld in hoeverre er behoefte is aan nieuwbouw. In dit geval wordt er niet gebouwd in de kern. De manier waarop dit beleid hier wordt toegepast, draagt niet bij aan ontstening van het buitengebied. De verstening wordt alleen verplaatst. Het is daarom niet aannemelijk dat sprake is van een ruimtelijke kwaliteitsverbetering.
Bovendien vindt hier de herbouw niet plaats op of dichtbij de afbraaklocatie. Er is geen relatie tussen beide locaties en geen enkele planologische noodzaak de woningen op de voorziene locatie te bouwen. Daarnaast is het van belang dat het initiatief aansluit bij de woonbehoefte zoals beschreven in de woonvisie. Hierin is aangegeven, dat er zoveel mogelijk gebouwd dient te worden in de buurt van voorzieningen. Met het oog op de doelgroep (senioren die hier theoretisch tot op hoge leeftijd moeten kunnen blijven wonen) zijn er geen enkele voorzieningen. Er is geen winkel, geen ontmoetingspunt, geen openbaar vervoer en totaal geen zorgvoorzieningen. Er is zelfs geen brievenbus. Combinatie van ouderen of andere zorgbehoeftigen in het buitengebied is niet "het juiste huis op de juiste plek". Derhalve kan onmogelijk hard gemaakt worden, dat er behoefte is aan woningen met een zorgvraag op deze plek. Dus gaat het om een optie die in de praktijk nooit gerealiseerd zal worden.
Reactie gemeente
Het is geen must om de gecreëerde ruimte door de sloop van agrarische bebouwing, ook op dezelfde locatie in te zetten. Dat is ook opgenomen in de 'notitie functieverandering buitengebied'. Het perceel in Batenburg ligt in het landbouw ontwikkelingsgebied van de gemeente Wijchen en heeft de bestemming 'Agrarisch' zonder waarden. Daardoor is het niet toegestaan om op de slooplocatie nieuwe woningen te bouwen.
Aan de Wezelsedijk ontstaat bovendien ruimtelijk gezien een acceptabele situatie. Mede op basis van de toegepaste mediation is het plan om 4 kangoeroewoningen te bouwen losgelaten. Het gaat nu om twee levensloopbestendige woningen. De doelgroep beperkt zich daarbij niet alleen tot senioren.

d Er wordt eerder medewerking verleend aan een aanvraag indien het een herbestemming van een monument betreft of het initiatief een bijdrage levert aan de versterking van de cultuurhistorische waarde van bebouwing of landschep. In casu betreft het geen monument en wordt evenmin een bijdrage geleverd aan de versterking van de cultuurhistorische waarde van bebouwing of landschep. Hiervoor verwijs ik naar hetgeen onder a is genoemd.
Reactie gemeente
Dat klopt. Echter is dit aspect dus geen voorwaarde om principemedewerking te kunnen krijgen.

e Het initiatief zou iets toe moeten voegen aan de ruimtelijke kwaliteit. Dat is hier niet het geval omdat er juist verstening plaatsvindt waardoor het open en groene karakter van het gebied teniet wordt gedaan.
Reactie gemeente
Er is sprake van een ruimtelijke kwaliteitsverbetering in Batenburg. Aan de Wezelsedijk ontstaat bovendien ruimtelijk gezien een acceptabele situatie.

Behoefte
f Het plan zou moeten voorzien in een behoefte. De behoefte bestaat voornamelijk uit woningen in de goedkopere sectoren. Dit plan betreft juist woningen in het duurdere segment.
Reactie gemeente
Het woningbouwprogramma Wijchen legt de nadruk op de bouw van woningen in het goedkope segment. Dat houdt niet in dat er geen ruimte meer is voor woningen buiten het goedkope segment.

g Er dient met het plan een bijdrage geleverd te worden aan de leefbaarheid en er dient draagvlak voor het plan te zijn. Er is in dit geval geen draagvlak voor het plan. De omwonenden zien liever niet dat dit initiatief doorgang vindt.
Reactie gemeente
Het is geen voorwaarde om principemedewerking te kunnen krijgen door het leveren van een bijdrage aan de leefbaarheid. De initiatiefnemer heeft contact gehad met de directe omgeving. Ook is er een mediation traject doorlopen. Mede vanwege de mediation is het oorspronkelijke plan bijgesteld van 4 kangoeroewoningen naar 2 levensloopbestendige woningen. De uitweg van één van deze woningen is verplaatst. Dat houdt dus in dat de initiatiefnemer bereid was om aan de wensen uit de omgeving tegemoet te komen en om draagvlak te creëren. Echter is het niet mogelijk om draagvlak te creëren, in geval enkele bewoners alleen akkoord gaan als het plan niet doorgaat. Dan is niet tot een compromis te komen.

h Plannen waar al een eindgebruiker in beeld is, scoren hoger. Er is niet bekend of er al een eindgebruiker in beeld is.
Reactie gemeente
Het klopt dat het van meerwaarde was als er al een eindgebruiker in beeld is. Echter was het nooit een verplichting voor het kunnen krijgen van principemedewerking.

i Het plan dient duurzaam te zijn. Er lijkt wel sprake te zijn van een duurzaam plan.
Reactie gemeente
Dit klopt.

J Een tijdelijk concept, maximaal 10 jaar, heeft de voorkeur. Het betreft hier echter geen tijdelijk concept.
Reactie gemeente
Dit klopt. Echter hoeft er niet aan ieder aspect uit het KPI-beleid te worden voldaan om principemedewerking te kunnen krijgen.

Plan voldoet niet
Uit het bovenstaande volgt dat het plan op veel onderdelen niet voldoet aan de criteria van het gemeentelijk beleid. Het initiatief had daarom onvoldoende moeten scoren en volgens het beleid afgewezen moeten worden.

Reactie gemeente
Het plan scoorde voldoende op verschillende aspecten, waardoor principemedewerking is verleend. Dat was voor de bouw van 4 kangoeroewoningen. Mede door de mediation is dit teruggebracht tot 2 levensloopbestendige woningen. Dat is gedaan om omwonenden grotendeels tegemoet te komen in hun bezwaren tegen het oorspronkelijke plan.

Op pagina 3 van het akoestisch onderzoek dat als bijlage 2 bij de toelichting is gevoegd, staat dat 'afhankelijk van de uitwerking van de te realiseren gebouwen zal bepaald moeten worden of ter waarborging van een binnen niveau van 33 dB een aanvullend onderzoek geluidwering van de gevels nodig is.'
Uit het bovenstaande volgt dat nog aanvullend onderzoek nodig is voordat geconcludeerd kan worden of het aspect 'geluid' geen belemmering vormt voor het plan. Er is daarmee onvoldoende onderbouwd dat hogere grenswaarden geluid verleend kunnen worden. Bovendien ervaart cliënte nu al overlast vanwege de A326. Het is daarom niet aannemelijk dat ten aanzien van het aspect 'geluid' met dit plan sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.
Reactie gemeente
De twee toekomstige woningen zijn gelegen binnen de geluidzone van de wegen: Wezelsedijk en A 326. De wet geluidhinder schrijft voor dat dan wordt onderzocht wat de geluidbelasting van het wegverkeer van de wegen afzonderlijk is op de nieuwe woningen. De nieuwe woningen liggen buiten de bebouwde kom (buitenstedelijk) en de maximale toegestane geluidbelasting (inclusief aftrek artikel 110 Wgh g) is dan 53 dB. Deze waarde wordt voor beide wegen niet overschreden en het is daarom mogelijk om een hogere waarde vast te stellen voor de twee nieuwe woningen. Daarnaast wordt voldaan aan het hogere waarden beleid van de gemeente Wijchen. Dit is vastgelegd in het hogere waarde besluit.

In de toelichting van het bestemmingsplan wordt beschreven dat wordt voldaan aan de wet geluidhinder. Daarnaast moet er voor geluid ook sprake zijn van een goed woon- en leefklimaat. Hiervoor wordt de geluidbelasting van beide wegen samen bepaald. Deze is op de westgevel maximaal 58 dB. Dit is in de toelichting beschreven.
Als een hogere waarde is vastgesteld, moet bij de aanvraag voor omgevingsvergunning voor de bouw van deze woningen worden aangetoond dat wordt voldaan aan een binnen niveau van 33 dB (eis vanuit het Bouwbesluit). Uitgangspunt is hierbij de gecumuleerde geluidbelasting wegverkeer. Wordt aan deze eis voldaan dan is er sprake van een goed woon- en leefklimaat.

Om te waarborgen dat hieraan wordt voldaan, is dit als voorwaarde aan het hogere waarde besluit verbonden. Maar daarnaast is het ook een wettelijke eis waaraan een omgevingsvergunning voor de activiteit bouw moet voldoen.

Yogastudio
Cliënte heeft een yogastudio aan huis. De rust, ruimte en mogelijkheid van het buiten zijn is voor de deelnemers aan de yogacursussen een belangrijke reden om voor deze yogastudio te kiezen. De komst van de woningen zal de meerwaarde van de locatie van de yogastudio sterk verminderen waardoor het aantal cursisten eveneens zal verminderen. Het plan zal daarmee een negatief effect hebben op haar inkomsten.
Reactie gemeente
De invloed van de woningen die met dit plan te realiseren zijn, is gezien de afstand tot de yogastudio vergelijkbaar met de invloed van de al naastgelegen woningen en de andere woningen in dit gebied. De ruimtelijke mogelijkheden zijn voor alle woningen identiek.

Fauna
Cliënte maakt zich zorgen over de gevolgen van het plan voor de egels, buizerds, eekhoorns, vleermuizen, uilen, salamanders en ganzen die in de omgeving voorkomen en over de bomen die het plangebied omzomen.
Reactie gemeente
Uit het ecologische onderzoek is gebleken dat het plan voldoet en ook geen belemmering vormt voor de in het gebied aanwezige flora en fauna.

Behoud groenstrook
Cliënte ziet graag dat, indien het plan doorgang vindt, het perceel tussen het plangebied en haar perceel groen blijft zodat het open en groene karakter van het gebied nog enigszins behouden blijft.
Reactie gemeente
Voor het plan wordt nog een landschappelijke inpassing gemaakt. Daarbij is een groene strook aanwezig tussen de nieuw te bouwen woningen en de Wezelsedijk.

Conclusie
Gezien het bovenstaande zijn de woningen niet passend op deze locatie en zouden op een andere locatie gerealiseerd dienen te worden.

Verzoek
Het is om vorenstaande redenen dat cliënt u verzoekt het besluit niet, althans niet ongewijzigd vast te stellen.

Conclusie reactie gemeente:
Op de argumenten uit deze zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan "Wezelsedijk ong. Wijchen" is gereageerd. Deze reacties leiden niet tot aanpassingen van het ontwerp bestemmingsplan. Wel wordt een landschappelijke inpassing toegevoegd. Daarmee wordt gegarandeerd dat het perceel een groene uitstraling behoudt en op een aantal punten wordt versterkt. Het voorstel is ook om het ontwerp bestemmingsplan op grond van deze ingediende zienswijze, ongewijzigd vast te stellen. De zienswijze wordt deels gegrond en deels ongegrond verklaard.

Zienswijze 6, 70337.
Inleiding
Cliënte is bewust in het buitengebied gaan wonen in verband met rust, ruimte, het groen en de privacy. In het geldende bestemmingsplan Buitengebied Wijchen van 2013 en de herziening van 2014 is sprake van een bestemming 'Agrarisch met waarden -1" waar voor het bewuste perceel waar de woningen zijn voorzien geen sprake is van een bouwvlak. Kortom, groen rust en ruimte.

Voor het gehele plangebied is sprake van een dubbelbestemming 'waarde – Cultuurhistorisch waardevol gebied'. De cultuurhistorische waarden moeten worden behouden, beheert en verstrekt.
Kortom de beweegredenen voor cliënte om hier te gaan wonen komen juridisch ruimtelijk overeen met het huidige bestemmingsplan. Het voornemen te gaan bouwen zal het woongenot van cliënte ernstig aantasten.

Ruimtelijk beleid
In de structuurvisie van de gemeente Wijchen is aangegeven dat het buitengebied niet de plek is om nieuwe woningen toe te voegen. Dit zou alleen kunnen wanneer sprake is van een ruimtelijke kwaliteitsverbetering als gevolg van functieverandering van voormalige (agrarische bedrijfsgebouwen of landgoed ontwikkeling.

Cliënte is van mening dat hieraan niet wordt voldaan nu de rood voor rood regeling wordt ingezet door het opkopen van leegstaande schuren die al lang leeg staan kilometers

verder op in Batenburg en dit zogenaamd te compenseren in Wijchen. Naar mening van cliënt is de Rood voor Rood regeling hier niet voor bedoeld en is dit strijdig met provinciaal beleid. Hier komt bij dat sprake is van bouw van 2 grote villa's in een klein buurtschap van 13 woningen dat niet in overeenstemming is met het beleid inzake kleinschalig particulier initiatief. In wezen worden de regeling omzeild door deze manier van handelen hetgeen precedentwerking in de hand werkt. Immers, in het buitengebied liggen veel meer percelen met schuren die door derden kunnen worden opgekocht om zodoende onder de Rood voor Rood regeling een bouwtitel te verkrijgen. Daarvoor kan het niet zijn bedoeld. De Rood voor Rood regeling dan wel functieveranderingsbeleid ziet op het feit dat steeds meer boeren stoppen met hun agrarische bedrijfsvoering. Stallen komen leeg te staan en het wordt stil op het erf. Eigenaren zoeken naar nieuwe functies om het erf weer waarde te geven. Het is dan de bedoeling dat voor een tegenprestatie op het gebied van ruimtelijke kwaliteit en landschep de agrarische functie kan worden omgezet naar wonen of kan een deel van de stallen bijvoorbeeld worden hergebruikt voor recreatie, zorg of kantoor. In dit geval wordt een gebied met onder meer een agrarische bestemming zonder bouwvlak opgeofferd waarvoor dit beleid niet is bedoeld.
Reactie gemeente
Het is geen must om de gecreëerde ruimte door de sloop van agrarische bebouwing, ook op dezelfde locatie in te zetten. Dat is ook opgenomen in de 'notitie functieverandering buitengebied'. Het perceel in Batenburg ligt in het landbouw ontwikkelingsgebied van de gemeente Wijchen en heeft de bestemming 'Agrarisch' zonder waarden. Daardoor is het niet toegestaan om op de slooplocatie nieuwe woningen te bouwen.
Aan de Wezelsedijk ontstaat bovendien ruimtelijk gezien een acceptabele situatie. Mede op basis van de toegepaste mediation is het plan om vier kangoeroewoningen te bouwen losgelaten. Het gaat nu om twee levensloopbestendige woningen. De doelgroep beperkt zich daarbij niet alleen tot senioren.

Belang
Het belang van initiatiefnemer (en toekomstige initiatiefnemers) is gelegen in economisch gewin waaraan het belang van omwonenden ondergeschikt wordt gemaakt. Dit wordt ook toegegeven. Na bestemmingswijziging worden de kavels verkocht. Niet voor eigen gebruik of familie maar voor de markt. Dit wordt ook duidelijk uit de stukken. Er is immers sprake van woningen die nog 'vrij indeelbaar zijn' en waarbij de eindgebruiker een belangrijke rol krijgt bij de ontwikkeling van de woning. Het is maar zeer de vraag of het buitengebied wordt ontsteend. In ieder geval niet in het buurtschap van cliënte.
Reactie gemeente
Ieder plan tot maximaal 4 woningen (inmiddels nog maximaal 2) valt in Wijchen onder de KPI-regeling. Daardoor is het ook voor bewoners van buiten de gemeente die een perceel in de gemeente Wijchen bezitten mogelijk om een KPI in te dienen. Daarnaast geldt dat er geen sprake is van een zelfbewoningsplicht. Het is dus mogelijk dat derden een uitgewerkt plan aan kunnen kopen.

Woonvisie
Uit de woonvisie 'Thuis in Wijchen" is aangegeven dat de gemeente ruimte gereserveerd heeft voor kleinschalige initiatieven. Hieronder verstaan zij initiatieven met maximaal vier woningen. Om de woningvoorraad duurzaam en gevarieerd te houden wil de gemeente flexibel om kunnen gaan met nieuwe initiatieven. In de beoordeling van nieuwe aanvragen voor woningen zal de gemeente onder meer beoordelen of het initiatief meerwaarde heeft voor de leefbaarheid. Belangrijke relevante aandachtspunten daarbij zijn o.a.:

- *De (lokale) behoefte is leidend. Plannen moeten kwantitatief en kwalitatief aansluiten bij de behoefte.*
- *Nieuwbouw moet bijdragen aan de identiteit van een wijk of dorp. Daarbij gaat het zowel om de ruimtelijke als de sociale kwaliteit.*
- *Vervanging en verbetering van bestaande bebouwing, gaat vóór uitbreiding.*

Naar mening van cliënt wordt gehandeld in strijd met bovenvermeld aandachtspunten. Voorts is het maar de vraag in hoeverre er vraag is naar dergelijke kapitale villa's. Het is cliënte bekend dat dit niet blijkt uit onderzoek door het CDA aangezien er voldoende villa's zoals deze worden aangeboden op de markt.
Reactie gemeente
Nieuwbouw buiten de bebouwde kom is niet altijd en overal uitgesloten, al heeft het niet de voorkeur. Daarbij wordt bouwen in een buurtschap, bijvoorbeeld in 'De Wezelsche Berg', anders beoordeeld dan bouwen in het buitengebied.

Participatie
In het kader van de nieuwe omgevingswet die wordt ingevoerd in juli 2022 is participatie heel belangrijk. Er is op initiatief van de gemeente sprake geweest van mediation maar dit was voor cliënte en de buurt een frustrerende ervaring nu initiatiefnemer op geen enkele manier wenst te bewegen. Cliënte begrijpt dan ook niet waarom het belang van initiatief nemer zou moeten prevelaren boven het belang van de omgeving en recreanten die genieten van de omgeving.
Reactie gemeente
De initiatiefnemer heeft veelvuldig contact gehad met de directe omgeving. Ook is er een mediation traject doorlopen. Mede vanwege deze mediation, is het oorspronkelijke plan bijgesteld van 4 woningen naar 2. Het worden niet langer nog kangoeroewoningen maar levensloopbestendige woningen. Ook is de uitweg van de noordelijke woning verplaatst. Niet alle buurtbewoners vinden dit een gewenste oplossing. Zij willen dat het agrarische perceel leeg blijft. Dat neemt niet weg dat de initiatiefnemer bereid was om aan wensen uit de buurt tegemoet te komen. Echter is het niet mogelijk om draagvlak te creëren, in het geval enkele bewoners alleen akkoord willen gaan als het plan niet doorgaat. Dan is niet tot een compromis te komen.

Financiële uitvoerbaarheid
In artikel 3.1.6 lid 1 Bro is bepaald dat bij een plan zoals deze inzicht gegeven moet worden over de uitvoerbaarheid van dergelijke plannen. Niet gebleken is van een anterieure overeenkomst terwijl er wel degelijk sprake is van planschade wanneer de omgeving wordt gekeken.
Reactie gemeente
Voor dit plan is een realisatieovereenkomst/ anterieure overeenkomst gesloten met de initiatiefnemer. Daarin is opgenomen dat de eventuele planschade voor rekening van de initiatiefnemer is. De verwachting is dat de planschade gering is, mocht daar al sprake van zijn. Zodoende dat vooraf geen planschadeonderzoek is verricht.

Conclusie reactie gemeente:
Op de argumenten uit deze zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan "Wezelsedijk ong. Wijchen" is gereageerd. Deze reacties leiden niet tot aanpassingen van het ontwerp bestemmingsplan. Het voorstel is ook om het ontwerp bestemmingsplan op grond van deze ingediende zienswijze, ongewijzigd vast te stellen. De zienswijze wordt ongegrond verklaard.

Zienswijze 7, 70215.
Juridisch kader
De planlocatie bevindt zich in het huidige bestemmingsplan Buitengebied en herziening 2014 en heeft hierin de bestemming Agrarisch met waarden- 1. Op grond van het huidige bestemmingsplan mag in het plangebied niet gebouwd worden. Met dit plan wordt de bouw van 2 woningen mogelijk gemaakt.
Derhalve is sprake van een planologische ontwikkeling die nadelige gevolgen voor cliënte heeft. Het plan wijkt dan ook af van de huidige planregels. De gemeente kan een bestemmingsplan vaststellen, wanneer er sprake is van een "goede ruimtelijke ordening" oftewel een goed woon- en leefklimaat.

Hiervan is sprake wanneer de aanvraag aan de volgende aspecten voldoet:

- past in het (ruimtelijk) beleid van rijk, provincie en gemeente;
- in overeenstemming is met milieuwetgeving op het gebied geluidhinder, luchtkwaliteit (stof geur), bedrijven en milieuzonering, bodemkwaliteit, externe veiligheid;
- geen verstoring betekent van archeologische waarden of voor de leefomgeving van planten en dieren;
- voldoet aan regels met betrekking tot de waterhuishouding en wateraspecten

Het plan is in strijd met het gemeentelijk beleid

De gemeente Wijchen hanteert het beleidsstuk:" Prioritering kleinschalige particuliere woningbouwinitiatieven" als aanvulling op de "rood-voor- rood" regeling. Aangezien met dit plan twee woningen mogelijk worden gemaakt, is er sprake van een kleinschalige woningbouwinitiatief. Bij de beoordeling toetst de gemeente aan de ruimtelijke kwaliteit en de behoefte. In dit beleid is ten aanzien van de locatie bepaald dat woningbouw zo veel mogelijk geconcentreerd moet worden in de bebouwde kom. Nieuwe woningen in het buitengebied hebben niet de voorkeur. Het is derhalve onbegrijpelijk waarom in dit geval medewerking wordt verleend aan het toevoegen van nieuwe woningen in het buitengebied. In het geheel is niet aannemelijk gemaakt dat er sprake is van een ruimtelijke kwaliteitsverbetering.

Reactie gemeente

Dat woningbouw buiten de bebouwde kom niet de voorkeur heeft, wil niet zeggen dat beperkte woningbouw buiten de bebouwde kom en zoals bij dit plan in een buurtschap, niet langer nog mogelijk zou zijn. Het is namelijk geen must om de gecreëerde ruimte door de sloop van agrarische bebouwing, ook op dezelfde locatie in te zetten. Dat is opgenomen in de 'notitie functieverandering buitengebied'. Het perceel in Batenburg ligt in het landbouw ontwikkelingsgebied van de gemeente Wijchen en heeft de bestemming 'Agrarisch' zonder waarden. Daardoor is het niet toegestaan om op de slooplocatie nieuwe woningen te bouwen.

Daarnaast is het slopen van agrarische opstallen een van de onderdelen van de beoordeling van de KPI. Niet aan ieder aspect uit het KPI-beleid moet worden voldaan voor principemedewerking. Er is sprake van een ruimtelijke kwaliteitsverbetering in Batenburg. Aan de Wezelsedijk ontstaat ruimtelijk gezien een acceptabele situatie.

Ook is niet aangetoond dat er een voldoende draagvlak is voor dit plan. Integendeel, momenteel zijn er reeds 15 gezinnen in de directe woonomgeving die tegen het plan zijn. Het standpunt dat het plan binnen de k.p.i. regeling past kan derhalve onmogelijk staande worden gehouden.

Reactie gemeente

De initiatiefnemer heeft veelvuldig contact gehad met de directe omgeving. Ook is er een mediation traject doorlopen. Mede vanwege deze mediation, is het oorspronkelijke plan bijgesteld van 4 woningen naar 2. Het worden niet langer nog kangoeroewoningen maar levensloopbestendige woningen. Ook is de uitweg van de noordelijke woning verplaatst. Niet alle buurtbewoners vinden dit een gewenste oplossing. Zij willen dat het agrarische perceel leeg blijft. Dat neemt niet weg dat de initiatiefnemer bereid was om aan wensen uit de buurt tegemoet te komen. Echter is het niet mogelijk om draagvlak te creëren, in het geval enkele bewoners alleen akkoord willen gaan als het plan niet doorgaat. Dan is niet tot een compromis te komen.

In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan is aangegeven dat er met dit plan wordt aangesloten bij de rood-voor-roodregeling in het kader van het gemeentelijke functieveranderingsbeleid voor voormalige agrarische bedrijfslocaties (VAB) en wordt het buitengebied ontsteend. Echter, in de toelichting is niet aannemelijk gemaakt dat aan de voorwaarden van het VABbeleid kan worden voldaan. Dit standpunt is dan ook ondeugdelijk gemotiveerd.

Reactie gemeente
In de ‘notitie functieverandering buitengebied’ zijn de basisprincipes opgenomen van hoe deze regeling idealiter toegepast dient te worden. Bijvoorbeeld dat het de voorkeur heeft om op dezelfde locatie terug te bouwen. Echter is VAB-beleid (functieveranderingsbeleid) slechts onderdeel van het toetsingskader uit het KPI-beleid. Het perceel in Batenburg ligt in het landbouw ontwikkelingsgebied van de gemeente Wijchen en heeft als bestemming ‘Agrarisch’ zonder waarden. Het is niet toegestaan op de slooplocatie nieuwe woningen te bouwen.

Daarnaast is het van belang dat hef initiatief aansluit bij de woonbehoefte zoals beschreven in de Woonvisie van de gemeente Wijchen. In de woonvisie " Thuis in Wijchen” is aangegeven, dat er zoveel mogelijk gebouwd dient te worden in de buurt van voorzieningen. Ook en met name met het oog op de doelgroep (senioren die hier theoretisch tot op hoge leeftijd moeten kunnen blijven wonen) zijn er geen enkele voorzieningen. Geen winkel, geen ontmoetingspunt, geen zorgvoorzieningen, geen openbaar vervoer, niet eens een brievenbus. Combinatie van ouderen of andere zorgbehoeftigen en het buitengebied is niet “het juiste huis op de juiste plek". Derhalve kan onmogelijk staande worden gehouden dat er behoefte is voor woningen met een zorgvraag op deze locatie. Daarnaast rijst de vraag of er wel degelijk behoefte is voor de beoogde villa’s met een geschatte kostprijs van 1,3 miljoen euro. Het is niet aannemelijk dat de beoogde villa’s worden ingericht als zorgwoningen.
Reactie gemeente
Dit klopt ten dele. Beperkte woningbouw in het buitengebied blijft altijd mogelijk. Daarbij wordt bouwen in een buurtschap, bijvoorbeeld in ‘De Wezelsche Berg’, anders beoordeeld dan in het buitengebied. Nieuwbouw buiten de bebouwde kom is dus niet altijd en overal uitgesloten, al heeft het niet de voorkeur. Mede vanwege de mediation, voorziet het plan niet langer nog in de bouw van vier kangoeroewoningen maar twee levensloopbestendige woningen. De doelgroep beperkt zich daarbij niet tot alleen senioren.

Het plan tast het woongenot van cliënte aan
Al bijna 35 jaar woont cliënte met veel plezier op de Wezelsedijk. De keuze om in het buitengebied te gaan wonen was een heel bewuste. Een keuze voor ruimte, vrijheid, privacy en wonen in het groen. En niet te vergeten de natuur; Eekhoorntjes die springen van boomtop tot boomtop, een grote variëteit aan vogelsoorten, waarvan een groot deel zelfs beschermde soorten. Konijnen en hazen die de tuin oversteken en af en toe een ree die een kijkje komt nemen. De buurtbewoners overlopen elkaar niet, maar zijn er voor elkaar als het nodig is. De meeste wonen er lang, meestal tot de leeftijd begint te tellen en verhuizen naar het dorp om kleiner en comfortabeler en dichter bij de voorzieningen te gaan wonen. En nu dreigt dit idyllische plaatje wreed te worden verstoord door bouwplannen van een projectontwikkelaar. In plaats van een groen weilandje zonder bebouwing is er een plan ontwikkeld voor twee grote woningen, haalt een grote streep door dit hierboven geschetste beeld. De woningen zijn gepland recht tegenover de uitrit van cliënte, slechts gescheiden door de Wezelsedijk. De forse bebouwing op deze landelijke plek centraal in hel centrum tast het open en groene karakter van het buurtschap ernstig aan. Dit plan heeft derhalve een grote impact op het woongenot van cliënte.
Reactie gemeente
Aan de Wezelsedijk ontstaat ruimtelijk gezien een acceptabele situatie. Voor het behouden en versterken van de groene waarde van het perceel, zal een landschappelijke inpassing worden toegevoegd aan het plan.
Rond het huidige agrarische perceel zijn diverse woningen aanwezig. De daadwerkelijke openheid en vergezichten zijn slechts buiten dit ‘buurtschap’ aanwezig. Daarop heeft dit plan geen invloed. Het plan betreft inbreiding in het midden van een bebouwingscluster.

Cliënte vreest dat het plan voor geluidsoverlast zorgt
Het plan zorgt voor een toename van het aantal verkeersbewegingen en dus tot geluidsoverlast. Daarnaast zal er uiteraard geluidsoverlast ontstaan door “woongeluiden",

kliko’s, auto's, geluid van stemmen, verkeer, etc. Aangezien de woningen “duurzaam” ontwikkeld zullen worden is er ook nog kans op zoemende warmtepompen en vervuiling van de lucht door houtstook. Cliënte is van mening dat de geluidsoverlast die de omwonenden ondervinden op geen enkele wijze is betrokken in de belangenafweging.
Reactie gemeente
Het aantal verkeersbewegingen zal door de bouw van de twee woningen niet substantieel toenemen. Dit plan heeft geen significant effect op het geluid afkomstig van het verkeer op de Wezelsedijk en Wezelsebergweg. In het bouwbesluit staan ook regels voor geluid afkomstig van warmtepompen. De potentiele overlast door warmtepompen is vooral aan de orde binnen de bebouwde kom, bij rijtjeswoningen en appartementen. De norm van 40 dB(A) op de perceelsgrens is in die situaties moeilijk te halen. Daarvan is geen sprake bij deze woningen. De woningen staan op ruime afstand van omliggende woningen. De overige aspecten op het gebied van geluid zijn onderbouwd middels het akoestische onderzoek. Deze toont aan dat er geen sprake is van een overschrijding van de geluidsnormen die gelden voor woningbouw.

Door dit plan is inkijk in de woning en tuin van cliënte mogelijk
De inkijk maakt een enorme inbreuk op haar privacy. Op grond van het huidige bestemmingsplan ”Buitengebied en herziening 2014" is immers in het geheel geen inkijk mogelijk. Op het agrarische grond mag in het geheel niet gebouwd worden. Met dit plan worden er direct tegenover de woning van cliënte twee woningen gebouwd, waaruit men direct zicht heeft op haar perceel. Aanpassing van het plan is nodig om de privacy te beschermen. Om inkijk te voorkomen is een afschermende groenstrook met veel groenblijvende heesters van voldoende hoogte nodig. Wij vragen u met een voorwaardelijke verplichting in de planregels vast te leggen dat er zo’n groenstrook komt en in stand blijft. En in de planregels te verwijzen naar een beplantingsplan dat als bijlage bij de planregels komt.
Reactie gemeente
In de landschappelijke inpassing worden enkele landschappelijke elementen toegevoegd die aan dit verzoek tegemoetkomen. De landschappelijke inpassing wordt opgenomen in het plan als voorwaardelijke verplichting. Deze groene inrichting dient daardoor te allen tijde in stand te worden gelaten.

Cliënte dreigt door het plan haar vrije uitzicht te verliezen
Nu heeft cliënte een ruim uitzicht over het agrarisch gebied. Cliënte heeft na uitvoering van het plan direct zicht op de woningen met een nokhoogte van 10 meter en bouwhoogte van 6 meter en inhoud van maximaal 1000 m3. Nieuwbouw in deze omvang disharmonieert volledig met hetgeen reeds aanwezig is en zet de omliggende woningen letterlijk en figuurlijk volledig “in de schaduw’’. Om het vrije uitzicht zoveel mogelijk te houden is aanpassing van het plan noodzakelijk. Beperking van de nokhoogte en goothoogte, zodat woningen beter in de landelijke omgeving passen zou volgens cliënte aan de orde moeten zijn.
Reactie gemeente
Het bestemmingsplan sluit aan op het moederbestemmingsplan ‘buitengebied Wijchen’. De huidige nokhoogte ook. Om de nieuwe woningen beter aan te laten sluiten op de in het buurtschap aanwezige woningen, wordt de goothoogte van de nieuwe woningen teruggebracht naar 4,0 meter.

Uitvoering van het plan zorgt voor schaduwhinder op het perceel van cliënte
De schaduwhinder tast het woongenot aan en veroorzaakt schade aan de beplanting. Cliënte vindt dat de gemeente vooraf onderzoek moet doen naar de schaduwhinder. En het plan moet aanpassen om die schaduwhinder zoveel mogelijk te voorkomen. Een bezonningsstudie ontbreekt in het geheel. Het plan is op grond van dit onderdeel dan ook onzorgvuldig opgesteld. Het is derhalve niet uitgesloten dat dit plan in strijd is met de goede ruimtelijke ordening.

Reactie gemeente
De bestaande bomen in dit gebied zijn van fors formaat en ze zorgen voor meer schaduw dan de toekomstige woningen. De nieuwbouw veroorzaakt geen schaduwhinder. Dit heeft het aanvullende schaduwonderzoek bevestigd. Dit schaduw onderzoek is toegevoegd aan het bestemmingsplan als bijlage bij de toelichting.

Het plan dreigt lichthinder te veroorzaken
Het plan zorgt dag en nacht voor een sterke toename van licht in de omgeving van cliënte. Dit komt door de toename van het aantal auto's die langsrijden. Ook vreest cliënte voor hinder van de verlichting van de huizen zelf, zowel binnen- als buitenverlichting. Eén buitenlamp in het buitengebied kan in de avond en nacht al zeer verstorend werken. De huizen staan immers recht tegenover de slaapkamer van cliënte. Lichthinder is slecht voor de gezondheid. Negatieve effecten van lichthinder zijn verder: ontregeling van de natuur, energieverspilling en verstoring van het nachtelijk landschap.
Reactie gemeente
De bestaande woningen in dit gebied zijn ook voorzien van binnen- en buitenverlichting. De nieuwe woningen mogen hier uiteraard ook van worden voorzien. De toename van het aantal verkeersbewegingen door deze twee extra woningen is (procentueel) beperkt.

De landschappelijke inpassing is niet voldoende gewaarborgd
In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan wordt het volgende aangegeven "Verdere invulling willen initiatiefnemers in samenspraak met Gemeente, omwonenden en toekomstige eigenaren uitwerken." Dit is volgens dient veel te ruim geformuleerd. Hiermee wordt niet op voorhand rekening gehouden met de belangen van de omwonenden. Na de verkoop van de kavels en de vaststelling van het bestemmingsplan is de initiatiefnemer niet meer betrokken en wordt er ook geen rekening meer gehouden met de belangen van de omwonenden. Op voorhand dient derhalve een duidelijk plan omtrent de landschappelijke inpassing worden vastgesteld en als bijlage bij dit plan worden gevoegd.
Reactie gemeente
Het klopt dat de landschappelijke inpassing ontbrak. Buiten de bebouwde kom is dat een document waarmee wordt vastgelegd hoe het perceel ingericht gaat worden. Ook in het geval de percelen verkocht worden, is die verplichting met kettingbeding over te dragen aan de kopers. Door deze toevoeging aan het bestemmingsplan, ligt de inrichting vast en dient iedere koper het gekochte perceel overeenkomstig de landschappelijke inpassing in te richten. Aan het ontwerpbestemmingsplan was de landschappelijke inpassing nog niet toegevoegd. Dit wordt nog gedaan en dit wordt meegenomen in het bestemmingsplan als voorwaardelijke verplichting.

Met dit plan wordt de buurtschap " De Wezelsche Berg" versteend. Er ontbreekt een planologische noodzaak
De verharding in De Wezelsche Berg neemt fors met 850 m2 toe. Deze toename is aanzienlijk. In de structuurvisie wordt aangegeven dat het buitengebied wordt "ontsteend". Echter, gelet op de toename van de verharding is eerder sprake van verstening dan ontstening.
Reactie gemeente
Voor de locatie aan de Wezelsedijk neemt de verstening toe. De ontstening vindt plaats in Batenburg. Echter moet bij nieuwbouw al het hemelwater worden afgekoppeld en op eigen terrein worden verwerkt. Dat is ook het doel van de ontsteningsopgave. Daardoor is dit plan niet in strijd met de ontsteningsopgave. Het hemelwater infiltreert binnen het plangebied en mag niet via het riool worden afgevoerd.

Voor cliënte is het onduidelijk waarom voor deze locatie is gekozen. De vraag rijst wat de relatie is tussen de afbraak in Batenburg en herbouw in Wijchen. In de kern van Batenburg is er voldoende behoefte aan uitbreiding van het aantal woningen. De initiatiefnemer had voor deze alternatieve locatie kunnen kiezen i.p.v. Wijchen. Het is

volstrekt onduidelijk wat de planologische noodzaak is voor het realiseren van twee woningen in het buitengebied in Wijchen.
Reactie gemeente
Initiatiefnemer heeft geen gronden in/bij Batenburg, maar aan de Wezelsedijk. Daarbij is het geen must om de ruimte die gecreëerd wordt door de sloop, op dezelfde locatie in te zetten. Dit is ook opgenomen in de 'notitie functieverandering buitengebied'. Daarbij is dit beleid slechts onderdeel van het toetsingskader KPI's.

De wijziging omtrent de ontsluiting via de Wezelsedijk is niet structureel in het plan aangepast In paragraaf 4.1.1. van de toelichting van het plan is in schets 2.2. aangegeven dat één uitrit via de Wezelsedijk wordt ontsloten en de andere via de Wezelse Berg. Deze gemaakte afspraak dient tevens in het plan te worden gewaarborgd. Deze onzorgvuldigheid dient dan ook te worden aangepast in het plan.
Reactie gemeente
Uit de mediation kwam naar voren dat omwonenden een duidelijke voorkeur hebben voor de ontsluiting van de noordelijke woning via de Wezelseberg. De initiatiefnemer is hierin tegemoetkomen en heeft deze aanpassing toegezegd. Blijkbaar was deze aanpassing nog niet in alle stukken juist doorgevoerd. De tekst op bladzijde 9 (paragraaf 4.1.1.) van de toelichting wordt hierop nog aangepast.

Ecologie
Ten aanzien van de ecologie is er een quickscan verricht. Cliënte heeft vraagtekens bij het uitgevoerde onderzoek. Uit eigen waarneming ziet zij regelmatig buizerds op de omheining van de wei zitten en treft zij helaas ook regelmatig een dode egel aan op de Wezelsedijk ter hoogte van haar huis, die slachtoffer is geworden van een verkeersongeluk. Deze egels steken dus de weg over naar het weiland en omgekeerd. Daarnaast ziet cliënte in de zomer grote aantallen vleermuizen en in de donkere periode van het jaar regelmatig uilen, die het vliegruim exact boven het weiland gebruiken. Het moge zo zijn dat ze daar niet nestelen, maar bouw van twee grote woningen zou hun leefgebied en leefplezier aanzienlijk aantasten.
Reactie gemeente
Uit het ecologische onderzoek is gebleken dat het plan voldoet en ook geen belemmering vormt voor de in het gebied aanwezige flora en fauna.

Archeologie
De vondst van het wagengraf uit 1897 is naar algemeen wordt aangenomen één van de mooiste van Nederland en inderdaad aangetroffen in de "Wezelsche Berg", (gedocumenteerd in Het Wagengraf te Wijchen, Peter Vissers van januari 1996). Dat is dus op steenworp afstand van de geplande bouwlocatie. Het is volgens cliënte volstrekt onvoldoende om slechts een sleuvenonderzoek te doen ter voorkoming van vernietiging van mogelijk belangrijke archeologische vondsten.
Reactie gemeente
De gehanteerde werkwijze is de gangbare manier waarop archeologisch onderzoek wordt gedaan. Dat start met een bureauonderzoek van de archeologische verwachtingenkaart. Op kaart is aangegeven dat in dit gebied met proefsleuven onderzoek de archeologische historie nader moet worden onderzocht. Ter waarborging van de archeologische waarden is de archeologische dubbelbestemming voor het hele plangebied gehandhaafd. Pas als er nader onderzoek is uitgevoerd, en daar geen te behouden waarden uit komen, komt de dubbelbestemming van het plangebied te vervallen en wordt het plangebied vrijgegeven.

U kunt planschade voorkomen door een aanpassing van het plan
Het is evident dat de waarde van de woning van cliënte door deze planologische wijziging van de bestemming agrarisch naar wonen aanzienlijk wordt verminderd. Op grond van het huidige bestemmingsplan mag immers in het geheel niet gebouwd worden. Met dit plan worden er twee woningen met alle overlast van dien mogelijk gemaakt. Een goede ruimtelijke ordening vraagt dat u het nadeel voor omwonenden zo klein mogelijk houdt.

Ook daarom vragen wij u andere mogelijke locaties te zoeken, waar geen of minder planschade is.
Reactie gemeente
Voor dit plan is een realisatieovereenkomst/ anterieure overeenkomst gesloten met de initiatiefnemer. Daarin is opgenomen dat de eventuele planschade voor rekening van de initiatiefnemer is. De verwachting is dat de planschade gering is, mocht daar al sprake van zijn. Aan de Wezelsedijk ontstaat ruimtelijk gezien een acceptabele situatie.

Verzoek
Cliënte vraagt u het ontwerpbestemmingsplan niet vast te stellen. In ieder geval vraagt zij u rekening te houden met deze zienswijze en het plan aan te passen.

Conclusie reactie gemeente:
De zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan "Wezelsedijk ong. Wijchen", leidt tot enkele aanpassingen van het ontwerp bestemmingsplan. Deze aanpassingen bestaan uit het laten aansluiten van de beschrijvingen, afbeeldingen en onderzoeken van het plan op de laatste en definitieve versie. Dus het mogelijk maken van twee levensloopbestendige woningen, met één ontsluiting via de Wezelsedijk en één via de Wezelseberg. Daarnaast wordt een landschappelijke inpassing toegevoegd aan het bestemmingsplan, welke als voorwaardelijke verplichting wordt opgenomen. Ook wordt de goothoogte aangepast.
Het voorstel is het ontwerp bestemmingsplan na aanpassingen en aanvullingen gewijzigd vast te stellen. De overige aangedragen argumenten leiden niet tot een aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan. De zienswijze wordt deels gegrond en deels ongegrond verklaard.

Zienswijze 8, 71126.
Ik kan mij om de volgende redenen niet verenigen met dit ontwerpbestemming.
Al sinds 1995 woon ik met veel plezier en woongenot op Wezelseberg 6 in Wijchen. Ik ben destijds hier komen wonen om de rust en ruimte en ook omdat ik de mogelijkheid had om bij mijn huis hobbymatig paarden te houden en de paardensport te beoefenen. Toen ik het perceel kocht werd mij door de makelaar verteld dat in buurtschap Wezel een bevroren bestemmingsplan gold, er zou nooit iets mogen worden bijgebouwd!

Ons nieuwe huis mocht overigens absoluut niet groter zijn dan 600 m3, dat kwam omdat ons vorige huis maar een inhoud had van 380 m3 en daarmee samenhangend werd ook de inhoud van het nieuwe huis bepaald. Mijn overbuurman (Jos) heeft destijds ook beperkingen opgelegd gekregen van de gemeente aan de inhoud van zijn huis, (max 350m3, omdat het oude huis dat hij heeft moeten slopen maar een inhoud had van 250m3.)

Het is dan ook wel een beetje raar dat de gemeente nu voornemens is de bouw toe te staan van twee collosale villa's van maar liefst 1000m3 inhoud. Deze villa's komen te staan op een weilandje van ongeveer 5500m2. Het formaat van de huizen in verhouding tot het perceeloppervlak is ook opvallend, aangezien praktisch alle huizen in onze buurt op een veel groter perceel staan in verhouding tot het huis. Het zorgt voor een ruimtelijk en vrij gevoel. De bouw van de villa's, zou worden toegestaan door een zogenaamde rood-voor-rood regeling in het kader van het gemeentelijk functieveranderingsbeleid voor agrarische bedrijfslocaties. Er is een schuur afgebroken in Batenburg kilometers verwijderd vanaf de locatie aan de Wezelsedijk. Ik was altijd van mening dat rood voor rood alleen gold op de daadwerkelijk plek van sloop, zoals destijds ook van toepassing was voor mijzelf en voor mijn overbuurman. Uit navraag blijkt nu overigens ook nog dat op de plek waar de schuren zijn afgebroken in Batenburg, er inmiddels weer nieuwe bouwwerkzaamheden aan de gang zijn. Hoeveel rood moet je dan afbreken om zoveel te mogen herbouwen! Wij waren destijds ook beperkt in de hoeveelheid nieuw te bouwen kubieke meters.

Reactie gemeente
Het laatste en meest recente bestemmingsplan buitengebied (2013) kent dezelfde maten zoals ze zijn overgenomen voor dit plan. Het kan dat in het verleden sprake was van een andere maatvoering of regeling. Wel wordt de goothoogte van de nieuwe woningen naar 4,0 meter hoogte teruggebracht. Hiermee sluiten de nieuwe woningen beter aan op de in het buurtschap al aanwezige woningen.

Het is geen must om de gecreëerde ruimte door de sloop van agrarische bebouwing, op dezelfde locatie in te zetten. Dat is ook opgenomen in de 'notitie functieverandering buitengebied'. Het perceel in Batenburg ligt in het landbouw ontwikkelingsgebied van de gemeente Wijchen en heeft de bestemming 'Agrarisch' zonder waarden. Daardoor is het niet toegestaan om op de slooplocatie nieuwe woningen te bouwen.
Daarnaast is het slopen van agrarische opstallen een van de onderdelen van de positieve beoordeling van de KPI. Niet aan ieder aspect uit het KPI-beleid moet worden voldaan om principemedewerking te kunnen krijgen.

Met dit plan is er sprake van een ruimtelijke kwaliteitsverbetering in Batenburg. Aan de Wezelsedijk ontstaat ruimtelijk gezien een acceptabele situatie.

Als de vergunning er door komt zal er een behoorlijke tijd gebouwd worden met de daarbij behorende overlast van geluid en beweging. Hierdoor zal het voor mij en mijn dochter nog een hele opgaaf worden om de veelal jonge paarden die wij bezitten op een veilige manier te kunnen rijden. Paarden zijn immers vluchtdieren, en al helemaal paarden die nog niet lang gewend zijn om bereden te worden. Ik zal dan ook waarschijnlijk een behoorlijke tijd moeten uitwijken naar een andere locatie voor het beoefenen van mijn sport, of mijn rijbak moeten verplaatsen naar een ander deel van mijn perceel. Ook als de huizen er staan is het nog maar af te wachten of er niet nog meer overlast is van meer verkeer e.d. Ik heb namelijk ook vernomen dat de uitrit van één van de villa's wordt gesitueerd aan de kant van mijn rijbak.
Reactie gemeente
Door een buurtbewoner is in de buurt navraag gedaan of een verplaatsing van de inrit tot bezwaren leidt. Dat was niet het geval en dat is schriftelijk, inclusief ondertekening, door de bewoners in de nabijheid van de nieuwe inrit bevestigd. Dat is inclusief reclamant. De initiatiefnemer heeft daarop die inrit verplaatst, zodat die aan de Wezelseberg uitkomt in plaats van op de Wezelsedijk.
Op bepaalde momenten kan er tijdens de bouw sprake zijn van overlast. In hoeverre dat invloed heeft op paarden, is onduidelijk. De overlast is tijdelijk, niet dagelijks en ook niet de gehele dag. Daarmee achten wij deze tijdelijke overlast als acceptabel.

De gemeente geeft aan mee te willen werken aan de bebouwing, omdat de bebouwing zou voorzien in een behoefte aan huizen met een levensloopbestendig doel. Ouderen zouden hier kunnen blijven wonen tot op zeer hoge leeftijd. In de praktijk is echter gebleken dat alle ouderen in onze buurt inmiddels zijn vertrokken uit de buurt naar plekken binnen Wijchen, dicht bij voorzieningen als winkels en ontmoetingsplekken en dicht bij medische voorzieningen als huisarts en apotheek. Ook hebben ouderen meestal niet de behoefte aan een huis met een omvang als de geplande woningen en een redelijk grote tuin/buitenruimte, aangezien met ouderdom ook de gebreken komen, en het dan niet handig is om een grote tuin te moeten onderhouden. Bovendien is in onze buurt geen enkele voorziening voor ouderen, er is geen winkel, geen brievenbus, geen openbaar vervoer en bovendien is de Wezelsedijk te smal om veilig met de rollator een ommetje te kunnen maken. Het plaatsen van een stuk of vier Tiny-Houses zou, als er dan toch per sé op deze plek gebouwd moet worden beter gepast zijn. Er is immers een groot tekort aan goedkope starterswoningen voor jongvolwassenen, maar dan valt er natuurlijk niks meer te verdienen voor de hebberige projectontwikkelaar! Winstbejag is ondanks alle "schijnargumenten", als ruimtelijke kwaliteitsverbetering, en voorzien in een woonbehoefte, natuurlijk de enige reden om op deze plek te willen bouwen. Wie het

nieuws en de actualiteiten over de woningcrisis volgt, weet bovendien dat er op de markt totaal geen behoefte is aan pompeuze villa's die waarschijnlijk dadelijk zo'n 800.000,- tot 1.000.000,- euro zouden moeten gaan kosten.
Reactie gemeente
Mede op basis van de toegepaste mediation, is het plan om hier 4 kangoeroewoningen te bouwen losgelaten. Het worden twee levensloopbestendige woningen. De doelgroep voor deze woningen beperkt zich niet tot alleen senioren. Het woningbouwprogramma Wijchen legt de nadruk op de bouw van woningen in het goedkopere segment. Dat houdt dus niet in, dat er geen ruimte is voor woningen in het duurdere segment.

Volgens de woonvisie van de gemeente Wijchen, zou nieuwbouw (zeker van levensloopbestendige woningen) alleen plaats moeten vinden in de bebouwde kom en in de buurt van voorzieningen. Aan alle twee deze criteria wordt in dit geval niet voldaan.
Reactie gemeente
Dit klopt ten dele. Beperkte woningbouw buiten de bebouwde kom blijft altijd mogelijk. Daarbij wordt bouwen in een buurtschap, bijvoorbeeld in 'De Wezelsche Berg', anders beoordeeld dan bouwen in het buitengebied. Nieuwbouw buiten de bebouwde kom is dus niet altijd en overal uitgesloten, al heeft het niet de voorkeur.

Verder refereert de gemeente aan het Kleinschalig Particulier Initiatief. Deze regeling is bedoeld voor inwoners van de Gemeente Wljchen die een huis willen (bij)bouwen voor zichzelf of eventuele kinderen of voor mantelzorg. Ook deze regeling is in dit geval niet van toepassing, omdat de Initiatiefnemer geen inwoner is van de gemeente Wijchen en ook niet van plan is om zelf één van de huizen te gaan bewonen.
Reactie gemeente
Ieder plan tot maximaal 4 woningen (inmiddels nog maximaal 2) valt in Wijchen onder de KPI-regeling. Daardoor is het ook voor bewoners van buiten de gemeente die een perceel in de gemeente Wijchen bezitten mogelijk om een KPI in te dienen. Daarnaast geldt dat er geen sprake is van een zelfbewoningsplicht.

Conclusie reactie gemeente:
Op de argumenten uit deze zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan "Wezelsedijk ong. Wijchen" is gereageerd. Een van deze reacties heeft geleid tot een aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan. Dat is de aanpassing van de goothoogte. Het voorstel is om het ontwerp bestemmingsplan op grond van deze ingediende zienswijze, gewijzigd vast te stellen. De zienswijze wordt deels gegrond en deels ongegrond verklaard.

Zienswijze 9, 71131.

1. Aantasting woon- en leefklimaat
Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Wijchen. Cliënt is daar destijds bewust gaan wonen vanwege de rust, ruimte, het groen en de privacy. Met de vaststelling van het ontwerpstemmingsplan wordt het woongenot van cliënt onevenredig aangetast. Cliënt licht voorgaande hierna toe.

Rust, privacy en uitzicht
Zo brengt de realisering van het plan onmiskenbaar meer verkeersbewegingen met zich mee, gegevens de aard van het ontwerpbestemmingsplan, namelijk twee woningen. Ook verdwijnt een jarenlang weids uitzicht. Dat er als zodanig geen recht op blijvend vrij uitzicht bestaat, is cliënt duidelijk. Voorgaande betekent echter niet dat er in zijn geheel geen betekenis toekomt aan het belang van verlies van uitzicht. In het ontwerpbestemmingsplan wordt niet of onvoldoende op deze aspecten in gegaan.

Meer concreet verwacht cliënt de volgende overlast. De achterkant van het perceel van cliënt grenst aan de bouwkavel. Het is dus ten eerste überhaupt de vraag of cliënt in alle rust bijvoorbeeld nabij de boomgaard kan zitten. Ten tweede veroorzaakt het geluid van

de snelweg A326, die achter het ons buurtschap loopt, ontzettend veel lawaai, zowel overdag als 's nachts. Het zeer open asfaltbeton schijnt versleten te zijn en de gemeente heeft geen budget. Dit is overigens vreemd, omdat het een Rijksweg betreft. Ten derde is tevens het verkeersaanbod aan de Wezelsedijk enorm toegenomen de afgelopen tien jaar, doordat de weg vaker als sluiproute wordt gebruikt. Personen die zich een kapitaal huis van meer dan 1 miljoen euro kunnen veroorloven, hebben gemiddeld 2,5 auto. Dus per saldo komen er weer vijf auto's bij met de daarbij behorende verkeersbewegingen, zoals eerder genoemd Het moge duidelijk zijn dat dergelijke veranderingen voor nog meer onrust zorgen met de realisering van het plan.
Reactie gemeente
De toevoeging van twee levensloopbestendige woningen zorgt niet voor een significante stijging van de geluidsbelasting op de woningen in het buurtschap 'Wezelsche Berg'. Dat geldt eveneens voor het aantal verkeersbewegingen op de Wezelsedijk.

Alternatieve mogelijkheden
Uit de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan volgt onder meer:
"om het landschep open, groen en het voorzieningenniveau op peil te houden en leegstand te voorkomen, is bouwen binnen bestaand verstedelijkt gebied het vertrekpunt. De provincie geeft de voorkeur aan het benutten van bestaande gebouwen en het concentreren van bebouwing. Pas als er geen andere goede mogelijkheden zijn, kan er aan de randen van steden of dorpen uitgebreid worden." Ook wordt in dezelfde toelichting aangegeven: "binnen de kern Wijchen is onvoldoende ruimte voor woningen van deze omvang."

In het ontwerpbestemmingsplan wordt bovenstaande niet nader onderbouwd. Een document waaruit bijvoorbeeld blijkt dat er onderzoek is gedaan naar de alternatieven in de gemeente Wijchen is immers niet gebleken. Onduidelijk is dus op basis waarvan er geen andere goede mogelijkheden zijn.
Op dit punt is de besluitvorming dan ook onzorgvuldig en onvoldoende gemotiveerd, hetgeen strijd oplevert met respectievelijk de artikelen 3:2 en 3:46 van de Awb.

Daarnaast gaat er met de realisering van het plan veel groen verloren, waaronder grasland, bomen en struiken. Deze ontwikkeling staat haaks op de hiervoor geciteerde toelichting op het ontwerpbestemmingsplan. Het landschap wordt immers minder groen en van alternatief groen is niet gebleken.
Reactie gemeente
Een landschappelijke inpassing wordt als voorwaardelijke verplichting opgenomen in het bestemmingsplan. Daarmee wordt een groene inrichting van het perceel gegarandeerd. Tevens blijft hiermee de groene uitstraling van het perceel behouden.

Geluid
In de bekendmaking van het plan is tevens aangegeven dat men van plan is om een hogere waarde te verlenen voor het overschrijden van de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai van 48dB tot maximaal 53dB, in overeenstemming met het bepaalde in artikel 110a, eerste lid van de Wet geluidhinder. Artikel 110a, vijfde lid van de Wet geluidhinder bepaalt onder meer dat het eerste lid van dit artikel slechts toepassing vindt indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting vanwege onder meer de weg of spoorweg, van de gevel van de betrokken woningen of andere geluidsgevoelige gebouwen onderscheidenlijk aan de grens van de betrokken geluidsgevoelige terreinen tot de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting, onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. In het akoestisch onderzoek als onderdeel van het ontwerpbestemmingsplan wordt onder meer geconcludeerd dat maatregelen tegen geluid overwegende bezwaren van stedenbouwkundige en financiële aard ontmoet. Er wordt evenwel niet toegelicht in welke zin er sprake is van deze overwegende bezwaren. Met andere woorden: waarom zijn

geluidswerende maatregelen niet mogelijk? Het besluit is op dit punt onvoldoende gemotiveerd, hetgeen strijd oplevert met artikel 3:46 Awb.
Reactie gemeente
De twee toekomstige woningen zijn gelegen binnen de geluidzone van de wegen: Wezelsedijk en A 326. De wet geluidhinder schrijft voor dat dan wordt onderzocht wat de geluidbelasting van het wegverkeer van de wegen afzonderlijk is op de nieuwe woningen. De nieuwe woningen liggen buiten de bebouwde kom (buitenstedelijk) en de maximale toegestane geluidbelasting (inclusief aftrek artikel 110 Wgh g) is dan 53 dB. Deze waarde wordt voor beide wegen niet overschreden en het is daarom mogelijk om een hogere waarde vast te stellen voor de twee nieuwe woningen. Daarnaast wordt voldaan aan het hogere waarden beleid van de gemeente Wijchen. Dit is vastgelegd in het hogere waarde besluit.

In de toelichting van het bestemmingsplan wordt beschreven dat wordt voldaan aan de wet geluidhinder. Daarnaast moet er voor geluid ook sprake zijn van een goed woon- en leefklimaat. Hiervoor wordt de geluidbelasting van beide wegen samen bepaald. Deze is op de westgevel maximaal 58 dB. Dit is in de toelichting beschreven.
Als een hogere waarde is vastgesteld, moet bij de aanvraag voor omgevingsvergunning voor de bouw van deze woningen worden aangetoond dat wordt voldaan aan een binnen niveau van 33 dB (eis vanuit het Bouwbesluit). Uitgangspunt is hierbij de gecumuleerde geluidbelasting wegverkeer. Wordt aan deze eis voldaan dan is er sprake van een goed woon- en leefklimaat.

Om te waarborgen dat hieraan wordt voldaan, is dit als voorwaarde aan het hogere waarde besluit verbonden. Maar daarnaast is het ook een wettelijke eis waaraan een omgevingsvergunning voor de activiteit bouw moet voldoen.

Belangenafweging
Daarnaast komen de hierboven genoemde belangen niet of onvoldoende terug in de besluitvorming. Er is daarmee geen acht geslagen op de belangen van cliënt. Daarmee wordt er in strijd gehandeld met artikel 3:4, eerste lid van de Awb. Omdat de belangen van cliënt tevens onevenredig worden aangetast, is er gelet op het bovenstaande ook sprake van strijd met artikel 3:4, tweede lid van de Awb. Cliënt hecht er in dit kader waarde aan om te vermelden dat de initiatiefnemer slechts handelt vanuit economisch gewin. De realisering van de twee woningen zijn immers niet voor eigen gebruik, noch gebruik voor familieleden of anderszins. Na de vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan worden de kavels onmiddellijk verkocht. In zoverre dienen de genoemde belangen van cliënt te prevaleren boven het belang van initiatiefnemer, bestaande uit louter economisch gewin.
Reactie gemeente
Er wordt niet aangetoond dat de belangen van appellant onevenredig worden aangetast. Daarnaast is het toegestaan om op de in bezit zijnde gronden activiteiten te ontplooien. Dit belang wordt niet meer of minder zwaar gewogen dan het belang van omwonenden.

2. Kleinschalige woningbouwinitiatieven
Reikwijdte
In de gemeente Wijchen bestaat de Regeling Kleinschalige woningbouwinitiatieven (hierna; Regeling Kwi). Uit de informatienota van de gemeenteraad, met zaaknummer 63215 volgt dat de Regeling Kwi bij een kleinschalig initiatief uitgaat van een initiatief tot maximaal twee woningen (voorheen vielen initiatieven tot vier woningen overigens ook onder de Regeling Kwi). Voorts wordt als kleinschalig initiatief aangeduid bijvoorbeeld een functieverandering van voormalige (agrarische) bedrijfsbebouwing in het buitengebied. Onderhavig plan is gelet op het hiervoor genoemde aldus aan te merken als kleinschalig initiatief. Hierna wordt daarom het volgende aangegeven.

Kleinschalige woningbouwinitiatieven slechts voor inwoners Wijchen

Uit de informatienota voor de gemeenteraad met betrekking de Regeling Kwi volgt onder meer het volgende. Het doel van kleinschalige particuliere initiatieven is het bieden van bouwmogelijkheden aan inwoners. Zo kunnen zij een woning voor zichzelf bouwen. De initiatiefnemer is echter geen inwoner van de gemeente Wijchen. Het is dan ook onbegrijpelijk dat het college tegen diens eigen beleid indruist. Daarmee wordt er in strijd met artikel 4:84 van de Awb gehandeld.
Reactie gemeente
Ieder plan tot maximaal 4 woningen (inmiddels nog maximaal 2) valt in Wijchen onder de KPI-regeling. Daardoor is het ook voor bewoners van buiten de gemeente die een perceel in de gemeente Wijchen bezitten mogelijk om een KPI in te dienen. Daarnaast geldt dat er geen sprake is van een zelfbewoningsplicht.

Ruimtelijke kwaliteit
In de Regeling Kwi wordt voorts aangegeven dat het college het liefst ziet dat de ontwikkeling van woningen plaatsvindt in de kern/ binnen de bebouwde kom. Bouwen van woningen midden in het buitengebied heeft in elk geval niet de voorkeur. Cliënt is onduidelijk waarom desondanks voor de onderhavige locatie is gekozen. Daarnaast blijkt uit de Regeling Kwi dat met functieverandering verrommeling van het buitengebied dient te worden voorkomen. Onduidelijk is in hoeverre er wordt voldaan aan dit criterium. Daarnaast betwist cliënt dat het plan toegevoegde waarde heeft voor de (leefomgeving. Zo levert het plan geen extra bijdrage aan de (leefomgeving en levert het feitelijk alleen gewin op voor de initiatiefnemer zelf. Hiermee is het plan dus niet in lijn met het criterium genoemd in de Regeling Kwi genoemd onder punt 3, sub e.
Reactie gemeente
Dit klopt ten dele. Beperkte woningbouw buiten de bebouwde kom blijft altijd mogelijk. Daarbij wordt bouwen in een buurtschap, bijvoorbeeld in ‘De Wezelsche Berg’, anders beoordeeld dan bouwen in het buitengebied. Nieuwbouw buiten de bebouwde kom is dus niet altijd en overal uitgesloten, al heeft het niet de voorkeur. Daarbij ontstaat er aan de Wezelsedijk bovendien ruimtelijk gezien een acceptabele situatie.

Woonvisie gemeente Wijchen
Naast het bovenstaande blijkt uit de Woonvisie van de gemeente Wijchen (hierna: de Woonvisie) onder meer dat het groene karakter van Wijchen bepalend is en dat binnenstedelijke herontwikkeling de voorkeur boven uitbreiding in het buitengebied heeft. Voorts wordt nadrukkelijk aangegeven dat het college niet wil bouwen op open groene plekken, aangezien deze plekken bepalend zijn voor de identiteit van de gemeente. Ten eerste wordt in de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan niet aangegeven in hoeverre verloren groen wordt gecompenseerd. Ten tweede wordt in de toelichting evenmin aangegeven in hoeverre de identiteit van de gemeente evengoed in stand zou blijven met de realisering van het plan. Ten derde is het, ook in het kader van ruimtelijke kwaliteit, überhaupt de vraag of er behoefte is aan een dergelijk plan. Zo is ook CDA Wijchen onduidelijk hoe veel van de zogeheten ‘miljoenenwoningen' in Wijchen staan. Daardoor kan niet of in elk geval onvoldoende worden vastgesteld in hoeverre de behoefte bestaat aan twee dergelijke miljoenenwoningen. In de Woonvisie is cliënt niet van een dergelijke toelichting gebleken. De toelichting op het ontwerpbestemmingsplan biedt in deze geen soelaas, nu hierin slechts wordt gesproken over de dynamiek op de woningmarkt in zijn algemeenheid en energieneutraal en klimaatbestendige woningen. Voorgaande zegt dus niets over de noodzaak van de twee betreffende woningen op de betreffende locatie.

Gelet op het bovenstaande is het besluit dan ook op deze punten onzorgvuldig voorbereid en onvoldoende gemotiveerd, hetgeen strijd oplevert met respectievelijk de artikelen 3:2 en 3:46 van de Awb.
Reactie gemeente
Dit klopt ten dele. Beperkte woningbouw buiten de bebouwde kom blijft altijd mogelijk. Daarbij wordt bouwen in een buurtschap, bijvoorbeeld in ‘De Wezelsche Berg’, anders

beoordeeld dan bouwen in het buitengebied. Nieuwbouw buiten de bebouwde kom is dus niet altijd en overal uitgesloten, al heeft het niet de voorkeur.
Het woningbouwprogramma Wijchen legt daarbij de nadruk op de bouw van woningen in het goedkopere segment. Dat houdt niet in, dat er geen ruimte is voor woningen in het duurdere segment.
Aan de Wezelsedijk ontstaat tot slot ruimtelijk gezien een acceptabele situatie. Voor het behouden en versterken van de groene waarde van het perceel, zal een landschappelijke inpassing worden toegevoegd aan het plan. Hiermee blijft de groene uitstraling van het perceel behouden.

De Regeling Kwi stelt daarnaast onder meer als voorwaarde dat er voldoende draagvlak moet zijn in de betreffende buurt. In de buurt is evenwel geen sprake van draagvlak voor het plan. Waarom het plan ook in deze zin desondanks doorgang vindt, is cliënt onduidelijk.
Reactie gemeente
De initiatiefnemer heeft veelvuldig contact gehad met de directe omgeving. Ook is er een mediation traject doorlopen. Mede vanwege deze mediation, is het oorspronkelijke plan bijgesteld van 4 woningen naar 2. Het worden niet langer nog kangoeroewoningen maar levensloopbestendige woningen. Ook is de uitweg van de noordelijke woning verplaatst. Niet alle buurtbewoners vinden dit een gewenste oplossing. Zij willen dat het agrarische perceel leeg blijft. Dat neemt niet weg dat de initiatiefnemer bereid was om aan wensen uit de buurt tegemoet te komen. Echter is het niet mogelijk om draagvlak te creëren, in het geval enkele bewoners alleen akkoord willen gaan als het plan niet doorgaat. Dan is niet tot een compromis te komen.

3. Stedenbouwkundige aspecten
Uit paragraaf 2.2 van de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan volgt dat de beoogde woningen een aanvulling vormen op de omliggende burgenwoningen en de woonfunctie binnen de bestaande bebouwingsconcentratie versterken. Er wordt evenwel niet toegelicht in welke zin daar sprake van is. Het ontwerpbestemmingsplan is op dit punt onvoldoende gemotiveerd en aldus strijdig met artikel 3:46 van de Awb. Cliënt betwist dat de beoogde woningen een aanvulling vormen op de omliggende burgerwoningen en dat de woonfunctie wordt versterkt, nu de beoogde woningen in grootte, vorm en uiterlijk significant zullen afwijken van de omliggende burgerwoningen.
Reactie gemeente
Met de versterking wordt de extra invulling van een al bestaande bebouwingsconcentratie van ‘buurtschap De Wezelsche Berg’ bedoeld. Het plan draagt niet bij aan een uitbreiding van het buurtschap, maar is een inbreiding.

4. Mediation
Cliënt geeft tot slot aan dat overleg in het verleden tussen het college, initiatiefnemer en de buurtbewoners helaas niets heeft opgeleverd. Cliënt merkt in dit kader op dat de initiatiefnemer niet bereid is gebleken om mee te bewegen en zich kennelijk stoïcijns vasthoudt aan het plan. Daarnaast bevreemdt het cliënt dat de mediator (in dienst van de gemeente Wijchen) toelaat dat er niet wordt gereageerd op de voorstellen van de buurtbewoners. Waar cliënt en de andere buurtbewoners dus bereid zijn om mee te denken en alternatieven voor te stellen, blijkt initiatiefnemer dat niet en volstaat die houding kennelijk voor het college. Cliënt en de buurtbewoners zijn hiermee consequent voor voldongen feiten gesteld. Van een partij als de gemeente mocht cliënt anders verwachten. Cliënt betwist dan ook dat het mediation traject behoorlijk is doorlopen.
Reactie gemeente
De initiatiefnemer heeft veelvuldig contact gehad met de directe omgeving. Ook is er een mediation traject doorlopen. Mede vanwege deze mediation, is het oorspronkelijke plan bijgesteld van 4 woningen naar 2. Het worden niet langer nog kangoeroewoningen maar levensloopbestendige woningen. Ook is de uitweg van de noordelijke woning verplaatst. Niet alle buurtbewoners vinden dit een gewenste oplossing. Zij willen dat het agrarische perceel leeg blijft. Dat neemt niet weg dat de initiatiefnemer bereid was om aan wensen

uit de buurt tegemoet te komen. Echter is het niet mogelijk om draagvlak te creëren, in het geval enkele bewoners alleen akkoord willen gaan als het plan niet doorgaat. Dan is niet tot een compromis te komen.

Conclusie reactie gemeente:
Op de argumenten uit deze zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan "Wezelsedijk ong. Wijchen" is gereageerd. Deze reacties leiden niet tot aanpassingen van het ontwerp bestemmingsplan. Wel zal een motivatie worden toegevoegd over hoe deze woningen van meerwaarde zijn voor de omgeving. Het voorstel is dan ook om het ontwerp bestemmingsplan op grond van deze ingediende zienswijze, met de toevoeging op het stedenbouwkundige aspect, gewijzigd vast te stellen. De zienswijze wordt deels gegrond en deels ongegrond verklaard.

IV. WIJZIGINGEN

Op basis van de ingediende zienswijzen, worden een aantal wijzigingen doorgevoerd in het ontwerp bestemmingsplan. Dat zijn de volgende wijzigingen;

- Toevoeging van een landschappelijke inpassing, als voorwaardelijke verplichting.
- Alle afbeeldingen en bestanden worden op elkaar afgestemd, zodat alle bestanden uitgaan van twee levensloopbestendige woningen, waarbij de noordelijke woning ontsluit op de Wezelseberg.
- Uitvoeren en toevoegen van een schaduwonderzoek naar mogelijk negatief effect van de nieuwbouwwoningen op de omliggende woningen.
- De goothoogte van de te bouwen woningen wordt verlaagd naar max. 4,0 meter.
- een nieuwe digitale watertoets wordt gedaan en als bijlage toegevoegd.
- Toevoegen stedenbouwkundige motivatie voor de toevoeging van twee woningen.

CONCLUSIE:
Vanwege de ingediende zienswijzen, wordt voorgesteld om de genoemde wijzigingen aan te brengen en toe te voegen aan het ontwerp bestemmingsplan. Het advies is vervolgens om het bestemmingsplan met deze wijzigingen gewijzigd vast te stellen.

Toelichting en regels

Ten behoeve van vaststelling

Bestemmingsplan

Wezelsedijk ong. Wijchen

Inhoudsopgave

Toelichting **6**

Hoofdstuk 1 Inleiding **7**
1.1 Aanleiding 7
1.2 Ligging plangebied 7
1.3 Geldend bestemmingsplan 8
1.4 Leeswijzer 9

Hoofdstuk 2 Beschrijving plangebied **11**
2.1 Bestaande situatie 11
2.2 Toekomstige situatie 12

Hoofdstuk 3 Beleidskader **14**
3.1 Nationaal beleid 14
3.2 Provinciaal en regionaal beleid 15
3.3 Gemeentelijk beleid 17
3.4 Conclusie 18

Hoofdstuk 4 Milieu- en omgevingsaspecten **19**
4.1 Verkeer en parkeren 19
4.2 Bodem 20
4.3 Geluid 21
4.4 Milieuzonering 22
4.5 Luchtkwaliteit 23
4.6 Geur 24
4.7 Externe veiligheid 25
4.8 Waterhuishouding 29
4.9 Ecologie 33
4.10 Archeologie en cultuurhistorie 35
4.11 Leidingen 37
4.12 Duurzaamheid 37
4.13 Vormvrije m.e.r.-beoordeling 38

Hoofdstuk 5 Juridische planbeschrijving **39**
5.1 Algemeen 39
5.2 Inleidende regels 39
5.3 Bestemmingsregels 39
5.4 Algemene regels 41
5.5 Overgangs- en slotregels 41

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid **42**
6.1 Economische uitvoerbaarheid 42
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 42

Bijlagen bij toelichting **43**

Bijlage 1 **Verkennend bodemonderzoek** **44**
Bijlage 2 **Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai** **45**
Bijlage 3 **Quickscan externe veiligheid** **46**
Bijlage 4 **CAROLA berekening** **47**
Bijlage 5 **Verantwoording groepsrisico** **48**
Bijlage 6 **Watertoets** **49**
Bijlage 7 **Quickscan ecologie** **50**
Bijlage 8 **Verkennend archeologisch onderzoek** **51**
Bijlage 9 **Zienswijzenota** **52**
Bijlage 10 **Bezonningsstudie** **53**

Regels **55**

Hoofdstuk 1 **Inleidende regels** **56**
Artikel 1 Begrippen 56
Artikel 2 Wijze van meten 60

Hoofdstuk 2 **Bestemmingsregels** **61**
Artikel 3 Wonen - 1 61
Artikel 4 Waarde - Archeologie 2 66
Artikel 5 Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied 68

Hoofdstuk 3 **Algemene regels** **70**
Artikel 6 Anti-dubbeltelregel 70
Artikel 7 Algemene bouwregels 70
Artikel 8 Algemene gebruiksregels 70

Hoofdstuk 4 **Overgangs- en slotregels** **71**
Artikel 9 Overgangsrecht 71
Artikel 10 Slotregel 71

Bijlagen bij regels **72**

Bijlage 1 **Landschappelijke inpassing** **73**

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De eigenaar van het perceel Wezelsedijk ong. te Wijchen (hierna: initiatiefnemer) is voornemens twee vrijstaande levensloopgeschikte nul-op-de-meter (NOM)-woningen te realiseren op ruime bouwpercelen in een weiland op de hoek van de Wezelsedijk en de Wezelseberg. Op 8 juni 2020 heeft het college besloten om hieraan in principe medewerking te verlenen op basis van het gemeentelijke beleid voor kleinschalige particuliere initiatieven (KPI). Ieder woningbouwplan tot maximaal 4 woningen valt in Wijchen automatisch onder deze KPI-regeling.

In ruil voor deze twee woningen wordt het agrarische bedrijf aan de Molendijk 19 te Batenburg beëindigd. In lijn met het functieveranderingsbeleid voor voormalige agrarische bedrijfsbebouwing worden de te slopen vierkante meters voormalige bedrijfsbebouwing ingezet als compensatie om de bouw van beide woningen mogelijk te maken. De grondslag voor medewerking aan de twee nieuwe woningen wordt echter gevormd door het gemeentelijke beleid voor kleinschalige particuliere initiatieven en niet door het functieveranderingsbeleid. Het slopen van voormalige agrarische bebouwing vormt bovendien slechts één van de criteria waarop het plan voor beide nieuwe woningen in het kader van het KPI-beleid positief is beoordeeld.

De functieverandering van het voormalige agrarische bedrijf is overigens niet in onderhavig bestemmingsplan opgenomen. Hiervoor is een afzonderlijk bestemmingsplan vastgesteld. In een realisatieovereenkomst tussen de eigenaren en de gemeente zijn de afspraken voor beide locaties vastgelegd.

Om de bouw van de twee vrijstaande woningen aan de Wezelsedijk ong. mogelijk te maken, moet een nieuw bestemmingsplan worden opgesteld. Voorliggend bestemmingsplan voorziet hierin.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van Wijchen, ten noorden van de kern Wijchen, aan de oostzijde van de Wezelsedijk. Het plangebied staat kadastraal bekend als gemeente Wijchen, sectie L, nr. 44 (deels) en heeft een omvang van circa 3.650 m^2.

Navolgende afbeeldingen tonen globaal de ligging en begrenzing van het plangebied in de omgeving. Voor de exacte begrenzing van het plangebied wordt verwezen naar de verbeelding:



Globale ligging plangebied (rode stip)

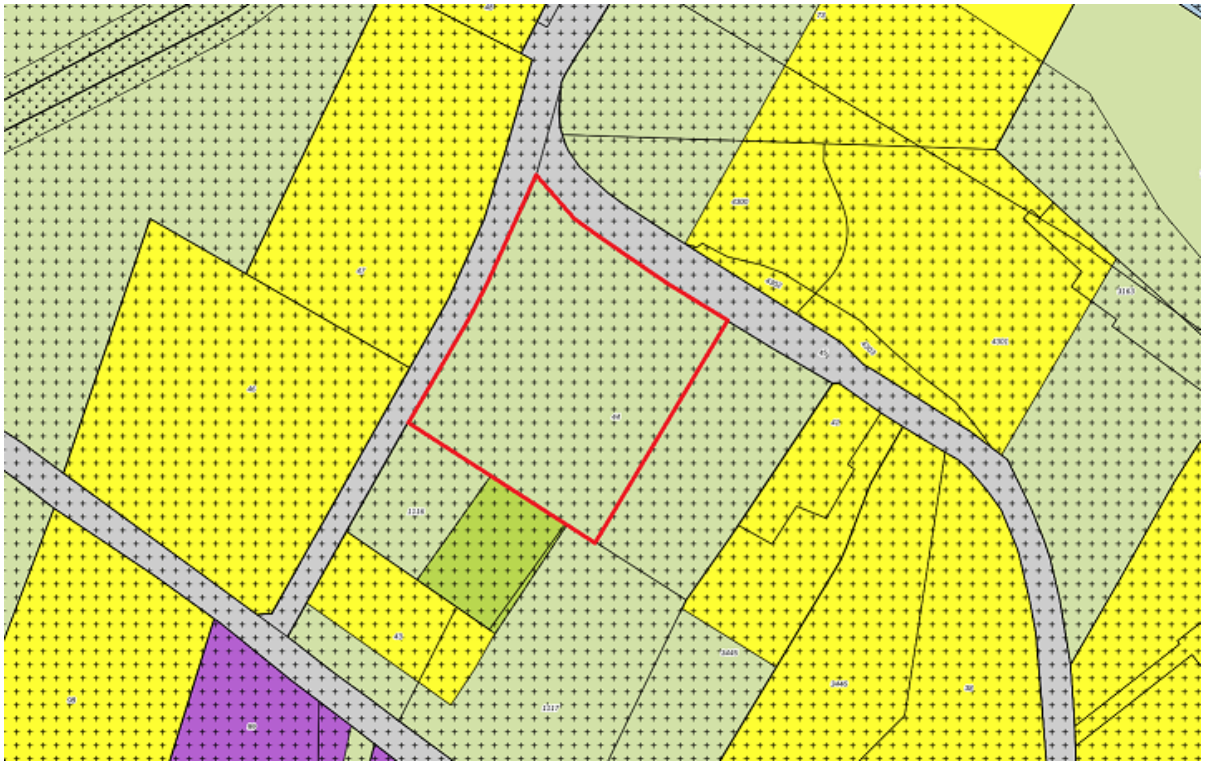


Globale begrenzing plangebied (rode omkadering)

1.3 Geldend bestemmingsplan

Voor het plangebied gelden de bestemmingsplannen 'Buitengebied Wijchen', vastgesteld op 31 januari 2013 en de herziening 'Buitengebied, herziening 2014', vastgesteld op 16 oktober 2014. Ter plaatste geldt de bestemming 'Agrarisch met waarden - 1' zonder bouwvlak. Verder is het plangebied voorzien van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2'.

Aanvullend geldt voor het hele plangebied de dubbelbestemming 'Waarde – Cultuurhistorisch waardevol gebied' uit het bestemmingsplan 'Parapluplan Cultuurhistorie Wijchen', om de mogelijk aanwezige cultuurhistorische waarden te behouden, te beheren en te versterken.



Uitsnede geldend bestemmingsplan met globale aanduiding plangebied (rode omkadering). Inmiddels zijn ook het agrarische perceel (vaal lichtgroen) en het recreatieve perceel (fel lichtgroen) direct ten zuiden van het plangebied omgezet naar de bestemming 'Wonen'.

De beoogde ontwikkeling voorziet in de bouw van twee vrijstaande woningen. Op grond van de huidige bestemming 'Agrarisch met waarden - 1' (zonder bouwvlak) mag niet worden gebouwd. Ook het gebruik van de gronden voor woondoeleinden is op grond van de huidige bestemming niet toegestaan. Om de beoogde ontwikkeling te realiseren moet een nieuw bestemmingsplan worden vastgesteld.

1.4 Leeswijzer

Het bestemmingsplan bestaat uit meerdere onderdelen: een verbeelding waarop de bestemmingen in het plangebied zijn aangegeven en regels waarin de bepalingen voor de op de verbeelding vermelde bestemmingen zijn opgenomen. Het bestemmingsplan gaat vergezeld van een toelichting waarin de achtergronden van het bestemmingsplan zijn beschreven. De verbeelding vormt samen met de regels het juridische bindende deel van het bestemmingsplan. In de toelichting worden de keuzes die in het bestemmingsplan worden gemaakt nader gemotiveerd en verantwoord. De toelichting kan globaal opgedeeld worden in vier delen.

Inleiding en beschrijving plangebied
In hoofdstuk 1 zijn de aanleidingen en het kader voor de planherziening beschreven. Hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van de huidige en toekomstige situatie van het plangebied.

Verantwoording
Hoofdstukken 3 en 4 geven de achtergronden, toelichting en motivatie op de gemaakte keuzen weer die uiteindelijk hebben geleid tot de uitgewerkte planopzet. In dit planonderdeel worden onder meer het (beleids)kader en de milieuaspecten uiteengezet.

Juridische planbeschrijving
In hoofdstuk 5 wordt de juridische planopzet beschreven. Doel is een nadere onderbouwing te geven wat met het plan wordt beoogd en hoe de instrumenten regels en verbeelding hierbij worden gehanteerd.

Uitvoerbaarheid
Het laatste deel (hoofdstuk 6) gaat in op de financieel-economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan.

Hoofdstuk 2 Beschrijving plangebied

2.1 Bestaande situatie

Het plangebied is een omheind weiland, toegankelijk via een poort aan de Wezelsedijk. Ter plaatse is geen bebouwing aanwezig. Het plangebied wordt omgeven door forse burgerwoonpercelen. Inmiddels is ook de voormalige recreatiewoning aan de Wezelsdijk 2, direct ten zuiden van het plangebied, omgezet naar een burgerwoning. De bebouwingsconcentratie kent een losse bebouwingsstructuur, zonder planmatige stedenbouwkundige ordening. Het landschap rondom het plangebied kenmerkt zich door elementen als heggen, struwelen en grote bomen, die tezamen groene landschapskamers vormen. Op navolgende afbeeldingen zijn impressies van het plangebied en de omliggende bebouwing in een groene omgeving weergegeven:



Impressie bestaande situatie plangebied



Impressie omliggende bebouwing met globale aanduiding plangebied (blauwe omkadering)

2.2 Toekomstige situatie

De initiatiefnemers zijn voornemens twee levensloopgeschikte vrijstaande woningen te realiseren op ruime percelen (circa 1.800 m²). De grondgebonden woningen bestaan maximaal uit anderhalve bouwlaag met kap en sluiten qua maat en schaal aan bij de standaard maatvoering voor burgerwoningen in het geldende bestemmingsplan (zie paragraaf 1.3) ter plaatse. De nieuwe vrijstaande woningen passen mede door het laten verspringen van de positie van de bouwvlakken aan de zijde van de Wezelsedijk stedenbouwkundig gezien prima binnen de lossere lintvormige bebouwingsstructuur, zonder planmatige stedenbouwkundige ordening, van de bestaande bebouwingsconcentratie van buurtschap 'De Wezelsche Berg'.

De maat en schaal van de nieuwe woningen sluiten tevens aan bij de bestaande, in de meeste gevallen, grotere vrijstaande woningen aan de Wezelsedijk, Oud Woeziksestraat en Wezelseberg. De ontsluiting van de zuidelijke woonkavel vindt direct plaats vanaf de Wezelsedijk. De noordelijke woonkavel wordt, mede op verzoek van enkele omwonenden, niet ontsloten via de westelijk gelegen Wezelsedijk, maar via de Wezelseberg aan de noordzijde.

De beoogde woningen vormen een aanvulling op de omliggende burgerwoningen en versterken de woonfunctie binnen de bestaande bebouwingsconcentratie van buurtschap 'De Wezelsche Berg'. Het plan betreft een inbreidingslocatie omdat op de aangrenzende percelen, in (vrijwel) alle windrichtingen, al woonpercelen voorkomen. De ligging nabij de bebouwde kom van Wijchen (Woezik) is daarbij gunstig.

Om de karakteristieke landelijke elementen in het buurtschap daarnaast te versterken, zijn beide woonpercelen met daarop de nieuwe woningen landschappelijk ingepast en via een voorwaardelijke verplichting in de regels verankerd (zie sublid 3.4.3). Op navolgende afbeelding is de toekomstige situatie, met daarin de woonpercelen met bijbehorende woningen en de landschappelijke inpassing in de omgeving weergegeven:



Voorbeeldverkaveling toekomstige situatie en landschappelijke inpassing

Beide kavels zullen worden omkaderd door hagen van gebiedseigen soorten, zoals beukenhagen. Daarnaast worden op beide percelen 5 à 8 bomen van gebiedseigen soorten geplant. De verdere invulling willen de initiatiefnemers in samenspraak met de gemeente, de omwonenden en de toekomstige eigenaren verder uitwerken.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Nationaal beleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) is de opvolger van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), waarin het Rijk een lange termijn visie geeft op de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De NOVI geeft richting en helpt keuzes te maken. Bij de afweging van keuzes wordt bij voorkeur gekozen voor slimme combinaties van functies, wordt uitgegaan van de specifieke kenmerken en kwaliteiten van gebieden en worden beslissingen niet uitgesteld of doorgeschoven.

De nationale belangen en opgaven waarop het Rijk wil sturen en richting wil geven, komen samen in de volgende vier prioriteiten:

- Ruimte maken voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- De economie van Nederland verduurzamen en ons groeipotentieel behouden;
- Steden en regio's sterker en leefbaarder maken;
- Het landelijk gebied toekomstbestendig ontwikkelen.

Planspecifiek
De voorgenomen ontwikkeling is niet in strijd met de prioriteiten uit de NOVI. De NOVI vormt geen belemmering voor dit plan.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) borgt een aantal van de nationale ruimtelijke belangen die deel uitmaken van het geldende nationale ruimtelijke beleid, zoals beschreven in de SVIR. In het Barro, ook wel bekend als de AMvB Ruimte, zijn 14 nationale belangen opgenomen die juridische borging vereisen. Het besluit is gericht op doorwerking van de nationale belangen in provinciaal beleid en gemeentelijke bestemmingsplannen. Dat betekent dat het Barro voor de opgenomen onderwerpen regels geeft over bestemmingen en het gebruik van gronden. Daarnaast kan zij aan de gemeente opdragen in de toelichting bij een bestemmingsplan bepaalde zaken uitdrukkelijk te motiveren.

Planspecifiek
In het Barro worden geen specifieke uitspraken gedaan met betrekking tot het voorliggende plangebied.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

De in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte geïntroduceerde 'ladder voor duurzame verstedelijking' is als procesvereiste vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In het geval van een nieuwe stedelijke ontwikkeling moet in de toelichting een onderbouwing opgenomen worden van nut en noodzaak van de nieuwe stedelijke ruimtevraag en de ruimtelijke inpassing. Hierbij wordt uitgegaan van de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. De ladder wordt in artikel 3.1.6, lid 2 Bro als volgt omschreven:

'De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.'

In het kader van de duurzame ladder wordt ten aanzien van de definitie van bestaand stedelijk gebied de definitie uit het Bro gehanteerd: *'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal-culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur.'* Volgens de nota van toelichting bij het Bro moet worden bekeken of door het benutten van leegstaande verstedelijkingsruimte in bestaand stedelijk gebied kan worden voorzien in de behoefte. Zoals ook volgt uit onder andere de uitspraak met het nummer 201303578/1/R4 kunnen, naar het oordeel van de Raad van State, planologische mogelijkheden waarvan nog geen gebruik is gemaakt, als leegstaande verstedelijkingsruimte worden aangemerkt. Een dergelijke locatie wordt gezien als onderdeel van het bestaand stedelijk gebied.

Planspecifiek
Op basis van jurisprudentie is bij een toevoeging van 11 woningen geen sprake van een stedelijke ontwikkeling (ABRvS 16 september 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2921). Voorliggend initiatief voorziet slechts in de realisatie van twee woningen. Zodoende is artikel 3.6.1, tweede lid Bro niet van toepassing. De ladder voor duurzame ontwikkeling hoeft niet doorlopen te worden.

3.1.4 Conclusie

In het plangebied zijn geen nationale belangen in het geding.

3.2 Provinciaal en regionaal beleid

3.2.1 Algemeen

Op 19 december 2018 hebben Provinciale Staten de Omgevingsvisie en de bijbehorende Omgevingsverordening vastgesteld. In de Omgevingsvisie staan de hoofdlijnen van het beleid en in de Omgevingsverordening de regels en afspraken om de opgaven uit de Omgevingsvisie te realiseren. De Omgevingsvisie en -verordening zijn beide op 1 maart 2019 in werking getreden.

De Omgevingsvisie en –verordening zijn dynamische instrumenten. Doordat wetten veranderen of door de komst van nieuwe initiatieven, kijkt de provincie twee keer per jaar of de plannen moeten worden aangepast.

3.2.2 Omgevingsvisie

De komende decennia komt er veel op Gelderland af: het energievraagstuk, klimaatverandering, uitputting van grondstoffen, kwetsbare biodiversiteit, digitalisering, internationalisering. Deze zaken vragen stevige antwoorden en oplossingen als investering in de toekomst. Met de schaarse ruimte en de vele uiteenlopende belangen en inzichten gaat dit niet vanzelf. De provincie zet in de Omgevingsvisie een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland centraal.

- *Gezond en veilig*; dat is een gezonde leefomgeving, schone en frisse lucht, een schoon milieu, een niet vervuilde bodem, voldoende schoon en veilig (drink)water, bescherming van onze flora en fauna. Dat is ook voorbereid zijn op klimaatverandering, zoals hitte, droogte, bosbranden en overstromingen. En dat is ook aandacht hebben voor verkeersveiligheid en veilige bedrijvigheid.
- *Schoon en welvarend*; dat is een dynamisch, duurzaam en aantrekkelijk woon-, werk- en ondernemersklimaat, goed bereikbaar en met een goed functionerende arbeidsmarkt en dito kennis- en onderwijsinstellingen. Maar dat is ook het tegengaan van schadelijke uitstoot, afval en uitputting van grondstoffen, alsmede het investeren in nieuwe, alternatieve vormen van energie.

Om Gelderland voor mensen en bedrijven aantrekkelijk te houden, is de kwaliteit van de leefomgeving van groot belang, zoals goed bereikbare voorzieningen, aansprekende evenementen, unieke cultuurhistorie, inspirerende culturele voorzieningen en een mooie natuur. Ook goed wonen hoort daarbij. Gelderland heeft op woongebied een bijzondere positie met uiteenlopende stedelijke en landelijke woonkwaliteiten. Om het landschap open, groen en het voorzieningenniveau op peil te houden en leegstand te voorkomen, is bouwen binnen bestaand verstedelijkt gebied het vertrekpunt. De provincie geeft de voorkeur aan het benutten van bestaande gebouwen en het concentreren van bebouwing. Pas als er geen andere goede mogelijkheden zijn, kan er aan de randen van steden of dorpen uitgebreid worden.

De dynamiek op de woningmarkt is groot. Mensen worden ouder, wonen steeds langer alleen en zelfstandig, worden steeds meer energiebewust en zijn mobieler dan vroeger, waardoor ze ook meer en makkelijker verhuizen. Het grootste deel van de woningen die in 2050 in Gelderland nodig zijn, staat er al. Maar deze woningen zijn niet klaar voor de toekomst en moeten aangepast of vervangen worden.

Voor de provincie staat een goede balans tussen de vraag en aanbod van woningen in verschillende prijscategorieën voorop, ook voor specifieke doelgroepen. De meeste woningen zijn verre van energieneutraal en klimaatbestendig. De provincie stimuleert innovaties op dit terrein, zoals het aardgasloos maken van bestaande woningen en het verduurzamen van woonwijken. Daarnaast is de provincie met haar partners in gesprek over hoe het vraagstuk van klimaatadaptatie en wonen slimmer aangepakt kan worden. Voldoende groene ruimte, koele plekken, opvang van water in het licht van de klimaatverandering is immers van belang, zeker met het oog op de gezondheid van de Gelderlanders.

Planspecifiek
De beoogde ontwikkeling sluit aan bij het uitgangspunt dat bebouwing zoveel mogelijk geconcentreerd wordt. De woningen worden gerealiseerd in een bebouwingsconcentratie aan de rand van de wijk Woezik in de kern Wijchen. Binnen de kern Wijchen is onvoldoende ruimte voor woningen van deze omvang. Daarnaast betreft het levensloopgeschikte woningen. Hiermee wordt bijgedragen aan de provinciale ambitie om voor een ieder een passende woning te hebben. Ook wordt aan de provinciale duurzaamheidambities gedacht door Nul-Op-de-Meter woningen te realiseren. In paragraaf 4.12 van deze toelichting is beschreven welke duurzaamheidsmaatregelen in het voorliggende plangebied worden toegepast. Kortheidshalve wordt hiernaar verwezen.

3.2.3 Omgevingsverordening

De Omgevingsverordening vormt de juridische doorwerking in regels van het beleid uit de Omgevingsvisie. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen. De Omgevingsverordening richt zich net zo breed als de Omgevingsvisie op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Dit betekent dat vrijwel alle regels die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving opgenomen zijn in de Omgevingsverordening.

Planspecifiek
Ten aanzien van nieuwe woningen is in artikel 2.2 opgenomen dat een bestemmingsplan uitsluitend nieuwe woningen mogelijk maakt als die ontwikkeling past binnen een door Gedeputeerde Staten vastgestelde regionale woonagenda. Op basis van de regionale woonagenda 2020 - 2030 mogen er in de gemeente Wijchen 1.430 woningen worden gebouwd in de periode tot en met 2030, waarvan 70 % in de eerste vijf jaar moeten worden gerealiseerd (versnelling). In de provinciale 'Woningmarktmonitor' is voor de gemeente Wijchen een netto (harde) plancapaciteit van 466 woningen opgenomen. De zachte plancapaciteit bedraagt 968 woningen, waardoor de totale netto plancapaciteit (hard en zacht) en de behoefte zoals opgenomen in de regionale woonagenda (1430 woningen) ongeveer gelijk zijn. Het overgrote deel van de plancapaciteit bestaat echter uit zachte plannen, waarvan een deel uiteindelijk niet gerealiseerd zal worden. In de regionale woonagenda is daarom aangegeven dat het wenselijk is om 130 % aan plancapaciteit te realiseren; voor in totaal circa 1.860 woningen tot 2030. Voorliggend initiatief voorziet in de realisatie van twee extra woningen binnen het contingent dat beschikbaar is voor 'Kleine woningbouwinitiatieven' en past daarmee binnen het provinciale beleidskader.

3.2.4 Conclusie

In het plangebied zijn geen provinciale belangen in het geding.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Wijchen

De gemeente Wijchen heeft één structuurvisie voor de hele gemeente opgesteld, welke op 29 mei 2009 is vastgesteld.

De structuurvisie geeft een overzicht van de verwachte ontwikkelingen binnen de gemeente Wijchen voor de komende tien jaar. De gemeente gaat uit van een compacte groei en het benutten van de potenties van bestaand stedelijk gebied zonder daarbij de bestaande kwaliteit aan te tasten, in combinatie met een vitaal platteland en sterke kleine kernen.

Het buitengebied is in principe niet de plek om (grote hoeveelheden) nieuwe woningen toe te voegen. Enkel indien er sprake is van een ruimtelijke kwaliteitsverbetering als gevolg van functieverandering van voormalige (agrarische) bedrijfsgebouwen of landgoedontwikkeling overeenkomstig de Natuurschoonwet bestaan er mogelijkheden voor woningbouw in het buitengebied.

Die woningbouw moet dan wel aansluiten bij het landschap en de structuur van het buitengebied. Nieuwe woningen mogen de (agrarische) bedrijfsontwikkeling niet hinderen. Derhalve wordt terughoudend omgegaan met woningbouw in open grootschalige agrarische productiegebieden.

In het kleinschalige rivierduinenlandschap en aansluitend aan de dorpsrandgebieden zijn meer mogelijkheden voor woningbouw of andere niet-agrarische functies zoals kleinschalige werkfuncties en recreatie.

Planspecifiek
In de structuurvisie is bepaald dat het toevoegen van nieuwe woningen aan het buitengebied mogelijk is, indien sprake is van een ruimtelijke kwaliteitsverbetering. Voorliggend initiatief, waarin een combinatie wordt gemaakt tussen de sanering van een agrarisch bedrijf aan de Molendijk 19 in Batenburg en het versterken van een bebouwingsconcentratie, niet zijnde in een open grootschalig agrarisch productiegebied, voldoet hieraan. Ook omdat de woningen landschappelijk zijn ingepast, aansluitend bij het landschap en de structuur van het gebied.

Bovendien wordt grotendeels aangesloten bij de rood-voor-roodregeling in het kader van het gemeentelijke functieveranderingsbeleid voor voormalige agrarische bedrijfslocaties (VAB) en wordt het buitengebied ontsteend. De grondslag voor medewerking wordt echter gevormd door het gemeentelijke beleid voor kleinschalige particuliere initiatieven (KPI).

3.3.2 Woonvisie 'Thuis in Wijchen'

De gemeente Wijchen heeft in haar woningbouwprogrammering ruimte gereserveerd voor kleinschalige initiatieven. Hieronder verstaan zij initiatieven met maximaal vier woningen. Om de woningvoorraad duurzaam en gevarieerd te houden wil de gemeente flexibel om kunnen gaan met nieuwe initiatieven. In de beoordeling van nieuwe aanvragen voor woningen zal de gemeente onder meer beoordelen of het initiatief meerwaarde heeft voor de leefbaarheid. Belangrijke relevante aandachtspunten daarbij zijn o.a.:

- De (lokale) behoefte is leidend. Plannen moeten kwantitatief en kwalitatief aansluiten bij de behoefte.
- Nieuwbouw moet bijdragen aan de identiteit van een wijk of dorp. Daarbij gaat het zowel om de ruimtelijke als de sociale kwaliteit.
- Vervanging en verbetering van bestaande bebouwing, gaat vóór uitbreiding.
- Waar mogelijk tenminste energieneutraal en gasloos en zo duurzaam mogelijk.
- Een passende kwaliteit van wonen bieden, o.a. aan mensen met een zorgvraag.

De gemeente Wijchen heeft de ambitie uitgesproken om de 'mismatch' tussen vraag en aanbod weg te nemen. In de woonvisie 'Thuis in Wijchen' wordt de wens uitgesproken om alle woningen zo goed mogelijk aan te laten sluiten bij de kwalitatieve eisen en wensen van bewoners. Het gaat daarbij niet alleen om de huidige bewoners van een woning, maar zeker ook de toekomstige bewoners. De gemeente Wijchen streeft naar een duurzame en meer flexibele woningvoorraad, zodat geanticipeerd kan worden op huidige en toekomstige behoeften en woonwensen.

Mensen met een zorgvraag blijven langer thuiswonen. Dit leidt tot een toenemende behoefte aan een meer divers woningaanbod, met woonvormen die nu niet of onvoldoende beschikbaar zijn in Wijchen. Woonvormen waar bijvoorbeeld verschillende generaties onder één dak wonen of waar men dicht bij (zorg)voorzieningen woont. Woningen waarbij de eindgebruiker een centrale rol bij de ontwikkeling van de woning speelt en daarom een huis naar eigen wensen kan indelen.

Planspecifiek
De beoogde ontwikkeling betreft de bouw van twee vrijstaande levensloopgeschikte woningen in een bebouwingsconcentratie in de nabijheid van de bebouwde kom van de kern Wijchen (Woezik). De woningen zijn nog vrij indeelbaar en de eindgebruiker krijgt een belangrijke rol bij de ontwikkeling van de woning. Het inpassen van een traplift, extra badkamers, alle voorzieningen (slaapkamers en badkamers) zowel op de begane grond als op de verdieping of de hele woning gelijkvloers, behoren allemaal tot de mogelijkheden. Zodoende voorziet het voorliggende initiatief, aansluitend op de woonvisie, in een lokale behoefte aan passende huisvesting (met het oog op mantelzorg), in een lagere woningdichtheid, op relatief korte afstand van de door de beoogde doelgroep gewenste voorzieningen.

Daarnaast worden de beoogde woningen, aansluitend op de gemeentelijke duurzaamheidsambities, volgens het Nul-Op-de-Meter concept gerealiseerd. In paragraaf 4.12 van deze toelichting is beschreven welke duurzaamheidsmaatregelen in het voorliggende plangebied worden toegepast. Kortheidshalve wordt hiernaar verwezen.

3.3.3 Conclusie

In het plangebied zijn geen gemeentelijke belangen in het geding.

3.4 Conclusie

De beoogde ontwikkeling is passend binnen het beleid van de verschillende overheden.

Hoofdstuk 4 Milieu- en omgevingsaspecten

4.1 Verkeer en parkeren

4.1.1 Verkeer

Om inzicht te bieden in de mate van verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling, die met dit bestemmingsplan wordt gefaciliteerd, moet de verkeersaantrekkende werking worden bepaald. Daarvoor is gebruik gemaakt van de CROW-publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren'. Voor het berekenen van de verkeersgeneratie wordt uitgegaan van een gemiddelde weekdag.

Het voorliggende bestemmingsplan voorziet in de bouw van twee vrijstaande woningen. Op basis van de CROW-publicatie geldt voor een vrijstaande woning een maximale verkeersgeneratie van 8,6 motorvoertuigbewegingen, op een gemiddelde weekdag, uitgaande van een ligging in 'matig stedelijk' gebied, in het 'buitengebied'. Gelet op het voorgaande leidt de beoogde ontwikkeling tot 8,6 x 2 = 17,2 motorvoertuigbewegingen op een gemiddelde weekdag.

Het plangebied wordt ontsloten via de Wezelsedijk en de Wezelseberg. Beide kavels krijgen een eigen inrit direct aan de Wezelsedijk (zuidelijk woonperceel) respectievelijk de Wezelseberg (noordelijk woonperceel).

Aangezien het om een relatief beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen gaat en de Wezelsedijk en de Wezelseberg voldoende capaciteit heeft om deze toename op te vangen, leidt de beoogde ontwikkeling niet tot een onacceptabele verkeerstoename.

Het aspect 'verkeer' vormt geen belemmering voor de vaststelling van dit bestemmingsplan.

4.1.2 Parkeren

Ter waarborging van voldoende parkeervoorzieningen hanteert de gemeente Wijchen de maximale parkeernormen uit CROW-publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren'. Dit is bepaald in het 'Parkeerbeleidsplan gemeente Wijchen', dat op 16 juni 2016 in werking is getreden en in 2020 op onderdelen is aangepast.

In artikel 7.3 van de regels van onderhavig bestemmingsplan is een regeling ten aanzien van parkeren opgenomen. Daarin is bepaald dat bij het bouwen en het wijzigen van het bestaande gebruik moet worden voorzien in voldoende parkeergelegenheid, waarbij de parkeernormen in CROW-publicatie 381 als uitgangspunt dienen. Voor vrijstaande woningen, in 'niet stedelijk' gebied, in het 'buitengebied', geldt een maximale parkeernorm van 2,8 parkeerplaatsen per woning.

Parkeren moet geheel op eigen terrein worden opgelost. Dat betekent dat per kavel voorzien moet worden in tenminste drie parkeerplaatsen. Gelet op de ruime kavelmaat is er voldoende ruimte om de benodigde parkeerplaatsen op eigen terrein aan te leggen.

Het aspect 'parkeren' vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.2 Bodem

4.2.1 Regelgeving

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moet in verband met de uitvoerbaarheid van een project rekening worden gehouden met de bodemgesteldheid. Bij functiewijzigingen moet worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden vastgesteld of er sprake is van een saneringsnoodzaak. In de Wet bodembescherming is bepaald dat, indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig moet worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). De Wet bodembescherming heeft betrekking op landbodems; waterbodems vallen onder de Waterwet. Op grond van de Woningwet en de Bouwverordening moet voor elke individuele bouwlocatie aangetoond worden dat de bodem geschikt is voor de beoogde bebouwing, alvorens een omgevingsvergunning kan worden verleend.

Bij het opstellen van een bestemmingsplan is de vraag of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het huidige of toekomstige gebruik van die bodem en of deze optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Het uitgangspunt hierbij is dat eventueel aanwezige bodemverontreiniging geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers van de bodem en dat de bodemkwaliteit niet verslechtert door grondverzet. Dit is het zogenaamde stand still-beginsel. Het vaststellen van de bodemkwaliteit wordt bij het opstellen/herzien van een bestemmingsplan alleen van belang geacht voor de locaties waar ontwikkelingen gepland zijn (zoals functiewijzigingen, bouwen, graven/ophogen). Bij nieuwe ontwikkelingen moet bekeken worden of de bodemkwaliteit een belemmering op kan leveren voor de realisering hiervan. Bijna altijd is het mogelijk om bodem geschikt te maken voor het gewenste gebruik. Het is echter mogelijk dat een plan financieel onuitvoerbaar wordt, bijvoorbeeld omdat de kosten van de sanering te hoog zijn. Bij een wijziging van de bestemming of van de functie wordt een bodemonderzoek alleen noodzakelijk geacht, indien deze wijziging tevens een meer gevoelige vorm van bodemgebruik inhoudt.

4.2.2 Doorvertaling bestemmingsplan

Vanwege de functiewijziging van 'agrarisch' naar de milieugevoelige functie 'wonen' is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd in het plangebied. Het onderzoek is als bijlage 1 bij de toelichting gevoegd.

Op basis van het milieuhygiënisch vooronderzoek bodem is geconcludeerd dat de onderzoekslocatie onderzocht dient te worden volgens de strategie "onverdacht, niet lijnvormig" (ONV). Bij onverdachte locaties luidt de onderzoekshypothese dat de bodem niet verontreinigd is.

De bodem bestaat voornamelijk uit zwak siltig, matig fijn tot zeer grof zand. De bovengrond is bovendien zwak humeus. De ondergrond is plaatselijk zwak gleyhoudend en zwak tot matig grindig. In de ondergrond vanaf circa 2,6 m -mv is een vaste kleilaag aanwezig.

Op het maaiveld is geen asbestverdacht of bodemvreemd materiaal aangetroffen. In het opgeboorde materiaal zijn zintuiglijk geen verontreinigingen waargenomen.

Een paardenstal met mogelijke asbesthoudende golfplaten is aanwezig aan het oostelijke perceelsgrens.

Uit de analyseresultaten blijkt dat in zowel de bovengrond als de ondergrond geen verontreinigingen zijn aangetoond.

In het grondwater zijn geen verhoogde concentraties aan onderzochte parameters aangetoond.

De vooraf gestelde hypothese, dat de onderzoekslocatie als 'onverdacht, niet lijnvormig' kan worden beschouwd wordt, op basis van de onderzoeksresultaten, bevestigd.

Er bestaan met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem dan ook géén belemmeringen voor de bestemmingsplanwijziging, het aanvragen van een omgevingsvergunning en herontwikkeling tot woonpercelen van de onderzoekslocatie.

Het bevoegd gezag onderschrijft na beoordeling van het bodemonderzoek de conclusie uit het onderzoek, met dien verstande dat als de paardenstal met asbesthoudende golfplaten is gesloopt de bovengrond aan de achterzijde van de stal ter hoogte van de druppelzone (de afwateringstrook op het maaiveld) conform NEN5707 onderzocht moet worden op de aanwezigheid van asbest(vezels).

Het aspect 'bodem' vormt, mits er na sloop van de stal nog een aanvullend onderzoek plaatsvindt, geen belemmering voor uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

4.3 Geluid

4.3.1 Regelgeving

Wegverkeer
Op basis van artikel 76 van de Wet geluidhinder (hierna: Wgh) moeten bij de vaststelling van een bestemmingsplan, wijzigingsplan of uitwerkingsplan als bedoeld in artikel 3.6 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) de waarden als bedoeld in artikel 82 t/m 85 van de Wgh in acht worden genomen, indien dat plan gelegen is in een zone rondom een weg als bedoeld in artikel 74 lid 1 Wgh en (het betreffende onderdeel van) dat plan mogelijkheden biedt voor:

- de realisatie van woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en van geluidsgevoelige terreinen (functies zoals genoemd in artikel 1 Wgh en art 1.2 Bgh - het Besluit geluidhinder zoals gewijzigd op 4 april 2012);
- de aanleg van een nieuwe weg en/ of een reconstructie van een bestaande weg;
- functiewijzigingen van een niet-geluidsgevoelige functie in een geluidsgevoelige functie (bijvoorbeeld via afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid).

De onderzoekszone voor wegen zoals bedoeld in artikel 74 lid 1 Wgh is afhankelijk van de hoeveelheid rijbanen. Artikel 74 lid 2 Wgh regelt dat, indien de bovengenoemde ontwikkelingen zijn gelegen binnen een als 'woonerf' aangeduid gebied of in een zone nabij wegen waarvoor een maximum snelheidsregime van 30 km/u geldt, de betreffende waarden niet in acht hoeven te worden genomen.

Uit een akoestisch onderzoek moet blijken of, indien sprake is van een van de bovengenoemde ontwikkelingen binnen een zone als bedoeld in artikel 74 lid 1 Wgh, deze binnen de waarden valt zoals deze voor diverse typen ontwikkelingen is vastgelegd in de Wgh. De grenswaarde voor de toelaatbare etmaalwaarde van de equivalente geluidbelasting van wegen binnen zones langs wegen is voor woningen 48 dB. In bijzondere gevallen is een hogere waarde mogelijk. Burgemeester en Wethouders zijn binnen de grenzen van de gemeente en onder voorwaarden bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting.

Railverkeer
Langs landelijke spoorwegen liggen referentiepunten, waarvoor is vastgelegd hoeveel geluid de spoorlijn mag produceren, zogenaamde geluidsproductieplafonds (GPP’s). De hoogte van de geluidsproductieplafonds is vastgelegd in het geluidsregister. De grootte van de zone van een spoorweg is afhankelijk van het geluidsproductieplafond en is vastgelegd in artikel 1.4a uit het Besluit geluidhinder (Bgh). De zone van een spoorweg ligt aan beide zijden van de spoorweg en wordt gemeten van de buitenste spoorstaaf. De wettelijke zone van een spoorweg is afhankelijk van de toegestane geluidsbelasting op het referentiepunt uit het geluidregister.

4.3.2 Doorvertaling bestemmingsplan

Akoestisch onderzoek naar railverkeerslawaai hoeft niet plaats te vinden, omdat het plangebied niet is gelegen binnen de geluidszone van een spoorlijn. Wel is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd, vanwege de ligging binnen de onderzoekszone van de A326 en enkele wegen in het buitengebied met een snelheidsregime van 50 km/u of meer. Dit onderzoek is als bijlage 2 bij de toelichting gevoegd. Voor het onderzoek in de bijlage is een actuelere memo opgenomen voor de variant met 2 woningen, zoals uiteindelijk in dit bestemmingsplan opgenomen.

Wet geluidhinder
Uit de toets in het kader van de Wet geluidhinder blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet wordt overschreden door het wegverkeer op de Oud Woeziksestraat en het Kavelpad. Ten gevolge van de gezoneerde weg Wezelsedijk wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden met maximaal 5 dB. Ten gevolge van de gezoneerde weg A326 wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden met maximaal 1 dB.

De maximale ontheffingswaarde van 53 dB in buitenstedelijk gebied wordt echter nergens overschreden. Daarom is het mogelijk om een beschikking hogere waarde aan te vragen bij de gemeente. Mede omdat maatregelen aan de bron- en overdrachtsmaatregelen op bezwaren van stedenbouwkundige en financiële aard stuiten.

Cumulatie
Ter bepaling van de gecumuleerde waarde is de totale geluidbelasting berekend van de zoneplichtige wegen Wezelsedijk en A326. Uit de berekening blijkt dat de geluidsbelasting op de westgevels van de twee woningen aan de westzijde van het plangebied hoger is dan 53 dB. Aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van deze gevels is noodzakelijk.

Goede ruimtelijke ordening
In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de cumulatie bepaald inclusief alle gemodelleerde geluidbronnen. De maximale gecumuleerde waarde, welke voornamelijk wordt bepaald door de Wezelsedijk, bedraagt 58 dB. Dit betekent dat er sprake is van de kwalificatie 'matig' en dat moet worden nagegaan of maatregelen mogelijk zijn. Aangezien maatregelen aan de bron en overdrachtsmaatregelen op bezwaren stuiten, moet de oplossing gezocht worden in geluidwerende maatregelen in de gevel en/of dak. Bij toepassing van de juiste geluidwerende materialen en maatregelen is een binnenniveau van 33 dB gewaarborgd. Bovendien beschikt het bouwplan over een geluidluwe gevel/buitenruimte. Daarmee is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Het aspect 'geluid' vormt na het verlenen van hogere waarden en na uitvoering van aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de betreffende gevels naar verwachting geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

4.4 Milieuzonering

4.4.1 Regelgeving

Wanneer ruimtelijke ontwikkelingen in de directe omgeving van inrichtingen en/of bedrijven worden gerealiseerd, zal een milieukundig onderzoek uit moeten wijzen in hoeverre er sprake is van mogelijke beperkingen ten gevolge van de aanwezige inrichtingen en of bedrijven. Maar ook andersom moet aandacht worden besteed aan de rechten van de aanwezige inrichtingen en/of bedrijven. Het is immers niet de bedoeling dat nieuwe ontwikkelingen de huidige bedrijfsvoering in de directe omgeving zullen beperken.

Voor het vaststellen van de genoemde minimale richtafstanden tussen inrichtingen en milieugevoelige functies worden in de regel de lijsten zoals deze zijn opgenomen in de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' gebruikt. Daarbij wordt o.a. gekeken naar de milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar en zo nodig naar het risico op bodem- of luchtverontreiniging. Bedrijven zijn in de VNG-handreiking ingedeeld in categorieën met bijbehorende gewenste richtafstanden tot milieugevoelige functies. De categorieën geven de zwaarte van bedrijvigheid en mogelijke milieuhinder weer. De richtafstanden kunnen, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat, met één afstandstap worden verlaagd indien sprake is van omgevingstype gemengd gebied.

Milieucategorie	Richtafstand omgevingstype rustige woonwijk, rustig buitengebied	Richtafstand omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Tabel: richtafstanden VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'

Voorgaande tabel geeft een overzicht van de richtafstanden voor verschillende bedrijfscategorieën ten opzichte van een woonwijk en gemengd gebied. Indien de richtafstand niet wordt overschreden, kan verdere toetsing voor het aspect in beginsel achterwege blijven: inpassing is dan mogelijk. Indien er sprake is van een kortere afstand dan de richtafstand, is aanvullend onderzoek noodzakelijk.

4.4.2 Doorvertaling bestemmingsplan

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen niet-agrarische bedrijven of inrichtingen aanwezig, die een belemmering vormen voor de beoogde vrijstaande woningen. De ten zuiden van het plangebied gelegen bedrijven betreffen een hoveniersbedrijf aan de Oud Woeziksestraat 8 en een opslagbedrijf aan de Oud Woeziksestraat 4. Beide bedrijven vallen binnen milieucategorie 2 met een richtafstand van 30 m. Gezien de ligging op circa 75 m van het plangebied, worden deze bedrijven niet in hun bedrijfsvoering geschaad en ondervinden de beoogde woningen geen overlast van deze bedrijven.

Het aspect 'milieuzonering' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

4.5 Luchtkwaliteit

4.5.1 Regelgeving

In het kader van een planologische procedure moet worden aangetoond dat voldaan wordt aan de wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij moet het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling, als ook de toetsing aan de 'Wet luchtkwaliteit' in beeld worden gebracht.

De Wet luchtkwaliteit van 15 november 2007 - inmiddels opgenomen in hoofdstuk 5, onder titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) - gaat in op luchtkwaliteitseisen. In Bijlage 2 van de Wm zijn wettelijke grenswaarden vastgelegd van onder andere de stoffen stikstofdioxide (NO_2), fijn stof (PM_{10}), benzeen (C_6H_6), zwaveldioxide (SO_2), lood (Pb) en koolmonoxide (CO).

Projecten moeten worden beoordeeld op basis van de voormalige Wet luchtkwaliteit c.q. artikel 5.16 van de Wet milieubeheer. Luchtkwaliteitseisen vormen geen belemmering voor vergunningverlening als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL, dat op 1 augustus 2009 in werking is getreden.

In artikel 2 van het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' is opgenomen dat een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit als de zogenaamde '3% grens' niet wordt overschreden. Na vaststelling van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) op 1 augustus 2009 is deze grens gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie fijn stof (PM_{10}) of stikstofdioxide (NO_2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m^3 voor zowel PM_{10} als NO_2.

In artikel 4 van het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) en de bijlagen van de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' is voor bepaalde categorieën projecten met getalsmatige grenzen vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

4.5.2 Doorvertaling bestemmingsplan

In de regeling NIBM is aangegeven dat een woningbouwlocatie met maximaal 1.500 woningen aan één ontsluitingsweg is aan te merken als een ontwikkeling die niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Voorliggend initiatief maakt de realisatie van maximaal twee woningen mogelijk en valt dus binnen de NIBM-regeling. Daarom is onderzoek op grond van de Wet luchtkwaliteit niet noodzakelijk.

Goede ruimtelijke ordening (NSL-monitoringstool)
In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn de jaargemiddelde concentraties NO_2, PM_{10} en $PM_{2,5}$ bepaald ter hoogte van het plangebied. Met de NSL-monitoringstool en de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten (GCN en GDN) zijn de jaargemiddelde concentraties NO_2, PM_{10} en $PM_{2,5}$ langs de A326 bepaald. Daaruit blijkt dat de jaargemiddelde concentraties NO_2, PM_{10} en $PM_{2,5}$ respectievelijk circa 15,5 µg/m^3, 17,5 µg/m^3 en 11,0 µg/m^3 bedragen in 2020. Daarmee worden de jaargemiddelde grenswaarden van 40 µg/m^3 (voor NO_2 en PM_{10}) en 25 µg/m^3 (voor $PM_{2,5}$) niet overschreden.

Daarnaast is de trend dat in de toekomst de emissies en de achtergrondconcentraties van deze stoffen zullen dalen, waardoor geen overschrijdingen van de grenswaarden zijn te verwachten.

Het aspect 'luchtkwaliteit' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

4.6 Geur

4.6.1 Regelgeving

Wet geurhinder en veehouderij
De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) bevat het beoordelingskader voor geurhinder van veehouderijen die vergunningsplichtig zijn op basis van de Wet milieubeheer (Wm). Het beoordelingskader is als volgt:

- voor diercategorieën waarvan de geuremissie per dier is vastgesteld (in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv)) geldt een maximale geurbelasting) op een geurgevoelig object;
- voor andere diercategorieën geldt een minimale afstand van de dierenverblijven ten opzichte van geurgevoelige objecten.

Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen concentratiegebieden (conform Reconstructiewet) en niet-concentratiegebieden en tussen situaties binnen de bebouwde kom en buiten de bebouwde kom. De wet beschrijft in artikel 3 de maximale norm voor geurbelasting van een veehouderij ten opzichte van een gevoelig object in vier situaties, zie onderstaande tabel.

		Concentratiegebied	*Niet-concentratiegebied*
Binnen bebouwde kom	diercategorieën Rgv	maximaal 3 ouE/m³	maximaal 2 ouE/m³
	andere diercategorieën	minimaal 100 m t.o.v. geurgevoelig object	minimaal 100 m t.o.v. geurgevoelig object
Buiten bebouwde kom	diercategorieën Rgv	maximaal 14 ouE/m³	maximaal 8 ouE/m³
	andere diercategorieën	minimaal 50 m t.o.v. geurgevoelig object	minimaal 50 m t.o.v. geurgevoelig object

Geurnormen Wgv

De Wgv biedt gemeenten de mogelijkheid om afwijkende geurnormen vast te stellen voor (delen van) het grondgebied. Op deze wijze kan de gemeente een geurhinderbeleid vaststellen dat is afgestemd op de plaatselijke situatie. De gemeente Wijchen heeft geen gemeentelijke geurverordening vastgesteld. De normen voor de geurbelasting op basis van de Wet geurhinder en veehouderij zijn daarom van toepassing.

Regeling geurhinder en veehouderij
In de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) is de wijze vastgelegd waarop:

- de geurbelasting wordt bepaald;
- de afstand tussen veehouderij en geurgevoelig object) wordt gemeten.

Activiteitenbesluit
Per 1 januari 2013 zijn agrarische activiteiten onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit gebracht. In het Activiteitenbesluit zijn voor alle agrarische activiteiten, waaronder akkerbouwbedrijven en veehouderijen, eisen opgenomen. Voor de veehouderijen is aangesloten bij de systematiek uit de Wgv, dat wil zeggen dat in bepaalde gevallen een maximaal toegestane geurbelastingen geldt (diercategorieën waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld, bijvoorbeeld varkens en pluimvee) en in andere gevallen vaste afstandseisen gelden (diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld, waaronder melkrundvee).

4.6.2 Doorvertaling bestemmingsplan

In de directe omgeving van het plangebied is geen sprake van (niet-)agrarische bedrijven met een geurcontour die (deels) over het plangebied gelegen is. De meest nabij gelegen veehouderij is gesitueerd aan de Oud Woeziksestraat 5 op circa 200 m ten westen van het plangebied. Dit betreft een kleine intensieve veehouderij met 46 vleeskalveren, 97 stuks vrouwelijk jongvee, 80 zoogkoeien en 20 legkippen. Iets verder van het plangebied ligt de veehouderij aan het Hazenpad 1, op circa 230 m van het plangebied. Dit betreft een heel kleinschalig bedrijf met 22 zoogkoeien. Aan de benodigde afstandsnormen voor beide veehouderijen wordt voldaan.

Bovendien zijn tussen de omliggende (niet-) agrarische bedrijven en het plangebied reeds andere gevoelige woonbestemmingen gelegen, die maatgevend zijn voor de bedrijfsvoering van de betreffende (niet-)agrarische bedrijven.

Het aspect 'geur' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

4.7 Externe veiligheid

4.7.1 Regelgeving

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's die ontstaan voor de omgeving bij het gebruik, de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen als vuurwerk, lpg en munitie over weg, water en spoor en door buisleidingen. Het beleid rondom externe veiligheid is vastgelegd in circulaires, regelingen, AMvB's en wetten.

In Nederland worden twee maten gehanteerd voor externe veiligheidsrisico's, namelijk het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Bij het plaatsgebonden risico (PR) gaat het om de kans per jaar dat een denkbeeldig persoon overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen als deze persoon zich onafgebroken en onbeschermd in de nabijheid van een risicovolle inrichting of transportas bevindt. Het plaatsgebonden risico wordt weergegeven als een contour rondom de risicovolle inrichting of de transportas.

Het groepsrisico (GR) is de cumulatieve kans dat een (werkelijk) aanwezige groep van 10, 100 of 1.000 personen overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico moet verantwoord worden voor het gebied waarbinnen zich de gevolgen van een incident met gevaarlijke stoffen voordoen. Dit is de zogenaamde 1 %-letaliteitsgrens; de afstand vanaf een risicobedrijf waarop nog slechts 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving overlijdt bij een ongeval op het risicobedrijf (invloedsgebied).

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein, bijvoorbeeld rondom chemische fabrieken, LPG-tankstations en spoorwegemplacementen waar goederentreinen met gevaarlijke stoffen rangeren. Het besluit is op 27 oktober 2004 in werking getreden.

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Daarin wordt geregeld hoe een gemeente moet omgaan met risico's langs relevante buisleidingen. De hogedruk gasleidingen van Gasunie zijn het meest relevant.

Op 1 april 2015 is het Besluit externe veiligheid transport (Bevt) in werking getreden. Het Bevt verhoogt de veiligheid van mensen die wonen of werken in de buurt van rijksinfrastructuur (auto-, spoor- en vaarwegen) waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd.

4.7.2 Doorvertaling bestemmingsplan

In het plangebied is een quickscan externe veiligheid uitgevoerd. Het onderzoek is als bijlage 3 bij de toelichting gevoegd.

Inrichtingen c.q. bedrijven
Het plangebied ligt niet binnen een invloedsgebied van een risicovolle inrichting in de omgeving. Een verantwoordingsplicht is niet aan de orde.

Transport over waterwegen
Het plangebied bevindt zich niet binnen een invloedsgebied van een waterweg waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Een verantwoordingsplicht is niet aan de orde.

Transport over wegen
Het plangebied ligt op voldoende afstand van diverse rijks- en provinciale wegen, waardoor de PR 10^{6} risicocontour het plasbrandaandachtsgebied geen invloed hebben op de planontwikkeling.

Wel ligt het plangebied op korte afstand van de A326. Op basis van de vuistregel uit de HART is gebleken dat zowel in de huidige als toekomstige situatie de 10% van de oriëntatiewaarde niet wordt overschreden. Hierdoor vormt de hoogte van het groepsrisico geen aandachtspunt. Conform de 'Beleidsvisie externe veiligheid' van de gemeente Wijchen, vastgesteld op 20 april 2016, ligt het plangebied binnen zone 2 van deze weg en kan worden volstaan met een standaardverantwoording b. De zones van de overige wegen in de omgeving reiken niet tot aan het plangebied.

Transport over het spoor
Op circa 1.500 m ten zuiden van het plangebied is de spoorlijn Den Bosch - Nijmegen gelegen. Op grond van de afstand vormen het plaatsgebonden risico en het plasbrandaandachtsgebied geen invloed op de planontwikkeling. Conform de 'Beleidsvisie externe veiligheid', ligt het plangebied binnen zone 3 van het spoor en kan worden volstaan met een standaardverantwoording a.

Vervoer van gevaarlijke stoffen door een buisleiding
Op een afstand van circa 90 m van het plangebied, zijn twee hogedruk aardgasleidingen aanwezig. Op navolgende afbeelding is de ligging van het plangebied ten opzichte van de buisleidingen weergegeven:



Uitsnede risicokaart met globale aanduiding plangebied (blauwe omkadering)

In navolgende tabel zijn de relevante gegevens van deze buisleidingen samengevat:

Buisleiding	Diameter	Druk	100% letaliteitsafstand	1% letaliteitsafstand
A-524	48 inch	66,2 bar	210 m	540 m
A-533	48 inch	66,2 bar	210 m	540 m

Tabel: relevante gegevens buisleiding

Uit de bovenstaande tabel kan geconcludeerd worden dat het plan zowel binnen de 100% als de 1% letaliteitsafstand van beide buisleidingen is gelegen. De risico's als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen moeten kwantitatief worden bepaald door middel van een CAROLA-berekening. Het plangebied is gelegen binnen een zone 2 van de buisleidingen. De risico's moeten worden meegenomen in een verantwoording van het groepsrisico.

Uit de berekening, met het rekenprogramma CAROLA, in bijlage 4, volgt dat de planrealisatie leidt tot een geringe rekenkundige toename van de hoogte van het groepsrisico van de buisleiding A-533-deel-1. De planvorming heeft geen rekenkundige invloed op de hoogte van het groepsrisico van buisleiding A-524-deel-1. Het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen vormt derhalve geen belemmering voor de planrealisatie. Wel moeten de risico's als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen worden verantwoord.

Verantwoordingsplicht
Onderstaand zijn de benodigde verantwoordingen op hoofdlijnen opgenomen, de complete uitwerking is opgenomen in bijlage 5 van de toelichting.

Transport over wegen - A326
Het plangebied en de geprojecteerde ontwikkeling bevinden zich binnen het invloedsgebied van de A326, een weg waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg en het daarmee gepaard gaande externe veiligheidsrisico over de weg is relatief laag (zie Beleidsvisie externe veiligheid Wijchen). De weg wordt gebruikt ter bevoorrading van langs de weg gelegen risicovolle inrichtingen.

Groepsrisico
Het groepsrisico van de weg ligt ruim onder de oriëntatiewaarde (zie Beleidsvisie externe veiligheid Wijchen). Omdat de ontwikkeling op meer dan 30 m van de weg ligt reikt het invloedsgebied van een plasbrand niet tot het plangebied. De invloed van de ontwikkeling op het groepsrisico zal dus nauwelijks tot niet significant zijn. Het lage groepsrisico zal door de geprojecteerde ontwikkeling niet of nauwelijks toenemen.

De mogelijkheid tot beperking van het groepsrisico door het beïnvloeden van de personendichtheid is van weinig invloed omdat het plangebied buiten het invloedsgebied van een plasbrand ligt. Daarnaast is de kans te overlijden als gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen in deze gebieden kleiner dan 1/1.000.000. Gezien het beperkt risico van de weg zijn aanvullende veiligheidsmaatregelen niet realistisch.

Bestrijdbaarheid
Bestrijdbaarheid is de mate waarin een rampscenario door de brandweer te bestrijden is. De mate waarin uitvoering aan een aanvalsstrategie kan worden gegeven hangt af van de capaciteit van de brandweer (opkomsttijd en beschikbare blusmiddelen) en de bereikbaarheid van het incident. (opstelplaatsen).

Ten aanzien van de bestrijdbaarheid wordt door de gemeente Wijchen in het kader van de bestemmingsplanprocedure advies ingewonnen bij de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid.

Zelfredzaamheid
Zelfredzaamheid is de mate waarin personen in staat zijn zichzelf (zonder hulp van buitenaf) in geval van een calamiteit in veiligheid te brengen. Het gewenste handelingsperspectief in geval van een calamiteit (schuilen en/of vluchten) is afhankelijk van het scenario.

In geval van een plasbrand- of BLEVE-scenario is vluchten het gewenste handelingsperspectief, in geval van een toxisch scenario is schuilen het gewenste handelingsperspectief. In geval van een calamiteit dient tijdig gewaarschuwd te worden. Dit gebeurt door het in werking stellen van NL-Alert en het Waarschuwing en Alarmering Systeem (WAS) als onderdeel van de algemene Rampenbestrijding. Het grondgebied van de gemeente Wijchen valt grotendeels binnen de dekking van de sirenepalen.

Transport over het spoor - spoorlijn Den Bosch - Nijmegen

Ontwikkeling groepsrisico
Vanwege de grote afstand tot de risicobron zal een toename van personendichtheden niet significant doorwerken in de rekenkundige hoogte van het groepsrisico. De beschouwing van het groepsrisico en de verantwoording daarvan is om deze reden volledig kwalitatief uitgevoerd.

Mogelijkheden tot beperking van het groepsrisico
De mogelijkheid tot beperking van het groepsrisico door het beïnvloeden van de personendichtheid is op deze grote afstand tot de risicobron geen item. Zoals gesteld heeft op deze afstand een toe- of afname van personendichtheid geen invloed op het groepsrisico. Daarnaast is de kans te overlijden als gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen is in deze gebieden vele malen kleiner dan 1/1.000.000. Veiligheidsmaatregelen aan de bron zijn daarom niet realistisch.

De bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeval
Ook het bestrijdbaarheid vraagstuk speelt op deze afstand van de risicobron niet. Bestrijding vindt plaats bij de bron.

Mogelijkheden tot zelfredzaamheid
In geval van een calamiteit moeten personen kunnen schuilen. De mate waarin deze bouwwerken afsluitbaar zijn tegen de indringing van toxisch gas en de tijdsduur dat deze bouwwerken worden blootgesteld zijn hierbij parameters. Nieuwe bouwwerken zijn goed geïsoleerd, waardoor ze een goede bescherming bieden tegen het binnendringen van het toxisch gas. Belangrijk is wel dat luchtbehandelingsinstallaties met één druk op de knop uit te schakelen zijn. Dit is echter niet af te dwingen in deze ruimtelijke procedure. Daarnaast dient in geval van een calamiteit tijdig gewaarschuwd te worden. Dit gebeurt door het in werking stellen van NL-Alert en het Waarschuwing en Alarmering Systeem (WAS) als onderdeel van de algemene Rampenbestrijding. Het grondgebied van de gemeente Wijchen valt grotendeels binnen de dekking van de sirenepalen.

Transport door buisleidingen - A-524 en A-533

Het maatgevende ongevalsscenario voor een hogedruk aardgasleiding is een fakkelbrand, die na een beschadiging van een buisleiding ontstaat als gevolg van een ontsteking.

Aanwezige en te verwachten dichtheid van personen
In de huidige situatie is het plangebied onbebouwd. In de berekening is er van uitgegaan dat in de huidige situatie geen personen binnen het plangebied aanwezig zijn. In de toekomstige situatie

worden twee woningen gerealiseerd. Voor de populatie binnen het plangebied is uitgegaan van 2,4 personen per woning met een aanwezigheidspercentage van 50% in de dagperiode en 100% in de nachtperiode. Als gevolg van de planvorming neemt de populatie in de dagperiode toe met 2,4 personen en in de nachtperiode met 4,8 personen.

Het groepsrisico
Uit de berekening van de hoogte van het groepsrisico, zowel voor als na planrealisatie, blijkt dat de planrealisatie leidt tot een geringe rekenkundige toename (0,3%) van de hoogte van het groepsrisico van de buisleiding A-533-deel-1. De planvorming heeft geen rekenkundige invloed op de hoogte van het groepsrisico van buisleiding A-524-deel-1.

Bestrijdbaarheid
Voor de bestrijding van een calamiteit is de inrichting van het gebied van belang. Bij een dreigende breuk van een hogedruk aardgasleiding richt de brandweer zich op het veilig stellen van het effectgebied en het voorkomen van een ontsteking. Als uitstroming plaatsvindt, zal Gasunie de leiding inblokken. Afhankelijk van het systeem en de afstand tot de breuk kan het enkele uren duren voor de leiding is leeg gelopen. In geval van een directe ontsteking kunnen hulpdiensten door de enorme hittestraling de fakkel beperkt benaderen om gewonden te helpen. De fakkel zelf kan niet door de brandweer worden geblust. Er moet worden gewacht tot het ingeblokte leidingdeel leeg is gelopen. Naast het tijdig aanwezig zijn met voldoende materieel is tevens de bereikbaarheid in algemene zin en de specifieke risicolocatie cruciaal.

Zelfredzaamheid
Bij een fakkelbrand kunnen slachtoffers vallen door de warmtestraling en een drukgolf. Alle aanwezigen die door de vuurbal worden getroffen komen te overlijden. Daarnaast kunnen rondvliegende brokstukken en glasscherven plaatselijk zware schade aanbrengen aan personen en gebouwen. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen en ontvluchten.

Binnen het plangebied worden geen functies voorzien die specifiek bedoeld zijn voor minder zelfredzame personen. Het betreft wel levensloopgeschikte woningen, waarbij sprake kan zijn van zelfstandige bewoning door senioren. Gelet op het feit dat sprak is van zelfstandige bewoning wordt er van uitgegaan dat personen zich bij een eventuele dreigende situatie zelfstandig in veiligheid kunnen brengen.

Om de zelfredzaamheid te vergroten is het raadzaam om rekening te houden met de brandwerendheid van de gevels aan de zijde van de aardgasleiding en het realiseren van veilige vluchtroutes. Vluchtroutes moeten personen direct van de calamiteit wegleiden, oftewel van de leiding af gericht.

Het aspect 'externe veiligheid' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

4.8 Waterhuishouding

Wettelijk kader
Op basis van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de watertoets verplicht bij o.a. bestemmingsplannen, inpassingsplannen, projectbesluiten en omgevingsvergunningen afwijking bestemmingsplan. Voor overige plannen, zoals een structuurvisie, moet een watertoets worden uitgevoerd op basis van het Nationaal bestuursakkoord water. Het Bro regelt de verplichte waterparagraaf in de plantoelichting (artikel 3.1.6 Bro) en het vooroverleg met de waterbeheerder (artikel 3.1.1 Bro).

Watertoets
De watertoets is bedoeld om ruimtelijke plannen en besluiten meer waterbestendig te maken, doordat waterbelangen vroegtijdig en expliciet worden meegewogen. In een ruimtelijk plan moet voldoende rekening zijn gehouden met water en watervoorzieningen. Het beoogde ruimtegebruik mag immers geen negatieve gevolgen hebben voor de waterhuishoudkundige situatie en vice versa. Dit moet zijn onderzocht en onderbouwd in de waterparagraaf van bestemmingsplan of ruimtelijke onderbouwing. Overigens betreft de watertoets niet alleen het belang van de waterbeheerder, maar ook het gemeentelijk waterbelang. Voor onderhavig plan is de watertoets uitgevoerd en als bijlage 6 bij de toelichting gevoegd.

Waterparagraaf
De waterparagraaf beschrijft de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding. Indien aan de orde is tevens het advies van het waterschap (of resultaat van de digitale watertoets) in de waterparagraaf verwerkt. Onderdelen van de waterparagraaf zijn: beschrijving beleidsuitgangspunten, waterhuiswaterhuishoudkundige situatie (oude en nieuwe situatie), motivering van meest geschikte oplossingen en ruimtelijke consequenties daarvan.

Huidig watersysteem

Geomorfologie
Het maaiveld van het plangebied bevindt zich volgens het Actueel Hoogtebestand Nederland op een hoogte van circa 7,95 tot 8,75 m, geleidelijk oplopend vanaf noordwestelijke naar zuidelijke richting. Uit het verkennend bodemonderzoek blijkt dat de bodem voornamelijk bestaat uit zwak siltig, matig fijn tot zeer grof zand. De bovengrond is bovendien zwak humeus. De ondergrond is plaatselijk zwak gleyhoudend en zwak tot matig grindig. De gemiddelde hoogste grondwaterstand GHG is circa 0,6 tot 0,8 m -mv. Het plangebied bevindt zich niet in een grondwaterwingebied of grondwater-beschermingsgebied.

Oppervlakte- en afvalwatersysteem
In of nabij het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. In de huidige situatie ligt er een openbaar drukrioleringsstelsel langs de Wezelsedijk en de Wezelseberg.

Ecosysteem
Het plangebied ligt niet in het Natuurnetwerk Nederland (Gelders Natuurnetwerk) en ook niet in een beschermingszone voor natte natuur.

Gemeentelijk waterbeleid en waterbeheer

Waterbeleid
In de Strategische waternota van de gemeente Wijchen zijn de thema's en uitgangspunten voor duurzaam waterbeheer omschreven. Deze zijn ook onder punt 3 samengevat. In het kader van de watertoets moet een vertaalslag worden gemaakt naar de concrete plansituatie.

Tevens beschikt de gemeente over een Gemeentelijk rioleringsplan GRP, waarin de gemeente invulling geeft aan haar zorgplicht voor rioolwater, hemelwater en grondwater. Het gemeentelijk waterbeleid is vooral gericht op het voorkomen, beperken of tot een aanvaardbaar risico terugbrengen van wateroverlast en schade aan milieu en volksgezondheid.

Zorgplichten
De gemeente heeft een zorgplicht voor de inzameling en transport van stedelijk afvalwater dat binnen de gemeente vrijkomt (zie Wet milieubeheer artikel 10.33). Hemelwater moet door perceeleigenaren op eigen terrein worden verwerkt, tenzij dit redelijkerwijs niet kan worden gevergd en ook niet op het oppervlaktewater kan worden geloosd. Is dat laatste het geval, dan treedt de gemeentelijke zorgplicht voor inzameling en verwerking van overtollig hemelwater in werking (Waterwet artikel 3.5).

Wat betreft grondwater heeft de gemeente een zorgplicht bij het treffen van maatregelen in openbaar gebied om structurele gevolgen van grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming te voorkomen danwel beperken, tenzij dit niet doelmatig is of een verantwoordelijkheid van provincie of waterschap (Waterwet artikel 3.6).

Waterschap
De gemeente Wijchen valt binnen het beheersgebied van Waterschap Rivierenland. Het Waterschap geeft in het kader van de Waterwet een vergunning af voor lozing van afvalwater op oppervlaktewater (Waterwet artikel 6.2) en in het kader van de Keur een ontheffing voor ingrepen in/nabij watergangen en waterkeringen. Daarnaast verzorgt de waterbeheerder het onderhoud van A-watergangen.

Wateroverlast en volksgezondheid

Beleidsuitgangspunten
Inrichting en beheer van het waterhuishoudkundige systeem op de locatie moet zijn gericht op het voorkomen van wateroverlast voor wegen en bebouwing en het voorkomen van schade aan de volksgezondheid door bijvoorbeeld vochtige kruipruimten, stilstaand water en onveilige oevers.

Gevolgen voor het plan
Bij de bouw van de nieuwe woningen wordt rekening gehouden met de ontwaterings- en/of drooglegginsgeisen. Het vloerpeil van woningen moet volgens de ontwateringseisen van het waterschap minimaal 1,0 boven de GHG liggen. De gemiddelde hoogste grondwaterstand GHG ligt op circa 0,6 tot 0,8 m -mv. Bij het bepalen van het vloerpeil voor de nieuwe woningen (in het kader van de omgevingsvergunningaanvraag voor bouwen) wordt dit als uitgangspunt meegenomen.

Op grond van de hierboven genoemde grondwaterstanden in combinatie met de maaiveldpeilen kan worden geconcludeerd dat in het plangebied kan worden voldaan aan de vereiste ontwateringsdiepte (GHG = 1,0 m onder toekomstig vloerpeil begane grond).

Aangezien het ontwerp van de woningen pas definitief wordt gemaakt na het vaststellen van het bestemmingsplan, wordt in het geval van ondergronds bouwen of onderkeldering eveneens rekening gehouden met eventuele grondwateroverlast.

Afkoppeling en waterberging

Beleidsuitgangspunten
De gemeente streeft naar het vasthouden van gebiedseigen water door benutting van de natuurlijke bergingscapaciteit van bodem en oppervlaktewater. Transport van schoon hemelwater via de riolering moet worden vermeden.

Hemelwater wordt zoveel mogelijk afgekoppeld van het rioleringsstelsel met de voorkeursvolgorde: 1. Benutting, 2. Bodeminfiltratie, 3. Vertraagde afvoer naar en berging in oppervlaktewater, 4. Afvoeren via rioolstelsel. Uitgangspunt bij nieuwbouw is aanleg van gescheiden hemelwater- en droogweerafvoer (HWA- en DWA-afvoer).

Hemelwater moet in beginsel op eigen perceel worden verwerkt. Wanneer hemelwaterberging niet op eigen perceel kan plaatsvinden en direct of indirect op het oppervlaktewater wordt geloosd, dan is het plan compensatieplichtig op grond van het waterschapsbeleid. De compensatieplicht houdt in dat de toename van verharding in het ruimtelijk plan moet worden gecompenseerd door aanleg van extra waterberging. Dit met een eenmalige uitzondering van 500 m² (stedelijk gebied) en 1.500 m² (landelijk gebied) voor particulieren en kleine bedrijven.

In alle gevallen moet het adequaat functioneren van de infiltratie- of bergingsvoorziening voor hemelwater zijn gewaarborgd.

Gevolgen voor het plan
Ten behoeve van de toename van het verhard oppervlak moet watercompensatie gevonden worden binnen het plan. In onderstaande tabel is de toekomstige oppervlakte aan verharding afgezet tegen het bestaande verharde oppervlak in het plangebied:

	Bestaande situatie	**Toekomstige situatie**	**Verschil**
Onverhard	3.650 m²	2.800 m²	- 850 m²
Dakoppervlak	-	400 m²	+ 400 m²
Terreinverharding	-	450 m²	+ 450 m²
Totaal	**3.650 m²**	**3.650 m²**	

Uit de tabel blijkt dat de verharding in de toekomstige situatie toeneemt met 850 m². Hiervan mag 1.500 m² worden afgetrokken vanwege a) de ligging in landelijk gebied en b) omdat de initiatiefnemer nog niet eerder gebruik heeft gemaakt van de vrijstellingsmogelijkheid die het waterschap biedt. In totaal resteert daarmee geen bergingsopgave meer.

Overigens zijn er door de lage grondwaterstanden van 1,8 m -mv (zie verkennend bodemonderzoek) en de goede infiltratie-eigenschappen van de zandige bodem, op eigen terrein (ruime percelen) goede infiltratiemogelijkheden. Hemelwater afkomstig van verharde oppervlakken, zoals daken, terreinen en wegen, wordt daarom binnen het plangebied geïnfiltreerd in de bodem.

Per individuele kavel (naar rato van de oppervlakte van het perceel) of voor alle kavels gezamenlijk moet in ieder geval voorzien worden in voldoende voorzieningen om het hemelwater te bergen. In de regels is hiertoe een voorwaardelijke verplichting waterberging opgenomen, in sublid 3.4.2, zodat met realisatie van de woningen tevens wordt voorzien in voldoende waterberging.

Waterkwaliteit

Beleidsuitgangspunten
De gemeente streeft naar een goede waterkwaliteit, die voldoet aan gestelde eisen. Van belang is dat zo min mogelijk vervuilende stoffen worden toegevoegd aan grond- en oppervlaktewatersysteem. Alleen schoon hemelwater wordt direct afgevoerd naar bodem of oppervlaktewater.

Verontreiniging van hemelwater afkomstig van daken wordt primair voorkomen door toepassing van niet-uitlogende materialen, zoals omschreven in de Dubo-bepalingen, maar ook door beperking van de toepassing van lood, koper, zink en zacht pvc.

Verontreinigd hemelwater afkomstig van daken en andere verharde oppervlakken wordt alleen afgevoerd via een zuiverende voorziening, zoals een bodempassage. Afvalwater wordt op doelmatige wijze afgevoerd via de riolering.

Gevolgen voor het plan
Het huidige rioolsysteem bestaat uit drukriolering, waarop alleen afvalwater van de woningen wordt aangesloten. Door het toepassen van niet-uitloogbare bouwmaterialen bij de bouw van de woningen wordt voorkomen dat het hemelwater wordt vervuild. Bovendien zorgt afkoppeling van hemelwater ervoor dat het aantal riooloverstorten laag is. Ook dit komt de waterkwaliteit (in de omgeving) ten goede.

Natte natuurwaarden

Beleidsuitgangspunten
De gemeente streeft naar behoud van natuurwaarden en biodiversiteit. Natuurlijke grondwaterstanden worden behouden; de (natte) natuurwaarden sluiten hierop aan. Het bouwplan en het toekomstige beheer van het plangebied geven geen verstoring van de vereiste (grond)waterkwaliteit en -kwantiteit.

Bij aanleg van open water moet worden gestreefd naar aanleg van natuurvriendelijke (en veilige) oevers. Het beheer mag geen verstoring geven van waterkwaliteit en biodiversiteit.

Gevolgen voor het plan
Het plangebied bevindt zich niet in een beschermingszone voor natte natuur. Het beleidsuitgangspunt is verder niet specifiek van toepassing op het plangebied.

Drinkwaterbesparing

Beleidsuitgangspunten
Drinkwaterverspilling moet worden voorkomen. Gebruik van hoogwaardig drinkwater moet zoveel mogelijk worden beperkt tot hoogwaardige toepassingen. Zo mogelijk wordt hemelwater gebruikt voor laagwaardige toepassingen.

Gevolgen voor het plan
Dit punt wordt nader uitgewerkt in het kader van de omgevingsvergunning voor bouwen.

Beleving van water

Beleidsuitgangspunten
De gemeente streeft naar versterking van de belevingswaarde van water. Cultuurhistorisch waardevolle watergebonden elementen zijn herkenbaar in het landschap aanwezig. Water en watergebonden elementen worden zo mogelijk gevisualiseerd.

Gevolgen voor het plan
Er bevindt zich geen oppervlaktewater in het plangebied. Het beleidsuitgangspunt is verder niet specifiek van toepassing op het plangebied.

Overweging & conclusie

In het plangebied vindt een verruiming van het verharde oppervlak plaats. Het is daarom noodzakelijk om compenserende waterberging te realiseren.

Het aspect 'waterhuishouding' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

4.9 Ecologie

4.9.1 Regelgeving

In 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Deze wet vervangt drie oude wetten: de Natuurbeschermingswet 1998 (gebiedsbescherming: Natura 2000), de Flora- en faunawet (soortenbescherming) en de Boswet (kapvergunningen).

Soortenbescherming
Voor ruimtelijke ingrepen die resulteren in overtreding van één of meer artikelen van de Wnb moet ontheffing worden aangevraagd. Voor een aantal soorten geldt daarenboven het beschermingsregime van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. Voor werkzaamheden die uit een bestemmingsplan voortvloeien moet voor de start van die werkzaamheden ontheffing worden aangevraagd indien beschermde soorten voorkomen. Bij de vaststelling van het plan moet duidelijk zijn of en in hoeverre een ontheffing kan worden verkregen.

Voor alle in de wet genoemde diersoorten (inclusief vogels) geldt dat het verboden is individuen van deze soorten (opzettelijk) te doden of te vangen. Bovendien is het verboden nesten (en eieren) en (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen dan wel weg te nemen. Voor de in de wet genoemde plantensoorten geldt dat het verboden is exemplaren in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. In de Wnb worden drie beschermingsregimes onderscheiden voor beschermde soorten. Voor de eerste twee regimes gelden aanvullende verbodsbepalingen.

1. Het beschermingsregime Vogelrichtlijn (Vrl), dat van toepassing is op van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vrl. Met betrekking tot deze vogelsoorten geldt dat het - aanvullend aan de bovengenoemde verbodsbepalingen - verboden is vogels opzettelijk te storen, behalve als de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en dwingende redenen van groot openbaar belang zijn geen reden om ontheffing te verlenen. Ontheffing is uitsluitend toegestaan op basis van de ontheffingsgronden die in de Vrl zijn genoemd. Overigens is het, indien geen ontheffing nodig is, volgens de huidige interpretatie van de wet wel verplicht rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Voor sommige vogelsoorten met vaste verblijfplaatsen geldt dat deze vaste verblijfplaatsen en het essentiële leefgebied jaarrond beschermd zijn.
2. Het beschermingsregime Habitatrichtlijn (Hrl), dat van toepassing is op soorten van bijlage IV bij de Hrl, bijlage I en II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het Verdrag van Bonn. Met betrekking tot deze soorten is het - aanvullend aan de bovengenoemde verbodsbepalingen - verboden dieren opzettelijk te verstoren. Ontheffing wordt voor ruimtelijke inrichting of ontwikkeling alleen verleend indien:
    a. er geen andere bevredigende oplossing is, en
    b. geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort, en
    c. sprake is van één van de volgende (bij ruimtelijke ontwikkeling relevante) belangen:
        - de bescherming van wilde flora en fauna of natuurlijke habitats, of
        - de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.
3. Het beschermingsregime Andere Soorten, dat van toepassing is op soorten van de bijlage behorende bij artikel 3.10 van de Wnb. Ontheffing is alleen mogelijk indien:
    a. er geen andere bevredigende oplossing is, en
    b. indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Er is echter geen ontheffing nodig indien gewerkt wordt volgens een geldige gedragscode die van toepassing is op de betreffende soort(en). Vaak is daarnaast ecologische begeleiding en een ecologisch werkprotocol nodig bij de uitvoering van werkzaamheden.

De provincies kunnen voor het beschermingsregime Andere Soorten een algemene vrijstelling verlenen voor onder meer ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden. In Wijchen is de provincie Gelderland het bevoegd gezag voor de Wnb.

Indien nesten, (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van soorten niet (kunnen) worden ontzien, is ontheffing noodzakelijk. Ontheffing is niet benodigd indien de functionaliteit van de nesten, (vaste) voortplantingsplaatsen of rustplaatsen gegarandeerd wordt (het beschadigen en vernielen wordt voorkomen door maatregelen of er zijn voldoende alternatieven).

Ten slotte is altijd de algemene zorgplicht van toepassing, die inhoudt dat een ieder voldoende zorg in acht neemt voor alle inheemse dieren en planten en hun directe leefomgeving (artikel 1.11 van de Wnb). Concreet betekent dit dat bij ruimtelijke ontwikkeling gezorgd moet worden dat dieren niet gedood worden en dat planten verplant worden. Ook moet gelet worden op bijvoorbeeld de voortplantingsperiode van amfibieën en de zoogperiode van zoogdieren.

Gebiedsbescherming
De Wnb ziet op de bescherming van Natura 2000-gebieden (Vrl- en Hrl-gebieden). Voor ieder Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen opgesteld voor één of meerdere soorten en/of habitats. Voor ruimtelijke ontwikkelingen binnen de Natura 2000-gebieden en tevens voor ontwikkelingen daarbuiten die van invloed kunnen zijn (door 'externe werking') op die beschermde natuurgebieden, gelden (strenge) restricties. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Middels een 'habitattoets' moet worden onderzocht of een activiteit (significante) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden veroorzaakt. De uitkomsten van de habitattoets moeten worden beoordeeld door het bevoegd gezag.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden (de voormalige Ecologische Hoofdstructuur / EHS). Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het doel van het NNN is de instandhouding en ontwikkeling van natuurgebieden om daarmee een groot aantal soorten en ecosystemen te laten voortbestaan. Sinds 2014 zijn de provincies het eerste verantwoordelijke bevoegde gezag voor het NNN (daarvoor was dat de rijksoverheid). De provincies hebben in een verordening regelgeving vastgelegd ten aanzien van het NNN.

Wet Stikstofreductie en Natuurverbetering
Op 1 juli 2021 is de wet Stikstofreductie en Natuurverbetering (Wsn) in werking getreden. Onderdeel van deze wet is de vrijstelling voor bouw-, sloop- en eenmalige aanlegactiviteiten, met inbegrip van de daarmee samenhangende vervoersbewegingen, in het kort de bouwvrijstelling. Er is een knip gemaakt tussen de bouw en het gebruik van een bouwwerk. De milieubelasting tijdens de bouw is tijdelijk, terwijl het gebruik een permanent karakter heeft. Vanwege de vrijstelling is het niet langer nodig een activiteit met tijdelijke emissies te toetsen op stikstof. Dit betekent dat voor het aspect stikstof alleen nog de depositie in de gebruiksfase een rol speelt. De vrijstelling geldt expliciet alleen voor stikstof en niet voor andere negatieve effecten die tijdens de bouwfase als gevolg van geluid, licht en trillingen op Natura 2000-gebieden kunnen optreden.

4.9.2 Doorvertaling bestemmingsplan

In het kader van de sloop en herbestemming is een quickscan naar de aanwezige flora en fauna uitgevoerd. De resultaten zijn hieronder beknopt weergegeven, de volledige rapportage is als bijlage 7 bij de toelichting opgenomen.

Soortenbescherming
Ten aanzien van beschermde plantensoorten zijn in het plangebied uitsluitend algemene soorten van begraasde weiden aangetroffen en vanuit de met bomen begroeide randen van naburige percelen ook bosrandsoorten. Er worden geen beschermde plantensoorten verwacht. De Wet natuurbescherming wordt voor de soortgroep flora niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Ook is het plangebied niet specifiek van betekenis voor beschermde diersoorten. Er zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen aangetroffen. Wel blijkt de beplanting op naburige percelen een onderdeel van de vliegroute van vleermuizen. De dieren kunnen aan de zijde van de weide, de boomgroepen en singels gebruiken, om langs te vliegen. Deze beplanting valt buiten het plangebied en wordt door de ontwikkeling niet aangetast. De Wet natuurbescherming wordt voor de soortgroep fauna niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Gebiedsbescherming
Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is 'Rijntakken', circa 6 km ten noorden van het plangebied. Vanwege de kleinschalige aard van de ontwikkeling en de grote afstand tussen het plangebied en het Natura 2000-gebied, worden geen significante nadelige effecten, als gevolg van verstoring door geluid, licht, trillingen en dergelijke, op de aangewezen habitattypen en doelsoorten van dit Natura 2000-gebied verwacht. Voor deze storingsfactoren is daarom geen verdere toetsing aan de natuurwetgeving nodig.

Op basis van de Handreiking woningbouw en AERIUS van de Rijksoverheid kan aanvullend worden bepaald dat zowel het aanleggen als het gebruiken van maximaal 50 gasloze woningen, op 7 km of meer van een Natura 2000-gebied niet leidt tot een stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol/ha/j. De beoogde ontwikkeling ligt weliswaar op 6 km van het plangebied, maar het betreft daarentegen de bouw van slechts twee gasloze woningen. Voor de (maatgevende) aanlegfase kan bovendien sinds 1 juli 2021 worden aangesloten bij de in de Wet stikstofreductie en natuurbescherming (Wsn) opgenomen vrijstelling. Daarom is een nader onderzoek niet noodzakelijk.

Het aspect 'ecologie' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

4.10 Archeologie en cultuurhistorie

4.10.1 Regelgeving

Erfgoedwet
De Erfgoedwet bundelt de bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Bovendien zijn aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. Het beschermingsniveau zoals deze in de oude wetten en regelingen golden, blijft gehandhaafd. Het behoud en beheer van het Nederlandse erfgoed was geregeld in zes verschillende wetten en een regeling. Waarin roerend, onroerend en archeologisch erfgoed allemaal hun eigen specifieke definities, procedures en beschermingsmaatregelen hadden.

In de Erfgoedwet is vastgelegd hoe met ons erfgoed wordt omgegaan, wie welke verantwoordelijkheden daarbij heeft en hoe het toezicht daarop wordt uitgeoefend. Overbodige regels zijn geschrapt en de verantwoordelijkheid voor de bescherming van het cultureel erfgoed ligt waar mogelijk bij het erfgoedveld zelf. Onderdelen van de Monumentenwet die de fysieke leefomgeving betreffen, worden overgeheveld naar de Omgevingswet die in 2021 van kracht wordt. Voor deze onderdelen is een overgangsregeling in de Erfgoedwet opgenomen. Het gaat daarbij om de volgende zaken:

- Vergunningen tot wijziging, sloop of verwijdering van rijksmonumenten.
- Verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie.
- Bescherming van stads- en dorpsgezichten.

Archeologische beleidsadvieskaart gemeente Wijchen
Volgens de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Wijchen ligt het plangebied in een gebied met een hoge archeologische verwachting. Voor gronden met een middelmatige archeologische verwachtingswaarde geldt dat voor bodemingrepen groter dan 120 m^2 of die dieper reiken dan 0,3 m archeologisch onderzoek uitgevoerd moet worden. Bovendien is het plangebied gelegen ter plaatse van een zone die op de kaart is aangeduid als een gemeentelijke vindplaats. In de omgeving van het plangebied zijn in het verleden archeologische onderzoeken uitgevoerd, die tot resultaten hebben geleid.

Beleidsnota cultuurhistorie
In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is een bepaling opgenomen, op grond waarvan het gemeentebestuur bij het opstellen van een bestemmingsplan moet aangeven op welke wijze zij rekening heeft gehouden met de cultuurhistorische waarden binnen het plangebied. Ter onderbouwing van deze afweging hebben de gemeenten Beuningen, Wijchen, Heumen en Druten gezamenlijk de beleidsnota cultuurhistorie 'Samen in verscheidenheid' opgesteld. Borging van de geïnventariseerde cultuurhistorische waarden vindt plaats door middel van het 'Parapluplan Cultuurhistorie'.

Op de waarderingskaart, behorende bij de beleidsnota, is het plangebied aangewezen als cultuurhistorisch waardevol gebied. Dit zijn gebieden waarvan de cultuurlandschappelijke waardering zeer hoog, hoog of middelhoog is.

In hoeverre een ruimtelijke ontwikkeling afbreuk kan doen aan de cultuurhistorische waarden in een gebied is afhankelijk van:

- De aard en omvang van de ruimtelijke ontwikkeling;
- De cultuurhistorische waarden in een gebied.

4.10.2 Doorvertaling bestemmingsplan

Archeologie

Ter plaatse van het plangebied is een verkennend archeologisch onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is als bijlage 8 bij de toelichting opgenomen.

Het plangebied heeft een bodemopbouw met een subrecente bouwvoor/verstoorde bovenlaag, op (rivierduin-) Afzettingen van de Formatie van Kreftenheye op de Laag van Wijchen van de Formatie van Kreftenheye. In het noordelijke deel van het plangebied lijkt sprake te zijn van de aanwezigheid van middeleeuwse (stuifzand-) Afzettingen van de Formatie van Kootwijk. De huidige bouwvoor is ingesneden tot in de C-horizont van de natuurlijke afzettingen.

Archeologische resten uit het Laat Paleolithicum kunnen worden verwacht op en in de top van de Laag van Wijchen (vanaf een diepte van circa 1,5-2,2 m -mv. en/of in de top van de (rivierduin-) Afzetting van de Formatie van Kreftenheye (direct beneden de bouwvoor/subrecent verstoorde bovenlaag). Archeologische resten uit de periode van het Mesolithicum tot en met de Nieuwe Tijd kunnen verwacht in de top van de (rivierduin-) Afzettingen van de Formatie van Kreftenheye (direct beneden de bouwvoor/subrecent verstoorde bovenlaag).

Op basis van het uitgevoerde archeologisch bureauonderzoek en booronderzoek wordt geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling zou kunnen leiden tot de aantasting van behoudenswaardige archeologische resten. Mogelijke aanwezige archeologische resten kunnen al direct beneden de bouwvoor worden verwacht, vanaf een diepte van 0,25 m beneden het maaiveld. Archeologisch vervolgonderzoek, in de vorm van proefsleuvenonderzoek, wordt daarom noodzakelijk geacht.

Op basis van het het in het conceptrapport opgenomen advies en het daarop volgende overleg met de archeologisch adviseur van de gemeente, is bepaald dat bij een proefsleuvenonderzoek kan worden volstaan met de aanleg van tien proefsleuven met een omvang van 10 x 4 m en een gezamenlijke oppervlakte van 400 m². Voor het proefsleuvenonderzoek dient een Programma van Eisen (PvE) te worden opgesteld waarin de eisen en randvoorwaarden voor het onderzoek zijn vastgelegd. Voorafgaand aan het onderzoek moet de gemeente dit PvE hebben goedgekeurd.

In een later stadium van de planvorming zal een proefsleuvenonderzoek worden uitgevoerd. Tot die tijd zal de archeologische dubbelbestemming op de verbeelding worden gehandhaafd.

Het bevoegde gezag, de gemeente Wijchen, neemt het advies voor vervolgonderzoek in de vorm van proefsleuven uit het onderzoeksrapport over.

Het aspect 'archeologie' vormt, na uitvoering van een aanvullend onderzoek, naar verwachting geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

Cultuurhistorie

Op basis van de kaart 'Historisch landschap, historische stedenbouw en archeologie' van de provincie Gelderland zijn er geen cultuurhistorische waardevolle objecten of structuren in of nabij het plangebied. Bovendien is de aard en omvang van de ruimtelijke ontwikkeling beperkt tot de realisatie van twee vrijstaande woningen, die landschappelijk zijn ingepast.

Het aspect 'cultuurhistorie' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

4.11 Leidingen

4.11.1 Regelgeving

Planologisch relevante leidingen en hoogspanningsverbindingen moeten worden gewaarborgd. Tevens moet rond dergelijke leidingen rekening worden gehouden met zones waarbinnen mogelijke beperkingen gelden. Planologisch relevante leidingen zijn leidingen waarin de navolgende producten worden vervoerd:

- gas, olie, olieproducten, chemische producten, vaste stoffen/goederen;
- aardgastransportleiding met een diameter groter of gelijk aan 18";
- defensiebrandstoffen;
- warmte en afvalwater, ruwwater of halffabrikaat voor de drink- en industriewatervoorziening met een diameter groter of gelijk aan 18".

4.11.2 Doorvertaling bestemmingsplan

In (de directe omgeving) van het plangebied zijn geen hoofdtransportleidingen of persleidingen van water, olie, aardgas, brandstof en/of hoogspanningsverbindingen gelegen, die in het kader van het bestemmingsplan op de verbeelding met bijbehorende bebouwingsvrije zones moeten worden opgenomen.

Het aspect 'leidingen' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

4.12 Duurzaamheid

De gemeente Wijchen heeft de ambitie om energieneutraal te zijn in 2040. De ontwikkeling van de twee woningen in dit deelgebied speelt daar nadrukkelijk op in door Nul-Op-de-Meter woningen te realiseren.

Deze ambitie wordt onder andere gerealiseerd door:

- NOM-woningen te realiseren (dit komt overeen met een energieprestatiecoëfficiënt (EPC) van circa -0,4 of lager); een NOM-woning heeft per saldo een gemiddeld totaal energieverbruik van nul door slim gebruik te maken van energiebesparende en energieopwekkende voorzieningen zoals zonnepanelen, warmtepompen en/of zonneboilers. In de nieuwe woningen wordt dit mede gerealiseerd door zonnepanelen en een waterwarmtepomp met een grondbron. Een dergelijke warmtepomp heeft een hogere levensduur en kan naast verwarmen ook op een energievriendelijke wijze koelen. Mochten de daken van de woningen niet de noodzakelijke ruimte bieden om zonnepanelen te plaatsen dan is er op het kavel nog mogelijkheid om een aanvullende grondopstelling te realiseren. Hierdoor zal de huidige als ook de toekomstige behoefte aan elektriciteit duurzaam en lokaal kunnen worden opgewekt;
- elke woning te voorzien van een aansluiting voor het opladen van een elektrische auto;
- de woningen niet aan te sluiten op het gemeentelijk riool. Binnen het plangebied wordt of per individuele kavel of voor alle kavels gezamenlijk voorzien in voldoende infiltratievoorzieningen om het hemelwater te bergen.

Daarnaast wordt in het kader van een vitale duurzame omgeving voorzien in:

- natuurinclusief bouwen; dit betekent dat natuurvoorzieningen worden geïntegreerd in de nieuw te bouwen woningen. Het gaat hierbij om het inbouwen van neststenen voor vogels in de gebouwen en het voorzien van de platte daken van aan- en uitbouwen van een sedum dakbedekking.
- meer biodiversiteit; om meer biodiversiteit te creëren wordt de inrichting van het deelgebied nader vormgeven met diverse soorten inheemse beplanting en een combinatie van verschillende soorten bomen met daaronder struiken of kruidenmengsels.

4.13 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

4.13.1 Regelgeving

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Een belangrijke wijziging betreft het indicatief maken van de drempelwaarden in onderdeel D (betreft de m.e.r.-beoordeling) van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Concreet betekent dit dat, ook wanneer ontwikkelingen onder de in bijlage D opgenomen drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er nog steeds van moet vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben, de zogenaamde 'vergewisplicht'.

De consequentie van de nieuwe regeling is dat in elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de D-lijst aandacht moet worden besteed aan m.e.r. Het komt er op neer dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die beneden de drempelwaarden vallen uit de D-lijst, een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets, die dus een nieuw element is in de m.e.r.-regelgeving, wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor m.e.r.

4.13.2 Doorvertaling bestemmingsplan

In bijlage D van het Besluit m.e.r. is een groot aantal activiteiten genoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Eén van de genoemde activiteiten betreft 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' (activiteit D11.2). Deze activiteit is m.e.r.-beoordelingsplichtig indien deze betrekking heeft op een oppervlakte van 100 ha of meer of een aangesloten gebied van 2.000 woningen of meer omvat of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m^2 of meer.

Aangezien het aantal woningen in de toekomstige situatie met maximaal twee wooneenheden toeneemt, is er geen m.e.r.-beoordeling conform het Besluit m.e.r. noodzakelijk. Gelet hierop, wordt geconcludeerd dat de drempelwaarden niet worden overschreden, waardoor in onderhavig plan kan worden volstaan met het uitvoeren van een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. De in dit hoofdstuk beschreven onderzoeksresultaten voldoen niet alleen aan de onderzoeksverplichting van het Besluit ruimtelijke ordening, maar kunnen ook worden opgevat als de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Daarbij wordt geconcludeerd dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten.

Hoofdstuk 5 Juridische planbeschrijving

5.1 Algemeen

Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding en regels en is voorzien van een toelichting. De regels en verbeelding vormen het juridisch bindende deel, terwijl de toelichting geen juridische binding heeft, maar moet worden beschouwd als handvat voor de uitleg en de onderbouwing van de opgenomen bestemmingen. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing, regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken. De verbeelding heeft een rol voor toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen.

In deze paragraaf worden de systematiek van de regels en de wijze waarop de regels gehanteerd moeten worden, uiteengezet. De regels van het plan bestaan uit vier hoofdstukken, waarin achtereenvolgens de inleidende regels, de bestemmingsregels, de algemene regels en de overgangs- en slotregels aan de orde komen. Voor de systematiek is aangesloten op de SVBP2012, de Wabo en andere (recente) bestemmingsplannen van de gemeente Wijchen. Voor het bouwen is verder het Besluit omgevingsrecht (Bor) van belang. In het Bor zijn onder andere regels voor vergunningvrije bouwwerken opgenomen.

5.2 Inleidende regels

Begrippen
In deze bepaling zijn omschrijvingen gegeven van de in het bestemmingsplan gebruikte begrippen. Deze worden opgenomen om interpretatieverschillen te voorkomen. Begripsbepalingen zijn alleen nodig voor begrippen die gebruikt worden in de regels en die tot verwarring kunnen leiden of voor meerdere uitleg vatbaar zijn.

Wijze van meten
Om op een eenduidige manier afstanden, oppervlakten en inhoud van gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde, te bepalen wordt in de wijze van meten uitleg gegeven wat onder de diverse begrippen wordt verstaan. Ten aanzien van de wijze van meten op de verbeelding geldt steeds dat het hart van een lijn moet worden aangehouden.

5.3 Bestemmingsregels

5.3.1 Opbouw bestemmingen

Bestemmingsomschrijving
Bevat de omschrijving van de doeleinden die met de bestemming aan de grond worden toegekend. Hierbij gaat het in beginsel om een beschrijving van de aan de grond toegekende functies zoals bedrijven, wonen, centrum etc. De aard van de toegelaten inrichtingen van gronden (bouwwerken en werken, geen bouwwerken zijnde) vloeit dan voort uit de toegelaten functies.

Bouwregels
In de bouwregels worden voor alle hoofdgebouwen, bijgebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, de van toepassing zijnde bouwregels gesteld. Waar en met welke maatvoering mag worden gebouwd, wordt hier vastgelegd. Indien mogelijk wordt verwezen naar bouwvlakken en aanduidingen op de verbeelding.

Afwijken van de bouwregels
In deze bepaling zijn afwijkingsbevoegdheden toegekend aan het bevoegd gezag ten aanzien van bepaalde bouwregels.

Specifieke gebruiksregels
In dit onderdeel kan worden aangegeven welke vormen van gebruik men in ieder geval strijdig acht met de bestemming. Het is niet de bedoeling alle mogelijke strijdig gebruiksvormen te noemen, maar alleen die, waarvan het niet op voorhand duidelijk is dat deze in strijd zijn met de bestemming. Het gaat hierbij in feite om een aanvulling op de doeleindenomschrijving.

Afwijken van de gebruiksregels
In deze bepaling zijn afwijkingsbevoegdheden toegekend aan het bevoegd gezag ten aanzien van bepaalde gebruiksregels.

5.3.2 Bestemmingen

In deze paragraaf zijn de feitelijk in het plan voorkomende bestemmingen beschreven. Per bestemming is kort toegelicht welk gebruik van de gronden is toegestaan en welke bouwregels er gelden.

Wonen - 1
De gronden met de bestemming 'Wonen - 1' zijn bestemd voor wonen en de uitoefening van een beroep aan huis. Voor de bebouwingsmogelijkheden binnen deze bestemming wordt een onderscheid gemaakt in het hoofdgebouw van de woning, bijgebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde.

- **Hoofdgebouwen:** binnen het bestemmingsvlak zijn maximaal twee vrijstaande woningen toegestaan, binnen de aangegeven bouwvlakken (één woning per bouwvlak).
- **Bijgebouwen:** vrijstaande of aangebouwde bijgebouwen mogen binnen het bestemmingsvlak worden gerealiseerd. De maximum oppervlakte aan bijgebouwen bedraagt 120 m^2 per woning.

Onder de bestemming valt op grond van jurisprudentie ook het aan huis verbonden beroep. De maat van het beroepsgedeelte is ten hoogste 40 % van de totale vloeroppervlakte van het hoofdgebouw en/of de bijgebouwen, met een maximum van 80 m². (Niet verkeersaantrekkende) aan huis verbonden beroepen zijn vrij, voor zover de woonfunctie volledig gehandhaafd blijft en de woning als zodanig herkenbaar blijft. Er mogen geen nadelige effecten optreden voor het woonmilieu en de parkeerbalans in de omgeving. Ook voor een bedrijf aan huis geldt een maximum vloeroppervlakte van 80 m^2.

Waarde - Archeologie 2
De dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2' is opgenomen ter bescherming van mogelijk in de bodem aanwezige archeologische waarden.

Voor bodemingrepen met een diepte van meer dan 0,3 m beneden maaiveld in gebieden die vallen binnen deze dubbelbestemming wordt bij een omvang van meer dan 120 m^2 nader archeologisch onderzoek verplicht gesteld.

Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied
Middels de dubbelbestemming 'Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied' worden cultuurlandschappen met een middelhoge, hoge en zeer hoge waarde beschermd via een nadere eisenregeling en een vergunningplicht voor bepaalde werkzaamheden.

De nadere eisenregeling behelst een bevoegdheid voor burgemeester en wethouders om in het kader van een aanvraag voor een vergunning voor het bouwen van een bouwwerk een nadere eis te stellen in verband met de situering, de oppervlakte en hoogte van een gebouw. Deze nadere eis ziet met name op de situatie dat de aanvraag om vergunning betrekking heeft op een gebouw binnen een oud bebouwingslint, een ensemble of een gebouw langs een (historische) doorgaande weg die als cultuurhistorisch waardevol zijn aangeduid.

De werkzaamheden die niet zonder vergunning mogen worden uitgevoerd betreffen:

- het aanbrengen van (half-)verhardingen;
- het rooien of vellen van houtgewas;
- afgraven, vergraven, ophogen en egaliseren van de bodem;
- graven of dempen van sloten;
- verwijderen van perceelsrandbeplanting;
- aanleggen van wegen of paden;
- wijzigen van perceels- of kavelgrenzen;
- het aanbrengen van hoogopgaande beplanting anders dan het herplanten van gerooide / gevelde houtopstanden;
- het verwijderen van wegen of paden.

De vergunning voor het uitvoeren van deze werkzaamheden wordt verleend indien (uit de aanvraag om vergunning) in voldoende mate is gebleken dat de cultuurhistorische waarden van een gebied waarbinnen de werkzaamheden plaatsvinden, niet op een onevenredige wijze worden aangetast.

5.4 Algemene regels

Anti-dubbeltelregel
Deze regel is opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Algemene bouwregels
Deze bepaling bevat algemene regels omtrent ondergeschikte bouwdelen, bestaande afstanden en maten en parkeren.

Algemene gebruiksregels
Deze bepaling bevat de vormen van gebruik, die in ieder geval strijdig zijn met de regels van het bestemmingsplan.

5.5 Overgangs- en slotregels

Overgangsrecht
Bouwwerken welke op het moment van inwerkingtreding van het bestemmingsplan bestaan (of waarvoor een bouwvergunning is aangevraagd) mogen blijven bestaan, ook al is er strijd met de bebouwingsregels. De overgangsbepaling houdt niet in dat het bestaand, illegaal opgerichte, bouwwerk legaal wordt, noch brengt het met zich mee dat voor een dergelijk bouwwerk alsnog een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen kan worden verleend. Burgemeester en wethouders kunnen in beginsel dus nog gewoon gebruik maken van hun handhavingsbevoegdheid. Het gebruik van de grond en opstallen, dat afwijkt van de regels op het moment van inwerkingtreding van het plan mag eveneens worden voortgezet.

Slotregel
Dit artikel geeft aan op welke manier de regels kunnen worden aangehaald.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

6.1.1 Exploitatieverplichting

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan moet op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in de plantoelichting van een bestemmingsplan minimaal inzicht worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Tevens bestaat op grond van de Wet ruimtelijke ordening de verplichting om, indien sprake is van ontwikkelingen waarvoor de gemeente redelijkerwijs kosten moet maken, bijvoorbeeld voor de aanleg van voorzieningen van openbaar nut, en de plankosten, deze moeten kunnen worden verhaald op de initiatiefnemer c.q. ontwikkelaar. Een en ander moet worden vastgelegd in privaatrechtelijke overeenkomsten met iedere grondeigenaar. Als er met een grondeigenaar geen overeenkomst is gesloten en het kostenverhaal niet anderszins is verzekerd, moet een exploitatieplan worden opgesteld welke tegelijkertijd met het bestemmingsplan moet worden vastgesteld.

6.1.2 Conclusie

Alle kosten die gemaakt moet worden voor het opstellen van een bestemmingplan zijn voor rekening van de initiatiefnemers. Hiervoor is een overeenkomst afgesloten, waarin ook de afwikkeling van eventuele verzoeken tot tegemoetkoming in planschade is geregeld. Daarmee zijn de kosten voor de planontwikkeling anderszins verzekerd en is het opstellen van een exploitatieplan niet aan de orde. Gezien het voorgaande wordt het plan financieel uitvoerbaar geacht.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.2.1 Vooroverleg

Conform ex artikel 3.1.1. van het Bro moeten burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met de Rijks- en provinciale diensten die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

In het kader van het vooroverleg is het voorliggende bestemmingsplan toegezonden aan diverse overlegpartijen. Er zijn geen reacties ontvangen.

6.2.2 Ontwerpfase

Na afronding van het vooroverleg start de formele bestemmingsplanprocedure. Eventuele aanpassingen die volgen uit de overlegreacties worden te zijner tijd verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan. Indien nodig worden er ambtshalve aanpassingen doorgevoerd.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van donderdag 11 november 2021 tot en met woensdag 22 december 2022 (voor een periode van zes weken) ter visie gelegen. Gedurende deze periode zijn 9 zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn in een separate zienswijzenota (zie bijlage 9) van een gemeentelijke reactie voorzien. Onderdeel van de beantwoording van de zienswijzen is een bezonningsstudie. Deze is als bijlage 10 bij de toelichting gevoegd.

6.2.3 Vaststellingsfase

Binnen twaalf weken na de termijn van terinzagelegging moet de gemeenteraad beslissen omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan.

Tegen het besluit tot vaststelling staat, voor belanghebbenden, direct beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Direct na de beroepstermijn treedt, indien tijdens de beroepstermijn geen verzoek om voorlopige voorziening is ingediend, het plan in werking waarna tot planrealisatie kan worden overgegaan.

Bijlagen bij toelichting

Bijlage 1 Verkennend bodemonderzoek

Bijlage 2 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai

Bijlage 3 Quickscan externe veiligheid

Bijlage 4 CAROLA berekening

Bijlage 5 Verantwoording groepsrisico

Bijlage 6 Watertoets

Bijlage 7 Quickscan ecologie

Bijlage 8 Verkennend archeologisch onderzoek

Bijlage 9 Zienswijzenota

Bijlage 10 Bezonningsstudie

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan

het bestemmingsplan Wezelsedijk ong. Wijchen met identificatienummer NL.IMRO.0296.BGBWezelsedijk-DFBP van de gemeente Wijchen;

1.2 bestemmingsplan

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels;

1.3 aanduiding

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 aan huis verbonden bedrijfsactiviteit

het al dan niet bedrijfsmatig verlenen van diensten c.q. het uitoefenen van ambachtelijke/kunstzinnige - geheel of overwegend door middel van handwerk uit te oefenen - bedrijvigheid, waarvan de omvang en uitstraling zodanig zijn dat de activiteit in een woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen, met behoud van de woonfunctie, kan worden uitgeoefend;

1.6 aan huis verbonden beroep

een beroep, waarvan de activiteiten niet publiekgericht zijn, en dat op kleine schaal in een woning wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende beroepsuitoefening een ruimtelijke uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie ter plaatse;

1.7 afhankelijke woonruimte

een bijgebouw bij een woning, dat qua ligging een ruimtelijke eenheid vormt met die woning en waar een gedeelte van de huishouding, zoals gehuisvest in die woning, uit een oogpunt van mantelzorg is ondergebracht;

1.8 agrarisch bedrijf

een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of door middel van het houden van landbouwdieren en andere dieren ten behoeve van de agrarische producten zoals (sier)vissen, wormen en bijen; onder agrarische bedrijven worden tevens begrepen boomteeltbedrijven, sierteeltbedrijven en paardenhouderijen;

1.9 archeologische waarden

waarden van een terrein in verband met de zich mogelijk daarin bevindende oudheidkundige zaken die van belang zijn vanwege hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap en/of hun cultuurhistorische waarde;

1.10 bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.11 bebouwingspercentage

een in de regels of op de kaart aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van een terrein (bouwperceel, bestemmingsvlak etc.) aangeeft, dat maximaal mag worden bebouwd;

1.12 bed & breakfast

een nevenactiviteit met als doel het verstrekken van logies en ontbijt aan steeds wisselend publiek, dat voor een korte periode, met een absoluut maximum van zeven overnachtingen, ter plaatse verblijft; onder bed & breakfast wordt niet verstaan overnachting, noodzakelijk in verband met het verrichten van tijdelijke of seizoensgebonden werkzaamheden en/of arbeid;

1.13 bedrijfsactiviteiten

handelingen en werkzaamheden die plaatsvinden in het kader van de uitoefening van een bedrijf;

1.14 bestaand

- t.a.v. bebouwing: bebouwing, zoals legaal aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan, dan wel die mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde vergunning;
- t.a.v. gebruik: het gebruik van grond en opstallen, zoals aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen;
- t.a.v. werken of werkzaamheden: zoals legaal aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan, dan wel toegestaan krachtens omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.15 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak;

1.16 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.17 bevoegd gezag

het bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning;

1.18 bijgebouw

een vrijstaand of aan het hoofdgebouw aangebouwd gebouw, dat hetzij functioneel hetzij door zijn situering of afmeting ondergeschikt is aan het op hetzelfde perceel gelegen hoofdgebouw, zoals een garage, berging of hobbyruimte;

1.19 bos

elk terrein waarop al dan niet bedrijfsmatig activiteiten worden uitgevoerd gericht op de duurzame instandhouding en ontwikkeling van bestaande en nieuwe bossen ten behoeve van (een of meerdere van de functies) natuur, houtproductie, landschap, milieu (waaronder begrepen waterhuishouding) en extensieve recreatie;

1.20 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen, veranderen en/of het vergroten van een bouwwerk;

1.21 bouwgrens

de grens van een bouwvlak;

1.22 bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.23 bouwperceelgrens

een grens van een bouwperceel;

1.24 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten;

1.25 bouwwerk

een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.26 bouwwijze

de wijze van bouwen van een woning, waarbij:

a. onder aaneengebouwd wordt verstaan een woning, die deel uitmaakt van een blok van meer dan twee woningen en/of andere functies, waarvan het hoofdgebouw aan het op het aangrenzende bouwperceel gelegen hoofdgebouw is gebouwd;
b. onder gestapeld wordt een gebouw verstaan, dat uit meerdere naast elkaar en/of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen (appartementen) bestaat en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid kan worden beschouwd;
c. onder twee-aaneen wordt verstaan een woning, waarvan het hoofdgebouw deel uitmaakt van een blok van maximaal twee direct aaneengebouwde hoofdgebouwen (twee-onder-een-kap);
d. onder vrijstaand wordt verstaan een woning, waarvan het hoofdgebouw niet aan een op een aangrenzend bouwperceel gelegen gebouw is aangebouwd.

1.27 cultuurhistorische waarde

de aan een bouwwerk of gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het beeld dat is ontstaan door het gebruik dat de mens in de loop van de geschiedenis heeft gemaakt van dat bouwwerk of dat gebied, zoals dat ondermeer tot uitdrukking komt in de beplanting, het reliëf, de verkaveling, het sloten- of wegenpatroon en/of de architectuur;

1.28 detailhandel

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, verkopen en/of leveren van goederen aan degene die deze goederen kopen voor eigen gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.29 escortbedrijf

de natuurlijke persoon, groep van personen of rechtspersoon die bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, prostitutie aanbiedt die op een andere plaats dan in de bedrijfsruimte wordt uitgeoefend;

1.30 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.31 hoofdgebouw

een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn constructie en/of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als belangrijkste gebouw valt aan te merken, inclusief daarbij behorende aan- en uitbouwen;

1.32 huishouden

persoon of groep personen die een gemeenschappelijke huishouding voert, waarbij sprake is van onderlinge verbondenheid en continuïteit in de samenstelling ervan; kamerverhuur wordt daaronder niet begrepen;

1.33 kleine windturbine

windturbine bedoeld voor het leveren van stroom aan de/het ter plaatse aanwezige woning/bedrijf, waarbij reststroom aan het net doorgezet kan worden. De windturbine heeft een ashoogte van niet meer dan 15,0 m en een tiphoogte van niet meer dan 20,0 m;

1.34 landschappelijke waarde

de aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het waarneembare deel van het aardoppervlak, die wordt bepaald door de onderlinge samenhang en beïnvloeding van de levende en niet-levende natuur;

1.35 omgevingsvergunning

vergunning voor activiteiten als genoemd in artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.36 ondergeschikte functie

een functie die in ruimtelijke en/of bedrijfseconomische zin ondergeschikt is aan de hoofdfunctie binnen een bestemming;

1.37 overkapping/ carport

een dakconstructie, vrijstaand met maximaal één wand, dan wel aan maximaal drie zijden begrensd door de gevels van belendende gebouwen, die niet wordt aangemerkt als een gebouw;

1.38 paardenbak

een buitenrijbaan ten behoeve van paardrijactiviteiten, met een bodem van zand, hout, boomschors of ander materiaal om de bodem te verstevigen en al dan niet voorzien van een omheining;

1.39 permanente bewoning

bewoning van een bouwwerk waarbij sprake is van gebruik van het object als hoofdverblijf zoals bedoeld in de wet GBA en/of er geen sprake is van een hoofdverblijf elders;

1.40 seksinrichting

een voor publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof hij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in elk geval verstaan: seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, parenclub en (raam) prostitutiebedrijf, waaronder tevens begrepen een erotische-massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.41 teeltondersteunende voorzieningen

ondersteunende voorzieningen ten behoeve van vollegronds groente-, fruit-, bloemen, en boomteelt; te onderscheiden in de volgende categorieën:

- laag/ tijdelijk: teeltondersteunende voorzieningen met een hoogte van maximaal 1,5 m, uitsluitend nodig zolang de teelt het vereist zoals insectengaas, afdekfolies, acryldoek, lage tunnels;
- laag/ permanent: teeltondersteunende voorzieningen met een hoogte van maximaal 1,5 m en met een permanent karakter zoals een containerveld;
- hoog/ tijdelijk: teeltondersteunende voorzieningen met een hoogte van minimaal 1,5 m, uitsluitend nodig zolang de teelt het vereist, zoals menstoegankelijke wandelkappen, schaduwhallen en hagelnetten (tijdelijk voor zover het het gebruik van hagelnetten betreft; de bij de hagelnetten behorende constructiepalen zijn permanent);
- hoog/ permanent: teeltondersteunende voorzieningen met een hoogte van minimaal 1,5 m met een permanent karakter, zoals stellingenteelt en regenkappen;

1.42 voorgevelrooilijn

de denkbeeldige lijn, evenwijdig aan de as van de weg waaraan gebouwd wordt, op een afstand van de weg die:

- gelijk is aan de in de regels voorgeschreven afstand van gebouwen uit de as van de weg op het betreffende bouwperceel;
- gelijk is aan de afstand van bestaande gebouwen tot de as van de weg op het betreffende bouwperceel, indien die afstand kleiner is dan de in de regels voorgeschreven afstand;

1.43 vrijstaand bijgebouw

een bijgebouw, dat fysiek geheel los staat van enig ander gebouw, dan wel slechts met een ander gebouw verbonden is door een bouwwerk geen gebouw zijnde, zoals een overkapping of pergola;

1.44 waterhuishoudkundige doeleinden

doeleinden die het waterhuishoudingsbelang dienen, zoals watergangen, waterstaatkundige kunstwerken, onderhoudsstroken ten behoeve van het beheer en onderhoud van een watergang e.d.;

1.45 woning/ wooneenheid

een complex van fysiek aan elkaar verbonden ruimten, in een (gedeelte van een) gebouw, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één huishouden.

1.46 wonen

het verblijven van één huishouden in een woning;

1.47 woningsplitsing

Bij woningsplitsing is sprake wanneer een tweede zelfstandige woning, die permanent wordt bewoond door één afzonderlijk huishouden, wordt gecreëerd binnen een reeds bestaande woning.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de afstand van een gebouw tot de perceelsgrens

de afstand van een gebouw tot de perceelsgrens wordt bepaald door het buitenwerks meten van de kortste afstand van een gevel van het gebouw tot de perceelsgrens;

2.2 de bebouwd(e) oppervlak(te) van een bouwperceel

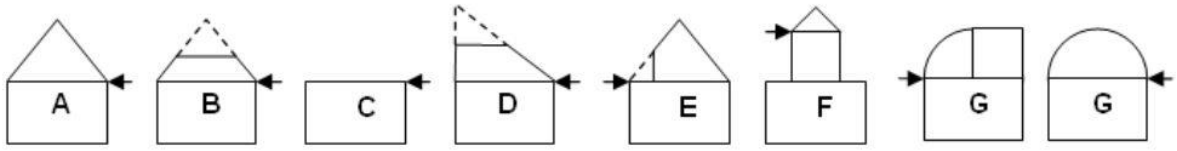
de oppervlakte van alle op een bouwperceel aanwezige bouwwerken tezamen;

2.3 de dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.4 de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;



← = druiplijn
------ = denkbeeldige doorlopende daklijn
A. zadeldak / tentdak
B. gecombineerd dak
C. platdak
D. variabel gecombineerd dak / lessenaarsdak
E. dak met terras / loggia
F. platdak met dakopbouw
G. gebogen dak

2.5 de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.6 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.7 de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.8 de hoogte van een windturbine

vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine;

2.9 het peil

- voor bouwwerken, waarvan de hoofdtoegang van het perceel onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van die weg ter plaatse van de hoofdtoegang van het perceel;
- in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Wonen - 1

3.1 Bestemmingsomschrijving

3.1.1 Algemeen

De voor 'Wonen - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen;
b. beroep of bedrijf aan huis;
c. na een omgevingsvergunning als bedoeld in sublid 3.5.1, recreatieve voorzieningen in de vorm van een bed & breakfast;
d. de opwekking van duurzame energie in de vorm van windenergie en zonne-energie alsmede warmte-koude opslag;
e. waterhuishoudkundige doeleinden;

een en ander met de bijbehorende voorzieningen, zoals perceelsontsluitingen, tuinen en erven en overeenkomstig de in sublid 3.1.2 opgenomen nadere detaillering van de bestemmingsomschrijving.

3.1.2 Nadere detaillering van de bestemmingsomschrijving

In het onderstaande is een nadere detaillering opgenomen van het bepaalde in sublid 3.1.1:

a. Aantal woningen
Per bestemmingsvlak is maximaal één woning toegestaan, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' het aantal wooneenheden niet meer mag bedragen dan het aangegeven aantal;

b. Aan huis verbonden beroep
Binnen deze bestemming is gebruik van een deel van de woning en/of de daarbij behorende aangebouwde of vrijstaande bijgebouwen ten behoeve van de uitoefening van een niet-publieksgerichte beroepsactiviteit aan huis toegestaan, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. het (mede) ten behoeve van een aan huis verbonden beroep in gebruik te nemen vloeroppervlak maximaal 40 % van de vloeroppervlakte van de woning en/of de bijgebouwen mag bedragen met een maximum van 80 m²;
b. degene die de activiteiten in de woning en/of de bijgebouwen uitoefent, dient tevens de bewoner van de woning te zijn;
c. de parkeerbehoefte van de activiteit moet in zijn geheel op eigen terrein opgevangen worden;
d. er mag geen detailhandel of groothandel plaatsvinden; hieronder worden niet begrepen handelsactiviteiten via het internet;
e. vanaf de openbare weg zichtbare excessieve reclame-uitingen niet zijn toegestaan.

c. Aan huis verbonden bedrijf
Aan huis verbonden (bedrijfs)activiteiten zijn niet toegestaan, behalve na verlening van een omgevingsvergunning als bedoeld in sublid 3.5.2.

d. Duurzame energie
De opwekking van duurzame energie is uitsluitend toegestaan als ondergeschikte functie.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Toegestane bebouwing

Uitsluitend mogen worden opgericht bouwwerken ten dienste van de bestemming, zoals woningen met bijgebouwen en bijbehorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3.2.2 Situering

a. Indien in een bestemmingsvlak één of meerdere bouwvlakken zijn aangeduid, zijn gebouwen uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak', waarbij per bouwvlak maximaal 1 woning mag worden opgericht.

3.2.3 Maatvoering

Met betrekking tot de maatvoering en situering van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, dient aan het volgende te worden voldaan:

Hoofdgebouw van de woning	**Maximum**
goothoogte	4,0 m
(bouw)hoogte	10,0 m
inhoud	800 m³

Bijgebouwen bij woning	**Maximum**
gezamenlijke oppervlakte per woning	120 m²
goothoogte	3,0 m
(bouw)hoogte	6,0 m

Bouwwerken, geen gebouwen zijnde	**Maximum**
bouwhoogte erfafscheidingen	2,0 m
bouwhoogte carports c.q. overkappingen	3,0 m
oppervlakte carports c.q. overkappingen	20,0 m²
bouwhoogte overige bouwwerken geen gebouwen zijnde	6,0 m
oppervlakte paardenbakken	1.200 m²

3.2.4 Herbouw

Aanvullend gelden voor herbouw van bestaande woningen de volgende voorwaarden:

a. de herbouw vindt grotendeels plaats op de (voor zover aanwezig) bestaande fundamenten van de woning;
b. de voorgevel van de te herbouwen woning wordt geplaatst in de (voormalige) voorgevelrooilijn van de woning;
c. de bouwwijze (d.w.z. vrijstaand, halfvrijstaand of aaneengebouwd) van de te herbouwen woning(en) wijkt niet af van de bouwwijze van de oorspronkelijke woning(en).

3.2.5 Zwembaden

In afwijking van het bepaalde in sublid 3.2.3 geldt voor zwembaden, niet zijnde een gebouw, dat:

a. deze uitsluitend op het zij- en/of achtererf worden gebouwd;
b. de maximum bouwhoogte 1,0 m bedraagt;
c. de minimum afstand tot de grens van het bouwperceel bedraagt 2,0 m;
d. de gezamenlijke maximum oppervlakte bedraagt 50 m²;
e. de gezamenlijke maximum oppervlakte van de bouwwerken op het zij- en achtererf bedraagt 50 % van de oppervlakte van dat zij- en achtererf.

3.2.6 Ondergronds bouwen

Ondergrondse ruimten (kelders) bij woningen zijn uitsluitend toegestaan in één bouwlaag en mogen uitsluitend worden gesitueerd onder de woning (met inbegrip van aanbouwen, uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen) dan wel tot maximaal 25 m² buiten de woning, alsmede onder de vrijstaande bijgebouwen.

3.3 Afwijken van de bouwregels

3.3.1 Omgevingsvergunning maatvoering

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in sublid 3.2.3 om de voorgeschreven goot- en bouwhoogte met 10 % van de voorgeschreven hoogte te verhogen.

3.3.2 Omgevingsvergunning inhoud woning

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in sublid 3.2.3 teneinde de toegestane inhoud van de woningen te vergroten, mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a. de inhoud van de woning mag niet meer bedragen dan 1.000 m³;
b. de voorgeschreven goot- en bouwhoogte mag met maximaal 10 % van de voorgeschreven maatvoering worden verhoogd;
c. de rayonarchitect/ dorpsbouwmeester dient om advies gevraagd te worden met betrekking tot de stedenbouwkundige aanvaardbaarheid van het voornemen;
d. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing, dat wordt onderbouwd en gevisualiseerd in een terrein-/ beplantingsplan; dat wordt onderbouwd en gevisualiseerd in een terrein-/ beplantingsplan;
e. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
f. het gebruik mag niet leiden tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven, voortvloeiende uit de milieu- en dierenwelzijnswetgeving.

3.3.3 Omgevingsvergunning kleine windturbines

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in sublid 3.2.3 om binnen het bestemmingsvlak de oprichting van 1 kleine windturbine ten behoeve van (aanvullende) stroomvoorziening op het betreffende perceel mogelijk te maken, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. de maximum ashoogte van de kleine windturbine bedraagt 15,0 m;
b. de maximum tiphoogte van de kleine windturbine bedraagt 20 m;
c. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;

3.3.4 Omgevingsvergunning m.b.t. herbouw

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in sublid 3.2.4 onder b teneinde de voorgevel te kunnen plaatsen buiten de (voormalige) voorgevelrooilijn, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. de nieuwe situering van de woning is stedenbouwkundig, verkeerskundig en milieukundig aanvaardbaar;
b. er dient sprake te zijn van (zekerheidsstelling omtrent de) sloop van de bestaande woning;
c. door de herbouw wordt het landelijke karakter van het gebied niet onevenredig aangetast;
d. de nieuwe situering van de woning leidt niet tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende bedrijven, voortvloeiende uit milieuregelgeving;
e. er moet voldaan worden aan de Wet geluidhinder;
f. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing, dat wordt onderbouwd en gevisualiseerd in een terrein-/ beplantingsplan;
g. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt.

3.3.5 Omgevingsvergunning t.b.v. kapschuur

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in sublid 3.2.3 voor zover het de maximum goothoogte van bijgebouwen bij de woning betreft, om een maximum goothoogte van 4,5 m aan één zijde te kunnen toestaan ten behoeve van een zogenaamde kapschuur (schuur met ongelijke goothoogte) met dien verstande dan het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Strijdig gebruik

In aanvulling op het bepaalde van artikel 2.1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt onder gebruik strijdig met de bestemming in ieder geval begrepen, het gebruiken en/of het laten gebruiken van gronden en/of opstallen voor:

a. vrijstaande bijgebouwen als zelfstandige woning en als afhankelijke woonruimte;
b. een aan huis verbonden bedrijfsactiviteit.

3.4.2 Voorwaardelijke verplichting waterberging

Het bebouwen van de gronden met deze bestemming is slechts toegestaan als is voorzien in de aanleg van voldoende waterberging conform de ten tijde van de vergunningverlening geldende Beleidsregels Keur Waterschap Rivierenland.

3.4.3 Voorwaardelijke verplichting landschappelijke inpassing

Het gebruik van de woningen, zoals beschreven in deze bestemming, is pas toegestaan indien en zolang aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. de landschappelijke inpassing zoals deze is opgenomen in bijlage 1 van deze regels moet binnen twee jaar na het verlenen van de eerste omgevingsvergunning voor bouwen voor de woningen zijn aangelegd en vervolgens in stand worden gehouden.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

3.5.1 Omgevingsvergunning bed & breakfast

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen als bedoeld in sublid 3.1.1 onder c. om een bed & breakfastvoorziening voor maximaal 8 personen in maximaal 4 kamers toe te staan, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. deze nevenactiviteit is enkel in de (bedrijfs)woning en de daarbij behorende bijgebouwen toegestaan;
b. de nevenactiviteit is ondergeschikt van aard;
c. de voor bed & breakfast gebruikte oppervlakte mag niet meer bedragen dan 100 m²;
d. ten behoeve van de bed & breakfast voorzieningen zijn maximaal 8 (éénpersoons)bedden toegestaan;
e. permanente bewoning of huisvesting van tijdelijke werknemers is niet toegestaan;
f. er wordt een nachtregister bijgehouden;
g. het gebruik mag niet leiden tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende agrarische bedrijven;
h. de verkeersaantrekkende werking dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie;
i. er dient op eigen terrein te worden voorzien in de parkeerbehoefte;
j. het woon- en leefklimaat mag niet onevenredig worden aangetast.

3.5.2 Omgevingsvergunning aan huis verbonden bedrijfsactiviteit

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in sublid 3.4.1 onder b voor de uitoefening van een aan huis gebonden (bedrijfs)activiteit, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. het ten behoeve van de aan huis gebonden (bedrijfs)activiteit in gebruik te nemen vloeroppervlak bedraagt maximaal 40 % van de vloeroppervlakte van de woning en/of de aangebouwde en vrijstaande bijgebouwen met een maximum van 80 m²;
b. degene die de activiteiten in de woning en/of de bijgebouwen uitoefent, dient tevens de bewoner van de woning te zijn;
c. de noodzakelijke parkeervoorzieningen dienen op eigen terrein te worden gesitueerd;
d. de verkeersaantrekkende werking moet afgestemd zijn op de bestaande infrastructuur;
e. het bedrijf dient qua aard, milieubelasting en uitstraling te passen in een woonomgeving;
f. er mag geen detailhandel of groothandel plaatsvinden, uitgezonderd een beperkte verkoop als ondergeschikte activiteit en wel in verband met de aan huis verbonden activiteit alsmede handelsactiviteiten via het internet;
g. vanaf de openbare weg zichtbare excessieve reclame-uitingen zijn niet toegestaan.

Artikel 4 Waarde - Archeologie 2

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor behoud en bescherming van waardevolle verwachte archeologische informatie in de bodem. Het gaat hierbij om gebieden met een hoge archeologische verwachting.

4.2 Bouwregels

Ten aanzien van het oprichten van bebouwing gelden de volgende regels:

a. Bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor bouwen voor het oprichten van een bouwwerk groter dan 120 m² dient de aanvrager een rapport te overleggen, waarin de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.
b. In afwijking van het gestelde onder a hoeft de aanvrager van een omgevingsvergunning voor bouwen geen rapport als bedoeld onder a te overleggen, indien:
    1. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het vervangen van bestaande bebouwing (waaronder bestaande ondergrondse kelders), waarbij de oppervlakte aan bebouwing niet wordt uitgebreid en de bestaande fundering wordt benut;
    2. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het uitbreiden van bestaande bebouwing tot maximaal 2,5 m uit de bestaande fundering;
    3. de aanvraag om omgevingsvergunning voor bouwen betrekking heeft op het bouwen in de bodem tot een diepte van 0,3 m onder het bestaande maaiveld;
    4. naar oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.
c. Indien uit het onder a genoemde rapport of uit de beschikbare informatie als bedoeld in b onder 4, blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het oprichten van het vergunde bouwwerk zullen worden verstoord, kan het bevoegd gezag één of meerdere van de volgende voorschriften verbinden aan de omgevingsvergunning voor bouwen:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot een bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij die voorschriften te stellen kwalificaties;
    4. de verplichting om na beëindiging van de werken en werkzaamheden een verslag uit te brengen waaruit blijkt op welke wijze met de archeologische waarden is omgegaan.

4.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.3.1 Omgevingsvergunningsplicht

Onverminderd het in de Erfgoedwet bepaalde is het verboden op of in de in dit artikel bedoelde gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegde gezag de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, te doen of te laten uitvoeren:

a. grondwerkzaamheden, zoals afgraven, egaliseren, frezen, scheuren van grasland, diepploegen, aanbrengen van oppervlakteverhardingen, aanleg van drainage, verwijderen van funderingen en aanleg of rooien van bos, boomgaard, boom- of fruitteelt of diepwortelende beplanting.
b. graven, dempen, dan wel verdiepen, vergroten of anderszins herprofileren van waterlopen, sloten en greppels;
c. aanleggen van leidingen;
d. verlagen van de waterstand.

4.3.2 Uitzonderingen

Het in sublid 4.3.1 opgenomen verbod geldt niet:

a. In het kader van archeologisch onderzoek en archeologische opgravingen, mits deze worden verricht door een ter zake deskundige als bedoeld in de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie;
b. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale beheer en onderhoud, met inbegrip van onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen, drainage, kabels, leidingen en beplantingen voor zover deze werkzaamheden zich beperken tot reeds geroerde gronden;
c. voor werken en werkzaamheden in het kader van het normale agrarische gebruik, waaronder de aanleg van teeltondersteunende voorzieningen;
d. voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft tot een diepte van 0,3 m onder het bestaande maaiveld;
e. voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft over een maximale oppervlakte van 120 m²;
f. voor zover het werkzaamheden in de bodem betreft binnen een afstand van maximaal 2,5 m uit een bestaande fundering van een bestaand bouwwerk;
g. voor werken en werkzaamheden die op het moment van het van kracht worden van het plan legaal in uitvoering zijn of legaal kunnen worden uitgevoerd krachtens een voor dat tijdstip geldende dan wel aangevraagde vergunning;
h. ingeval op grond van de Erfgoedwet een vergunning is vereist.

4.3.3 Verlening

a. de in sublid 4.3.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend voor zover de archeologische waarden niet onevenredig worden aangetast, hetgeen moet blijken uit een rapport dat de aanvrager bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning dient te overleggen. In het rapport moeten de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld. Een rapport is niet noodzakelijk indien naar het oordeel van het bevoegd gezag de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld;
b. indien het rapport of andere beschikbare informatie daartoe aanleiding geeft, dient op advies van een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg, die voldoet aan door het bevoegd te stellen kwalificaties zo nodig archeologisch vervolgonderzoek plaats te vinden.

4.3.4 Voorwaarden

Overeenkomstig het in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht bepaalde kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning onder beperkingen verlenen en kunnen zij voorschriften aan de omgevingsvergunning verbinden, waaronder de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden.

4.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen, teneinde:

a. de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2' geheel of gedeeltelijk te doen vervallen, indien op basis van aanvullend en/of definitief archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken gronden geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn dan wel er niet langer archeologische begeleiding of zorg nodig is.
b. de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 1 op te nemen, indien uit nader onderzoek blijkt, dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn.

Artikel 5 Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied

5.1 Bestemmingsomschrijving

5.1.1 Algemeen

De voor 'Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud, beheer en versterking van de cultuurhistorische waarden.

5.1.2 Nadere detaillering van de bestemming

De cultuurhistorisch waardevolle gebieden als bedoeld in sublid 5.1.1 betreffen de gebieden die zijn opgenomen in de Cultuurhistorische waarderingskaart, zoals deze zijn opgenomen in de bijlage bij het bestemmingsplan Parapluplan 'Cultuurhistorie', en zijn aangeduid als cultuurlandschappelijke waardering zeer hoog, hoog en middelhoog. De waardering van deze gebieden is gebaseerd op de beleidsnota 'Samen in verscheidenheid' en in het bestemmingsplan Parapluplan 'Cultuurhistorie' nader beschreven.

a Oude bebouwingslinten en historische wegen en waterlopen

Onder de gebieden zoals genoemd in sublid 5.1.2 bevinden zich ook de oude bebouwingslinten en de belangrijkste (historische) doorgaande wegen en waterlopen. De cultuurhistorische waarden van deze gebieden bestaan uit:

- de mate van visueel-ruimtelijke relatie met de (agrarische) percelen en het onderscheid daarin tussen de verschillende landschapstypen (open, half-open of gesloten);
- de overwegend agrarische oorsprong van de bebouwing in de linten;
- de maat en schaal van de bebouwing;
- de variatie van rooilijnen en bouwmassa's langs de linten;
- de compactheid van de bebouwingsensembles op de afzonderlijke percelen;
- hoofdgebouwen die gericht zijn op de bebouwingslinten;
- een herkenbaar onderscheid in situering en massa tussen hoofd- en bijgebouwen.

5.2 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen gelet op het bepaalde in lid 5.1 nadere eisen stellen ten aanzien van de situering, de oppervlakte en de (goot)hoogte van bebouwing.

5.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.3.1 Omgevingsvergunningplicht

Het is verboden binnen deze bestemming zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag (omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden) de in het schema in sublid 5.3.4 opgenomen omgevingsvergunningplichtige werken en werkzaamheden uit te (doen) voeren.

5.3.2 Uitzonderingen omgevingsvergunningplicht

Het in sublid 5.3.1 vervatte verbod geldt niet voor werken of werkzaamheden:

a. waarvoor ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan reeds een aanlegvergunning of omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden is verleend;
b. welke ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan in uitvoering waren;
c. welke betreffen het normale onderhoud en/of plaatsvinden in het kader van het normale beheer en gebruik van de gronden;
d. die plaatsvinden ter plaatse van een 'bouwvlak' of ter plaatse van een andere bestemming dan Agrarisch of Agrarisch met waarden - 1, 2 en 3.

5.3.3 Verlening

De in sublid 5.3.1 genoemde omgevingsvergunning wordt slechts verleend indien en voor zover voldaan wordt aan de criteria gesteld in sublid 5.3.4.

5.3.4 Schema omgevingsvergunningplichtige werken en werkzaamheden

Omgevingsvergunningplichtige werken/ werkzaamheden	**Criteria voor verlening van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden**
- het aanbrengen van (half-)verhardingen; - het rooien of vellen van houtgewas; - het afgraven, vergraven, ophogen en egaliseren van de bodem; - het graven of dempen van sloten; - het verwijderen van perceelsrandbeplanting; - het aanleggen van wegen of paden; - het wijzigen van perceels- of kavelgrenzen; - het aanbrengen van hoogopgaande beplanting anders dan het herplanten van gerooide / gevelde houtopstanden; - het verwijderen van wegen of paden.	de werkzaamheden mogen geen onevenredige aantasting tot gevolg hebben van de cultuurhistorische waarden van de in lid 5.1 bedoelde gronden.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene bouwregels

7.1 Ondergeschikte bouwdelen

Bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen zoals plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding niet meer dan 0,75 m bedraagt.

7.2 Afwijkende maatvoering

Bestaande gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die zijn opgericht in overeenstemming met de Woningwet of Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, maar waarvan de maatvoering afwijkt van de bouwregels van dit bestemmingsplan, zijn toegestaan in de bestaande maatvoering.

7.3 Parkeren

Ten aanzien van parkeren geldt dat:

a. bij de uitoefening van de bevoegdheid tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor bouwen of een omgevingsvergunning voor het afwijken van een bestemmingsplan geldt de regel dat er voldoende parkeergelegenheid voor auto's en fietsen aanwezig is of wordt gerealiseerd op eigen terrein;
b. deze parkeergelegenheid dient in stand gehouden te worden;
c. voldoende parkeergelegenheid betekent dat voldaan wordt aan de parkeernormen zoals opgenomen in onderstaande tabel:

Type woning	**Parkeernorm**
Vrijstaande woning	2,8 parkeerplaatsen per woning

d. van het bepaalde onder c. kan worden afgeweken, indien kan worden aangetoond dat er geen parkeerdruk ontstaat en de verkeersveiligheid niet in het geding komt.

Artikel 8 Algemene gebruiksregels

8.1 Strijdig gebruik

Onder het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt in ieder geval begrepen het gebruiken van gronden of bouwwerken voor seksinrichtingen.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 9 Overgangsrecht

9.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van lid a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10 %.

c. Lid a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

9.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld in lid a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Lid a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

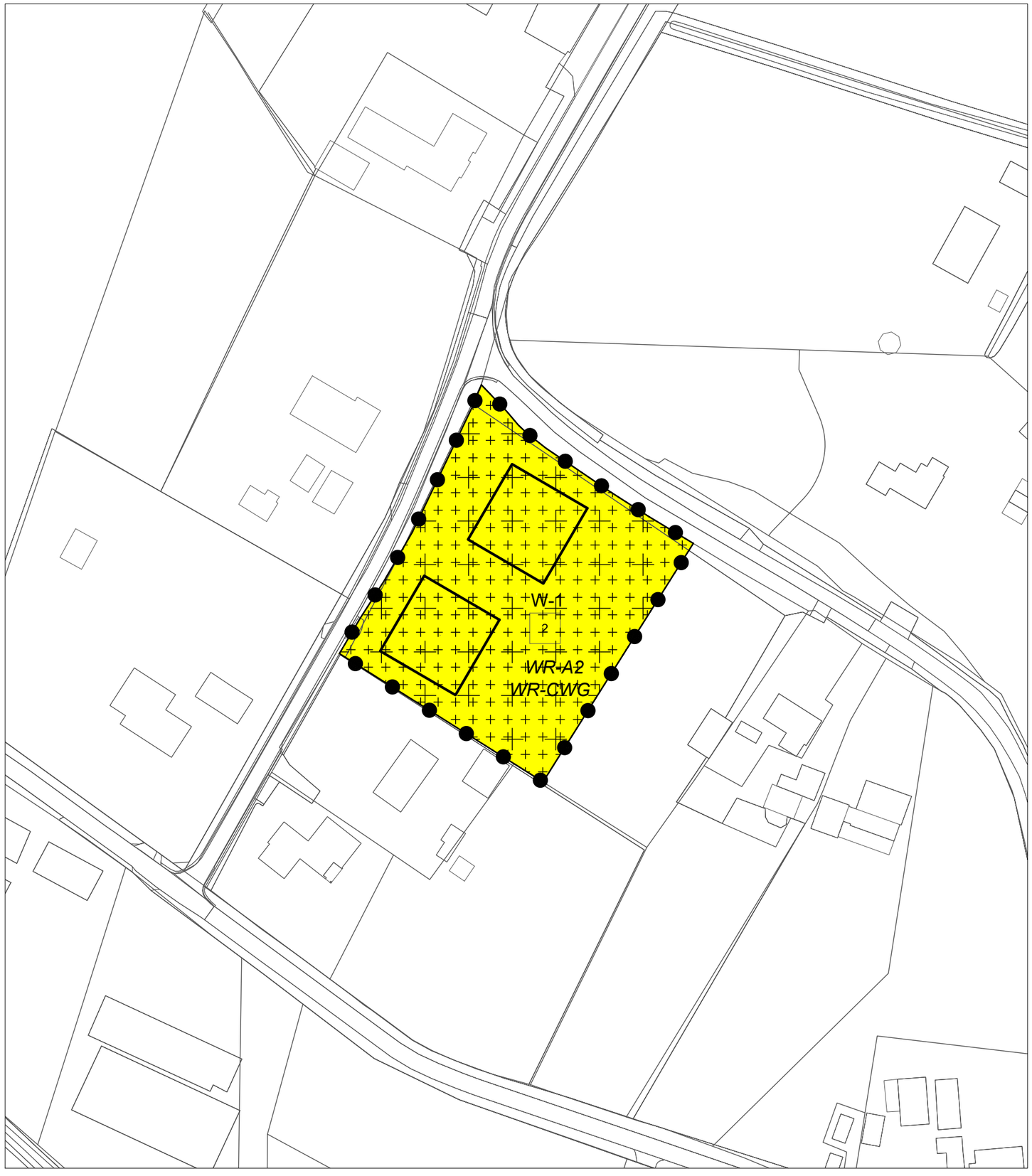
Artikel 10 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan 'Wezelsedijk ong. Wijchen'

Bijlagen bij regels

Bijlage 1 Landschappelijke inpassing



PLANGEBIED

Plangebied

BESTEMMINGEN

bestemmingen

ART. 03 — W-1 — Wonen - 1

dubbelbestemmingen

ART. 04 — WR-A2 — Waarde - Archeologie 2

ART. 05 — WR-CWG — Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied

AANDUIDINGEN

bouwvlak

bouwvlak

maatvoering

2 — maximum aantal wooneenheden

VERKLARINGEN

bestemmingsgrens

ondergrond

FORMAAT A3
TEKENAAR AD
PROJECTNUMMER W-20009

GEMEENTE WIJCHEN

Bestemmingsplan Wezelsedijk ong. Wijchen

PLANSTATUS
vastgesteld

verbeelding

PLANNUMMER
NL.IMRO.0296.BGBWezelsedijk-DFBP

SCHAAL
1:1000

DATUM
29-09-2022

buro WAAL BRUG
Schoenaker 10 - 6641 SZ Beuningen
telefoon: 024 - 675 23 56
info@burowaalbrug.nl
www.burowaalbrug.nl

Wezelsedijk, Wijchen

Gemeente Wijchen

nieuwe situatie

Haag (voorzijde perceel), ca. 1 m hoog. Gebiedseigen soort: bijv. veldesdoorn (Acer campestre) en/of sleedoorn (Prunus spinosa) Plantafstand: 5 planten per m1, dubbele rij aanplanten

Haag (t.b.v. privacy), ca. 2 m hoog. Gebiedseigen soort: beuk (Fagus sylvatica), dubbele rij aanplanten

Solitaire boom, bijv. walnoot (Juglans regia) of paardenkastanje (Aesculus hippocastanum)

Bouwvlak

Hagen en bomen op en tussen percelen, in overleg met toekomstige bewoners. Soorten bomen, bijv.: Castanea sativa, Quercus petraea, Juglans regia

Bestaande paardenweide handhaven, ca. 2000 m2

Bestaande bomen handhaven

Bestaande paardenschuur handhaven

Haag (zijkanten en achterzijde perceel), ca. 2 m hoog. Gebiedseigen soort: bijv. veldesdoorn (Acer campestre) en/of sleedoorn (Prunus spinosa) Plantafstand: 5 planten per m1, dubbele rij aanplanten

Schaal: 1:500 (A3-formaat)
Datum: 13-05-2022

0 5 10 15 20 25

N

buro WAAL BRUG
ADVISEURS VOOR DE LEEFOMGEVING

VERKENNEND BODEMONDERZOEK

WEILAND WEZELSEDIJK – WEZELSEBERG

TE WIJCHEN

Bodem



Rapportage verkennend bodemonderzoek

Weiland Wezelsedijk – Wezelseberg te Wijchen

Opdrachtgever	Arqui Bouwmanagement Blauwe Hof 4318 6602 ZV Wijchen
Rapportnummer	13129.004
Versienummer	D1
Status	Eindrapportage
Datum	9 oktober 2020
Vestiging	Gelderland Fabriekstraat 19c 7005 AP Doetinchem 088 - 5001600 doetinchem@econsultancy.nl
Opsteller	Dhr. A.P. Bregman, BSc
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	Mevr. M.G.B. Ellenkamp, MSc
Paraaf	

Kwaliteitszorg
Econsultancy is lid van de Vereniging Kwaliteitsborging Bodembeheer (VKB). De VKB is een vereniging van bodemadvies- en -onderzoeksbureaus en heeft als doel kwaliteitsborging en continue verbetering van de dienstverlening van haar leden op het gebied van bodembeheer. Het VKB keurmerk geeft opdrachtgevers de zekerheid dat het uitvoerend bureau werkt conform de eisen die de VKB aan haar leden stelt op het gebied van competenties en integriteit van medewerkers en het toepassen van vigerende normen en onderzoeksprotocollen.

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteits- en milieusysteem, zoals beschreven in het kwaliteits- en milieuhandboek. Ons kwaliteits- en milieusysteem is gecertificeerd volgens de eisen in de NEN-EN-ISO 9001 en NEN-EN-ISO 14001.

Betrouwbaarheid
Dit bodemonderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving. Een bodemonderzoek wordt in zijn algemeenheid echter uitgevoerd door het steekproefsgewijs bemonsteren van de bodem, waardoor het, op basis van de resultaten van een bodemonderzoek, onmogelijk is garanties af te geven ten aanzien van de milieuhygiënische bodemkwaliteit. Daarnaast betreft het bodemonderzoek een momentopname. Econsultancy accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde bodemonderzoek neemt.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 1

2 AFBAKENING ONDERZOEKSLOCATIE 1

3 MILIEUHYGIËNISCH VOORONDERZOEK BODEM 2

3.1 Geraadpleegde bronnen 2
3.2 Historisch en huidig gebruik onderzoekslocatie 3
3.3 Toekomstige situatie 4
3.4 Calamiteiten 4
3.5 Uitgevoerd(e) bodemonderzoek(en) op de onderzoekslocatie 4
3.6 Aangrenzende terreindelen/percelen 4
3.7 Terreininspectie 5
3.8 Informatie lokale of regionale achtergrondgehalten 6
3.9 Bodemopbouw en geohydrologie 7

4 CONCLUSIES MILIEUHYGIËNISCH VOORONDERZOEK BODEM (ONDERZOEKSOPZET) 7

5 VELDWERK 8

5.1 Algemeen 8
5.2 Grondonderzoek 8
5.2.1 Uitvoering veldwerk 8
5.2.2 Zintuiglijke waarnemingen 8
5.3 Grondwateronderzoek 8
5.3.1 Uitvoering veldwerk 8
5.3.2 Bemonstering 9

6 LABORATORIUMONDERZOEK 9

6.1 Uitvoering analyses 9
6.2 Toetsingskader 10
6.3 Resultaten grond- en grondwatermonsters 11

7 SAMENVATTING, CONCLUSIES EN ADVIES 12

BIJLAGEN:

1. - Topografische ligging van de locatie
2a. - Locatieschets
2b. - Foto's onderzoekslocatie
3. - Boorprofielen
4a. - Analysecertificaten
4b. - Getoetste analyseresultaten Circulaire bodemsanering
4c. - Getoetste analyseresultaten Regeling bodemkwaliteit (indicatief)
5a. - Toetsingskader Circulaire bodemsanering
5b. - Toetsingskader Regeling bodemkwaliteit

1 INLEIDING

Arqui Bouwmanagement heeft aan Econsultancy opdracht verleend voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek op de locatie van een weiland gelegen ter plaatse van het kruispunt van de wegen Wezelsedijk en Wezelseberg te Wijchen.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging en herontwikkeling van de locatie. Een omgevingsvergunning wordt ingediend ten behoeve van het bouwen van nieuwe woningen op de locatie. De herontwikkeling is verder in het kader van ruimte-voor-ruimte, waarbij het beëindigen van bedrijfsactiviteiten en herontwikkeling op een ander locatie plaats vindt in ruil voor de bouw van deze woningen.

Het verkennend bodemonderzoek heeft tot doel met een relatief geringe onderzoeksinspanning vast te stellen of op de onderzoekslocatie een grond- en/of grondwaterverontreiniging aanwezig is, teneinde te bepalen of er milieuhygiënische belemmeringen zijn voor de bestemmingsplanwijziging, omgevingsvergunning en voorgenomen nieuwbouw van woningen op de onderzoekslocatie.

Het milieuhygiënisch vooronderzoek bodem is verricht conform de NEN 5725:2017 "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek". Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5740+A1:2016 "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond".

Het veldwerk en de bemonstering zijn uitgevoerd onder certificaat op grond van de BRL SIKB 2000 "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek", protocollen 2001 en 2002 en de daarin gestelde eisen.

De analyseresultaten zijn getoetst aan het toetsingskader uit de Circulaire bodemsanering en aan de achtergrondwaarden voor grond uit de Regeling bodemkwaliteit (bijlage B, tabel 1). De analyseresultaten zijn aanvullend indicatief getoetst aan de normwaarden voor toepassen van grond of baggerspecie op of in de bodem uit de Regeling bodemkwaliteit (bijlage B, tabel 1).

Econsultancy is onder meer gecertificeerd voor de protocollen 2001 en 2002 van de BRL SIKB 2000. In dat kader verklaart Econsultancy geen eigenaar van de onderzoekslocatie te zijn of te worden.

2 AFBAKENING ONDERZOEKSLOCATIE

Het milieuhygiënisch vooronderzoek bodem omvat de onderzoekslocatie en direct hieraan grenzende terreindelen binnen een afstand van 25 meter.

De onderzoekslocatie (± 5.650 m²) betreft het weiland gelegen nabij het kruispunt van de wegen Wezelsedijk en de Wezelseberg te Wijchen (zie figuur 1 en bijlage 1). Ten zuiden van de locatie is huisnummer Wezelsedijk 2 gelegen. Ten westen is de woning van Wezelsedijk 3 aanwezig, en ten oosten ligt huisnummer Wezelseberg 7. De locatie is gelegen in het buitengebied, ten noorden van de woonkern van Wijchen.

De onderzoekslocatie is kadastraal bekend als gemeente Wijchen, sectie L nummer 44.

De huidige bestemming van de locatie betreft ‘Agrarisch met waarden’, zonder bouwvlak maar met dubbelbestemming ‘Archeologie’.



Figuur 1. Globale ligging onderzoekslocatie (zwarte kader).

Volgens het Actueel Hoogtebestand Nederland bevindt het maaiveld zich op een hoogte van circa 8,7 m +NAP en zijn de coördinaten van het midden van de onderzoekslocatie X = 178.070, Y = 426.290.

3 MILIEUHYGIËNISCH VOORONDERZOEK BODEM

3.1 Geraadpleegde bronnen

Voorafgaand aan de uitvoering van de veldwerkzaamheden is een milieuhygiënisch vooronderzoek bodem uitgevoerd op basis van de NEN 5725. In tabel 1 zijn de in het kader van het milieuhygiënisch vooronderzoek bodem geraadpleegde bronnen weergegeven. Van de locatie en de directe omgeving zijn uit verschillende informatiebronnen gegevens verzameld over het historische, huidige en toekomstige gebruik, eventuele calamiteiten, eventueel eerder uitgevoerde bodemonderzoeken, de bodemopbouw en geohydrologie, verhardingen, kabels en leidingen.

Tabel 1. Geraadpleegde bronnen

Onderdeel	Bron
Historisch, huidig en toekomstig gebruik	Opdrachtgever (de heer M. Leenders), d.d. juni - september 2020 (Eigenaar via opdrachtgever)
Bouw-/milieudossier, ondergrondse tanks, calamiteiten, eerder uitgevoerd bodemonderzoek	Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) (de heer S. Bergervoet), d.d. september 2020
Locatiegegevens van internet: - historisch topografisch kaartmateriaal/luchtfoto's - basisregistratie grootschalige topografie - Atlas Gelderland (bodem) - Asbestdakenkaart Gelderland - kadastrale gegevens - hoogtekaart - luchtfoto's	 www.topotijdreis.nl www.pdok.nl https://www.gelderland.nl/Kaartenencijfers - bodemverontreinigingen https://www.gelderland.nl/Kaartenencijfers - asbestdakenkaart www.kadaster.nl www.ahn.nl webservices.gbo-provincies.nl/lufo/services/wms

- Google streetview - provinciale bodeminformatie - bodemopbouw - geo(hydro)logie - kabels en leidingen	maps.google.nl www.bodemloket.nl maps.bodemdata.nl www.dinoloket.nl www.kadaster.nl/klic-wion
Terreininspectie	Uitgevoerd door Econsultancy, d.d. 25 september 2020

3.2 Historisch en huidig gebruik onderzoekslocatie

Uit historisch kaartmateriaal blijkt dat de locatie al meer dan 100 jaar in vergelijkbaar staat is. Op de kaart uit het jaar 1900 is het kruispunt van de Wezelsedijk en de Wezelseberg al aanwezig. De huidige onderzoekslocatie is hierbij ingetekend als weiland/natuurgebied. In de volgende jaren is de omgeving lichtelijk aangepast en zijn diverse woningen gebouwd rondom het weiland. Voor zover zichtbaar is de huidige onderzoekslocatie nooit bebouwd geweest en is deze altijd in gebruik geweest als weiland of voor agrarische doeleinden. De historische situatie is in figuur 2 afgebeeld.



Figuur 2. Historische kaartmateriaal (bron: www.topotijdreis.nl)

Het huidige gebruik van de onderzoekslocatie betreft nog weiland en heeft voor zover bekend altijd een agrarische bestemming gehad. Momenteel zijn paarden in het weiland en is aan de oostelijke perceelsgrens een kleine paardenstal aanwezig met een dakbedekking van vermoedelijk asbesthoudende golfplaten. Voor toelichting op de bouw en dakbedekking van de paardenstal wordt verwezen naar hoofdstuk 3.7 (terreininspectie).

De locatie is geheel onverhard en licht begroeid met vegetatie (gras).

Uit de beschikbare informatie ontvangen van de opdrachtgever en de omgevingsdienst Regio Nijmegen blijkt geen aanwezigheid van ophogingen, dempingen of stortingen. Er zijn geen (ondergrondse) tank geregistreerd voor het perceel. In het bedrijvenbestand zijn geen registraties bekend.

In bijlage 2a is de huidige situatie op een locatieschets weergegeven. Bijlage 2b bevat enkele foto's van de onderzoekslocatie.

3.3 Toekomstige situatie

De initiatiefnemer is voornemens de locatie te ontwikkelen tot woonpercelen. Op de locatie zijn vier vrijstaand levensloopgeschikte nul-op-de-meter (NOM)-meergeneratiewoningen gepland.

3.4 Calamiteiten

Voor zover bij de opdrachtgever bekend hebben zich op de onderzoekslocatie in het verleden geen calamiteiten met een bodembedreigend karakter voorgedaan en zijn geen gegevens bekend dat op deze locatie, als ook in de directe nabijheid, met schuim is geblust. Ook uit informatie van de Omgevingsdienst blijkt niet, dat er zich in het verleden bodembedreigende calamiteiten hebben voorgedaan.

3.5 Uitgevoerd(e) bodemonderzoek(en) op de onderzoekslocatie

Op de onderzoekslocatie zijn, voor zover bekend, geen bodemonderzoeken uitgevoerd.

3.6 Aangrenzende terreindelen/percelen

In paragraaf 3.1 zijn de geraadpleegde informatiebronnen voor de omliggende terreindelen en aangrenzende percelen binnen 25 meter van de onderzoekslocatie opgenomen. Het bodemgebruik van de omliggende terreindelen is als volgt:

- aan de noordzijde bevindt zich de openbare weg Wezelseberg, woonpercelen en vervolgens agrarische gronden;
- aan de oostzijde bevindt zich het woonperceel van de Wezelseberg 7;
- aan de zuidzijde bevindt zich het woonperceel van de Wezelsedijk 2;
- aan de westzijde bevindt zich de openbare weg Wezelsedijk, het woonperceel van de Wezelsedijk 3 en vervolgens agrarische gronden.

Van de omliggende percelen zijn enkele bodemonderzoeken bekend.

Verkennend onderzoek NVN 5740 Wezelseberg 5 Wijchen, Van Dijk Milieutechniek, kenmerk: 5010.01, d.d. 23 januari 2001
Uit de resultaten blijkt dat de bovengrond niet verontreinigd is. In de zandige ondergrond is een licht verhoogd gehalte aan PAK aangetoond. In het grondwater is een licht verhoogde concentratie aan koper gemeten, welke vermoedelijk wordt veroorzaakt door natuurlijk verhoogde achtergrondconcentraties aan metalen in het grondwater.

Bodemonderzoek Besluit opslag in ondergrondse tanks (BOOT) Wezelsedijk 4 Wijchen, EnviroPlan, kenmerk: P-022968\ B01\JGA, d.d. 23 januari 2002
Op basis van de analyseresultaten blijkt dat geen verontreinigingen aan minerale olie producten zijn aangetoond in de grond en het grondwater op de locatie van de ondergrondse tank.
Verkennend onderzoek NVN 5740 Wezelseberg 6 Wijchen, P&J Milieuservices, kenmerk: 0250001A, d.d. 8 december 2002
Het onderzoek concludeert dat de hypothese ‘onverdachte locatie’ op basis van de resultaten stand houdt. Er zijn maximaal licht verhoogde gehalten aangetoond aan de onderzochte parameters.

Tevens zijn enkele tanks geregistreerd voor omliggende percelen. Het betreft de Wezelsedijk 3, Wezelseberg 6, Oud Woeziksestraat 15 en Oud Woeziksestraat 19. Echter wordt gezien de afstand tot de huidige onderzoekslocatie geen directe invloed verwacht van deze tanks.

Uit de verzamelde informatie blijkt, dat er vanuit de omliggende percelen geen grensoverschrijdende verontreinigingen zijn te verwachten.

3.7 Terreininspectie

Voorafgaand aan het bodemonderzoek is er een terreininspectie uitgevoerd. Deze is gericht op de identificatie van bronnen, die mogelijk hebben geleid of kunnen leiden tot een grond- en/of grondwaterverontreiniging.

De tijdens de terreininspectie aangetroffen situatie komt overeen met de locatiegegevens, zoals deze zijn opgenomen in paragraaf 3.2.

De paardenstal is voorzien van golfplaten welke mogelijk asbesthoudend zijn. Het dak heeft een puntkap welke in twee richtingen afwatert. Voorlangs (aan de kant van de huidige onderzoekslocatie) is het dak voorzien van een dakgoot welke via een buis de grond in afwatert direct op de perceelsgrens. Aan de achterkant is de stal voor een deel gebouwd tegen de schuur van het belendende perceel. De afwatering vindt plaats vanaf het dak op het maaiveld op/over de perceelsgrens. In verband met de bouwconstructie tegen de andere schuur, opslag van enkele materialen en het aanwezige hekwerk is hier (op het belendende perceel) geen verdere inspectie uitgevoerd.

Rondom de paardenstal (binnen de contouren van de onderzoekslocatie) is visueel op het maaiveld geen asbestverdacht materiaal waargenomen.

Op het maaiveld van het weiland zijn geen asbestverdachte materialen waargenomen. Verder is geen puin of overig bodemvreemd materiaal waargenomen.

In bijlage 2b zijn diverse foto’s van de onderzoekslocatie opgenomen voor toelichting.

3.8 Informatie lokale of regionale achtergrondgehalten

De gemeente Wijchen heeft, in samenwerking met de gemeente Berg en Dal, Druten, Beuningen en Heumen, een bodemkwaliteitskaart opgesteld (Lievense, kenmerk: 17M1248.RAP001, d.d. 1 april 2020. De bodemfunctie van de onderzoekslocatie is aangemerkt als 'Overig (landbouw/natuur)'. De locatie is gelegen in de Bodemkwaliteitszone 'Overig gebied'.

In figuur 4 zijn de bevindingen met betrekking tot de bodemkwaliteitskaart weergegeven.

Tabel 2.1 Bodemkwaliteitsklasse en heterogeniteit per bodemkwaliteitszone en bodemlaag

Bodemkwaliteitszone	Bodemkwaliteitsklasse	Kwaliteitsbepalende stof	Sterke heterogeniteit [aantal meetgegevens]
Bovengrond (traject vanaf het maaiveld tot en met 0,5 meter diepte)			
Wonen Wijchen	Landbouw/natuur*	-	-
Wonen overig	Wonen*	Lood, PCB, PAK	Nikkel [854]
Industrie	Landbouw/natuur*	-	Nikkel [322], minerale olie [313]
Overig gebied	Landbouw/natuur*	-	Nikkel [1.255]
Tussenlaag (traject vanaf 0,5 meter tot en met 1,0 meter diepte)			
Wonen Wijchen	Landbouw/natuur*	-	Nikkel [145]
Wonen overig	Landbouw/natuur*	-	Nikkel [681]
Industrie	Landbouw/natuur*	-	Nikkel [267]
Overig gebied	Landbouw/natuur*	-	Nikkel [942]
Ondergrond (traject vanaf 1,0 meter tot en met 2,0 meter diepte)**			
Wonen Wijchen	Landbouw/natuur	-	Nikkel [145]
Wonen overig	Landbouw/natuur	-	Nikkel [681]
Industrie	Landbouw/natuur	-	Nikkel [267]
Overig gebied	Landbouw/natuur	-	Nikkel [942]

* De gemiddelde waarden van de PFAS-verbindingen zijn lager dan de landelijke achtergrondwaarden vastgesteld. Het gemiddelde van een aantal PFAS-verbindingen is boven de bepalingsgrens vastgesteld.

** De ondergrond (traject 1,0-2,0 m-mv) is niet verdacht voor PFAS-verbindingen en daarom niet onderzocht op deze stofgroep.

Figuur 4. Uitsnede van rapportage Bodemkwaliteitskaart (Bron: rapport 17M1248.RAP001)

De zone 'Overig gebied' is aangemerkt met bodemkwaliteitsklasse 'Landbouw/natuur' voor zowel de bovengrond als de tussenlaag en de diepere gelegen ondergrond. Nikkel kan heterogeen voorkomen in deze gebieden. De ontgravingskwaliteit van zowel de boven- als ondergrond is eveneens aangemerkt als klasse 'Landbouw/natuur'.

PFAS

Op 2 juli 2020 is de geactualiseerde versie van het tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie gepubliceerd waarin enkele nieuwe toepassingswaarden zijn opgenomen, waaronder voorlopige achtergrondwaarden. PFAS en PFOA zijn stoffen die van nature niet in het milieu voorkomen. Deze stoffen worden al heel lang gebruikt in industriële en andere processen. Ze worden toegepast in allerlei alledaagse toepassingen zoals verf, blusschuim, pannen, kleding en cosmetica. De stoffen zijn persistent, mobiel en nauwelijks biologisch afbreekbaar.

Met het nieuwe handelingskader is heel Nederland formeel verdacht op het voorkomen van deze stoffen. Als bij het ontgraven of saneren sprake is van afvoer van de grond naar elders, is het voor de toepassing elders of de acceptatie bij een grondbank, verwerker of stortplaats noodzakelijk om onderzoek te doen naar PFAS.

Op basis van de bodemkwaliteitskaart zijn de gemiddelde waarden van PFAS-verbindingen vastgesteld als lager dan de landelijke achtergrondwaarden (zie figuur 4).

3.9 Bodemopbouw en geohydrologie

De originele bodem bestaat volgens de bodemkaart van Nederland uit een duinvaaggrond, die volgens de Stichting voor Bodemkartering voornamelijk is opgebouwd uit grof zand. De afzettingen, waarin deze bodem is ontstaan, behoren geologisch gezien tot de Formatie van Kreftenheye.

De gemiddelde stand van het freatisch grondwater bedraagt ± 7,0 m +NAP, waardoor het grondwater zich op ± 1,7 m -mv zou bevinden. Het water van het eerste watervoerend pakket stroomt volgens de isohypsenkaart van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO in westelijke richting.

De onderzoekslocatie ligt niet in een grondwaterbeschermings- en/of grondwaterwingebied.

4 CONCLUSIES MILIEUHYGIËNISCH VOORONDERZOEK BODEM (ONDERZOEKSOPZET)

Uit het milieuhygiënisch vooronderzoek bodem blijkt, dat er geen sprake is van bodembelasting, anders dan een regionale of landelijke diffuse achtergrondbelasting in de grond en het grondwater. Op de locatie worden geen verontreinigende stoffen verwacht in gehalten boven de landelijk of regionaal geldende achtergrondwaarde voor grond en/of de streefwaarde voor grondwater. Dit geldt zowel voor natuurlijke achtergrondgehalten als voor "antropogene" achtergrondgehalten, waarvan de oorzaak niet eenduidig is aan te wijzen.

Op basis van het milieuhygiënisch vooronderzoek bodem is geconcludeerd dat de onderzoekslocatie onderzocht dient te worden volgens de strategie "onverdacht, niet lijnvormig" (ONV-NL). Bij onverdachte locaties luidt de onderzoekshypothese dat de bodem niet verontreinigd is.

Er zijn op basis van het milieuhygiënisch vooronderzoek bodem, tijdens de terreininspectie en bij de uitvoering van de veldwerkzaamheden geen aanwijzingen gevonden, die aanleiding geven een asbestverontreiniging op de locatie te verwachten.

PFAS

Op basis van het “Tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecies” blijkt dat vooralsnog heel Nederland (voornamelijk de bovengrond) als “verdacht” wordt aangemerkt met betrekking tot de parametergroep PFAS. Dit betekent echter niet dat alle locaties per definitie verdacht zijn op PFAS bóven de toetsnorm. Verwacht wordt, dat er verspreid over de onderzoekslocatie gelijke gehalten aan PFAS voorkomen.

Uit de reeds bekende gegevens concludeert Econsultancy dat atmosferische depositie naar verwachting de enige (beperkte) bron van PFAS-verontreiniging op de locatie is. Van atmosferische depositie is bekend dat dit tot beperkt verhoogde PFAS-gehalten in bodem en water kan leiden. Op basis van de huidige bodemkwaliteitskaart wordt verwacht dat eventuele gehalten aan PFAS in de grond beneden de huidige toepassingsnormen liggen. Onderzoek naar PFAS maakt geen deel uit van onderhavig onderzoek.

Indien bij het ontgraven of saneren sprake is van afvoer van de grond naar elders, is het voor de toepassing elders of de acceptatie bij een grondbank, verwerker of stortplaats noodzakelijk om te zijner tijd onderzoek te doen naar PFAS.

5 VELDWERK

5.1 Algemeen

Tijdens het opstellen van het boorplan is rekening gehouden met de doelstellingen en de richtlijnen, die geformuleerd zijn in de inleiding. Daarnaast is rekening gehouden met de gegevens voortvloeiend uit het milieuhygiënisch vooronderzoek bodem en de ligging van kabels en leidingen. Bijlage 2a bevat de locatieschets met daarop aangegeven de situering van de boorpunten en de peilbuis. In bijlage 3 zijn de boorprofielen opgenomen.

5.2 Grondonderzoek

5.2.1 Uitvoering veldwerk

Het veldwerk is op 25 september 2020 uitgevoerd onder kwaliteitsverantwoordelijkheid van de heer A.G.C. Rondeel. Deze medewerker van Econsultancy staat geregistreerd als ervaren veldwerker voor het protocol 2001 van de BRL SIKB 2000 "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek".

In het totaal zijn er met behulp van een edelmanboor en een zuigerboor zestien boringen geplaatst; twaalf boringen tot 0,5 m -mv, drie boringen tot 2,0 m -mv en 1 boring tot 3,0 m -mv. Deze diepe boring is afgewerkt als peilbuis, teneinde de milieuhygiënische kwaliteit van het grondwater te kunnen bepalen. Opgemerkt wordt dat in verband met een vaste kleilaag in de ondergrond vanaf circa 2,6 meter minus maaiveld de hoogte van de peilbuisfilter is afgesteld op de bovenliggende zandlaag. De filterstelling van de peilbuis is derhalve niet geplaatst op een diepte van 1,5 meter minus de grondwaterstand. De kleilaag in de ondergrond wordt beschouwd als een (zeer) slecht doorlatende laag, waardoor grondwateronderzoek niet mogelijk zou zijn bij plaatsing van de filterstelling op deze diepte. De afwijking op de voorgeschreven diepte van de filterstelling heeft, ons inziens, echter geen negatief invloed op de kwaliteit van de metingen of resultaten van het bodemonderzoek en wordt derhalve niet als kritisch beschouwd.

Van het opgeboorde materiaal is een boorbeschrijving conform de NEN 5104 gemaakt en zijn er grondmonsters genomen over trajecten van ten hoogste 0,5 m, waarbij bodemlagen met verontreinigingskenmerken of een afwijkende textuur separaat bemonsterd zijn.

5.2.2 Zintuiglijke waarnemingen

De bodem bestaat voornamelijk uit zwak siltig, matig fijn tot zeer grof zand. De bovengrond is bovendien zwak humeus. De ondergrond is plaatselijk zwak gleyhoudend en zwak tot matig grindig. In de ondergrond vanaf circa 2,6 m -mv is een vaste kleilaag aanwezig.

In het opgeboorde materiaal zijn zintuiglijk geen verontreinigingen waargenomen.

5.3 Grondwateronderzoek

5.3.1 Uitvoering veldwerk

Centraal op de onderzoekslocatie is een peilbuis (filterstelling 1,7-2,7 m -mv) geplaatst. De filterstelling is geplaatst zoals omschreven in paragraaf 5.2.1.

5.3.2 Bemonstering

De grondwaterbemonstering is op 2 oktober 2020 uitgevoerd door de heer J.T. Bouwman. Deze medewerker van Econsultancy staat geregistreerd als ervaren veldwerker voor het protocol 2002 van de BRL SIKB 2000 "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek".

De bemonstering is uitgevoerd conform de NEN 5744:2011. Tabel 2 geeft een overzicht van de peilbuisgegevens en de resultaten van de veldmetingen.

Tabel 2. ***Overzicht gegevens peilbuis en veldmetingen grondwater***

Peilbuis-nummer	Situering peilbuis	Filterstelling (m -mv)	Grondwaterstand (m -mv)	Elektrisch Geleidingsvermogen (µS/cm)	Troebelheid (NTU)	Zuurgraad (pH)
B08	centraal op onderzoekslocatie	1,70 - 2,70	1,80	530	35	6,7

De troebelheid van het grondwater is gemeten als hoger dan 10 NTU. Een verhoogde troebelheid kan mogelijk van invloed zijn op de metingen van organische parameters in het grondwater.

6 LABORATORIUMONDERZOEK

6.1 Uitvoering analyses

Alle grond- en grondwatermonsters zijn aangeboden aan een laboratorium dat is erkend door de Raad voor Accreditatie en AS3000-geaccrediteerd is voor milieuhygiënisch bodemonderzoek. De grondmengmonsters en het grondwatermonster zijn geanalyseerd op de volgende pakketten:

- *standaardpakket grond:*
  droge stof, lutum en organische stof, metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), polychloorbifenylen (PCB), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK) en minerale olie;

- *standaardpakket grondwater:*
  metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), vluchtige aromaten (BTEX), styreen, naftaleen, gehalogeneerde koolwaterstoffen (VOX) en minerale olie;

Tabel 3 geeft een overzicht van de samenstelling van de grondmengmonsters en de analysepakketten.

Tabel 3. ***Overzicht van de samenstelling van de grondmengmonsters en de analysepakketten***

Grondmeng-monster	Traject (m -mv)	Analysepakket	Bijzonderheden
MM1	B01 (0,00 - 0,50) B02 (0,00 - 0,50) B03 (0,00 - 0,50) B06 (0,00 - 0,50) B07 (0,00 - 0,40) B08 (0,00 - 0,40) B11 (0,00 - 0,50) B12 (0,00 - 0,50)	standaardpakket	bovengrond (zintuiglijk schoon)
MM2	B04 (0,00 - 0,40) B05 (0,00 - 0,40) B09 (0,00 - 0,30) B10 (0,00 - 0,30) B14 (0,00 - 0,50) B15 (0,00 - 0,40) B16 (0,00 - 0,30)	standaardpakket	bovengrond (zintuiglijk schoon)
MM3	B05 (0,50 - 1,00) B08 (0,50 - 0,90) B11 (0,60 - 1,10) B15 (0,50 - 1,00)	standaardpakket	ondergrond (zintuiglijk schoon)

Grondmeng-monster	Traject (m -mv)	Analysepakket	Bijzonderheden
MM4	B05 (1,00 - 1,50) B05 (1,50 - 2,00) B08 (1,00 - 1,50) B08 (1,50 - 2,00) B11 (1,10 - 1,60) B11 (1,60 - 2,00) B15 (1,00 - 1,50) B15 (1,50 - 2,00)	standaardpakket	ondergrond (zintuiglijk schoon)

6.2 Toetsingskader

De analyseresultaten zijn getoetst aan het toetsingskader uit de Circulaire bodemsanering en aan de achtergrondwaarden voor grond uit de Regeling bodemkwaliteit (bijlage B, tabel 1). Dit toetsingskader voor de beoordeling van de gehalten en/of concentraties van verontreinigingen is gegeven in de toetsingstabel en bevat voor grond en grondwater elk drie te onderscheiden waarden met de verschillende niveaus:

- *achtergrondwaarde:*
  deze waarde ("AW") geeft de gehalten aan zoals die op dit moment voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden, waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen;

- *streefwaarde:*
  deze waarde ("S") geeft het milieukwaliteitsniveau aan voor grondwater, waarbij als nadelig te waarderen effecten verwaarloosbaar worden geacht;

- *tussenwaarde:*
  deze waarde ("T") is de helft van de som van de achtergrondwaarde (of in het geval van grondwater de streefwaarde) en de interventiewaarde. De tussenwaarde is de concentratiegrens waarboven in beginsel nader onderzoek moet worden uitgevoerd, omdat het vermoeden van ernstige bodemverontreiniging bestaat;

- *interventiewaarde:*
  deze waarde ("I") geeft het niveau voor verontreinigingen in grond en grondwater aan waarboven ernstige vermindering of dreigende vermindering optreedt van de functionele eigenschappen, die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Bij gehalten en/of concentraties boven de interventiewaarde is er sprake van een sterke verontreiniging. Bij overschrijding van de interventiewaarde wordt vaak een nader onderzoek uitgevoerd om de ernst van de verontreiniging en de spoedeisendheid van de sanering te bepalen. Wanneer het boven de tussenwaarde of interventiewaarde gelegen gehalte een natuurlijke oorsprong heeft, is uitvoering van vervolgonderzoek meestal niet noodzakelijk.

In bijlage 5 is de toetsingstabel opgenomen uit de eerder genoemde circulaires. Deze bijlage bevat de achtergrondwaarden en de interventiewaarden voor een standaardbodem (10% organische stof en 25% lutum). De gemeten gehalten zijn door middel van een BoToVa-toetsing, met behulp van de door het laboratorium bepaalde waarden voor het organische stof- en lutumgehalte, omgerekend naar gehalten in een standaardbodem en vervolgens getoetst. De gebruikte analysetechnieken zijn weergegeven op de certificaten in bijlage 4a. Om de mate van verontreiniging aan te geven wordt de volgende terminologie gebruikt:

Grond:

- niet verontreinigd: gehalte ≤ achtergrondwaarde en/of detectielimiet;
- licht verontreinigd: gehalte > achtergrondwaarde en ≤ tussenwaarde;
- matig verontreinigd: gehalte > tussenwaarde ≤ interventiewaarde;
- sterk verontreinigd: gehalte > interventiewaarde.

Grondwater:

- niet verontreinigd: concentratie ≤ streefwaarde en/of detectielimiet;
- licht verontreinigd: concentratie > streefwaarde en ≤ tussenwaarde;
- matig verontreinigd: concentratie > tussenwaarde ≤ interventiewaarde;
- sterk verontreinigd: concentratie > interventiewaarde.

De omgerekende gehalten naar gehalten in een standaardbodem zijn tevens indicatief getoetst aan de Regeling bodemkwaliteit. Dit opgenomen resultaat geeft een *indicatie* van de kwaliteit van de grond met betrekking tot grondverzet en/of (indien van toepassing) terugsaneerwaarden. Hierbij wordt grond ingedeeld in de klassen Achtergrondwaarde, Wonen, Industrie en Niet Toepasbaar.

6.3 Resultaten grond- en grondwatermonsters

Tabel 4 geeft een overzicht van de parameters in de grond die de geldende toetsingskaders overschrijden. Tevens is het resultaat van de indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit weergegeven.

Tabel 4. ***Overschrijdingen toetsingskaders grond***

Grond(meng)-monster	Traject (m -mv)	Gehalte > AW (licht verontreinigd)	Gehalte > T (matig verontreinigd)	Gehalte > I (sterk verontreinigd)	Indicatieve toetsing Rbk
MM1	0,00 - 0,50	-	-	-	Altijd Toepasbaar
MM2	0,00 - 0,50	-	-	-	Altijd Toepasbaar
MM3	0,50 - 1,10	-	-	-	Altijd Toepasbaar
MM4	1,00 - 2,00	-	-	-	Altijd Toepasbaar

Tabel 5. ***Overschrijdingen toetsingskader grondwater***

Grondwater-monster	Situering peilbuis	Concentratie > S (licht verontreinigd)	Concentratie > T (matig verontreinigd)	Concentratie > I (sterk verontreinigd)
B08	Centraal op onderzoekslocatie	-	-	-

Bijlage 4a bevat de door het laboratorium aangeleverde analysecertificaten. Bijlage 4b bevat de getoetste analyseresultaten aan de Circulaire bodemsanering. Bijlage 4c bevat de getoetste analyseresultaten aan de Regeling bodemkwaliteit (indicatief).

7 SAMENVATTING, CONCLUSIES EN ADVIES

Arqui Bouwmanagement heeft aan Econsultancy opdracht verleend voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek op de locatie van een weiland gelegen ter plaatse van het kruispunt van de wegen Wezelsedijk en Wezelseberg te Wijchen.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging en herontwikkeling van de locatie. Een omgevingsvergunning wordt ingediend ten behoeve van het bouwen van nieuwe woningen op de locatie. De herontwikkeling is verder in het kader van ruimte-voor-ruimte, waarbij het beëindigen van bedrijfsactiviteiten en herontwikkeling op een ander locatie plaats vindt in ruil voor de bouw van deze woningen.

Op basis van het milieuhygiënisch vooronderzoek bodem is geconcludeerd dat de onderzoekslocatie onderzocht dient te worden volgens de strategie "onverdacht, niet lijnvormig" (ONV). Bij onverdachte locaties luidt de onderzoekshypothese dat de bodem niet verontreinigd is.

De bodem bestaat voornamelijk uit zwak siltig, matig fijn tot zeer grof zand. De bovengrond is bovendien zwak humeus. De ondergrond is plaatselijk zwak gleyhoudend en zwak tot matig grindig. In de ondergrond vanaf circa 2,6 m -mv is een vaste kleilaag aanwezig.

Op het maaiveld is geen asbestverdacht of bodemvreemd materiaal aangetroffen. In het opgeboorde materiaal zijn zintuiglijk geen verontreinigingen waargenomen.

Een paardenstal met mogelijke asbesthoudende golfplaten is aanwezig aan het oostelijke perceelsgrens. Voor toelichting hierop wordt verwezen naar paragraaf 3.7 (terreininspectie).

Uit de analyseresultaten blijkt dat in zowel de bovengrond als de ondergrond geen verontreinigingen zijn aangetoond.

In het grondwater zijn geen verhoogde concentraties aan onderzochte parameters aangetoond.

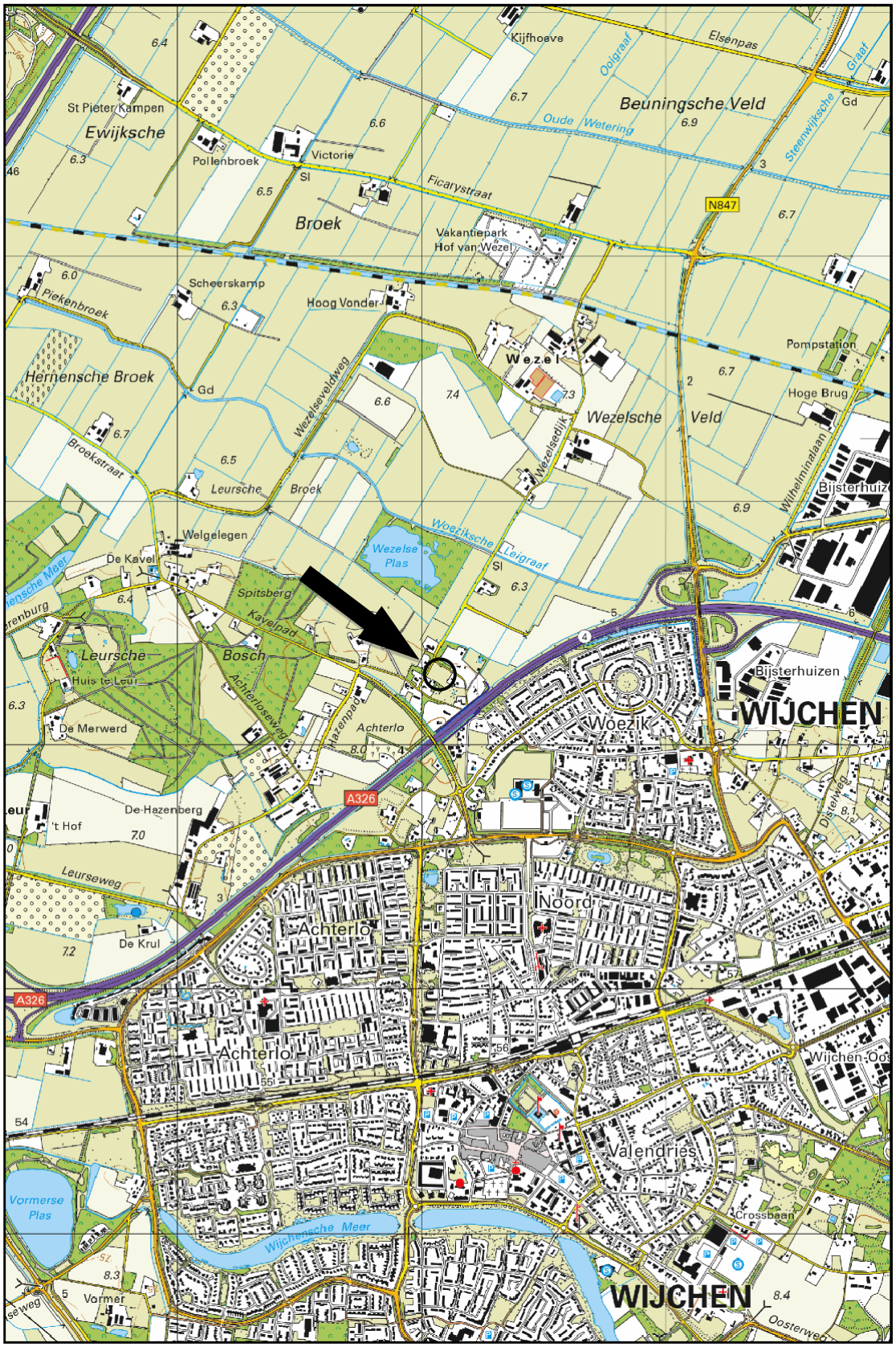
Conclusie en advies
De vooraf gestelde hypothese, dat de onderzoekslocatie als "onverdacht, niet lijnvormig" kan worden beschouwd wordt, op basis van de onderzoeksresultaten, bevestigd.

Er bestaan volgens Econsultancy met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem dan ook géén belemmeringen voor de bestemmingsplanwijziging, het aanvragen van een omgevingsvergunning en herontwikkeling tot woonpercelen van de onderzoekslocatie.

Algemeen
Indien er bij werkzaamheden grond vrijkomt die niet op de locatie kan worden hergebruikt, zijn de regels van het Besluit bodemkwaliteit, het “Tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie (d.d. 2 juli 2020) of de regionale bodemkwaliteitskaart van toepassing.

Econsultancy
Doetinchem, 9 oktober 2020

Bijlage 1 Topografische ligging van de locatie



Schaal 1:25.000
Deze kaart is noordgericht


GWS
Wezelsedijk
Wezelseberg
B01
B02
B03
B04
B05
B06
B07
B08
B09
B10
B11
B12
B13
B14
B15
B16
F1
F2
F3
F4
F5
F6
3
6
15
2
19
7
7A
5
0 5 10 15 20 25 m
Titel: Locatieschets: Wezelsedijk / Wezelseberg te Wijchen
A3
Eco nsultancy
PROJECT: 13129.004
SCHAAL: 1:500
DATUM: 8-10-2020
GETEKEND: CPe/ABr BIJLAGE: 2a

Legenda

Symbolen:

- Asfalt
- Klinker
- Beton
- Ontgravingsdiepte (m -mv)
- Partijhoogte (m +mv)
- Opnamerichting foto
- Vloeistofdichte vloer
- Prefab betonnen vloerplaat
- Tegels
- Golfplaat (asbest verdacht)
- Boom
- Bos
- Struiken
- Gras
- Water
- Braak
- Grind
- Onverhard
- Puinverharding
- Talud
- Spoorbaan
- Fietspad
- Parkeerplaats
- Duiker
- Voormalige duiker
- Trafo
- Pomp
- Olie/vetafscheider
- Mangat
- Riool inspectieput
- Zinkput
- Ontluchting
- Vulpunt
- Sleuf asbestonderzoek 200x40x50cm

Polygonen:

- Ontgravingsvak
- Saneringslocatie
- Partij ontgraven grond
- Toekomstige bebouwing
- Voormalige bebouwing
- Asfaltverharding
- Reparatievak asfalt
- Opslagtank (bovengronds)
- Opslagtank (bovengronds in lekbak)
- Opslagtank (ondergronds)
- Struweel
- Haag

Lijnen:

- Bebouwing
- Grens onderzoekslocatie
- Toekomstige bebouwing
- Voormalige bebouwing
- Beschoeiing
- Hekwerk
- Spoorlijn
- Wandmonster

Verontreiniging:

- Niet verontreinigd
- Gehalte >AW/S-waarde
- Gehalte >T-waarde
- Gehalte >I-waarde
- Niet verontreinigd
- AW/S-waarde contour
- T-waarde contour
- I-waarde contour
- Niet verontreinigd
- AW/S-waarde contour
- T-waarde contour
- I-waarde contour
- Niet verontreinigd
- Licht verontreinigd
- Matig verontreinigd
- Sterk verontreinigd
- Verontreinigingsgraad onbekend
- Vindplaats asbestverdacht materiaal op maaiveld

Boringen:

- Boring tot 0,5 m -mv
- Boring tot 1,0 m -mv
- Boring tot 1,5 m -mv
- Boring tot 2,0 m -mv
- Boring tot 2,5 m -mv
- Boring tot 3,0 m -mv
- Boring tot 3,5 m -mv
- Boring tot 4,0 m -mv
- Boring tot 4,5 m -mv
- Boring tot 5,0 m -mv
- Peilbuis (diep)
- Peilbuis
- Boring voorgaand onderzoek tot 0,5 m -mv
- Boring voorgaand onderzoek tot 1,0 m -mv
- Boring voorgaand onderzoek tot 1,5 m -mv
- Boring voorgaand onderzoek tot 2,0 m -mv
- Boring voorgaand onderzoek tot 2,5 m -mv
- Boring voorgaand onderzoek tot 3,0 m -mv
- Boring voorgaand onderzoek tot 3,5 m -mv
- Boring voorgaand onderzoek tot 4,0 m -mv
- Boring voorgaand onderzoek tot 4,5 m -mv
- Boring voorgaand onderzoek tot 5,0 m -mv
- Peilbuis voorgaand onderzoek (diep)
- Peilbuis voorgaand onderzoek
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 0,5 m -mv
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 1,0 m -mv
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 1,5 m -mv
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 2,0 m -mv
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 2,5 m -mv
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 3,0 m -mv
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 3,5 m -mv
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 4,0 m -mv
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 4,5 m -mv
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 5,0 m -mv
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + peilbuis (diep)
- Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + peilbuis
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 0,5 m -mv
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 1,0 m -mv
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 1,5 m -mv
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 2,0 m -mv
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 2,5 m -mv
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 3,0 m -mv
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 3,5 m -mv
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 4,0 m -mv
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 4,5 m -mv
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 5,0 m -mv
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + peilbuis (diep)
- Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + peilbuis
- Kernboring 80 mm
- Kernboring 120 mm
- Kernboring 120 mm + boring tot 0,5 m -mv
- Kernboring 120 mm + boring tot 1,0 m -mv
- Kernboring 120 mm + boring tot 1,5 m -mv
- Kernboring 120 mm + boring tot 2,0 m -mv
- Kernboring 120 mm + boring tot 2,5 m -mv
- Kernboring 120 mm + boring tot 3,0 m -mv
- Kernboring 120 mm + boring tot 3,5 m -mv
- Kernboring 120 mm + boring tot 4,0 m -mv
- Kernboring 120 mm + boring tot 4,5 m -mv
- Kernboring 120 mm + boring tot 5,0 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 0,5 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 1,0 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 1,5 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 2,0 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 2,5 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 3,0 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 3,5 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 4,0 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 4,5 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 5,0 m -mv
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + peilbuis (diep)
- Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + peilbuis
- Boring tot 0,5 m -waterbodem
- Boring tot 1,0 m -waterbodem

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 1.



Foto 2.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 3.



Foto 4.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 5.



Foto 6.

Bijlage 3 Boorprofielen

Legenda (conform NEN 5104)

grind

- Grind, siltig
- Grind, zwak zandig
- Grind, matig zandig
- Grind, sterk zandig
- Grind, uiterst zandig

zand

- Zand, kleïig
- Zand, zwak siltig
- Zand, matig siltig
- Zand, sterk siltig
- Zand, uiterst siltig

veen

- Veen, mineraalarm
- Veen, zwak kleïig
- Veen, sterk kleïig
- Veen, zwak zandig
- Veen, sterk zandig

klei

- Klei, zwak siltig
- Klei, matig siltig
- Klei, sterk siltig
- Klei, uiterst siltig
- Klei, zwak zandig
- Klei, matig zandig
- Klei, sterk zandig

leem

- Leem, zwak zandig
- Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

- zwak humeus
- matig humeus
- sterk humeus
- zwak grindig
- matig grindig
- sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

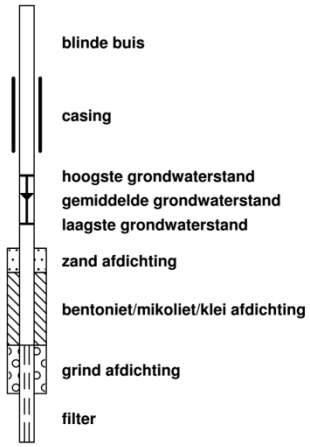
monsters

- geroerd monster
- ongeroerd monster
- volumering

overig

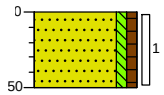
- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand
- slib
- water

peilbuis



Profielen boringen

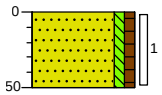
Boring:



B01

0 weiland
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, grijsbruin, Edelmanboor
50

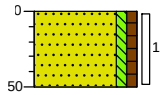
Boring:



B02

0 weiland
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, grijsbruin, Edelmanboor
50

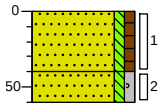
Boring:



B03

0 weiland
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, grijsbruin, Edelmanboor
50

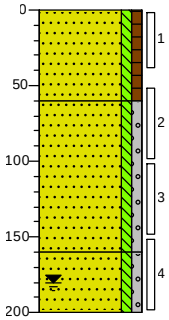
Boring:



B04

0 weiland
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, grijsbruin, Edelmanboor
40
Zand, zeer grof, zwak siltig, zwak grindig, beigegeel, River
60

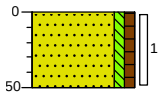
Boring:



B05

0 weiland
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, grijsbruin, Edelmanboor
60
Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, beigegeel, River
160
Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, donkergeel, River
200

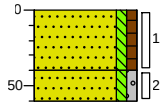
Boring:



B06

0 weiland
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, grijsbruin, Edelmanboor
50

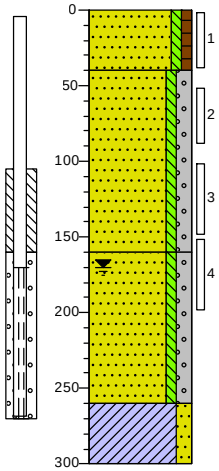
Boring:



B07

0 weiland
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, grijsbruin, Edelmanboor
40
Zand, zeer grof, zwak siltig, zwak grindig, beigegeel, River
60

Boring:

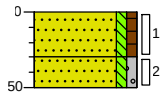


B08

0 weiland
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, grijsbruin, Edelmanboor
40
Zand, matig grof, zwak siltig, matig grindig, beigegeel, River
160
Zand, matig grof, zwak siltig, matig grindig, zwak gleyhoudend, oranjegeel, Zuigerboor
260
Klei, matig zandig, donkergrijs, Zuigerboor, geataakt , ondoorlatende laag
300

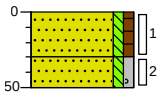
Profielen boringen

Boring: **B09**



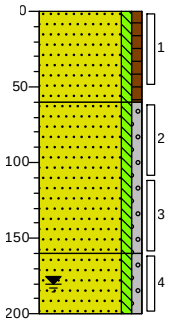
0 weiland
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, grijsbruin, Edelmanboor
30
Zand, zeer grof, zwak siltig, zwak grindig, beigegeel, River
50

Boring: **B10**



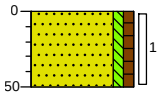
0 weiland
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, grijsbruin, Edelmanboor
30
Zand, zeer grof, zwak siltig, zwak grindig, beigegeel, River
50

Boring: **B11**



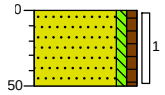
0 weiland
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, grijsbruin, Edelmanboor
60
Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, beigegeel, River
160
Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, donkergeel, River
200

Boring: **B12**



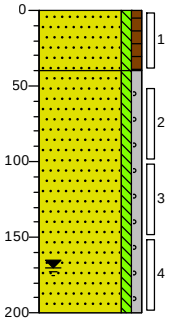
0 weiland
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, grijsbruin, Edelmanboor
50

Boring: **B14**



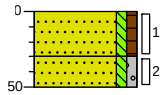
0 weiland
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, grijsbruin, Edelmanboor
50

Boring: **B15**



0 weiland
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, grijsbruin, Edelmanboor
40
Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, beigegeel, River
200

Boring: **B16**



0 weiland
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, grijsbruin, Edelmanboor
30
Zand, zeer grof, zwak siltig, zwak grindig, beigegeel, River
50

Bijlage 4a Analysecertificaten

eurofins | — analytico®

Econsultancy
T.a.v. Alex Bregman
Fabriekstraat 19c
7005 AP DOETINCHEM

Analysecertificaat

Datum: 01-Oct-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020149050/1
Uw project/verslagnummer	13129.004
Uw projectnaam	Wezelsedijk-Wezelseberg Wijchen
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	25-Sep-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	13129.004	Certificaatnummer/Versie	2020149050/1
Uw projectnaam	Wezelsedijk-Wezelseberg Wijchen	Startdatum	25-Sep-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	01-Oct-2020/20:19
		Bijlage	A,B,C
Uw monsternemer	A.G.C. Rondeel	Pagina	1/2
Opgegeven monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4
	Voorbehandeling					
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses					
S	Droge stof	% (m/m)	95.0	94.1	97.7	90.6
S	Organische stof	% (m/m) ds	2.0	3.1	<0.7	<0.7
	Gloeirest	% (m/m) ds	98	96	100	100
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3.1	5.4	<2.0	<2.0
	Metalen					
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	25	<20	<20	<20
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.24	<0.20	<0.20	<0.20
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	8.5	6.2	<5.0	<5.0
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	4.5	<4.0	<4.0	<4.0
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	24	13	<10	<10
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	45	33	<20	<20
	Minerale olie					
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	<11	<11	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35	<35	<35
	Polychloorbifenylen, PCB					
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Uw monsteromschrijving	Uw datum monstername	Monster nr.
1	MM1 B01 (0-50) B02 (0-50) B03 (0-50) B06 (0-50) B07 (0-40) B08 (0-40) B11 (0-50) B12	25-Sep-2020	11600161
2	MM2 B04 (0-40) B05 (0-40) B09 (0-30) B10 (0-30) B14 (0-50) B15 (0-40) B16 (0-30)	25-Sep-2020	11600162
3	MM3 B05 (50-100) B08 (50-90) B11 (60-110) B15 (50-100)	25-Sep-2020	11600163
4	MM4 B05 (100-150) B05 (150-200) B08 (100-150) B08 (150-200) B11 (110-160) B11 (160-	25-Sep-2020	11600164

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	13129.004	Certificaatnummer/Versie	2020149050/1
Uw projectnaam	Wezelsedijk-Wezelseberg Wijchen	Startdatum	25-Sep-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	01-Oct-2020/20:19
		Bijlage	A,B,C
Uw monsternemer	A.G.C. Rondeel	Pagina	2/2
Opgegeven monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK					
S	Naftaleen	mg/kg ds	0.072	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	0.23	<0.050	<0.050	<0.050
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.27	0.055	<0.050	<0.050
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.095	<0.050	<0.050	<0.050
S	Chryseen	mg/kg ds	0.11	0.051	<0.050	<0.050
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.080	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.069	<0.050	<0.050	<0.050
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.072	<0.050	<0.050	<0.050
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1.1	0.39	0.35 1)	0.35 1)

Nr.	Uw monsteromschrijving	Uw datum monstername	Monster nr.
1	MM1 B01 (0-50) B02 (0-50) B03 (0-50) B06 (0-50) B07 (0-40) B08 (0-40) B11 (0-50) B12	25-Sep-2020	11600161
2	MM2 B04 (0-40) B05 (0-40) B09 (0-30) B10 (0-30) B14 (0-50) B15 (0-40) B16 (0-30)	25-Sep-2020	11600162
3	MM3 B05 (50-100) B08 (50-90) B11 (60-110) B15 (50-100)	25-Sep-2020	11600163
4	MM4 B05 (100-150) B05 (150-200) B08 (100-150) B08 (150-200) B11 (110-160) B11 (160-	25-Sep-2020	11600164

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met ontvangen deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2020149050/1

Monster nr.	Omschrijving					
Barcode	**Boornr**	**Van**	**Tot**	**Uw datum monstername**	**Monstername ID/Monsteromsch.**	
11600161	MM1 B01 (0-50) B02 (0-50) B03 (0-50) B06 (0-50) B0 7 (0-40) B08 (0-40) B					
0538346139	B08	0	40	25-Sep-2020	1	1
0538346129	B11	0	50	25-Sep-2020	1	1
0538347110	B03	0	50	25-Sep-2020	1	1
0538347114	B02	0	50	25-Sep-2020	1	1
0538347111	B01	0	50	25-Sep-2020	1	1
0538347116	B06	0	50	25-Sep-2020	1	1
0538347120	B07	0	40	25-Sep-2020	1	1
0538346141	B12	0	50	25-Sep-2020	1	1
11600162	MM2 B04 (0-40) B05 (0-40) B09 (0-30) B10 (0-30) B1 4 (0-50) B15 (0-40) B					
0538346145	B05	0	40	25-Sep-2020	1	1
0538347122	B04	0	40	25-Sep-2020	1	1
0538347109	B14	0	50	25-Sep-2020	1	1
0538347104	B09	0	30	25-Sep-2020	1	1
0538347124	B10	0	30	25-Sep-2020	1	1
0538347108	B16	0	30	25-Sep-2020	1	1
0538346137	B15	0	40	25-Sep-2020	1	1
11600163	MM3 B05 (50-100) B08 (50-90) B11 (60-110) B15 (50- 100)					
0538346144	B08	50	90	25-Sep-2020	2	2
0538346132	B11	60	110	25-Sep-2020	2	2
0538346135	B15	50	100	25-Sep-2020	2	2
0538346140	B05	50	100	25-Sep-2020	2	2
11600164	MM4 B05 (100-150) B05 (150-200) B08 (100-150) B08 (150-200) B11 (110-					
0538346136	B08	100	150	25-Sep-2020	3	3
0538346138	B08	150	200	25-Sep-2020	4	4
0538346130	B11	110	160	25-Sep-2020	3	3
0538346143	B11	160	200	25-Sep-2020	4	4
0538346131	B15	100	150	25-Sep-2020	3	3
0538346146	B15	150	200	25-Sep-2020	4	4
0538346142	B05	100	150	25-Sep-2020	3	3
0538346133	B05	150	200	25-Sep-2020	4	4

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2020149050/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020149050/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	pb 3010-8 en NEN 6980
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Econsultancy
T.a.v. Alex Bregman
Fabriekstraat 19c
7005 AP DOETINCHEM

Analysecertificaat

Datum: 08-Oct-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020153345/1
Uw project/verslagnummer	13129.004
Uw projectnaam	Wezelsedijk-Wezelseberg Wijchen
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	02-Oct-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	13129.004	Certificaatnummer/Versie	2020153345/1
Uw projectnaam	Wezelsedijk-Wezelseberg Wijchen	Startdatum analyse	02-Oct-2020
Uw ordernummer		Datum einde analyse	08-Oct-2020
Uw monsternemer	Jesse Bouwman	Rapportagedatum	08-Oct-2020/16:00
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1
	Metalen		
S	Barium (Ba)	µg/L	<20
S	Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20
S	Kobalt (Co)	µg/L	<2.0
S	Koper (Cu)	µg/L	14
S	Kwik (Hg)	µg/L	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	µg/L	4.4
S	Nikkel (Ni)	µg/L	3.8
S	Lood (Pb)	µg/L	<2.0
S	Zink (Zn)	µg/L	25
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen		
S	Benzeen	µg/L	<0.20
S	Tolueen	µg/L	<0.20
S	Ethylbenzeen	µg/L	<0.20
S	o-Xyleen	µg/L	<0.10
S	m,p-Xyleen	µg/L	<0.20
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 [1)]
	BTEX (som)	µg/L	<0.90
S	Naftaleen	µg/L	<0.020
S	Styreen	µg/L	<0.20
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen		
S	Dichloormethaan	µg/L	<0.20
S	Trichloormethaan	µg/L	<0.20
S	Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10
S	Trichlooretheen	µg/L	<0.20
S	Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10
S	1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S	1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	B08-1-1	Water (AS3000)	11613653

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	13129.004	Certificaatnummer/Versie	2020153345/1
Uw projectnaam	Wezelsedijk-Wezelseberg Wijchen	Startdatum analyse	02-Oct-2020
Uw ordernummer		Datum einde analyse	08-Oct-2020
Uw monsternemer	Jesse Bouwman	Rapportagedatum	08-Oct-2020/16:00
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
	CKW (som)	µg/L	<1.6
S	Tribroommethaan	µg/L	<0.20
S	Vinylchloride	µg/L	<0.10
S	1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 [1)]
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42
	Minerale olie		
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	B08-1-1	Water (AS3000)	11613653

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2020153345/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
11613653	B08-1-1				
0680463318	B08	170	270	02-Oct-2020	1
0680463287	B08	170	270	02-Oct-2020	2
0800847791	B08	170	270	02-Oct-2020	3

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2020153345/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020153345/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Metalen			
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage 4b Getoetste analyseresultaten

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	13129.004
Projectnaam	Wezelsedijk-Wezelseberg Wijchen
Ordernummer	
Datum monstername	25-09-2020
Monsternemer	A.G.C. Rondeel
Certificaatnummer	2020149050
Startdatum	25-09-2020
Rapportagedatum	01-10-2020

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		2						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		3,1						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	95	95					
Organische stof	% (m/m) ds	2	2					
Gloeirest	% (m/m) ds	98						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3,1	3,1					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	25	85,16		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,24	0,4063	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	6,59	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	8,5	16,94	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0494	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	4,5	12,02	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	24	37,02	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	45	101,1	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PA								
Naftaleen	mg/kg ds	0,072	0,072					
Fenanthreen	mg/kg ds	0,23	0,23					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,27	0,27					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,095	0,095					
Chryseen	mg/kg ds	0,11	0,11					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,08	0,08					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,069	0,069					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,072	0,072					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1,1	1,068	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	11600161	MM1 B01 (0-50) B02 (0-50) B03 (0-50) B06 (0-50) B07 (0-40) B08 (0-40) B11 (0-50) B12 (0-50)

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	13129.004
Projectnaam	Wezelsedijk-Wezelseberg Wijchen
Ordernummer	
Datum monstername	25-09-2020
Monsternemer	A.G.C. Rondeel
Certificaatnummer	2020149050
Startdatum	25-09-2020
Rapportagedatum	01-10-2020

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		3,1						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		5,4						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	94,1	94,1					
Organische stof	% (m/m) ds	3,1	3,1					
Gloeirest	% (m/m) ds	96						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	5,4	5,4					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	38,07		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2185	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	5,382	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	6,2	11,1	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0472	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	6,364	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	13	18,89	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	33	65,21	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	6,774					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	11,29					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	11,29					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	24,84					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	11,29					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	13,55					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	79,03	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0022					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0022					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0022					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0022					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0022					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0022					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0022					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0158	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PA								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,055	0,055					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	0,051	0,051					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,39	0,386	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	11600162	MM2 B04 (0-40) B05 (0-40) B09 (0-30) B10 (0-30) B14 (0-50) B15 (0-40) B16 (0-30)

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	13129.004
Projectnaam	Wezelsedijk-Wezelseberg Wijchen
Ordernummer	
Datum monstername	25-09-2020
Monsternemer	A.G.C. Rondeel
Certificaatnummer	2020149050
Startdatum	25-09-2020
Rapportagedatum	01-10-2020

Analyse	Eenheid	3	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		0,7						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	97,7	97,7					
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49					
Gloeirest	% (m/m) ds	100						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	11,02	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PA								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
3	11600163	MM3 B05 (50-100) B08 (50-90) B11 (60-110) B15 (50-100)

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	13129.004
Projectnaam	Wezelsedijk-Wezelseberg Wijchen
Ordernummer	
Datum monstername	25-09-2020
Monsternemer	A.G.C. Rondeel
Certificaatnummer	2020149050
Startdatum	25-09-2020
Rapportagedatum	01-10-2020

Analyse	Eenheid	4	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		0,7						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	90,6	90,6					
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49					
Gloeirest	% (m/m) ds	100						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	11,02	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PA								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
4	11600164	MM4 B05 (100-150) B05 (150-200) B08 (100-150) B08(150-200) B11 (110-160) B11 (160-200) B15 (100-150

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Projectnummer	13129.004
Projectnaam	Wezelsedijk-Wezelseberg Wijchen
Ordernummer	
Datum monstername	02-10-2020
Monsternemer	Jesse Bouwman
Certificaatnummer	2020153345
Startdatum	02-10-2020
Rapportagedatum	08-10-2020

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	<20	14	-	20	50	337,5	625
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	14	14	-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	4,4	4,4	-	2	5	152,5	300
Nikkel (Ni)	µg/L	3,8	3,8	-	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	25	25	-	10	65	432,5	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	503,5	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90						
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35,01	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5,005	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	453,5	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	203,5	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
CKW (som)	µg/L	<1,6						
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,505	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5,005	10
1,2-Dichlooretheen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10,01	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5					
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600
Extra parameters								
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/L		0,77	Geen oordeel mogelijk				

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	11613653	B08-1-1

Eindoordeel: Voldoet aan Streefwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde
*	groter dan Streefwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
S	Streefwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

Bijlage 4c Getoetste analyseresultaten Regeling bodemkwaliteit (indicatief)

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de la

Projectnummer	13129.004
Projectnaam	Wezelsedijk-Wezelseberg Wijchen
Ordernummer	
Datum monstername	25-09-2020
Monsternemer	A.G.C. Rondeel
Certificaatnummer	2020149050
Startdatum	25-09-2020
Rapportagedatum	01-10-2020

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		2							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		3,1							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	95	95						
Organische stof	% (m/m) ds	2	2						
Gloeirest	% (m/m) ds	98							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3,1	3,1						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	25	85,16		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,24	0,4063	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	6,59	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	8,5	16,94	<=AW	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0494	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	4,5	12,02	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	24	37,02	<=AW	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	45	101,1	<=AW	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	<=AW	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PA									
Naftaleen	mg/kg ds	0,072	0,072						
Fenanthreen	mg/kg ds	0,23	0,23						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	0,27	0,27						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,095	0,095						
Chryseen	mg/kg ds	0,11	0,11						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,08	0,08						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,069	0,069						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,072	0,072						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1,1	1,068	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	11600161	MM1 B01 (0-50) B02 (0-50) B03 (0-50) B06 (0-50) B07 (0-40) B08 (0-40) B11 (0-50) B12 (0-50)

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de la

Projectnummer	13129.004
Projectnaam	Wezelsedijk-Wezelseberg Wijchen
Ordernummer	
Datum monstername	25-09-2020
Monsternemer	A.G.C. Rondeel
Certificaatnummer	2020149050
Startdatum	25-09-2020
Rapportagedatum	01-10-2020

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		3,1							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		5,4							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	94,1	94,1						
Organische stof	% (m/m) ds	3,1	3,1						
Gloeirest	% (m/m) ds	96							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	5,4	5,4						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	38,07		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2185	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	5,382	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	6,2	11,1	<=AW	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0472	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	6,364	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	13	18,89	<=AW	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	33	65,21	<=AW	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	6,774						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	11,29						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	11,29						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	24,84						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	11,29						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	13,55						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	79,03	<=AW	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0022						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0022						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0022						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0022						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0022						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0022						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0022						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0158	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PA									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	0,055	0,055						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Chryseen	mg/kg ds	0,051	0,051						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,39	0,386	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	11600162	MM2 B04 (0-40) B05 (0-40) B09 (0-30) B10 (0-30) B14 (0-50) B15 (0-40) B16 (0-30)

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de la

Projectnummer	13129.004
Projectnaam	Wezelsedijk-Wezelseberg Wijchen
Ordernummer	
Datum monstername	25-09-2020
Monsternemer	A.G.C. Rondeel
Certificaatnummer	2020149050
Startdatum	25-09-2020
Rapportagedatum	01-10-2020

Analyse	Eenheid	3	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		0,7							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	97,7	97,7						
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49						
Gloeirest	% (m/m) ds	100							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	<=AW	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	11,02	<=AW	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	<=AW	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	<=AW	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PA									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
3	11600163	MM3 B05 (50-100) B08 (50-90) B11 (60-110) B15 (50-100)

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de la

Projectnummer	13129.004
Projectnaam	Wezelsedijk-Wezelseberg Wijchen
Ordernummer	
Datum monstername	25-09-2020
Monsternemer	A.G.C. Rondeel
Certificaatnummer	2020149050
Startdatum	25-09-2020
Rapportagedatum	01-10-2020

Analyse	Eenheid	4	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemtype correctie									
Organische stof		0,7							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2							
Voorbehandeling									
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd							
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	90,6	90,6						
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49						
Gloeirest	% (m/m) ds	100							
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	<=AW	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	11,02	<=AW	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	<=AW	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	<=AW	35	190	190	500	5000
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PA									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
4	11600164	MM4 B05 (100-150) B05 (150-200) B08 (100-150) B08(150-200) B11 (110-160) B11 (160-200) B15 (100-150

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Bijlage 5a Toetsingskader Circulaire bodemsanering

AW = achtergrondwaarde
S = streefwaarde
I = interventiewaarde t.b.v. sanering(-sonderzoek)

Stof/niveau	voorkomen in:	Grond/sediment (mg/kg droge stof)		Grondwater (µg/l opgelost, tenzij anders vermeld)	
		AW	**I**	**S**	**I**
I.	**Metalen**				
	antimoon (Sb)	4,0	22	-	20
	arseen (As)	20	76	10	60
	barium (Ba)	-	920*	50	625
	cadmium (Cd)	0,60	13	0,4	6
	chroom (Cr)	55	-	1	30
	chroom III	-	180	-	-
	chroom VI	-	78	-	-
	cobalt (Co)	15	190	20	100
	koper (Cu	40	190	15	75
	kwik (Hg)	0,15	-	0,05	0,3
	kwik (anorganisch)	-	36	-	-
	kwik (organisch)	-	4	-	-
	lood (Pb)	50	530	15	75
	molybdeen (Mo)	1,5	190	5	300
	nikkel (Ni)	35	100	15	75
	tin (Sn)	6,5	-	-	-
	vanadium (V)	80	-	-	-
	zink (Zn)	140	720	65	800
II.	**Anorganische verbindingen**				
	chloride	-	-	100 (mg/l)	-
	cyaniden-vrij	3	20	5	1500
	cyaniden-complex	5,5	50	10	1500
	thiocyanaat	6,0	20	-	1500
III.	**Aromatische verbindingen**				
	benzeen	0,20	1,1	0,2	30
	ethylbenzeen	0,20	110	4	150
	tolueen	0,20	32	7	1000
	xylenen	0,45	17	0,2	70
	styreen (vinylbenzeen)	0,25	86	6	300
	fenol	0,25	14	0,2	2000
	cresolen (som)	0,30	13	0,2	200
	dodecylbenzeen	0,35	-	-	-
	aromatische oplosmiddelen (som)	2,5	-	-	-
IV.	**Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's)**				
	naftaleen			0,01	70
	antraceen			0,0007	5
	fenantreen			0,003	5
	fluoranteen			0,003	1
	benzo(a)antraceen			0,0001	0,5
	chryseen			0,003	0,2
	benzo(a)pyreen			0,0005	0,05
	benzo(ghi)peryleen			0,0003	0,05
	benzo(k)fluoranteen			0,0004	0,05
	indeno(1,2,3cd)pyreen			0,0004	0,05
	PAK (som 10)	1,5	40	-	-
V.	**Gechloreerde koolwaterstoffen**				
	vinylchloride	0,10	0,1	0,01	5
	dichloormethaan	0,10	3,9	0,01	1000
	1,1-dichloorethaan	0,20	15	7	900
	1,2-dichloorethaan	0,20	6,4	7	400
	1,1-dichlooretheen	0,30	0,3	0,01	10
	1,2-dichlooretheen (cis- en trans-)	0,30	1	0,01	20
	dichloorpropanen	0,80	2	0,8	80
	trichloormethaan (chloroform)	0,25	5,6	6	400
	1,1,1-trichloorethaan	0,25	15	0,01	300
	1,1,2-trichloorethaan	0,3	10	0,01	130
	trichlooretheen (Tri)	0,25	2,5	24	500
	tetrachloormethaan (Tetra)	0,30	0,7	0,01	10
	tetrachlooretheen (Per)	0,15	8,8	0,01	40
	monochloorbenzeen	0,20	15	7	180
	dichloorbenzenen	2,0	19	3	50
	trichloorbenzenen	0,015	11	0,01	10
	tetrachloorbenzenen	0,0090	2,2	0,01	2,5
	pentachloorbenzeen	0,0025	6,7	0,003	1
	hexachloorbenzeen	0,0085	2,0	0,0009	0,5
	monochloorfenolen(som)	0,045	54	0,3	100
	dichloorfenolen (som)	0,20	22	0,2	30
	trichloorfenolen (som)	0,0030	22	0,03	10
	tetrachloorfenolen (som)	0,015	21	0,01	10
	pentachloorfenol	0,0030	12	0,04	3
	PCB's (som 7)	0,020	1	0,01	0,01
	chloornaftaleen (som)	0,070	23	-	6
	monochlooranilinen (som)	0,20	50	-	30
	dioxine (som I-TEQ)	0,000055	0,00018	-	-
	pentachlooraniline	0,15	-	-	-

* De norm voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene bodemverontreiniging. Voor overige situaties is de norm voor barium tijdelijk buiten werking gesteld.

Bijlage 5a Toetsingskader Circulaire bodemsanering

Stof/niveau	voorkomen in:	Grond/sediment (mg/kg droge stof)		Grondwater (µg/l opgelost, tenzij anders vermeld)	
		AW	**I**	**S**	**I**
VI.	**Bestrijdingsmiddelen**				
	chloordaan	0,0200	4	0,02 ng/l	0,2
	DDT (som)	0,20	1,7	-	-
	DDE (som)	0,10	2,3	-	-
	DDD (som)	0,020	34	-	-
	DDT/DDE/DDD (som)	-	-	0,004 ng/l	0,01
	aldrin	-	0,32	0,009 ng/l	-
	dieldrin	-	-	0,1 ng/l	-
	endrin	-	-	0,04 ng/l	-
	drins (som)	0,015	4	-	0,1
	α-endosulfan	0,00090	4	0,2 ng/l	5
	α-HCH	0,0010	17	33 ng/l	-
	β-HCH	0,0020	1,6	8 ng/l	-
	χ-HCH (lindaan)	0,0030	1,2	9 ng/l	-
	HCH-verbindingen (som)	-	-	0,05	1
	heptachloor	0,00070	4	0,005 ng/l	0,3
	heptachloorepoxide (som)	0,0020	4	0,005 ng/l	3
	hexachloorbutadieen	0,003	-	-	-
	organochloorhoudende bestrijdingsmiddelen(som landbodem)	0,40	-	-	-
	azinfos-methyl	0,0075	-	-	-
	organotin verbindingen (som)	0,15	2,5	0,05-16 ng/l	0,7
	tributyltin (TBT)	0,065	-	-	-
	MCPA	0,55	4	0,02	50
	atracine	0,035	0,71	29 ng/l	150
	carburyl	0,15	0,45	2 ng/l	50
	carbofuran	0,017	0,017	9 ng/l	100
	4-chloormethylfenolen (som)	0,60	-	-	-
	niet-chloorhoudende bestr.mid. (som)	0,090	-	-	-
VII.	**Overige verontreinigingen**				
	asbest	-	100	-	-
	cyclohexanon	2,0	150	0,5	15000
	dimethyl ftalaat	0,045	82	-	-
	diethyl ftalaat	0,045	53	-	-
	di-isobutylftalaat	0,045	17	-	-
	dibutyl ftalaat	0,070	36	-	-
	butyl benzylftalaat	0,070	48	-	-
	dihexyl ftalaat	0,070	220	-	-
	di(2-ethylhexyl)ftalaat	0,045	60	-	-
	ftalaten (som)	-	-	0,5	5
	minerale olie	190	5000	50	600
	pyridine	0,15	11	0,5	30
	tetrahydrofuran	0,45	7	0,5	300
	tetrahydrothiofeen	1,5	8,8	0,5	5000
	tribroommethaan	0,20	75	-	630
	ethyleenglycol	5,0	-	-	-
	diethyleenglycol	8,0	-	-	-
	acrylonitril	2,0	-	-	-
	formaldehyde	2,5	-	-	-
	isopropanol (2-propanol)	0,75	-	-	-
	methanol	3,0	-	-	-
	butanol (1-butanol)	2,0	-	-	-
	butylacetaat	2,0	-	-	-
	ethylacetaat	2,0	-	-	-
	methyl-tert-butyl ether (MTBE)	0,20	-	-	-
	methylethylketon	2,0	-	-	-

Bodemtypecorrectie

Anorganische verbindingen

$$Lb = Lst * \frac{a + b*\%\,lut. + c*\%\,org.st.}{a + b*25 + c*10}$$

Lb is interventiewaarden geldend voor de te beoordelen bodem (mg/kg); **Lst** is interventiewaarde voor de standaardbodem (mg/kg);**% lut.** is gemeten percentage lutum in de te beoordelen bodem; **% org. st.** is gemeten percentage organisch stof in de te beoordelen bodem;
A, B en **C** zijn constantenafhankelijk van de stof; Voor toepassing van de bodemtypecorrectie bij achtergrondwaarden wordt in de bovenstaande formule de interventiewaarde vervangen door achtergrondwaarde.

Bijlage 5a Toetsingskader Circulaire bodemsanering

STOF	a	b	c
arseen	15	0,4	0,4
barium	30	5	0
beryllium	8	0,9	0
cadmium	0,4	0,007	0,021
chroom	50	2	0
cobalt	2	0,28	0
koper	15	0,6	0,6
kwik	0,2	0,0034	0,0017
lood	50	1	1
nikkel	10	1	0
tin	4	0,6	0
vanadium	12	1,2	0
zink	50	3	1,5

Organische verbindingen

$$Lb = Lst * \frac{\%\ org.st.}{10}$$

Lb is interventiewaarden geldend voor de te beoordelen bodem (mg/kg); **Lst** is interventiewaarde voor de standaardbodem (mg/kg); **% org. st.** is gemeten percentage organisch stof in de te beoordelen bodem; Voor bodems met gemeten organisch stofgehalten van meer dan 30% respectievelijk minder dan 2%, worden gehalten van respectievelijk 30% en 2% aangehouden.
Voor toepassing van de bodemtypecorrectie bij achtergrondwaarden wordt in de bovenstaande formule de interventiewaarde vervangen door achtergrondwaarde.

Nader onderzoek

De tussenwaarde (T) is het toetsingscriterium ten behoeve van een nader onderzoek.
Wordt de tussenwaarde overschreden, dan is een nader onderzoek, op korte termijn, noodzakelijk

$$T = 0,5 * (AW + I)$$

T is de tussenwaarde; **AW** is de achtergrondwaarde en **I** is de interventiewaarde.

Bijlage 5b Toetsingskader Regeling Bodemkwaliteit (grond en baggerspecie)

Normwaarden voor toepassen van grond of baggerspecie op of in de bodem, voor de bodem waarop grond of bagger wordt toegepast en voor verspreiden van baggerspecie over het aangrenzende perceel (voor standaardbodem, in mg kg/ds).

stofniveau		Achtergrondwaarden	Maximale waarden voor verspreiden van baggerspecie	Maximale waarden bodemfunctieklasse wonen	Maximale waarden bodemfunctieklasse industrie	Maximale waarden grootschalige toepassingen op of in de bodem	
		(mg/kg ds)	over aangrenzend perceel (2) (mg/kg ds)	Maximale waarden kwaliteitsklasse wonen (mg/kg ds)	Maximale waarden kwaliteitsklasse industrie (mg/kg ds)	Maximale emissiewaarden (mg/kg L/S 10)	Emissietoetswaarden (mg/kg ds)
I.	**Metalen**						
	antimoon (Sb)	4,0 *)		15	22	0,070	9
	arseen (As)	20	x	27	76	0,61	42
	barium (Ba)	-	(*B)	-	-	-	-
	cadmium (Cd)	0,60	x en 7,5	1,2	4,3	0,051	4,3
	chroom (Cr)	55	x	62	180	0,17	180
	kobalt (Co)	15	(*B)	35	190	0,24	130
	koper (Cu)	40	x	54	190	1,0	113
	kwik (Hg)	0,15	x	0,83	4,8	0,49	4,8
	lood (Pb)	50	x	210	530	15	308
	molybdeen (Mo)	1,5 *)	(*B)	88	190	0,48	105
	nikkel (Ni)	35	x	-	100	0,21	100
	tin (Sn)	6,5		180	900	0,093	450
	vanadium (V)	80		97	250	1,9	146
	zink (Zn)	140	x	200	720	2,1	430
II.	**Overige anorganische stoffen**					-	
	chloride 3)	3,0		3,0	20	nvt	nvt
	cyanide (vrij) 4)	5,5		5,5	50	nvt	nvt
	cyanide (complex)	6,0		6,0	20	nvt	nvt
	thiocyanaten (som)						
III.	**Aromatische stoffen**						
	benzeen	0,20 *)		0,20	1	nvt	nvt
	ethylbenzeen	0,20 *)		0,20	1,25	nvt	nvt
	tolueen	0,20 *)		0,20	1,25	nvt	nvt
	xylenen (som)	0,45 *)		0,45	1,25	nvt	nvt
	styreen (vinylbenzeen	0,25 *)		0,25	86	nvt	nvt
	fenol	0,25		0,25	1,25	nvt	nvt
	cresolen (som)	0,30 *)		0,30	5	nvt	nvt
	dodecylbenzeen	0,35 *)		0,35	0,35	nvt	nvt
	aromatische oplosmiddelen (som) 6)	2,5 *)		2,5	2,5	nvt	nvt
IV.	**Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's)**						
	naftaleen		x			nvt	nvt
	fenantreen		x			nvt	nvt
	antraceen		x			nvt	nvt
	fluorantheen		x			nvt	nvt
	chryseen		x			nvt	nvt
	benzo(a)antraceen		x			nvt	nvt
	benzo(a)pyreen		x			nvt	nvt
	benzo(k)fluorantheen		x			nvt	nvt
	indeno(1,2,3cd)pyreen		x			nvt	nvt
	benzo(ghi)peryleen		x			nvt	nvt
	PAK's totaal (som 10)	1,5		6,8	40	nvt	nvt
V.	**Gechloreerde koolwaterstoffen**						
	a. (vluchtige) chloorkoolwaterstoffen	0,10 *)		0,10	0,1	nvt	nvt
	monochlooretheen	0,10		0,10	3,9	nvt	nvt
	(vinylchloride) 7)	0,20 *)		0,20	0,20	nvt	nvt
	dichloormethaan	0,20 *)		0,20	4	nvt	nvt
	1,1-dichloorethaan	0,30 *)		0,30	0,30	nvt	nvt
	1,2-dichloorethaan	0,30 *)		0,30	0,30	nvt	nvt
	1,1-dichlooretheen 7)	0,80 *)		0,80	0,80	nvt	nvt
	1,2-dichlooretheen (som)	0,25 *)		0,25	3	nvt	nvt
	dichloorpropanen (som)	0,25 *)		0,25	0,25	nvt	nvt
	trichloormethaan (chloroform)	0,30 *)		0,30	0,30	nvt	nvt
	1,1,1-trichloorethaan	0,25 *)		0,25	2,5	nvt	nvt
	1,1,2-trichloorethaan	0,30 *)		0,30	0,7	nvt	nvt
	trichlooretheen (Tri)	0,15		0,15	4	nvt	nvt
	tetrachloormethaan (Tetra						
	tetrachlooretheen (Per)						
	b. chloorbenzenen						
	monochloorbenzeen	0,20 *)		0,20	5	nvt	nvt
	dichloorbenzenen (som)	2,0 *)		2,0	5	nvt	nvt
	trichloorbenzenen (som)	0,015 *)		0,015	5	nvt	nvt
	tetrachloorbenzenen (som)	0,0090 *)		0,0090	2,2	nvt	nvt
	pentachloorbenzeen	0,0025		0,0025	5	nvt	nvt
	hexachloorbenzeen	0,0085		0,027	1,4	nvt	nvt
	chloorbenzenen (som)		x				
	c. chloorfenolen						
	monochloorfenolen (som)	0,045		0,045	5,4	nvt	nvt
	dichloorfenolen (som)	0,20 *)		0,20	6	nvt	nvt
	trichloorfenolen (som)	0,0030 *)		0,0030	6	nvt	nvt
	tetrachloorfenolen (som)	0,015 *)	x	1	6	nvt	nvt
	pentachloorfenol	0,0030 *)		1,4	5	nvt	nvt
	chloorfenolen (som)	-					

Bijlage 5b Toetsingskader Regeling Bodemkwaliteit (grond en baggerspecie)

	stofniveau	Achtergrondwaarden	Maximale waarden voor verspreiden van baggerspecie	Maximale waarden bodemfunctieklasse wonen	Maximale waarden bodemfunctieklasse industrie	Maximale waarden grootschalige toepassingen op of in de bodem	
		(mg/kg ds)	over aangrenzend perceel (2) (mg/kg ds)	Maximale waarden kwaliteitsklasse wonen (mg/kg ds)	Maximale waarden kwaliteitsklasse industrie (mg/kg ds)	Maximale emissiewaarden (mg/kg L/S 10)	Emissietoetswaarden (mg/kg ds)
	d. polychloorbifenylen (PCB's)		x			nvt	nvt
	PCB 28		x			nvt	nvt
	PCB 52		x			nvt	nvt
	PCB 101		x			nvt	nvt
	PCB 118		x			nvt	nvt
	PCB 138		x			nvt	nvt
	PCB 153		x			nvt	nvt
	PCB 180	0,020		0,020	0,5	nvt	nvt
	PCB's (som 7)						
	e. overige gechloreerde koolwaterstoffen						
	monochlooranilinen (som)	0,20 *)		0,20	0,20	nvt	nvt
	pentachlooraniline	0,15 *)		0,15	0,15	nvt	nvt
	dioxine (som I-TEQ)	0,000055 *)		0,000055	0,000055	nvt	nvt
	chloornaftaleen (som)	0,070 *)		0,070	10	nvt	nvt
VI.	**Bestrijdingsmiddelen**						
	a. organochloor bestrijdings-						
	middelen chloordaan (som)	0,0020	x	0,0020	0,0020	nvt	nvt
	DDT (som)	0,20	x	0,20	1	nvt	nvt
	DDE (som)	0,10	x	0,13	1,3	nvt	nvt
	DDD (som)	0,020	x	0,84	34	nvt	nvt
	DDT/DDE/DDD (som)					nvt	nvt
	aldrin		x			nvt	nvt
	dieldrin		x			nvt	nvt
	endrin		x			nvt	nvt
	isodrin		x			nvt	nvt
	telodrin		x			nvt	nvt
	drins (som)	0,015		0,04	4,0	nvt	nvt
	endosulfansulfaat		x		0,1	nvt	nvt
	α-endosulfan	0,00090	x	0,00090	0,00090	nvt	nvt
	α-HCH	0,0010	x	0,0010	0,5	nvt	nvt
	β-HCH	0,0020	x	0,0020	0,5	nvt	nvt
	χ-HCH (lindaan)	0,0030	x	0,04	0,5	nvt	nvt
	δ-HCH		x			nvt	nvt
	HCH-verbindingen (som)				0,1	nvt	nvt
	heptachloor	0,00070	x	0,00070	0,1	nvt	nvt
	heptachloorepoxide (som)	0,0020	x	0,0020	0,0020	nvt	nvt
	hexachloorbutadieen	0,003 *)	x			nvt	nvt
	organochloorhoudende bestrijdingsmiddelen(som landbodem)	0,40		0,40	0,5	nvt	nvt
	b. organofosforpesticiden						
	azinfos-methyl	0,0075 *)		0,0075	0,0075	nvt	nvt
	c. organotin bestrijdingsmiddelen	0,15		0,5	2,5 (9)	nvt	nvt
	organotin verbindingen (som) [8]	0,065		0,065	0,065	nvt	nvt
	tributyltin (TBT) [8]						
	d. chloorfenoxy-azijnzuur herbiciden	0,55 *)		0,55	0,55	nvt	nvt
	MCPA						
	e. overige bestrijdingsmiddelen	0,035 *)		0,035	0,5	nvt	nvt
	atrazine	0,15 *)		0,15	0,45	nvt	nvt
	carbaryl	0,017 *)		0,017	0,017	nvt	nvt
	carbofuran (7)	0,60 *)		0,60	0,60	nvt	nvt
	4-chloormethylfenolen (som)						
	niet-chloorhoudende bestrijdingsmiddelen (som)	0,090 *)		0,090	0,5	nvt	nvt
VII.	**Overige stoffen**						
	asbest [10]			100	100	nvt	nvt
	cyclohexanon	2,0 *)		2,0	150	nvt	nvt
	dimethyl ftalaat [11]	0,045 *)		9.2	60	nvt	nvt
	diethyl ftalaat [11]	0,045 *)		5,3	5,3	nvt	nvt
	di-isobutylftalaat [11]	0,045 *)		1,3	1,7	nvt	nvt
	dibutyl ftalaat [11]	0,070 *)		5,0	36	nvt	nvt
	butyl benzylftalaat [11]	0,070 *)		2,6	48	nvt	nvt
	dihexyl ftalaat [11]	0,070 *)		18	60	nvt	nvt
	di(2-ethylhexyl)ftalaat [11]	0,045 *)		8,3	60	nvt	nvt
	minerale olie [12] [13]	190	3000	190	500	nvt	nvt
	pyridine	0,15 *)		0,15	1	nvt	nvt
	tetrahydrofuran	0,45		0,45	2	nvt	nvt
	tetrahydrothiofeen	1,5 *)		1,5	8,8	nvt	nvt
	tribroommethaan (bromoform)	0,20 *)		0,20	0,20	nvt	nvt
	ethyleenglycol	5,0		5,0	5,0	nvt	nvt
	diethyleenglycol	8,0		8,0	8,0	nvt	nvt
	acrylonitril	0,1 *)		0,1	0,1	nvt	nvt
	formaldehyde	0,1 *)		0,1	0,1	nvt	nvt
	isopropanol (2-propanol)	0,75		0,75	0,75	nvt	nvt
	methanol	3,0		3,0	3,0	nvt	nvt
	butanol (1-butanol)	2,0 *)		2,0	2,0	nvt	nvt
	butylacetaat	2,0 *)		2,0	2,0	nvt	nvt
	ethylacetaat	2,0 *)		2,0	2,0	nvt	nvt
	methyl-tert-butyl ether (MTBE)	0,20 *)		0,20	0,20	nvt	nvt
	methylethylketon	2,0 *)		2,0	2,0	nvt	nvt

Bijlage 5b Toetsingskader Regeling Bodemkwaliteit (grond en baggerspecie)

Verklaring en de afkortingen en tekens

1)	Voor de definitie van somparameters wordt verwezen naar bijlage N van deze regeling. De definitie van sommige somparameters is verschillend voor de landbodem en de waterbodem. Achter de somparameter wordt vermeld welke van de twee definities gehanteerd moet worden.
2)	De msPAF wordt berekend voor de met x aangegeven stoffen. Indien geen waarde wordt ingevuld (bijvoorbeeld omdat de stof niet gemeten wordt) wordt gerekend met 0,7 * bepalingsgrens (intralaboratorium reproduceerbaarheid). De baggerspecie voldoet aan de maximale waarden voor verspreiden van baggerspecie op het aangrenzende perceel * de gehalten van de gemeten stoffen lager zijn dan de Interventiewaarde bodem, niet zijnde de bodem onder oppervlaktewater, en * voor organische stoffen: msPAF < 20%, en * voor metalen: msPAF < 50%, waarbij voor cadmium een maximum gehalte geldt. Voor gemeten stoffen die geen deel uitmaken van de msPAF-berekening geldt de achtergrondwaarde (m.u.v. somparamaters waarbij de individuele parameters onderdeel uitmaken van de msPAF-berekening). Barium, kobalt, molybdeen en minerale olie maken geen deel uit van de msPAF-berekening. In plaats van de Achtergrondwaarde geldt voor deze vier stoffen de waarde, die vermeld is in de kolom 'Maximale waarden verspreiden van baggerspecie over aangrenzend perceel'. Voor de gemeten stoffen, die geen onderdeel uitmaken van de msPAF-berekening, worden de toetsingsregels van de Achtergrondwaarden toegepast.
3)	Voor het toepassen van zeezand geldt de norm 200 mg/kg ds. Bij het toepassen van zeezand op plaatsen waar een direct contact is of mogelijk is met brak oppervlaktewater of zeewater met van nature een chloride-gehalte van meer dan 5000 mg/l, geldt voor chloride geen maximale waarde.
4)	Bij gehalten die de Achtergrondwaarde overschrijden moet rekening worden gehouden met de mogelijkheid van uitdamping. Wanneer uitdamping naar binnenlucht zou kunnen optreden, moet bij overschrijding van de Achtergrondwaarde worden gemeten in de bodemlucht en moet worden getoetst aan de TCL (Toxicologisch Toelaatbare Concentratie in Lucht).
5)	Het gehalte cyanide-complex is gelijk aan het gehalte cyanide-totaal minus het gehalte cyanide-vrij, bepaald conform NEN 6655. Indien geen cyanide-vrij wordt verwacht, mag het gehalte cyanide-complex gelijk worden gesteld aan het gehalte cyanide-totaal (en hoeft dus alleen het gehalte cyanide-totaal te worden gemeten).
6)	De Achtergrondwaarde van deze somparameter gaat uit van de aanwezigheid van meerdere van de 15 componenten, die tot deze somparameter worden gerekend (zie bijlage N). De hoogte van de Achtergrondwaarde is gebaseerd op de som van de bepalingsgrenzen vermenigvuldigd met 0,7. Sommige componenten zijn tevens individueel genormeerd. Binnen de somparameter mag de Achtergrondwaarde van de individueel genormeerde componenten niet worden overschreden. Hetzelfde geldt voor de Maximale waarde wonen en de Maximale waarde industrie. Voor de componenten, die niet individueel zijn genormeerd, geldt per component een maximum gehalte van 0,45 mg/kg ds, zowel voor de Achtergrondwaarde als de Maximale waarden wonen en industrie.
7)	De Interventiewaarde van deze stoffen zijn gelijk of kleiner dan de bepalingsgrens (intralaboratorium reproduceerbaarheid). Indien de stof wordt aangetoond moeten de risico's nader worden onderzocht. Bij het aantreffen van vinylchloride of 1,1-dichlooretheen moet tevens het grondwater worden onderzocht.
8)	De eenheid voor organotinverbindingen is mg Sn/kg ds, met uitzondering van de normwaarden met voetnoot 9.
9)	De eenheid van de Maximale Waarde Industrie voor organotinverbindingen (som) is mg organotin/kg ds.
10)	Zijnde het gehalte serpentijnasbest plus tienmaal het gehalte amfiboolasbest. Deze eis bedraagt 100 mg/kg d.s. indien niet is voldaan aan artikel 2, onder b, van het Productenbesluit Asbest.
11)	Het is onzeker of de Achtergrondwaarden en Maximale waarden wonen voor de ftalaten meetbaar zijn. Toekomstige ervaringen moeten uitwijzen of sprake is van een knelpunt.
12)	Minerale olie heeft betrekking op de som van de (al dan niet) vertakte alkanen. Indien er enigerlei vorm van verontreiniging met minerale olie wordt aangetoond in grond/baggerspecie, dan dient naast het gehalte aan minerale olie ook het gehalte aan aromatische en/of polycyclische aromatische koolwaterstoffen bepaald te worden.
13)	Voor het toepassen van baggerspecie in grootschalige toepassingen geldt voor minerale olie een maximale waarde van 2.000 mg/kg ds.
*)	Achtergrondwaarde is gebaseerd op de bepalingsgrens (intralaboratorium reproduceerbaarheid), omdat onvoldoende data beschikbaar zijn om een betrouwbare P95 af te leiden.
(*A)	De norm voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene bodemverontreiniging. Voor overige situaties is de norm voor barium tijdelijk buiten werking gesteld. Als verhoogde bariumgehalten het gevolg zijn van een antropogene bron, dan kan het bevoegd gezag dit gehalte beoordelen op basis van de voormalige Interventiewaarde (920 mg/kg d.s. voor droge toepassingen en 625 mg/kg d.s. voor toepassingen in oppervlaktewater).
(*B)	De individuele normen voor metalen voor het verspreiden van baggerspecie over aangrenzende percelen worden tijdelijk buitenwerking gesteld, totdat deze metalen zijn geïntegreerd in de ms-PAF.



Memo

Datum 27 september 2021
Documentnummer M200841.004/GGO
Relatie Arqui Bouwadvies, ir. M. Leenders
Onderwerp Memo variant akoestisch onderzoek

In onderhavige memo wordt onderzocht wat het effect is van realiseren van twee vrijstaande woningen te realiseren op de locatie Wezelsedijk ong. (nabij Wezelsedijk 2) te Wijchen.

Tenzij anders vermeld in onderhavige memo wordt er uitgegaan van alle uitgangspunten zoals vermeld in het akoestisch onderzoek gevelbelasting “Wezelsedijk 2 te Wijchen“ met kenmerk “M200841.001.R2/JGO” d.d. 12-02-2021, hierna: AO wegverkeer.

Omgevingskenmerken en modelleren
Zie bijlage 1 voor visuele weergave van de veranderingen. De aanpassingen ten opzichte van AO wegverkeer betreffen het realiseren van twee woningen (g 01 en g 02 in het model, eveneens 9 meter hoog). Voorheen gemodelleerd als één groot gebouw/vlak waar vier woningen gerealiseerd konden worden. Daarnaast zijn de beoordelingspunten dusdanig verplaatst zodat deze de nieuw te realiseren gebouwen toetsen (o 01 t/m o 16). Alle overige omgevingskenmerken zijn hetzelfde als in het AO wegverkeer. Zie ook **bijlage 1** voor de figuren.

Resultaten
Zoals te zien in het AO wegverkeer zijn de resultaten van de Wezelsedijk en de A326 akoestisch relevant voor bepaling of de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden. Derhalve wordt naar de rekenresultaten van de Wezelsedijk en A326 gekeken in onderhavige memo. Daarnaast wordt volledigheidshalve ook de cumulatieve geluidbelasting onderzocht met alle gemodelleerde wegen.

In **bijlage 2** zijn de rekenresultaten te vinden van de Wezelsedijk en de A326. De resultaten zijn inclusief de ingevolge artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012 en artikel 110g van de Wet geluidhinder toe te passen aftrek.

Wezelsedijk
In navolgende tabel zijn de rekenresultaten van de Wezelsedijk samengevat

Wezelsedijk *Beoordelingspunt/gevel*	*begane grond* *1,5 meter*	*1e verdieping* *4,5 meter*	*2e verdieping* *7,5 meter*
o 01 – gevel west	50	51	50
o 02 – gevel west	50	50	50
o 09 – gevel west	53	53	52
o 10 – gevel west	53	53	52
Overige beoordelingspunten	≤ 48	≤ 48	≤ 48

Tabel 1: Resultaten op gevels t.g.v. Wezelsedijk.

De geluidbelasting als gevolg van wegverkeer op de Wezelsedijk overschrijdt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op de nieuwe woningen met maximaal 5 dB.

In navolgende tabel zijn de rekenresultaten van de A326 samengevat.

A326 *Beoordelingspunt/gevel*	*begane grond* *1,5 meter*	*1e verdieping* *4,5 meter*	*2e verdieping* *7,5 meter*
o 06 – gevel oost	≤ 48	≤ 48	49
o 13 – gevel oost	≤ 48	≤ 48	49
o 14 – gevel oost	≤ 48	≤ 48	49
Overige beoordelingspunten	≤ 48	≤ 48	≤ 48

Tabel 2: Resultaten op gevels t.g.v. A326.

Ten gevolge van het wegverkeer op de A326 wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden op de beoordelingspunten o 06, o 13 en o 14. De overschrijding vindt alleen plaats op de eventueel te realiseren tweede verdieping en bedraagt maximaal 1 dB.

De maximale ontheffingswaarde van 53 dB voor nieuwe woningen in buitenstedelijk gebied worden voor zowel de Wezelsedijk als de A326 niet overschreden. Derhalve is het mogelijk om een beschikking hogere waarde aan te vragen bij de gemeente indien er overwegende bezwaren zijn de geluidbelasting door overdrachts- en bronmaatregelen terug te brengen tot de voorkeursgrens-waarde.

Het treffen van maatregelen om de geluidbelasting terug te dringen brengt dezelfde bezwaren met zich mee als genoemd in het AO wegverkeer rapport. Het is niet reëel om voor alleen deze woningen een (hoog) scherm te realiseren. Daarnaast zijn er bezwaren van financiële aard en worden oplossingen zoals een nieuw wegdek en/of scherm niet doelmatig geacht.

Cumulatie
In het kader van een goede ruimtelijke ordening en ten behoeve van de bepaling van de benodigde geluidwering van de gevels ten behoeve van een goed woon- en leefklimaat is de cumulatieve geluidbelasting bepaald inclusief alle gemodelleerde wegen. De resultaten zijn samengevat in navolgende tabel. De volledige resultaten zijn weergegeven in **bijlage 3**.

Beoordelingspunt/gevel	*begane grond* *1,5 meter*	*1e verdieping* *4,5 meter*	*2e verdieping* *7,5 meter*
o 01 – gevel west	55	56	56
o 02 – gevel west	55	56	55
o 09 – gevel west	58	58	58
o 10 – gevel west	58	58	58
o 11 – gevel noord	≤ 53	54	54
o 16 – gevel zuid	≤ 53	54	54
Overige beoordelingspunten	≤ 53	≤ 53	≤ 53

Tabel 3: Resultaten gecumuleerde geluidbelasting

Conclusie
Uit de toets in het kader van de Wet geluidhinder kunnen de volgende conclusies worden getrokken.

Ten gevolge van de gezoneerde weg Wezelsedijk wordt de voorkeursgrenswaarde zijnde 48 dB overschreden met maximaal 5 dB.

Ten gevolge van de gezoneerde weg A326 wordt de voorkeursgrenswaarde zijnde 48 dB overschreden met maximaal 1 dB op de tweede verdieping. Op de overige verdiepingen vindt geen overschrijding van de geluidbelasting plaats ten gevolge van de A326.

De maximale ontheffingswaarde van 53 dB in buitenstedelijk gebied wordt echter nergens overschreden. Derhalve is het mogelijk om een beschikking hogere waarde aan te vragen bij de gemeente indien er overwegende bezwaren zijn de geluidbelasting door bron- en overdrachtsmaatregelen terug te brengen tot de voorkeursgrens-waarde. Tevens kan, gezien de geluidbelasting op 1,5 m hoogte, geconcludeerd worden dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in de (achter)tuin.

Het toepassen van stiller wegdek (bronmaatregel) of het aanleggen van een geluidwal of geluidscherm (overdrachtsmaatregelen) om de geluidbelasting terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde ontmoet overwegende bezwaren van stedenbouwkundige en financiële aard. Derhalve wordt onderbouwd verzocht hogere waarde te verlenen conform artikel 110a, lid 5 van de Wet geluidhinder.

Karakteristieke geluidwering van de gevel
Het is aannemelijk dat de gevelbelasting van een nieuwbouwwoning hoger is dan de minimale 20 dB uit het Bouwbesluit 2012. De geluidbelastingen onderzocht in onderhavige memo betreffen minimale overschrijdingen. Bij gebruik van HR++ glas en balansventilatie is een binnenniveau van 33 dB gewaarborgd. Indien gebruik wordt gemaakt van ventilatieroosters zal onderzocht moeten worden of het binnenniveau gewaarborgd blijft.

Afhankelijk van de uitwerking van de te realiseren gebouwen zal bepaald moeten worden of ter waarborging van een binnenniveau van 33 dB een aanvullend onderzoek geluidwering van de gevels nodig is.

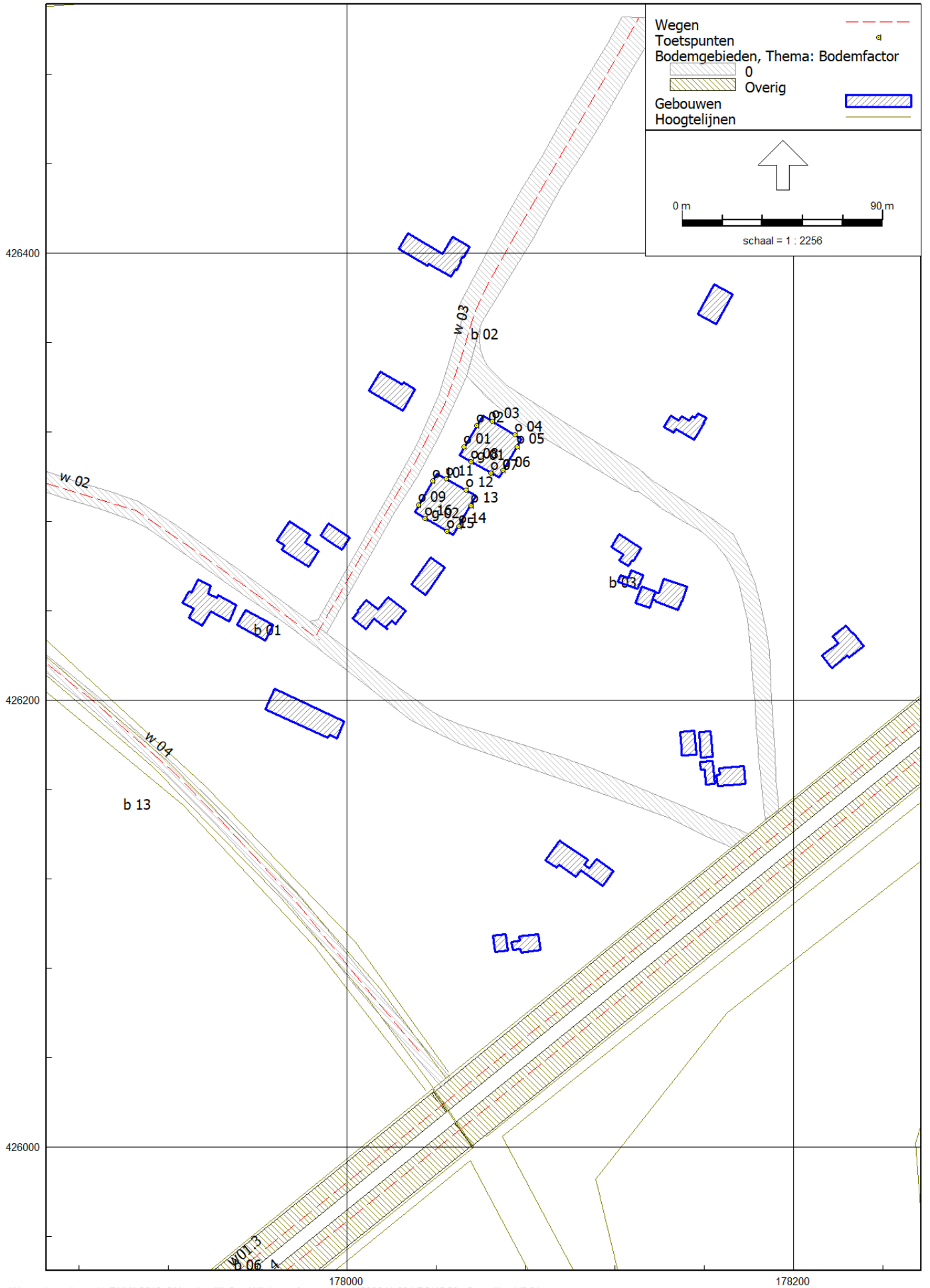
Erop vertrouwende u passend van dienst te zijn geweest, verblijft

G.R.M. Goertz
Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu B.V.

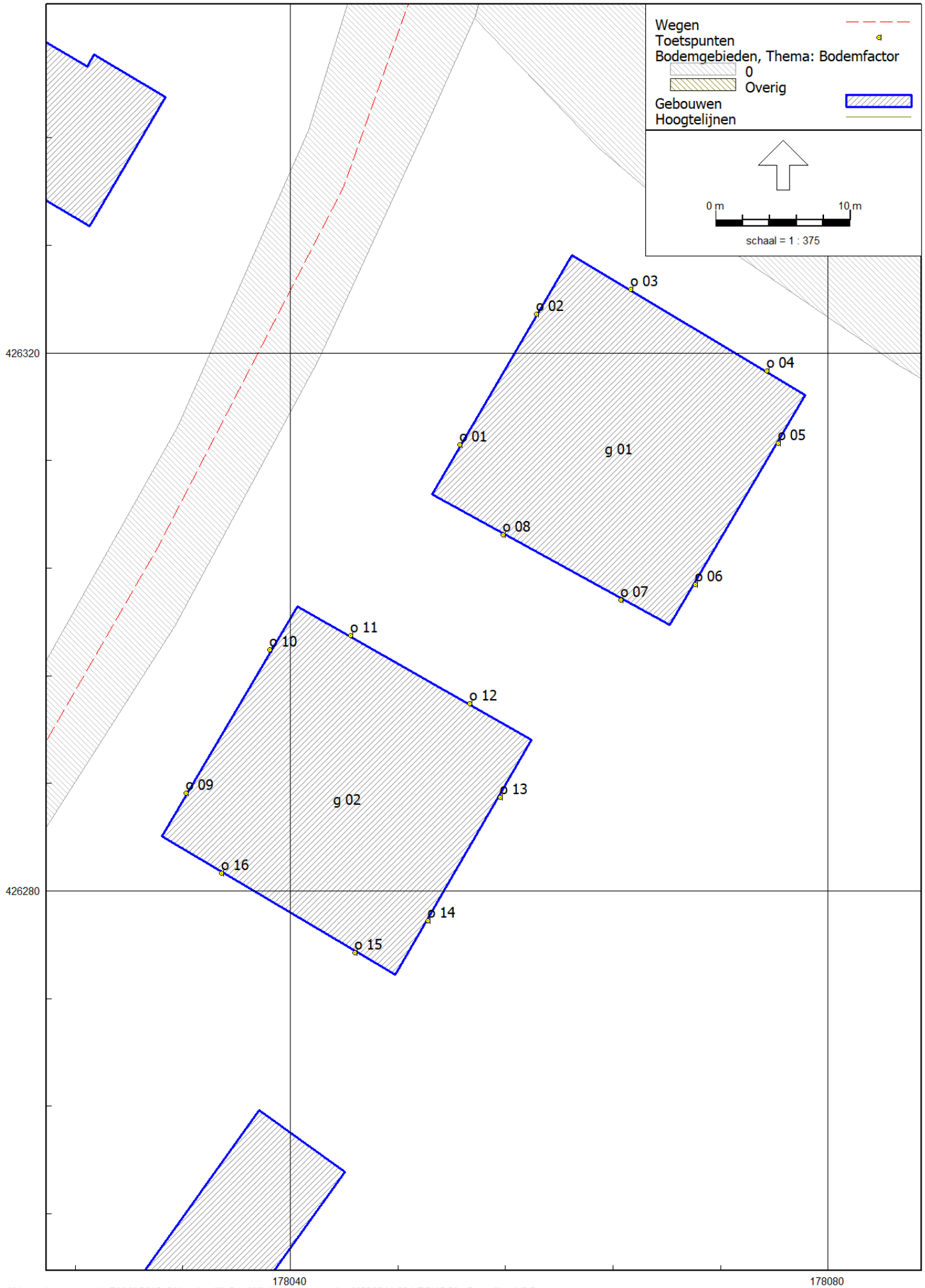
Bijlage
1) Figuren
2) Rekenresultaten Wezelsedijk en A326
3) Rekenresultaten cumulatief

Bijlage 1

Figuren



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Wezelsedijk 2 te Wijchen - Aanpassing M200841.001.R2/JGO] , Geomilieu V5.21


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden, Thema: Bodemfactor
0
Overig
Gebouwen
Hoogtelijnen
0 m
10 m
schaal = 1 : 375
o 01
o 02
o 03
o 04
o 05
o 06
o 07
o 08
g 01
o 09
o 10
o 11
o 12
o 13
o 14
o 15
o 16
g 02
426320
426280
178040
178080

Rapport: Resultatentabel
Model: Aanpassing M200841.001.R2/JGO
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wezelsedijk
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
o 01_A	gevel west	1,50	49,86	45,56	39,86	49,98
o 01_B	gevel west	4,50	50,40	46,10	40,40	50,52
o 01_C	gevel west	7,50	50,23	45,93	40,23	50,35
o 02_A	gevel west	1,50	49,61	45,31	39,61	49,73
o 02_B	gevel west	4,50	50,26	45,96	40,26	50,38
o 02_C	gevel west	7,50	50,13	45,83	40,13	50,25
o 03_A	gevel noord	1,50	44,33	40,03	34,33	44,45
o 03_B	gevel noord	4,50	45,49	41,19	35,49	45,61
o 03_C	gevel noord	7,50	45,56	41,26	35,56	45,68
o 04_A	gevel noord	1,50	41,37	37,07	31,37	41,49
o 04_B	gevel noord	4,50	43,14	38,84	33,14	43,26
o 04_C	gevel noord	7,50	43,39	39,09	33,39	43,51
o 05_A	gevel oost	1,50	19,91	15,61	9,91	20,03
o 05_B	gevel oost	4,50	20,93	16,63	10,93	21,05
o 05_C	gevel oost	7,50	21,66	17,36	11,66	21,78
o 06_A	gevel oost	1,50	19,40	15,10	9,40	19,52
o 06_B	gevel oost	4,50	20,39	16,09	10,39	20,51
o 06_C	gevel oost	7,50	20,99	16,69	10,99	21,11
o 07_A	gevel zuid	1,50	40,29	35,99	30,29	40,41
o 07_B	gevel zuid	4,50	41,98	37,68	31,98	42,10
o 07_C	gevel zuid	7,50	41,98	37,68	31,98	42,10
o 08_A	gevel zuid	1,50	44,34	40,04	34,34	44,46
o 08_B	gevel zuid	4,50	45,20	40,90	35,20	45,32
o 08_C	gevel zuid	7,50	45,18	40,88	35,18	45,30
o 09_A	gevel west	1,50	52,48	48,18	42,48	52,60
o 09_B	gevel west	4,50	52,65	48,35	42,65	52,77
o 09_C	gevel west	7,50	52,20	47,90	42,20	52,32
o 10_A	gevel west	1,50	52,44	48,14	42,44	52,56
o 10_B	gevel west	4,50	52,62	48,32	42,62	52,74
o 10_C	gevel west	7,50	52,18	47,88	42,18	52,30
o 11_A	gevel noord	1,50	47,20	42,90	37,20	47,32
o 11_B	gevel noord	4,50	47,75	43,45	37,75	47,87
o 11_C	gevel noord	7,50	47,59	43,29	37,59	47,71
o 12_A	gevel noord	1,50	42,54	38,24	32,54	42,66
o 12_B	gevel noord	4,50	43,77	39,47	33,77	43,89
o 12_C	gevel noord	7,50	43,73	39,43	33,73	43,85
o 13_A	gevel oost	1,50	20,77	16,47	10,77	20,89
o 13_B	gevel oost	4,50	21,95	17,65	11,95	22,07
o 13_C	gevel oost	7,50	22,62	18,32	12,62	22,74
o 14_A	gevel oost	1,50	20,03	15,73	10,03	20,15
o 14_B	gevel oost	4,50	21,07	16,77	11,07	21,19
o 14_C	gevel oost	7,50	21,69	17,39	11,69	21,81
o 15_A	gevel zuid	1,50	42,57	38,27	32,57	42,69
o 15_B	gevel zuid	4,50	44,05	39,75	34,05	44,17
o 15_C	gevel zuid	7,50	44,06	39,76	34,06	44,18
o 16_A	gevel zuid	1,50	46,89	42,59	36,89	47,01
o 16_B	gevel zuid	4,50	47,46	43,16	37,46	47,58
o 16_C	gevel zuid	7,50	47,26	42,96	37,26	47,38

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Aanpassing M200841.001.R2/JGO
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: A 326
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
o 01_A	gevel west	1,50	30,48	27,54	23,66	32,13
o 01_B	gevel west	4,50	31,38	28,43	24,56	33,02
o 01_C	gevel west	7,50	33,03	30,08	26,21	34,67
o 02_A	gevel west	1,50	27,72	24,75	20,90	29,36
o 02_B	gevel west	4,50	28,88	25,91	22,06	30,52
o 02_C	gevel west	7,50	30,26	27,29	23,44	31,90
o 03_A	gevel noord	1,50	41,44	38,50	34,62	43,09
o 03_B	gevel noord	4,50	42,09	39,15	35,27	43,74
o 03_C	gevel noord	7,50	42,89	39,96	36,07	44,54
o 04_A	gevel noord	1,50	41,55	38,62	34,73	43,20
o 04_B	gevel noord	4,50	42,20	39,27	35,38	43,85
o 04_C	gevel noord	7,50	43,11	40,18	36,29	44,76
o 05_A	gevel oost	1,50	44,70	41,76	37,88	46,35
o 05_B	gevel oost	4,50	45,64	42,70	38,82	47,29
o 05_C	gevel oost	7,50	46,45	43,51	39,63	48,10
o 06_A	gevel oost	1,50	45,39	42,46	38,57	47,04
o 06_B	gevel oost	4,50	46,37	43,43	39,55	48,02
o 06_C	gevel oost	7,50	47,06	44,12	40,24	48,71
o 07_A	gevel zuid	1,50	42,98	40,05	36,16	44,63
o 07_B	gevel zuid	4,50	44,14	41,20	37,32	45,79
o 07_C	gevel zuid	7,50	44,87	41,93	38,05	46,52
o 08_A	gevel zuid	1,50	41,17	38,24	34,35	42,82
o 08_B	gevel zuid	4,50	42,22	39,28	35,40	43,87
o 08_C	gevel zuid	7,50	43,24	40,30	36,42	44,89
o 09_A	gevel west	1,50	23,83	20,77	17,01	25,45
o 09_B	gevel west	4,50	28,04	25,06	21,22	29,68
o 09_C	gevel west	7,50	29,46	26,52	22,64	31,11
o 10_A	gevel west	1,50	24,85	21,87	18,03	26,49
o 10_B	gevel west	4,50	26,70	23,72	19,88	28,34
o 10_C	gevel west	7,50	30,82	27,89	24,00	32,47
o 11_A	gevel noord	1,50	41,30	38,37	34,48	42,95
o 11_B	gevel noord	4,50	42,14	39,20	35,32	43,79
o 11_C	gevel noord	7,50	42,93	39,98	36,11	44,57
o 12_A	gevel noord	1,50	42,00	39,06	35,18	43,65
o 12_B	gevel noord	4,50	42,96	40,02	36,14	44,61
o 12_C	gevel noord	7,50	43,67	40,72	36,85	45,31
o 13_A	gevel oost	1,50	45,34	42,41	38,52	46,99
o 13_B	gevel oost	4,50	46,44	43,51	39,62	48,09
o 13_C	gevel oost	7,50	47,21	44,27	40,38	48,85
o 14_A	gevel oost	1,50	45,03	42,09	38,21	46,68
o 14_B	gevel oost	4,50	46,12	43,18	39,30	47,77
o 14_C	gevel oost	7,50	46,88	43,94	40,06	48,53
o 15_A	gevel zuid	1,50	42,50	39,57	35,68	44,15
o 15_B	gevel zuid	4,50	43,44	40,50	36,62	45,09
o 15_C	gevel zuid	7,50	44,28	41,34	37,46	45,93
o 16_A	gevel zuid	1,50	41,25	38,31	34,43	42,90
o 16_B	gevel zuid	4,50	42,32	39,38	35,50	43,97
o 16_C	gevel zuid	7,50	44,00	41,06	37,17	45,64

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Aanpassing M200841.001.R2/JGO
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
o 01_A	gevel west	1,50	54,97	50,69	45,01	55,11
o 01_B	gevel west	4,50	55,53	51,26	45,57	55,67
o 01_C	gevel west	7,50	55,39	51,13	45,45	55,54
o 02_A	gevel west	1,50	54,72	50,45	44,75	54,86
o 02_B	gevel west	4,50	55,39	51,12	45,42	55,53
o 02_C	gevel west	7,50	55,28	51,02	45,33	55,43
o 03_A	gevel noord	1,50	50,33	46,34	41,19	50,81
o 03_B	gevel noord	4,50	51,39	47,38	42,19	51,84
o 03_C	gevel noord	7,50	51,60	47,63	42,50	52,10
o 04_A	gevel noord	1,50	48,19	44,41	39,56	48,90
o 04_B	gevel noord	4,50	49,62	45,75	40,79	50,24
o 04_C	gevel noord	7,50	50,06	46,25	41,35	50,73
o 05_A	gevel oost	1,50	46,93	44,01	40,04	48,55
o 05_B	gevel oost	4,50	47,91	44,99	41,00	49,52
o 05_C	gevel oost	7,50	48,70	45,78	41,80	50,31
o 06_A	gevel oost	1,50	47,60	44,68	40,71	49,22
o 06_B	gevel oost	4,50	48,61	45,69	41,71	50,22
o 06_C	gevel oost	7,50	49,31	46,39	42,40	50,92
o 07_A	gevel zuid	1,50	48,35	44,80	40,14	49,27
o 07_B	gevel zuid	4,50	49,80	46,20	41,50	50,67
o 07_C	gevel zuid	7,50	50,20	46,68	42,02	51,14
o 08_A	gevel zuid	1,50	50,44	46,46	41,26	50,91
o 08_B	gevel zuid	4,50	51,36	47,39	42,20	51,84
o 08_C	gevel zuid	7,50	51,61	47,70	42,60	52,15
o 09_A	gevel west	1,50	57,60	53,31	47,61	57,73
o 09_B	gevel west	4,50	57,81	53,53	47,83	57,95
o 09_C	gevel west	7,50	57,43	53,16	47,46	57,57
o 10_A	gevel west	1,50	57,54	53,25	47,55	57,67
o 10_B	gevel west	4,50	57,74	53,46	47,76	57,88
o 10_C	gevel west	7,50	57,36	53,09	47,40	57,50
o 11_A	gevel noord	1,50	52,74	48,63	43,25	53,07
o 11_B	gevel noord	4,50	53,33	49,23	43,87	53,67
o 11_C	gevel noord	7,50	53,30	49,24	43,94	53,69
o 12_A	gevel noord	1,50	49,19	45,37	40,43	49,84
o 12_B	gevel noord	4,50	50,34	46,51	41,54	50,98
o 12_C	gevel noord	7,50	50,56	46,78	41,88	51,25
o 13_A	gevel oost	1,50	47,64	44,73	40,72	49,25
o 13_B	gevel oost	4,50	48,78	45,87	41,85	50,38
o 13_C	gevel oost	7,50	49,53	46,61	42,60	51,13
o 14_A	gevel oost	1,50	47,26	44,34	40,36	48,87
o 14_B	gevel oost	4,50	48,38	45,46	41,47	49,99
o 14_C	gevel oost	7,50	49,14	46,23	42,24	50,75
o 15_A	gevel zuid	1,50	49,83	46,02	41,05	50,48
o 15_B	gevel zuid	4,50	51,17	47,33	42,31	51,78
o 15_C	gevel zuid	7,50	51,61	47,84	42,86	52,28
o 16_A	gevel zuid	1,50	52,82	48,73	43,33	53,16
o 16_B	gevel zuid	4,50	53,55	49,48	44,11	53,91
o 16_C	gevel zuid	7,50	53,80	49,83	44,57	54,25

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

aelmans



Akoestisch onderzoek berekening gevelbelasting

Wezelsedijk 2 te Wijchen

Akoestisch onderzoek berekening gevelbelasting

Wezelsedijk 2 te Wijchen

Rapportnummer:	M200841.001.R2/JGO
Naam opdrachtgever:	ir. M. Leenders
Adres opdrachtgever:	Blauwe Hof 4318 6602 ZV WIJCHEN
Uitgevoerd door:	J.A.M. Goertz-Habets BBA G.R.M. Goertz
Datum:	12 februari 2021

Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260

Parklaan 21
5261 LR Vught
T (073) 303 27 00

info@aelmans.com

www.aelmans.com

KvK 14091320
BTW 8170.53.189.B.01
Bankrekening 0115 2942 44
BIC RABONL2U
IBAN NL06 RABO 0115 2942 44

Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

Inhoud

1 Inleiding 3

2 De Wet geluidhinder en het plangebied 5

2.1 Industrielawaai 5

2.2 Spoorweglawaai 5

2.3 Wegverkeerslawaai 5

2.4 Dove gevels 7

2.5 Cumulatie Wet geluidhinder 7

2.6 Goede ruimtelijke ordening 7

2.7 Bouwbesluit 8

2.8 Van toepassing op de huidige situatie 8

3 Uitgangspunten 9

3.1 Gebruikte wegverkeersgegevens 9

3.2 Toegepaste correcties 9

3.3 Omgevingskenmerken 9

3.4 Waarneempunten en -hoogten 10

4 Resultaten 11

4.1 Resultaten wegverkeer 11

4.2 Maatregelen 12

4.3 Resultaten cumulatie 13

4.4 Karakteristieke geluidwering van de gevel 14

5 Conclusie 15

5.1 Wet geluidhinder 15

5.2 Cumulatie 15

5.3 Karakteristieke geluidwering van de gevel 16

6 Bijlagen 17

1 Inleiding

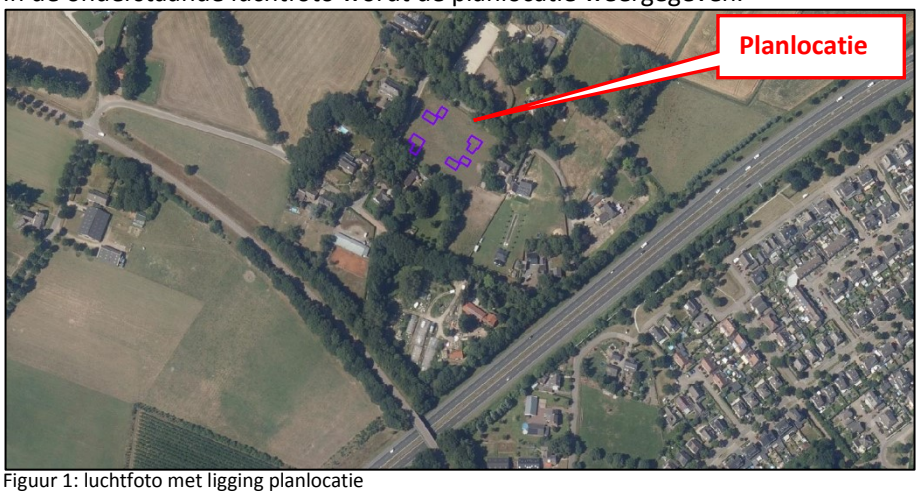
Opdrachtgever wenst om op locatie Wezelsedijk ong. (nabij Wezelsedijk 2 te Wijchen vier vrijstaande woningen te realiseren. Hiervoor wordt een bestemmingsplan opgesteld. Onderdeel hiervan is het opstellen van een akoestisch onderzoek. Namens opdrachtgever is dit onderzoek door Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV uitgevoerd.

In dit rapport is de geluidbelasting op de gevel (gevelbelasting) berekend ten gevolge van het omliggende wegennet voor het jaar 2021 + 10 jaar na realisatie en getoetst aan de normstelling uit de Wet geluidhinder. Tevens is voor deze “Nieuwe situatie” bepaald wat de cumulatieve geluidbelasting ter hoogte van het nieuwbouwproject is, zodat bezien kan worden of extra geluidwerende maatregelen noodzakelijk zijn.

De berekeningen van de gevelbelasting zijn uitgevoerd met behulp van Standaard Rekenmethode II volgens het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012. Hiertoe is gebruik gemaakt van het rekenprogramma Geomilieu van DGMR.

De geluidwering van de gevel van het te realiseren geluidgevoelige object is niet berekend; het betreft momenteel een bestemmingsplanprocedure waarvoor in eerste instantie een bepaling van de gevelbelasting aan de orde is. De berekening van de geluidwering van de gevel zal, indien nodig, deel uitmaken van de later te volgen procedure.

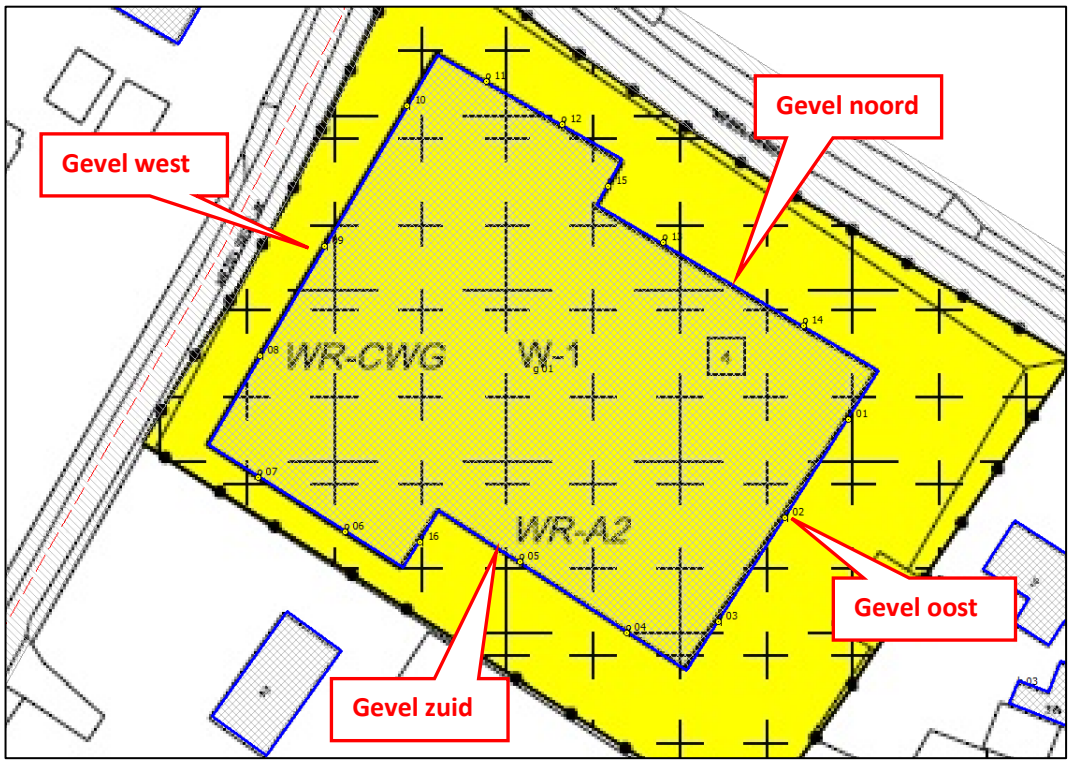
In de onderstaande luchtfoto wordt de planlocatie weergegeven.



Figuur 1: luchtfoto met ligging planlocatie

In onderhavig onderzoek is gesteld dat de begrenzing van het bouwvlak de gevels van de nieuw te bouwen woningen representeren.

In figuur 2 is het bouwplan weergegeven inclusief de te toetsen gevels.



Figuur 2: Getoetste gevels

2 De Wet geluidhinder en het plangebied

2.1 Industrielawaai

De planlocatie ligt niet binnen een zone voor industrielawaai.

2.2 Spoorweglawaai

De planlocatie ligt niet binnen een zone voor spoorweglawaai.

2.3 Wegverkeerslawaai

Artikel 82 tot en met 85 van de Wet geluidhinder geven nadere uitleg met betrekking tot de geluidbelasting in zogenaamde “Nieuwe situaties”.

Is de geluidbelasting lager dan de voorkeursgrenswaarde dan legt de Wet geluidhinder geen restricties op aan het plan.

Indien de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden, maar de geluidbelasting lager is dan de maximale ontheffingswaarde, kan de gemeente ontheffing verlenen indien maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde, op overwegende bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Wanneer het college van B&W een hogere waarde vaststelt, zullen er in het vervolgtraject zodanige maatregelen moeten worden opgenomen dat de geluidbelasting in geluidgevoelige ruimten niet meer bedraagt dan 33 dB.

Voor nog niet-geprojecteerde geluidgevoelige objecten zijn de normen weergegeven in navolgende tabel.

Grenswaarden wegverkeer in buitenstedelijk/stedelijk gebied	*dB*
Voorkeursgrenswaarde	48 / 48
Maximale ontheffingswaarde	53 / 63
Maximale ontheffingswaarde onderwijs-, kinderopvang- en gezondheidszorgfunctie	53 / 63
Maximale ontheffingswaarde; agrarische bedrijfswoning	58 / -
Maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw	58 / 68
Maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw gelegen binnen de bebouwde kom, binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg	63 / -

Tabel 1: Normen geluidbelasting in (buiten)stedelijk gebied

2.3.1 Stedelijk en buitenstedelijk gebied

De begrippen stedelijk en buitenstedelijk gebied zijn van belang in verband met de normstelling voor wegverkeerslawaai. In artikel 1 van de Wet geluidhinder zijn de definities opgenomen.

Stedelijk gebied: het gebied in de zone van een weg binnen de bebouwde kom, met uitzondering van het gebied langs een autosnelweg of een autoweg.

Buitenstedelijk gebied: het gebied buiten de bebouwde kom alsmede, voor toepassing van de hoofdstukken VI en VII, het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersgegevens en verkeerstekens 1990.

In geval er sprake is van een planlocatie binnen de geluidzone van een auto(snel)weg, worden in stedelijk gebied gelegen wegen, anders dan deze auto(snel)weg, getoetst als zijnde stedelijk gebied.

2.3.2 Zones langs wegen

In artikel 74 Wgh zijn de geluidzones van wegen gedefinieerd. De geluidzone van een weg is gerelateerd aan het aantal rijstroken van de weg en het type weg (stedelijk of buitenstedelijk). De geluidzones zijn te beschouwen als aandachtsgebieden of onderzoeksgebieden.

In navolgende tabel worden de breedten van de geluidzone van alle typen wegen weergegeven.

Aantal rijstroken	*Buitenstedelijk gebied*	*Stedelijk gebied*
1 of 2	250 meter	200 meter
3 of 4	400 meter	350 meter
5 of meer	600 meter	350 meter

Tabel 2: Breedte van de geluidzone

2.3.3 Aftrek ingevolge artikel 110g van de Wet geluidhinder

In artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 staat opgenomen dat het berekende resultaat met een waarde wordt verminderd alvorens de toetsing aan de grenswaarden plaatsvindt. Deze aftrek houdt verband met het stiller worden van voertuigen in de toekomst en bedraagt:

- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, tenzij de berekende geluidbelasting zonder aftrek 56 dB of 57 dB bedraagt. Dan geldt namelijk een aftrek van respectievelijk 3 of 4 dB;
- 5 dB voor de overige wegen;
- 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wet geluidhinder.

2.3.4 Artikel 3.5 Reken- en meetvoorschrift geluid 2012

Binnen het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 is middels artikel 3.5 de mogelijkheid geboden om voor wegen met een snelheidsregime van 70 km/uur of meer rekening te houden met de toekomstige effecten van Europees bronbeleid. Artikel 3.5 schrijft hierover het volgende:

- bij de berekening van het equivalent geluidniveau vanwege een weg wordt, voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, 2 dB in mindering gebracht op de wegdekcorrectie bepaald overeenkomstig bijlage III

bij deze regeling of als het wegdek bestaat uit dicht asfaltbeton, in afwijking van het gestelde in paragraaf 1.5 en 2.4.2 van bijlage III een wegdekcorrectie van 2 dB in rekening gebracht;
- in afwijking van het eerste lid wordt 1 dB in mindering gebracht voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en het wegdek bestaat uit een elementenverharding of een van de volgende wegdektypen:
  - Zeer Open Asfalt Beton;
  - tweelaags Zeer Open Asfalt Beton, m.u.v. tweelaags Zeer Open Asfalt Beton fijn;
  - uitgeborsteld beton;
  - geoptimaliseerd uitgeborsteld beton;
  - oppervlakbewerking.

De toepassing van dit artikel geschiedt automatisch door het gebruikte rekenprogramma.

2.4 Dove gevels

Indien de maximale ontheffingswaarde wordt overschreden en het terugbrengen van de geluidbelasting op de gevels door maatregelen niet mogelijk c.q. wenselijk is kunnen de betreffende geveldelen als “dove gevel” conform artikel 1b, lid 4 van de Wet geluidhinder worden uitgevoerd. Een “dove gevel” is namelijk geen gevel in de zin van de Wet geluidhinder. Dit betekent derhalve dat er ter plaatse van verblijfsruimten geen draaiende delen (ramen en deuren) in deze gevel zijn toegestaan. Hier dient in de uitwerking van het plan rekening mee te worden gehouden in verband met de noodzakelijk spuiventilatie.

2.5 Cumulatie Wet geluidhinder

Artikel 110f van de Wet geluidhinder stelt dat bij het vaststellen van hogere grenswaarden rekening gehouden dient te worden met cumulatie van meerdere akoestisch relevante geluidbronnen. Artikel 1.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 schrijft de wijze van cumuleren voor, waarbij rekening wordt gehouden met het verschil in hinderbeleving van verschillende geluidbronnen. Formeel zijn alleen bronnen met een geluidbelasting boven de voorkeursgrenswaarde akoestisch relevant. De correctie artikel 110g Wet geluidhinder met betrekking tot wegverkeer mag hierbij niet worden toegepast.

2.6 Goede ruimtelijke ordening

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt de cumulatieve geluidbelasting ten gevolge van alle gemodelleerde wegen inzichtelijk gemaakt. Hierbij worden zowel de zoneplichtige als de niet-zoneplichtige wegen beschouwd. Op deze wijze wordt in het kader van een goede ruimtelijke ordening inzichtelijk gemaakt of er sprake is van een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat.

Bij de beoordeling wordt de geluidbelasting getoetst aan de classificering volgens de milieu-kwaliteitsmaat behorende bij de ‘methode Miedema’. De correctie artikel 110g Wet geluidhinder met betrekking tot wegverkeer mag hierbij niet worden toegepast.

Geluidklasse	*Beoordeling*
L_{den} < 50 dB	goed
L_{den} 50 - 55 dB	redelijk
L_{den} 55 - 60 dB	matig
L_{den} 60 - 65 dB	tamelijk slecht
L_{den} 65 - 70 dB	slecht
L_{den} > 70 dB	zeer slecht

Tabel 3: Classificering methode Miedema

Bij een milieukwaliteit ‘goed’ of ‘redelijk’ is sprake van een aanvaardbaar akoestisch klimaat. Bij de beoordeling ‘matig’, ‘tamelijk slecht’ en ‘slecht’ dient onderzocht te worden of de geluidbelasting doelmatig kan worden teruggedrongen door toepassing van maatregelen.

2.7 Bouwbesluit

Artikel 3.2 van het Bouwbesluit 2012 stelt dat een uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied een volgens NEN 5077 bepaalde karakteristieke geluidwering heeft met een minimum van 20 dB. Conform artikel 3.3, eerste lid van het Bouwbesluit 2012, blijkt dat bij een krachtens de Wet geluidhinder of de Tracéwet vastgesteld hogere-waardenbesluit, de geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie bepaald volgens de NEN 5077 niet kleiner mag zijn dan het verschil tussen de in dat besluit opgenomen ten hoogst toelaatbare geluidbelasting voor wegverkeer en 33 dB. Artikel 3.3. van het Bouwbesluit is niet van toepassing voor woningen die niet zijn gelegen binnen een zone van een weg, spoorweg of industrieterrein.

2.8 Van toepassing op de huidige situatie

In navolgende tabel is vorenstaande wetgeving uitgewerkt voor de onderhavige relevante geluidbronnen.

Bron	*Eigenschappen*	*Toe te passen regel*
A326	Buitenstedelijk gebied Snelheid: 120 km/uur Aantal rijstroken: 4	Zonebreedte: 400 meter Aftrek art. 110g Wgh: 2 dB Max. ontheffingswaarde: 53 dB
Oud Woeziksestraat; Wezelsedijk.	Buitenstedelijk gebied Snelheid: 60 km/uur Aantal rijstroken: 2	Zonebreedte: 250 meter Aftrek art. 110g Wgh: 5 dB Max. ontheffingswaarde: 53 dB
Kavelpad	Buitenstedelijk gebied Snelheid: 80 km/uur Aantal rijstroken: 2	Zonebreedte: 250 meter Aftrek art. 110g Wgh: 2 dB Max. ontheffingswaarde: 53 dB

Tabel 4: Uitwerking wetgeving voor onderhavige wegen

3 Uitgangspunten

3.1 Gebruikte wegverkeersgegevens

De verkeersgegevens zijn verkregen van de gemeente Wijchen. Deze gegevens zijn te vinden in **bijlage 5**. Het betreft prognosegegevens van het jaar 2030.

In dit onderzoek wordt uitgegaan van het prognosejaar 2021 + 10 jaar na realisatie = 2031. Er is rekening gehouden met een autonome groei van 2% voor de gemeentelijke wegen.

De weekdaggemiddelde etmaalintensiteit van de A326 voor het jaar 2019 is conform Gelders Atlas 29100 mtv/etm (https://www.gelderland.nl/GeldersVerkeer). Er is rekening gehouden met een autonome groei van 1,25% conform Nederlands Regionaal Model - Oost Nederland (NRM-ON) versie 2020 voor de A326. De totale etmaalintensiteit is in het model verdeeld over de twee rijrichtingen.

Voor de verdeling van lichte, middelzware en zware motorvoertuigen over dag-, avond- en nachtperiode is gebruik gemaakt van het door het ministerie van VROM uitgegeven rapport “bepaling van verkeersgegevens ten behoeve van de Wet Geluidhinder”, GF-DR-35-01. De Oud Woeziksestraat en Wezelsedijk zijn als een “Plattelandsweg” beschouwd en Kavelpad is als een “Buurt/wijkontsluitingsweg, binnen kom” beschouwd.

De Wezelseberg en het verlengde van de Oud Woeziksestraat zijn doodlopende wegen naar slechts enkele bebouwing. Dit wordt als akoestisch niet relevant beschouwd en zijn derhalve in onderhavig onderzoek buiten beschouwing gelaten.

De ingevoerde modelgegevens zoals wegdektype, de etmaalintensiteiten, de verdeling van de voertuigen en de uurintensiteiten van de betreffende wegen zijn opgenomen in **bijlage 2**.

3.2 Toegepaste correcties

Er zijn geen akoestisch relevante verkeersdrempels, kruispunten of rotondes, noch hellingen met een percentage groter dan 3% in de omgeving van het bouwplan aanwezig. Er hoeft ter hoogte van het plangebied dan ook geen hellingcorrectie of optrekcorrectie te worden toegepast.

3.3 Omgevingskenmerken

In de **bijlage 1** en **bijlage 2** zijn de objecten en de invoergegevens te vinden. Alle relevante gebouwen zijn ingevoerd met een hoogte ten opzichte van het lokale maaiveld. De afmetingen en locaties van de bestaande gebouwen zijn middels een download ontleend aan Basisregistraties Adressen en gebouwen (BAG). De gebouwhoogten zijn ingeschat middels Streetview en/of Algemene Hoogtekaart Nederland (AHN3).

De omgeving is als akoestisch zacht (bodemfactor 1,00) in rekening gebracht, met uitzondering van de ingevoerde bodemgebieden, waarvoor afhankelijk van het type gebied een passende bodemfactor gehanteerd is:

- 0,50 (half hard) voor toepassing van ZOAB (op grond van paragraaf 2.8 RMG);
- 0,00 (hard) voor harde gebieden als water, erf- en wegverharding.

3.4 Waarneempunten en -hoogten

In **bijlage 1** is de ligging van de waarneempunten weergegeven. In **bijlage 2.2** zijn de invoergegevens hiervan te vinden. Er wordt een maximale bouwhoogte toegestaan van 10 meter. Ter bepaling van de geluidbelasting zijn de waarneempunten geprojecteerd op een hoogte van 1,5 meter (begane grond), 4,5 meter (eerste verdieping) en 7,5 meter (tweede verdieping). Voor alle punten is gerekend met invallend geluid (exclusief gevelreflectie).
In de buitenruimten is gerekend op een hoogte van 1,5 meter waarbij invallend geluid uitgevinkt is.

4 Resultaten

4.1 Resultaten wegverkeer

Conform de Wet geluidhinder wordt de geluidbelasting als L_{den} waarde gepresenteerd. De resultaten zijn inclusief de ingevolge artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012 en artikel 110g van de Wet geluidhinder toe te passen aftrek. De rekenresultaten zijn te vinden in **bijlage 3.**

In onderstaande tabel zijn de resultaten voor de Oud Woeziksestraat en Kavelpad samengevat.

Oud Woeziksestraat en Kavelpad *Beoordelingspunt/gevel*	*begane grond* *1,5 meter*	*1e verdieping* *4,5 meter*	*2e verdieping* *7,5 meter*
Alle beoordelingspunten	≤ 48	≤ 48	≤ 48

Tabel 5: Resultaten op gevels t.g.v. Oud Woeziksestraat en Kavelpad

De geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de Oud Woeziksestraat en Kavelpad overschrijdt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van het bouwplan.

In onderstaande tabel zijn de resultaten voor de Wezelsedijk samengevat.

Wezelsedijk *Beoordelingspunt/gevel*	*begane grond* *1,5 meter*	*1e verdieping* *4,5 meter*	*2e verdieping* *7,5 meter*
o 08 – Gevel west 1	53	53	53
o 09 – Gevel west 2	53	53	53
o 10 – Gevel west 3	52	53	52
Overige beoordelingspunten	≤ 48	≤ 48	≤ 48

Tabel 6: Resultaten op gevels t.g.v. Wezelsedijk.

Ten gevolge van het wegverkeer op Wezelsedijk wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden de westgevel van het bouwplan, op toetspunt o 08, o 09 en o 10. Er is een maximale overschrijding van 5 dB.

In de onderstaande tabel zijn de rekenresultaten ten gevolge van de A326 samengevat.

A326 *Beoordelingspunt/gevel*	*begane grond* *1,5 meter*	*1e verdieping* *4,5 meter*	*2e verdieping* *7,5 meter*
o 02 – Gevel oost 2	≤ 48	≤ 48	49
o 03 – Gevel oost 3	≤ 48	49	50
o 04 – Gevel zuid 1	≤ 48	≤ 48	49
o 05 – Gevel zuid 2	≤ 48	≤ 48	49
o 16 – Zijgevel oost 2	≤ 48	49	49
Overige beoordelingspunten	≤ 48	≤ 48	≤ 48

Tabel 7: Resultaten op gevels t.g.v. A326. Vetgedrukte resultaten overschrijden voorkeursgrenswaare

Ten gevolge van het wegverkeer op de A326 wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden op de toetspunten o 02, o 03, o 04, o 05 en o 16. Voor alle toetspunten geldt dat op de tweede verdieping een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde is van maximaal 2 dB. Op de eerste verdieping is een maximale overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 1 dB.

De geluidbelasting als gevolg van wegverkeer op de Wezelsedijk overschrijdt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op de nieuwe woningen met maximaal 5 dB. De geluidbelasting als gevolg van wegverkeer op de A326 overschrijdt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op de nieuwe woningen met maximaal 2 dB. De maximale ontheffingswaarde van 53 dB voor nieuwe woningen in buitenstedelijk gebied worden niet overschreden. Derhalve is het mogelijk om een beschikking hogere waarde aan te vragen bij de gemeente indien er overwegende bezwaren zijn de geluidbelasting door overdrachts- en bronmaatregelen terug te brengen tot de voorkeursgrens-waarde.

4.2 Maatregelen

Geluidbeleid gemeente Wijchen
Een hogere waarde procedure kan worden gestart indien op basis van akoestisch onderzoek is aangetoond dat de geluidsbelasting niet verlaagd kan worden tot de voorkeursgrenswaarde door:
- het treffen van bronmaatregelen;
- het treffen van overdrachtsmaatregelen;
- het vergroten van de afstand tussen bron en ontvanger.

Het treffen van bronmaatregelen
Bij bronmaatregelen wordt bekeken of het geluidniveau van de veroorzaker van het geluid gereduceerd kan worden. Mogelijke maatregelen zijn:
- stillere voertuigen: alleen door de ontwikkeling van nieuwe technieken en dus niet realistisch;
- verlaging van de maximum snelheid: hierop heeft de initiatiefnemer van het bouwplan geen invloed;
- aanbrengen van geluidreducerend wegdek: de A326 is reeds voorzien van het stiller wegdektype 2-laags ZOAB.

Het treffen van overdrachtsmaatregelen
Bij overdrachtsmaatregelen wordt bekeken of de geluidoverdracht tussen geluidbron en ontvanger belemmerd kan worden. Het aanleggen van een geluidwal of -scherm ontmoet in de onderhavige situatie echter overwegende bezwaren van stedenbouwkundige aard. Een afschermende voorziening dient namelijk dicht bij de bron of ontvanger geplaatst te worden, meer dan 2 meter hoog te zijn en kost bovendien afhankelijk van de uitvoering € 500,- tot € 2.000,- per meter, waarmee het niet realistisch is dat het bouwplan deze extra kosten kan dragen.

Het vergroten van de afstand tussen bron en ontvanger
Een andere mogelijke overdrachtsmaatregel is het vergroten van de afstand tussen geluidbron en ontvanger. Daar een verdubbeling van deze afstand slechts 3 dB reductie oplevert, is het vergroten van deze afstand niet te kwalificeren als zijnde doeltreffend. Het plan is dan niet meer uitvoerbaar.

Aanvullende eisen uit het geluidbeleid van de gemeente Wijchen voor nieuwbouw;
1) Geluidsluwe gevel: bij een geluidsbelasting hoger dan de voorkeursgrenswaarden maar lager of gelijk aan de voorkeursgrenswaarde + 5dB dient de woning ten minste één gevel met een lager (luw) geluidsniveau te hebben. Het geluidsniveau op deze gevel is niet hoger dan de voorkeursgrenswaarde voor elk van te onderscheiden geluidsbronnen. Gezien de geluidbelasting op de overige toetspunten zal er sprake zijn van ten minste één geluidsluwe gevel voor de te realiseren wonigen.

2) Woningindeling: Bij een geluidsbelasting hoger dan de voorkeursgrenswaarde + 5 dB gelden de eisen onder geluidsluwe gevel, en woningindelingseisen.

Geconcludeerd wordt dat op geen enkele gevel van het bouwplan de geluidsbelasting hoger is dan 53 dB. Er worden vanuit het beleid van de gemeente Wijchen dan ook geen nadere eisen gesteld aan de indeling van de woningen.

3) Buitenruimte: indien de woning beschikt over een buitenruimte, dan dient deze gelegen te zijn aan de geluidsluwe gevel. Het geluidsniveau in de buitenruimte mag niet meer dan 5 dB hoger zijn dan bij de geluidsluwe gevel. Deze eis geldt voor maximaal één buitenruimte per woning.

Geconcludeerd wordt dat elke woning kan beschikken over een buitenruimte gelegen aan een geluidsluwe gevel.

4.3 Resultaten cumulatie

Wet geluidhinder
De cumulatieve geluidbelasting dient te worden bepaald indien er sprake is van blootstelling aan meer dan één zoneplichtige geluidbron met een geluidbelasting boven de voorkeurswaarde. De correctie artikel 110g Wet geluidhinder met betrekking tot wegverkeer mag hierbij niet worden toegepast.

Dit betekent dat in onderhavige situatie formeel gesproken de cumulatieve geluidbelasting enkel bepaald dient te worden voor de wegen A326 en de Wezelsedijk. Daar de geluidbelasting exclusief correctie artikel 110g Wet geluidhinder hoger is dan 53 dB is formeel een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevel noodzakelijk.

Goede ruimtelijke ordening
In het kader van een goede ruimtelijke ordening en ten behoeve van de bepaling van de benodigde geluidwering van de gevels ten behoeve van een goed woon- en leefklimaat is de cumulatieve geluidbelasting bepaald inclusief alle gemodelleerde wegen. De gecumuleerde rekenresultaten zijn opgenomen in navolgende tabel en zijn te vinden in **bijlage 4**.

Beoordelingspunt/gevel	*begane grond 1,5 meter*	*1e verdieping 4,5 meter*	*2e verdieping 7,5 meter*
o 07 – Gevel zuid 4	≤ 53	54	54
o 08 – Gevel west 1	58	58	58
o 09 – Gevel west 2	58	58	58
o 10 – Gevel west 3	58	58	57
Overige beoordelingspunten	≤ 53	≤ 53	≤ 53

Tabel 8: Resultaten gecumuleerde geluidbelasting

4.4 Karakteristieke geluidwering van de gevel

De maximaal benodigde geluidwering van de gevel ($G_{A;k}$), volgens het Bouwbesluit 2012 de hoogste cumulatieve waarde minus 33 dB met een minimum van 20 dB, bedraagt in het onderhavige geval 25 dB. Derhalve is ter waarborging van een binnenniveau van 33 dB een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van deze gevels noodzakelijk.

5 Conclusie

Namens opdrachtgever is door Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor de toekomstige situatie aan Wezelsedijk ong. (nabij Wezelsedijk 2) te Wijchen. Op deze locatie wenst opdrachtgever vier vrijstaande woningen te realiseren.

5.1 Wet geluidhinder

Uit de toets in het kader van de Wet geluidhinder kunnen de volgende conclusies worden getrokken.

De geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de wegen Oud Woeziksestraat en Kavelpad overschrijdt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van het bouwplan.

Ten gevolge van de gezoneerde weg Wezelsedijk wordt de voorkeursgrenswaarde zijnde 48 dB overschreden met maximaal 5 dB.

Ten gevolge van de gezoneerde weg A326 wordt de voorkeursgrenswaarde zijnde 48 dB overschreden met maximaal 2 dB..

De maximale ontheffingswaarde van 53 dB in buitenstedelijk gebied wordt echter nergens overschreden. Derhalve is het mogelijk om een beschikking hogere waarde aan te vragen bij de gemeente indien er overwegende bezwaren zijn de geluidbelasting door bron- en overdrachtsmaatregelen terug te brengen tot de voorkeursgrens-waarde.

Het toepassen van stiller wegdek (bronmaatregel) of het aanleggen van een geluidwal of geluidscherm (overdrachtsmaatregelen) om de geluidbelasting terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde ontmoet overwegende bezwaren van stedenbouwkundige en financiële aard. Derhalve wordt onderbouwd verzocht hogere waarde te verlenen conform artikel 110a, lid 5 van de Wet geluidhinder. Deze onderbouwing is uitgewerkt in **paragraaf 4.2.**

5.2 Cumulatie

Wet geluidhinder
Ter bepaling van de gecumuleerde waarde dient de totale geluidbelasting (exclusief aftrek artikel 110g Wet geluidhinder) te worden berekend van alle zoneplichtige wegen.

Dit betekent dat in onderhavige situatie formeel gesproken de cumulatieve geluidbelasting enkel bepaald dient te worden voor de wegen A326 en Wezelsedijk. Daar de geluidbelasting exclusief correctie artikel 110g Wet geluidhinder hoger is dan 53 dB is formeel een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevel noodzakelijk.

Goede ruimtelijke ordening
In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de cumulatie bepaald inclusief alle gemodelleerde geluidbronnen. Ter bepaling van de milieukwaliteit in de omgeving is deze gecumuleerde waarde getoetst aan de 'methode Miedema'. De maximale gecumuleerde waarde, welke voornamelijk wordt bepaald door de Wezelsedijk bedraagt 58 dB, waarmee gesteld kan worden dat er sprake is van de kwalificatie 'matig' en daarmee dient bezien te worden of maatregelen mogelijk zijn. Daar maatregelen aan de bron en overdrachtsmaatregelen op overwegende bezwaren stuiten, dient de oplossing gezocht te worden in geluidwerende maatregelen in de gevel en/of dak.

Bij toepassing van de juiste geluidwerende materialen en maatregelen is een binnenniveau van 33 dB gewaarborgd. Tevens beschikt het bouwplan over een geluidluwe gevel/buitenruimte. Daarmee is er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de cumulatie bepaald inclusief alle gemodelleerde geluidbronnen. Daar maatregelen aan de bron en overdrachtsmaatregelen op overwegende bezwaren stuiten, dient de oplossing gezocht te worden in geluidwerende maatregelen in de gevel.

5.3 Karakteristieke geluidwering van de gevel

(gevel west)

Grootheid	*Hoogste waarde*
hoogste gecumuleerde geluidbelasting	58 dB
vereist binnenniveau	33 dB
Maximaal benodigde karakteristieke geluidwering ($G_{A;k}$)	25 dB

Tabel 9: Conclusies karakteristieke geluidwering van de gevel

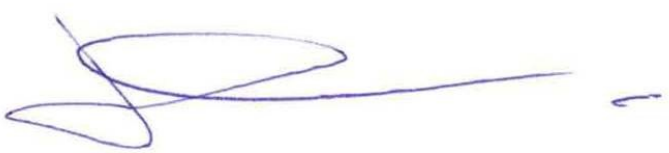
Aangezien de cumulatieve geluidbelasting hoger is dan 53 dB dient er een nader onderzoek te worden uitgevoerd ter bepaling van de geluidwering van de gevels. Bij toepassing van de juiste geluidwerende materialen en maatregelen (conform dat nader onderzoek) is een binnenniveau van 33 dB en daarmee een aanvaardbaar woon- en leefklimaat geborgd.

6 Bijlagen

1) Figuren
2) Invoergegevens
3) Rekenresultaten
4) Gecumuleerde rekenresultaten
5) Verkeersgegevens

Aldus gedaan te goeder trouw, naar beste kennis en wetenschap en met in acht name van alle aan ondergetekende bekende omstandigheden.

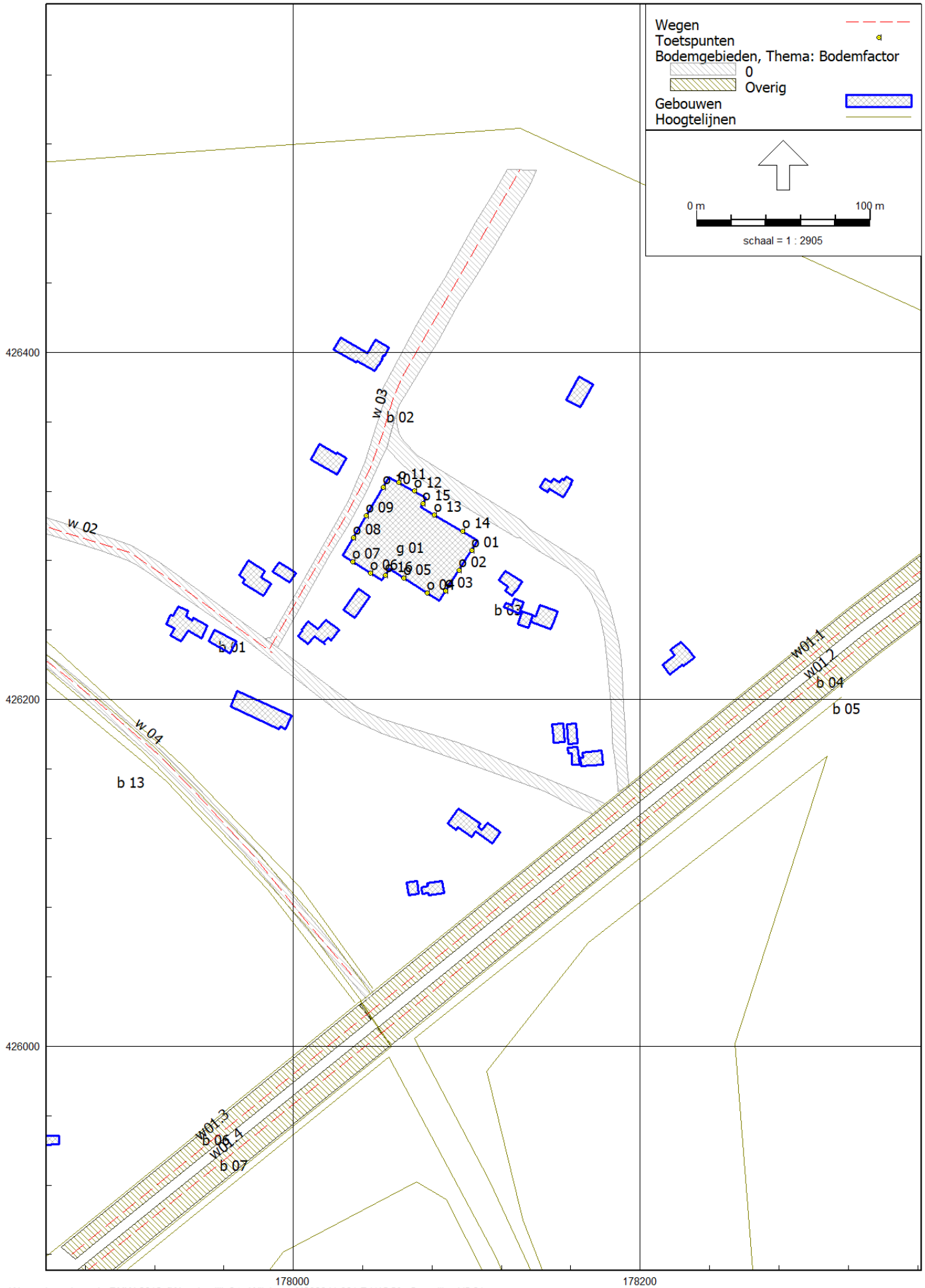
Opgemaakt te Baexem

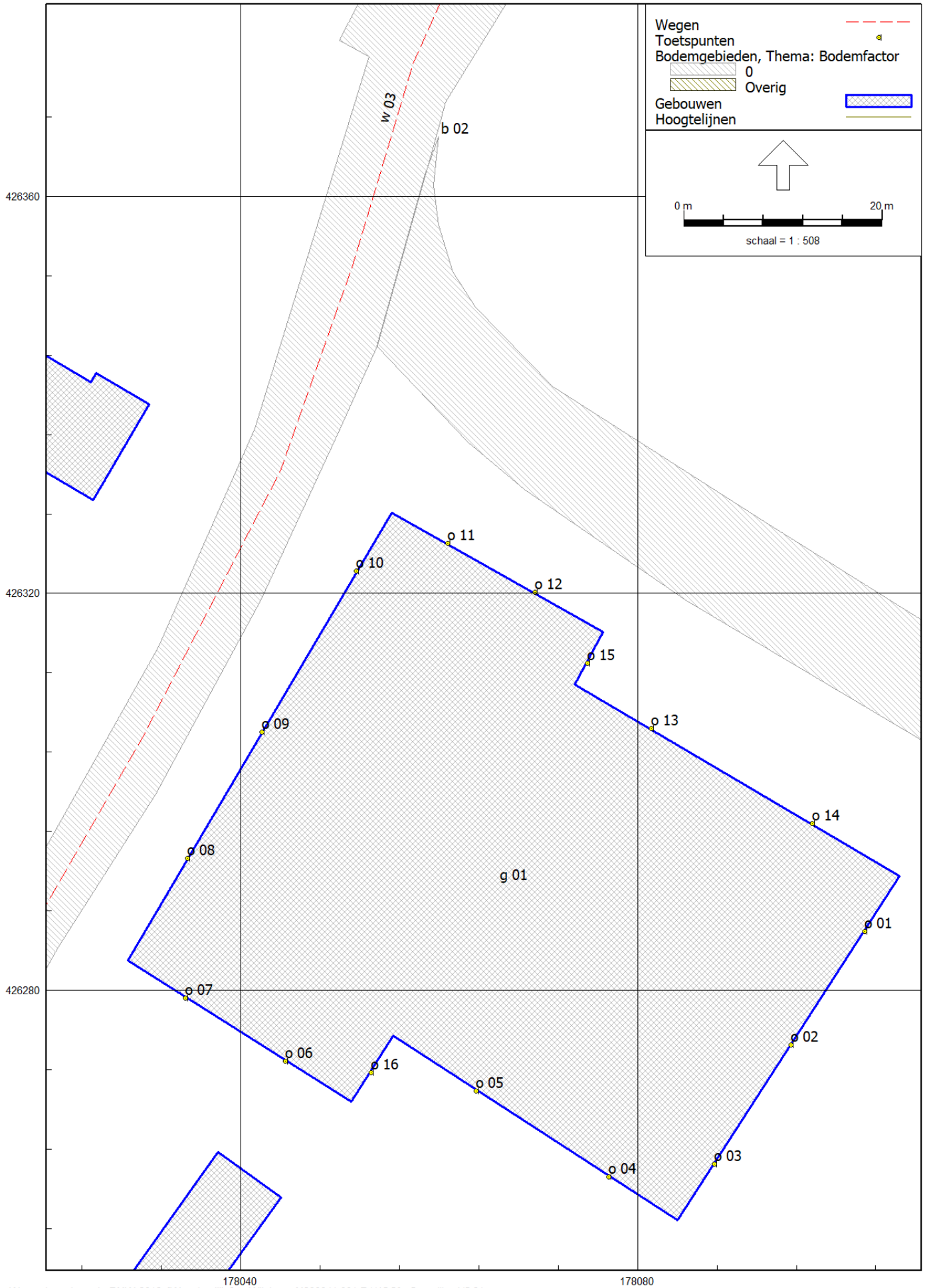


J.A.M. Goertz-Habets BBA



G.R.M. Goertz


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden, Thema: Bodemfactor
0
Overig
Gebouwen
Hoogtelijnen
0 m
100 m
schaal = 1 : 2905
426400
426200
426000
178000
178200
w 02
w 03
w 04
w01.1
w01.2
w01.3
w01.4
b 01
b 02
b 03
b 04
b 05
b 06
b 07
b 13
g 01
o 01
o 02
o 03
o 04
o 05
o 06
o 07
o 08
o 09
o 11
o 12
o 13
o 14
o 15
o 16


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden, Thema: Bodemfactor
0
Overig
Gebouwen
Hoogtelijnen
0 m
20 m
schaal = 1 : 508
w 03
b 02
o 11
o 10
o 12
o 15
o 09
o 13
o 14
o 08
g 01
o 01
o 07
o 02
o 06
o 16
o 05
o 04
o 03
426360
426320
426280
178040
178080

Model: M200841.001.R2/JGO
Wezelsedijk 2 te Wijchen - Gemeente Druten-Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Groep	Omschr.	Wegdek	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
w01.1	A 326	w01.1 - A326	W2	16889,00	6,36	3,29	1,32	90,09	93,51	90,48	4,10	2,45	3,34	5,81	4,04	6,18
w01.2	A 326	w01.2 - A326	W2	16889,00	6,36	3,29	1,32	90,09	93,51	90,48	4,10	2,45	3,34	5,81	4,04	6,18
w01.3	A 326	w01.3 - A326	W2	16889,00	6,36	3,29	1,32	90,09	93,51	90,48	4,10	2,45	3,34	5,81	4,04	6,18
w01.4	A 326	w01.4 - A326	W2	16889,00	6,36	3,29	1,32	90,09	93,51	90,48	4,10	2,45	3,34	5,81	4,04	6,18
w 02	Oud Woeziksestraat	Oud Woeziksestraat	W0	1561,00	7,00	2,60	0,70	94,00	94,00	94,00	5,00	5,00	5,00	1,00	1,00	1,00
w 03	Wezelsedijk	Wezelsedijk	W0	1561,00	7,00	2,60	0,70	94,00	94,00	94,00	5,00	5,00	5,00	1,00	1,00	1,00
w 04	Kavelpad	Kavelpad	W0	2111,00	6,48	3,73	0,92	84,00	84,00	84,00	13,00	13,00	13,00	3,00	3,00	3,00

Model: M200841.001.R2/JGO
Wezelsedijk 2 te Wijchen - Gemeente Druten-Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))
w01.1	115	115	115	100	100	100	90	90	90
w01.2	115	115	115	100	100	100	90	90	90
w01.3	115	115	115	100	100	100	90	90	90
w01.4	115	115	115	100	100	100	90	90	90
w 02	60	60	60	60	60	60	60	60	60
w 03	60	60	60	60	60	60	60	60	60
w 04	80	80	80	80	80	80	80	80	80

Model: M200841.001.R1/JGO
Wezelsedijk 2 te Wijchen - Gemeente Druten-Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hdef.	Gevel	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F
o 01	Gevel oost 1	Relatief	Ja	4,00	--	--	--	--	--
o 02	Gevel oost 2	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	--	--	--
o 03	Gevel oost 3	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	--	--	--
o 04	Gevel zuid 1	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	--	--	--
o 05	Gevel zuid 2	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	--	--	--
o 06	Gevel zuid 3	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	--	--	--
o 07	Gevel zuid 4	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	--	--	--
o 08	Gevel west 1	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	--	--	--
o 09	Gevel west 2	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	--	--	--
o 10	Gevel west 3	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	--	--	--
o 11	Gevel noord 1	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	--	--	--
o 12	Gevel noord 2	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	--	--	--
o 13	Gevel noord 3	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	--	--	--
o 14	Gevel noord 4	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	--	--	--
o 15	Zijgevel oost 1	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	--	--	--
o 16	Zijgevel oost 2	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	--	--	--

Model: M200841.001.R1/JGO
Wezelsedijk 2 te Wijchen - Gemeente Druten-Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	X	Y
o 01	178102,87	426285,92
o 02	178095,49	426274,47
o 03	178087,75	426262,45
o 04	178077,11	426261,20
o 05	178063,68	426269,88
o 06	178044,50	426272,84
o 07	178034,42	426279,24
o 08	178034,60	426293,32
o 09	178042,10	426306,04
o 10	178051,64	426322,23
o 11	178060,85	426325,07
o 12	178069,65	426320,08
o 13	178081,39	426306,37
o 14	178097,58	426296,82
o 15	178074,95	426312,92
o 16	178053,14	426271,72

Model: M200841.001.R1/JGO
Wezelsedijk 2 te Wijchen - Gemeente Druten-Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
b 02	Wezelsedijk	0,00
b 03	Wezelseberg	0,00
b 01	Oud Woeziksestraat	0,00
b 04	bodem 2laags ZOAB	0,50
b 05	bodem 2laags ZOAB	0,50
b 13	Kavelpad	0,00
b 06	bodem 2laags ZOAB	0,50
b 07	bodem 2laags ZOAB	0,50

Model: M200841.001.R1/JGO
Wezelsedijk 2 te Wijchen - Gemeente Druten-Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 2k	Refl. 8k
		8,00	8,17	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	8,72	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	8,10	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	8,23	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		6,00	8,36	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	8,04	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		6,00	8,08	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		6,00	8,07	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		6,00	8,05	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	8,07	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		6,00	8,17	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	8,24	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	8,19	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	8,21	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	8,62	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	8,92	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	8,76	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	8,86	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	8,67	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	8,91	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		6,00	8,30	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	8,12	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	8,11	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	8,68	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		6,00	8,85	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 01	Bouwvlak	9,00	8,62	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80

Model: M200841.001.R1/JGO
Wezelsedijk 2 te Wijchen - Gemeente Druten-Wijchen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H
h03	hoogtelijn h03	10,00
h07	hoogtelijn h07	8,00
h06	hoogtelijn h06	8,00
h09	hoogtelijn h09	8,00
h08	hoogtelijn h08	8,00
h01	hoogtelijn h01	9,00
h02	hoogtelijn h02	9,00
h10	hoogtelijn h10	9,00
h11	hoogtelijn h11	9,00
h12	hoogtelijn h12	8,50
h13	hoogtelijn h13	8,50
h04	hoogtelijn h04	--
h05	hoogtelijn h05	--

Rapport: Resultatentabel
Model: M200841.001.R1/JGO
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wezelsedijk
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
o 01_A	Gevel oost 1	4,00	12,40	8,10	2,40	12,52
o 02_A	Gevel oost 2	1,50	24,05	19,75	14,05	24,17
o 02_B	Gevel oost 2	4,50	24,47	20,17	14,47	24,59
o 02_C	Gevel oost 2	7,50	25,23	20,93	15,23	25,35
o 03_A	Gevel oost 3	1,50	22,51	18,21	12,51	22,63
o 03_B	Gevel oost 3	4,50	23,40	19,10	13,40	23,52
o 03_C	Gevel oost 3	7,50	24,13	19,83	14,13	24,25
o 04_A	Gevel zuid 1	1,50	31,69	27,39	21,69	31,81
o 04_B	Gevel zuid 1	4,50	33,55	29,25	23,55	33,67
o 04_C	Gevel zuid 1	7,50	34,42	30,12	24,42	34,54
o 05_A	Gevel zuid 2	1,50	30,86	26,56	20,86	30,98
o 05_B	Gevel zuid 2	4,50	32,83	28,53	22,83	32,95
o 05_C	Gevel zuid 2	7,50	33,70	29,40	23,70	33,82
o 06_A	Gevel zuid 3	1,50	42,39	38,09	32,39	42,51
o 06_B	Gevel zuid 3	4,50	43,92	39,62	33,92	44,04
o 06_C	Gevel zuid 3	7,50	43,93	39,63	33,93	44,05
o 07_A	Gevel zuid 4	1,50	46,80	42,50	36,80	46,92
o 07_B	Gevel zuid 4	4,50	47,42	43,12	37,42	47,54
o 07_C	Gevel zuid 4	7,50	47,23	42,93	37,23	47,35
o 08_A	Gevel west 1	1,50	53,13	48,83	43,13	53,25
o 08_B	Gevel west 1	4,50	53,20	48,90	43,20	53,32
o 08_C	Gevel west 1	7,50	52,67	48,37	42,67	52,79
o 09_A	Gevel west 2	1,50	52,92	48,62	42,92	53,04
o 09_B	Gevel west 2	4,50	53,04	48,74	43,04	53,16
o 09_C	Gevel west 2	7,50	52,55	48,25	42,55	52,67
o 10_A	Gevel west 3	1,50	52,30	48,00	42,30	52,42
o 10_B	Gevel west 3	4,50	52,54	48,24	42,54	52,66
o 10_C	Gevel west 3	7,50	52,14	47,84	42,14	52,26
o 11_A	Gevel noord 1	1,50	45,87	41,57	35,87	45,99
o 11_B	Gevel noord 1	4,50	46,67	42,37	36,67	46,79
o 11_C	Gevel noord 1	7,50	46,63	42,33	36,63	46,75
o 12_A	Gevel noord 2	1,50	42,73	38,43	32,73	42,85
o 12_B	Gevel noord 2	4,50	44,28	39,98	34,28	44,40
o 12_C	Gevel noord 2	7,50	44,43	40,13	34,43	44,55
o 13_A	Gevel noord 3	1,50	35,99	31,69	25,99	36,11
o 13_B	Gevel noord 3	4,50	37,59	33,29	27,59	37,71
o 13_C	Gevel noord 3	7,50	38,51	34,21	28,51	38,63
o 14_A	Gevel noord 4	1,50	35,77	31,47	25,77	35,89
o 14_B	Gevel noord 4	4,50	37,33	33,03	27,33	37,45
o 14_C	Gevel noord 4	7,50	38,32	34,02	28,32	38,44
o 15_A	Zijgevel oost 1	1,50	17,22	12,92	7,22	17,34
o 15_B	Zijgevel oost 1	4,50	18,19	13,89	8,19	18,31
o 15_C	Zijgevel oost 1	7,50	19,02	14,72	9,02	19,14
o 16_A	Zijgevel oost 2	1,50	2,80	-1,50	-7,20	2,92
o 16_B	Zijgevel oost 2	4,50	4,81	0,51	-5,19	4,93
o 16_C	Zijgevel oost 2	7,50	9,02	4,72	-0,98	9,14

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: M200841.001.R2/JGO
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: A 326
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
o 01_A	Gevel oost 1	4,00	46,5	43,6	39,7	48,2
o 02_A	Gevel oost 2	1,50	45,3	42,3	38,4	46,9
o 02_B	Gevel oost 2	4,50	46,4	43,5	39,6	48,1
o 02_C	Gevel oost 2	7,50	47,5	44,6	40,7	49,2
o 03_A	Gevel oost 3	1,50	45,8	42,9	39,0	47,4
o 03_B	Gevel oost 3	4,50	47,0	44,1	40,2	48,7
o 03_C	Gevel oost 3	7,50	48,3	45,4	41,5	50,0
o 04_A	Gevel zuid 1	1,50	45,5	42,5	38,7	47,1
o 04_B	Gevel zuid 1	4,50	46,7	43,7	39,8	48,3
o 04_C	Gevel zuid 1	7,50	47,4	44,4	40,5	49,0
o 05_A	Gevel zuid 2	1,50	45,6	42,7	38,8	47,2
o 05_B	Gevel zuid 2	4,50	46,8	43,9	40,0	48,4
o 05_C	Gevel zuid 2	7,50	47,5	44,6	40,7	49,2
o 06_A	Gevel zuid 3	1,50	42,6	39,6	35,7	44,2
o 06_B	Gevel zuid 3	4,50	43,5	40,6	36,7	45,2
o 06_C	Gevel zuid 3	7,50	44,3	41,3	37,5	45,9
o 07_A	Gevel zuid 4	1,50	40,1	37,1	33,2	41,7
o 07_B	Gevel zuid 4	4,50	41,2	38,3	34,4	42,8
o 07_C	Gevel zuid 4	7,50	42,9	40,0	36,1	44,6
o 08_A	Gevel west 1	1,50	20,3	17,2	13,4	21,9
o 08_B	Gevel west 1	4,50	24,1	21,1	17,2	25,7
o 08_C	Gevel west 1	7,50	29,1	26,2	22,3	30,8
o 09_A	Gevel west 2	1,50	33,4	30,5	26,6	35,0
o 09_B	Gevel west 2	4,50	34,3	31,3	27,5	35,9
o 09_C	Gevel west 2	7,50	36,1	33,1	29,3	37,7
o 10_A	Gevel west 3	1,50	27,9	24,9	21,1	29,5
o 10_B	Gevel west 3	4,50	29,0	26,0	22,2	30,6
o 10_C	Gevel west 3	7,50	30,8	27,8	23,9	32,4
o 11_A	Gevel noord 1	1,50	41,3	38,4	34,5	43,0
o 11_B	Gevel noord 1	4,50	42,0	39,0	35,2	43,6
o 11_C	Gevel noord 1	7,50	42,6	39,7	35,8	44,3
o 12_A	Gevel noord 2	1,50	41,1	38,2	34,3	42,8
o 12_B	Gevel noord 2	4,50	41,8	38,8	35,0	43,4
o 12_C	Gevel noord 2	7,50	42,8	39,8	36,0	44,4
o 13_A	Gevel noord 3	1,50	44,2	41,3	37,4	45,9
o 13_B	Gevel noord 3	4,50	44,9	42,0	38,1	46,6
o 13_C	Gevel noord 3	7,50	45,6	42,7	38,8	47,3
o 14_A	Gevel noord 4	1,50	43,7	40,8	36,9	45,4
o 14_B	Gevel noord 4	4,50	44,5	41,5	37,6	46,1
o 14_C	Gevel noord 4	7,50	44,9	41,9	38,0	46,5
o 15_A	Zijgevel oost 1	1,50	44,1	41,1	37,3	45,7
o 15_B	Zijgevel oost 1	4,50	44,8	41,9	38,0	46,4
o 15_C	Zijgevel oost 1	7,50	45,8	42,8	38,9	47,4
o 16_A	Zijgevel oost 2	1,50	45,8	42,8	39,0	47,4
o 16_B	Zijgevel oost 2	4,50	47,0	44,0	40,2	48,6
o 16_C	Zijgevel oost 2	7,50	47,7	44,8	40,9	49,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: M200841.001.R1/JGO
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Oud Woeziksestraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
o 01_A	Gevel oost 1	4,00	5,48	1,18	-4,52	5,60
o 02_A	Gevel oost 2	1,50	11,32	7,02	1,32	11,44
o 02_B	Gevel oost 2	4,50	15,17	10,87	5,17	15,29
o 02_C	Gevel oost 2	7,50	17,74	13,44	7,74	17,86
o 03_A	Gevel oost 3	1,50	--	--	--	--
o 03_B	Gevel oost 3	4,50	--	--	--	--
o 03_C	Gevel oost 3	7,50	--	--	--	--
o 04_A	Gevel zuid 1	1,50	24,73	20,43	14,73	24,85
o 04_B	Gevel zuid 1	4,50	26,22	21,92	16,22	26,34
o 04_C	Gevel zuid 1	7,50	28,23	23,93	18,23	28,35
o 05_A	Gevel zuid 2	1,50	25,99	21,69	15,99	26,11
o 05_B	Gevel zuid 2	4,50	27,55	23,25	17,55	27,67
o 05_C	Gevel zuid 2	7,50	29,16	24,86	19,16	29,28
o 06_A	Gevel zuid 3	1,50	34,08	29,78	24,08	34,20
o 06_B	Gevel zuid 3	4,50	35,71	31,41	25,71	35,83
o 06_C	Gevel zuid 3	7,50	36,98	32,68	26,98	37,10
o 07_A	Gevel zuid 4	1,50	36,37	32,07	26,37	36,49
o 07_B	Gevel zuid 4	4,50	37,98	33,68	27,98	38,10
o 07_C	Gevel zuid 4	7,50	38,99	34,69	28,99	39,11
o 08_A	Gevel west 1	1,50	35,00	30,70	25,00	35,12
o 08_B	Gevel west 1	4,50	36,35	32,05	26,35	36,47
o 08_C	Gevel west 1	7,50	37,35	33,05	27,35	37,47
o 09_A	Gevel west 2	1,50	33,50	29,20	23,50	33,62
o 09_B	Gevel west 2	4,50	34,74	30,44	24,74	34,86
o 09_C	Gevel west 2	7,50	35,62	31,32	25,62	35,74
o 10_A	Gevel west 3	1,50	32,17	27,87	22,17	32,29
o 10_B	Gevel west 3	4,50	33,31	29,01	23,31	33,43
o 10_C	Gevel west 3	7,50	34,04	29,74	24,04	34,16
o 11_A	Gevel noord 1	1,50	17,43	13,13	7,43	17,55
o 11_B	Gevel noord 1	4,50	18,12	13,82	8,12	18,24
o 11_C	Gevel noord 1	7,50	18,44	14,14	8,44	18,56
o 12_A	Gevel noord 2	1,50	--	--	--	--
o 12_B	Gevel noord 2	4,50	--	--	--	--
o 12_C	Gevel noord 2	7,50	--	--	--	--
o 13_A	Gevel noord 3	1,50	--	--	--	--
o 13_B	Gevel noord 3	4,50	--	--	--	--
o 13_C	Gevel noord 3	7,50	--	--	--	--
o 14_A	Gevel noord 4	1,50	--	--	--	--
o 14_B	Gevel noord 4	4,50	--	--	--	--
o 14_C	Gevel noord 4	7,50	--	--	--	--
o 15_A	Zijgevel oost 1	1,50	-2,24	-6,54	-12,24	-2,12
o 15_B	Zijgevel oost 1	4,50	0,97	-3,34	-9,03	1,09
o 15_C	Zijgevel oost 1	7,50	6,41	2,11	-3,59	6,53
o 16_A	Zijgevel oost 2	1,50	--	--	--	--
o 16_B	Zijgevel oost 2	4,50	--	--	--	--
o 16_C	Zijgevel oost 2	7,50	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: M200841.001.R1/JGO
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Kavelpad
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
o 01_A	Gevel oost 1	4,00	32,51	30,11	24,03	33,57
o 02_A	Gevel oost 2	1,50	30,98	28,58	22,50	32,04
o 02_B	Gevel oost 2	4,50	32,65	30,25	24,17	33,71
o 02_C	Gevel oost 2	7,50	32,97	30,57	24,50	34,03
o 03_A	Gevel oost 3	1,50	31,68	29,28	23,20	32,74
o 03_B	Gevel oost 3	4,50	33,34	30,94	24,87	34,40
o 03_C	Gevel oost 3	7,50	33,74	31,34	25,26	34,80
o 04_A	Gevel zuid 1	1,50	34,85	32,45	26,38	35,91
o 04_B	Gevel zuid 1	4,50	36,65	34,25	28,17	37,71
o 04_C	Gevel zuid 1	7,50	37,81	35,41	29,33	38,87
o 05_A	Gevel zuid 2	1,50	35,02	32,62	26,54	36,08
o 05_B	Gevel zuid 2	4,50	36,75	34,35	28,28	37,81
o 05_C	Gevel zuid 2	7,50	37,71	35,31	29,23	38,77
o 06_A	Gevel zuid 3	1,50	30,82	28,42	22,34	31,88
o 06_B	Gevel zuid 3	4,50	32,91	30,51	24,43	33,97
o 06_C	Gevel zuid 3	7,50	35,33	32,93	26,85	36,39
o 07_A	Gevel zuid 4	1,50	33,40	31,00	24,92	34,46
o 07_B	Gevel zuid 4	4,50	35,34	32,94	26,86	36,40
o 07_C	Gevel zuid 4	7,50	37,76	35,36	29,28	38,82
o 08_A	Gevel west 1	1,50	33,75	31,35	25,27	34,81
o 08_B	Gevel west 1	4,50	35,08	32,68	26,60	36,14
o 08_C	Gevel west 1	7,50	35,90	33,50	27,42	36,96
o 09_A	Gevel west 2	1,50	33,42	31,02	24,94	34,48
o 09_B	Gevel west 2	4,50	34,65	32,25	26,17	35,71
o 09_C	Gevel west 2	7,50	35,45	33,05	26,97	36,51
o 10_A	Gevel west 3	1,50	33,24	30,84	24,76	34,30
o 10_B	Gevel west 3	4,50	34,41	32,01	25,93	35,47
o 10_C	Gevel west 3	7,50	34,96	32,56	26,48	36,02
o 11_A	Gevel noord 1	1,50	--	--	--	--
o 11_B	Gevel noord 1	4,50	--	--	--	--
o 11_C	Gevel noord 1	7,50	--	--	--	--
o 12_A	Gevel noord 2	1,50	--	--	--	--
o 12_B	Gevel noord 2	4,50	--	--	--	--
o 12_C	Gevel noord 2	7,50	--	--	--	--
o 13_A	Gevel noord 3	1,50	--	--	--	--
o 13_B	Gevel noord 3	4,50	--	--	--	--
o 13_C	Gevel noord 3	7,50	--	--	--	--
o 14_A	Gevel noord 4	1,50	--	--	--	--
o 14_B	Gevel noord 4	4,50	--	--	--	--
o 14_C	Gevel noord 4	7,50	--	--	--	--
o 15_A	Zijgevel oost 1	1,50	8,90	6,50	0,42	9,96
o 15_B	Zijgevel oost 1	4,50	11,18	8,78	2,70	12,24
o 15_C	Zijgevel oost 1	7,50	18,20	15,80	9,73	19,26
o 16_A	Zijgevel oost 2	1,50	36,04	33,64	27,56	37,10
o 16_B	Zijgevel oost 2	4,50	37,69	35,29	29,21	38,75
o 16_C	Zijgevel oost 2	7,50	38,23	35,83	29,75	39,29

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: M200841.001.R2/JGO
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
o 01_A	Gevel oost 1	4,00	48,7	45,8	41,8	50,3
o 02_A	Gevel oost 2	1,50	47,5	44,5	40,6	49,1
o 02_B	Gevel oost 2	4,50	48,7	45,8	41,8	50,3
o 02_C	Gevel oost 2	7,50	49,7	46,8	42,8	51,3
o 03_A	Gevel oost 3	1,50	48,0	45,1	41,1	49,6
o 03_B	Gevel oost 3	4,50	49,2	46,3	42,4	50,9
o 03_C	Gevel oost 3	7,50	50,5	47,6	43,6	52,1
o 04_A	Gevel zuid 1	1,50	48,2	45,2	41,1	49,7
o 04_B	Gevel zuid 1	4,50	49,5	46,5	42,3	51,0
o 04_C	Gevel zuid 1	7,50	50,3	47,3	43,1	51,7
o 05_A	Gevel zuid 2	1,50	48,3	45,3	41,2	49,8
o 05_B	Gevel zuid 2	4,50	49,6	46,6	42,5	51,1
o 05_C	Gevel zuid 2	7,50	50,4	47,4	43,2	51,8
o 06_A	Gevel zuid 3	1,50	49,7	45,9	41,0	50,4
o 06_B	Gevel zuid 3	4,50	51,1	47,3	42,3	51,7
o 06_C	Gevel zuid 3	7,50	51,5	47,8	42,8	52,2
o 07_A	Gevel zuid 4	1,50	52,7	48,5	43,1	53,0
o 07_B	Gevel zuid 4	4,50	53,4	49,3	43,9	53,8
o 07_C	Gevel zuid 4	7,50	53,7	49,7	44,3	54,1
o 08_A	Gevel west 1	1,50	58,2	53,9	48,2	58,4
o 08_B	Gevel west 1	4,50	58,3	54,1	48,3	58,5
o 08_C	Gevel west 1	7,50	57,9	53,6	47,9	58,0
o 09_A	Gevel west 2	1,50	58,0	53,7	48,1	58,2
o 09_B	Gevel west 2	4,50	58,2	53,9	48,2	58,3
o 09_C	Gevel west 2	7,50	57,7	53,5	47,8	57,9
o 10_A	Gevel west 3	1,50	57,4	53,1	47,4	57,5
o 10_B	Gevel west 3	4,50	57,6	53,4	47,7	57,8
o 10_C	Gevel west 3	7,50	57,3	53,0	47,3	57,4
o 11_A	Gevel noord 1	1,50	51,6	47,5	42,2	52,0
o 11_B	Gevel noord 1	4,50	52,4	48,3	43,0	52,7
o 11_C	Gevel noord 1	7,50	52,4	48,4	43,2	52,9
o 12_A	Gevel noord 2	1,50	49,0	45,1	40,1	49,6
o 12_B	Gevel noord 2	4,50	50,4	46,4	41,3	50,9
o 12_C	Gevel noord 2	7,50	50,7	46,8	41,8	51,3
o 13_A	Gevel noord 3	1,50	47,3	44,1	40,0	48,7
o 13_B	Gevel noord 3	4,50	48,3	45,0	40,8	49,6
o 13_C	Gevel noord 3	7,50	49,0	45,8	41,5	50,3
o 14_A	Gevel noord 4	1,50	46,9	43,7	39,5	48,3
o 14_B	Gevel noord 4	4,50	47,9	44,6	40,4	49,2
o 14_C	Gevel noord 4	7,50	48,5	45,1	40,9	49,7
o 15_A	Zijgevel oost 1	1,50	46,1	43,2	39,3	47,7
o 15_B	Zijgevel oost 1	4,50	46,8	43,9	40,0	48,5
o 15_C	Zijgevel oost 1	7,50	47,8	44,8	40,9	49,4
o 16_A	Zijgevel oost 2	1,50	48,2	45,3	41,3	49,8
o 16_B	Zijgevel oost 2	4,50	49,5	46,6	42,5	51,1
o 16_C	Zijgevel oost 2	7,50	50,2	47,3	43,2	51,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Verkeersgegevens

Aanvrager: Aelmans
Waar: Wezelsedijk 2 in Wijchen
Datum: 5 oktober 2020

- Aandeel middelzware vracht t.o.v. totaal verkeer (%) werkdag
- Aandeel zware vracht t.o.v. totaal verkeer (%) werkdag
- Etmaalintensiteiten werkdag (mvt in honderdtallen)
- Omrekenfactor werkdag-weekdag: 0,9
- Bron: Regionale Verkeers en Milieukaart
- Autonome groei: 2%

- Wegverharding: Oud Woeziksestraat, Wezelsedijk, Wezelseberg, Kavelpad en 't Steegje: allemaal asfalt
- Maximumsnelheid: Oud Woeziksestraat, Wezelsedijk, Wezelseberg, Kavelpad en 't Steegje: allemaal 60 km/h, met uitzondering van Kavelpad. Dit is 50 km/h

Gegevens 2030 H



Aandeel middelzware vracht



Aandeel zware vracht



Etmaal intensiteiten

QUICKSCAN EXTERNE VEILIGHEID

WEZELSEDIJK ONG. TE WIJCHEN

Opdrachtgever:	Arqui Bouwmanagement
Projectnr:	WND743
Datum:	22 september 2020

QUICKSCAN EXTERNE VEILIGHEID

WEZELSEDIJK ONG. TE WIJCHEN

Opdrachtgever:	Arqui Bouwmanagement
Projectnr:	WND743
Rapportnr:	20200922-WND743 -RAP-EV 1.0
Status:	Definitief
Datum:	22 september 2020

Opsteller:
B. Deckers

Verificatie:
P. Coenen

Validatie:
P. Coenen

T 088 - 33 66 333
F 088 - 33 66 099
E info@kragten.nl

ISO 9001
ISO 14001
BUREAU VERITAS
Certification

© 2019 Kragten
Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Kragten. Het is tevens verboden informatie en kennis verwerkt in dit rapport ter beschikking te stellen aan derden of op andere wijze
toe te passen dan waaraan in de overeenkomst toestemming wordt verleend.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 4

2 TRANSPORTASSEN 5
2.1 Inleiding 5
2.2 Wettelijk kader 5
2.2.1 Risiconormen 5
2.3 Gemeentelijke beleidsvisie 6
2.4 Transport over waterwegen 6
2.5 Transport over wegen 6
2.6 Transport over het spoor 9

3 BUISLEIDINGEN 10
3.1 Inleiding 10
3.2 Wettelijk kader 10
3.3 Inventarisatie lokale buisleidingen 10

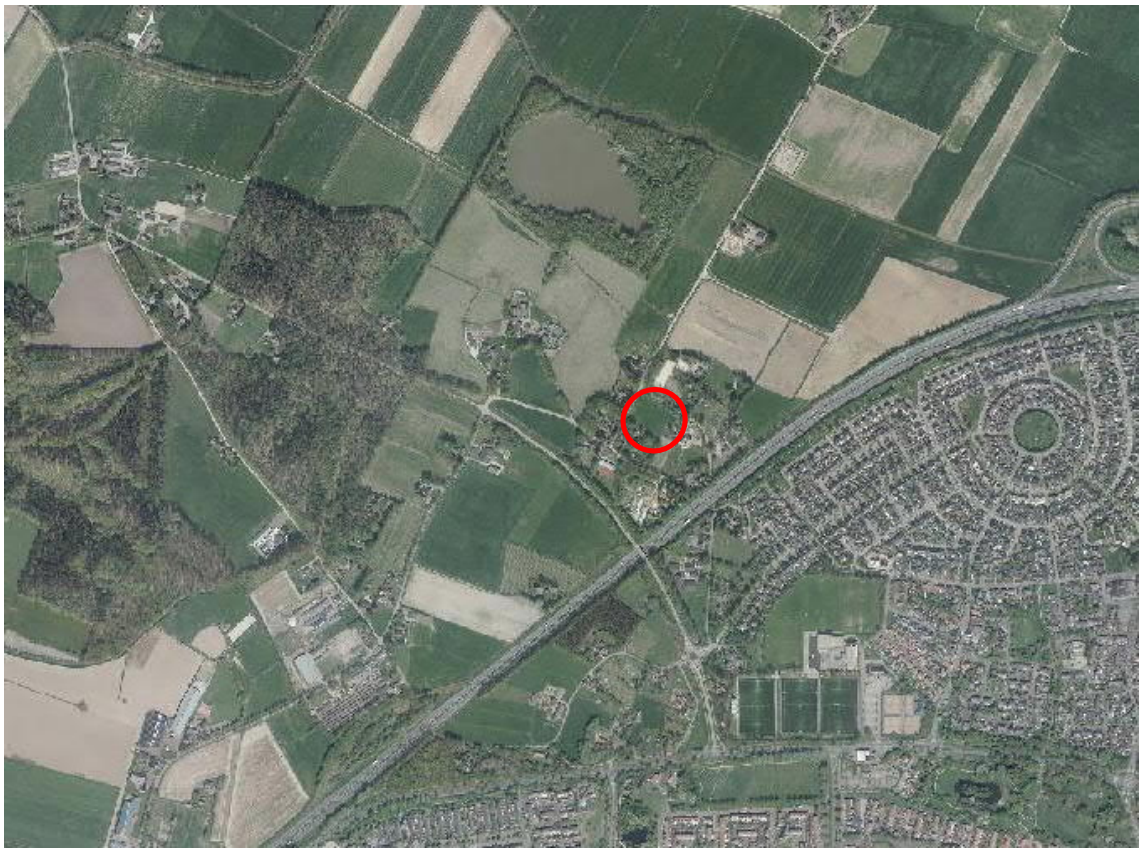
4 EXTERNE VEILIGHEID INRICHTINGEN 12
4.1 Inleiding 12
4.2 Wettelijk kader 12
4.3 Inventarisatie relevante inrichtingen 12

5 CONCLUSIE 14

1 INLEIDING

In opdracht van Arqui Bouwmanagement is door Kragten een inventarisatie uitgevoerd van de externe veiligheidsrisico's ten behoeve van een plan aan de Wezelsedijk ong. te Wijchen. Het plan omvat de realisatie van 4 vrijstaande levensloopgeschikte nul-op-de-meter (NOM)-meergeneratiewoningen op de hoek van de Wezelsedijk en de Wezelseberg te Wijchen. Voor dit plan dient een ruimtelijke procedure te worden doorlopen. Het aspect externe veiligheid is één van de aspecten die nader beschouwd moeten worden.

De globale ligging van de planlocatie is weergegeven in afbeelding 1.



Afbeelding 1 Globale ligging plangebied

In het kader van het onderzoek naar het planvoornemen dienen de externe veiligheidsrisico's ten gevolge van activiteiten in de directe omgeving te worden geïnventariseerd. Externe veiligheidsrisico's kunnen ontstaan door het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen en over transportroutes (weg, spoor en water) en het gebruik of de opslag van gevaarlijke stoffen bij inrichtingen. In deze quickscan zijn de risicobronnen geïnventariseerd en is beoordeeld of de genoemde risicobronnen mogelijk een belemmering vormen voor de invulling van het plangebied. Indien risicobronnen een mogelijke belemmering vormen, is een vervolgonderzoek noodzakelijk.

2 TRANSPORTASSEN

2.1 Inleiding

Eén van de aandachtspunten bij het ontwikkelen van een plan waar mensen verblijven, zoals de voorgenomen ontwikkeling, zijn de externe veiligheidsrisico's vanwege het transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het water. Bepaald dient te worden of het vervoer van gevaarlijke stoffen consequenties kan hebben voor de gewenste ontwikkeling.

2.2 Wettelijk kader

Bij externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt in de richtlijnen voor stationaire bronnen en transportassen. De regelgeving rond de risico's van het transport van gevaarlijke stoffen volgt per 1 april 2015 uit de Wet vervoer gevaarlijke stoffen (Wvgs, Stb. 2013, nr. 307). De Wvgs vervangt de nota en de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (Rnvgs). In de Wvgs en het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) worden normwaarden gegeven voor twee verschillende typen risico's, het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. In de bijlagen van de Regeling basisnet is opgenomen voor welke transportroutes de externe veiligheidsrisico's bepaald moeten worden. In de Handleiding Risicoanalyse Transport (HART) is vastgelegd hoe de risico's van transport van gevaarlijke stoffen berekend en geanalyseerd moeten worden.

2.2.1 Risiconormen

Het begrip risico wordt in beeld gebracht door middel van twee begrippen: het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

Het PR is de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op een plaats langs een transportroute verblijft, komt te overlijden als gevolg van een incident met het vervoer van gevaarlijke stoffen. De hoogte van het GR representeert de kans per jaar per kilometer transportroute dat een groep van 10 of meer personen in de omgeving van de transportroute in één keer het dodelijk slachtoffer wordt van een ongeval op die transportroute.

Overeenkomstig het Bevt (artikel 8, lid 1) en de HART (paragraaf 2.1) hoeven geen beperkingen aan het ruimtegebruik van een plan te worden gesteld in het gebied dat op meer dan 200 meter van een route of tracé ligt. Indien de risicobron op meer dan 200 meter afstand van het plangebied is gelegen, hoeft geen berekening plaats te vinden van de ligging van de plaatsgebonden risicocontouren of de (toename van) de hoogte van het groepsrisico.

Een (beperkte) verantwoordingsplicht voor de hoogte van het groepsrisico is aan de orde indien een plangebied zich bevindt binnen het invloedsgebied van een risicobron. Het invloedsgebied wordt bepaald door de 1% letaliteitsafstand van de stofcategorieën die getransporteerd worden. In de HART zijn per stofcategorie en per modaliteit vaste afstanden opgenomen voor de begrenzing van het invloedsgebied. De ligging van het invloedsgebied per modaliteit is in navolgende tabel 1 weergegeven.

Tabel 1 Invloedsgebied per stofcategorie

Stofcategorie		Invloedsgebied 1% letaliteitsafstand (m)		
Weg, water	Spoor	Spoor	Weg	Water
LF1			45	35
LF2	C3	35	45	35
LT1	D3	375	730	600
LT2			880	880
LT3	D4	>4.000	>4.000	n.v.t.
LT4			40	n.v.t.
GF1			n.v.t.	n.v.t.
GF2			40	65
GF3	A	460	355	90
GT2			245	n.v.t.
GT3	B2	995	560	1.070
GT4	B3	>4.000	>4.000	n.v.t.
GT5	B3	>4.000	>4.000	n.v.t.

2.3 Gemeentelijke beleidsvisie

Door de gemeente Wijchen is een 'Beleidsvisie externe veiligheid' (20 april 2016) opgesteld. Daar waar relevant wordt in deze quickscan ingegaan op deze beleidsvisie.

2.4 Transport over waterwegen

Ten aanzien van de veiligheidsrisico's in het plangebied als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen over het water zijn uitsluitend waterwegen van belang waar vervoer van gevaarlijke stoffen in bulkvervoer is toegestaan.

Op basis van de afstanden die in tabel 1 zijn genoemd, blijkt het maximale invloedsgebied 1.070 meter te bedragen als gevolg van GT3-stoffen. Binnen deze afstand rondom het plangebied zijn geen waterwegen aanwezig waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Geconcludeerd kan worden dat de risico's als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen over het water geen belemmering vormen voor de planvorming. Een verantwoordingsplicht is derhalve niet aan de orde.

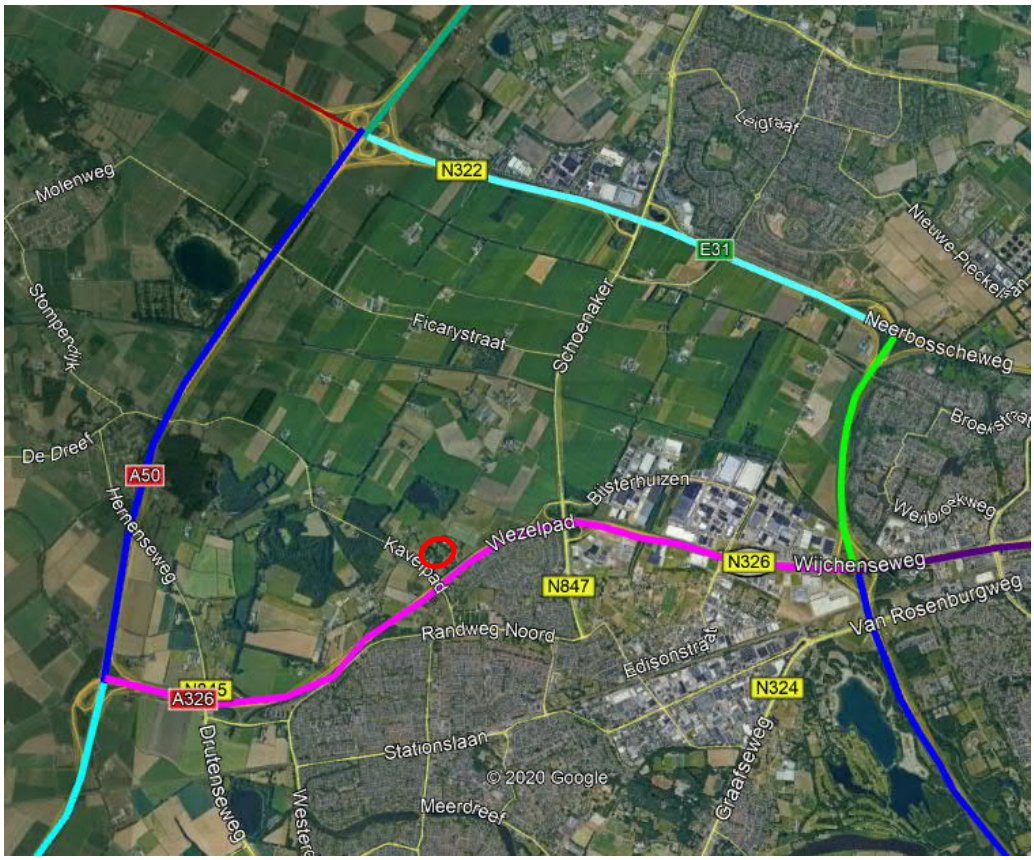
2.5 Transport over wegen

Ten aanzien van de veiligheidsrisico's in het plangebied als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg zijn uitsluitend de transportassen van belang waar structureel vervoer van gevaarlijke stoffen in bulkvervoer is toegestaan. In beginsel zijn dit A- en N-wegen.

In de navolgende afbeelding is de globale ligging van de planlocatie en de omliggende wegen weergegeven. Mogelijk relevante wegen voor het plangebied zijn:

- A50
- A326/N326
- A73/N322
- A73

Over de overige provinciale wegen (N324, N845 en N847) vindt geen structureel vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Deze wegen worden buiten beschouwing gelaten.



Afbeelding 2 Ligging planlocatie ten opzichte van de omliggende wegen

A50

Op een afstand van circa 2.600 meter van het plangebied is de rijksweg A50 (wegvak G65) aanwezig, waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De A50 is opgenomen in het Basisnet weg. Gezien de ruimtelijke scheiding vormen de PR 10^{-6}-risicocontour en het PAG geen belemmeringen voor het plan. Ook de hoogte van het groepsrisico is op grond van de afstand geen aandachtspunt.

Uit de jaarintensiteiten van Rijkswaterstaat (juni 2019) blijkt dat over de A50, ter hoogte van het plangebied LF1, LF2, LT1, LT2 en GF3-stoffen worden getransporteerd. Het plangebied ligt buiten zone 3 zoals opgenomen in de beleidsvisie. Een verantwoordingsplicht is niet aan de orde.

A326/N326

Op een afstand van circa 140 meter van het plangebied is de rijksweg A326 (wegvak G90) aanwezig, waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De A326 is niet opgenomen in het Basisnet weg. Gezien de ruimtelijke scheiding vormen de PR 10^{-6}-risicocontour en het PAG geen belemmeringen voor het plan.

Aangezien het plangebied binnen een afstand van 200 meter ten opzichte van de weg ligt, is de hoogte van het groepsrisico een aandachtspunt. Onderstaand wordt op basis van de vuistregels uit de HART bepaald of de invloed van het plan op de hoogte van het groepsrisico berekend moet worden met behulp van het rekenprogramma RBM II.

De A326 ter hoogte van het plangebied betreft snelweg.

Vuistregels toetsing groepsrisico:

Toetsing oriëntatiewaarde:

Vuistregel 1: Wanneer de vervoersstroom gevaarlijke stoffen in tankwagens (bulkvervoer) stoffen bevat uit de categorieën LT3, GT4 of GT5 (ongeacht de aantallen) pas dan RBM II toe.

Vuistregel 2: Wanneer GF3 minder is dan 10 maal de drempelwaarde in Tabel 1-4 (eenzijdige bebouwing) of 10 maal de drempelwaarde in Tabel 1-5 (2-zijdige bebouwing) wordt de oriëntatiewaarde van het groepsrisico niet overschreden.

Toetsing 10% van de oriëntatiewaarde:

Vuistregel 1: Wanneer de vervoersstroom gevaarlijke stoffen in tankwagens (bulkvervoer) stoffen bevat uit de categorieën LT3, GT4 of GT5 (ongeacht de aantallen) pas dan RBM II toe.

Vuistregel 2: Wanneer GF3 minder is dan de drempelwaarde in Tabel 1-4 (eenzijdige bebouwing) of in Tabel 1-5 (2-zijdige bebouwing) wordt de oriëntatiewaarde van het groepsrisico niet overschreden.

Uit de jaarintensiteiten van Rijkswaterstaat (juni 2019) blijkt dat over de A326, ter hoogte van het plangebied LF1, LF2, LT1, LT2, GF2 en GF3-stoffen worden getransporteerd. Het aantal GF3-transporten bedraagt 512. Aan vuistregel 1 wordt derhalve voor beide toetsingen voldaan.

In onderhavig geval is sprake van overwegend tweezijdige bebouwing. De kleinste afstand tussen een gebouw en de as van de N233 bedraagt circa 30 meter. Bij een transportaantal van 512 GF3-transporten wordt de oriëntatiewaarde pas overschreden bij een populatiedichtheid van 300 personen/ha. Voor de 10% toetsing van de oriëntatiewaarde volgt een overschrijding bij een dichtheid van 100 personen/ha.
Dergelijke hoge personenaantallen worden in de onderhavige situatie niet behaald. Gebleken is dat de personendichtheid circa 40 personen/ha bedraagt. Geconcludeerd wordt dat de oriëntatiewaarde en de 10% van de oriëntatiewaarde in de huidige situatie niet wordt overschreden.
Het planvoornemen omvat de realisatie van 4 woningen. Uitgaande van 2,4 personen per woning, betekent dit een toename van 9,6 personen binnen dit gebied. De planvorming heeft geen rekenkundige invloed op de personendichtheid in dit gebied. Ook in de toekomstige situatie wordt de 10% van de oriëntatiewaarde niet overschreden. Een uitgebreide RBM II-berekening wordt derhalve niet noodzakelijk geacht.

Het plangebied ligt binnen zone 2 zoals opgenomen in de beleidsvisie. Conform de beleidsvisie kan worden volstaan met een standaardverantwoording b.

A73/N322

Op een afstand van circa 3.300 meter ten noorden van het plangebied is de A73/N322 (wegvak G28) aanwezig, waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De A73/N322 is opgenomen in het Basisnet weg. Gezien de ruimtelijke scheiding vormen de PR 10^{-6}-risicocontour en het PAG geen belemmeringen voor het plan. Ook de hoogte van het groepsrisico is op grond van de afstand geen aandachtspunt.

Uit de jaarintensiteiten van Rijkswaterstaat blijkt dat over de A73/N322 (wegvak G28), ter hoogte van het plangebied LF1, LF2, LT1, LT2, GF1, GF3 en GT3 -stoffen worden getransporteerd. Het plangebied ligt buiten zone 3 zoals opgenomen in de beleidsvisie. Een verantwoordingsplicht is niet aan de orde.

A73

Op een afstand van circa 3.400 meter ten oosten van het plangebied is A73 (wegvakken G26 en G27) aanwezig, waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De A73 is opgenomen in het Basisnet weg. Gezien de ruimtelijke scheiding vormen een PR 10^{-6}-risicocontour en een PAG geen belemmeringen voor het plan. Ter hoogte van het plangebied bevindt deze weg zich in een tunnel.

Uit de jaarintensiteiten van Rijkswaterstaat blijkt dat over de A73, ter hoogte van het plangebied LF1, LF2, LT1, LT2, GF1, GF2, GF3, GT2, GT3 en GT4 -stoffen worden getransporteerd. Het plangebied ligt buiten zone 3 zoals opgenomen in de beleidsvisie. Een verantwoordingsplicht is niet aan de orde.

2.6 Transport over het spoor

Ook ten aanzien van de veiligheidsrisico's in het plangebied als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor zijn uitsluitend spoorwegen van belang waar vervoer van gevaarlijke stoffen in bulkvervoer is toegestaan.

Op circa 1.500 meter ten zuiden van het plangebied is de spoorlijn Den Bosch Diezeburg aansl. – Nijmegen (route 64) gelegen. Deze spoorlijn is opgenomen in het Basisnet spoor. Op grond van de afstand vormen het plaatsgebonden risico en het PAG geen invloed op de planontwikkeling.

Uit Bijlage II Tabel basisnet spoor van de Regeling basisnet blijkt dat ter hoogte van het plangebied A, B2, C3, D3 en D4-stoffen getransporteerd worden. Het plangebied ligt binnen zone 3 zoals opgenomen in de beleidsvisie. Conform de beleidsvisie kan worden volstaan met een standaardverantwoording a.

3 BUISLEIDINGEN

3.1 Inleiding

Bij de realisatie van (beperkt) kwetsbare objecten dient tevens rekening te worden gehouden met het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen waarvoor bepaalde aan te houden risicoafstanden gelden. Deze afstanden zijn onder andere afhankelijk van de aard van de stof, de druk waaronder deze wordt getransporteerd, de diepteligging en de diameter en wanddikte van de buisleiding. Ten aanzien van de externe veiligheid gaat het vooral om de risico's in het geval er iets fout gaat met een hogedruk aardgastransportleiding. Maar ook andere buisleidingen kunnen een aandachtsgebied voor externe veiligheid hebben dat tot over het plan reikt. Bepaald dient te worden of eventueel aanwezige buisleidingen consequenties kunnen hebben voor het plangebied.

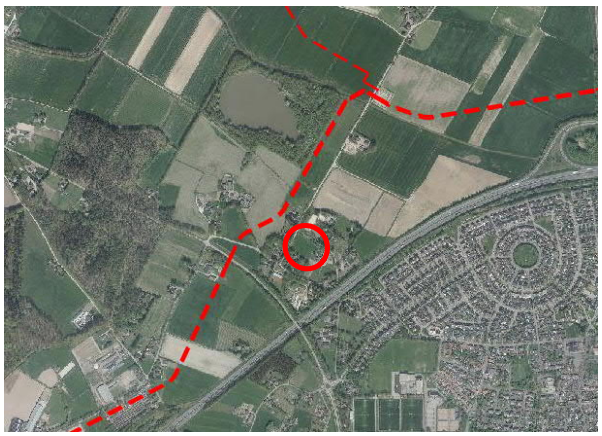
3.2 Wettelijk kader

Sinds 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Dit besluit sluit aan bij de risiconormering uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Dat betekent dat de toetsings- en bebouwingsafstand worden vervangen door een afstand voor het plaatsgebonden risico (PR) en een afstand voor het invloedsgebied van het groepsrisico (GR). Voor het PR geldt dat er binnen de 10^{-6}-risicocontour geen kwetsbare objecten mogen worden gerealiseerd. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt deze waarde als een richtwaarde. Voor het GR geldt, indien er objecten binnen het invloedsgebied liggen, een verantwoordingsplicht.

3.3 Inventarisatie lokale buisleidingen

Eventuele risico's van buisleidingen zijn pas relevant indien de effecten van een ongeval het plangebied kan overschrijden. Om inzicht te krijgen in de bandbreedte van het invloedsgebied van buisleidingen is het *Handboek buisleiding in bestemmingsplannen-Handreiking voor opstellers van bestemmingsplannen* (geactualiseerde versie 2016) geraadpleegd, waarin uit tabel 5.1 *1%-letaliteitsgrens bij hogedrukaardgastransportleidingen* blijkt dat de grootst mogelijke 1%-letaliteitsafstand van een buisleiding 580 meter bedraagt. Voor plannen op méér dan 580 meter afstand van een buisleiding kan dan ook worden geconcludeerd dat geen beperkingen gelden voor het plan; de berekening van de ligging van de plaatsgebonden risicocontouren of de (toename van) de hoogte van het groepsrisico is dan niet aan de orde.

Op basis van de risicokaart is geconstateerd dat op een afstand van circa 90 meter twee hogedruk aardgasleidingen aanwezig zijn. In de navolgende afbeelding is de ligging van het plangebied ten opzichte van deze buisleidingen globaal weergegeven.



Afbeelding 3 Globale ligging plangebied t.o.v. buisleidingen

In de onderstaande tabel zijn de relevante gegevens van deze buisleidingen samengevat.

Tabel 2 Relevante gegevens buisleiding

Buisleiding	Diameter	Druk	100% letaliteitsafstand	1% letaliteitsafstand	Afstand tot plan
A-524	48 inch	66,2 bar	210 meter	540 meter	90 meter
A-533	48 inch	66,2 bar	210 meter	540 meter	90 meter

Uit de bovenstaande tabel kan geconcludeerd worden dat het plan binnen zowel de 100% als de 1% letaliteitsafstand van beide buisleidingen is gelegen. De risico's als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen dienen kwantitatief te worden bepaald door middel van een CAROLA-berekening. Tevens dienen de risico's te worden meegenomen in een verantwoording van het groepsrisico.

4 EXTERNE VEILIGHEID INRICHTINGEN

4.1 Inleiding

Naast het vervoer van gevaarlijke stoffen over transportroutes en door buisleidingen, dient bij de realisatie van het plan rekening te worden gehouden met de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen bij inrichtingen waarvoor ook aan te houden risicoafstanden gelden. Bepaald dient te worden of eventueel aanwezige risicovolle inrichtingen belemmeringen kunnen vormen voor de planrealisatie.

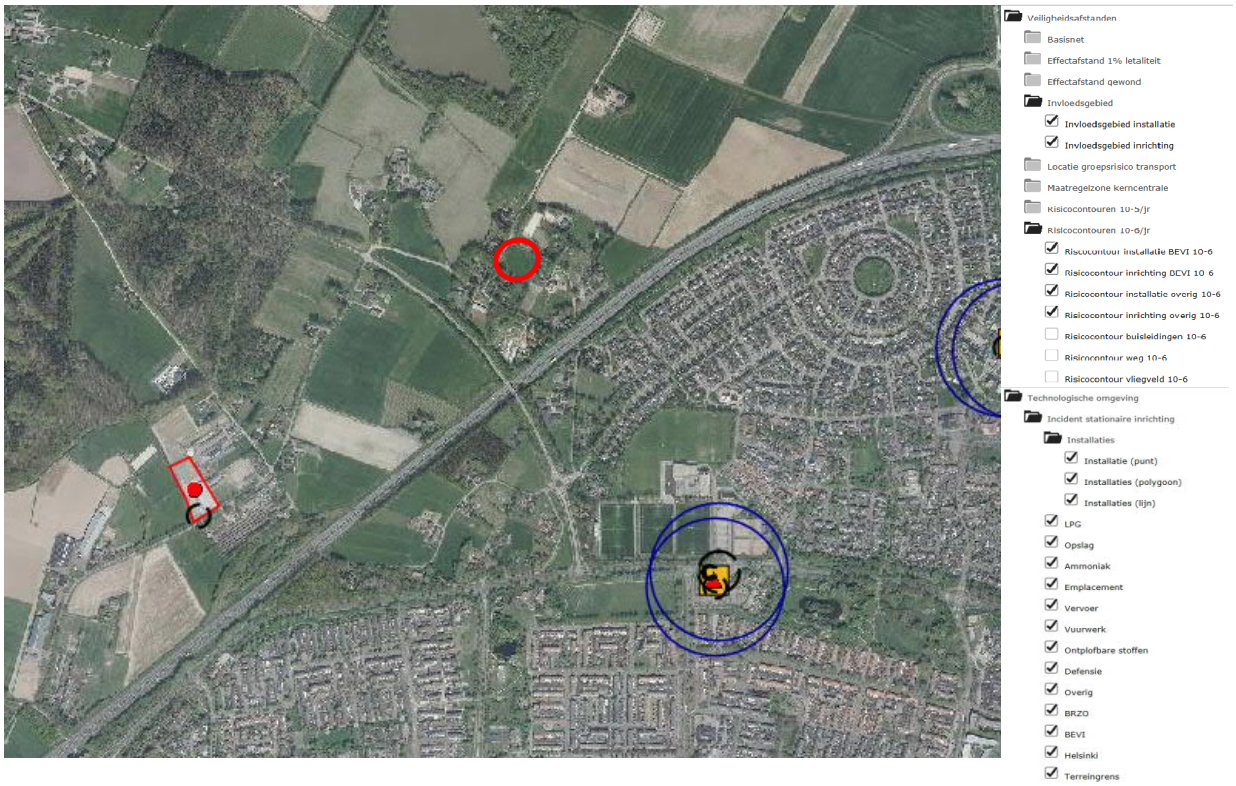
4.2 Wettelijk kader

Voor risicovolle activiteiten en/of risicovolle installaties bij inrichtingen worden ten aanzien van het milieuhygiënische aspect externe veiligheid regels gesteld in het Activiteitenbesluit milieubeheer. In het Activiteitenbesluit milieubeheer wordt aangesloten op de van toepassing zijnde publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS). Daarnaast is een aantal rechtstreeks geldende besluiten van belang waarin te respecteren veiligheidsafstanden en/of risicocontouren zijn opgenomen. Hierbij kan gedacht worden aan het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo 2015), het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), de Circulaire opslag ontplofbare stoffen voor civiel gebruik en het Vuurwerkbesluit.

Voor zover het Bevi, Brzo 2015 en de Circulaire opslag ontplofbare stoffen voor civiel gebruik niet van toepassing zijn, vallen activiteiten met gevaarlijke stoffen onder het Activiteitenbesluit milieubeheer. Indien de drempelwaarden uit bijlage 1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer niet wordt overschreden, vallen activiteiten met de opslag van ontplofbare stoffen zoals genoemd in het Vuurwerkbesluit eveneens onder het Activiteitenbesluit milieubeheer. In specifieke gevallen kunnen aanvullende voorschriften zijn opgenomen in een individuele milieuvergunning. De effecten met betrekking tot externe veiligheid worden uitgedrukt in te respecteren veiligheidsafstanden, plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

4.3 Inventarisatie relevante inrichtingen

Met behulp van de risicokaart is bepaald of het plangebied binnen de plaatsgebonden risicocontouren, dan wel invloedsgebieden van omliggende risicovolle inrichtingen is gelegen. In de uitsnede in navolgende afbeelding is de ligging van relevante inrichtingen in de directe omgeving van het plangebied weergegeven.



Afbeelding 4 Ligging risicovolle inrichtingen t.o.v. het plangebied (bron: risicokaart)

Zoals in afbeelding 4 is gevisualiseerd ligt het plangebied niet binnen een invloedsgebied van een risicovolle inrichting in de omgeving.

Dit aspect vormt derhalve geen belemmering voor de planontwikkeling. Een verantwoordingsplicht is derhalve niet aan de orde.

5 CONCLUSIE

In opdracht van Arqui Bouwmanagement is door Kragten een inventarisatie uitgevoerd van de externe veiligheidsrisico's ten behoeve van een plan aan de Wezelsedijk ong. te Wijchen. Het plan omvat de realisatie van 4 vrijstaande levensloopgeschikte nul-op-de-meter (NOM)-meergeneratiewoningen op de hoek van de Wezelsedijk en de Wezelseberg te Wijchen. Voor dit plan dient een ruimtelijke procedure te worden doorlopen. Het aspect externe veiligheid is één van de aspecten die nader beschouwd moeten worden.

Transport over het water
Het plangebied bevindt zich niet binnen een invloedsgebied van een waterweg waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Een verantwoordingsplicht is derhalve niet aan de orde.

Transport over de weg
Gebleken is dat het plangebied op voldoende afstand van diverse rijks- en provinciale wegen is gelegen, waardoor de PR 10^{-6}-risicocontour en het PAG geen invloed hebben op de planontwikkeling.

Wel ligt het plangebied op korte afstand van de A326. Echter op basis van de vuistregels van de HART is gebleken dat zowel in de huidige als toekomstige situatie de 10% van de oriëntatiewaarde niet overschreden wordt. Hierdoor vormt de hoogte van het groepsrisico geen aandachtspunt. Conform de beleidsvisie ligt het plangebied wel binnen zone 2 van deze weg. Er is sprake van een standaardverantwoording b.

De zones van de overige wegen in de omgeving reiken niet tot aan het plangebied.

Transport over het spoor
Op circa 1.500 meter ten zuiden van het plangebied is de spoorlijn Den Bosch Diezeburg aansl. – Nijmegen (route 64) gelegen. Het plangebied ligt binnen zone 3 van het spoor. Conform de beleidsvisie is sprake van een standaardverantwoording a.

Buisleidingen
Het plangebied ligt binnen zowel de 100% als de 1% letaliteitsafstand van 2 hogedrukaardgasleidingen. De risico's als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen door deze buisleidingen dienen kwantitatief te worden bepaald door middel van een CAROLA-berekening. Het plangebied is gelegen binnen zone 2 van deze buisleidingen. De risico's moeten worden meegenomen in een verantwoording van het groepsrisico.

Inrichtingen
Het plangebied ligt niet binnen een invloedsgebied van een risicovolle inrichting in de omgeving, waardoor dit aspect geen belemmering vormt voor de planvorming. Een verantwoordingsplicht is derhalve niet aan de orde.

EXTERNE VEILIGHEID BUISLEIDINGEN

WEZELSEDIJK ONG. TE WIJCHEN

Opdrachtgever:	Arqui Bouwmanagement
Projectnr:	WND743
Datum:	24 september 2020

EXTERNE VEILIGHEID BUISLEIDINGEN

WEZELSEDIJK ONG. TE WIJCHEN

Opdrachtgever:	Arqui Bouwmanagement
Projectnr:	WND743
Rapportnr:	20200924-WND743-RAP-EXT-CAR 1.0
Status:	Definitief
Datum:	24 september 2020

Opsteller:
B. Deckers

Verificatie:
R. van Hooy

Validatie:
R. van Hooy

T 088 - 33 66 333
F 088 - 33 66 099
E info@kragten.nl

ISO 9001
ISO 14001
BUREAU VERITAS
Certification

© 2020 Kragten
Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Kragten. Het is tevens verboden informatie en kennis verwerkt in dit rapport ter beschikking te stellen aan derden of op andere wijze
toe te passen dan waaraan in de overeenkomst toestemming wordt verleend.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 7

2 BUISLEIDINGEN 9
2.1 Inleiding 9
2.2 Wettelijk kader 9
2.3 Inventarisatie lokale buisleidingen 9
2.4 Plaatsgebonden risico 10
2.5 Berekening hoogte groepsrisico 11
2.5.1 Berekening groepsrisico buisleiding A-524-deel-1 11
2.5.2 Berekening groepsrisico buisleiding A-533-deel-1 13

3 SAMENVATTING EN CONCLUSIE 17

BIJLAGEN

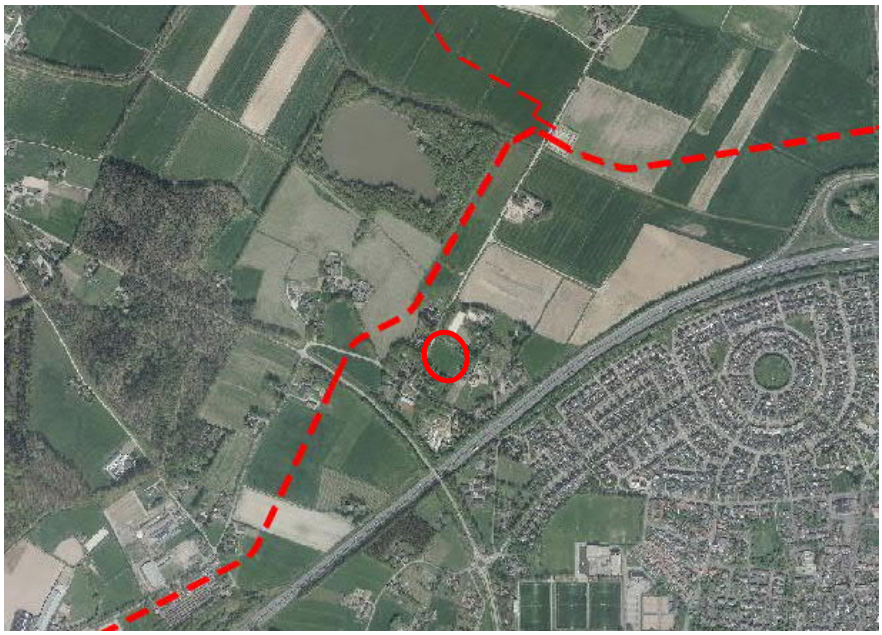
B1 CAROLA-BEREKENING HUIDIGE SITUATIE

B2 CAROLA-BEREKENING BEOOGDE SITUATIE

1 INLEIDING

In opdracht van Arqui Bouwmanagement is door Kragten een onderzoek uitgevoerd naar de externe veiligheidsrisico's van het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen ten behoeve van een plan aan de Wezelsedijk ong. te Wijchen. Het plan omvat de realisatie van 4 vrijstaande levensloopgeschikte nul-op-de-meter (NOM)-meergeneratiewoningen op de hoek van de Wezelsedijk en de Wezelseberg te Wijchen.

Het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van twee hogedruk aardgasleidingen. Onderzocht is of de buisleidingen een belemmering vormen voor het plangebied. Tevens is bepaald welke effecten het plan heeft op de hoogte van het groepsrisico van de betreffende buisleidingen. De berekeningen hebben overeenkomstig de voorschriften plaatsgevonden met het rekenprogramma CAROLA. In afbeelding 1 is de globale ligging van het plangebied en de buisleidingen weergegeven.



Afbeelding 1 Ligging van het plangebied ten opzichte van de buisleidingen (bron: risicokaart)

2 BUISLEIDINGEN

2.1 Inleiding

Bij de realisatie van (beperkt) kwetsbare objecten dient rekening te worden gehouden met het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen waarvoor bepaalde aan te houden risico-afstanden gelden. Deze afstanden zijn onder andere afhankelijk van de aard van de stof, de druk waaronder deze wordt getransporteerd en de diepteligging, de diameter en wanddikte van de buisleiding. Ten aanzien van de externe veiligheid gaat het met name om de risico's in het geval er iets fout gaat met een hogedruk aardgastransportleiding.

2.2 Wettelijk kader

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) zijn op 1 januari 2011 in werking getreden. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

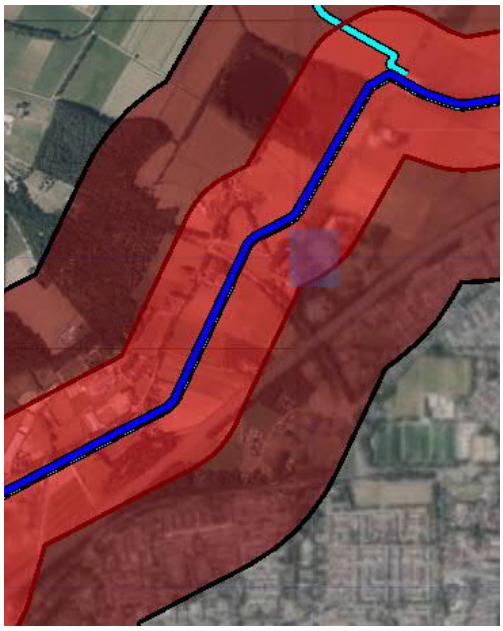
Het begrip risico wordt in beeld gebracht door middel van twee begrippen: het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op een plaats langs een buisleiding verblijft, komt te overlijden als gevolg van een incident met het transport van gevaarlijke stoffen door die buisleiding. De hoogte van het GR representeert de kans per jaar per kilometer buisleiding dat een groep van 10 of meer personen in de omgeving van de buisleiding in één keer het dodelijk slachtoffer wordt van een ongeval met die buisleiding.

Voor hogedruk aardgasleidingen is sinds 1 mei 2010 het rekenpakket CAROLA beschikbaar voor het berekenen van de externe veiligheidsrisico's van ondergrondse hogedruk aardgastransportleidingen. CAROLA staat voor: Computer Applicatie voor Risicoberekeningen aan Ondergrondse Leidingen met Aardgas. Het rekenpakket is gebaseerd op een rekenmethodiek die is ontwikkeld door Gasunie en het RIVM.

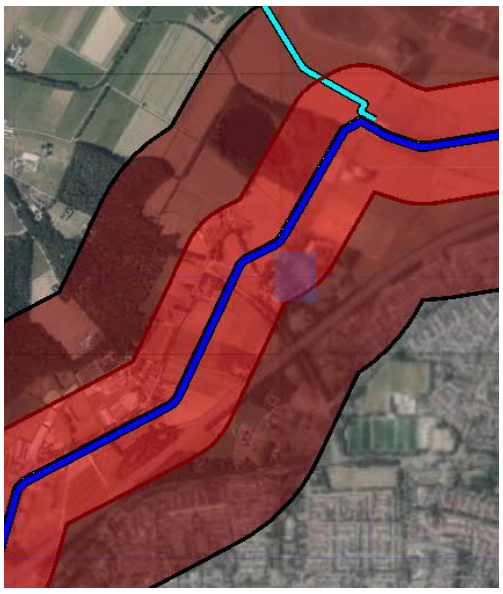
2.3 Inventarisatie lokale buisleidingen

Door de werkorganisatie Wijchen Druten zijn de leidingdata binnen het inventarisatiegebied rondom het plan opgevraagd bij de leidingbeheerder Gasunie. De beschikbaar gestelde leidinggegevens kunnen in het rekenprogramma CAROLA worden ingelezen om invloedsgebieden inzichtelijk te maken waarbinnen de hoogte van het groepsrisico bepaald dient te worden.

In de navolgende afbeeldingen zijn de daadwerkelijke invloedsgebieden, zoals bepaald met het programma CAROLA, weergegeven.



Afbeelding 2 Uitsnede Carola invloedsgebied buisleiding A-524-deel-1



Afbeelding 3 Uitsnede Carola invloedsgebied buisleiding A-533-deel-1

Het plangebied is gelegen binnen zowel de 1%-letaliteitsafstand als de 100% letaliteitsafstand voor externe veiligheid van de genoemde buisleidingen zodat de invloed van het plan op de hoogte van het groepsrisico voor deze buisleidingen dient te worden bepaald.

2.4 Plaatsgebonden risico

Uit de berekening met behulp van het programma CAROLA blijkt dat voor beide buisleidingen geen PR10^{-6}-risicocontour wordt berekend ter hoogte van het plangebied. Geconcludeerd wordt dat het plangebied niet is gelegen binnen een plaatsgebonden 10^{-6}-risicocontour van een buisleiding.

2.5 Berekening hoogte groepsrisico

Omdat het plangebied is gelegen binnen de 1% letaliteitsafstand van de genoemde buisleidingen, is met behulp van het programma CAROLA de hoogte van het groepsrisico inzichtelijk gemaakt. De berekeningen zijn voor zowel de huidige situatie gemaakt als voor de toekomstige situatie.

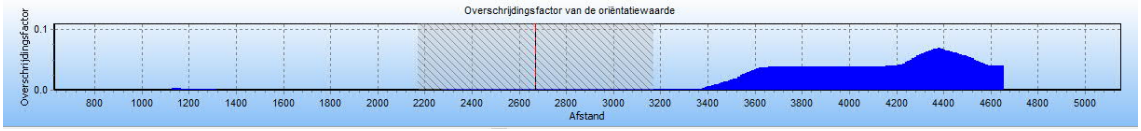
Voor de bevolkingsinventarisatie is gebruik gemaakt van de populatieservice. De populatieservice levert populatiebestanden voor groepsrisicoberekeningen met o.a. CAROLA. Het doel van de populatieservice is het beschikbaar stellen van informatie over personendichtheden geschikt voor de bepaling/berekening van het groepsrisico van een inrichting, transportroute of buisleiding vallend onder Bevi, Bevt of Bevb.
De populatieservice is gebaseerd op de Basisadministratie Adressen en Gebouwen (BAG). De BAG bevat alle benodigde gegevens ten aanzien van gebouwgebonden activiteiten. Het bronbestand is gecontroleerd op noodzakelijke aanvullingen ten aanzien van niet-gebouwgebonden activiteiten

In de huidige situatie ligt het plangebied braak. In de berekening is er dan ook van uit gegaan dat geen mensen binnen het plangebied aanwezig zijn.

In de toekomstige situatie worden 4 woningen gerealiseerd. Voor de populatie binnen het plangebied is uitgegaan van 2,4 personen per woning met een aanwezigheidspercentage van 50% in de dagperiode en 100% in de nachtperiode. Als gevolg van de planvorming neemt de populatie in de dagperiode toe met 4,8 personen en in de nachtperiode met 9,6 personen.

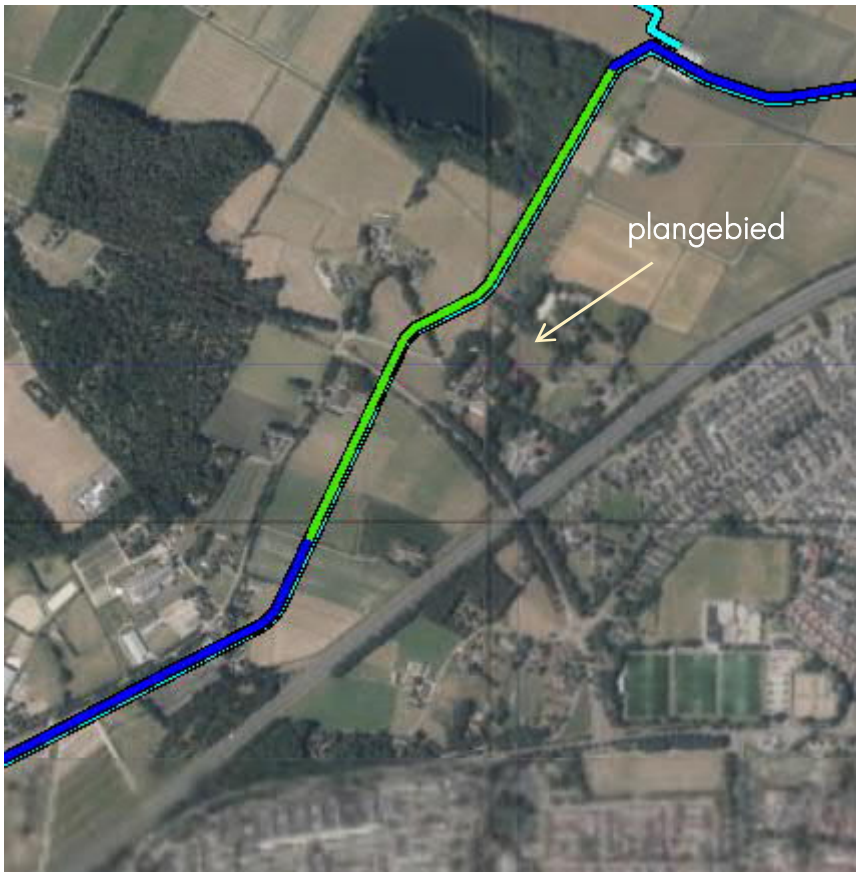
2.5.1 Berekening groepsrisico buisleiding A-524-deel-1

In afbeelding 4 is de groepsrisico-screening voor buisleiding A-524-deel-1 opgenomen vóór planrealisatie ter hoogte van het plangebied. De maximale overschrijdingsfactor voor deze kilometer buisleiding vóór planrealisatie is gelijk aan 0,002294 en correspondeert met die kilometer leiding die is gevisualiseerd in afbeelding 5.



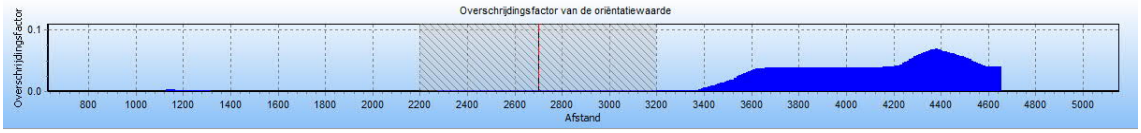
Afbeelding 4 Groepsrisico screening A-524-deel-1 vóór planrealisatie

De maximale overschrijdingsfactor van deze kilometer wordt gevonden bij 35 slachtoffers en een frequentie van 1,87E-08.



Afbeelding 5 Kilometer leiding ter hoogte van het plangebied (in groen weergegeven) vóór planrealisatie.

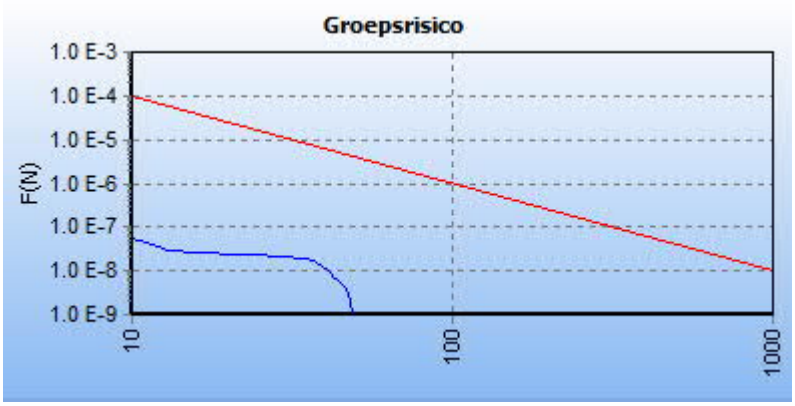
In afbeelding 6 is de groepsrisicoscreening voor buisleiding A-520-deel-1 ter hoogte van het plangebied opgenomen na planrealisatie. De maximale overschrijdingsfactor voor deze kilometer na planrealisatie is eveneens gelijk aan 0,002294 en correspondeert onveranderd met die kilometer leiding die is gevisualiseerd in afbeelding 5.



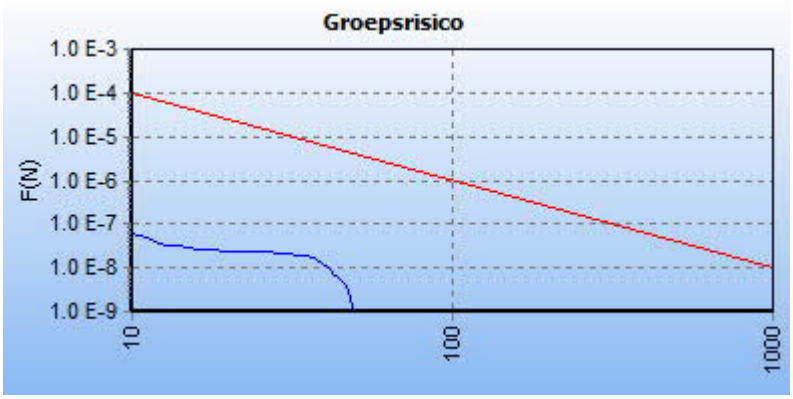
Afbeelding 6 Groepsrisico screening A-524-deel-1 toekomstige situatie

De maximale overschrijdingsfactor van deze kilometer wordt ook hier gevonden bij 35 slachtoffers en een frequentie van 1,87E-08.

In de afbeeldingen 7 en 8 zijn de fN-curves voor de hoogte van het groepsrisico van buisleiding A-524-deel-1 vóór en ná realisatie van het plan ter hoogte van het plangebied weergegeven.



Afbeelding 7 fN-curve buisleiding A-524-deel-1, voor planrealisatie



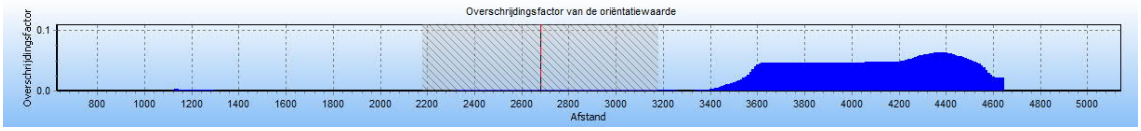
Afbeelding 8 fN-curve buisleiding A-524-deel-1, na planrealisatie

Uit het voorgaande blijkt dat de realisatie van het plan geen rekenkundige invloed heeft op de hoogte van het groepsrisico van buisleiding A-524-deel-1.

De volledige CAROLA rapportages ten aanzien van de berekeningen zonder en met planrealisatie zijn opgenomen in bijlagen B1 en B2.

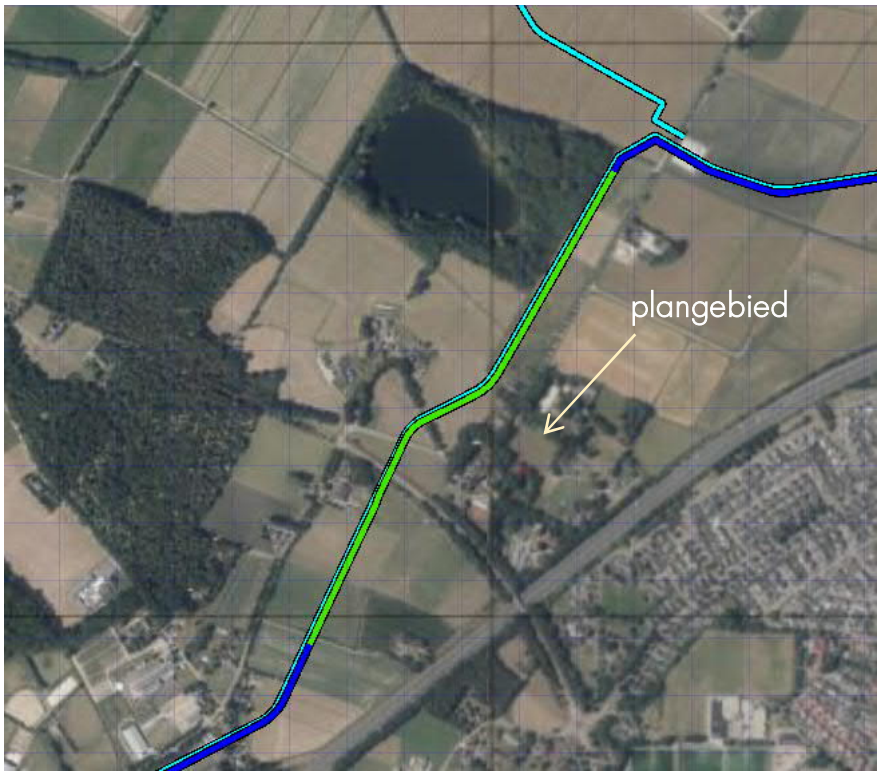
2.5.2 Berekening groepsrisico buisleiding A-533-deel-1

In afbeelding 9 is de groepsrisico-screening voor buisleiding A-533-deel-1 opgenomen vóór planrealisatie ter hoogte van het plangebied. De maximale overschrijdingsfactor voor deze kilometer buisleiding vóór planrealisatie is gelijk aan 0,001066 en correspondeert met die kilometer leiding die is gevisualiseerd in afbeelding 10.



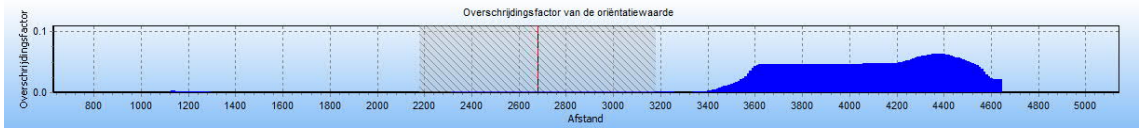
Afbeelding 9 Groepsrisico screening A-533-deel-1 vóór planrealisatie

De maximale overschrijdingsfactor van deze kilometer wordt gevonden bij 37 slachtoffers en een frequentie van 7,78E-09.



Afbeelding 10 Kilometer leiding ter hoogte van het plangebied (in groen weergegeven) vóór planrealisatie.

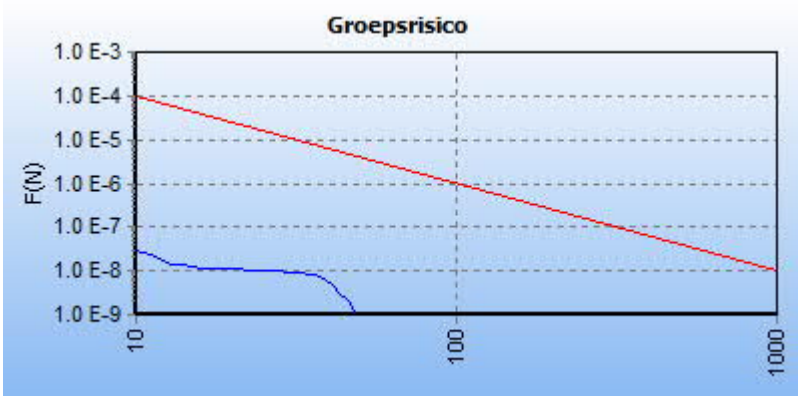
In afbeelding 11 is de groepsrisicoscreening voor buisleiding A-533-deel-1 ter hoogte van het plangebied opgenomen na planrealisatie. De maximale overschrijdingsfactor voor deze kilometer na planrealisatie is eveneens gelijk aan 0,01069 en correspondeert onveranderd met die kilometer leiding die is gevisualiseerd in afbeelding 10.



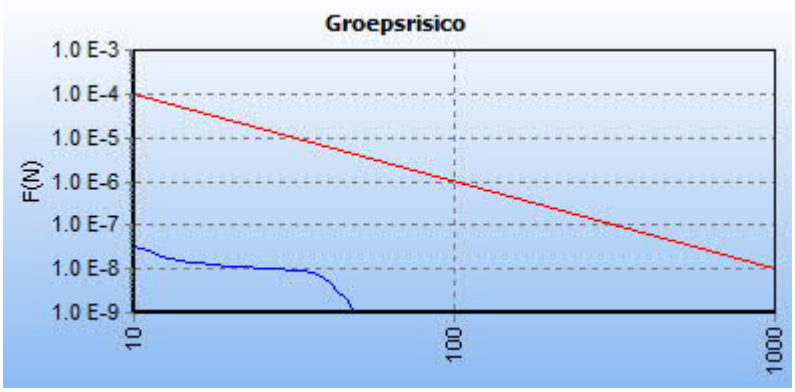
Afbeelding 11 Groepsrisico screening A-533-deel-1 toekomstige situatie

De maximale overschrijdingsfactor van deze kilometer wordt hier gevonden bij 37 slachtoffers en een frequentie van 7,81E-08.

In de afbeeldingen 12 en 13 zijn de fN-curves voor de hoogte van het groepsrisico van buisleiding A533-deel-1 vóór en ná realisatie van het plan ter hoogte van het plangebied weergegeven.



Afbeelding 12 fN-curve buisleiding A533-deel-1, voor planrealisatie



Afbeelding 13 fN-curve buisleiding A-533-deel-1, na planrealisatie

Uit het voorgaande blijkt dat de realisatie van het plan leidt tot een lichte toename (0,3%) van de hoogte van het groepsrisico van buisleiding A-533-deel-1.

De volledige CAROLA rapportages ten aanzien van de berekeningen zonder en met planrealisatie zijn opgenomen in bijlagen B1 en B2.

3 SAMENVATTING EN CONCLUSIE

In opdracht van Arqui Bouwmanagement is door Kragten een onderzoek uitgevoerd naar de externe veiligheidsrisico's van het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen ten behoeve van een plan aan de Wezelsedijk ong. te Wijchen. Het plan omvat de realisatie van 4 vrijstaande levensloopgeschikte nul-op-de-meter (NOM)-meergeneratiewoningen op de hoek van de Wezelsedijk en de Wezelseberg te Wijchen.

Onderzocht is of de buisleidingen een belemmering vormen voor de planontwikkeling. Tevens is bepaald welke effecten de plannen hebben op de hoogte van het groepsrisico van de betreffende buisleidingen. De berekening heeft overeenkomstig de voorschriften plaatsgevonden met het rekenprogramma CAROLA.

Uit de berekeningen volgt dat het plangebied niet is gelegen binnen een plaatsgebonden 10^{-6}-risicocontour van een buisleiding. Het plangebied ligt wel binnen de 1% letaliteitsafstand en 100% letaliteitsafstand voor externe veiligheid van de buisleidingen A-524-deel-1 en A-533-deel-1, zodat de invloed van het plan op de hoogte van het groepsrisico voor deze buisleidingen is bepaald.

Voor de buisleidingen geldt dat het groepsrisico minder dan 10% van de oriëntatiewaarde bedraagt, zowel vóór als ná planrealisatie. Uit de berekening van de hoogte van het groepsrisico zowel vóór als ná planrealisatie blijkt dat de planrealisatie leidt tot een geringe rekenkundige toename van de hoogte van het groepsrisico van de buisleiding A-533-deel-1. De planvorming heeft geen rekenkundige invloed op de hoogte van het groepsrisico van buisleiding A-524-deel-1.

Het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen vormt derhalve geen belemmering voor de planrealisatie. Wel dienen de risico's als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen te worden verantwoord.

BIJLAGEN

B1 CAROLA-BEREKENING HUIDIGE SITUATIE

Kwantitatieve Risicoanalyse
Wezelsedijk Wijchen

Door:
BDEC

Samenvatting

Huidige situatie

Inhoud

Samenvatting 2

1 Inleiding 4

2 Invoergegevens 6
2.1 Interessegebied 6
2.2 Relevante leidingen 7
2.3 Populatie 8

3 Plaatsgebonden risico 10
3.1 Figuur 3.1 Plaatsgebonden risico voor 6862_leiding-A-524-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie 10
3.2 Figuur 3.2 Plaatsgebonden risico voor 6862_leiding-A-533-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie 11

4 Groepsrisico screening 12
4.1 Figuur 4.1 Groepsrisico screening voor 6862_leiding-A-524-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie 12
4.2 Figuur 4.2 Groepsrisico screening voor 6862_leiding-A-533-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie 13

5 FN curves 14
5.1 Figuur 5.1 FN curve voor 6862_leiding-A-524-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 3880.00 en stationing 4880.00 14
5.2 Figuur 5.2 FN curve voor 6862_leiding-A-533-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 3880.00 en stationing 4880.00 14

6 Referenties 15

1 Inleiding

In deze rapportage worden de gebruikte invoergegevens en de door CAROLA gegenereerde resultaten weergegeven. Deze gegevens vormen de basis voor een QRA-rapportage. Naast deze basisinvoergegevens en –resultaten wordt in de Handleiding Risicoberekeningen BevB aangegeven welke elementen ook in de QRA beschreven moeten worden. In onderstaand overzicht worden welke elementen beschreven moeten worden en of deze door CAROLA worden aangeleverd. Indien de elementen niet door CAROLA worden gegenereerd, moeten ze door de opsteller van de QRA-rapportage worden ingevuld. Het meest recente overzicht van de te beschrijven elementen wordt gegeven in de van kracht zijnde versie van de Handleiding Risicoberekeningen Bevb.

In CAROLA berekeningen wordt gebruik gemaakt van de parameters conform de Handleiding Risicoberekeningen Bevb [1]. Achtergrondinformatie over de berekeningen kan worden gevonden in [2, 3, 4, 5].

Overzicht van de elementen die in een QRA gerapporteerd moeten worden.

	Onderwerp	Vertrouwelijk/ Openbaar	Aangeleverd door CAROLA
1	**Algemene rapportgegevens**		
	Administratieve gegevens:	Openbaar	Deels
	• naam en adres van de leidingexploitant(en) (volgens Bevb)		
	• naam en adres van de opsteller van de QRA		Nee
	Reden opstellen QRA	Openbaar	Nee
	Gevolgde methodiek	Openbaar	Ja
	• rekenpakket met versienummer		
	• parameterbestand met versienummer		
	Peildatum QRA	Openbaar	
	• datum van de berekening		Ja
	• datum van aanmaak van de buisleidinggegevens		Nee
2	**Algemene beschrijving van de buisleiding(en)**		
	Gegevens buisleiding	Openbaar	
	• naam buisleiding		Ja
	• diameter		Ja
	• druk		Ja
	• eventuele mitigerende maatregelen		Ja
	Ligging van de leiding, aan de hand van kaart(en) op schaal.	Openbaar	
	• leiding		Ja
	• noordpijl en schaalindicatie		Ja
3	**Beschrijving omgeving**		
	Omgevingsbebouwing en gebiedsfuncties	Openbaar	
	• bestemmingsplannen al dan niet gedeeltelijk binnen de PR 10^{-6}-contour en het invloedsgebied		Ja indien ingevoerd
	Actuele topografische kaart	Openbaar	Ja indien ingevoerd
	Een beschrijving van de bevolking rond de buisleiding, onder opgave van de wijze waarop deze beschrijving tot stand is gekomen (o.a. incidentele bebouwing, lintbebouwing)	Openbaar	Nee
	Mogelijke gevaren van buiten de buisleiding die op de buisleiding effect kunnen hebben (risicoverhogende objecten, buurbedrijven/ activiteiten, vliegroutes, windturbines)	Openbaar	Nee
	Gebruikt weerstation	Openbaar	Ja
4	**Beschrijving per leiding van mogelijke risico's voor de omgeving**		
	Samenvattend overzicht van de resultaten van de QRA, waarin tenminste is opgenomen:	Openbaar	Ja
	Kaart met het berekende plaatsgebonden risico, met contouren voor 10^{-4}, 10^{-5}, 10^{-6}, 10^{-7} en 10^{-8} (indien aanwezig)	Openbaar	Ja
	FN-curve, voor zowel huidige als toekomstige situatie, met het groepsrisico voor de kilometer buisleiding met de grootste overschrijding van de oriënterende waarde. Op de horizontale as van de grafiek met de FN-curve wordt het aantal dodelijke slachtoffers uitgezet, op de verticale as de cumulatieve kans tot 10^{-9} per jaar	Openbaar	Ja

FN-datapunt waarbij de maximale overschrijding van de oriëntatiewaarde optreedt, inclusief de factor van de overschrijding	Openbaar	Ja
Grafiek met de screening van het groepsrisico	Openbaar	Ja
Beschrijving of er kwetsbare bestemmingen en/of beperkt kwetsbare bestemmingen binnen de PR contour van 10^{-6} per jaar zijn	Openbaar	Nee
Voorgestelde preventieve en repressieve maatregelen die in de QRA zijn meegenomen	Openbaar	Ja

2 Invoergegevens

De risicoberekeningen die in dit rapport zijn beschreven zijn uitgevoerd met CAROLA versie 1.0.0.52. De gehanteerde parameterfile heeft versienummer 1.3. De berekeningen zijn uitgevoerd op 25-09-2020.

Dit project is opgeslagen onder de naam P:\prj100\WND\743\2_Werk\Onderzoek\Externe veiligheid\2_Carola\Wezelsedijk Wijchen.crp en is laatstelijk bijgewerkt op 11-09-2020.
Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van de meteorologische gegevens van het weerstation Volkel. De gebruikte ruwheidslengte is 0,1 meter.

In dit hoofdstuk worden de verschillende invoergegevens nader gespecificeerd in de navolgende secties.

2.1 Interessegebied

Het interessegebied is weergegeven in figuur 2.1

Figuur 2.1 Interessegebied voor de uitgevoerde risicoberekeningen



2.2 Relevante leidingen

Op basis van het gespecificeerde interessegebied zijn de volgende aardgastransportleidingen meegenomen.

Eigenaar	Leidingnaam	Diameter [mm]	Druk [bar]	Datum aanleveren gegevens
N.V. Nederlandse Gasunie	6862_leiding-A-524-deel-1	1220.00	66.20	25-09-2020
N.V. Nederlandse Gasunie	6862_leiding-A-533-deel-1	1220.00	66.20	25-09-2020

De exploitant specifieke factoren voor casuïstiek (cluster 1b), actief rappel (cluster 1C) en mitigerende maatregelen corrosie staan beschreven in Tabel 11 van Module B van de Handleiding Risicoberekeningen Bevb [1].

De leidingen zijn gevisualiseerd in figuur 2.2.

Figuur 2.2 Buisleidingen aanwezig in de omgeving van het interessegebied



Leidingen meegenomen in de risicoberekeningen	
Leidingen waarvoor de houdbaarheidsdatum van de gegevens verstreken is	

Voor de in bovenstaande tabel opgenomen leidingen zijn geen risico mitigerende maatregelen verdisconteerd in de bijbehorende risicoberekeningen.

2.3 Populatie

De ingevoerde populatie is weergegeven in figuur 2.3

Figuur 2.3 Bevolking meegenomen in de risicoberekeningen



Populatietype	Polygoonpunten	Populatiepolygoon
Wonen		
Werken		
Evenement		

Populatiepolygonen

Label	Type	Aantal	Dichtheid	Vervangmodus	Percentage Personen

Populatiebestanden

Pad	Type	Aantal	Percentage Personen
populatieservice\bijeen_sport_cel_zkh-dag100-nacht80.txt	Werken	3906	100/ 80/ 7/ 1/ 100/ 100
populatieservice\hotel-dag0-nacht100.txt	Wonen	24	30/ 100/ 7/ 1/ 100/ 100
populatieservice\industrie-dag100-nacht30.txt	Werken	241	100/ 30/ 7/ 1/ 100/ 100
populatieservice\kantoor_kliniek_onderwijs_winkel-dag100-nacht0.txt	Werken	2603	
populatieservice\kantoor_kliniek_onderwijs_winkel-dag100-nacht0.txt	Werken	2603	
populatieservice\wonend_vakantiehuis-dag50-nacht100.txt	Wonen	12456	

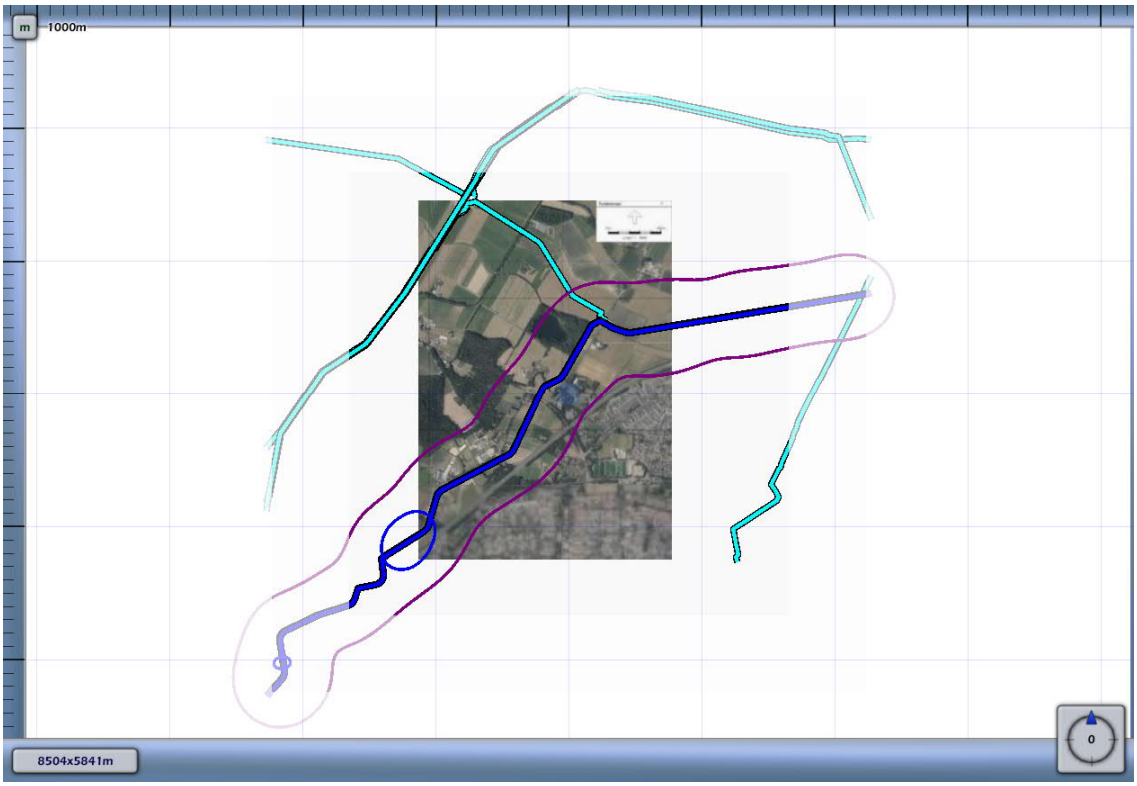
3 Plaatsgebonden risico

Voor de in voorgaande hoofdstuk genoemde leidingen is het plaatsgebonden risico bepaald. Voor elk van de leidingen wordt het plaatsgebonden risico weergegeven als iso-risicocontouren op een achtergrondkaart.

3.1 Figuur 3.1 Plaatsgebonden risico voor 6862_leiding-A-524-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



3.2 Figuur 3.2 Plaatsgebonden risico voor 6862_leiding-A-533-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



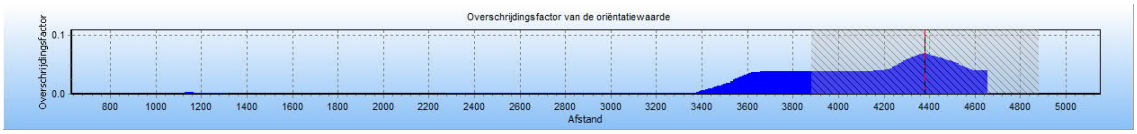
1E-4	
1E-5	
1E-6	
1E-7	
1E-8	

4 Groepsrisico screening

Om in één oogopslag een indruk te krijgen van het groepsrisico wordt het groepsrisico gescreend alvorens voor specifieke segmenten FN-curves te visualiseren. Voor elk van de leidingen wordt per stationing de overschrijdingsfactor van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico weergegeven. Deze is berekend door rondom elk punt op de leiding één kilometer segment te kiezen die gecentreerd ligt ten opzichte van dit punt. Voor deze kilometer leiding is een FN-curve berekend en voor deze FN-curve de overschrijdingsfactor.

De overschrijdingsfactor is de verhouding tussen de FN-curve en de oriëntatiewaarde. Daarmee is de overschrijdingsfactor een maat die aangeeft in hoeverre de oriëntatiewaarde wordt genaderd of overschreden. Een overschrijdingsfactor kleiner dan 1 geeft aan dat de FN-curve onder de oriëntatiewaarde blijft. Bij een waarde van 1 zal de FN-curve de oriëntatiewaarde raken. Bij een waarde groter dan 1 wordt de oriëntatiewaarde overschreden.

4.1 Figuur 4.1 Groepsrisico screening voor 6862_leiding-A-524-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



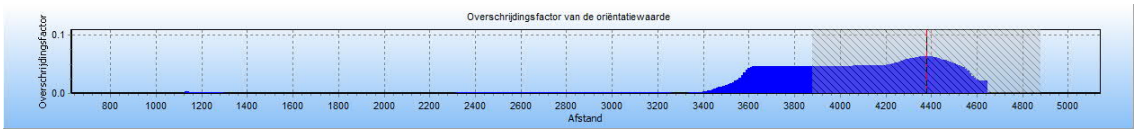
De maximale overschrijdingsfactor van deze kilometer leiding wordt gevonden bij 132 slachtoffers en een frequentie van 3.96E-008.

De maximale overschrijdingsfactor voor dit tracé is gelijk aan 0.069 en correspondeert met die kilometer leiding die gekarakteriseerd wordt door stationing 3880.00 en stationing 4880.00. Voor deze kilometer leiding is de FN-curve opgenomen in het volgende hoofdstuk. De betreffende kilometer leiding is gevisualiseerd in figuur 4.1

Figuur 4.1 Kilometer leiding behorende bij de maximale overschrijding van de FN-curve voor 6862_leiding-A-524-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



4.2 Figuur 4.2 Groepsrisico screening voor 6862_leiding-A-533-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



De maximale overschrijdingsfactor van deze kilometer leiding wordt gevonden bij 127 slachtoffers en een frequentie van 3.95E-008.

De maximale overschrijdingsfactor voor dit tracé is gelijk aan 0.064 en correspondeert met die kilometer leiding die gekarakteriseerd wordt door stationing 3880.00 en stationing 4880.00. Voor deze kilometer leiding is de FN-curve opgenomen in het volgende hoofdstuk. De betreffende kilometer leiding is gevisualiseerd in figuur 4.2

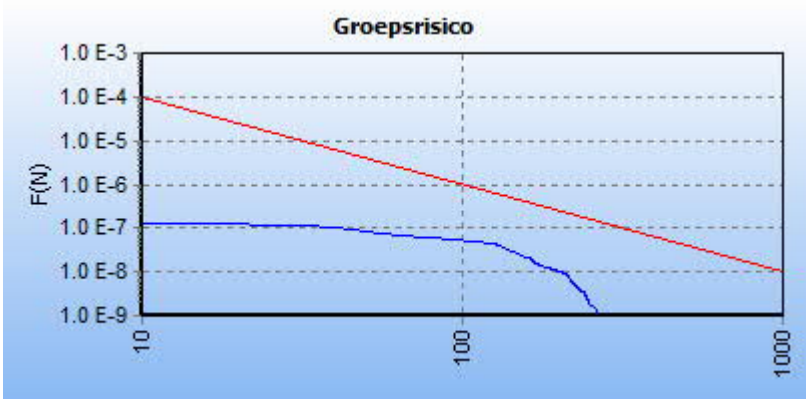
Figuur 4.2 Kilometer leiding behorende bij de maximale overschrijding van de FN-curve voor 6862_leiding-A-533-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



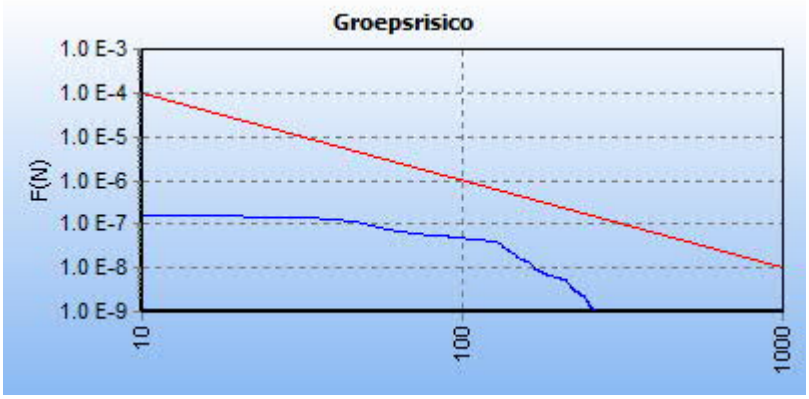
5 FN curves

Voor elk van de eerder genoemde leidingen is het groepsrisico berekend. Een samenvatting van de resultaten hiervan is gegeven in het voorgaande hoofdstuk; in dit hoofdstuk wordt voor elk van de leidingen de daadwerkelijke FN-curve gegeven van de (in termen van groepsrisico) "slechtste" kilometer van het betreffende tracé.

5.1 Figuur 5.1 FN curve voor 6862_leiding-A-524-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 3880.00 en stationing 4880.00



5.2 Figuur 5.2 FN curve voor 6862_leiding-A-533-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 3880.00 en stationing 4880.00



6 Referenties

[1] Handleiding Risicoberekeningen Bevb. Versie 1.0. 20 december 2010.

[2] Risicomethodiek aardgastransportleidingen. Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu. Brief 390/06 CEV Lah/pbz-1191. 6 november 2006.

[3] Risicomethodiek aardgastransportleidingen. Ministerie van VROM. Brief 2006.334302. 7 december 2006.

[4] Laheij GMH, Vliet AAC van, Kooi ES. Achtergronden bij de vervanging van zoneringafstanden hogedruk aardgastransportleidingen van de N.V. Nederlandse Gasunie. Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu. RIVM-rapport 620121001/2008. 2008.

[5] M. Gielisse, M.T. Dröge, G.R. Kuik. Risicoanalyse aardgastransportleidingen. N.V. Nederlandse Gasunie. DEI 2008.R.0939. 2008.

B2 CAROLA-BEREKENING BEOOGDE SITUATIE

Kwantitatieve Risicoanalyse
Wezelsedijk Wijchen

Door:
BDEC

Samenvatting

Toekomstige situatie

Inhoud

Samenvatting 2

1 Inleiding 4

2 Invoergegevens 6
2.1 Interessegebied 6
2.2 Relevante leidingen 7

3 Plaatsgebonden risico 10
3.1 Figuur 3.1 Plaatsgebonden risico voor 6862_leiding-A-524-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie 10
3.2 Figuur 3.2 Plaatsgebonden risico voor 6862_leiding-A-533-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie 11

4 Groepsrisico screening 12
4.1 Figuur 4.1 Groepsrisico screening voor 6862_leiding-A-524-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie 12
4.2 Figuur 4.2 Groepsrisico screening voor 6862_leiding-A-533-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie 13

5 FN curves 14
5.1 Figuur 5.1 FN curve voor 6862_leiding-A-524-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 3880.00 en stationing 4880.00 14
5.2 Figuur 5.2 FN curve voor 6862_leiding-A-533-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 3880.00 en stationing 4880.00 14

6 Referenties 15

1 Inleiding

In deze rapportage worden de gebruikte invoergegevens en de door CAROLA gegenereerde resultaten weergegeven. Deze gegevens vormen de basis voor een QRA-rapportage. Naast deze basisinvoergegevens en –resultaten wordt in de Handleiding Risicoberekeningen BevB aangegeven welke elementen ook in de QRA beschreven moeten worden. In onderstaand overzicht worden welke elementen beschreven moeten worden en of deze door CAROLA worden aangeleverd. Indien de elementen niet door CAROLA worden gegenereerd, moeten ze door de opsteller van de QRA-rapportage worden ingevuld. Het meest recente overzicht van de te beschrijven elementen wordt gegeven in de van kracht zijnde versie van de Handleiding Risicoberekeningen Bevb.

In CAROLA berekeningen wordt gebruik gemaakt van de parameters conform de Handleiding Risicoberekeningen Bevb [1]. Achtergrondinformatie over de berekeningen kan worden gevonden in [2, 3, 4, 5].

Overzicht van de elementen die in een QRA gerapporteerd moeten worden.

	Onderwerp	Vertrouwelijk/ Openbaar	Aangeleverd door CAROLA
1	**Algemene rapportgegevens**		
	Administratieve gegevens:	Openbaar	Deels
	• naam en adres van de leidingexploitant(en) (volgens Bevb)		
	• naam en adres van de opsteller van de QRA		Nee
	Reden opstellen QRA	Openbaar	Nee
	Gevolgde methodiek	Openbaar	Ja
	• rekenpakket met versienummer		
	• parameterbestand met versienummer		
	Peildatum QRA	Openbaar	
	• datum van de berekening		Ja
	• datum van aanmaak van de buisleidinggegevens		Nee
2	**Algemene beschrijving van de buisleiding(en)**		
	Gegevens buisleiding	Openbaar	
	• naam buisleiding		Ja
	• diameter		Ja
	• druk		Ja
	• eventuele mitigerende maatregelen		Ja
	Ligging van de leiding, aan de hand van kaart(en) op schaal.	Openbaar	
	• leiding		Ja
	• noordpijl en schaalindicatie		Ja
3	**Beschrijving omgeving**		
	Omgevingsbebouwing en gebiedsfuncties	Openbaar	
	• bestemmingsplannen al dan niet gedeeltelijk binnen de PR 10^{-6}-contour en het invloedsgebied		Ja indien ingevoerd
	Actuele topografische kaart	Openbaar	Ja indien ingevoerd
	Een beschrijving van de bevolking rond de buisleiding, onder opgave van de wijze waarop deze beschrijving tot stand is gekomen (o.a. incidentele bebouwing, lintbebouwing)	Openbaar	Nee
	Mogelijke gevaren van buiten de buisleiding die op de buisleiding effect kunnen hebben (risicoverhogende objecten, buurbedrijven/ activiteiten, vliegroutes, windturbines)	Openbaar	Nee
	Gebruikt weerstation	Openbaar	Ja
4	**Beschrijving per leiding van mogelijke risico's voor de omgeving**		
	Samenvattend overzicht van de resultaten van de QRA, waarin tenminste is opgenomen:	Openbaar	Ja
	Kaart met het berekende plaatsgebonden risico, met contouren voor 10^{-4}, 10^{-5}, 10^{-6}, 10^{-7} en 10^{-8} (indien aanwezig)	Openbaar	Ja
	FN-curve, voor zowel huidige als toekomstige situatie, met het groepsrisico voor de kilometer buisleiding met de grootste overschrijding van de oriënterende waarde. Op de horizontale as van de grafiek met de FN-curve wordt het aantal dodelijke slachtoffers uitgezet, op de verticale as de cumulatieve kans tot 10^{-9} per jaar	Openbaar	Ja

FN-datapunt waarbij de maximale overschrijding van de oriëntatiewaarde optreedt, inclusief de factor van de overschrijding	Openbaar	Ja
Grafiek met de screening van het groepsrisico	Openbaar	Ja
Beschrijving of er kwetsbare bestemmingen en/of beperkt kwetsbare bestemmingen binnen de PR contour van 10^{-6} per jaar zijn	Openbaar	Nee
Voorgestelde preventieve en repressieve maatregelen die in de QRA zijn meegenomen	Openbaar	Ja

2 Invoergegevens

De risicoberekeningen die in dit rapport zijn beschreven zijn uitgevoerd met CAROLA versie 1.0.0.52. De gehanteerde parameterfile heeft versienummer 1.3. De berekeningen zijn uitgevoerd op 25-09-2020.

Dit project is opgeslagen onder de naam P:\prj100\WND\743\2_Werk\Onderzoek\Externe veiligheid\2_Carola\Wezelsedijk Wijchen.crp en is laatstelijk bijgewerkt op 11-09-2020.
Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van de meteorologische gegevens van het weerstation Volkel. De gebruikte ruwheidslengte is 0,1 meter.

In dit hoofdstuk worden de verschillende invoergegevens nader gespecificeerd in de navolgende secties.

2.1 Interessegebied

Het interessegebied is weergegeven in figuur 2.1

Figuur 2.1 Interessegebied voor de uitgevoerde risicoberekeningen



2.2 Relevante leidingen

Op basis van het gespecificeerde interessegebied zijn de volgende aardgastransportleidingen meegenomen.

Eigenaar	Leidingnaam	Diameter [mm]	Druk [bar]	Datum aanleveren gegevens
N.V. Nederlandse Gasunie	6862_leiding-A-524-deel-1	1220.00	66.20	25-09-2020
N.V. Nederlandse Gasunie	6862_leiding-A-533-deel-1	1220.00	66.20	25-09-2020

De exploitant specifieke factoren voor casuïstiek (cluster 1b), actief rappel (cluster 1C) en mitigerende maatregelen corrosie staan beschreven in Tabel 11 van Module B van de Handleiding Risicoberekeningen Bevb [1].

De leidingen zijn gevisualiseerd in figuur 2.2.

Figuur 2.2 Buisleidingen aanwezig in de omgeving van het interessegebied



Leidingen meegenomen in de risicoberekeningen	
Leidingen waarvoor de houdbaarheidsdatum van de gegevens verstreken is	

Voor de in bovenstaande tabel opgenomen leidingen zijn geen risico mitigerende maatregelen verdisconteerd in de bijbehorende risicoberekeningen.

Populatie
De ingevoerde populatie is weergegeven in figuur 2.3

Figuur 2.3 Bevolking meegenomen in de risicoberekeningen



Populatietype	Polygoonpunten	Populatiepolygoon
Wonen		
Werken		
Evenement		

Populatiepolygonen

Label	Type	Aantal	Dichtheid	Vervangmodus	Percentage Personen
	Wonen	9.6		Toevoegen Nieuwe Populatie	

Populatiebestanden

Pad	Type	Aantal	Percentage Personen
populatieservice\bijeen_sport_cel_zkh-dag100-nacht80.txt	Werken	3906	100/ 80/ 7/ 1/ 100/ 100
populatieservice\hotel-dag0-nacht100.txt	Wonen	24	30/ 100/ 7/ 1/ 100/ 100
populatieservice\industrie-dag100-nacht30.txt	Werken	241	100/ 30/ 7/ 1/ 100/ 100
populatieservice\kantoor_kliniek_onderwijs_winkel-dag100-nacht0.txt	Werken	2603	
populatieservice\kantoor_kliniek_onderwijs_winkel-dag100-nacht0.txt	Werken	2603	
populatieservice\wonend_vakantiehuis-dag50-nacht100.txt	Wonen	12456	

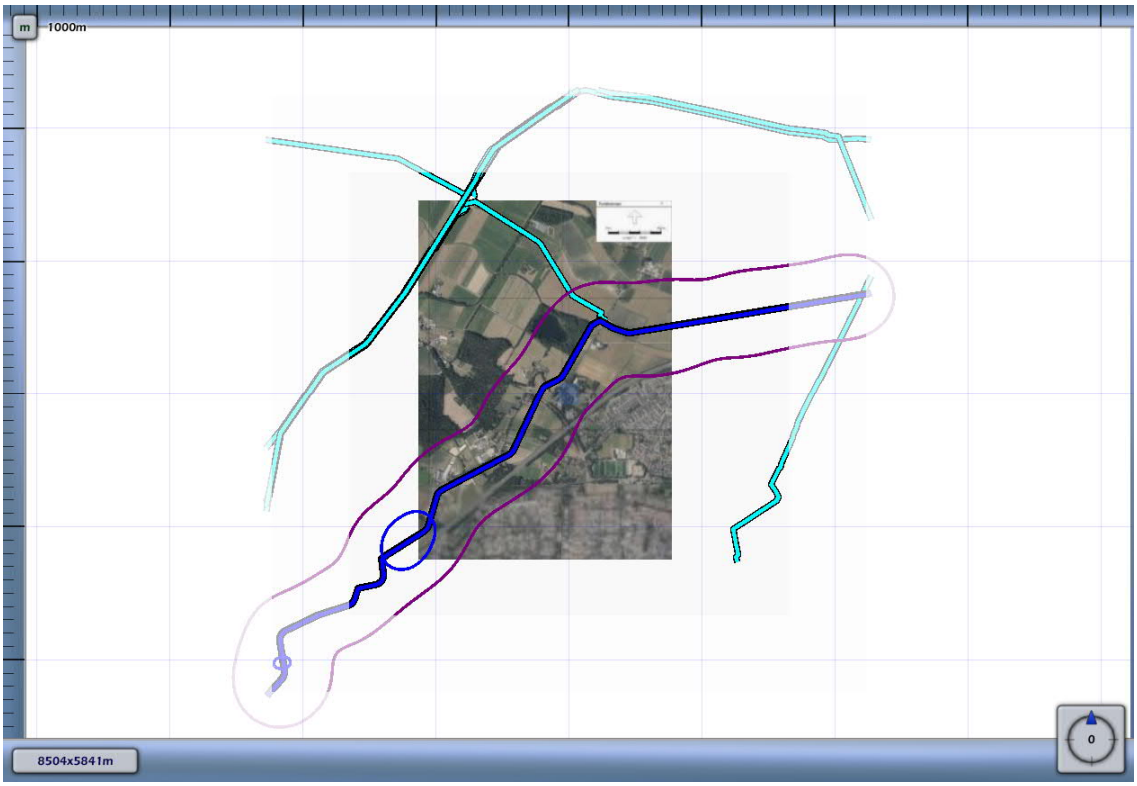
3 Plaatsgebonden risico

Voor de in voorgaande hoofdstuk genoemde leidingen is het plaatsgebonden risico bepaald. Voor elk van de leidingen wordt het plaatsgebonden risico weergegeven als iso-risicocontouren op een achtergrondkaart.

3.1 Figuur 3.1 Plaatsgebonden risico voor 6862_leiding-A-524-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



3.2 Figuur 3.2 Plaatsgebonden risico voor 6862_leiding-A-533-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



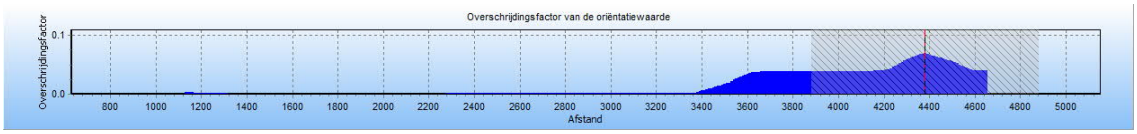
1E-4	
1E-5	
1E-6	
1E-7	
1E-8	

4 Groepsrisico screening

Om in één oogopslag een indruk te krijgen van het groepsrisico wordt het groepsrisico gescreend alvorens voor specifieke segmenten FN-curves te visualiseren. Voor elk van de leidingen wordt per stationing de overschrijdingsfactor van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico weergegeven. Deze is berekend door rondom elk punt op de leiding één kilometer segment te kiezen die gecentreerd ligt ten opzichte van dit punt. Voor deze kilometer leiding is een FN-curve berekend en voor deze FN-curve de overschrijdingsfactor.

De overschrijdingsfactor is de verhouding tussen de FN-curve en de oriëntatiewaarde. Daarmee is de overschrijdingsfactor een maat die aangeeft in hoeverre de oriëntatiewaarde wordt genaderd of overschreden. Een overschrijdingsfactor kleiner dan 1 geeft aan dat de FN-curve onder de oriëntatiewaarde blijft. Bij een waarde van 1 zal de FN-curve de oriëntatiewaarde raken. Bij een waarde groter dan 1 wordt de oriëntatiewaarde overschreden.

4.1 Figuur 4.1 Groepsrisico screening voor 6862_leiding-A-524-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



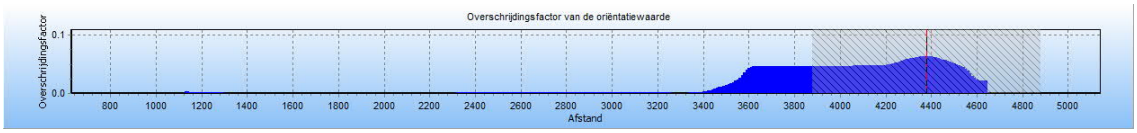
De maximale overschrijdingsfactor van deze kilometer leiding wordt gevonden bij 132 slachtoffers en een frequentie van 3.96E-008.

De maximale overschrijdingsfactor voor dit tracé is gelijk aan 0.069 en correspondeert met die kilometer leiding die gekarakteriseerd wordt door stationing 3880.00 en stationing 4880.00. Voor deze kilometer leiding is de FN-curve opgenomen in het volgende hoofdstuk. De betreffende kilometer leiding is gevisualiseerd in figuur 4.1

Figuur 4.1 Kilometer leiding behorende bij de maximale overschrijding van de FN-curve voor 6862_leiding-A-524-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



4.2 Figuur 4.2 Groepsrisico screening voor 6862_leiding-A-533-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



De maximale overschrijdingsfactor van deze kilometer leiding wordt gevonden bij 127 slachtoffers en een frequentie van 3.95E-008.

De maximale overschrijdingsfactor voor dit tracé is gelijk aan 0.064 en correspondeert met die kilometer leiding die gekarakteriseerd wordt door stationing 3880.00 en stationing 4880.00. Voor deze kilometer leiding is de FN-curve opgenomen in het volgende hoofdstuk. De betreffende kilometer leiding is gevisualiseerd in figuur 4.2

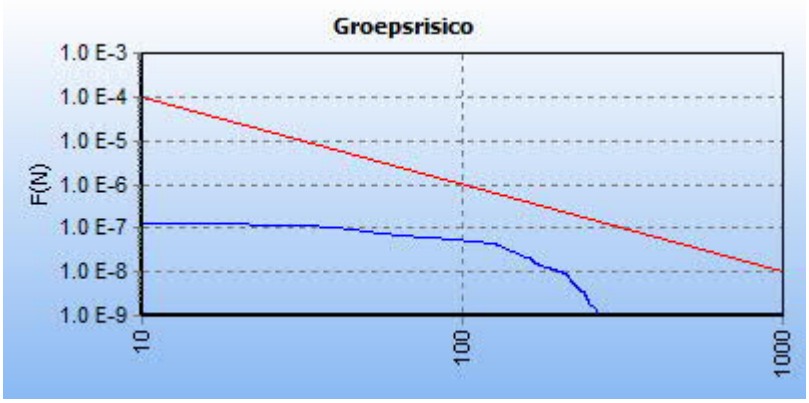
Figuur 4.2 Kilometer leiding behorende bij de maximale overschrijding van de FN-curve voor 6862_leiding-A-533-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie



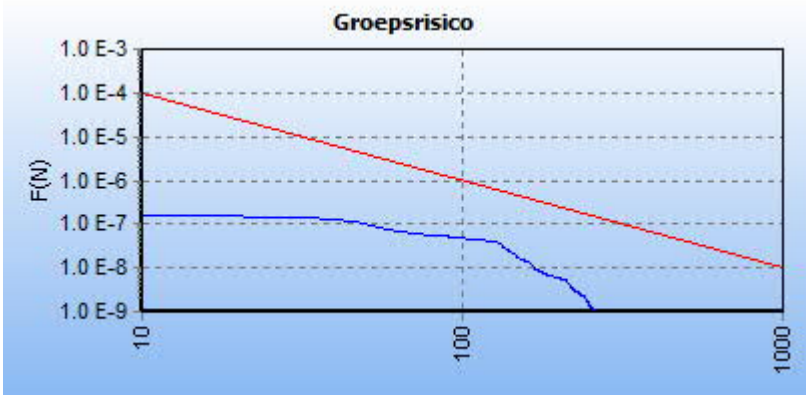
5 FN curves

Voor elk van de eerder genoemde leidingen is het groepsrisico berekend. Een samenvatting van de resultaten hiervan is gegeven in het voorgaande hoofdstuk; in dit hoofdstuk wordt voor elk van de leidingen de daadwerkelijke FN-curve gegeven van de (in termen van groepsrisico) "slechtste" kilometer van het betreffende tracé.

5.1 Figuur 5.1 FN curve voor 6862_leiding-A-524-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 3880.00 en stationing 4880.00



5.2 Figuur 5.2 FN curve voor 6862_leiding-A-533-deel-1 van N.V. Nederlandse Gasunie voor de kilometer tussen stationing 3880.00 en stationing 4880.00



6 Referenties

[1] Handleiding Risicoberekeningen Bevb. Versie 1.0. 20 december 2010.

[2] Risicomethodiek aardgastransportleidingen. Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu. Brief 390/06 CEV Lah/pbz-1191. 6 november 2006.

[3] Risicomethodiek aardgastransportleidingen. Ministerie van VROM. Brief 2006.334302. 7 december 2006.

[4] Laheij GMH, Vliet AAC van, Kooi ES. Achtergronden bij de vervanging van zoneringafstanden hogedruk aardgastransportleidingen van de N.V. Nederlandse Gasunie. Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu. RIVM-rapport 620121001/2008. 2008.

[5] M. Gielisse, M.T. Dröge, G.R. Kuik. Risicoanalyse aardgastransportleidingen. N.V. Nederlandse Gasunie. DEI 2008.R.0939. 2008.

Notitie

Betreft	WND743-0001 Verantwoording groepsrisico Wezelsedijk ong. te Wijchen
Ons kenmerk	20200924-WND743-NOT-EXT-VGR 1.0
Datum	24-09-2020
Opsteller	B. Deckers-Simon
Verificatie	R. van Hooy
Validatie	R. van Hooy

1 INLEIDING

In opdracht van Arqui Bouwmanagement is door Kragten een inventarisatie uitgevoerd van de externe veiligheidsrisico's ten behoeve van een plan aan de Wezelsedijk ong. te Wijchen. Het plan omvat de realisatie van 4 vrijstaande levensloopgeschikte nul-op-de-meter (NOM)-meergeneratiewoningen op de hoek van de Wezelsedijk en de Wezelseberg te Wijchen.

Aangezien in de nabijheid van het plangebied enkele relevante risicobronnen zijn gelegen, is het aspect externe veiligheid nader onderzocht. De globale ligging van de planlocatie is in afbeelding 1 opgenomen.



Afbeelding 1: Globale ligging van het plangebied (bron: risicokaart)

2 RISICOBRONNEN

Voor het plangebied is een quickscan externe veiligheid uitgevoerd[1]. Hieruit is gebleken dat in de omgeving enkele relevante risicobronnen aanwezig zijn. Onderstaand zijn de conclusies kort samengevat.

Door de gemeente Wijchen is een 'Beleidsvisie externe veiligheid' (20 april 2016) opgesteld. Daar waar relevant wordt in deze verantwoording ingegaan op deze beleidsvisie.

Transport over het water
Het plangebied bevindt zich niet binnen een invloedsgebied van een waterweg waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Een verantwoordingsplicht is derhalve niet aan de orde.

Transport over de weg
Gebleken is dat het plangebied op voldoende afstand van diverse rijks- en provinciale wegen is gelegen, waardoor de PR 10^{-6}-risicocontour en het PAG geen invloed hebben op de planontwikkeling.

Wel ligt het plangebied op korte afstand van de A326. Echter op basis van de vuistregels van de HART is gebleken dat zowel in de huidige als toekomstige situatie de 10% van de oriëntatiewaarde niet overschreden wordt. Hierdoor vormt de hoogte van het groepsrisico geen aandachtspunt. Conform de beleidsvisie ligt het plangebied wel binnen zone 2 van deze weg. Er is sprake van een standaardverantwoording b.

De zones van de overige wegen in de omgeving reiken niet tot aan het plangebied.

Transport over het spoor
Op circa 1.500 meter ten zuiden van het plangebied is de spoorlijn Den Bosch Diezeburg aansl. – Nijmegen (route 64) gelegen. Het plangebied ligt binnen zone 3 van het spoor. Conform de beleidsvisie is sprake van een standaardverantwoording a.

Buisleidingen
Het plangebied ligt binnen zowel de 100% als de 1% letaliteitsafstand van 2 hogedrukaardgasleidingen. De risico's als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen door deze buisleidingen zijn kwantitatief bepaald door middel van een CAROLA-berekening. Uit de berekening volgt dat de planrealisatie leidt tot een geringe rekenkundige toename van de hoogte van het groepsrisico van de buisleiding A-533-deel-1. De planvorming heeft geen rekenkundige invloed op de hoogte van het groepsrisico van buisleiding A-524-deel-1.

Inrichtingen
Het plangebied ligt niet binnen een invloedsgebied van een risicovolle inrichting in de omgeving, waardoor dit aspect geen belemmering vormt voor de planvorming. Een verantwoordingsplicht is derhalve niet aan de orde.

[1] Quickscan externe veiligheid Wezelsedijk ong. te Wijchen, rapportnummer 20200922-WND743-RAP-EV 1.0, d.d. 22 september 2020 door Kragten.

3 VERANTWOORDINGSPLICHT GROEPRISICO

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag, waardoor zij verplicht het externe veiligheidsaspect mee te laat wegen bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen.

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) geeft de regionale brandweer/Veiligheidsregio een wettelijke adviestaak bij het invullen van de verantwoordingsplicht. Het advies van de regionale brandweer/ Veiligheidsregio gaat vooral over het groepsrisico en mogelijkheden om een ramp of zwaar ongeval te voorkomen of de omvang ervan te beperken en de zelfredzaamheid van personen te vergroten.

Door de gemeente Wijchen is een 'Beleidsvisie externe veiligheid' (20 april 2016) opgesteld. Voor enkele risicobronnen kan in de verantwoording worden aangesloten bij een standaardverantwoordingstekst. Daar waar dit van toepassing is, zal gebruik worden gemaakt van deze standaardverantwoording uit de beleidsvisie.

<u>Transport over de weg – A326</u>
Conform de beleidsvisie ligt het plangebied binnen zone 2 van deze weg. In deze verantwoording is aangesloten bij standaardverantwoording b.

Het plangebied en de geprojecteerde ontwikkeling bevinden zich binnen het invloedsgebied van de A326, een weg waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg en het daarmee gepaard gaande externe veiligheidsrisico over de weg is relatief laag (zie Beleidsvisie externe veiligheid Wijchen). De weg wordt gebruikt ter bevoorrading van langs de weg gelegen risicovolle inrichtingen.

Het groepsrisico
Het groepsrisico van de weg ligt ruim onder de oriëntatiewaarde (zie Beleidsvisie externe veiligheid Wijchen). Omdat de ontwikkeling op meer dan 30 meter van de weg ligt reikt het invloedsgebied van een plasbrand niet tot het plangebied. De invloed van de ontwikkeling op het groepsrisico zal dus nauwelijks tot niet significant zijn. Het lage groepsrisico zal door de geprojecteerde ontwikkeling niet of nauwelijks toenemen.

De mogelijkheid tot beperking van het groepsrisico door het beïnvloeden van de personendichtheid is van weinig invloed omdat het plangebied buiten het invloedsgebied van een plasbrand ligt.
Daarnaast is de kans te overlijden als gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen in deze gebieden kleiner dan 1/1.000.000. Gezien het beperkt risico van de weg zijn aanvullende veiligheidsmaatregelen niet realistisch.

Bestrijdbaarheid
Bestrijdbaarheid is de mate waarin een rampscenario door de brandweer te bestrijden is. De mate waarin uitvoering aan een aanvalsstrategie kan worden gegeven hangt af van de capaciteit van de brandweer (opkomsttijd en beschikbare blusmiddelen) en de bereikbaarheid van het incident

(opstelplaatsen).
Ten aanzien van de bestrijdbaarheid wordt door de gemeente Wijchen in het kader van de bestemmingsplanprocedure advies ingewonnen bij de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid.

Zelfredzaamheid
Zelfredzaamheid is de mate waarin personen in staat zijn zichzelf (zonder hulp van buitenaf) in geval van een calamiteit in veiligheid te brengen. Het gewenste handelingsperspectief in geval van een calamiteit (schuilen en/of vluchten) is afhankelijk van het scenario.

In geval van een plasbrand- of BLEVE-scenario is vluchten het gewenste handelingsperspectief, in geval van een toxisch scenario is schuilen het gewenste handelingsperspectief. In geval van een calamiteit dient tijdig gewaarschuwd te worden. Dit gebeurt door het in werking stellen van NL-Alert en het Waarschuwing en Alarmering Systeem (WAS) als onderdeel van de algemene Rampenbestrijding. Het grondgebied van de gemeente Wijchen valt grotendeels binnen de dekking van de sirenepalen.

<u>Transport over het spoor (spoorlijn Den Bosch Diezeburg aansl. – Nijmegen)</u>
Conform de beleidsvisie ligt het plangebied binnen zone 3 van het spoor. In deze verantwoording is aangesloten bij standaardverantwoording a.

Ontwikkeling groepsrisico
Vanwege de grote afstand tot de risicobron zal een toename van personendichtheden niet significant doorwerken in de rekenkundige hoogte van het groepsrisico. De beschouwing van het groepsrisico en de verantwoording daarvan is om deze reden volledig kwalitatief uitgevoerd.

Mogelijkheden tot beperking van het groepsrisico
De mogelijkheid tot beperking van het groepsrisico door het beïnvloeden van de personendichtheid is op deze grote afstand tot de risicobron geen item. Zoals gesteld heeft op deze afstand een toe- of afname van personendichtheid geen invloed op het groepsrisico. Daarnaast is de kans te overlijden als gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen is in deze gebieden vele malen kleiner dan 1/1.000.000. Veiligheidsmaatregelen aan de bron zijn daarom niet realistisch.

De bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeval
Ook het bestrijdbaarheid vraagstuk speelt op deze afstand van de risicobron niet. Bestrijding vindt plaats bij de bron.

Mogelijkheden tot zelfredzaamheid
In geval van een calamiteit moeten personen kunnen schuilen. De mate waarin deze bouwwerken afsluitbaar zijn tegen de indringing van toxisch gas en de tijdsduur dat deze bouwwerken worden blootgesteld zijn hierbij parameters.

Nieuwe bouwwerken zijn goed geïsoleerd, waardoor ze een goede bescherming bieden tegen het binnendringen van het toxisch gas. Belangrijk is wel dat luchtbehandelingsinstallaties met één druk op de knop uit te schakelen zijn. Dit is echter niet af te dwingen in deze ruimtelijke procedure. Daarnaast dient in geval van een calamiteit tijdig gewaarschuwd te worden. Dit gebeurt door het in werking stellen van NL-Alert en het Waarschuwing en Alarmering Systeem (WAS) als onderdeel van de algemene Rampenbestrijding. Het grondgebied van de gemeente Wijchen valt grotendeels binnen de dekking van de sirenepalen.

Transport door buisleidingen

Het maatgevende ongevalsscenario voor een hogedruk aardgasleiding is een fakkelbrand, die na een beschadiging van een buisleiding ontstaat als gevolg van een ontsteking.
Conform het gemeentelijk beleid ligt het plangebied binnen zone 2, waarvoor in beginsel een zware verantwoording geldt. Deze zware verantwoording geldt echter niet als artikel 12 lid 3 sub a of b van het besluit externe veiligheid buisleidingen van toepassing is. Dan geldt de lichte verantwoording.
Op basis van de resultaten van de uitgevoerde Carola-berekening geldt dat in dit geval kan worden volstaan met een lichte verantwoording. Voor deze verantwoording is aangesloten bij de beperkte verantwoording zoals opgenomen in het Besluit externe veiligheid buisleidingen, waarbij de verantwoording dient in te gaan op de volgende onderdelen:

1) Aanwezige en de te verwachten dichtheid van personen in het invloedsgebied van de buisleiding of buisleidingen die het groepsrisico mede veroorzaakt of veroorzaken;
2) Het groepsrisico per kilometer buisleiding op het tijdstip waarop het besluit wordt vastgesteld en de bijdrage van de in dat besluit toegelaten kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten aan de hoogte van het groepsrisico;
3) De mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval;
4) De mogelijkheden voor personen die zich bevinden in het invloedsgebied van de buisleiding of buisleidingen die het groepsrisico mede veroorzaakt of veroorzaken, om zich in veiligheid te brengen indien zich een ramp of zwaar ongeval voordoet.

Ad 1)

Het plangebied is gelegen binnen 1%-letaliteitsafstand en binnen de 100%-letaliteitsafstand voor externe veiligheid van de buisleidingen A-524-deel-1 en A-533-deel-1.

In de huidige situatie is het plangebied onbebouwd. In de berekening is er van uitgegaan dat in de huidige situatie geen personen binnen het plangebied aanwezig zijn. In de toekomstige situatie worden 4 woningen gerealiseerd. Voor de populatie binnen het plangebied is uitgegaan van 2,4 personen per woning met een aanwezigheidspercentage van 50% in de dagperiode en 100% in de nachtperiode. Als gevolg van de planvorming neemt de populatie in de dagperiode toe met 4,8 personen en in de nachtperiode met 9,6 personen.

Ad 2)

De externe veiligheidsrisico's van de buisleiding zijn in het rapport *Externe veiligheid buisleidingen – Wezelsedijk ong. te Wijchen, projectnr. WND743-0001, d.d. 25 september 2020 door Kragten)* beschouwd. De berekeningen van de hoogte van het groepsrisico van de relevante buisleiding hebben overeenkomstig de voorschriften plaatsgevonden met het rekenprogramma CAROLA.
Uit de berekening van de hoogte van het groepsrisico zowel vóór als ná planrealisatie blijkt dat de planrealisatie leidt tot een geringe rekenkundige toename (0,3%) van de hoogte van het groepsrisico van de buisleiding A-533-deel-1. De planvorming heeft geen rekenkundige invloed op de hoogte van het groepsrisico van buisleiding A-524-deel-1.

Ad 3)

Voor de bestrijding van een calamiteit is de inrichting van het gebied van belang. Bij een dreigende breuk van een hogedruk aardgasleiding richt de brandweer zich op het veilig stellen van het effectgebied en het voorkomen van een ontsteking. Als uitstroming plaatsvindt, zal de Gasunie de leiding inblokken. Afhankelijk van het systeem en de afstand tot de breuk kan het enkele uren duren voor de leiding is leeg gelopen. In geval van een directe ontsteking kunnen hulpdiensten door de enorme hittestraling de fakkel beperkt

benaderen om gewonden te helpen. De fakkel zelf kan niet door de brandweer worden geblust. Er dient te worden gewacht tot het ingeblokte leidingdeel leeg is gelopen.

Naast het tijdig aanwezig zijn met voldoende materieel is tevens de bereikbaarheid in algemene zin en de specifieke risicolocatie cruciaal. De aspecten 'bereikbaarheid calamiteit' en de '(primaire en secundaire) bluswatervoorziening' spelen hierin een rol.

Bestrijdbaarheid/Beheersbaarheid
De bestrijdbaarheid/beheersbaarheid is afhankelijk van de inzetbaarheid van hulpverleningsdiensten. De brandweer moet in staat zijn om haar taken goed uit te kunnen voeren om daarmee verdere escalatie van een incident te voorkomen. Hierbij kan gedacht worden aan het voldoende/adequaat aanwezig zijn van aanvalswegen en bluswatervoorzieningen, maar ook de brandweerzorgnorm wordt hier onder geschaard. Hierbij hanteert de regionale brandweer richtlijnen zoals beschreven in de publicatie "Handreiking bluswatervoorziening en bereikbaarheid" van brandweer Nederland.

Bereikbaarheid en bluswatervoorziening
Uit bovengenoemde handreiking volgt het advies dat het plangebied en de risicobronnen goed bereikbaar moeten zijn voor hulpverleningsdiensten via twee van elkaar onafhankelijke aanvalswegen, waardoor in geval van calamiteiten het plangebied en de risicobron goed bereikbaar is.

Zorgnorm
De brandweerzorgnorm is een aanbevolen opkomsttijd die afhankelijk is van het soort object en de risico's voor de aanwezige personen. De opkomsttijd bestaat uit een optelsom van de uitruktijd en de aanrijdtijd. De uitruktijd betreft de tijd die men heeft vanaf het alarmeren totdat men gereed is om te vertrekken naar het plaats van het incident. De uitruktijd voor een beroepskorps ligt lager dan die van een vrijwillig korps, omdat de beroepsmedewerkers zich in de directe nabijheid van de kazerne bevinden.

Ad 4)
Het maatgevende scenario voor ongevallen met aardgastransportleidingen is fakkelbrand. Slachtoffers kunnen vallen door de warmtestraling en een drukgolf. Alle aanwezigen die door de vuurbal worden getroffen komen te overlijden. Hiernaast kunnen rondvliegende brokstukken en glasscherven plaatselijk zware schade aanbrengen aan personen en gebouwen.

Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar, zonder daadwerkelijke hulp van hulpverleningsdiensten. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen en ontvluchten.

Mobiliteit van de aanwezigen
Binnen het plangebied worden geen functies voorzien die specifiek bedoeld zijn voor minder zelfredzame personen. Het betreft wel levensloopbestendige woningen waarbij derhalve sprake kan zijn van zelfstandige bewoning door senioren. Gelet op het feit dat sprake is van zelfstandige bewoning wordt er van uitgegaan dat personen zich bij een eventuele dreigende situatie zelfstandig in veiligheid kunnen brengen.

De mogelijkheden om zelfredzaamheid te vergroten
Het risico op een incident met een hogedruk aardgasleiding wordt voornamelijk bepaald door het risico van schade aan de leiding door (graaf)werkzaamheden nabij de leiding. Een belangrijkste bronmaatregel

om het risico te verkleinen is het opnemen van een aanlegvergunningstelsel voor een strook aan weerszijden van de aardgastransportleiding. Daarnaast dient in een bestemmingsplan te zijn opgenomen dat binnen de belemmeringsstrook (5 meter aan weerszijden van de leiding) een bouwverbod geldt. Tot slot wordt geadviseerd om grondwerkzaamheden, zoals heien, op minder dan 20 meter van de buisleiding onder toezicht van de leidingbeheerder te laten uitvoeren. Nu de buisleidingen niet binnen het plangebied zijn gelegen en gelet op het lage groepsrisico, zijn bronmaatregelen in onderhavige situatie niet van toepassing.

Mogelijkheden voor ontvluchting/schuilen

Binnen het invloedsgebied van de aardgastransportleiding is vluchten de beste optie. Wat betreft een fakkelbrand na leidingbreuk geldt dat het zich snel kan ontwikkelen. Afhankelijk van de afstand van bebouwing tot de aardgasleiding, zijn er scenario´s waarbij vluchten niet of nauwelijks mogelijk is. Personen die onbeschermd aanwezig zijn binnen de 100% letaliteitsgrens komen te overlijden. Het plangebied is gelegen binnen de 100% letaliteitsafstand van de buisleiding.

Zelfredzaamheid is mogelijk, mits ontvluchting uit gebouwen en omgeving op een juiste manier mogelijk is. Vluchten kan dan alleen maar via een route buiten het ´zicht´ van de fakkel. Om de zelfredzaamheid te vergroten is het raadzaam om bij nieuwe ontwikkelingen rekening te houden met het verhogen van de brandwerendheid van de gevels aan de zijde van de aardgasleiding en het realiseren van veilige vluchtroutes. Hierdoor worden de gevolgen van hittebestraling beperkt.

Vluchtroutes moeten personen direct van de calamiteit wegleiden. Bij de inrichting van het plangebied dienen voldoende vluchtwegen aanwezig te zijn om het plangebied in geval van calamiteit te ontvluchten. De vluchtwegen dienen van de leiding af gericht te zijn.

Risicocommunicatie

In zijn algemeenheid kan worden gesteld dat de zelfredzaamheid kan worden verbeterd door maatregelen zoals een waarschuwings- en alarmeringssysteem en risicocommunicatie (hoe te handelen bij een incident, gebaseerd op het relevante scenario). In geval van een calamiteit is het van levensbelang dat de aanwezigen tijdig gewaarschuwd worden. Dit gebeurt door het in werking stellen van NL-Alert en het Waarschuwing en Alarmering Systeem (WAS) als onderdeel van de algemene Rampenbestrijding. Het grondgebied van de gemeente Wijchen valt grotendeels binnen de dekking van de sirenepalen.

De invulling van de risicocommunicatie dient conform de Wet veiligheidsregio's door het bestuur van de Veiligheidsregio uitgevoerd te worden. De veiligheidsregio ondersteunt en adviseert de gemeenten hierin in voorbereiding op een alarmering bij rampen.

Voornoemde punten dienen voor advies te worden voorgelegd aan de Veiligheidsregio. Dit advies dient de gemeente Wijchen mee te nemen in haar verantwoording van de hoogte van het groepsrisico.

4 SAMENVATTING

In deze notitie zijn elementen aangedragen die de gemeenteraad kan gebruiken bij de oordeelsvorming inzake de verantwoording van het groepsrisico. Het bevoegd gezag dient in het kader van de ruimtelijke procedure een standpunt in te nemen aangaande de verantwoording van het groepsrisico.

Deze verantwoording dient gelezen te worden in combinatie met de beleidsvisie externe veiligheid en de daarin gemaakte keuzes.

Resultaat van de check gedaan op 09-05-2022

Digitale watertoets

De watertoets helpt u om aan de hand van de locatie van uw ruimtelijke plan en een aantal vragen te toetsen of u de belangen van het Waterschap raakt. Indien dit het geval is krijgt u tekst en uitleg over het vervolg proces.

VOOR DE ACTIVITEIT DIGITALE WATERTOETS IS OP BASIS VAN DE GEGEVEN ANTWOORDEN NODIG:

1. Normale procedure

OP BASIS VAN ONDERSTAANDE LOCATIE



VRAGEN EN ANTWOORDEN UIT DE CHECK

1. Gaat het plan uitsluitend over functiewijziging van bestaande bebouwing zonder fysieke aanpassing van bebouwing en ruimte?
   - nee

2. Is het totale plangebied groter dan 3500 m² ?
   - ja

3. Gaat het plan over activiteiten die kunnen leiden tot verontreiniging van het oppervlaktewater? (Bij twijfel: vink 'ja' aan)
   - nee

4. a_watergangen
   - nee

5. a_watergangen_zone
   - nee

6. b_watergangen_met_zonering
   - nee

7. c_watergangen_met_zonering
   - nee

8. buitenbeschermingszone_waterkering
   - nee

9. kern_en_beschermingszone_waterkering
   - nee

10. persleidingen
    - nee

11. rioolgemaal
    - nee

12. rioolwaterzuivering
    - nee

13. Wegen
    - nee

DETAILS

1. Normale procedure

Wateradvies Normale procedure

Uit de watertoets blijkt dat u de gangbare watertoetsprocedure moet volgen. Dit betekent dat er nader overleg plaats moet vinden met Waterschap Rivierenland. Het waterschap wil vroegtijdig met u meedenken, u informeren en u adviseren over de waterhuishoudkundige aspecten van uw plan. Het waterschap beoordeelt of het waterbelang voldoende gewaarborgd is. Deze uitgangspuntennotitie is onderdeel van de watertoetsprocedure.

Wat moet ik doen?

Deze uitgangspuntennotitie vormt de start voor uw overleg met het waterschap. De notitie is automatisch opgesteld op basis van uw antwoorden en uw ingetekende plangebied. Waterschap Rivierenland geeft in deze uitgangspuntennotitie aan welke wateraspecten van belang zijn voor uw ruimtelijke plan. De gemeente draagt ook zorg voor aspecten van de waterhuishouding. Daarom is het belangrijk om uw plan ook met hen af te stemmen. U kunt contact opnemen met uw accountmanager van Waterschap Rivierenland voor overleg. U vindt deze contactgegevens hier: https://www.waterschaprivierenland.nl/accountmanagers-waterschap-rivierenland-gemeente

Beleid Waterschap Rivierenland

Het waterbeheerprogramma is bepalend voor het beleid van Waterschap Rivierenland en wordt iedere zes jaar geactualiseerd. Het plan omvat alle watertaken van het waterschap op gebied van waterveiligheid, afvalwaterzuivering, schoon en voldoende water. Daarnaast beschikt het waterschap over een verordening: de Keur. In de Keur staan regels voor de bescherming van onder andere waterkeringen, watergangen en bijhorende kunstwerken. In de Alblasserwaard en de Vijfheerenlanden beheert het waterschap ook wegen buiten de bebouwde kom (geen Rijks- of provinciale wegen). Hier is de Keur ook op van toepassing. De werkzaamheden in of nabij de watergangen, waterkeringen en wegen in beheer bij het waterschap worden getoetst aan de regels in de Keur. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een watervergunning nodig zijn.

Klimaatadaptatie

Water en ruimtelijke ordening zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden, zeker in ons veranderende klimaat. Extreme buien worden steeds vaker afgewisseld met perioden van droogte. We blijven ernaar streven om voldoende water van voldoende kwaliteit beschikbaar te hebben. Het waterschap heeft samen met de gemeenten de taak om te zorgen voor een klimaatbestendige inrichting van onze leefomgeving. Dit kunnen we niet alleen. U kunt een bijdrage leveren door uw plan zo klimaatbestendig mogelijk in te richten. Denk bijvoorbeeld aan groene daken of natuurvriendelijke oevers. De kwaliteit van de leefomgeving of de biodiversiteit kan zo worden vergroot. Op de website https://bouwadaptief.nl/ kunt u zich laten inspireren door klimaatadaptatieve projecten en vindt u een overzicht van mogelijke maatregelen.

Grondwater

Waterschap Rivierenland is verantwoordelijk voor het waterpeil in sloten en vaarten. Dit peil heeft indirect effect op het grondwaterpeil. Gemeenten moeten overlast door te veel of te weinig grondwater beperken. Particulieren zijn verantwoordelijk voor het grondwater op hun perceel.

Drooglegging

Drooglegging is de maat waarop het maaiveld, het straatniveau of het bouwpeil boven het oppervlaktewaterpeil ligt. We adviseren voor het maaiveld een drooglegging van 0,70 meter, voor het straatpeil een drooglegging van 1,00 meter en voor het bouwpeil een drooglegging van 1,30 meter. Zo voorkomt u overlast door grondwater. We adviseren om onderzoek te doen in gebieden waar overlast door grondwater bekend is of waar hoge grondwaterstanden voorkomen. U kunt maatregelen nemen om overlast te voorkomen. Voorbeelden van maatregelen zijn het ophogen van het maaiveld of bouwen zonder kruipruimte.

Infiltreren

Het is wenselijk dat uw plan grondwaterneutraal is. Dit kan door hemelwater te infiltreren. U houdt zo water vast voor drogere perioden. Dit kan alleen in gebieden waar de grondwaterstanden en de bodemopbouw dat toelaten. Het zijn de hogere gronden met een goede doorlatendheid. Onze accountmanager kan u hierover adviseren. Met een infiltratieonderzoek kunt u (laten) onderzoeken of en op welke wijze infiltratie kan plaatsvinden.

Watercompensatie

Aanleg van nieuw verhard oppervlak leidt tot versnelde afvoer van hemelwater naar watergangen. Om te voorkomen dat hierdoor wateroverlast ontstaat, kan aanleg van extra waterberging noodzakelijk zijn. Zo wordt het verlies van berging in de bodem gecompenseerd. Het is mogelijk dat u voor een eenmalige vrijstelling van de compensatieplicht in aanmerking komt. De eenmalige vrijstelling geldt bij een toename in verharding van minder dan 500 m² in stedelijk gebied en minder dan 1500 m² in landelijk gebied. Zo voorkomen we dat individuele bewoners moeten compenseren voor voorzieningen zoals serres, tuinschuurtjes, etc. Op sommige locaties is het onwenselijk om de vrijstelling in te zetten, omdat bijvoorbeeld de waterhuishoudkundige situatie dan zou verslechteren. Compenserende waterberging is dan wel nodig. Bespreek dit met de betreffende accountmanager van het waterschap.

Is de toename in verharding groter dan 500 m² in stedelijk gebied of groter dan 1500 m² in landelijk gebied dan is het mogelijk dat de vrijgestelde oppervlaktes in mindering worden gebracht. Neemt in uw plan de verharding bijvoorbeeld toe met 600 m² in stedelijk gebied, dan hoeft u met de vrijstelling maar voor 100 m² te compenseren. We gaan ervan uit dat gemeenten en organisaties deze vrijstelling op een eerder moment binnen ons beheergebied hebben ingezet. Zij hebben hier dan geen recht meer op hebben. U kunt contact opnemen met de afdeling vergunningen (vergunningen@wsrl.nl) van het waterschap om deze vrijstelling aan te vragen. U moet compenserende maatregelen nemen als u niet in aanmerking komt voor de vrijstelling of als u de vrijgestelde oppervlaktes overschrijdt. U zult daarover nadere afspraken moeten maken. Bespreek dit met uw accountmanager van het waterschap.

Berekenen benodigde watercompensatie De benodigde ruimte voor waterberging wordt berekend op basis van de toename van verhard oppervlak, maatgevende regenbuien en de maximaal toelaatbare peilstijging in de watergangen. De

vuistregel is dat er 436m³ waterberging nodig is per hectare nieuw verhard oppervlak. De maximaal toelaatbare peilstijging bedraagt 0,20 meter in het gebied Alblasserwaard en Vijfheerenlanden. In de rest van het beheergebied van Waterschap Rivierenland geldt een maximaal toelaatbare peilstijging van 0,30 meter. Dit geldt voor plannen met een toename van verhard oppervlak tot 5.000 m2. De vuistregel geldt alleen bij waterberging in open water en als er geen sprake is van complicerende zaken (bijvoorbeeld kwel).

In stedelijk gebied kan waterberging ook worden gerealiseerd via een waterbergingsbank (indien beschikbaar). Plannen met een toename van het verhard oppervlak in stedelijk gebied tot 1500 m2 komen hiervoor in aanmerking.

Voor plannen met meer dan 5000m² extra verharding wordt een aparte berekening gevraagd. Dit geldt ook voor plannen die waterhuishoudkundig complex zijn. Hierbij worden de volgende berekeningsuitgangspunten gehanteerd: • De maatgevende afvoer door de watergangen is 1,5 l/s/u. Dit is ook de afvoer die de watergangen in het landelijk gebied nog net aankunnen. • Bij een regenbui die eenmaal per 100 jaar kan voorkomen met 10% opslag vanwege de klimaatverandering (T=100+10%) mag er geen inundatie optreden. • Bij een regenbui die eenmaal per 10 jaar optreedt met 10% opslag vanwege klimaatverandering (T=10+10%) moet er voor het straatpeil nog een drooglegging van 1,00 m zijn ten opzichte van zomerpeil.

Voorkeursvolgorde aanleg watercompensatie Bij de keuze van het soort bergingsvoorziening hanteert het waterschap de voorkeursvolgorde vasthouden-bergen-afvoeren:

• Hergebruik en/of vasthouden Hierbij wordt het hemelwater binnen het plangebied verzameld en komt niet (direct) in het oppervlaktewater terecht. Dit kan bijvoorbeeld met groene polderdaken en wadi’s. Het ontwerp-, beheer- en onderhoudsaspect spelen een belangrijke rol bij deze voorzieningen. De initiatiefnemer dient aantoonbaar te maken dat de gerealiseerde berging kan blijven functioneren. Op hoge zandgronden met een lage grondwaterstand heeft infiltratie onze voorkeur. De gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) komt niet hoger dan 50 cm onder het maaiveld. U kunt de attentiekaart infiltratie met daarop kansrijke gebieden voor infiltratie bij onze accountmanager opvragen. Buiten deze gebieden is infiltratie ook mogelijk, zolang de gemiddelde hoogste grondwaterstand niet hoger komt dan 50 cm onder maaiveld. In kwelgevoelige gebieden hanteren we de gemiddeld hoogste stijghoogte, omdat het grondwater in de winter (als de rivierstanden hoog zijn) hoger onder het maaiveld komt. De gemiddeld hoogste stijghoogte mag niet hoger komen dan 50 cm onder maaiveld. Infiltratie vindt bij voorkeur plaats in de openbare ruimte (openbaar groen, bermen, etc.). In overleg met de accountmanager kan hiervan worden afgeweken.

• Bergen Onder bergen verstaan we de opvang van hemelwater in het oppervlaktewater. Het hemelwater van het plangebied wordt opgevangen in het oppervlaktewater. Hier heeft het graven van nieuw oppervlaktewater de voorkeur boven het vergroten van bestaand water. Bij gebruik van bestaand water gaat de voorkeur uit naar watergangen die niet door Waterschap Rivierenland worden onderhouden. In het algemeen geldt dat compensatie in B-watergangen de voorkeur heeft boven compensatie in A-watergangen. Als de aanvrager kan aantonen dat compensatie in een B- of A-water redelijkerwijs niet mogelijk is, kan het waterschap ook compensatie in bestaande of nieuwe C-wateren toelaten.

Bij aanleg of aanpassing van watergangen is het van belang rekening te houden met de bereikbaarheid voor onderhoud, in- en uitlaatplaatsen voor maaiboten en opslagmogelijkheden voor slootvuil en kroos. Om water van voldoende waterkwaliteit te houden (of krijgen), is ook het zelfreinigend vermogen van het

watersysteem van belang. Dit wordt bevorderd door rekening te houden met voldoende waterdiepte (streven is 1 meter of juist droogvallend) en voldoende oevervegetatie (taludschuinte minimaal 1:2 of flauwer). Hierbij wordt hemelwater afgevoerd via de riolering.

• Afvoeren Hierbij wordt hemelwater afgevoerd via de riolering.

Waterkwaliteit Hieronder volgt een aantal algemene aandachtspunten die gelden voor verschillende ruimtelijke ontwikkelingen: • Gebruik geen uitlogende materialen zoals zink of koper. Zo komen deze materialen niet in de sloot terecht. Gebruikt u wel uitlogende materialen, dan mag het dakwater niet rechtstreeks op de sloten worden geloosd. • Bladeren van bladverliezende bomen langs het water komen vaak in het water terecht. Dit kan de waterkwaliteit negatief beïnvloeden. U kunt de hoeveelheid bladafval in de watergang beperken door rekening te houden met de plaatsing van bomen. • Neem de ecologische waarde mee in het ontwerp van een watergang, wadi, etc. Door aandacht te hebben voor de ecologische waarde, vergroot u deze zonder al te veel moeite.

Waar moet ik op letten?

Achtergrondinformatie

Quick scan natuuronderzoek
Perceel ong. Wezelsedijk hoek Wezelseberg
Wijchen



Foreest Groen Consult

Quick scan natuuronderzoek
Perceel ong. Wezelsedijk hoek Wezelseberg
Wijchen

Opdrachtgever:	ARQUI Bouwmanagement Blauwe Hof 4318 6602 ZV Wijchen
Status:	**Definitief**
Datum:	11 september 2020
Uitvoering:	Foreest Groen Consult Van Pallandtlaan 10 6998 AW Laag-Keppel T 0314 642221 E-mail info@foreestgroenconsult.nl Http://www.foreestgroenconsult.nl

Inhoudsopgave

1 Inleiding 4
2 Beschrijving van het plangebied. 5
2.1 Beschrijving onderzoek 5
2.2 Natura 2000 6
2.3 Gelders Natuur Netwerk 7
3 Resultaten 8
3.1 Flora 8
3.2 Zoogdieren 8
3.3 Amfibieën 9
3.4 Reptielen 9
3.5 Ongewervelden 9
3.6 Broedvogels 9
3.7 Vissen 9
3.8 Vleermuizen 9
3.8.1 Gebouwen 9
3.8.2 Bomen 9
4 Conclusie 10
4.1 Flora 10
4.2 Zoogdieren 10
4.3 Amfibieën 10
4.4 Reptielen 11
4.5 Ongewervelden 11
4.5.1 Vlinders 11
4.5.2 Libellen 11
4.5.3 Overige ongewervelden 11
4.6 Broedvogels 12
4.7 Vissen 12
4.8 Vleermuizen 12
4.8.1 Vaste rust- en verblijfplaatsen 12
4.8.2 Foerageergebied 12
4.8.3 Vliegroute 13
4.9 Samenvatting 13
4.10 Natura 2000 14
4.11 Gelders Natuur Netwerk 14
5 Advies 15
5.1 Intrinsieke waarde 15
6 Litteratuurlijst 16
6.1 Websites 16
6.2 Verspreidingsatlassen 16
6.3 Overige literatuur 16
Bijlage 1: Foto impressie plangebied 17
Bijlage 2: Gegevens NDFF 19

1 Inleiding

In opdracht van Arqui bouwmanagement is op 21 juli 2020 een quickscan natuuronderzoek uitgevoerd op een perceel aan de Wezelsedijk en hoek Wezelseberg in Wijchen.
De reden voor deze quickscan is dat dit terrein onderdeel is van een rood voor rood regeling en dat het terrein wordt omgevormd in een bouwlocatie.

Onderzocht is of de omvorming, van een weide naar een bouwlocatie, gevolgen kan hebben voor beschermde dier- en plantensoorten.

Een quickscan is een eerste opname die inzicht geeft in de eventuele aanwezigheid van beschermde dier- en plantensoorten. De quickscan bestaat uit een veldbezoek en wordt aangevuld met gegevens uit openbaar toegankelijke bronnen als verspreidingsatlassen en waarneming sites. Op basis van de resultaten kan nader aanvullend onderzoek naar een of meerdere soorten noodzakelijk zijn.

Het onderzoek en de rapportage zijn uitgevoerd door ir. M.W.P. Ariëns werkzaam bij Foreest Groen Consult.

2 Beschrijving van het plangebied.

Het onderzochte gebied is op dit moment in gebruik als een weide voor paarden. Aan de oostzijde van het perceel is voor de dieren een schuilhut aanwezig met daarin een ruimte voor hooi. Rondom het perceel staan verspreide woningen met daarbij behorende opgaande bomen en struiken. Langs de Wezelseberg is tussen de weg en het perceel een bomenrij van zwarte elzen aanwezig, met daarin een oudere knotboom.

Het perceel zelf is met grassen en kruiden begroeid.



Afbeelding 1: ligging van het plangebied. Het plangebied is met een rode lijn omcirkeld. (bron: https://gelderland.maps.arcgis.com/apps/webappviewer)

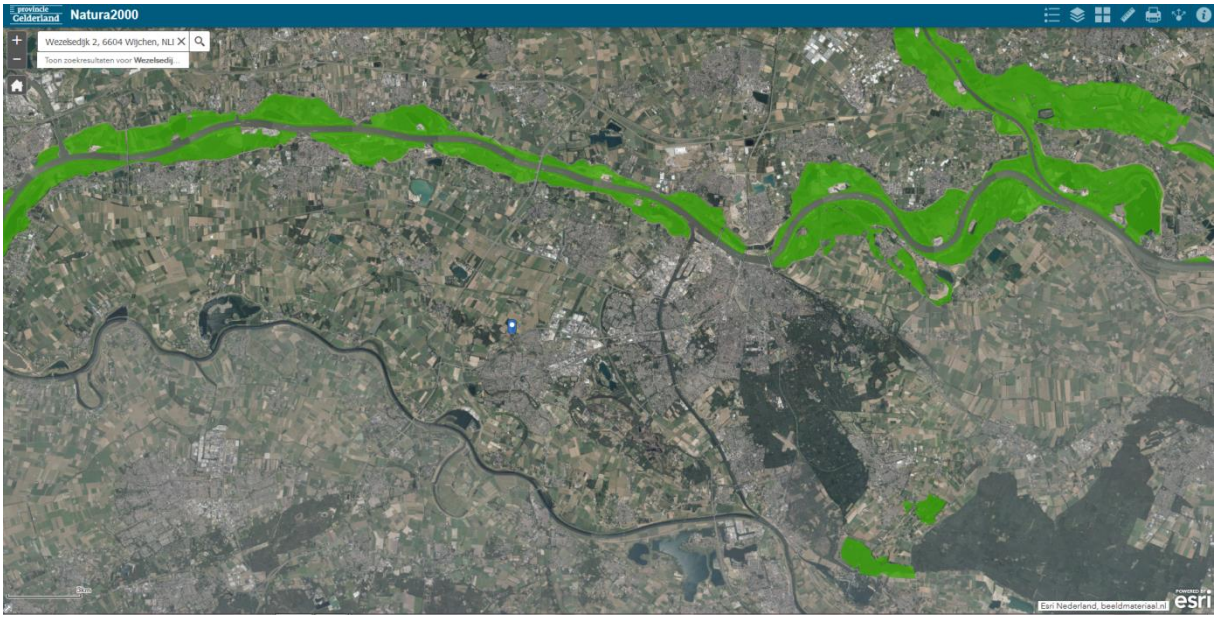
2.1 Beschrijving onderzoek

Weersgesteldheid:
Temperatuur 23˚C
Windkracht: 2 Bft
Omschrijving: Mooie zonnige zomerdag

Het terrein is systematisch nagezocht op soorten. Alle soorten zijn genoteerd. Vervolgens zijn verspreidingsatlassen en openbare bronnen nagezocht op eventueel waarnemingen van beschermde soorten die voor de plannen van belang kunnen zijn.

2.2 Natura 2000

Het plangebied ligt niet in of nabij een natura 2000 gebied. Het meest dichtbijgelegen gebied is Natura 2000 gebied Rijntakken op 6,6 kilometer afstand. Meer naar het oosten liggen de Natura 2000 gebieden Sint Jansberg op 15,8 kilometer en De Bruuk op 17,1 kilometer afstand.



Afbeelding 2: ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000 gebieden. Het plangebied is met een blauwe marker aangegeven. (bron: https://gelderland.maps.arcgis.com/apps/webappviewer)

2.3 Gelders Natuur Netwerk

Het plangebied ligt niet in de GNN of GO gebieden van het Gelders Natuur Netwerk. Delen van dit netwerk liggen op relatief korte afstand aan de westzijde van de planlocatie.



Afbeelding 3: ligging van het plangebied ten opzichte van GNN en GO gebieden. Het plangebied is met een blauwe marker aangegeven. (bron: http://gelderland.maps.arcgis.com)

3 Resultaten

3.1 Flora

Op het perceel zijn de volgende plantensoorten aangetroffen:

- Braam
- Duizendblad
- Fluitenkruid
- Gewone berenklauw
- Gewone vlier
- Herderstasje
- Hondsroos
- Japanse duizendknoop
- Kardinaalsmuts
- Kleine brandnetel
- Klimop
- Knoopkruid
- Kropaar
- Kweek
- Lelie der dalen
- Melde
- Paardenbloem
- Paarse dovenetel
- Populier
- Ridderzuring
- Robbertskruid
- Rode kornoelje
- Smalle weegbree
- Speerdistel
- Stinkende gouwe
- valse acacia
- Vingerhoedskruid
- Vogelmuur
- Witte dovenetel
- Zachte ooievaarsbek
- Zwarte els

3.2 Zoogdieren

Op het perceel zijn de volgende zoogdiersoorten aangetroffen:

- Bruine rat
- Mol

3.3 Amfibieën

Op het perceel zijn geen amfibieën aangetroffen.

3.4 Reptielen

Op het perceel zijn geen reptielen aangetroffen.

3.5 Ongewervelden

Op het perceel zijn de volgende ongewervelden aangetroffen:

- Koolwitje
- Krasser

3.6 Broedvogels

Op het perceel zijn de volgende broedvogels aangetroffen:

- Groene specht
- Houtduif
- Merel

3.7 Vissen

Op het perceel zijn geen vissen aangetroffen. Openwater ontbreekt.

3.8 Vleermuizen

3.8.1 Gebouwen

De schuilhut voor de paarden en opslag van hooi is gemaakt van frame met houtenbalken. Op de balken zijn enkelwandige wanden van hout en een dak van cement gebonden platen aangebracht. Holle ruimten zijn niet aanwezig.

3.8.2 Bomen

Op het perceel zelf is één boom aanwezig die door de paarden is geringd. De boom is dood en hangt over in een naburige boom. In de dode boom zijn enkele ondiepe voedselplekken van een specht aanwezig. Een holte of diepe spleet is niet aanwezig. Rondom het perceel staan grotere bomen.

4 Conclusie

4.1 Flora

In de weide zijn uitsluitend algemene soorten van begraasde weiden aangetroffen. Vanuit de met bomen begroeide randen van naburige percelen komen ook soms bosrandsoorten het terrein op. Op basis van de aangetroffen situatie en de gegevens vanuit verspreidingsatlassen worden op het perceel geen beschermde plantensoorten verwacht.

De Wet natuurbescherming wordt voor de soortgroep flora niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.2 Zoogdieren

Op het perceel zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde zoogdieren aanwezig.
Bij de veldinspectie zijn alleen de mol en bruine rat aangetroffen. Rond het perceel zullen zeker soorten als: muizen, konijn en egel aanwezig zijn, die af en toe ook op het weiland zullen foerageren. Deze soorten zijn bij ruimtelijke ontwikkelingen vrijgesteld.
Sporen van de in de directe omgeving aanwezige das zijn niet aangetroffen. In de weide zijn geen over hoop gehaalde uitwerpselen van paarden, snuitputjes, of andere sporen aangetroffen die op de aanwezigheid van de das kunnen wijzen. Gezien de hoeveelheid uitwerpselen van de paarden was dit zeker waargenomen als de das in de omgeving actief is. Voedsel is in grote hoeveelheden aanwezig. De aanwezigheid van de das kan op basis van de waarnemingen worden uitgesloten.
Op het perceel zelf zijn geen bomen aanwezig. De boom die er staat is dood en daarmee van geen enkel belang voor de eekhoorn. De soort is zeker niet in het plangebied aanwezig.

Uit de verspreidingsgegevens zijn geen waarnemingen bekend van kleine marterachtigen. Pas op enige afstand worden deze soorten waargenomen. Het perceel zelf is geen geschikt leefgebied omdat elke vorm van dekking ontbreekt. Het perceel is van geen belang voor deze beschermde soorten.

Het is uitgesloten dat bij het omvormen van de weide in een bouwlocatie beschermde zoogdieren een risico lopen.

De Wet natuurbescherming wordt voor de soortgroep zoogdieren niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.3 Amfibieën

Voortplantingswater voor amfibieën ontbreekt op het perceel. De weide kan een onderdeel vormen van het landbiotoop van amfibieën, gewone pad en bruine kikker zullen incidenteel gebruik maken van de weide maar vooral van de omringende beplantingen op naburige percelen.

In de verspreidingsgegevens komt een waarneming van de vuursalamander voor, een uiterst zeldzame soort. De soort wordt ten westen en ten noorden van het plangebied aangetroffen.
Het leefgebied van de vuursalamander wordt gevormd door: een heuvelachtig gebied met vochtige loofbossen met kleine wateren en een hoge bodemvochtigheid. De paardenweide voldoet niet aan de specifieke biotoopeisen die deze soort aan het gebied stelt. Het is droog, er is geen beschutting voor de zon, het terrein is onvoldoende geaccidenteerd en water is niet aanwezig. Het is hierdoor uitgesloten dat de soort op het perceel aanwezig is of wordt aangetroffen.

De Wet natuurbescherming wordt voor de soortgroep amfibieën niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.4 Reptielen

De eerste reptielen worden pas op enige afstand van de planlocatie aangetroffen.
De weide is voor reptielen van geen belang. De variatie die deze dieren nodig hebben ontbreekt. De weide is volledig met grassen en kruiden begroeid. Kaal zand, struikvegetaties en dicht begroeide delen zijn niet aanwezig. Het is uitgesloten dat in de weide reptielen aanwezig zijn.

De Wet natuurbescherming wordt voor de soortgroep reptielen niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.5 Ongewervelden

4.5.1 Vlinders

In het plangebied zijn geen waard- en voedselplanten aanwezig van beschermde vlindersoorten. Het is uitgesloten dat zich in het plangebied beschermde vlindersoorten bevinden. De plannen hebben geen invloed op beschermde soorten uit deze soortgroep.

De Wet natuurbescherming wordt voor de soortgroep vlinders niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.5.2 Libellen

Voortplantingswater is niet aanwezig. Hierdoor is het uitgesloten dat beschermde libellen in het plangebied worden aangetroffen.

De Wet natuurbescherming wordt voor de soortgroep libellen niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.5.3 Overige ongewervelden

De specifieke biotoopeisen die de beschermde ongewervelden stellen zijn in de weide niet aanwezig. Hierdoor is het uitgesloten dat deze beschermde soorten aanwezig zijn.

De Wet natuurbescherming wordt voor de soortgroep overige ongewervelden niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.6 Broedvogels

De weide is van geen belang voor beschermde broedvogels. In de weide kunnen vogels wel voedsel vinden, maar nesten van beschermde soorten zijn niet aanwezig. In de omringende bomen zijn geen nesten van kraaien of eksters aangetroffen die het mogelijk maken dat soorten als buizerd, ransuil, sperwer of wespendief aanwezig zijn.
Bij de holle knotboom is gezocht naar sporen die op de aanwezigheid van de steenuil kunnen wijzen. Nergens zijn braakballen, uitwerpselen of andere sporen aangetroffen. Ook bij de weidepalen zijn deze sporen niet aanwezig. In de schuilhut zijn eveneens geen sporen van de steenuil of van een andere uilensoort aangetroffen. Gezien het ontbreken van alle sporen kan de aanwezigheid van de steenuil worden uitgesloten. Ransuil en kerkuil kunnen incidenteel jagen langs de randen van de weide. Maar de weide is geen essentieel onderdeel van het leefgebied. Hiervoor is deze weide te klein.

De Wet natuurbescherming wordt voor de soortgroep broedvogels niet overtreden. Nader onderzoek is wel niet noodzakelijk.

4.7 Vissen

Niet van toepassing, de soortgroep is zeker niet aanwezig.

4.8 Vleermuizen

4.8.1 Vaste rust- en verblijfplaatsen

De schuilhut is van geen belang als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. In de schuilhut zijn geen mogelijkheden aanwezig voor vleermuizen, omdat holle ruimten ontbreken.
Op het perceel zelf staan geen bomen die geschikt kunnen zijn voor vleermuizen. De enige boom die er staat is dood en hangt over in een naburige boom. Deze dode boom heeft geen holten of spleten die voor vleermuizen van belang kunnen zijn.

De Wet natuurbescherming wordt voor wat betreft de vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.8.2 Foerageergebied

De randen van de weide zullen zeker door vleermuizen worden gebruikt om te jagen.
De afwisseling van bebouwing met opgaande beplantingen maakt dat er zeker vleermuizen in de directe omgeving aanwezig zijn. In de verspreidingsgegevens komt slechts één soort voor, de gewone dwergvleermuis. Pas op enige afstand zijn andere soorten waargenomen. De gewone dwergvleermuis is zeer flexibel in zijn jachtgebied en zal zeker geen hinder ondervinden van de bouwplannen.

Foerageergebieden zijn uitsluitend beschermd als deze een essentieel onderdeel vormen bij een vaste rust- en verblijfplaats. Deze verblijfplaats is in het plangebied niet aanwezig Hierdoor zal bij het omvormen van het gebied naar een woonbestemming geen overtreding ontstaan. Het is zelfs mogelijk dat door de verdichting en de aanplant van bomen en struiken in de toekomstige tuin(en) het gebied voor vleermuizen meer geschikt wordt om te jagen.

De Wet natuurbescherming wordt voor wat betreft de foerageergebieden van vleermuizen niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4.8.3 Vliegroute

Het perceel zelf, vormt geen onderdeel van een vliegroute van vleermuizen. Deze routes worden gevormd door de beplantingen op de naburige percelen. De dieren zullen aan de zijde van de weide, de boomgroepen en singels gebruiken om langs te vlieggen. Deze voor vleermuizen mogelijk belangrijke beplantingen vallen buiten het plangebied.
De beplantingen worden door de ontwikkeling in het gebied niet aangetast.

De Wet natuurbescherming wordt voor wat betreft vliegrouten van vleermuizen niet overtreden. Nader onderzoek is onder deze condities noodzakelijk.

4.9 Samenvatting

Onderdeel	Overtreding Wet natuurbescherming	Nader onderzoek	Periode	Mitigatie
Flora	Nee	Nee		
Zoogdieren	Nee	Nee		
Amfibieën	Nee	Nee		
Reptielen	Nee	Nee		
Ongewervelden	Nee	Nee		
Broedvogels	Nee	Nee		
Vissen	N.V.T.			
Vleermuizen	Nee	Nee		

4.10 Natura 2000

Het plangebied ligt buiten de Natura 2000 gebieden en op ruime afstand tot deze gebieden. Van een externe werking zal geen sprake zijn indien de locatie als wonen of kleine bedrijvigheid wordt bestemd. De afstand tot het Natura 2000 gebied Rijntakken is dusdanig groot dat stikstof hier geen invloed zal hebben bij de bouw van enkele woningen.
Het bevoegde gezag kan echter om een Aerius berekening vragen.

4.11 Gelders Natuur Netwerk

Het plangebied ligt buiten de GNN en GO zones. De kernkwaliteiten zijn niet van toepassing op dit gebied.

5 Advies

5.1 Intrinsieke waarde

Onder de Wet natuurbescherming wordt elk in het wild levende dier of inheemse plant beschermd. Ook diersoorten of diergroepen, die niet in de lijsten van Wet natuurbescherming voorkomen, bezitten deze bescherming. Voorwaarde is wel dat het inheemse dieren betreft. Dit is de intrinsieke waarde van het dier of de plant.
Het is daarom aan te bevelen om direct voorafgaande aan de werkzaamheden het plangebied en de omgeving te controleren op de aanwezigheid van dieren. Worden dieren aangetroffen moeten deze de kans krijgen om zich in veiligheid te brengen. Ook tijdens de werkzaamheden dient met de aanwezigheid van dieren rekening te worden gehouden. Treft men een dier aan dan moet deze de kans krijgen om zich in veiligheid te brengen, of moet het dier in veiligheid gebracht worden. Worden onverhoopt beschermde diersoorten aangetroffen dan moeten de werkzaamheden worden gestaakt en een passende oplossing worden gezocht.

6 Litteratuurlijst

6.1 Websites

- www.quickscanhulp.nl
- www.verspreidingsatlas.nl
- www.ravon.nl
- www.telmee.nl
- www.eis-nederland.nl
- www.determineren.nederlandsesoorten.nl
- www.gelderland.nl
- www.libellennet.nl
- www.vlindernet.nl
- www.sovon.nl

6.2 Verspreidingsatlassen

- Atlas van de Nederlandse broedvogels, verspreiding en bescherming, Nederlandse fauna 5
- De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming, Nederlandse fauna 7
- De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse fauna 9
- Atlas van de Nederlandse zoogdieren, Natuur van Nederland 12
- Atlas van de Nederlandse vleermuizen , onderzoek naar verspreiding en ecologie
- Vademecum wilde planten
- Flora van Nederland

6.3 Overige literatuur

- Arcadis De staat van instandhouding, factsheets voor 25 soorten in Gelderland(PS2018-372)

Bijlage 1: Foto impressie plangebied





Foto 1: links, weide in westelijke richting met op de achtergrond de Wezelsedijk.
Foto 2: rechts, weide in noordelijke richting met op de achtergrond de bomen langs de Wezelseberg.





Foto 3: links, schuilhut uit zuidelijke richting.
Foto 4: rechts, intern deel voor paarden.





Foto 5: links, intern deel voor hooiopslag.
Foto 6: rechts, noordelijke muur.





Foto 7: links, de enige en dode boom op het perceel.
Foto 8: rechts, de weide aan de zijde van de Wezelsedijk in zuidelijke richting.

Bijlage 2: Gegevens NDFF

Project : Wezelsedijk
Referentie : Rood voor rood
Datum : 28 juli 2020

Bekende verspreiding van soorten ten opzichte van het plangebied - leveringuit de NDFF.



Bekende verspreiding van soorten ten opzichte van het plangebied - leveringuit de NDFF.disclaimer De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijkelandelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbarewaarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is inopbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in deNDFF zijn gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn omaanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.
Copyright vermelden bij verwijzen of citeren naar deze levering: '© NDFF - quickscanhulp.nl 28 juli 2020' Op de volgende pagina's vindt u de lijst met soorten en afstanden ten opzichte van hetplangebied dat deze soorten zijn waargenomen. Een toelichting op deze lijst is te vinden op: www.quickscanhulp.nl.

Mocht u vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de helpdesk van HetNatuurloket:

E-mail: serviceteamndff@natuurloket.nl
Telefoon: 0800 2356333

Disclaimer De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijkelandelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbarewaarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is inopbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in deNDFF zijn gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn omaanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.
Hoewel het Natuurloket en Regelink Ecologie & Landschap hun uiterste best doen voor het correct weergeven van de data op quickscanhulp.nl kunnen zij niet aansprakelijk gesteld worden voor enige fouten of het gebruik van de data.

Copyright vermelden bij verwijzen of citeren naar deze levering: '© NDFF - quickscanhulp.nl 28 juli 2020'

Naam	Groep	Beschermingsregime	Afstand
Bastaardkikker	Amfibieën		0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Das	Zoogdieren		0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren		0 - 1 km
Egel	Zoogdieren		0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Havik	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Huismus	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km

Ko…en
in …

Naam	Groep	Beschermingsregime	Afstand
Kerkuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Roek	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Rosse woelmuis	Zoogdieren		0 - 1 km
Sperwer	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Vuursalamander	Amfibieën		0 - 1 km
Wespendief	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Alpenwatersalamander	Amfibieën		1 - 5 km
Baardvleermuis / Brandts vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Bever	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Bunzing	Zoogdieren		1 - 5 km
Drijvende waterweegbree	Vaatplanten	wnb-hrl	1 - 5 km
Dwergmuis	Zoogdieren		1 - 5 km
Dwergspitsmuis	Zoogdieren		1 - 5 km
Franjestaart	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Gevlekte witsnuitlibel	Libellen	wnb-hrl	1 - 5 km
Gewone/Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Gewone/Kleine/Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Grote bosaardbei	Vaatplanten		1 - 5 km
Grote modderkruiper	Vissen		1 - 5 km
grote vos	Dagvlinders		1 - 5 km
Heikikker	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km
Hermelijn	Zoogdieren		1 - 5 km
Huisspitsmuis	Zoogdieren		1 - 5 km
iepenpage	Dagvlinders		1 - 5 km
Kamsalamander	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km
Kartuizer anjer	Vaatplanten		1 - 5 km
Kluwenklokje	Vaatplanten		1 - 5 km
Laatvlieger	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Levendbarende hagedis	Reptielen		1 - 5 km
Poelkikker	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km

Zienswijzenota

Bestemmingsplan "Wezelsedijk ong. Wijchen"

I. INLEIDING

Deze nota bevat de volgende onderdelen:

- een weergave van de gevolgde procedure;
- een samenvatting van de reacties ('zienswijzen') op het ontwerpbestemmingsplan en ons besluit over de zienswijzen;
- een beschrijving van de gevolgen van ons besluit voor de inhoud van het bestemmingsplan;

Deze nota behoort bij het voorstel van burgemeester en wethouders aan ons, en bij het besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan.
Volgens de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) die sinds 28 mei 2018 van toepassing is mogen wij NAW-gegevens (naam, adres en woonplaats) en enkele andere persoonsgegevens niet digitaal aanbieden. Een uitzondering geldt voor gegevens van:

- Ondernemingen die behoren tot een rechtspersoon (zoals een B.V. of een v.o.f.)
- Personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure, bijvoorbeeld advocaten en gemachtigden

Als het voor de uitoefening van een publieke taak moet, mogen wij persoonsgegevens wel digitaal aanbieden. Wij bieden deze nota digitaal aan. Daarom noemen wij geen NAW-gegevens, behalve waar de wet dat toelaat. In een apart overzicht staat wie de zienswijze heeft ingediend. Dat overzicht is op papier beschikbaar, dus niet digitaal.

II. PROCEDURE

Het ontwerpbestemmingsplan "Wezelsedijk ong. Wijchen" heeft op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 11 november 2021 voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode van terinzagelegging, zijn 9 zienswijzen ingediend. Eén zienswijze is voorzien van ruim 300 bijlagen waarmee ruim 300 medestanders hun steun geven aan de indiener van deze zienswijze. Opvallend aan deze steunbetuigingen is wel, dat ze vanuit het hele land komen en soms ook meerdere vanuit hetzelfde adres. Die zouden in geval het officiële zienswijzen waren geweest, niet ontvankelijk zijn, doordat zij geen belanghebbenden zijn. De officiële zienswijzen die zijn ingediend zijn binnen de gestelde termijn ontvangen en zijn allen ontvankelijk.

De ingediende zienswijzen worden in deze nota samengevat en van een reactie voorzien. Een samenvatting van de zienswijzen kan inhouden dat niet ieder specifiek aspect los en expliciet in deze samenvatting wordt benoemd. Er heeft echter een integrale beoordeling van alle ingediende zienswijzen plaatsgevonden. Tot slot is aangegeven, welke gevolgen de beantwoording van alle zienswijzen voor vaststelling van het bestemmingsplan heeft.

Als de indiener van een (ontvankelijke) zienswijze gelijk heeft, verklaren wij de zienswijze gegrond. Als de indiener geen gelijk heeft, verklaren wij de zienswijze ongegrond. Een zienswijze kunnen wij gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond verklaren.

III. BEOORDELING ZIENSWIJZEN

Algemeen:
Het oorspronkelijke plan van de 'Wezelsedijk ong. Wijchen' bestond uit het realiseren van 4 vrijstaande woningen. Die waren geschikt voor de bewoning door meerdere generaties van een familie, meer-generatie woningen, ofwel kangoeroewoningen. Deze mochten een maximale inhoud hebben van 1.000 m³ per stuk. Aan dat plan is de principemedewerking verleend door het college. Het concept bestemmingsplan is ambtelijk getoetst en akkoord bevonden. Het plan kon ter vaststelling aan het college worden aangeboden.

De initiatiefnemer heeft voor de besluitvorming, de omgeving geïnformeerd over dit plan. Daarbij bleek dat de omgeving bezwaren heeft tegen het oorspronkelijke plan. Daarom is mediation toegepast. Met mediation is er geprobeerd om in gesprek tussen de gemeente, buurtbewoners en de initiatiefnemer tot een gezamenlijk gedragen oplossing te komen.

Met deze mediation is het oorspronkelijke plan teruggebracht tot 2 levensloopbestendige woningen met een maximale inhoud van 800 m³. Dat is de standaard inhoud van nieuwe woningen buiten de bebouwde kom van Wijchen. Ook andere standaardregelingen gelden voor deze twee woningen, zoals ze voor alle woningen buiten de bebouwde kom gelden. Dit heeft de initiatiefnemer gedaan om tegemoet te komen aan de wensen vanuit de omgeving.

De uitweg van een van de beide woningen is op verzoek verplaatst naar de Wezelseberg. Ondanks de aanpassingen en bijstelling van het oorspronkelijke plan, heeft de mediation niet geleid tot een plan dat door iedereen wordt gedragen. De omwonenden gaan slechts akkoord met een plan waarbij het agrarische weiland onbebouwd blijft. Dat is echter niet realistisch en dat ingenomen standpunt biedt geen mogelijkheid om tot elkaar te komen. De door enkele indieners van een zienswijze beschreven conclusies dat de initiatiefnemer niet in gesprek wilde gaan met de buurt, niet mee wilde bewegen met buurtbewoners om tot een gedragen oplossing te komen, is (onzes inziens) dan ook niet terecht. Omgekeerd is eerder het geval. Voor de buurt is een invulling van het perceel niet bespreekbaar.

Zienswijze 1, 70815
De zienswijze inclusief ruim 300 bijlagen is overhandigd aan Burgemeester Van Beek op 17 december 2021. Dit is gedaan namens buurtschap "De Wezelsche Berg" te Wijchen.
Reactie gemeente
Deze zienswijze is voorzien van ruim 300 bijlages. Dat zijn bijlages waarin bewoners uit Wijchen, maar veelal uit andere woonplaatsen uit Nederland, hun steun betuigen aan de zienswijze van buurtschap "De Wezelsche Berg". In geval dit officiële zienswijzen zouden zijn geweest, waren deze niet ontvankelijk verklaard, doordat zij geen belanghebbenden zijn. Tevens zijn een aantal steunbetuigingen ingediend door meerdere personen uit één gezin. De ruim 300 bijlages bestaan uit 5 verschillende brieven. Hierna komen de in die 5 brieven aangehaalde argumenten in willekeurige volgorde aan bod.

1. De indiener geeft aan dat medewerking aan het plan heroverwogen dient te worden vanwege punt 5 uit de 'Handleiding Prioritering kleinschalige particuliere woningbouw initiatieven', het punt over communicatie en afstemming.

Reactie gemeente
Dit punt is in de 'Handleiding Prioritering kleinschalige particuliere woningbouw' als volgt beschreven;
Ook als er sprake is van zeer veel bezwaar uit de omgeving kan heroverweging van medewerking aan het initiatief aan de orde zijn. Er ligt nadrukkelijk ook een verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer om te zorgen voor draagvlak voor zijn plan.
De initiatiefnemer heeft veelvuldig contact gehad met de directe omgeving. Ook is er een mediation traject doorlopen. Hierbij is het oorspronkelijke plan bijgesteld van 4 woningen

naar 2. Worden het geen kangoeroewoningen maar levensloopbestendige woningen en is de uitweg van de noordelijke woning verplaatst. Dat de omgeving dat geen wenselijke oplossing vindt, houdt niet in dat de initiatiefnemer niet bereid was om aan de wensen uit de buurt tegemoet te komen. Als de omgeving geen bebouwing wil en ook niet tot een compromis wil komen, is het niet mogelijk om draagvlak te creëren.

2. Het plan is in strijd met een goede ruimtelijke ordening, omdat;
    a. die strijdig is met Gemeentelijk Beleid: 'Thuis in Wijchen' stelt dat woningbouw zoveel mogelijk geconcentreerd moet worden binnen de bebouwde kom. Bouw van nieuwe woningen in het buitengebied heeft niet de voorkeur.

Reactie gemeente
Dit klopt ten dele. Beperkte woningbouw buiten de bebouwde kom blijft altijd mogelijk. Daarbij wordt bouwen in een buurtschap buiten de bebouwde kom, bijvoorbeeld in 'De Wezelsche Berg', anders beoordeeld dan bouwen in het buitengebied. Nieuwbouw buiten de bebouwde kom is niet altijd en overal uitgesloten, al heeft het niet de voorkeur.

    b. de KPI regeling (kleinschalige particuliere initiatieven) bedoelt is voor inwoners van de Gemeente Wijchen die een huis voor zichzelf willen bijbouwen. Aan dat aspect wordt niet voldaan.

Reactie gemeente
Niet aan ieder aspect moet worden voldaan om principemedewerking te kunnen krijgen. Ieder plan tot maximaal 4 woningen valt in Wijchen onder de KPI-regeling. Daardoor is het ook voor bewoners van buiten de gemeente die een perceel in de gemeente Wijchen bezitten mogelijk om een KPI in te dienen.

    c. in het kader van het functieveranderingsbeleid voor agrarische bedrijfslocaties is het de bedoeling dat herbouw plaatsvindt op de afbraaklocatie of anders zo dicht mogelijk daarbij, zodat er een relatie is tussen beide. Dat is hier niet het geval. Afbraak vindt plaats in Batenburg en nieuwbouw op kilometers afstand, op een leeg weiland in buurtschap "De Wezelse Berg". Er is geen planologische noodzaak de woningen aldaar te bouwen.

Reactie gemeente
Het is geen must om de gecreëerde ruimte door de sloop van agrarische bebouwing, ook op dezelfde locatie in te zetten. Dat is ook opgenomen in de 'notitie functieverandering buitengebied'. Het slopen van agrarische bebouwing is daarbij slechts een onderdeel van de beoordeling van plannen aan het KPI-beleid. Het perceel in Batenburg ligt daarnaast in het landbouw ontwikkelingsgebied van de gemeente Wijchen en heeft de bestemming 'Agrarisch' zonder waarden. Daardoor is het ook niet toegestaan om op de slooplocatie nieuwe woningen te bouwen.

    d. in het geheel is niet aannemelijk gemaakt dat er sprake is van een ruimtelijke kwaliteitsverbetering.

Reactie gemeente
Niet aan ieder aspect moet worden voldaan voor principemedewerking. Daarbij is sprake van een ruimtelijke kwaliteitsverbetering in Batenburg. Ruimtelijk gezien ontstaat geen onaanvaardbare situatie aan de Wezelsedijk.

    e. het initiatief sluit niet aan op de woonbehoefte, waarbij zoveel mogelijk dient te worden gebouwd in de buurt van de voorzieningen, zoals beschreven in de woonvisie. Met het oog op de doelgroep senioren, zijn er geen voorzieningen. Het plan is daardoor niet "het juiste huis op de juiste plek".

Reactie gemeente
Niet aan ieder aspect moet worden voldaan om principemedewerking te kunnen krijgen. Daarnaast is door de bijstelling van het plan vanwege de mediation de verplichting om vier kangoeroewoningen te bouwen losgelaten. De doelgroep beperkt zich niet tot alleen senioren. Iedereen die dat wil, kan en mag op dit perceel een vrijstaande woning realiseren.

    f. vanwege de doelgroep senioren die "zich zelfstandig moeten kunnen redden", is het voor het onderdeel (externe) veiligheid tegenstrijdig dat gebouwd mag worden bij een aanwezige gastransportleiding. Senioren zijn niet zelfredzaam.

Reactie gemeente
Het betreffen slechts levensloopgeschikte woningen. Er kan sprake zijn van zelfstandige bewoning door senioren, maar ook door ieder ander die een woning op deze percelen wil realiseren. Zoals in de toelichting (4.7) is aangegeven en onderbouwd onder het kopje 'externe veiligheid', wordt uitgegaan dat als senioren zelfstandig de woningen bewonen, zij ook in staat zijn zichzelf in veiligheid te kunnen brengen in geval van een calamiteit.

g. ouderen hebben juist de behoefte om kleiner te gaan wonen bij voorzieningen in de buurt. De woningen van dit plan voldoen niet aan deze criteria.

Reactie gemeente
Dat klopt ten dele. Niet iedere oudere wil dit. Het worden geen seniorenwoningen, ook een regulier gezin kan er komen te wonen. Zie ook het antwoord bij e en f.

3. Er is geen behoefte aan kapitale villa's voor ouderen/senioren in het buitengebied. In de praktijk blijkt ook dat deze behoefte niet in het buitengebied aanwezig is, doordat praktisch alle ouderen uit buurtschap "De Wezelsche Berg" verhuizen naar het dorp als de leeftijd begint te tellen, door alle voorzieningen die in het dorp aanwezig zijn.

Reactie gemeente
Zie antwoord 3e, 3f en 3g.

4. Het open, landelijke en liefelijke karakter van het buurtschap wordt met deze twee grote huizen enorm aangetast. Het betreffende weiland ligt centraal in het buurtschap en vervult een belangrijke functie om dit karakter in stand te houden. In vergelijking met de omliggende woningen, die op ruimere percelen staan, vindt er een behoorlijke verstening van het buitengebied plaats.

Reactie gemeente
Het plan Wezelsedijk wordt gerealiseerd in een bebouwingsconcentratie tussen bestaande woningen in. Het perceel is direct grenzend aan andere woonpercelen. Daarbij heeft geen enkele bestaande woning vanaf zijn woonkamer direct zicht op de nieuwbouwlocatie. De bebouwing wordt geconcentreerd en het open karakter van het buurtschap wordt daarbij niet aangetast. Er is sprake van het realiseren van twee kavels van in totaal 3.800 m². Die krijgen een groene inrichting. Zie daarvoor ook de landschappelijke inpassing van het plan.

Conclusie reactie gemeente:
De reacties die zijn gegeven op de argumenten vanuit de zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan "Wezelsedijk ong. Wijchen" hebben daarbij niet geleid tot aanpassingen aan het ontwerp bestemmingsplan. Het voorstel is dan ook, om het ontwerp bestemmingsplan op grond van deze ingediende zienswijze met de bijbehorende steunbetuigingen, ongewijzigd vast te stellen. De zienswijze wordt ongegrond verklaard.

Zienswijze 2, 70807.
De indiener draagt dezelfde argumenten aan als onder zienswijze 1.

Conclusie reactie gemeente:
De reacties die zijn gegeven op de argumenten vanuit de zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan "Wezelsedijk ong. Wijchen", hebben niet geleid tot aanpassingen aan het ontwerp bestemmingsplan. Het voorstel is ook om het ontwerp bestemmingsplan op grond van deze ingediende zienswijze, ongewijzigd vast te stellen. De zienswijze wordt ongegrond verklaard.

Zienswijze 3, 70804.
De indiener draagt dezelfde argumenten aan als onder zienswijze 1. Met als aanvulling; Uiteraard moeten er meer woningen komen ten tijde van deze woningcrisis, maar bouw ze dan op een plek waar het neerhalen of het opknappen van oude gebouwen van toegevoegde waarde is voor de omgeving en de bestaande bewoners. Bouw woningen waar daadwerkelijk vraag naar is, op een plek die er geschikt voor is. Niet op een plek waar niks staat. Niet ten koste van natuur. Niet op een plek met veel diersoorten. Niet

buiten de bebouwde kom. Niet in het midden van een buurt. Niet in het groene hart van de Wezelsche Berg.

Conclusie reactie gemeente:
De reacties die zijn gegeven op de argumenten vanuit de zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan "Wezelsedijk ong. Wijchen", hebben niet geleid tot aanpassingen aan het ontwerp bestemmingsplan. Het voorstel is ook om het ontwerp bestemmingsplan op grond van deze ingediende zienswijze, ongewijzigd vast te stellen. De zienswijze wordt ongegrond verklaard.

Zienswijze 4, 70801.
Het plan voorzien in de bouw van twee grootschalige woningen met grootschalige bijgebouwen en de mogelijkheid voor de realisering van carports, paardenbakken en zwembaden. De woningen kunnen, als gebruik wordt gemaakt van de maximale maatvoering van artikel 3.3.1. en artikel 3.3.2. van de Planregels, een inhoud hebben van 1.000 m³.

De goot- en bouwhoogte van de woningen die al is bepaald op respectievelijk 6 en 10 meter mag nog eens met 10% worden overschreden. Dat geldt blijkbaar ook voor de bijgebouwen die al een enorme oppervlakte van 120 m² mogen hebben, terwijl er daarnaast nog carports van 20 m², paardenbakken van 1.200 m² en een zwembad van 50 m² opgericht mag worden. Voor een kapschuur mag worden afgeweken van de in het bestemmingsplan bepaalde goot- en bouwhoogte.

Volgens het bestemmingsplan dat nu voorligt is een aan huis verbonden beroep toegestaan (maximum vloeroppervlakte 80 m²) en - na vergunning - een bed & breakfast voor acht personen (4 kamers) dan wel een andere bedrijfsactiviteit met een - naar uw oordeel - beperkte verkoop aan derden. Niet duidelijk is of deze activiteiten ook naast elkaar kunnen bestaan. De mogelijkheid is daartoe in ieder geval aanwezig.

Het wordt dus een gigantisch complex van gebouwen.

Het lijkt erop dat de voormalige weide, indien gebruik wordt gemaakt van de maximale mogelijkheden, wordt omgevormd in een volledig versteende omgeving. Hierdoor wordt de directe woon- en leefomgeving van cliënt in ernstige mate aangetast. Een dergelijke ontwikkeling past ook niet in het buitengebied van Wijchen.
Reactie gemeente
Voor ontwikkelingen buiten de bebouwde kom wordt gebruikt gemaakt van onderdelen in het moederbestemmingsplan, welke voorgenoemde onderdelen mogelijk maakt. Dit geldt voor iedere woning buiten de bebouwde kom, zowel nieuw als bestaand. Hoewel het kan, komt het zelden voor dat de volledige bebouwingsmogelijkheden worden gebruikt. Deze maatvoering is daarbij bewust gekozen, dat zelf bij een maximale invulling een ruimtelijk aanvaardbare verdichting van de omgeving wordt gegarandeerd.

Het lijkt erop, dat de gemeente in de toelichting op het bestemmingsplan de bouw van deze twee huizen wilt vergoelijken door te stellen dat het twee vrijstaande levensloopgeschikte woningen zijn. Dit is een illusie. Een dergelijk bouwcomplex is niet geschikt voor senioren en kan dat ook niet worden, omdat slechts één huishouden is toegestaan.

De woningen zijn anders dan in de toelichting staat vermeld niet geschikt gezien de restrictie van één huishouden - voor meerdere generaties onder één dak - evenmin zijn ze dichtbij zorgvoorziening gesitueerd.
Reactie gemeente
Door de bijstelling van het oorspronkelijke plan vanwege mediation, is de verplichting om vier kangoeroewoningen te bouwen losgelaten. De doelgroep beperkt zich niet tot alleen

senioren. Eenieder kan en mag op een van de beide percelen een levensloopbestendige woning realiseren.

Volgens de toelichting (bladzijde 5) zal de ontsluiting van de zuidelijke woonkavel plaatsvinden direct vanaf de Wezelsedijk en de noordelijke woonkavel ontsloten worden via de Wezelseberg. Op bladzijde 9 van de toelichting waar staat dat beide kavels een eigen inrit krijgen direct aan de Wezelsedijk. Dit is met elkaar in tegenspraak. Niet duidelijk is in hoeverre met deze tegenstrijdigheden rekening is gehouden bij de diverse onderzoeken die zijn gedaan in het kader van dit bestemmingsplan.
Reactie gemeente
De onderzoeken die zijn gedaan, hebben aangetoond dat een woonbestemming mogelijk is op het perceel. Binnen deze bestemming wonen is een uitweg te realiseren. In principe maakt het binnen de bestemming wonen niet uit, waar de ontsluiting wordt gemaakt. Uit de mediation kwam naar voren dat omwonenden een duidelijke voorkeur hebben voor de ontsluiting van de noordelijke woning via de Wezelseberg. De initiatiefnemer wilt hierin tegemoetkomen en heeft deze aanpassing toegezegd. Blijkbaar is deze aanpassing nog niet in alle stukken juist doorgevoerd. De tekst op bladzijde 9 (paragraaf 4.1.1.) van de toelichting wordt hierop nog aangepast.

Ook het verkeersaspect krijgt onvoldoende aandacht. Gesteld wordt, dat de verkeersbelasting 17,2 motorvoertuigen op een gemiddelde weekdag bedraagt. Dit is onjuist. Gezien de mogelijkheden voor een aan de woning gekoppeld bedrijf, beroep of bed & breakfast, zullen de motorvoertuigenbewegingen een veelvoud hiervan bedragen. Gezien ook de hiervoor genoemde activiteiten kan niet volstaan worden met een parkeernorm van 2,8 parkeerplaatsen per woning.
Reactie gemeente
Bij het realiseren van een B&B of een andere toevoeging aan de woningen wordt opnieuw gekeken naar de parkeerbehoefte en verkeer aantrekkende werking. Het starten van een dergelijke activiteit is vergunning plichtig. Hiervoor moet eerst een omgevingsvergunning worden verleend. Zie daarvoor o.a. artikel 3.5.1 en 3.5.2, die een omgevingsvergunning verplicht voor aan huis verbonden bedrijfsactiviteit. In de voorwaarden is opgenomen dat de verkeer aantrekkende werking moet zijn afgestemd op de feitelijke situatie en dat op eigen terrein moet worden voorzien in de parkeerbehoefte. Gezien de ruimte op de beide percelen, is parkeren op eigen terrein mogelijk. Dit leidt niet tot overlast in de omgeving. De verkeersbelasting neemt toe. Echter kan de Wezelsedijk die verkeersintensiteiten aan en is de eventuele toename van het aantal verkeersbewegingen procentueel beperkt. Tot slot mag eenieder in deze buurt deze activiteiten starten. In het moederbestemmingsplan is de realisatie van een bed&breakfast mogelijk. De gemeente verwacht op dit punt geen problemen, als een bewoner overgaat tot het aanvragen van een omgevingsvergunning voor deze aanvullende activiteit.

Gebleken is dat een hogere waarde voor de geluidsbelasting moet worden vastgesteld, anders had uw College immers het ontwerpbesluit niet behoeven te nemen. Ook dit is in tegenspraak met hetgeen in de toelichting staat. Daarin staat namelijk dat de maximale ontheffingswaarde van 53 dB nergens wordt overschreden. Dit kan dus niet. Waarom dan toch weer, wat verderop in de toelichting, wordt gesteld dat aan de westzijde van het plangebied de geluidsbelasting wél hoger is dan 53 dB is onbegrijpelijk.
Reactie gemeente
De twee toekomstige woningen zijn gelegen binnen de geluidzone van de wegen: Wezelsedijk en A 326. De wet geluidhinder schrijft voor dat dan wordt onderzocht wat de geluidbelasting van het wegverkeer van de wegen afzonderlijk is op de nieuwe woningen. De nieuwe woningen liggen buiten de bebouwde kom (buitenstedelijk) en de maximale toegestane geluidbelasting (inclusief aftrek artikel 110 Wgh g) is dan 53 dB. Deze waarde wordt voor beide wegen niet overschreden en het is daarom mogelijk om een hogere waarde vast te stellen voor de twee nieuwe woningen. Daarnaast wordt voldaan aan het hogere waarden beleid van de gemeente Wijchen. Dit is vastgelegd in het hogere waarde besluit.

In de toelichting van het bestemmingsplan wordt beschreven dat wordt voldaan aan de wet geluidhinder. Daarnaast moet er voor geluid ook sprake zijn van een goed woon- en leefklimaat. Hiervoor wordt de geluidbelasting van beide wegen samen bepaald. Deze is op de westgevel maximaal 58 dB. Dit is in de toelichting beschreven.
Als een hogere waarde is vastgesteld, moet bij de aanvraag voor omgevingsvergunning voor de bouw van deze woningen worden aangetoond dat wordt voldaan aan een binnen niveau van 33 dB (eis vanuit het Bouwbesluit). Uitgangspunt is hierbij de gecumuleerde geluidbelasting wegverkeer. Wordt aan deze eis voldaan dan is er sprake van een goed woon- en leefklimaat.

Om te waarborgen dat hieraan wordt voldaan, is dit als voorwaarde aan het hogere waarde besluit verbonden. Maar daarnaast is het ook een wettelijke eis waaraan een omgevingsvergunning voor de activiteit bouw moet voldoen.

In de toelichting, onderdeel milieuzonering gaat u uit van een "rustig buitengebied". Na de eventuele komst van deze twee woningen met al hun bijgebouwen en alle toegestane activiteiten zal van een rustig buitengebied geen sprake meer zijn. Ook hiermee is in de toelichting geen rekening gehouden.
Reactie gemeente
Een vrijwel monofunctioneel woongebied zoals het buurtschap Wezelsedijk, wordt altijd aangemerkt als een rustig buitengebied. De kwalificatie gemengd gebied is pas aan de orde als er meerdere niet-woonfuncties voorkomen naast woonfuncties. Of het plan zou direct langs een doorgaande weg, zoals een provinciale weg, snelweg of hoofdstraat in een dorp/stadsdeel moeten zijn gelegen. Daarvan is hier geen sprake.
Het toevoegen van 2 woningen draagt beperkt bij aan de bestaande verkeersbewegingen en potentiële overlast als de toegestane activiteiten gerealiseerd worden. De ontwikkeling heeft beperkt invloed op het “rustig buitengebied”. Daarnaast kan eenieder die al woont in dit gebied deze activiteiten starten.

Het is ook te kort door de bocht om te stellen dat deze bouwplannen niet in betekenende mate bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Dit is maar afhankelijk van de wijze waarop deze percelen gebruikt zullen gaan worden. Indien de percelen worden geëxploiteerd als een bed & breakfast of een andere bedrijfsactiviteit zal dit wel degelijk bijdragen tot een verslechterde luchtkwaliteit. Niet juist is de conclusie dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.
Reactie gemeente
De regeling NIBM (niet in betekenende mate) geeft aan dat een woningbouwlocatie met maximaal 1.500 woningen aan één ontsluitingsweg is aan te merken als een ontwikkeling die niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.
Voorliggend initiatief maakt de realisatie van maximaal twee woningen mogelijk en valt dus binnen de NIBM-regeling. Daarom is onderzoek op grond van de Wet luchtkwaliteit niet noodzakelijk. Daarnaast blijkt uit de berekening van de jaargemiddelde concentraties dat deze ruimschoots onder de jaargemiddelde grenswaarden blijft. Door het toevoegen van een bed & breakfast of een andere bedrijfsactiviteit wordt deze grenswaarden niet overschreden, mocht daar in de toekomst sprake van zijn.

In de toelichting op het bestemmingsplan wordt gesteld dat er in de directe omgeving twee kleinschalige agrarische bedrijven gevestigd zijn met vleeskalveren, vrouwelijk jongvee, zoogkoeien en legkippen. De eventuele uitbreiding van deze bedrijven wordt belemmerd door de voorgestane ontwikkeling. Die uitbreiding hoeft nog niet eens te zijn in stuks vee, maar bekend is dat in de agrarische sector gestreefd wordt naar een uitbreiding van de oppervlakte waarop de dieren zullen moeten gaan leven. Door de wei op te offeren aan woningbouw worden deze bestaande bedrijven in hun ontwikkeling belemmerd. Ook dat is niet in het belang van de omwonenden. Bedrijven in de agrarische sector horen in het buitengebied.

Reactie gemeente
Mocht er al sprake zijn van een belemmering in de bedrijfsactiviteiten van die bedrijven, dan wordt die belemmering in de huidige situatie veroorzaakt door de al in het gebied aanwezige woningen. Die staan immers op kortere afstand van deze agrarische bedrijven dan het plangebied.

Daarnaast is bij de paragraaf waterhuishouding (paragraaf 4.8) onvoldoende rekening gehouden met de wateroverlast die kan ontstaan als alle bouwwerken zullen worden gerealiseerd. De realisatie van deze projecten zullen wel degelijk negatieve gevolgen hebben voor de waterhuishoudkundige situatie van de directe woonomgeving. In de toelichting wordt weliswaar gesteld dat dit niet het geval is, maar dat is absoluut te vroeg om dit nog te kunnen beoordelen omdat het ontwerp van de woningen én van de bijgebouwen nog niet bekend is.
Reactie gemeente
Ieder nieuwbouwplan dient te voorzien in afdoende maatregelen waardoor geen overlast door hemel en rioolwater kan ontstaan voor de directe omgeving. Daarop is dit plan ook getoetst en akkoord bevonden. Binnen het plangebied is voldoende ruimte aanwezig, om het hemelwater af te kunnen koppelen. Ook de realisatie van de maximale bebouwingen dienen aan deze eis te voldoen, om medewerking te krijgen (via de nader aan te vragen omgevingsvergunning). En dat is ook voor dit initiatief, al dan niet middels bergings- of infiltratie- kratten etc, te realiseren.

De tabel op bladzijde 28 van de toelichting geeft een vertekend beeld. Volgens die tabel zou slechts 850 m’ worden bebouwd. Dit zal echter veel meer als van alle bouwmogelijkheden gebruik wordt gemaakt. De situatie wordt nog verder vertekend doordat gesteld wordt dat 1.500 m² mag worden afgetrokken en dat daardoor totaal geen bergingsopgave meer zou resteren.
Reactie gemeente
Het plan voldoet aan het beleid van het waterschap waarbij binnen het plangebied goede mogelijkheden zijn om te infiltreren. In de regels is een voorwaardelijke verplichting voor de te realiseren waterberging opgenomen, zodat met realisatie van de woningen tevens wordt voorzien in voldoende waterberging.

Als bijlage bij het bestemmingsplan is gevoegd een notitie van het Waterschap Rivierenland van 1 oktober 2020. In de projectomschrijving wordt het volgende vermeld:

"W-20009 BP Wezelsedijk ong. Wijchen, de nieuwbouw van vier vrijstaande levensloopgeschikte nul-op de-meter (NOM) - meer generatiewoningen."

Uit deze notitie blijkt dat het bestemmingsplan niet overeenkomt met hetgeen in de watertoets is vermeld. Daarin is immers sprake van twee (en niet vier) woningen met ieder één huishouden. Er is ook geen sprake van 'meer generatiewoningen'. Het Waterschap Rivierenland is aldus onjuist geïnformeerd. Deze paragraaf moet in ieder geval in zijn geheel opnieuw beoordeeld worden.
Reactie gemeente
Deze paragraaf is inderdaad nog gebaseerd op het plan van de oorspronkelijke vier woningen. Na de mediation is teruggegaan naar 2 woningen welke op dat moment nog niet in de notitie verwerkt is. Echter geeft het realiseren van 2 woningen een positiever resultaat door minder verharding. Dit hoeft niet geheel opnieuw beoordeeld te worden. Voor de volledigheid zal een nieuwe digitale watertoets worden gedaan en toegevoegd.

Dat de verontreiniging van hemelwater wordt voorkomen wordt wel gesteld, maar niet in de regels vervat. Bovendien wordt gesteld dat het afvalwater op doelmatige wijze kan worden afgevoerd via de riolering, maar ook dat wordt niet in de regels zelf verwerkt. Hoe en waar een compenserende waterberging gerealiseerd moet worden is noch in de verbeelding, noch in de regels opgenomen.

Reactie gemeente
Dat is niet juist. In de regels is daarnaast een voorwaardelijke verplichting voor de te realiseren waterberging opgenomen, zodat met de realisatie van de woningen tevens wordt voorzien in voldoende waterberging.

Niet duidelijk is om welke reden gemeend wordt dat het aspect ecologie geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Immers, door de verstening van dit gedeelte van het buitengebied wordt de biodiversiteit in het betreffende gebied aangetast.
Reactie gemeente
Uit het ecologische onderzoek is gebleken dat het plan voldoet en ook geen belemmering vormt voor de in het gebied aanwezige flora en fauna.

De conclusie op het gebied van de archeologie lijkt nogal voorbarig. In paragraaf 10.2 wordt gesteld dat een proefsleuvenonderzoek zou moeten worden uitgevoerd, waarbij 10 proefsleuven met een omvang van 10 bij 4 meter moeten worden aangelegd. Het is, daar er in dit gebied nog nimmer archeologisch onderzoek is gedaan, te vroeg om te concluderen dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.
Reactie gemeente
Het gestelde over proefsleuven heeft betrekking op het aspect archeologie en niet op het aspect cultuurhistorie. De gehanteerde werkwijze is de gangbare manier waarop archeologisch onderzoek wordt gedaan. Dat start met bureauonderzoek van de archeologische verwachtingenkaart. Met deze kaart is vastgelegd dat in dit gebied met proefsleuven onderzoek de archeologische historie nader moet worden onderzocht. Ter waarborging van de archeologische waarden is de archeologische dubbelbestemming voor het hele plangebied gehandhaafd. Pas als er nader onderzoek is uitgevoerd, en daar geen te behouden waarden uit komen, komt de dubbelbestemming van het plangebied te vervallen en wordt het plangebied vrijgegeven.

In paragraaf 4.12 wordt gesteld dat woningen niet worden aangesloten op het gemeentelijk riool. Dit is in tegenspraak met hetgeen in de paragraaf over de waterhuishouding wordt gesteld, waarin wel wordt gesproken over de aanleg van riolering.
Reactie gemeente
De tekst ‘aangesloten op gemeentelijk riool’ gaat over de aansluiting van de woningen op het riool voor het vuilwater (DWA). Die bestaat uit drukriolering. Hierop worden de beide woningen aangesloten voor de afvoer van hun afval- vuilwater.
Het plan voldoet vervolgens aan het beleid van het waterschap, waarbij in het plangebied goede mogelijkheden zijn om te infiltreren. In de regels van het bestemmingsplan is een voorwaardelijke verplichting voor de te realiseren waterberging opgenomen, zodat met de realisatie van deze woningen tevens wordt voorzien in voldoende waterberging. Daar wordt in zijn geheel op eigen terrein in voorzien.

De conclusie uit het voorgaande is, dat cliënt uw College verzoekt om dit bestemmingsplan niet verder in procedure te brengen.

Conclusie reactie gemeente:
Deze zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan “Wezelsedijk ong. Wijchen”, leidt tot enkele aanpassingen van het ontwerp bestemmingsplan. Die aanpassingen bestaan uit het laten aansluiten van alle beschrijvingen en onderzoeken van het plan op wat het plan daadwerkelijk behelst. Dat is de bouw van twee levensloopbestendige woningen. Een nieuwe digitale watertoets wordt gedaan en als bijlage toegevoegd. Het voorstel is het ontwerp bestemmingsplan na die aanpassingen gewijzigd vast te stellen. De overige argumenten leiden niet tot aanpassing van dit bestemmingsplan. De zienswijze wordt deels gegrond en deels ongegrond verklaard.

Zienswijze 5, 70781.
In strijd met gemeentelijk beleid
a Het plan is mogelijk gemaakt door toepassing te geven aan het gemeentelijk beleid voor prioritering kleinschalige particuliere woningbouwinitiatieven zoals vastgesteld in 2017.
Een regeling die bedoeld is voor inwoners van de Gemeente Wijchen die een huis voor zichzelf willen bijbouwen (bijv, familie, mantelzorg etc.). Het plan voldoet hier niet aan.
Reactie gemeente
Niet aan ieder aspect dient te worden voldaan om principemedewerking te krijgen. Ieder plan tot maximaal 4 woningen valt in Wijchen onder de KPI-regeling. Daardoor is het ook voor bewoners van buiten de gemeente die een perceel in de gemeente Wijchen bezitten mogelijk KPI's in te dienen. Daarbij geldt dat er geen sprake is van zelfbewoningsplicht.

De uitgangspunten van het beleid zijn ruimtelijke kwaliteit en behoefte. Deze uitgangspunten worden uitgewerkt in onderdelen. Het plan voldoet op veel punten niet aan dit beleid. Er wordt niet gebouwd in de kern maar in het buitengebied. Het initiatief past niet bij de bestaande bouw in het gebied.

b De voorkeur gaat uit naar herbestemming van gebouwen in plaats van nieuwbouw. Hier gaat het niet om herbestemming maar nieuwbouw.
Reactie gemeente
Dit klopt, al blijft beperkte woningbouw buiten de bebouwde kom altijd mogelijk. Daarbij wordt bouwen in een buurtschap buiten de bebouwde kom, bijvoorbeeld in 'De Wezelsche Berg', anders beoordeeld dan in het buitengebied. Nieuwbouw buiten de bebouwde kom is daardoor niet altijd en overal uitgesloten, al heeft het niet de voorkeur.

c Is sprake van toepassing van het functieveranderingsbeleid voor vrijkomende bedrijfsbebouwing, dan wordt daar medewerking aan verleend. Er mag dan gebouwd worden in de kern ter verevening van de gesloopte bebouwing. Daarbij wordt ook beoordeeld in hoeverre er behoefte is aan nieuwbouw. In dit geval wordt er niet gebouwd in de kern. De manier waarop dit beleid hier wordt toegepast, draagt niet bij aan ontstening van het buitengebied. De verstening wordt alleen verplaatst. Het is daarom niet aannemelijk dat sprake is van een ruimtelijke kwaliteitsverbetering.
Bovendien vindt hier de herbouw niet plaats op of dichtbij de afbraaklocatie. Er is geen relatie tussen beide locaties en geen enkele planologische noodzaak de woningen op de voorziene locatie te bouwen. Daarnaast is het van belang dat het initiatief aansluit bij de woonbehoefte zoals beschreven in de woonvisie. Hierin is aangegeven, dat er zoveel mogelijk gebouwd dient te worden in de buurt van voorzieningen. Met het oog op de doelgroep (senioren die hier theoretisch tot op hoge leeftijd moeten kunnen blijven wonen) zijn er geen enkele voorzieningen. Er is geen winkel, geen ontmoetingspunt, geen openbaar vervoer en totaal geen zorgvoorzieningen. Er is zelfs geen brievenbus. Combinatie van ouderen of andere zorgbehoeftigen in het buitengebied is niet "het juiste huis op de juiste plek". Derhalve kan onmogelijk hard gemaakt worden, dat er behoefte is aan woningen met een zorgvraag op deze plek. Dus gaat het om een optie die in de praktijk nooit gerealiseerd zal worden.
Reactie gemeente
Het is geen must om de gecreëerde ruimte door de sloop van agrarische bebouwing, ook op dezelfde locatie in te zetten. Dat is ook opgenomen in de 'notitie functieverandering buitengebied'. Het perceel in Batenburg ligt in het landbouw ontwikkelingsgebied van de gemeente Wijchen en heeft de bestemming 'Agrarisch' zonder waarden. Daardoor is het niet toegestaan om op de slooplocatie nieuwe woningen te bouwen.
Daarnaast is het slopen van agrarische opstallen een van de onderdelen van de positieve beoordeling van de KPI. Niet aan ieder aspect uit het KPI-beleid moet worden voldaan voor principemedewerking. Er is sprake van een ruimtelijke kwaliteitsverbetering in Batenburg. Met dit plan ontstaat ruimtelijk gezien geen onaanvaardbare situatie aan de Wezelsedijk.

Daarnaast is door de bijstelling van het plan vanwege mediation de verplichting om vier kangoeroewoningen te bouwen losgelaten. Het gaat nu om twee levensloopbestendige woningen. De doelgroep beperkt zich niet langer tot senioren en hun familie. Iedereen die dat wil, kan en mag dit perceel kopen en er een vrijstaande woning realiseren.

d Er wordt eerder medewerking verleend aan een aanvraag indien het een herbestemming van een monument betreft of het initiatief een bijdrage levert aan de versterking van de cultuurhistorische waarde van bebouwing of landschep. In casu betreft het geen monument en wordt evenmin een bijdrage geleverd aan de versterking van de cultuurhistorische waarde van bebouwing of landschep. Hiervoor verwijs ik naar hetgeen onder a is genoemd.
Reactie gemeente
Niet aan ieder aspect uit het KPI-beleid moet worden voldaan voor principemedewerking.

e Het initiatief zou iets toe moeten voegen aan de ruimtelijke kwaliteit. Dat is hier niet het geval omdat er juist verstening plaatsvindt waardoor het open en groene karakter van het gebied teniet wordt gedaan.
Reactie gemeente
Niet aan ieder aspect uit het KPI-beleid moet worden voldaan voor principemedewerking. Er is sprake van een ruimtelijke kwaliteitsverbetering in Batenburg. Met voorliggend plan ontstaat er ruimtelijk gezien geen onaanvaardbare situatie aan de Wezelsedijk.

Behoefte
f Het plan zou moeten voorzien in een behoefte. De behoefte bestaat voornamelijk uit woningen in de goedkopere sectoren. Dit plan betreft juist woningen in het duurdere segment.
Reactie gemeente
Niet aan ieder aspect uit het KPI-beleid moet worden voldaan voor principemedewerking.

g Er dient met het plan een bijdrage geleverd te worden aan de leefbaarheid en er dient draagvlak voor het plan te zijn. Er is in dit geval geen draagvlak voor het plan. De omwonenden zien liever niet dat dit initiatief doorgang vindt.
Reactie gemeente
Niet aan ieder aspect uit het KPI-beleid moet worden voldaan voor principemedewerking. De initiatiefnemer heeft contact gehad met de directe omgeving. Ook is er een mediation traject doorlopen. Daarbij is het oorspronkelijke plan bijgesteld van 4 naar 2 woningen, worden het geen kangoeroewoningen maar levensloopbestendige woningen en de uitweg van één van de woningen is verplaatst. De omgeving ziet dit niet als wenselijke oplossing. Dat houdt niet in dat de initiatiefnemer niet bereid was om draagvlak te creëren door aan de wensen uit de omgeving tegemoet te komen. Als de omgeving geen bebouwing wil en ook niet tot een compromis wil komen, is het niet mogelijk om enig draagvlak te creëren.

h Plannen waar al een eindgebruiker in beeld is, scoren hoger. Er is niet bekend of er al een eindgebruiker in beeld is.
Reactie gemeente
Niet aan ieder aspect uit het KPI-beleid moet worden voldaan voor principemedewerking.

i Het plan dient duurzaam te zijn. Er lijkt wel sprake te zijn van een duurzaam plan.

J Een tijdelijk concept, maximaal 10 jaar, heeft de voorkeur. Het betreft hier echter geen tijdelijk concept.
Reactie gemeente
Dit klopt. Echter hoeft er niet aan ieder aspect uit het KPI-beleid te worden voldaan voor principemedewerking.

Plan voldoet niet
Uit het bovenstaande volgt dat het plan op veel onderdelen niet voldoet aan de criteria van het gemeentelijk beleid. Het initiatief had daarom onvoldoende moeten scoren en volgens het beleid afgewezen moeten worden.
Reactie gemeente
Niet aan ieder aspect uit het KPI-beleid moet worden voldaan voor principemedewerking. Het plan scoorde namelijk wél voldoende, waardoor principemedewerking werd verleend. Dat was voor de bouw van 4 kangoeroewoningen. Dat nu slechts 2 levensloopbestendige woningen worden gerealiseerd, doet daar niet aan af. Dat is vooral om de omwonenden grotendeels tegemoet te komen in hun bezwaren tegen het oorspronkelijke plan.

Op pagina 3 van het akoestisch onderzoek dat als bijlage 2 bij de toelichting is gevoegd, staat dat 'afhankelijk van de uitwerking van de te realiseren gebouwen zal bepaald moeten worden of ter waarborging van een binnen niveau van 33 dB een aanvullend onderzoek geluidwering van de gevels nodig is.'
Uit het bovenstaande volgt dat nog aanvullend onderzoek nodig is voordat geconcludeerd kan worden of het aspect 'geluid' geen belemmering vormt voor het plan. Er is daarmee onvoldoende onderbouwd dat hogere grenswaarden geluid verleend kunnen worden. Bovendien ervaart cliënte nu al overlast vanwege de A326. Het is daarom niet aannemelijk dat ten aanzien van het aspect 'geluid' met dit plan sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.
Reactie gemeente
De twee toekomstige woningen zijn gelegen binnen de geluidzone van de wegen: Wezelsedijk en A 326. De wet geluidhinder schrijft voor dat dan wordt onderzocht wat de geluidbelasting van het wegverkeer van de wegen afzonderlijk is op de nieuwe woningen. De nieuwe woningen liggen buiten de bebouwde kom (buitenstedelijk) en de maximale toegestane geluidbelasting (inclusief aftrek artikel 110 Wgh g) is dan 53 dB. Deze waarde wordt voor beide wegen niet overschreden en het is daarom mogelijk om een hogere waarde vast te stellen voor de twee nieuwe woningen. Daarnaast wordt voldaan aan het hogere waarden beleid van de gemeente Wijchen. Dit is vastgelegd in het hogere waarde besluit.

In de toelichting van het bestemmingsplan wordt beschreven dat wordt voldaan aan de wet geluidhinder. Daarnaast moet er voor geluid ook sprake zijn van een goed woon- en leefklimaat. Hiervoor wordt de geluidbelasting van beide wegen samen bepaald. Deze is op de westgevel maximaal 58 dB. Dit is in de toelichting beschreven.
Als een hogere waarde is vastgesteld, moet bij de aanvraag voor omgevingsvergunning voor de bouw van deze woningen worden aangetoond dat wordt voldaan aan een binnen niveau van 33 dB (eis vanuit het Bouwbesluit). Uitgangspunt is hierbij de gecumuleerde geluidbelasting wegverkeer. Wordt aan deze eis voldaan dan is er sprake van een goed woon- en leefklimaat.

Om te waarborgen dat hieraan wordt voldaan, is dit als voorwaarde aan het hogere waarde besluit verbonden. Maar daarnaast is het ook een wettelijke eis waaraan een omgevingsvergunning voor de activiteit bouw moet voldoen.

Yogastudio
Cliënte heeft een yogastudio aan huis. De rust, ruimte en mogelijkheid van het buiten zijn is voor de deelnemers aan de yogacursussen een belangrijke reden om voor deze yogastudio te kiezen. De komst van de woningen zal de meerwaarde van de locatie van de yogastudio sterk verminderen waardoor het aantal cursisten eveneens zal verminderen. Het plan zal daarmee een negatief effect hebben op haar inkomsten.
Reactie gemeente
De invloed van de woningen die met dit plan te realiseren zijn, is gezien de afstand tot de yogastudio vergelijkbaar met de invloed van de al naastgelegen woningen en de andere woningen in dit gebied. De ruimtelijke mogelijkheden zijn voor alle woningen identiek.

Fauna
Cliënte maakt zich zorgen over de gevolgen van het plan voor de egels, buizerds, eekhoorns, vleermuizen, uilen, salamanders en ganzen die in de omgeving voorkomen en over de bomen die het plangebied omzomen.
Reactie gemeente
Uit het ecologische onderzoek is gebleken dat het plan voldoet en ook geen belemmering vormt voor de in het gebied aanwezige flora en fauna.

Behoud groenstrook
Cliënte ziet graag dat, indien het plan doorgang vindt, het perceel tussen het plangebied en haar perceel groen blijft zodat het open en groene karakter van het gebied nog enigszins behouden blijft.
Reactie gemeente
Voor het plan wordt nog een landschappelijke inpassing gemaakt. Daarbij is een groene strook aanwezig tussen de nieuw te bouwen woningen en de Wezelsedijk.

Conclusie
Gezien het bovenstaande zijn de woningen niet passend op deze locatie en zouden op een andere locatie gerealiseerd dienen te worden.

Verzoek
Het is om vorenstaande redenen dat cliënt u verzoekt het besluit niet, althans niet ongewijzigd vast te stellen.

Conclusie reactie gemeente:
De reacties die zijn gegeven op de argumenten vanuit de zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan "Wezelsedijk ong. Wijchen", hebben niet geleid tot aanpassingen aan het ontwerp bestemmingsplan. Wel wordt een landschappelijke inpassing toegevoegd. Daarmee wordt gegarandeerd dat het perceel een groene uitstraling behoudt en op een aantal punten wordt versterkt. Het voorstel is ook om het ontwerp bestemmingsplan op grond van deze ingediende zienswijze, ongewijzigd vast te stellen. De zienswijze wordt deels gegrond en deels ongegrond verklaard.

Zienswijze 6, 70337.
Inleiding
Cliënte is bewust in het buitengebied gaan wonen in verband met rust, ruimte, het groen en de privacy. In het geldende bestemmingsplan Buitengebied Wijchen van 2013 en de herziening van 2014 is sprake van een bestemming 'Agrarisch met waarden -1" waar voor het bewuste perceel waar de woningen zijn voorzien geen sprake is van een bouwvlak. Kortom, groen rust en ruimte.

Voor het gehele plangebied is sprake van een dubbelbestemming 'waarde – Cultuurhistorisch waardevol gebied'. De cultuurhistorische waarden moeten worden behouden, beheert en verstrekt.
Kortom de beweegredenen voor cliënte om hier te gaan wonen komen juridisch ruimtelijk overeen met het huidige bestemmingsplan. Het voornemen te gaan bouwen zal het woongenot van cliënte ernstig aantasten.

Ruimtelijk beleid
In de structuurvisie van de gemeente Wijchen is aangegeven dat het buitengebied niet de plek is om nieuwe woningen toe te voegen. Dit zou alleen kunnen wanneer sprake is van een ruimtelijke kwaliteitsverbetering als gevolg van functieverandering van voormalige (agrarische bedrijfsgebouwen of landgoed ontwikkeling.

Cliënte is van mening dat hieraan niet wordt voldaan nu de rood voor rood regeling wordt ingezet door het opkopen van leegstaande schuren die al lang leeg staan kilometers

verder op in Batenburg en dit zogenaamd te compenseren in Wijchen. Naar mening van cliënt is de Rood voor Rood regeling hier niet voor bedoeld en is dit strijdig met provinciaal beleid. Hier komt bij dat sprake is van bouw van 2 grote villa's in een klein buurtschap van 13 woningen dat niet in overeenstemming is met het beleid inzake kleinschalig particulier initiatief. In wezen worden de regeling omzeild door deze manier van handelen hetgeen precedentwerking in de hand werkt. Immers, in het buitengebied liggen veel meer percelen met schuren die door derden kunnen worden opgekocht om zodoende onder de Rood voor Rood regeling een bouwtitel te verkrijgen. Daarvoor kan het niet zijn bedoeld. De Rood voor Rood regeling dan wel functieveranderingsbeleid ziet op het feit dat steeds meer boeren stoppen met hun agrarische bedrijfsvoering. Stallen komen leeg te staan en het wordt stil op het erf. Eigenaren zoeken naar nieuwe functies om het erf weer waarde te geven. Het is dan de bedoeling dat voor een tegenprestatie op het gebied van ruimtelijke kwaliteit en landschep de agrarische functie kan worden omgezet naar wonen of kan een deel van de stallen bijvoorbeeld worden hergebruikt voor recreatie, zorg of kantoor. In dit geval wordt een gebied met onder meer een agrarische bestemming zonder bouwvlak opgeofferd waarvoor dit beleid niet is bedoeld.
Reactie gemeente
Het is geen must om de gecreëerde ruimte door de sloop van agrarische bebouwing, ook op dezelfde locatie in te zetten. Dat is ook opgenomen in de 'notitie functieverandering buitengebied'. Het perceel in Batenburg ligt in het landbouw ontwikkelingsgebied van de gemeente Wijchen en heeft de bestemming 'Agrarisch' zonder waarden. Daardoor is het niet toegestaan om op de slooplocatie nieuwe woningen te bouwen.
Daarnaast is het slopen van agrarische opstallen een van de onderdelen van de positieve beoordeling van de KPI. Niet aan ieder aspect uit het KPI-beleid moet worden voldaan voor principemedewerking. Er is sprake van een ruimtelijke kwaliteitsverbetering in Batenburg. Met dit plan ontstaat ruimtelijk gezien geen onaanvaardbare situatie aan de Wezelsedijk.

Belang
Het belang van initiatiefnemer (en toekomstige initiatiefnemers) is gelegen in economisch gewin waaraan het belang van omwonenden ondergeschikt wordt gemaakt. Dit wordt ook toegegeven. Na bestemmingswijziging worden de kavels verkocht. Niet voor eigen gebruik of familie maar voor de markt. Dit wordt ook duidelijk uit de stukken. Er is immers sprake van woningen die nog 'vrij indeelbaar zijn' en waarbij de eindgebruiker een belangrijke rol krijgt bij de ontwikkeling van de woning. Het is maar zeer de vraag of het buitengebied wordt ontsteend. In ieder geval niet in het buurtschap van cliënte.
Reactie gemeente
Ieder plan tot maximaal 4 woningen viel ten tijde van de verleende principemedewerking (8 juni 2020) in Wijchen automatisch onder de KPI-regeling. Daardoor is het voor een ieder die een perceel in de gemeente Wijchen bezit mogelijk een KPI in te dienen. Hierbij geldt geen zelfbewoningsplicht. Het is dus mogelijk dat een uitgewerkt plan te kopen is door derden.

Woonvisie
Uit de woonvisie 'Thuis in Wijchen" is aangegeven dat de gemeente ruimte gereserveerd heeft voor kleinschalige initiatieven. Hieronder verstaan zij initiatieven met maximaal vier woningen. Om de woningvoorraad duurzaam en gevarieerd te houden wil de gemeente flexibel om kunnen gaan met nieuwe initiatieven. In de beoordeling van nieuwe aanvragen voor woningen zal de gemeente onder meer beoordelen of het initiatief meerwaarde heeft voor de leefbaarheid. Belangrijke relevante aandachtspunten daarbij zijn o.a.:

- *De (lokale) behoefte is leidend. Plannen moeten kwantitatief en kwalitatief aansluiten bij de behoefte.*
- *Nieuwbouw moet bijdragen aan de identiteit van een wijk of dorp. Daarbij gaat het zowel om de ruimtelijke als de sociale kwaliteit.*

- *Vervanging en verbetering van bestaande bebouwing, gaat vóór uitbreiding.*

Naar mening van cliënt wordt gehandeld in strijd met bovenvermeld aandachtspunten. Voorts is het maar de vraag in hoeverre er vraag is naar dergelijke kapitale villa's. Het is cliënte bekend dat dit niet blijkt uit onderzoek door het CDA aangezien er voldoende villa's zoals deze worden aangeboden op de markt.
Reactie gemeente
Dit klopt, al blijft beperkte woningbouw buiten de bebouwde kom altijd mogelijk. Daarbij wordt bouwen in een buurtschap buiten de bebouwde kom, bijvoorbeeld in 'De Wezelsche Berg', anders beoordeeld dan in het buitengebied. Nieuwbouw buiten de bebouwde kom is daardoor niet altijd en overal uitgesloten, al heeft het niet de voorkeur.

Participatie
In het kader van de nieuwe omgevingswet die wordt ingevoerd in juli 2022 is participatie heel belangrijk. Er is op initiatief van de gemeente sprake geweest van mediation maar dit was voor cliënte en de buurt een frustrerende ervaring nu initiatiefnemer op geen enkele manier wenst te bewegen. Cliënte begrijpt dan ook niet waarom het belang van initiatief nemer zou moeten prevelaren boven het belang van de omgeving en recreanten die genieten van de omgeving.
Reactie gemeente
De initiatiefnemer heeft contact gehad met de directe omgeving. Daarnaast is mediation toegepast. Daarbij is het oorspronkelijke plan bijgesteld van 4 woningen naar 2, worden het geen kangoeroewoningen maar levensloopbestendige woningen en is de uitweg van 1 van beide woningen verplaatst. Dat de aanpassingen en bijstelling van het plan blijkbaar niet wordt ervaren als meebewegen, houdt niet in dat de initiatiefnemer niet bereid was om aan de wensen uit de buurt tegemoet te komen. De omgeving wil geen bebouwing en wil ook niet tot een compromis komen. Dan is het niet mogelijk om draagvlak te creëren.

Financiële uitvoerbaarheid
In artikel 3.1.6 lid 1 Bro is bepaald dat bij een plan zoals deze inzicht gegeven moet worden over de uitvoerbaarheid van dergelijke plannen. Niet gebleken is van een anterieure overeenkomst terwijl er wel degelijk sprake is van planschade wanneer de omgeving wordt gekeken.
Reactie gemeente
Voor dit plan is een realisatieovereenkomst/ anterieure overeenkomst gesloten met de initiatiefnemer. Daarin is opgenomen dat de eventuele planschade voor rekening van de initiatiefnemer is. De verwachting is dat de planschade gering is, mocht daar al sprake van zijn. Zodoende dat vooraf geen planschadeonderzoek is verricht.

Conclusie reactie gemeente:
De reacties die zijn gegeven op de argumenten vanuit de zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan "Wezelsedijk ong. Wijchen", hebben niet geleid tot aanpassingen aan het ontwerp bestemmingsplan. Het voorstel is ook om het ontwerp bestemmingsplan op grond van deze ingediende zienswijze, ongewijzigd vast te stellen. De zienswijze wordt ongegrond verklaard.

Zienswijze 7, 70215.
Juridisch kader
De planlocatie bevindt zich in het huidige bestemmingsplan Buitengebied en herziening 2014 en heeft hierin de bestemming Agrarisch met waarden- 1. Op grond van het huidige bestemmingsplan mag in het plangebied niet gebouwd worden. Met dit plan wordt de bouw van 2 woningen mogelijk gemaakt.
Derhalve is sprake van een planologische ontwikkeling die nadelige gevolgen voor cliënte heeft. Het plan wijkt dan ook af van de huidige planregels. De gemeente kan een bestemmingsplan vaststellen, wanneer er sprake is van een "goede ruimtelijke ordening" oftewel een goed woon- en leefklimaat.

Hiervan is sprake wanneer de aanvraag aan de volgende aspecten voldoet:

- past in het (ruimtelijk) beleid van rijk, provincie en gemeente;
- in overeenstemming is met milieuwetgeving op het gebied geluidhinder, luchtkwaliteit (stof geur), bedrijven en milieuzonering, bodemkwaliteit, externe veiligheid;
- geen verstoring betekent van archeologische waarden of voor de leefomgeving van planten en dieren;
- voldoet aan regels met betrekking tot de waterhuishouding en wateraspecten

Het plan is in strijd met het gemeentelijk beleid

De gemeente Wijchen hanteert het beleidsstuk:" Prioritering kleinschalige particuliere woningbouwinitiatieven" als aanvulling op de "rood-voor- rood" regeling. Aangezien met dit plan twee woningen mogelijk worden gemaakt, is er sprake van een kleinschalige woningbouwinitiatief. Bij de beoordeling toetst de gemeente aan de ruimtelijke kwaliteit en de behoefte. In dit beleid is ten aanzien van de locatie bepaald dat woningbouw zo veel mogelijk geconcentreerd moet worden in de bebouwde kom. Nieuwe woningen in het buitengebied hebben niet de voorkeur. Het is derhalve onbegrijpelijk waarom in dit geval medewerking wordt verleend aan het toevoegen van nieuwe woningen in het buitengebied. In het geheel is niet aannemelijk gemaakt dat er sprake is van een ruimtelijke kwaliteitsverbetering.

Reactie gemeente

Dat woningbouw buiten de bebouwde kom niet de voorkeur heeft, wil niet zeggen dat beperkte woningbouw buiten de bebouwde kom en zoals bij dit plan in een buurtschap, niet langer nog mogelijk zou zijn. Het is namelijk geen must om de gecreëerde ruimte door de sloop van agrarische bebouwing, ook op dezelfde locatie in te zetten. Dat is opgenomen in de 'notitie functieverandering buitengebied'. Het perceel in Batenburg ligt in het landbouw ontwikkelingsgebied van de gemeente Wijchen en heeft de bestemming 'Agrarisch' zonder waarden. Daardoor is het niet toegestaan om op de slooplocatie nieuwe woningen te bouwen.

Daarnaast is het slopen van agrarische opstallen een van de onderdelen van de positieve beoordeling van de KPI. Niet aan ieder aspect uit het KPI-beleid moet worden voldaan voor principemedewerking. Er is sprake van een ruimtelijke kwaliteitsverbetering in Batenburg. Met dit plan ontstaat ruimtelijk gezien geen onaanvaardbare situatie aan de Wezelsedijk.

Ook is niet aangetoond dat er een voldoende draagvlak is voor dit plan. Integendeel, momenteel zijn er reeds 15 gezinnen in de directe woonomgeving die tegen het plan zijn. Het standpunt dat het plan binnen de k.p.i. regeling past kan derhalve onmogelijk staande worden gehouden.

Reactie gemeente

De initiatiefnemer heeft contact gehad met de directe omgeving. Mediation is toegepast. Daarbij is het oorspronkelijke plan bijgesteld van 4 woningen naar 2, het worden nu geen kangoeroewoningen meer maar levensloopbestendige woningen, de uitweg van 1 van beide woningen is verplaatst. Als de omgeving geen bebouwing wil en niet tot een compromis wil komen, is het niet mogelijk om draagvlak te creëren. Het is ook geen must om dit te creëren.

In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan is aangegeven dat er met dit plan wordt aangesloten bij de rood-voor-roodregeling in het kader van het gemeentelijke functieveranderingsbeleid voor voormalige agrarische bedrijfslocaties (VAB) en wordt het buitengebied ontsteend. Echter, in de toelichting is niet aannemelijk gemaakt dat aan de voorwaarden van het VABbeleid kan worden voldaan. Dit standpunt is dan ook ondeugdelijk gemotiveerd.

In de 'notitie functieverandering buitengebied' zijn de basisprincipes opgenomen van hoe deze regeling idealiter toegepast dient te worden. Bijvoorbeeld dat het de voorkeur heeft om op dezelfde locatie terug te bouwen. Echter is VAB-beleid (functieveranderingsbeleid) slechts onderdeel van het toetsingskader uit het KPI-beleid. Het perceel in Batenburg ligt

in het landbouw ontwikkelingsgebied van de gemeente Wijchen en heeft als bestemming 'Agrarisch' zonder waarden. Het is niet toegestaan op de slooplocatie nieuwe woningen te bouwen.

Daarnaast is het van belang dat hef initiatief aansluit bij de woonbehoefte zoals beschreven in de Woonvisie van de gemeente Wijchen. In de woonvisie " Thuis in Wijchen" is aangegeven, dat er zoveel mogelijk gebouwd dient te worden in de buurt van voorzieningen. Ook en met name met het oog op de doelgroep (senioren die hier theoretisch tot op hoge leeftijd moeten kunnen blijven wonen) zijn er geen enkele voorzieningen. Geen winkel, geen ontmoetingspunt, geen zorgvoorzieningen, geen openbaar vervoer, niet eens een brievenbus. Combinatie van ouderen of andere zorgbehoeftigen en het buitengebied is niet "het juiste huis op de juiste plek". Derhalve kan onmogelijk staande worden gehouden dat er behoefte is voor woningen met een zorgvraag op deze locatie. Daarnaast rijst de vraag of er wel degelijk behoefte is voor de beoogde villa's met een geschatte kostprijs van 1,3 miljoen euro. Het is niet aannemelijk dat de beoogde villa's worden ingericht als zorgwoningen.
Reactie gemeente
Dit klopt ten dele. Beperkte woningbouw in het buitengebied blijft altijd mogelijk. Daarbij wordt bouwen in een buurtschap buiten de bebouwde kom, bijvoorbeeld in 'De Wezelsche Berg', anders beoordeeld dan het buitengebied. Nieuwbouw buiten de bebouwde kom is daardoor niet altijd en overal uitgesloten, al heeft het niet de voorkeur. De uitkomst van de mediation is dat een verplichting om vier kangoeroewoningen te bouwen is losgelaten. De doelgroep beperkt zich niet tot alleen senioren. Iedereen die wil, kan en mag op het perceel een vrijstaande woning realiseren.

Het plan tast het woongenot van cliënte aan
Al bijna 35 jaar woont cliënte met veel plezier op de Wezelsedijk. De keuze om in het buitengebied te gaan wonen was een heel bewuste. Een keuze voor ruimte, vrijheid, privacy en wonen in het groen. En niet te vergeten de natuur; Eekhoorntjes die springen van boomtop tot boomtop, een grote variëteit aan vogelsoorten, waarvan een groot deel zelfs beschermde soorten. Konijnen en hazen die de tuin oversteken en af en toe een ree die een kijkje komt nemen. De buurtbewoners overlopen elkaar niet, maar zijn er voor elkaar als het nodig is. De meeste wonen er lang, meestal tot de leeftijd begint te tellen en verhuizen naar het dorp om kleiner en comfortabeler en dichter bij de voorzieningen te gaan wonen. En nu dreigt dit idyllische plaatje wreed te worden verstoord door bouwplannen van een projectontwikkelaar. In plaats van een groen weilandje zonder bebouwing is er een plan ontwikkeld voor twee grote woningen, haalt een grote streep door dit hierboven geschetste beeld. De woningen zijn gepland recht tegenover de uitrit van cliënte, slechts gescheiden door de Wezelsedijk. De forse bebouwing op deze landelijke plek centraal in hel centrum tast het open en groene karakter van het buurtschap ernstig aan. Dit plan heeft derhalve een grote impact op het woongenot van cliënte.
Reactie gemeente
Ruimtelijk gezien ontstaat er geen onaanvaardbare situatie aan de Wezelsedijk. Voor het behouden en versterken van de groene waarde van het perceel, zal een landschappelijke inpassing worden toegevoegd aan het plan.
Rond het huidige agrarische perceel zijn diverse woningen aanwezig. De daadwerkelijke openheid en vergezichten zijn slechts buiten dit 'buurtschap' aanwezig. Daarop heeft dit plan geen invloed. Het plan betreft inbreiding in het midden van een bebouwingscluster.

Cliënte vreest dat het plan voor geluidsoverlast zorgt
Het plan zorgt voor een toename van het aantal verkeersbewegingen en dus tot geluidsoverlast. Daarnaast zal er uiteraard geluidsoverlast ontstaan door "woongeluiden", kliko's, auto's, geluid van stemmen, verkeer, etc. Aangezien de woningen "duurzaam" ontwikkeld zullen worden is er ook nog kans op zoemende warmtepompen en vervuiling van de lucht door houtstook. Cliënte is van mening dat de geluidsoverlast die de omwonenden ondervinden op geen enkele wijze is betrokken in de belangenafweging.

Reactie gemeente
Het aantal verkeersbewegingen zal door de bouw van de twee woningen niet substantieel toenemen en dat zal nauwelijks effect hebben op het geluid afkomstig van het verkeer op de Wezelsedijk en Wezelsebergweg. In het bouwbesluit zijn regels opgenomen voor het geluid afkomstig van warmtepompen. De overige aspecten op het gebied van geluid zijn onderbouwd middels het akoestische onderzoek. Die toont aan dat er geen sprake is van een overschrijding van de geluidsnormen die gelden voor woningbouw.

Door dit plan is inkijk in de woning en tuin van cliënte mogelijk
De inkijk maakt een enorme inbreuk op haar privacy. Op grond van het huidige bestemmingsplan ”Buitengebied en herziening 2014" is immers in het geheel geen inkijk mogelijk. Op het agrarische grond mag in het geheel niet gebouwd worden. Met dit plan worden er direct tegenover de woning van cliënte twee woningen gebouwd, waaruit men direct zicht heeft op haar perceel. Aanpassing van het plan is nodig om de privacy te beschermen. Om inkijk te voorkomen is een afschermende groenstrook met veel groenblijvende heesters van voldoende hoogte nodig. Wij vragen u met een voorwaardelijke verplichting in de planregels vast te leggen dat er zo’n groenstrook komt en in stand blijft. En in de planregels te verwijzen naar een beplantingsplan dat als bijlage bij de planregels komt.
Reactie gemeente
In de landschappelijke inpassing worden enkele landschappelijke elementen toegevoegd die aan dit verzoek tegemoetkomen. De landschappelijke inpassing wordt opgenomen in het plan als voorwaardelijke verplichting. Deze groene inrichting dient daardoor te allen tijde in stand te worden gelaten.

Cliënte dreigt door het plan haar vrije uitzicht te verliezen
Nu heeft cliënte een ruim uitzicht over het agrarisch gebied. Cliënte heeft na uitvoering van het plan direct zicht op de woningen met een nokhoogte van 10 meter en bouwhoogte van 6 meter en inhoud van maximaal 1000 m3. Nieuwbouw in deze omvang disharmonieert volledig met hetgeen reeds aanwezig is en zet de omliggende woningen letterlijk en figuurlijk volledig “in de schaduw’’. Om het vrije uitzicht zoveel mogelijk te houden is aanpassing van het plan noodzakelijk. Beperking van de nokhoogte en goothoogte, zodat woningen beter in de landelijke omgeving passen zou volgens cliënte aan de orde moeten zijn.
Reactie gemeente
Het bestemmingsplan sluit aan op het moederbestemmingsplan ‘buitengebied Wijchen’. De huidige nokhoogte ook. Om de nieuwe woningen beter aan te laten sluiten op de in het buurtschap aanwezige woningen, wordt de goothoogte van de nieuwe woningen terug gebracht naar 4,0 meter.

Uitvoering van het plan zorgt voor schaduwhinder op het perceel van cliënte
De schaduwhinder tast het woongenot aan en veroorzaakt schade aan de beplanting. Cliënte vindt dat de gemeente vooraf onderzoek moet doen naar de schaduwhinder. En het plan moet aanpassen om die schaduwhinder zoveel mogelijk te voorkomen. Een bezonningsstudie ontbreekt in het geheel. Het plan is op grond van dit onderdeel dan ook onzorgvuldig opgesteld. Het is derhalve niet uitgesloten dat dit plan in strijd is met de goede ruimtelijke ordening.
Reactie gemeente
De bestaande bomen in dit gebied zijn van fors formaat en ze zorgen voor meer schaduw dan de toekomstige woningen. De nieuwbouw veroorzaakt geen schaduwhinder. Dit heeft het schaduwonderzoek aangetoond. Dat schaduw onderzoek is aan het bestemmingsplan toegevoegd als bijlage bij de toelichting.

Het plan dreigt lichthinder te veroorzaken
Het plan zorgt dag en nacht voor een sterke toename van licht in de omgeving van cliënte. Dit komt door de toename van het aantal auto's die langsrijden. Ook vreest cliënte voor hinder van de verlichting van de huizen zelf, zowel binnen- als buitenverlichting. Eén buitenlamp in het buitengebied kan in de avond en nacht al zeer verstorend werken. De huizen staan immers recht tegenover de slaapkamer van cliënte. Lichthinder is slecht voor de gezondheid. Negatieve effecten van lichthinder zijn verder: ontregeling van de natuur, energieverspilling en verstoring van het nachtelijk landschap.
Reactie gemeente
De bestaande woningen in dit gebied zijn ook voorzien van binnen- en buitenverlichting. De nieuwe woningen mogen hier uiteraard ook van worden voorzien. De toename van het aantal verkeersbewegingen door twee extra woningen is (procentueel) beperkt.

De landschappelijke inpassing is niet voldoende gewaarborgd
In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan wordt het volgende aangegeven "Verdere invulling willen initiatiefnemers in samenspraak met Gemeente, omwonenden en toekomstige eigenaren uitwerken." Dit is volgens dient veel te ruim geformuleerd. Hiermee wordt niet op voorhand rekening gehouden met de belangen van de omwonenden. Na de verkoop van de kavels en de vaststelling van het bestemmingsplan is de initiatiefnemer niet meer betrokken en wordt er ook geen rekening meer gehouden met de belangen van de omwonenden. Op voorhand dient derhalve een duidelijk plan omtrent de landschappelijke inpassing worden vastgesteld en als bijlage bij dit plan worden gevoegd.
Reactie gemeente
Het klopt dat de landschappelijke inpassing ontbrak. Buiten de bebouwde kom is dat een document waarmee wordt vastgelegd hoe het perceel ingericht gaat worden. Ook in het geval de percelen verkocht worden, is die verplichting met kettingbeding over te dragen aan de kopers. Door deze toevoeging aan het bestemmingsplan, ligt de inrichting vast en dient iedere koper het gekochte perceel overeenkomstig de landschappelijke inpassing in moeten richten. In het ontwerpbestemmingsplan was de landschappelijke inpassing niet toegevoegd. Dit wordt nog gedaan en dit wordt meegenomen in het bestemmingsplan als voorwaardelijke verplichting.

Met dit plan wordt de buurtschap " De Wezelsche Berg" versteend. Er ontbreekt een planologische noodzaak
De verharding in De Wezelsche Berg neemt fors met 850 m2 toe. Deze toename is aanzienlijk. In de structuurvisie wordt aangegeven dat het buitengebied wordt "ontsteend". Echter, gelet op de toename van de verharding is eerder sprake van verstening dan ontstening.
Reactie gemeente
Voor de locatie aan de Wezelsedijk neemt de verstening toe. De ontstening vindt plaats in Batenburg. Echter moet bij nieuwbouw al het hemelwater worden afgekoppeld en op eigen terrein worden verwerkt. Dat is ook het doel van de ontsteningsopgave. Daardoor is dit plan niet in strijd met de ontsteningsopgave. Het hemelwater infiltreert in het plan en mag niet via het riool worden afgevoerd.

Voor cliënte is het onduidelijk waarom voor deze locatie is gekozen. De vraag rijst wat de relatie is tussen de afbraak in Batenburg en herbouw in Wijchen. In de kern van Batenburg is er voldoende behoefte aan uitbreiding van het aantal woningen. De initiatiefnemer had voor deze alternatieve locatie kunnen kiezen i.p.v. Wijchen. Het is volstrekt onduidelijk wat de planologische noodzaak is voor het realiseren van twee woningen in het buitengebied in Wijchen.
Reactie gemeente
Initiatiefnemer heeft geen gronden in/bij Batenburg, maar aan de Wezelsedijk. Daarbij is het geen must om de ruimte die gecreëerd wordt door de sloop, op dezelfde locatie in te zetten. Dit is ook opgenomen in de 'notitie functieverandering buitengebied'. Daarbij is dit beleid slechts onderdeel van het toetsingskader KPI's.

De wijziging omtrent de ontsluiting via de Wezelsedijk is niet structureel in het plan aangepast In paragraaf 4.1.1. van de toelichting van het plan is in schets 2.2. aangegeven dat één uitrit via de Wezelsedijk wordt ontsloten en de andere via de Wezelse Berg. Deze gemaakte afspraak dient tevens in het plan te worden gewaarborgd. Deze onzorgvuldigheid dient dan ook te worden aangepast in het plan.
Reactie gemeente
Uit de mediation kwam naar voren dat omwonenden een duidelijke voorkeur hebben voor de ontsluiting van de noordelijke woning via de Wezelseberg. De initiatiefnemer wilt hierin tegemoetkomen en heeft deze aanpassing toegezegd. Blijkbaar is deze aanpassing nog niet in alle stukken juist doorgevoerd. De tekst op bladzijde 9 (paragraaf 4.1.1.) van de toelichting wordt hierop nog aangepast.

Ecologie
Ten aanzien van de ecologie is er een quickscan verricht. Cliënte heeft vraagtekens bij het uitgevoerde onderzoek. Uit eigen waarneming ziet zij regelmatig buizerds op de omheining van de wei zitten en treft zij helaas ook regelmatig een dode egel aan op de Wezelsedijk ter hoogte van haar huis, die slachtoffer is geworden van een verkeersongeluk. Deze egels steken dus de weg over naar het weiland en omgekeerd. Daarnaast ziet cliënte in de zomer grote aantallen vleermuizen en in de donkere periode van het jaar regelmatig uilen, die het vliegruim exact boven het weiland gebruiken. Het moge zo zijn dat ze daar niet nestelen, maar bouw van twee grote woningen zou hun leefgebied en leefplezier aanzienlijk aantasten.
Reactie gemeente
Uit het ecologische onderzoek is gebleken dat het plan voldoet en ook geen belemmering vormt voor de in het gebied aanwezige flora en fauna.

Archeologie
De vondst van het wagengraf uit 1897 is naar algemeen wordt aangenomen één van de mooiste van Nederland en inderdaad aangetroffen in de "Wezelsche Berg", (gedocumenteerd in Het Wagengraf te Wijchen, Peter Vissers van januari 1996). Dat is dus op steenworp afstand van de geplande bouwlocatie. Het is volgens cliënte volstrekt onvoldoende om slechts een sleuvenonderzoek te doen ter voorkoming van vernietiging van mogelijk belangrijke archeologische vondsten.
Reactie gemeente
Het gestelde over proefsleuven heeft betrekking op het aspect archeologie en niet op het aspect cultuurhistorie. De gehanteerde werkwijze is de gangbare manier waarop archeologisch onderzoek wordt gedaan. Dat start met bureauonderzoek van de archeologische verwachtingenkaart. Met deze kaart is vastgelegd dat in dit gebied met proefsleuvenonderzoek de archeologische historie nader moet worden onderzocht. Ter waarborging van de archeologische waarden is de archeologische dubbelbestemming voor het gehele plangebied gehandhaafd. Pas als nader onderzoek is uitgevoerd, en uit dit onderzoek geen te behouden waarden komen, komt de dubbelbestemming van het plangebied te vervallen en wordt het plangebied vrijgegeven.

U kunt planschade voorkomen door een aanpassing van het plan
Het is evident dat de waarde van de woning van cliënte door deze planologische wijziging van de bestemming agrarisch naar wonen aanzienlijk wordt verminderd. Op grond van het huidige bestemmingsplan mag immers in het geheel niet gebouwd worden. Met dit plan worden er twee woningen met alle overlast van dien mogelijk gemaakt. Een goede ruimtelijke ordening vraagt dat u het nadeel voor omwonenden zo klein mogelijk houdt. Ook daarom vragen wij u andere mogelijke locaties te zoeken, waar geen of minder planschade is.
Reactie gemeente
Andere locaties zijn niet in eigendom van de initiatiefnemer, waardoor die daar niet een of meer woningen kan bouwen. Daarnaast zou dan deze locatie aan de Wezelsedijk, die geschikt is voor woningbouw, ongebruikt blijven.

Verzoek
Cliënte vraagt u het ontwerpbestemmingsplan niet vast te stellen. In ieder geval vraagt zij u rekening te houden met deze zienswijze en het plan aan te passen.

Conclusie reactie gemeente:
De zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan "Wezelsedijk ong. Wijchen", leidt tot enkele aanpassingen van het ontwerp bestemmingsplan. Deze aanpassingen bestaan uit het laten aansluiten van de beschrijvingen, afbeeldingen en onderzoeken van het plan op de laatste en definitieve versie. Dus het mogelijk maken van twee levensloopbestendige woningen, met één ontsluiting via de Wezelsedijk en één via de Wezelseberg. Daarnaast wordt een landschappelijke inpassing toegevoegd aan het bestemmingsplan, welke als voorwaardelijke verplichting wordt opgenomen. Ook wordt de goothoogte aangepast.
Het voorstel is het ontwerp bestemmingsplan na aanpassingen en aanvullingen gewijzigd vast te stellen. De overige aangedragen argumenten leiden niet tot een aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan. De zienswijze wordt deels gegrond en deels ongegrond verklaard.

Zienswijze 8, 71126.
Ik kan mij om de volgende redenen niet verenigen met dit ontwerpbestemming.
Al sinds 1995 woon ik met veel plezier en woongenot op Wezelseberg 6 in Wijchen. Ik ben destijds hier komen wonen om de rust en ruimte en ook omdat ik de mogelijkheid had om bij mijn huis hobbymatig paarden te houden en de paardensport te beoefenen. Toen ik het perceel kocht werd mij door de makelaar verteld dat in buurtschap Wezel een bevroren bestemmingsplan gold, er zou nooit iets mogen worden bijgebouwd!

Ons nieuwe huis mocht overigens absoluut niet groter zijn dan 600 m3, dat kwam omdat ons vorige huis maar een inhoud had van 380 m3 en daarmee samenhangend werd ook de inhoud van het nieuwe huis bepaald. Mijn overbuurman (Jos) heeft destijds ook beperkingen opgelegd gekregen van de gemeente aan de inhoud van zijn huis, (max 350m3, omdat het oude huis dat hij heeft moeten slopen maar een inhoud had van 250m3.)

Het is dan ook wel een beetje raar dat de gemeente nu voornemens is de bouw toe te staan van twee collosale villa's van maar liefst 1000m3 inhoud. Deze villa's komen te staan op een weilandje van ongeveer 5500m2. Het formaat van de huizen in verhouding tot het perceeloppervlak is ook opvallend, aangezien praktisch alle huizen in onze buurt op een veel groter perceel staan in verhouding tot het huis. Het zorgt voor een ruimtelijk en vrij gevoel. De bouw van de villa's, zou worden toegestaan door een zogenaamde rood-voor-rood regeling in het kader van het gemeentelijk functieveranderingsbeleid voor agrarische bedrijfslocaties. Er is een schuur afgebroken in Batenburg kilometers verwijderd vanaf de locatie aan de Wezelsedijk. Ik was altijd van mening dat rood voor rood alleen gold op de daadwerkelijk plek van sloop, zoals destijds ook van toepassing was voor mijzelf en voor mijn overbuurman. Uit navraag blijkt nu overigens ook nog dat op de plek waar de schuren zijn afgebroken in Batenburg, er inmiddels weer nieuwe bouwwerkzaamheden aan de gang zijn. Hoeveel rood moet je dan afbreken om zoveel te mogen herbouwen! Wij waren destijds ook beperkt in de hoeveelheid nieuw te bouwen kubieke meters.
Reactie gemeente
Het laatste en meest recente bestemmingsplan buitengebied (2013) kent dezelfde maten zoals ze zijn overgenomen voor dit plan. Het kan dat in het verleden sprake was van een andere maatvoering of regeling. Wel wordt de goothoogte van de nieuwe woningen naar 4,0 meter hoogte teruggebracht. Hiermee sluiten de nieuwe woningen beter aan op de in het buurtschap al aanwezige woningen.
Het is geen must om de gecreëerde ruimte door de sloop van agrarische bebouwing, ook op dezelfde locatie in te zetten. Dat is ook opgenomen in de 'notitie functieverandering buitengebied'. Het perceel in Batenburg ligt in het landbouw ontwikkelingsgebied van de

gemeente Wijchen en heeft de bestemming ‘Agrarisch’ zonder waarden. Daardoor is het niet toegestaan om op de slooplocatie nieuwe woningen te bouwen.
Daarnaast is het slopen van agrarische opstallen een van de onderdelen van de positieve beoordeling van de KPI. Niet aan ieder aspect uit het KPI-beleid moet worden voldaan voor principemedewerking. Er is sprake van een ruimtelijke kwaliteitsverbetering in Batenburg. Met dit plan ontstaat ruimtelijk gezien geen onaanvaardbare situatie aan de Wezelsedijk.

Als de vergunning er door komt zal er een behoorlijke tijd gebouwd worden met de daarbij behorende overlast van geluid en beweging. Hierdoor zal het voor mij en mijn dochter nog een hele opgaaf worden om de veelal jonge paarden die wij bezitten op een veilige manier te kunnen rijden. Paarden zijn immers vluchtdieren, en al helemaal paarden die nog niet lang gewend zijn om bereden te worden. Ik zal dan ook waarschijnlijk een behoorlijke tijd moeten uitwijken naar een andere locatie voor het beoefenen van mijn sport, of mijn rijbak moeten verplaatsen naar een ander deel van mijn perceel. Ook als de huizen er staan is het nog maar af te wachten of er niet nog meer overlast is van meer verkeer e.d. Ik heb namelijk ook vernomen dat de uitrit van één van de villa's wordt gesitueerd aan de kant van mijn rijbak.
Reactie gemeente
Door een buurtbewoner is in de buurt navraag gedaan of een verplaatsing van de inrit tot bezwaren leidt. Dat was niet het geval en dat is schriftelijk, inclusief ondertekening, door de bewoners in de nabijheid van de nieuwe inrit bevestigd. Dat is inclusief reclamant. De initiatiefnemer heeft daarop die inrit verplaatst, zodat die aan de Wezelseberg uitkomt in plaats van op de Wezelsedijk.
Op bepaalde momenten kan er tijdens de bouw sprake zijn van overlast. In hoeverre dat invloed heeft op paarden, is onduidelijk. De overlast is tijdelijk, niet dagelijks en ook niet de gehele dag.

De gemeente geeft aan mee te willen werken aan de bebouwing, omdat de bebouwing zou voorzien in een behoefte aan huizen met een levensloopbestendig doel. Ouderen zouden hier kunnen blijven wonen tot op zeer hoge leeftijd. In de praktijk is echter gebleken dat alle ouderen in onze buurt inmiddels zijn vertrokken uit de buurt naar plekken binnen Wijchen, dicht bij voorzieningen als winkels en ontmoetingsplekken en dicht bij medische voorzieningen als huisarts en apotheek. Ook hebben ouderen meestal niet de behoefte aan een huis met een omvang als de geplande woningen en een redelijk grote tuin/buitenruimte, aangezien met ouderdom ook de gebreken komen, en het dan niet handig is om een grote tuin te moeten onderhouden. Bovendien is in onze buurt geen enkele voorziening voor ouderen, er is geen winkel, geen brievenbus, geen openbaar vervoer en bovendien is de Wezelsedijk te smal om veilig met de rollator een ommetje te kunnen maken. Het plaatsen van een stuk of vier Tiny-Houses zou, als er dan toch per sé op deze plek gebouwd moet worden beter gepast zijn. Er is immers een groot tekort aan goedkope starterswoningen voor jongvolwassenen, maar dan valt er natuurlijk niks meer te verdienen voor de hebberige projectontwikkelaar! Winstbejag is ondanks alle "schijnargumenten", als ruimtelijke kwaliteitsverbetering, en voorzien in een woonbehoefte, natuurlijk de enige reden om op deze plek te willen bouwen. Wie het nieuws en de actualiteiten over de woningcrisis volgt, weet bovendien dat er op de markt totaal geen behoefte is aan pompeuze villa's die waarschijnlijk dadelijk zo'n 800.000,- tot 1.000.000,- euro zouden moeten gaan kosten.
Reactie gemeente
Vanwege de aanpassing van het plan als gevolg van de mediation, is een verplichting om vier kangoeroewoningen te bouwen losgelaten. De doelgroep beperkt zich nu, maar ook in het oorspronkelijke plan niet, tot alleen senioren. Iedereen die dat wil, kan en mag op dit perceel een vrijstaande woning realiseren.

Volgens de woonvisie van de gemeente Wijchen, zou nieuwbouw (zeker van levensloopbestendige woningen) alleen plaats moeten vinden in de bebouwde kom en in

de buurt van voorzieningen. Aan alle twee deze criteria wordt in dit geval niet voldaan.
Reactie gemeente
Dit klopt ten dele. Beperkte woningbouw in het buitengebied blijft altijd mogelijk. Daarbij wordt bouwen in een buurtschap buiten de bebouwde kom, bijvoorbeeld in 'De Wezelsche Berg', anders beoordeeld dan het buitengebied. Vanwege een bebouwingsconcentratie, is er al sprake van sociale cohesie. Nieuwbouw buiten de bebouwde kom is daardoor niet altijd en overal uitgesloten, al heeft het niet de voorkeur.

Verder refereert de gemeente aan het Kleinschalig Particulier Initiatief. Deze regeling is bedoeld voor inwoners van de Gemeente Wljchen die een huis willen (bij)bouwen voor zichzelf of eventuele kinderen of voor mantelzorg. Ook deze regeling is in dit geval niet van toepassing, omdat de Initiatiefnemer geen inwoner is van de gemeente Wijchen en ook niet van plan is om zelf één van de huizen te gaan bewonen.
Reactie gemeente
Ieder plan tot maximaal 4 woningen valt in Wijchen automatisch onder de KPI-regeling. Daardoor is het ook voor bewoners buiten de gemeente die een perceel in de gemeente Wijchen bezitten mogelijk een KPI in te dienen. Daarbij hoeft een nieuwe woning niet in iedere situatie door de initiatiefnemer te worden gaan bewoond. De zelfbewoningsplicht kennen wij niet en die geldt dan ook niet voor KPI's.

Conclusie reactie gemeente:
De reacties die zijn gegeven op de argumenten vanuit de zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan "Wezelsedijk ong. Wijchen", hebben geleid tot een aanpassing aan het ontwerp bestemmingsplan. Dat is de aanpassing van de goothoogte. Het voorstel is ook om het ontwerp bestemmingsplan op grond van deze ingediende zienswijze, gewijzigd vast te stellen. De zienswijze wordt deels gegrond en deels ongegrond verklaard.

Zienswijze 9, 71131.

1. Aantasting woon- en leefklimaat
Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Wijchen. Cliënt is daar destijds bewust gaan wonen vanwege de rust, ruimte, het groen en de privacy. Met de vaststelling van het ontwerpstemmingsplan wordt het woongenot van cliënt onevenredig aangetast. Cliënt licht voorgaande hierna toe.

Rust, privacy en uitzicht
Zo brengt de realisering van het plan onmiskenbaar meer verkeersbewegingen met zich mee, gegevens de aard van het ontwerpbestemmingsplan, namelijk twee woningen. Ook verdwijnt een jarenlang weids uitzicht. Dat er als zodanig geen recht op blijvend vrij uitzicht bestaat, is cliënt duidelijk. Voorgaande betekent echter niet dat er in zijn geheel geen betekenis toekomt aan het belang van verlies van uitzicht. In het ontwerpbestemmingsplan wordt niet of onvoldoende op deze aspecten in gegaan.

Meer concreet verwacht cliënt de volgende overlast. De achterkant van het perceel van cliënt grenst aan de bouwkavel. Het is dus ten eerste überhaupt de vraag of cliënt in alle rust bijvoorbeeld nabij de boomgaard kan zitten. Ten tweede veroorzaakt het geluid van de snelweg A326, die achter het ons buurtschap loopt, ontzettend veel lawaai, zowel overdag als 's nachts. Het zeer open asfaltbeton schijnt versleten te zijn en de gemeente heeft geen budget. Dit is overigens vreemd, omdat het een Rijksweg betreft. Ten derde is tevens het verkeersaanbod aan de Wezelsedijk enorm toegenomen de afgelopen tien jaar, doordat de weg vaker als sluiproute wordt gebruikt. Personen die zich een kapitaal huis van meer dan 1 miljoen euro kunnen veroorloven, hebben gemiddeld 2,5 auto. Dus per saldo komen er weer vijf auto's bij met de daarbij behorende verkeersbewegingen, zoals eerder genoemd Het moge duidelijk zijn dat dergelijke veranderingen voor nog meer onrust zorgen met de realisering van het plan.

Reactie gemeente
De toevoeging van twee levensloopbestendige woningen zorgt niet voor een significante stijging van de geluidsbelasting op de woningen in het buurtschap 'Wezelsche Berg'. Dat geldt eveneens voor het aantal verkeersbewegingen op de Wezelsedijk.

Alternatieve mogelijkheden
Uit de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan volgt onder meer:
"om het landschep open, groen en het voorzieningenniveau op peil te houden en leegstand te voorkomen, is bouwen binnen bestaand verstedelijkt gebied het vertrekpunt. De provincie geeft de voorkeur aan het benutten van bestaande gebouwen en het concentreren van bebouwing. Pas als er geen andere goede mogelijkheden zijn, kan er aan de randen van steden of dorpen uitgebreid worden." Ook wordt in dezelfde toelichting aangegeven: "binnen de kern Wijchen is onvoldoende ruimte voor woningen van deze omvang."

In het ontwerpbestemmingsplan wordt bovenstaande niet nader onderbouwd. Een document waaruit bijvoorbeeld blijkt dat er onderzoek is gedaan naar de alternatieven in de gemeente Wijchen is immers niet gebleken. Onduidelijk is dus op basis waarvan er geen andere goede mogelijkheden zijn.
Op dit punt is de besluitvorming dan ook onzorgvuldig en onvoldoende gemotiveerd, hetgeen strijd oplevert met respectievelijk de artikelen 3:2 en 3:46 van de Awb.

Daarnaast gaat er met de realisering van het plan veel groen verloren, waaronder grasland, bomen en struiken. Deze ontwikkeling staat haaks op de hiervoor geciteerde toelichting op het ontwerpbestemmingsplan. Het landschap wordt immers minder groen en van alternatief groen is niet gebleken.
Reactie gemeente
Een landschappelijke inpassing wordt als voorwaardelijke verplichting opgenomen in het bestemmingsplan. Daarmee wordt een groene inrichting van het perceel gegarandeerd. Tevens blijft hiermee de groene uitstraling van het perceel behouden.

Geluid
In de bekendmaking van het plan is tevens aangegeven dat men van plan is om een hogere waarde te verlenen voor het overschrijden van de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai van 48dB tot maximaal 53dB, in overeenstemming met het bepaalde in artikel 110a, eerste lid van de Wet geluidhinder. Artikel 110a, vijfde lid van de Wet geluidhinder bepaalt onder meer dat het eerste lid van dit artikel slechts toepassing vindt indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting vanwege onder meer de weg of spoorweg, van de gevel van de betrokken woningen of andere geluidsgevoelige gebouwen onderscheidenlijk aan de grens van de betrokken geluidsgevoelige terreinen tot de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting, onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. In het akoestisch onderzoek als onderdeel van het ontwerpbestemmingsplan wordt onder meer geconcludeerd dat maatregelen tegen geluid overwegende bezwaren van stedenbouwkundige en financiële aard ontmoet. Er wordt evenwel niet toegelicht in welke zin er sprake is van deze overwegende bezwaren. Met andere woorden: waarom zijn geluidswerende maatregelen niet mogelijk? Het besluit is op dit punt onvoldoende gemotiveerd, hetgeen strijd oplevert met artikel 3:46 Awb.
Reactie gemeente
De twee toekomstige woningen zijn gelegen binnen de geluidzone van de wegen: Wezelsedijk en A 326. De wet geluidhinder schrijft voor dat dan wordt onderzocht wat de geluidbelasting van het wegverkeer van de wegen afzonderlijk is op de nieuwe woningen. De nieuwe woningen liggen buiten de bebouwde kom (buitenstedelijk) en de maximale toegestane geluidbelasting (inclusief aftrek artikel 110 Wgh g) is dan 53 dB. Deze waarde wordt voor beide wegen niet overschreden en het is daarom mogelijk om een hogere waarde vast te stellen voor de twee nieuwe woningen. Daarnaast wordt voldaan aan het

hogere waarden beleid van de gemeente Wijchen. Dit is vastgelegd in het hogere waarde besluit.

In de toelichting van het bestemmingsplan wordt beschreven dat wordt voldaan aan de wet geluidhinder. Daarnaast moet er voor geluid ook sprake zijn van een goed woon- en leefklimaat. Hiervoor wordt de geluidbelasting van beide wegen samen bepaald. Deze is op de westgevel maximaal 58 dB. Dit is in de toelichting beschreven.
Als een hogere waarde is vastgesteld, moet bij de aanvraag voor omgevingsvergunning voor de bouw van deze woningen worden aangetoond dat wordt voldaan aan een binnen niveau van 33 dB (eis vanuit het Bouwbesluit). Uitgangspunt is hierbij de gecumuleerde geluidbelasting wegverkeer. Wordt aan deze eis voldaan dan is er sprake van een goed woon- en leefklimaat.

Om te waarborgen dat hieraan wordt voldaan, is dit als voorwaarde aan het hogere waarde besluit verbonden. Maar daarnaast is het ook een wettelijke eis waaraan een omgevingsvergunning voor de activiteit bouw moet voldoen.

Belangenafweging
Daarnaast komen de hierboven genoemde belangen niet of onvoldoende terug in de besluitvorming. Er is daarmee geen acht geslagen op de belangen van cliënt. Daarmee wordt er in strijd gehandeld met artikel 3:4, eerste lid van de Awb. Omdat de belangen van cliënt tevens onevenredig worden aangetast, is er gelet op het bovenstaande ook sprake van strijd met artikel 3:4, tweede lid van de Awb. Cliënt hecht er in dit kader waarde aan om te vermelden dat de initiatiefnemer slechts handelt vanuit economisch gewin. De realisering van de twee woningen zijn immers niet voor eigen gebruik, noch gebruik voor familieleden of anderszins. Na de vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan worden de kavels onmiddellijk verkocht. In zoverre dienen de genoemde belangen van cliënt te prevaleren boven het belang van initiatiefnemer, bestaande uit louter economisch gewin.
Reactie gemeente
Er wordt niet aangetoond dat de belangen van appellant onevenredig worden aangetast. Daarnaast is het toegestaan om op de in bezit zijnde gronden activiteiten te ontplooien. Dit belang wordt niet meer of minder zwaar gewogen dan het belang van omwonenden.

2. Kleinschalige woningbouwinitiatieven
Reikwijdte
In de gemeente Wijchen bestaat de Regeling Kleinschalige woningbouwinitiatieven (hierna; Regeling Kwi). Uit de informatienota van de gemeenteraad, met zaaknummer 63215 volgt dat de Regeling Kwi bij een kleinschalig initiatief uitgaat van een initiatief tot maximaal twee woningen (voorheen vielen initiatieven tot vier woningen overigens ook onder de Regeling Kwi). Voorts wordt als kleinschalig initiatief aangeduid bijvoorbeeld een functieverandering van voormalige (agrarische) bedrijfsbebouwing in het buitengebied. Onderhavig plan is gelet op het hiervoor genoemde aldus aan te merken als kleinschalig initiatief. Hierna wordt daarom het volgende aangegeven.

Kleinschalige woningbouwinitiatieven slechts voor inwoners Wijchen
Uit de informatienota voor de gemeenteraad met betrekking de Regeling Kwi volgt onder meer het volgende. Het doel van kleinschalige particuliere initiatieven is het bieden van bouwmogelijkheden aan inwoners. Zo kunnen zij een woning voor zichzelf bouwen. De initiatiefnemer is echter geen inwoner van de gemeente Wijchen. Het is dan ook onbegrijpelijk dat het college tegen diens eigen beleid indruist. Daarmee wordt er in strijd met artikel 4:84 van de Awb gehandeld.
Reactie gemeente
Ieder plan tot maximaal 4 woningen valt in Wijchen automatisch onder de KPI-regeling. Daardoor is het ook voor bewoners buiten de gemeente die een perceel in de gemeente Wijchen bezitten mogelijk een KPI in te dienen. Daarbij hoeft een nieuwe woning niet in

iedere situatie door de initiatiefnemer te worden gaan bewoond. De zelfbewoningsplicht kent de gemeente Wijchen niet. Deze zelfbewoningsplicht geldt dan ook niet voor KPI's.

Ruimtelijke kwaliteit
In de Regeling Kwi wordt voorts aangegeven dat het college het liefst ziet dat de ontwikkeling van woningen plaatsvindt in de kern/ binnen de bebouwde kom. Bouwen van woningen midden in het buitengebied heeft in elk geval niet de voorkeur. Cliënt is onduidelijk waarom desondanks voor de onderhavige locatie is gekozen. Daarnaast blijkt uit de Regeling Kwi dat met functieverandering verrommeling van het buitengebied dient te worden voorkomen. Onduidelijk is in hoeverre er wordt voldaan aan dit criterium. Daarnaast betwist cliënt dat het plan toegevoegde waarde heeft voor de (leefomgeving. Zo levert het plan geen extra bijdrage aan de (leefomgeving en levert het feitelijk alleen gewin op voor de initiatiefnemer zelf. Hiermee is het plan dus niet in lijn met het criterium genoemd in de Regeling Kwi genoemd onder punt 3, sub e.
Reactie gemeente
Het is geen must om de gecreëerde ruimte door de sloop van agrarische bebouwing, ook op dezelfde locatie in te zetten. Dat is ook opgenomen in de 'notitie functieverandering buitengebied'. Het perceel in Batenburg ligt in het landbouw ontwikkelingsgebied van de gemeente Wijchen en heeft de bestemming 'Agrarisch' zonder waarden. Daardoor is het niet toegestaan om op de slooplocatie nieuwe woningen te bouwen.
Daarnaast is het slopen van agrarische opstallen een van de onderdelen van de positieve beoordeling van de KPI. Niet aan ieder aspect uit het KPI-beleid moet worden voldaan voor principemedewerking. Er is sprake van een ruimtelijke kwaliteitsverbetering in Batenburg. Met dit plan ontstaat ruimtelijk gezien geen onaanvaardbare situatie aan de Wezelsedijk.

Woonvisie gemeente Wijchen
Naast het bovenstaande blijkt uit de Woonvisie van de gemeente Wijchen (hierna: de Woonvisie) onder meer dat het groene karakter van Wijchen bepalend is en dat binnenstedelijke herontwikkeling de voorkeur boven uitbreiding in het buitengebied heeft. Voorts wordt nadrukkelijk aangegeven dat het college niet wil bouwen op open groene plekken, aangezien deze plekken bepalend zijn voor de identiteit van de gemeente. Ten eerste wordt in de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan niet aangegeven in hoeverre verloren groen wordt gecompenseerd. Ten tweede wordt in de toelichting evenmin aangegeven in hoeverre de identiteit van de gemeente evengoed in stand zou blijven met de realisering van het plan. Ten derde is het, ook in het kader van ruimtelijke kwaliteit, überhaupt de vraag of er behoefte is aan een dergelijk plan. Zo is ook CDA Wijchen onduidelijk hoe veel van de zogeheten 'miljoenenwoningen' in Wijchen staan. Daardoor kan niet of in elk geval onvoldoende worden vastgesteld in hoeverre de behoefte bestaat aan twee dergelijke miljoenenwoningen. In de Woonvisie is cliënt niet van een dergelijke toelichting gebleken. De toelichting op het ontwerpbestemmingsplan biedt in deze geen soelaas, nu hierin slechts wordt gesproken over de dynamiek op de woningmarkt in zijn algemeenheid en energieneutraal en klimaatbestendige woningen. Voorgaande zegt dus niets over de noodzaak van de twee betreffende woningen op de betreffende locatie.

Gelet op het bovenstaande is het besluit dan ook op deze punten onzorgvuldig voorbereid en onvoldoende gemotiveerd, hetgeen strijd oplevert met respectievelijk de artikelen 3:2 en 3:46 van de Awb.
Reactie gemeente
Dit klopt ten dele. Beperkte woningbouw in het buitengebied blijft altijd mogelijk. Daarbij wordt bouwen in een buurtschap buiten de bebouwde kom, bijvoorbeeld in 'De Wezelsche Berg', anders beoordeeld dan het buitengebied. Nieuwbouw buiten de bebouwde kom is daardoor niet altijd en overal uitgesloten, al heeft het niet de voorkeur.

De Regeling Kwi stelt daarnaast onder meer als voorwaarde dat er voldoende draagvlak moet zijn in de betreffende buurt. In de buurt is evenwel geen sprake van draagvlak voor

het plan. Waarom het plan ook in deze zin desondanks doorgang vindt, is cliënt onduidelijk.
Reactie gemeente
De initiatiefnemer heeft contact gehad met de directe omgeving. Mediation is toegepast. Daarbij is het oorspronkelijke plan bijgesteld van 4 woningen naar 2. Het worden nu geen kangoeroewoningen meer maar levensloopbestendige woningen. De uitweg van 1 van beide woningen is verplaatst. Als de omgeving geen bebouwing wil en niet tot een compromis wil komen, is het niet mogelijk om draagvlak te creëren. Het is ook geen must om dit te creëren.

3. Stedenbouwkundige aspecten
Uit paragraaf 2.2 van de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan volgt dat de beoogde woningen een aanvulling vormen op de omliggende burgenwoningen en de woonfunctie binnen de bestaande bebouwingsconcentratie versterken. Er wordt evenwel niet toegelicht in welke zin daar sprake van is. Het ontwerpbestemmingsplan is op dit punt onvoldoende gemotiveerd en aldus strijdig met artikel 3:46 van de Awb. Cliënt betwist dat de beoogde woningen een aanvulling vormen op de omliggende burgerwoningen en dat de woonfunctie wordt versterkt, nu de beoogde woningen in grootte, vorm en uiterlijk significant zullen afwijken van de omliggende burgerwoningen.
Reactie gemeente
Met de versterking wordt de extra invulling van een al bestaande bebouwingsconcentratie van 'buurtschap De Wezelsche Berg' bedoeld. Het plan draagt niet bij aan een uitbreiding van het buurtschap, maar is een inbreiding. Met extra woningen in het buurtschap neemt de sociale cohesie toe. Mogelijk ook de diversiteit van de bevolking, als jonge gezinnen in de woningen komen te wonen. Beide zijn positieve ontwikkelingen voor het buurtschap. Tot slot zijn er geen woningen in het Buurtschap die uitkijken op de nieuwbouwwoningen. De bestaande woonkamers van de bestaande woningen kijken in andere richtingen uit.

4. Mediation
Cliënt geeft tot slot aan dat overleg in het verleden tussen het college, initiatiefnemer en de buurtbewoners helaas niets heeft opgeleverd. Cliënt merkt in dit kader op dat de initiatiefnemer niet bereid is gebleken om mee te bewegen en zich kennelijk stoïcijns vasthoudt aan het plan. Daarnaast bevreemdt het cliënt dat de mediator (in dienst van de gemeente Wijchen) toelaat dat er niet wordt gereageerd op de voorstellen van de buurtbewoners. Waar cliënt en de andere buurtbewoners dus bereid zijn om mee te denken en alternatieven voor te stellen, blijkt initiatiefnemer dat niet en volstaat die houding kennelijk voor het college. Cliënt en de buurtbewoners zijn hiermee consequent voor voldongen feiten gesteld. Van een partij als de gemeente mocht cliënt anders verwachten. Cliënt betwist dan ook dat het mediation traject behoorlijk is doorlopen.
Reactie gemeente
Om tot een compromis te komen voor het plan, is er mediation toegepast. Daarbij heeft de initiatiefnemer het oorspronkelijke plan bijgesteld van 4 woningen naar 2. Het worden nu geen kangoeroewoningen meer maar levensloopbestendige woningen. Een uitweg van een van beide woningen is verplaatst. Dat alles, heeft helaas niet geleid tot tevredenheid onder buurtbewoners. Zij hebben aangegeven pas tevreden te zijn, als geen bebouwing plaatsvindt. Het komen tot een compromis en enig draagvlak, was hierdoor niet mogelijk.

Conclusie reactie gemeente:
De reacties die zijn gegeven op de argumenten vanuit de zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan "Wezelsedijk ong. Wijchen", hebben niet geleid tot aanpassingen aan het ontwerp bestemmingsplan. Wel zal een motivatie worden toegevoegd over hoe deze woningen van meerwaarde zijn voor de omgeving. Het voorstel is ook om het ontwerp bestemmingsplan op grond van deze ingediende zienswijze, met de toevoeging op het stedenbouwkundige aspect, gewijzigd vast te stellen. De zienswijze wordt deels gegrond en deels ongegrond verklaard.

IV. WIJZIGINGEN

Op basis van de ingediende zienswijzen, worden een aantal wijzigingen doorgevoerd in het ontwerp bestemmingsplan. Dat zijn de volgende wijzigingen;

- Toevoeging van een landschappelijke inpassing, als voorwaardelijke verplichting.
- Alle afbeeldingen en bestanden worden op elkaar afgestemd, zodat alle bestanden uitgaan van twee levensloopbestendige woningen, waarbij de noordelijke woning ontsluit op de Wezelseberg.
- Uitvoeren en toevoegen van een schaduwonderzoek naar mogelijk negatief effect van de nieuwbouwwoningen op de omliggende woningen.
- De goothoogte van de te bouwen woningen wordt verlaagd naar max. 4,0 meter.
- een nieuwe digitale watertoets wordt gedaan en als bijlage toegevoegd.
- Toevoegen stedenbouwkundige motivatie voor de toevoeging van twee woningen.

CONCLUSIE:

Vanwege de ingediende zienswijzen, wordt voorgesteld om de genoemde wijzigingen aan te brengen en toe te voegen aan het ontwerp bestemmingsplan. Het advies is vervolgens om het bestemmingsplan met deze wijzigingen gewijzigd vast te stellen.

buro WAALBRUG
ADVISEURS VOOR DE LEEFOMGEVING

Bezoekadres:
buro WAALBRUG
Schoenaker 10
6641 SZ Beuningen

Telefoonnummer:
024 - 675 23 56

Website:
www.burowaalbrug.nl

Email:
info@burowaalbrug.nl

Bankrekeningnummer IBAN
NL98 RABO 0302 2351 59

KvK Nummer
58365524

BTW Nummer
NL8530.06.453.B01

Betreft	: Bezonningsstudie ontwerp bestemmingsplan Wezelsedijk ong. Wijchen
In opdracht van	: Arqui Bouwmanagement
Datum	: juli 2022

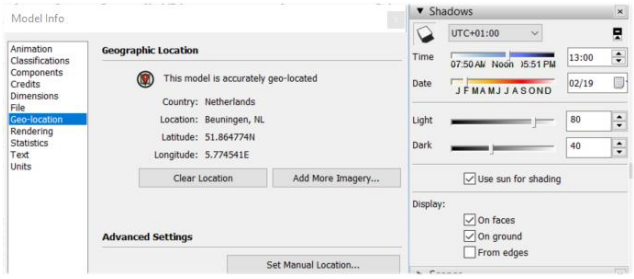
TNO-norm

Hoewel er geen wettelijke normen en eisen zijn gesteld ten aanzien van bezonning van gebouwen, kunnen de optredende effecten op de bezonning als gevolg van het oprichten van nieuwe gebouwen, in navolging van uitspraken van de Raad van State, worden getoetst aan de TNO-norm voor bezonning. In het kader van een bestemmingsplan dient een afweging plaats te vinden van alle bij het gebruik van de gronden betrokken belangen, waaronder het belang van omwonenden bij een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Met behulp van deze bezonningsstudie kan een indruk worden verkregen of en in hoeverre voor de woningen in de omgeving een ongunstige situatie dreigt te ontstaan ten gevolge van de nieuwe ontwikkelingen. De TNO-norm wordt alleen toegepast op gevels die zon kunnen ontvangen; noordgevels ontvangen immers nooit direct zonlicht. Verder is het geen vereiste dat de bezonning aansluitend plaatsvindt. Bomen en planten worden niet meegenomen in een bezonningsstudie.

Voor de bezonning van de woonkamers wordt een onderscheid gemaakt tussen de zogenaamde 'lichte' en 'strenge' TNO-norm. Volgens de lichte TNO-norm is er sprake van voldoende bezonning bij tenminste 2 mogelijke bezonningsuren/dag in de periode van 19 februari t/m 21 oktober (gedurende 8 maanden) ter plaatse van het midden van de vensterbank aan de binnenkant van het raam. Volgens de strenge TNO-norm is er sprake van een goede bezonning bij tenminste 3 mogelijke bezonningsuren per dag in de periode 21 januari t/m tot 22 november (gedurende 10 maanden) ter plaatse van het midden van de vensterbank aan de binnenkant van het raam. In de praktijk zijn geen situaties bekend waarbij de strenge TNO-norm gehanteerd wordt. Gemeenten met eigen bezonningseisen hebben deze meestal gebaseerd op de lichte TNO-norm.

De schaduwwerking is binnen de lichte TNO-norm het grootst op 19 februari en 21 oktober vanwege de lage stand van de zon. Na 19 februari zal de situatie elke dag verbeteren tot en met 21 juni, wanneer de zon op haar hoogst staat en er dus de minste schaduwwerking is. Daarna wordt de schaduwwerking weer elke dag een beetje groter, tot het einde van de onderzoeksperiode op 21 oktober. Vanwege dit ‘parabolische’ effect volstaat het om de schaduwwerking op drie dagen te onderzoeken: 19 februari, 21 juni en 21 oktober.
Om de bezonning in beeld te brengen wordt een interval van 2 uur aangehouden: 9:00 uur, 11:00 uur, 13:00 uur, 15:00 uur, 17:00 uur en 19:00 uur.



Bij het maken van de bezonningsstudie is uitgegaan van de exacte ligging (geografische coördinaten) en tijdzone UTC+1 (zie nevenstaand voorbeeld). In de zomer aangevuld met de tijdstippen van de Nederlandse zomertijd, respectievelijk UTC+2.

Voorbeeld invoer coördinaten en tijdzone in SketchUp

Bouwhoogten en situatie

In de meeste gevallen wordt bij het opstellen van een bezonningsstudie gebruik gemaakt van een bouwplan waarin concrete hoogtes worden vermeld. Aangezien deze studie wordt verricht op basis van het ontwerp bestemmingsplan (Wezelsedijk ong. Wijchen ontwerp 2021-11-04) wordt uitgegaan van het maximaal toegestane volume in combinatie met de maximale goot- en bouwhoogte. Hierin maken we onderscheid in het hoofgebouw en bijgebouwen, waarbij we voor beide het maximaal toegestane volume hanteren. Deze volumes kunnen in de praktijk vrij worden geplaatst binnen het in het ontwerp bestemmingsplan aangegeven bouwvlak. In het toetsingsmodel zijn deze zo dicht mogelijk bij de Wezelsedijk geplaatst als wordt toegestaan op basis van het ontwerp bestemmingsplan. Hiermee nemen we het scenario met de grootste impact op de bezonning als uitgangspunt.

Het onderzoek

Voor het opzetten van deze bezonningsstudie zijn de volgende gegevens gebruikt:

- BGT (Basisregistratie grootschalige topografie);
- Coördinaten van de plek, te weten: 51.825938N; 5.720530E;
- Bestaande bebouwing:
  Omdat er van de bestaande bebouwing geen specifieke bouwtekeningen beschikbaar zijn wordt de gevel van de bestaande bebouwing als maatgevend genomen in plaats van ‘midden vensterbank, binnenkant raam’. Voor de bestaande bebouwing is gebruikgemaakt van de 3D BAG database van de TU Delft;
- Geplande nieuwbouw (Relevante passage uit de regels van het ontwerp bestemmingsplan):

3.2 Bouwregels

3.2.1 Toegestane bebouwing
Uitsluitend mogen worden opgericht bouwwerken ten dienste van de bestemming, zoals woningen met bijgebouwen en bijbehorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3.2.2 Situering
a. Indien in een bestemmingsvlak één of meerdere bouwvlakken zijn aangeduid, zijn gebouwen uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak', waarbij per bouwvlak maximaal 1 woning mag worden opgericht.

3.2.3 Maatvoering
Met betrekking tot de maatvoering en situering van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, dient aan het volgende te worden voldaan:

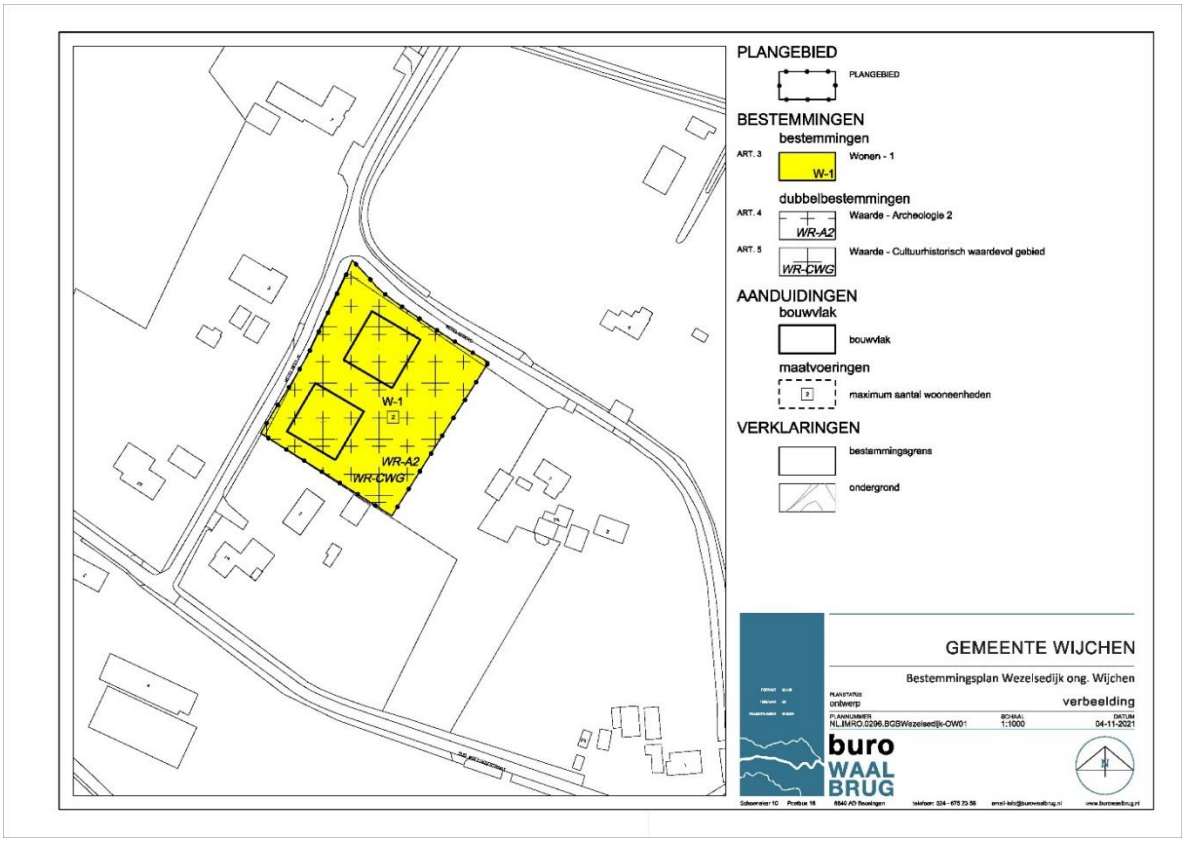
Hoofdgebouw van de woning	**Maximum**

goothoogte	6,0 m
(bouw)hoogte	10,0 m
inhoud	800 m³
Bijgebouwen bij woning	**Maximum**
gezamenlijke oppervlakte per woning	120 m²
goothoogte	3,0 m
(bouw)hoogte	6,0 m

- Voor de periode van 21 oktober tot 21 april (wintertijd) de tijdzone UTC+1;
- Voor de periode 21 april tot en met 21 oktober (zomertijd), de tijdzone UTC+2;
- Voor de schemertijden is gebruik gemaakt van: https://www.zonsopgangzonsondergang.nl/
- Simulatie en berekening bezonning m.b.v. het softwarepakket SketchUp.

Resultaat

In het kader van deze bezonningstudie is het effect van het ontwerp bestemmingsplan 'Wezelsedijk ong. Wijchen' inzichtelijk gemaakt. Aangezien er geen gedetailleerde bouwtekeningen beschikbaar zijn, wordt de bezonning in deze studie gerelateerd aan de gevels en niet, zoals gebruikelijk is met de TNO-norm, 'midden vensterbank, binnenkant raam'. Het werkelijke binneneffect van de schaduwwerking is dus minder dan uit deze studie blijkt.



ontwerp bestemmingsplan 'Wezelsedijk ong. Wijchen'

Het effect van de schaduwwerking van de te realiseren bebouwing zal het grootst zijn op de woning aan de Wezelsedijk 3. De woningen aan de zuid(west)zijde zullen geen schaduwhinder ondervinden, aangezien het noordgevels betreft. Door de grote afstand van het plan tot de overige aangrenzende woningen, is het effect van de schaduwwerking hierop zeer gering of afwezig. Deze woningen zijn daarom in het verloop van dit stuk buiten beschouwing gelaten.

Naar aanleiding van dit onderzoek kan worden gesteld dat er enige afname van zonuren op de oostgevel van de Wezelsedijk 3 zal plaatsvinden. Waarbij moet worden opgemerkt dat de oostgevel alleen op de begane grond gevelopeningen bevat en er reeds veel opgaand groen aanwezig is.

Op het eerste toetsmoment van 19 februari is de schaduw van het plan om circa 10.00 uur de woning aan de Wezelsedijk 3 gepasseerd. Op het tweede toetsmoment van 21 juni passeert de schaduw de woning zonder desbetreffende gevels en tuinen te raken. Op het derde toetsmoment van 21 oktober is de schaduw van het plan om circa 09.30 uur de woning aan de Wezelsedijk 3 gepasseerd.

Conclusie
Het maximale bouwvolume, welke in het ontwerp bestemmingsplan Wezelsedijk ong. Wijchen mogelijk wordt gemaakt, zal potentieel enige schaduwhinder veroorzaken op de oostgevel van de woning aan de Wezelsedijk 3. De maximale bezonningsafname binnen de onderzoeksperiode zal plaatsvinden op 19 februari. Waarbij de hinder van zonsopkomst, circa 7.45 uur, tot circa 10 uur ’s-ochtends zal optreden. Dit betekent dat ruimschoots aan de lichte TNO-norm wordt voldaan. Door de ruime aanwezigheid van opgaande beplanting aan de voorzijde van de woning Wezelsedijk 3, en het gegeven dat de schaduwwerking pas hinder oplevert wanneer het de vensterbank bereikt, zal de theoretische afname in de praktijk zelfs lager liggen. Gedurende de helft van het jaar, in de periode van maart t/m september, zal er überhaupt geen schaduwhinder op de oostgevel van de woning optreden.

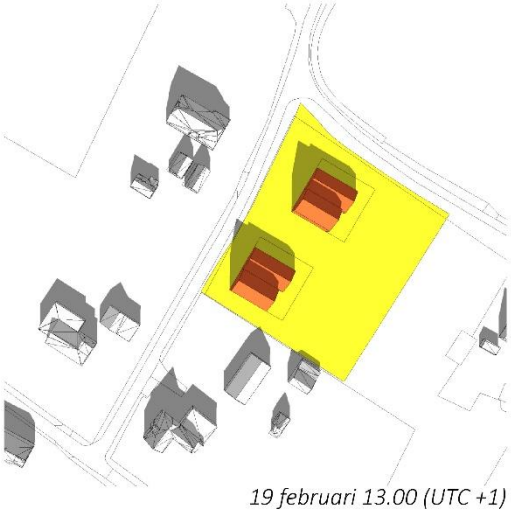
Bezonningsstudie bestemmingsplan 'Wezelsedijk - Wijchen'
19 februari



19 februari 9.00 (UTC +1)



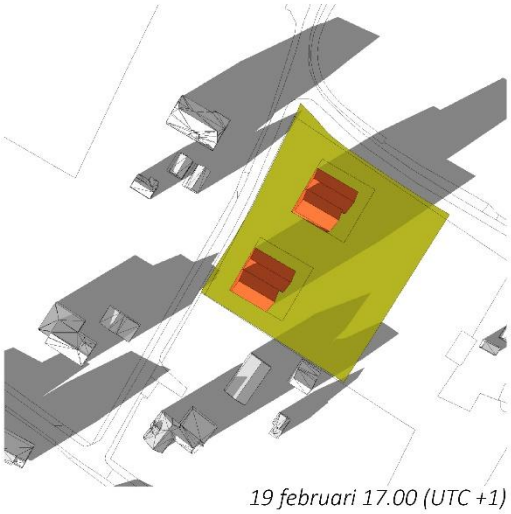
19 februari 11.00 (UTC +1)



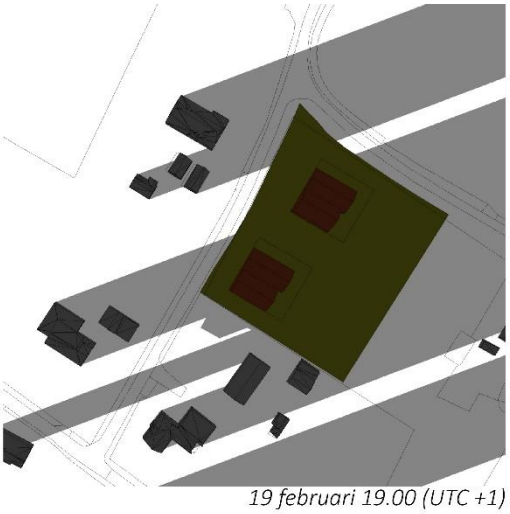
19 februari 13.00 (UTC +1)



19 februari 15.00 (UTC +1)

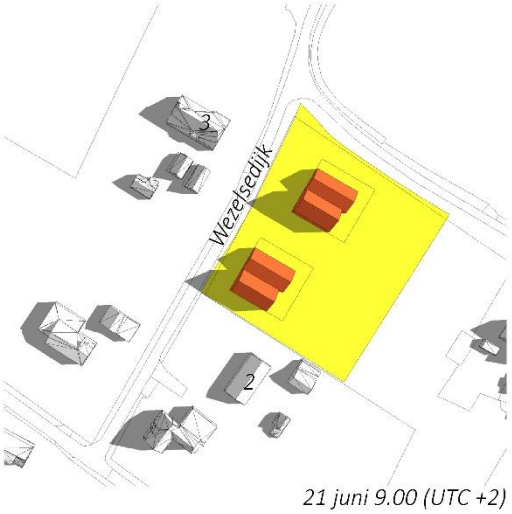


19 februari 17.00 (UTC +1)

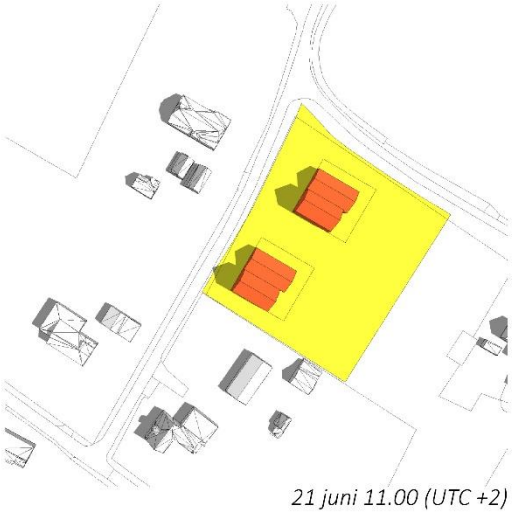


19 februari 19.00 (UTC +1)

21 juni



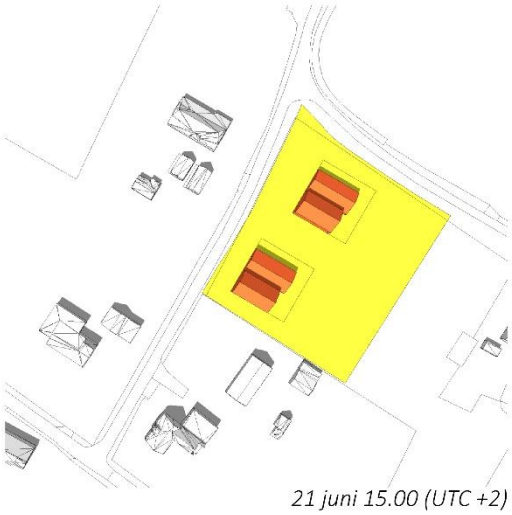
21 juni 9.00 (UTC +2)



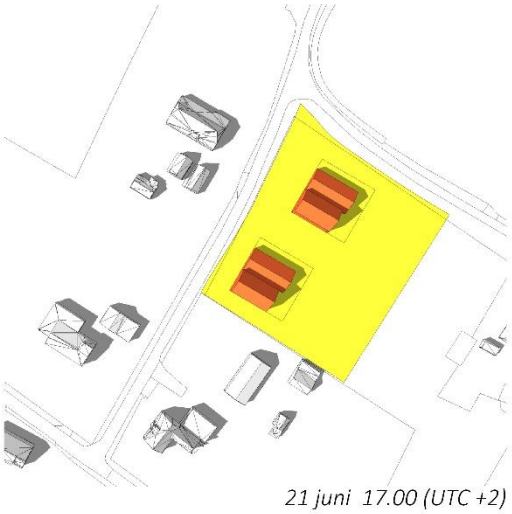
21 juni 11.00 (UTC +2)



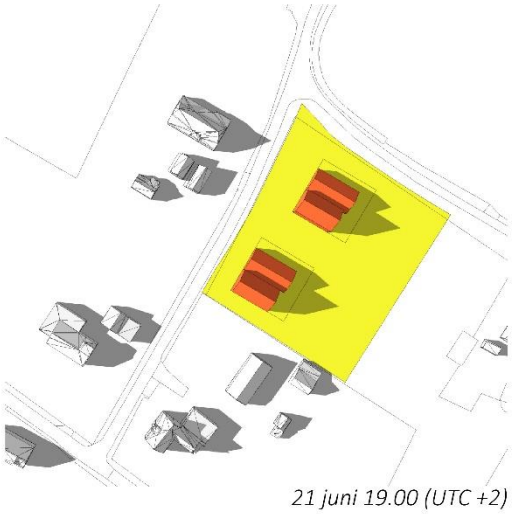
21 juni 13.00 (UTC +2)



21 juni 15.00 (UTC +2)



21 juni 17.00 (UTC +2)

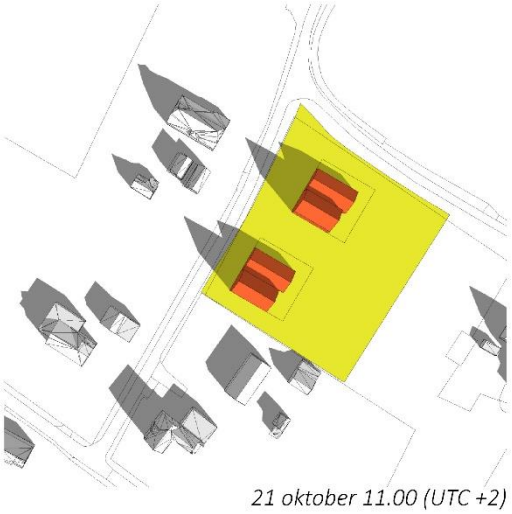


21 juni 19.00 (UTC +2)

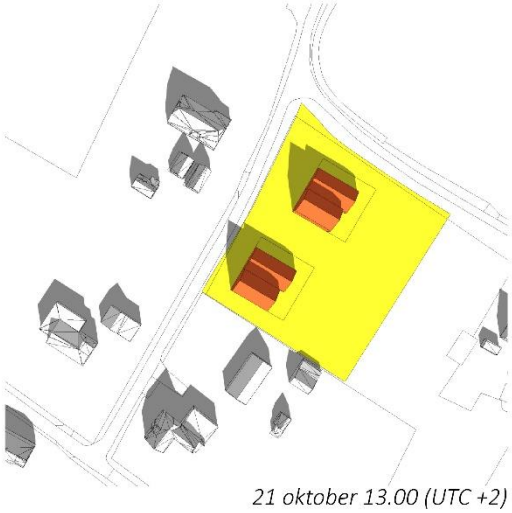
21 oktober



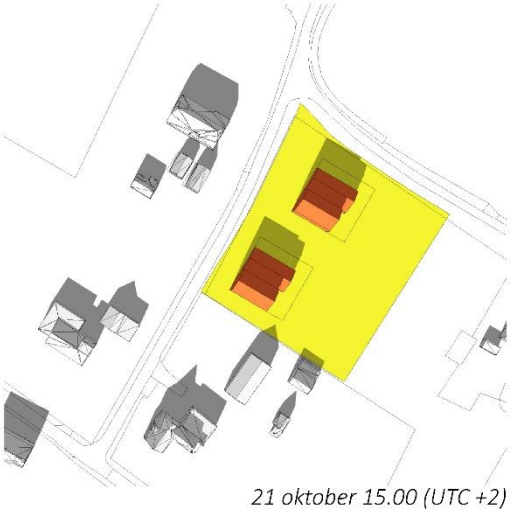
21 oktober 9.00 (UTC +2)



21 oktober 11.00 (UTC +2)



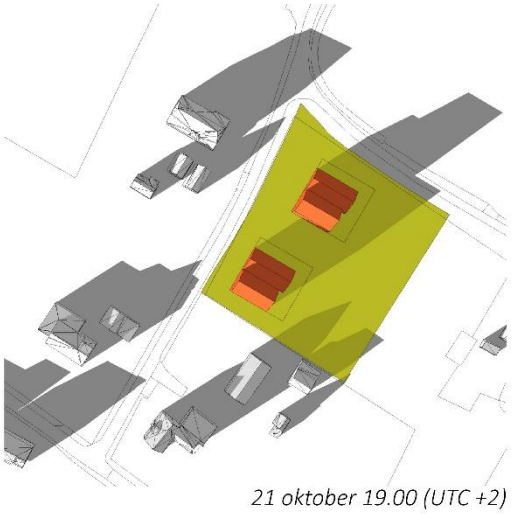
21 oktober 13.00 (UTC +2)



21 oktober 15.00 (UTC +2)



21 oktober 17.00 (UTC +2)



21 oktober 19.00 (UTC +2)

Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	4019
Extern Zaak ID	Z/22/074198
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 december 2022
Agendapunt	8.s
Titel	74198 Beslisnota Nazorgonderzoek Munitax
Organisatieonderdeel	Griffie Wijchen
Eigenaar	Tielen, Thomas
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	
Portefeuillehouder(s) Wijchen	
Telefoonnummer steller	

Bijlagen
74198 Beslisnota Nazorgonderzoek Munitax
Bijlage I RKC Wijchen - eindrapport nazorgonderzoek Munitax &VDL.pdf
Bijlage II Brief Bestuurlijke reactie nazorgonderzoek naar Munitax_3
Bijlage III Nota Verbonden Partijen_3

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Raad Informatiebijeenkomst openbaar Wijchen	22 september 2022
Stukken gemeenteraad Wijchen	23 september 2022
Commissievergadering Wijchen	8 december 2022
Raad openbaar Wijchen	**20 december 2022**

Voorgesteld besluit

In te stemmen met de conclusies van het rapport, en het college te verzoeken de daaruit voortkomende aanbevelingen ter hand te nemen, en wel in het bijzonder:

a. Het maken van een voorstel aan de raad voor maatwerkafspraken over sturing en toezicht op Munitax.

b. Het ontwikkelen van een meerjarenperspectief op de toekomst van Munitax, gedragen door deelnemende gemeentes, en deze voor te leggen aan de raad.

c. Indien mogelijk de uitwerking van beslispunten 1a en 1b op te nemen in het raadsvoorstel over de evaluatie van de Nota Verbonden Partijen.

Besluit (Aangenomen)

In te stemmen met de conclusies van het rapport, en het college te verzoeken de daaruit voortkomende aanbevelingen ter hand te nemen, en wel in het bijzonder:

a. Het maken van een voorstel aan de raad voor maatwerkafspraken over sturing en toezicht op Munitax.

b. Het ontwikkelen van een meerjarenperspectief op de toekomst van Munitax, gedragen door deelnemende gemeentes, en deze voor te leggen aan de raad.

c. Indien mogelijk de uitwerking van beslispunten 1a en 1b op te nemen in het raadsvoorstel over de evaluatie van de Nota Verbonden Partijen.

Openbaar Zaaknummer: 74198

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Nazorgonderzoek Munitax

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

In te stemmen met de conclusies van het rapport, en het college te verzoeken de daaruit voortkomende aanbevelingen ter hand te nemen, en wel in het bijzonder:

a. Het maken van een voorstel aan de raad voor maatwerkafspraken over sturing en toezicht op Munitax.
b. Het ontwikkelen van een meerjarenperspectief op de toekomst van Munitax, gedragen door deelnemende gemeentes, en deze voor te leggen aan de raad.
c. Indien mogelijk de uitwerking van beslispunten 1a en 1b op te nemen in het raadsvoorstel over de evaluatie van de Nota Verbonden Partijen.

Aanleiding
Munitax is een samenwerking op het gebied van belastingen tussen de gemeente Wijchen en omliggende gemeenten. In 2010 startten de gemeenten Wijchen, Beuningen en Heumen dit samenwerkingsverband. Inmiddels heeft de samenwerking een ontwikkeling doorgemaakt en zijn de gemeenten Druten en Berg en Dal ook aangesloten bij deze belastingsamenwerking.
In 2016 heeft de Rekenkamercommissie van de raad van Wijchen een evaluatieonderzoek uitgevoerd naar het samenwerkingsverband Munitax. Dit resulteerde in een rapportage met een analyse van de mate van succes van de samenwerking en een reeks aanbevelingen: gericht op het formuleren en monitoren van samenwerkingsdoelstellingen en een meerjarenperspectief voor samenwerking én het maken van afspraken over informatievoorziening en het houden van grip op samenwerking.

Vragen over de stijgende kosten voor de gemeente Wijchen voor deelname aan het samenwerkingsverband en de werking van de gekozen governancestructuur, maakten dat er behoefte ontstond aan een nazorgonderzoek als vervolg op het evaluatieonderzoek. De Rekenkamercommissie van de gemeente Wijchen heeft medio 2021 een onderzoeksvraag uitgezet voor de uitvoering van dit nazorgonderzoek. Eind 2021 – begin 2022 werd het nazorgonderzoek uitgevoerd.

De centrale vraag van het nazorgonderzoek was: *"In hoeverre zijn de aanbevelingen uit het evaluatierapport Evaluatieonderzoek belastingsamenwerking Munitax (2016) opgepakt en uitgevoerd? En welke lessen kunnen worden geleerd uit de ontwikkeling van Munitax en de sturing daarop door organisatie, college en raad - in de periode 2016-2021 - voor de toekomst van dit samenwerkingsverband?"*

De Rekenkamercommissie wilde graag het rapport aanbieden tijdens haar zittingsperiode in de raadsperiode 2018-2022. Zij heeft het college nog om een bestuurlijke reactie gevraagd, met het verzoek de bestuurlijke reactie uiterlijk 19 april 2022 aan de raad te zenden. De raad die na de gemeenteraadsverkiezingen van 16 maart is geïnstalleerd kan de reactie van het college betrekken bij zijn beraadslagingen

over het rapport.

Op 29 november 2018 heeft de raad een besluit genomen over de Nota Verbonden Partijen. Eén van de besluiten luidde om per raadsperiode de Nota Verbonden Partijen te evalueren. Met de evaluatie is eind 2021 begonnen. Door omstandigheden kon de evaluatie deze raadsperiode niet afgerond worden.

Eerdere besluiten

Datum	**Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)**
30-03-2017	16 7A 245 Rapport Rekenkamercommissie Evaluatieonderzoek Belastingsamenwerking Munitax (geamendeerd aangenomen)
29-11-2018	18 7B 21660 Nota Verbonden Partijen

Gewenst resultaat
De raad een besluit laten nemen over de aanbevelingen van het nazorgonderzoek.
De raad beter in positie brengen m.b.t. de gemeenschappelijke regelingen, Munitax in het bijzonder.

Argumenten
1.a/1.b. 1 *De bevindingen van het onderzoek laten zien dat de aanbevelingen uit het evaluatieonderzoek slechts in beperkte mate zijn opgepakt, maar dat Munitax en de sturing op Munitax zich op een positieve manier hebben ontwikkeld. Het rapport laat echter ook zien dat er mogelijkheden voor verdere ontwikkeling zijn.*
Vanuit de conclusies van het onderzoek zijn de volgende vier aanbevelingen geformuleerd:

1. Balanceer tussen vertrouwen en controle binnen kaders samenwerkingsconstruct.
2. Ga als raad en college in gesprek over de mate van grip raad en het toezichtsarrangement.
3. Volg de aanbevelingen uit het evaluatierapport uit 2016 op en met name de volgende drie aanbevelingen:
    a. (Verzoek als raad het college in samenwerking met Munitax) de doelstellingen van samenwerking te concretiseren en monitoren.
    b. - (Verzoek als raad het college in samenwerking met Munitax) te komen tot een meerjarig perspectief voor samenwerking.
    c. - Stel als raad een algemene visie op interbestuurlijke samenwerking op.
4. Maak als raad afspraken over de wijze waarop wordt toegezien op de opvolging van aanbevelingen uit dit rapport.

1.a/1.b 2 Er vindt op dit moment een evaluatie van de Nota Verbonden Partijen plaats.
De Rekenkamercommissie zou graag zien dat de bevindingen en aanbevelingen van haar rapport in deze evaluatie meegenomen worden i.p.v. dat informatie over Verbonden Partijen “versnipperd” over diverse documenten wordt aangeboden.

In het onderzoeksrapport zijn deze aanbevelingen nader onderbouwd en toegelicht (zie

bijlage).

Tegenargumenten en risico's
De gemeenschappelijke regeling Munitax is een centrumregeling.
Uit de Nota Verbonden partijen, vastgesteld door de raad op 29 november 2018, pagina 20:
In de centrumgemeente constructie worden de taken van verschillende gemeenten uitgevoerd door één gemeente. In feite is sprake van mandaat van bevoegdheden door het ene aan het andere gemeentebestuur. Hierbij ontstaat geen nieuwe rechtspersoon.
Ook hoeft er geen begroting of jaarrekening te worden vastgesteld.
Een centrumregeling is geen verbonden partij.

Financiële gevolgen
Er zijn geen financiële gevolgen.

Communicatie
Na besluitvorming door de raad, worden de andere gemeenten met wie het samenwerkingsverband Munitax wordt gevormd, geïnformeerd over de besluitvorming door de raad.

Inwonersparticipatie
Inwoners kunnen geen rechtstreekse invloed uitoefenen op het samenwerkingsverband Munitax.

Uitvoering of Vervolgstappen
De besluitvorming van de raad wordt verwerkt in de evaluatie van de Nota Verbonden Partijen.

Geheimhouding:

Niet van toepassing.



Denkers en doeners voor de publieke sector

EINDRAPPORT

Evaluatie belastingsamenwerking Munitax

Nazorgonderzoek Rekenkamercommissie Wijchen

Auteur(s)	Dr. Linda Muijsers-Creemers en Ben Maes MSc.
Versie	11 februari 2022
Plaats	Wijchen/ Eindhoven

Inhoud

1. Samenvatting 3

2. Context, vraagstelling en aanpak 5

2.1. Aanleiding onderzoek 5

2.2. Onderzoeksvraag 5

2.3. Doel 6

2.4. Normenkader 6

2.5. Onderzoeksaanpak 7

2.6. Leeswijzer 7

BESTUURLIJKE NOTA

3. Conclusies en aanbevelingen 9

3.1. Conclusie 10

3.1.1 Doelbereik 10

3.1.2 Informatievoorziening en governance 11

3.1.3 Samenvattend overzicht aanbevelingen 2016-2021 12

3.2. Aanbevelingen 14

NOTA VAN BEVINDINGEN

4. Bevindingen onderzoek 21

4.1. Inleiding 21

4.2. Ontwikkeling doelbereik 21

4.2.1 Ontwikkeling kwetsbaarheid 22

4.2.2 Ontwikkeling kosten 24

4.2.3 Ontwikkeling kwaliteit van uitvoering 26

4.2.4 Ontwikkeling krachtige regionale samenwerking 28

4.3 Ontwikkeling governancestructuur, informatievoorziening en sturing 29

4.3.1 Formele governancestructuur en afspraken informatievoorziening en sturing 29

4.3.2 Ontwikkeling informatievoorziening en sturing 34

BIJLAGEN

A. Normenkader evaluatieonderzoek 40

B. Lijst respondenten 44

C. Lijst documenten 45

1

Samenvatting

Het nazorgonderzoek evaluatie belastingsamenwerking Munitax in één beeld.

Nazorgonderzoek Belastingsamenwerking Munitax
Rekenkamercommissie Wijchen in één beeld

	Verleden (2010-2016)	Heden (2017-2021)	Toekomst (vanaf 2022)
Doelbereik samenwerking	• Doelbereik niet gemonitord, beperkt te beoordelen en in wisselende mate gerealiseerd. • Kostenreductie ('minder meerkosten') gerealiseerd door belastingsamenwerking, maar voor Wijchen niet tastbaar. • De kwetsbaarheid is (enige mate) verminderd. • Kwaliteit uitvoering is gaandeweg verbeterd. • Dienen als vliegwiel voor samenwerking, niet gerealiseerd.	• Geen nieuwe doelstellingen aan Munitax meegegeven en meerjarig perspectief bepaald. • Kwetsbaarheid belasting-samenwerking afgenomen, maar fragiel door landelijke ontwikkelingen. • Kosten toegenomen als gevolg van autonome landelijke ontwikkelingen. • Constante positieve beoor-deling kwaliteit uitvoering. • Beoordeling vliegwiel krachtige samenwerking regio beperkt mogelijk.	• Continueren positieve ontwikkeling Munitax op het gebied van kwetsbaarheid, kosten en kwaliteit. • (Verzoek als raad het college in samenwerking met Munitax) de doelstellingen van samenwerking te concretiseren en monitoren. • (Verzoek als raad het college in samenwerking met Munitax) te komen tot een meerjarig perspectief voor samenwerking Munitax.
Governance-structuur	• Impact voor sturing op de samenwerking beperkte rol in bestuurlijke keuze voor construct. • Keuze gemaakt voor gemeen-schappelijk regeling, centrumgemeenteconstruct en DVO.	• Rechtsvorm gemeenschap-pelijke regeling, centrum-gemeenteconstruct en DVO gehandhaafd. • Professionaliseringsslag door ontwikkeling en vaststelling Nota Verbonden Partijen en formeel toezichtsarrangement, maar concrete maatwerk-afspraken ontbreken.	• Continueren samenwerking middels gemeenschappelijk regeling, centrumgemeente-construct en DVO. • Ga als raad en college in gesprek over (en indien ge-wenst aan slag met) de mate van grip raad en het bijbeho-rende toezichtsarrangement t.a.v. Munitax (maatwerk).
Informatievoor-ziening en sturing	• Informatievoorziening aan raad over functioneren samenwerking beperkt. • Informatievoorziening afdoende voor bestuurlijke sturing, onvoldoende voor ambtelijke financiële controle. • De gemeenschappelijke regeling en DVO bieden voldoende kaders reguliere taakuitvoering. • Door ontbreken kaders informatievoorziening kan raad beperkt controleren. • Bestuurlijke aansturing via DVO, met periodiek overleg portefeuillehouders. • Ambtelijke sturing en betrokkenheid na eerste periode van 'spanning' nu op goede niveau.	• Verbeterde informatie-voorziening Munitax richting gemeente Wijchen. • Gemêleerd beeld betekenis beperkte informatie-voorziening voor kaderstellende en controlerende rol raad. • Ambtelijke afstemming afdoende maar ruimte voor verbetering mogelijk. • Rolverdeling uitgekristalliseerd, aandacht voor balanceren tussen controle en vertrouwen houdt aan.	• Continueren positieve ontwikkeling informatie-voorziening tussen Munitax en gemeente Wijchen. • Ga als raad en college in gesprek over (en indien ge-wenst aan slag met) de mate van grip raad en het bijbeho-rende toezichtsarrangement t.a.v. Munitax (maatwerk). • Blijven werken aan het balanceren tussen vertrouwen en controle binnen kaders samenwerkingsconstruct.

Aanbevelingen nazorgonderzoek belastingsamenwerking Munitax – gemeente Wijchen

1. Balanceren tussen vertrouwen en controle binnen kaders samen-werkingsconstruct.
2. Ga als raad en college in gesprek over de mate van grip raad en het toezichtsarrangement.
3. Opvolging aanbeve-lingen evaluatie rapport 2016.
4. Maak toegankelijke afspraken over opvolging aanbevelingen onderzoek.

2

Context, vraagstelling en aanpak

De aanleiding van het onderzoek, de daaruit volgende vraagstelling en doelstelling en de gevolgde aanpak.

2. Context, vraagstelling en aanpak

2.1 Aanleiding onderzoek

Munitax is een samenwerking op het gebied van belastingen tussen de gemeente Wijchen en omliggende gemeenten. In 2010 startten de gemeenten Wijchen, Beuningen en Heumen dit samenwerkingsverband. Inmiddels heeft de samenwerking een ontwikkeling doorgemaakt en zijn de gemeenten Druten en Berg en Dal ook aangesloten bij deze belastingsamenwerking.

Verschillende motieven liggen ten grondslag aan de regionale belastingsamenwerking Munitax:

- Verminderen kwetsbaarheid;
- Verminderen kosten;
- Verhogen kwaliteit;
- Vliegwiel voor krachtige regionale samenwerking.

Deze 4 K's werden in de beginfase van de samenwerking (in ieder geval tot aan het evaluatieonderzoek van 2016) niet als doelstellingen geëxpliciteerd en zijn dus in deze fase niet meegegeven aan de belastingsamenwerking.

Tijdens het evaluatieonderzoek van de Rekenkamercommissie Wijchen (hierna RKC) in 2016 werd het samenwerkingsverband onderzocht met bovenstaande motieven als uitgangspunt voor wat betreft de evaluatie van het doelbereik van de samenwerking. Daarnaast werd gekeken naar de betrokkenheid van de raad bij (de ontwikkeling van) de samenwerking, de governancestructuur, de informatievoorziening en de wijze van sturen. Dit resulteerde in een rapportage met een analyse van de mate van succes van de samenwerking en een reeks aanbevelingen: gericht op het formuleren en monitoren van samenwerkingsdoelstellingen en een meerjaren perspectief voor samenwerking én het maken van afspraken over informatievoorziening en het houden van grip op samenwerking.

Het samenwerkingsverband heeft zich sinds de evaluatie van 2016 doorontwikkeld. Vragen (van de RKC) over de stijgende kosten voor de gemeente Wijchen voor deelname aan het samenwerkingsverband en de werking van de gekozen governancestructuur, maken dat er behoefte bestaat aan een nazorgonderzoek. Dit als vervolg op het evaluatieonderzoek belastingsamenwerking Munitax. Met aandacht voor de aanbevelingen uit dit onderzoek en in het bijzonder de thema's: kostenontwikkeling, rechtsvorm, verantwoordingsstructuur, aantal partijen, toezichtsarrangement, informatievoorziening en wijze van sturen. De RKC van de gemeente Wijchen heeft medio 2021 een onderzoeksvraag uitzet voor de uitvoering van dit nazorgonderzoek. Eind 2021 – begin 2022 werd dit onderzoek uitgevoerd.

2.2 Onderzoeksvraag

Binnen dit nazorgonderzoek staat de volgende vraag centraal:

"In hoeverre zijn de aanbevelingen uit het evaluatierapport Evaluatieonderzoek belastingsamenwerking Munitax (2016) opgepakt en uitgevoerd? En welke lessen kunnen worden geleerd uit de ontwikkeling van Munitax en de sturing daarop door organisatie, college en raad - in de periode 2016-2021 - voor de toekomst van dit samenwerkingsverband?"

Tijdens het onderzoek gaat expliciet aandacht uit naar de volgende aspecten:

1. Ontwikkeling kwetsbaarheid;
2. Ontwikkeling kosten;
3. Ontwikkeling kwaliteit;
4. Ontwikkeling krachtige regionale samenwerking;
5. Governancestructuur (rechtsvorm, schaalgrootte, toezichtsarrangement en verantwoordingsstructuur);
6. Informatievoorziening en sturing.

2.3 Doel

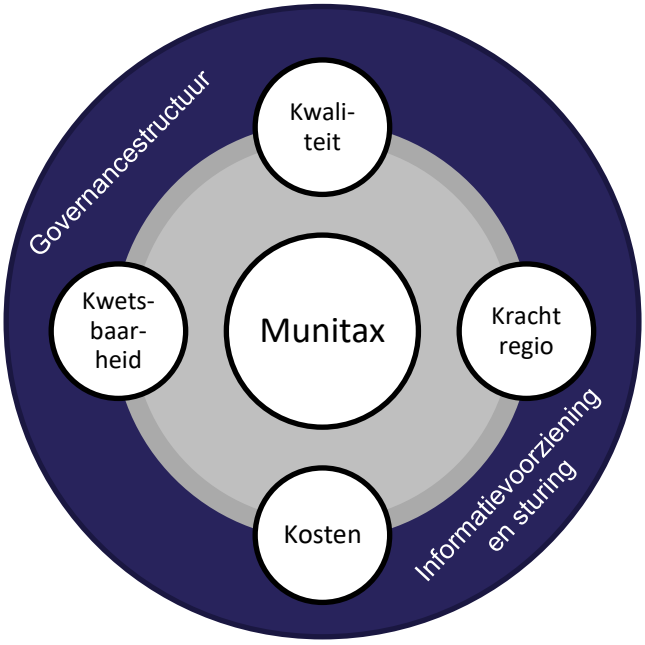
De RKC wenst vijf jaar na afronding van het evaluatieonderzoek belastingsamenwerking Munitax, de gemeenteraad inzicht te bieden in de mate waarin de aanbevelingen uit het rekenkameronderzoek uit 2016 zijn opgepakt en uitgevoerd. En in het bijzonder de kostenontwikkeling van de samenwerking (voor de gemeente Wijchen) en de ervaren effectiviteit van de governancestructuur, informatievoorziening en sturing. Dit om lessen te kunnen trekken voor het versterken van de (bij)sturing van Munitax door organisatie, college en raad van de gemeente Wijchen.

Daar waar het voorgaande evaluatieonderzoek gericht was op het formuleren van lessen voor Munitax én toekomstige samenwerkingsverbanden, ligt in dit onderzoek primair het accent op Munitax. De inzichten en concrete aanbevelingen uit dit onderzoek kunnen helpen bij het versterken van de samenwerkings- en sturingsrelatie.

2.4 Normenkader

Om inzicht te krijgen in de mate waarin de aanbevelingen uit het rekenkameronderzoek uit 2016 zijn opgepakt en uitgevoerd, is tijdens het onderzoek gebruikgemaakt van een normenkader. Dit normenkader is een nadere uitwerking van de aspecten kwaliteit, kosten, kwetsbaarheid, kracht regionale samenwerking en in het bijzonder de governance, informatievoorziening en sturing zoals beschreven in het oorspronkelijke onderzoek (2016).

Figuur 1 visualiseert het normenkader zoals opgenomen in bijlage A. Waarbij de vier K's – kwaliteit, kosten, kwetsbaarheid en kracht regionale samenwerking – worden bezien als de centrale doelen van de samenwerking. En governance, informatievoorziening en sturing aspecten zijn die in het bijzonder in beeld gebracht worden om uit uitspraken te kunnen doen over de wijze waarop de belastingsamenwerking zich de voorbije vijf jaar heeft ontwikkeld.



Figuur 1. Analysemodel: visualisatie normenkader

2.5 Onderzoeksaanpak

In het kader van het nazorgonderzoek is in het najaar van 2021 relevante documentatie opgevraagd bij de ambtelijke organisatie gemeente Wijchen en samenwerkingsverband Munitax. Deze documenten zijn geanalyseerd.

De feiten over de ontwikkeling van de kosten en kwaliteit zijn middels een benchmark afgezet tegen de ontwikkeling van deze aspecten binnen vier andere belastingsamenwerkingen:

- Belastingsamenwerking Rivierenland;
- Belastingsamenwerking Oost-Brabant;
- Belastingsamenwerking West-Brabant;
- Gemeentebelastingen Kennemerland-Zuid.

Gedurende de maand november 2021 hebben negen (groeps)interviews plaatsgevonden met bestuurlijk, ambtelijk en politiek betrokkenen.

Op basis van de documentenanalyse, een benchmark studie en de interviews is een concept hoofdstuk met bevindingen geschreven (zie hoofdstuk 2). Deze rapportage vormt de basis voor de conclusies en aanbevelingen.

Een overzicht van de geraadpleegde bronnen, de gesprekspartners en het normenkader zijn te vinden in de bijlage.

2.6 Leeswijzer

Dit concept rapport bestaat uit twee delen. Het rapport begint met het antwoord op de centrale vraag van dit onderzoek, in de vorm van conclusies en aanbevelingen (zie concept bestuurlijke nota in hoofdstuk 3). Voor de geïnteresseerde lezer is daarna een uitgebreide beschrijving van de onderzoeksbevindingen in deel 2 van voorliggend rapport: nota van bevindingen (zie hoofdstuk 4).

Bestuurlijke nota

3

Conclusies en aanbevelingen

Dit hoofdstuk bevat het antwoord op de centrale vraag van het onderzoek in de vorm van conclusies. En de daarop gebaseerde aanbevelingen ter versterking van de belastingsamenwerking Munitax en de (bij)sturing van Munitax door organisatie, college en raad van de gemeente Wijchen.

ingen

3.1 Conclusie

Ten aanzien van de hoofdvraag: ***"In hoeverre zijn de aanbevelingen uit het evaluatierapport Evaluatieonderzoek belastingsamenwerking Munitax (2016) opgepakt en uitgevoerd? En welke lessen kunnen worden geleerd uit de ontwikkeling van Munitax en de sturing daarop door organisatie, college en raad - in de periode 2016-2021 - voor de toekomst van dit samenwerkingsverband?"*** concludeert de RKC dat de aanbevelingen in beperkte mate zijn opgepakt, maar dat Munitax en de sturing daarop door de organisatie, het college en de raad van de gemeente Wijchen zich op een positieve manier zijn ontwikkeld. Ten opzichte van 2016 zijn positieve resultaten geboekt op het gebied van de 4 K's (kwetsbaarheid, kosten, kwaliteit en krachtige samenwerking in de regio), de informatievoorziening én het samenspel tussen Munitax en de gemeente Wijchen binnen de gekozen centrumgemeenteregeling en de bijbehorende Dienstverleningsovereenkomst (bestuurlijk, ambtelijk en raad). De verschillende spelers binnen deze samenwerking hebben gedurende de looptijd van de samenwerking meer een balans gevonden in het hanteren van het spanningsveld tussen grip houden en vertrouwen. Het balanceren hiertussen vraagt continue om aandacht bij samenwerkingsverbanden waarbij wordt gewerkt over eigen grenzen zoals een centrumgemeenteregeling. Het onderzoek maakt zichtbaar dat er ruimte voor ontwikkeling mogelijk is. Dit betreft met name het gesprek over de rol van de raad ten aanzien van samenwerkingsverband Munitax en de daarbij horende (maatwerk)afspraken over informatievoorziening én het samenspel tussen Munitax en Wijchen.

Hieronder puntsgewijs een overzicht van de conclusies van dit onderzoek. Met aandacht voor doelbereik (paragraaf 3.2.1) én informatievoorziening en governance (zie paragraaf 3.2.2) anno 2021. Deze conclusies worden afgezet tegen de conclusies en aanbevelingen uit het evaluatierapport van 2016.

3.1.1 Doelbereik

Geen nieuwe doelstellingen aan Munitax meegegeven en meerjarig perspectief bepaald

Sinds voorgaand evaluatieonderzoek, zijn geen fundamentele nieuwe concrete doelstellingen aan samenwerkingsverband Munitax meegegeven op het gebied van kwetsbaarheid, kosten, kwaliteit en kracht van samenwerking in de regio. Dit ondanks het advies van de RKC aan de raad om het college te verzoeken om – in samenspraak met Munitax – samenwerkingsdoelstellingen te concretiseren. In de Dienstverleningsovereenkomst (hierna DVO) tussen Munitax en de gemeente Wijchen zijn hoofdzakelijk concrete indicatoren op het gebied van kwaliteit beschreven. De indicatoren in de overeenkomst van 2022 zijn echter vrijwel hetzelfde als die in de overeenkomst van 2016. Ook is er geen expliciet werk gemaakt van het advies om een meerjarig perspectief voor de samenwerking te schetsen (met aandacht voor de toekomstige ontwikkeling in diverse scenario's/ bandbreedtes en in het bijzonder een visie op de toetreding van nieuwe partners, taken en verzorgingsgebied).

Kwetsbaarheid belastingsamenwerking afgenomen, maar fragiel door landelijke ontwikkelingen

De (kwantitatieve en kwalitatieve) kwetsbaarheid van Munitax is de voorbije vijf jaar afgenomen. Met deze afname wordt de dalende lijn van kwetsbaarheid in voorgaande periode (2010-2016) voortgezet en de initiële doelstelling om de kwetsbaarheid te verminderen verwezenlijkt. De afname is het resultaat van een reorganisatie van Munitax met aandacht voor een platte structuur, zelfsturing, kwaliteitsfuncties en medewerkers met een generalistisch profiel. Maar ook van de (door)ontwikkeling van systemen en processen en het leren werken hiermee. Daarnaast heeft de (tijdelijke) uitbreiding van het aantal fte in 2017 en in 2021, Munitax krachtiger gemaakt. Wel bestaan ten tijde van voorliggend onderzoek zorgen over de kwetsbaarheid van Munitax in de toekomst. Het tijdelijke karakter van de meest recente uitbreiding van het aantal fte én de krappe arbeidsmarkt, worden als risicovol ervaren. Zeker in het licht van het ziekteverzuim en het capaciteitstekort van de voorbije vijf jaar. Dit laatste als gevolg van een toename van het aantal bezwaarschriften, digitalisering en wijziging werkprocessen veelal ingegeven door landelijke ontwikkelingen op het gebied van wet- en regelgeving.

Kosten toegenomen als gevolg van autonome landelijke ontwikkelingen

De kosten van het samenwerkingsverband Munitax zijn de afgelopen vijf jaar gestegen. Van Munitax en de deelnemende gemeenten, zoals Wijchen. De kosten voor de gemeente Wijchen na verrekening (op basis van de verrekensleutel) zijn in vijf jaar tijd met circa 23 procent gestegen. Deze stijging van de kosten staat haaks op de initiële doelstelling van het samenwerkingsverband om juist kosten te reduceren. Echter, in dit verband moet wel worden opgemerkt dat de stijging (grotendeels) verklaard kan worden door externe en autonome ontwikkelingen. Namelijk: 1) de noodzaak tot aansluiting ICT-omgeving op landelijke vereisten; 2) noodzaak tot aansluiting bij transitie taxeren op BAG-oppervlakte; en 3) stijgend aantal bezwaren en beroepsschriften in algemene zin en van 'no cure no pay' bureaus in het bijzonder die de proceskosten opdrijven. Het betreft kosten waar Wijchen ook bij een taakuitvoering in eigen beheer mee te maken had gekregen.

Constante positieve beoordeling kwaliteit uitvoering

De kwaliteit van de uitvoering door Munitax wordt positief beoordeeld. Zowel het kwaliteitsoordeel van de Waarderingskamer als de beoordeling van de kwaliteit met behulp van de analyse van bezwaarschriften, zijn 'positief'. Dit is ook het geval wanneer de prestaties van Munitax op het gebied van kwaliteit worden afgezet tegen andere belastingsamenwerkingen. De beelden over de kwaliteit bij Munitax, de deelnemende gemeente Wijchen en externe partijen zijn – enkele aandachtspunten daargelaten – overwegend positief.

Beoordeling vliegwiel krachtige samenwerking regio beperkt mogelijk

Op basis van dit onderzoek is het beperkt mogelijk uitspraken te doen over de mate waarop het samenwerkingsverband Munitax sinds 2016 heeft gewerkt als een katalysator voor krachtige regionale samenwerking. De aanbeveling uit het evaluatieonderzoek van 2016 om deze doelstelling te concretiseren, is niet opgepakt. Dat neemt niet weg dat de gemeente Wijchen de voorbije vijf jaar gesproken heeft met partijen in de regio over (een visie op) samenwerking in de Regio Arnhem Nijmegen. Dit is in lijn met de aanbeveling om een visie op interbestuurlijke samenwerking te maken. Echter is dit niet een visie van de raad zelf zoals beschreven in het evaluatierapport 2016, maar een gesprek over (de visie) op regionale samenwerking door bestuurders en ambtenaren van diverse gemeenten. Op basis van voorliggend onderzoek kunnen geen uitspraken gedaan worden over de mate waarin Munitax als vliegwiel functioneert voor samenwerking in de regio.

3.1.2 Informatievoorziening en governance

Rechtsvorm gemeenschappelijk regeling en DVO gehandhaafd

Belastingsamenwerking Munitax is ten tijde van voorliggend onderzoek net zoals bij de start van de samenwerking, vormgegeven als een centrumgemeenteconstructie middels een DVO. Een construct dat past bij het beleidsarme en uitvoerende karakter van de samenwerking en de (financiële) scope ervan. De wens om beleidsarm te zijn en verplichte bestuurslagen te vermijden, waren belangrijke redenen om bij aanvang van de samenwerking voor het centrumgemeenteconstruct te kiezen.

De centrumgemeenteconstructie is door de gemeente Wijchen in de periode 2016-2021 niet geëvalueerd. Dit conform de aanbeveling uit het evaluatieonderzoek van 2016 waarin wordt beschreven dat dit construct (enkel) bij wijzigingen in de samenwerking geëvalueerd dient te worden. Hiervan is geen sprake. Ook niet wat betreft de schaalgrootte. Ook de prestaties van Munitax op het gebied van de vier K's kwetsbaarheid, kosten, kwaliteit en krachtige samenwerking regio, vormen geen aanleiding voor het evalueren van en het wijzigen van het centrumgemeenteconstruct en de DVO. Ook niet in het licht van de toegenomen kosten daar de oorzaak hiervan primair is gelegen in landelijke ontwikkelingen.

Professionaliseringsslag door ontwikkeling toezichtsarrangement, concrete maatwerkafspraken ontbreken

De gemeente Wijchen heeft sinds 2016 een professionaliseringsslag gemaakt op het gebied van samenwerking over de eigen grenzen van de gemeente. Dit door het opstellen van een algemeen afwegingskader voor het aangaan van nieuwe en het monitoren van bestaande samenwerkingsverbanden, namelijk: de Nota Verbonden Partijen. Daarmee is invulling gegeven aan de aanbeveling van het evaluatierapport 2016 om een algemeen afwegingskader op te stellen voor het aangaan en het monitoren van nieuwe samenwerkingsverbanden. Door de ontwikkeling en vaststelling van een Nota Verbonden Partijen (2018) en in het bijzonder het toewijzen van een formeel toezichtskader aan Munitax, is een eerste stap gezet in het formaliseren van concrete afspraken voor sturing van en toezicht op de gemeenschappelijke regeling Munitax. Echter, dit onderzoek laat ook zien dat concrete maatwerkafspraken voor de afwijkende centrumgemeenteconstructie belastingsamenwerking Munitax ontbreken (waarbij gemeente Beuningen als centrumgemeente geen verbonden partij is).

Verbeterde informatievoorziening Munitax richting gemeente Wijchen

Conform één van de aanbevelingen in het evaluatierapport 2016 is de informatiestroom van Munitax richting Wijchen verbeterd. Zo zijn de afspraken over informatievoorziening (summier) aangescherpt in de DVO. Én werd de frequentie en de tijdigheid waarop informatie (rapportages) wordt aangeleverd, verbeterd. Dit op verzoek van de deelnemende gemeenten (waaronder de gemeente Wijchen) en in samenspraak met Munitax. Vooral deze laatste wijziging maakt dat de informatievoorziening van Munitax richting de gemeente Wijchen ten tijde van voorliggend onderzoek als positief wordt ervaren en passend bij de centrumgemeenteregeling waarbij de gemeente Wijchen op afstand staat door Munitax en de gemeente Wijchen. Terwijl deze in 2016 nog als ondermaats werd ervaren. De gemeenschappelijke regeling en de DVO boden ten tijde van voorgaand evaluatieonderzoek al voldoende handvatten voor bestuurlijke aansturing. Maar met de verbetering van de informatiestroom heeft het college van Wijchen nu ook beter zicht op het functioneren van Munitax en kan daardoor beter invulling geven aan de bestuurlijke rol op afstand.

Ambtelijke afstemming afdoende maar ruimte voor verbetering mogelijk

Ambtelijk is men overwegend positief over de onderlinge afstemming tussen Munitax en de gemeente Wijchen. Echter, er worden hier ook kanttekeningen bij geplaatst. Op de eerste plaats bestaan er namelijk vooralsnog vragen over het eigenaarschap van de data binnen de gemeenschappelijke regeling. Het gaat hierbij vooral om de vraag of dit in handen is van Munitax en/of mogen ook deelnemende gemeenten hier gebruik van maken. Op de tweede plaats wordt soms een mismatch ervaren tussen de informatiebehoefte en het -aanbod als gevolg van uiteenlopende beelden over rekenmethodes van de gemeente Wijchen en Munitax (namelijk ramingen versus exacte cijfers). En ten slotte is er ruimte voor verbetering mogelijk als het gaat over het versterken van de afstemmingslijnen tussen Munitax en gemeente Wijchen op ambtelijk niveau.

Gemêleerd beeld betekenis beperkte informatievoorziening voor kaderstellende en controlerende rol raad

Het beeld van de raad over de informatievoorziening over Munitax richting de raad is meer gemêleerd. Formeel past de informatiestroom richting de Wijchense gemeenteraad bij het gekozen juridische construct – zijnde centrumregeling en toezichtsarrangement Basis. Conform afspraken in de DVO – die in lijn zijn met wetgeving – wordt de raad geïnformeerd over belastingsamenwerking Munitax middels de programmabegroting en jaarrekening van de gemeente Wijchen. De informatie die de raad ontvangt via de andere instrumenten zoals beschreven in het toezichtsarrangement Basis uit de Nota Verbonden Partijen – zijnde samenwerkingswijzers, begroting en jaarverslag Nota Verbonden Partijen, zienswijze raad en incidentele informatie nota's aan raad – is beperkt. Het beschreven instrumentarium – dat verder gaat dan de in de DVO beschreven jaarrekening en programmabegroting – wordt niet volledig benut. Daarbij moet ook benoemd worden dat de raad zelf de voorbij vijf jaar ook weinig vragen heeft gesteld over de belastingsamenwerking. De raad heeft weinig actief gebruik gemaakt van de passieve informatieplicht waar raden wettelijk gezien tot beschikken.

De informatiestroom richting raad wordt door een deel van raad ervaren als te beperkt omdat dit te weinig ruimte zou bieden voor sturing en controle. Terwijl een deel van de raad juist van mening is dat deze beperkte informatiestroom meer dan afdoende is voor het gekozen centrumgemeenteconstruct en er mogelijk zelfs meer afstand ingeregeld zou kunnen worden om de raad op passende wijze van de samenwerking te positioneren. Passend bij wettelijke kaders voor informatievoorziening bij centrumgemeenteconstructen.

Dit onderzoek maakt inzichtelijk dat er geen maatwerkafspraken zijn gemaakt over informatievoorziening richting de raad over het samenwerkingsverband Munitax. Een samenwerking die door de gemeente Wijchen is geoormerkt met het toezichtsarrangement Basis, maar waarbij Munitax formeel geen verbonden partij is door het gekozen centrumgemeenteconstruct.

Rolverdeling uitgekristalliseerd, aandacht voor balanceren tussen controle en vertrouwen voortgezet

Sinds voorgaand evaluatieonderzoek in 2016 heeft een afname van onduidelijkheid over de formele verdeling van verantwoordelijkheden, bevoegdheden en taken plaatsgevonden (bestuurlijk, ambtelijk en bij raad). Dat wil echter niet zeggen dat in de dagelijkse praktijk altijd helderheid bestaat over de wijze waarop invulling te geven aan deze rolverdeling in een centrumgemeenteconstruct waarbij de gemeente Wijchen als deelnemende gemeente op afstand staat van de centrumgemeente Beuningen en Munitax als uitvoerend orgaan. Dit onderzoek laat zien dat ook anno 2021 het werken met een centrumgemeenteconstruct vraagt om aandacht voor het balanceren tussen controle en vertrouwen. Dit onderzoek laat zien dat er sprake is van een positieve ontwikkeling op dit terrein. Daar waar in de initiële fase van de samenwerking het accent meer lag op het uitoefenen van controle, is in de periode 2016–2021 er gaandeweg meer een balans ontstaan in het spanningsveld van controle en vertrouwen. Ambtelijk en vooral bestuurlijk. De eerder genoemde verbeterde informatiestromen zijn een belangrijke katalysator gebleken voor een samenwerking met een gezonde spanning tussen controle en vertrouwen. Werkende weg raken diverse partijen vanuit hun eigen verantwoordelijkheden, bevoegdheden en taken meer op elkaar ingespeeld.

3.1.3 Samenvattend overzicht vergelijking aanbevelingen 2016 en stand van zaken 2021

Onderstaande tabel bevat een samenvattend vergelijkend overzicht van de aanbevelingen op het gebied van doelbereik, governancestructuur, informatievoorziening en sturing zoals beschreven in het evaluatierapport belastingsamenwerking Munitax in 2016 én de bevindingen op dit vlak anno 2021. Deze vergelijking wordt in hoofdstuk 4 nader uitgewerkt.

	2016	**2021**
Algemene aanbeveling doelbereik	Verzoek als raad het college om de (samenwerkings)doelstellingen – op het gebied van kwetsbaarheid, kwaliteit, kosten en krachtige samenwerking in de regio – te concretiseren en te monitoren.	- De raad heeft ingestemd met deze aanbeveling op 3/11/2016 op het moment dat middels een beslisnota de aanbevelingen van het evaluatierapport voorlagen in de raad. De raad heeft het college daarnaast niet nog eens expliciet gevraagd om de (samenwerkings)doelstellingen te concretiseren en monitoren. - Ondanks dat er zeer beperkt invulling is gegeven aan deze aanbeveling zijn positieve resultaten geboekt op het gebied van de 4 K's: kwetsbaarheid, kosten, kwaliteit en vliegwiel voor krachtige samenwerking in de regio.

Aanbevelingen bestaande en toekomstige samenwerking[1]	○ Stel een algemeen afwegingskader op voor het aangaan van nieuwe en het monitoren van bestaande samenwerkingsverbanden. ○ Stel een visie op voor de doorontwikkeling per bestaand vrijwillig samenwerkingsverband. ○ Verzoek het college om zowel voor bestaande als toekomstige samenwerkingsverbanden de samenwerkingsdoelstellingen te concretiseren. ○ Stel een algemene visie op interbestuurlijke samenwerking op.	- De raad heeft ingestemd met deze vier aanbevelingen op 3/11/2016 op het moment dat middels een beslisnota de aanbevelingen van het evaluatierapport voorlagen in de raad. Daarbij is de vraag gesteld om deze aanbevelingen als volgt uit te werken: *a) Het college te verzoeken om een Nota Verbonden Partijen en maatschappelijke partners op te stellen.* *b) Het college te verzoeken om deze Nota Verbonden Partijen en maatschappelijke partners in september 2017 voor te leggen aan de raad.* *c) De raad adviseert uiterlijk maart 2018 aan de gemeenteraad die na de verkiezingen in maart 2018 wordt geïnstalleerd over de wenselijkheid om de Nota Verbonden Partijen en maatschappelijke partners op te nemen als paragraaf of paragrafen in de programmabegroting.* *d) De Auditcommissie klankbord en rapporteur laten zijn voor de uitwerking van de nota, de samenwerkingswijzer en de daarbij horende formats voor rapportage aan de raad.* - Aan de uitwerking van een afwegingskader is invulling gegeven: door de ontwikkeling van de Nota Verbonden Partijen en een paragraaf in de programmabegroting van Wijchen over deze partijen. - Er is geen expliciete visie op de doorontwikkeling van Munitax bepaald door het college.
Aanbeveling ontwikkeling meerjarig perspectief voor samenwerking	Verzoek als raad het college om een meerjarig perspectief voor de samenwerking te schetsen.	- De raad heeft ingestemd met deze aanbeveling op 3/11/2016 op het moment dat middels een beslisnota de aanbevelingen van het evaluatierapport voorlagen in de raad. De raad heeft het college niet nog eens expliciet gevraagd om een meerjarig perspectief voor de samenwerking Munitax te schetsen. - Er is geen meerjarig perspectief geschetst of evaluatie geweest door het college wat betreft nieuwe partners, taken en verzorgingsgebied en wijzigingen in samenwerking ten aanzien van het juridische construct.
Aanbeveling afspraken informatie-voorziening	Maak als gemeenteraad afspraken met het college over de informatievoorziening over de (realisatie doelstellingen) belastingsamenwerking.	- De raad heeft ingestemd met deze aanbeveling op 3/11/2016 op het moment dat middels een beslisnota de aanbevelingen van het evaluatierapport voorlagen in de raad. - Met de ontwikkeling en vaststelling van een Nota Verbonden Partijen en het aanwijzen van een formeel toezichtskader in 2018, is een eerste stap gezet in de formalisering van concrete afspraken voor sturing van en toezicht op de gemeenschappelijke regeling Munitax. Concrete maatwerkafspraken voor het sturen van en toezichthouden op de centrumgemeenteconstructie Munitax – waarbij gemeente Beuningen als centrumgemeente geen verbonden partij is – ontbreken. - De voorbije vijf jaar is de informatievoorziening van Munitax richting Wijchen naar tevredenheid verbeterd. De gemeenschap-pelijke regeling, DVO en nu ook de verbeterde informatiestroom zorgen ervoor dat het college van Wijchen nu beter geïnformeerd invulling kan geven aan de bestuurlijke rol op afstand. - Ambtelijk gezien is men in algemene zin tevreden over de onderlinge afstemming en informatiestroom tussen Munitax en de gemeente Wijchen, al zijn er nog mogelijkheden voor verbetering.
Aanbeveling afspraken grip belasting-samenwerking	Maak als raadsleden onderlinge werkafspraken over het houden van grip over de belastingsamenwerking.	- Er werden geen concrete onderlinge werkafspraken gemaakt over het houden van grip op de belastingsamenwerking door raadsleden. - Conform wettelijke kaders én afspraken in de DVO vervult de raad een rol op afstand ten opzichte van belastingsamenwerking Munitax. De informatievoorziening richting raad is conform deze afspraken ingericht. Er bestaat en gemêleerd beeld binnen de raad over de informatievoorziening

[1] *Op basis van de gegevens uitvraag is moeilijk te bepalen in hoeverre invulling is gegeven aan de aanbeveling om als raad het college te verzoeken om voor andere bestaande en toekomstige samenwerkingsverbanden samenwerkingsdoelstellingen te concretiseren én om per samenwerkingsverband een visie op doorontwikkeling te formuleren. Dit onderzoek laat wel zien dat hoewel er geen algemene visie op interbestuurlijke samenwerking door de raad is geformuleerd en op bestuurlijk en ambtelijk niveau met partners in de regio gesproken wordt over samenwerking in de regio.*

		en de mate waarin de raad hierop kan sturen en toezien. Variërend van te beperkt naar te veel.

Tabel 1. Vergelijkend overzicht stand van zaken aanbevelingen doelbereik, governance, informatievoorziening en sturing belastingsamenwerking 2016-2021

3.2 Aanbevelingen

We concludeerden in voorgaande paragraaf dat Munitax goed presteert en dat de samenwerking tussen Munitax en de gemeente Wijchen een positieve ontwikkeling heeft doorgemaakt. Maar ook dat er mogelijkheden voor verdere ontwikkeling zijn. Op basis van voorgaande conclusies uit voorliggend rapport komt de RKC tot onderstaande vier aanbevelingen. Deze aanbevelingen vormen de belangrijkste stappen die op basis van voorliggend rapport gezet zouden moeten worden voor de verdere doorontwikkeling van de belastingsamenwerking tussen Munitax en de gemeente Wijchen én in het bijzonder de versterking van de rol van de raad van Wijchen bij samenwerking.

Aanbeveling 1: Balanceren tussen vertrouwen en controle binnen kaders samenwerkingsconstruct

Voorliggend onderzoek laat zien dat de prestaties én de afwezigheid van wijzigingen in het samenwerkingsverband geen aanleiding vormen om het centrumgemeenteconstruct te herzien. Ook al worden er vragen gesteld over de passendheid ervan voor het doel van de samenwerking. De vragen zijn veelal gelegen in de behoefte aan een duidelijke rolverdeling van samenwerkingspartners én het houden van grip op de samenwerking. Dit daar het college, de ambtelijke organisatie en de raad van de gemeente Wijchen op afstand staan van de centrumgemeente met Munitax als uitvoerend orgaan. Een behoefte die aanwezig is bij partijen in ieder samenwerkingsconstruct waarin verantwoordelijkheden, bevoegdheden en taken worden gedeeld met anderen en de autonomie van de eigen organisatie verandert/ afneemt. Hoewel het ten alle tijden van belang is kritisch te kijken naar de wijze waarop je formeel bent georganiseerd, moet er niet lichtzinnig gedacht worden over een herziening van een samenwerkingsconstruct. Niet alleen omdat dit vraagt om een goede afstemming tussen samenwerkingspartners en hier kosten aan verbonden zijn, maar vooral omdat ieder samenwerkingsconstruct voor- en nadelen heeft. Het is in het dagelijkse gebruik van een construct dat de functionaliteit ervan tot uitdrukking komt. Dit vraagt om continue aandacht voor en een gezamenlijk gesprek over het werken binnen de kaders van het construct en het zoeken naar mogelijkheden om dit construct goed uit te nutten als samenwerkingspartners. Met aandacht voor de verdeling van verantwoordelijkheden, bevoegdheden, taken, werkprocessen en samenstelling samenwerking: bestuurlijk, ambtelijk en als raden.

Dit onderzoek laat zien dat gedurende de looptijd van de samenwerking, de rolverdeling tussen verschillende spelers verbonden aan de belastingsamenwerking Munitax, zich heeft uitgekristalliseerd. Én dat men in toenemende mate een balans weet te vinden tussen het werken met vertrouwen en controle. De uitdaging voor Munitax en de gemeente Wijchen is om continue in gesprek te blijven over en te werken aan de wijze waarop beide partijen (samen) invulling geven aan de samenwerking binnen de kaders van het samenwerkingsconstruct. En daarbij voortdurend (af te stemmen hoe) te balanceren tussen het werken met vertrouwen en controle.

Aanbeveling 2: Ga als raad en college in gesprek over de mate van grip raad en het toezichtsarrangement

Tijdens dit onderzoek is gebleken dat er behoefte is om in gesprek te gaan over de rol van de raad ten aanzien van de samenwerking, de mate van grip en het daarbij horende toezichtsarrangement en het soort informatievoorziening. Deze samenwerking heeft weliswaar het label toezichtsarrangement Basis gekregen als één van de categorieën binnen de Nota Verbonden Partijen. Maar er zijn geen maatwerkafspraken gemaakt over hoe hier precies invulling aan te geven en wat dit betekent voor de rol van de raad ten aanzien van het samenwerkingsverband Munitax. Het gesprek over de wijze waarop invulling te geven aan de sturing van en toezicht op samenwerkingsverbanden is van belang voor élk samenwerkingsverband met externe spelers. Maar afwijkende regelingen zoals Munitax, waarbij officieel geen sprake is van een verbonden partij, is deze afstemming over maatwerkafspraken des te belangrijker. Het is dus aan te bevelen om als raad in afstemming met het college en Munitax te bespreken wat de positie van de raad is ten opzichte van belastingsamenwerking

Munitax (en andere samenwerkingsverbanden) en hoe hier invulling aan te geven. Met aandacht voor de wijze waarop grip te houden en het spanningsveld tussen het werken met grip en vertrouwen.[23]

Aanbeveling 3: Opvolging aanbevelingen evaluatierapport 2016

In 2016 zijn bestuurlijk de aanbevelingen in het evaluatierapport bekrachtigd. Ten tijde van dit onderzoek is gebleken dat deze aanbevelingen in beperkte mate concreet zijn opgepakt. Het verdient aanbeveling om anno 2022 te bepalen of en op welke wijze er opvolging gegeven moet worden aan deze aanbevelingen. Op initiatief van de raad en in samenspraak met de verschillende betrokken partijen. Het betreft hier vooral de volgende (openstaande) aanbevelingen voor Munitax maar ook voor samenwerking in algemene zin (zie ook tabel 1 voor een totaal overzicht van alle aanbevelingen):

- (Verzoek als raad het college in samenwerking met Munitax) de doelstellingen van samenwerking te concretiseren en monitoren.
- (Verzoek als raad het college in samenwerking met Munitax) te komen tot een meerjarig perspectief voor samenwerking.
- Stel als raad een algemene visie op interbestuurlijke samenwerking op.

Aanbeveling 4: Maak toegankelijke afspraken over opvolging aanbevelingen onderzoek

Maak als raad afspraken (met de RKC) over de wijze waarop wordt toegezien op de opvolging van aanbevelingen uit dit rapport. Het is niet nodig om een uitgebreid instrumentarium op te tuigen. Kies voor een laagdrempelige aanpak. Bijvoorbeeld een aanpak waarbij de griffie of een commissie namens de raad een jaar na het verschijnen van het rapport bij ambtelijke en/of bestuurlijke contactpersonen informeert naar de meest actuele stand van zaken. Deze informatie kan vervolgens gedeeld worden met een (deel van de) raad. Deze aanbeveling geldt niet alleen voor voorliggend onderzoek dat is toegespitst op samenwerkingsverband Munitax, maar ook andere onderzoeken. Een alternatieve vorm van monitoring zou ook kunnen zijn dat de raad ervoor kiest enkele onderzoeken op het gebied van samenwerking over grenzen te markeren als te volgen leercases. De keuze om de voltallige raad of een afvaardiging daarvan (bijvoorbeeld in de vorm van een commissie) te laten meekijken met diverse leercases kan een antwoord zijn op de behoefte aan meer grip bij (een deel van) de Wijchense raad op samenwerkingsverbanden/gemeenschappelijke regelingen in algemene zin. Een sentiment wat landelijk onder raadsleden leeft.

[2] Hieronder enkele vragen die kunnen helpen bij het bepalen van positie raad ten opzichte van samenwerkingsverbanden (GR'en):
- *Waarom wil je als raad taken in een samenwerkingsverband uitvoeren? Wat is de visie op de identiteit van de samenwerking?*
- *Welke positie heeft de gemeenteraad in het speelveld van de samenwerking, in het bijzonder in de gemeenschappelijke regeling?*
- *Op welke wijze wil je sturen en invloed op de uitvoering van de gemeenschappelijke regeling uitoefenen?*
- *Hoe wil je als gemeenteraad toetsen en controleren of dat wat is afgesproken ook wordt uitgevoerd in de gemeenschappelijke regeling?*
- *Hoe houd je als gemeenteraad zicht op risico's in de gemeenschappelijke regeling en welke voorwaarden moeten worden vervuld als je de regeling wilt beëindigen?*

Gevonden op website VNG: Meer grip op regionale samenwerking | Nederlandse Vereniging voor Raadsleden (3 mei 2021).

[3] Om de kaderstellende en controlerende rol van gemeenteraden te versterken, kan ook worden gekeken naar instrumenten die de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) biedt zoals vastgesteld door de Eerste Kamer in december 2021: mogelijkheid tot het instellen van een regionale adviescommissie (kaderstellende rol), actieve informatieplicht van het bestuur van de GR richting de raad (informatievoorziening), mogelijkheid tot opstellen regionale onderzoekscommissie (controlerende rol).

Bestuurlijke reactie

Geachte Rekenkamercommissie,

In het kader van het nazorgonderzoek naar Munitax, heeft de Rekenkamercommissie haar onderzoeksrapport opgeleverd en het College gevraagd hierop te reageren.
Het College dankt de RKC voor een helder onderzoeksrapportage en neemt kennis van de conclusies en aanbevelingen.

Conclusies
Het college onderschrijft de hoofdconclusies van het nazorgonderzoek, waarbij:

1. De RKC concludeert dat de aanbevelingen in beperkte mate zijn opgepakt, maar dat Munitax en de sturing daarop door de organisatie, het college en de raad van de gemeente Wijchen zich op een positieve manier zijn ontwikkeld.
2. Ten opzichte van 2016 positieve resultaten zijn geboekt op het gebied van de 4 K's (kwetsbaarheid, kosten, kwaliteit en krachtige samenwerking in de regio), de informatievoorziening én het samenspel tussen Munitax en de gemeente Wijchen binnen de gekozen centrumgemeenteregeling en de bijbehorende Dienstverlenings-overeenkomst (bestuurlijk, ambtelijk en raad).
3. De verschillende spelers binnen deze samenwerking gedurende de looptijd van de samenwerking meer een balans gevonden in het hanteren van het spanningsveld tussen grip houden en vertrouwen.
4. Meerdere externe ontwikkelingen maken dat de verdere professionalisering van Munitax kwetsbaar blijft en dat ook kosten zullen toenemen als gevolg daarvan. Dit beeld is overigens bij meer Verbonden partijen waarneembaar.
5. Dat er nog ruimte bestaat voor verbetering als het gaat om de ambtelijke afstemming maar dat de informatievoorziening aan de gemeente Wijchen duidelijk verbeterd is.

Het College is verheugd met het feit dat de Nota Verbonden partijen, als algemeen afwegingskader, heeft geleid tot een professionaliseringsslag.
Dat centrumgemeenten daarbij niet worden gezien als Verbonden partijen is, op grond van de literatuur[1] betwistbaar.

---

[1] Zie daarvoor: Grip op bestuurlijke samenwerking, vereniging van griffiers, p.14-16
De kern van een bestuurlijke samenwerking is dat beleidsbepaling of taakuitvoering op een Publiek vraagstuk plaatsvindt door middel van samenwerking tussen uitsluitend overheden.
Dat kan in een: afstemmingssamenwerking, netwerkconstructie of zelfstandige organisatie.

1

De Nota Verbonden Partijen van de gemeente Wijchen heeft tot doel meer grip te krijgen op bestuurlijke samenwerkingen in het algemeen. Vanuit die gedachte hoort de centrumgemeenteconstructie Munitax daar dus bij.

Aanbevelingen
De Nota Verbonden Partijen en ook het gemêleerde beeld bij de Raad over de informatievoorziening voor de kaderstellende en controlerende rol van de Raad, brengt het College naar de aanbevelingen.

De Nota Verbonden Partijen heeft tot doel gehad:
1. Meer grip te krijgen op bestuurlijke samenwerking vanuit de kaderstellende en controlerende rol van de Raad.
2. De bestuurlijke aandacht toe te spitsen op die verbonden partijen die een hoger risicoprofiel in zich dragen.

Het risicoprofiel van Munitax heeft ertoe geleid dat Munitax in het toezicht arrangement 'basis' is opgenomen. In het toezicht arrangement 'basis' zijn (maatwerk)afspraken opgenomen over hoe met betreffende (basis) bestuurlijke samenwerkingen wordt omgegaan. De afspraken staan in bijlage 5 van de Nota Verbonden Partijen beschreven. Deze (maatwerk)afspraken gelden voor Munitax.

Aanbeveling 2, waarbij de Raad en het College in gesprek zouden moeten gaan over de mate van grip van de Raad en het toezicht arrangement, onderschrijft het College dan ook niet.
Additionele afspraken maken over afzonderlijke bestuurlijke samenwerkingen doet afbreuk aan de kracht van de Nota Verbonden Partijen als (totaal) beleidskader voor het omgaan met alle bestuurlijke samenwerkingen.
Het laatste mede ook om de bestuurlijke aandacht (gegeven de bestuurlijke drukte) juist toe te kunnen spitsen op Verbonden partijen met een hoog risicoprofiel.
In de tweede helft van 2022 gaan we over tot de evaluatie van de Nota Verbonden Partijen.

Voor de aanbevelingen 3 en 4, waarbij nog openstaande aanbevelingen uit het eerdere onderzoek van 2016 en de aanbevelingen uit onderhavig onderzoek zouden moeten worden gemonitord, verwijst het College naar de hoofdconclusie uit dit rapport (p.14):
"We concluderen dat Munitax goed presteert en dat de samenwerking tussen Munitax en de gemeente Wijchen een positieve ontwikkeling heeft doorgemaakt. Maar ook dat er mogelijkheden voor verdere ontwikkeling zijn".

Het College maakt de Raad attent op het werken vanuit de bedoeling, dat de voorgenomen doelstelling in samenwerking met en prestaties van Munitax grotendeels is gerealiseerd, dat er altijd ruimte is voor ontwikkeling en dat extra inspanningen altijd gepaard gaan met de inzet van extra middelen.

Met vriendelijke groet, burgemeester en wethouders

drs. R. Boer
gemeentesecretaris

M. van Beek
burgemeester

Bij de netwerkconstructie ontstaat geen nieuwe organisatie of nieuw orgaan, maar gaat een deelnemer een bepaalde taak voor een of meerdere andere gemeenten uitoefenen.
Voorbeelden zijn: centrumregelingen of dienstverleningsovereenkomsten.

Reactie Rekenkamercommissie Wijchen

De rekenkamercommissie bedankt het college voor zijn reactie op de conclusies en aanbevelingen die de rekenkamercommissie heeft opgesteld naar aanleiding van haar bevindingen in het nazorgonderzoek naar de belastingsamenwerking Munitax. De rekenkamercommissie heeft gemeend in reactie hierop én de vragen van raadsleden over deze bestuurlijke reactie op 22 september 2022 (met name aanbeveling 2), een kort nawoord/ reactie te formuleren waarin zij de bedoeling van haar conclusies en aanbevelingen nader duidt. Dit in afstemming met advies- en onderzoeksbureau & Van de Laar dat in opdracht van de rekenkamercommissie het onderzoek naar belastingsamenwerking Munitax uitvoerde.

De rekenkamercommissie is verheugd dat het college de hoofdconclusies van het rapport deelt. Door het college wordt de ontwikkeling die Munitax heeft doorgemaakt ten opzichte van 2016 onderschreven. Een ontwikkeling in de toegenomen balans tussen grip houden en vertrouwen én ten aanzien van de 4 K's (kwetsbaarheid, kosten, kwaliteit en krachtige samenwerking in de regio). Een ontwikkeling die heeft plaatsgevonden ondanks dat de (meerjaren) doelen van de belastingsamenwerking Munitax en samenwerking van de gemeente Wijchen met externe partijen in die periode niet expliciet verder zijn geconcretiseerd en vervolgens aan de hand daarvan werden gemonitord. De rekenkamercommissie spreekt haar waardering uit dat het college onderschrijft dat er altijd ruimte is voor verdere ontwikkeling, ondanks de positieve ontwikkeling die de samenwerking tussen Munitax en de gemeente Wijchen heeft doorgemaakt.

Over de reactie van het college op aanbeveling 2 merkt de rekenkamercommissie graag het volgende op. De rekenkamercommissie heeft aanbevolen om "als raad en college het gesprek te voeren over de mate van grip raad en het toezichtsarrangement". De komst van de Nota verbonden partijen heeft gezorgd voor een professionaliseringslag ten aanzien van verbonden partijen. Het is vooral in de dagelijkse praktijk dat de functionaliteit van gemaakte afspraken en toezichtsarrangementen tot uitdrukking komen. Aanbeveling 2 is in de basis een oproep om als raad en college het gesprek te voeren over de wijze waarop concreet invulling te geven aan deze formele algemene kaders ten aanzien kaderstelling en controle (zoals omschreven in de Nota verbonden partijen en het daaraan gekoppelde toezichtsarrangement). De precieze invulling van dit gesprek en de inkleuring van deze afspraken laat de rekenkamercommissie graag aan het oordeel van de gemeenteraad over. Hetzelfde geldt voor een mogelijk oordeel over de passendheid van het voor Munitax gekozen toezichtsarrangement.

Tot slot heeft de rekenkamercommissie na het verschijnen van de bestuurlijke reactie en de rapportage, gemeend dat zij aanbeveling 4 van de eindrapportage graag in voorliggende reactie nogmaals onder de aandacht brengt. Dit ook als vertrekpunt voor een gesprek over "werkafspraken ten aanzien van toegankelijkheid en opvolging van aanbevelingen (rekenkamer)onderzoek"



Nota van bevindingen

4

Bevindingen onderzoek

In dit hoofdstuk zijn de onderzoeksbevindingen beschreven.

4. Bevindingen onderzoek

4.1 Inleiding

In 2016 werd belastingsamenwerking Munitax onderzocht. Ten tijde van deze evaluatie ontbraken concrete doelstellingen en een heldere nulmeting van de motieven die ten grondslag liggen aan de belastingsamenwerking: zijnde verminderen kwetsbaarheid, verminderen kosten, verhogen kwaliteit en stimuleren krachtige samenwerking in de regio. Op basis van beschikbare informatie is destijds door de RKC Wijchen een operationalisering van de initiële motieven voor samenwerking gemaakt waardoor uitgespraken gedaan konden worden over de mate van vermindering kwetsbaarheid, kostenreductie en verbetering kwaliteit (ook wel doelbereik). Ook werden de governance, informatievoorziening en sturing van de samenwerking in beeld gebracht. Hoewel feitelijke toetsing van op voorhand gestelde doelen beperkt mogelijk was, werden in het rapport diverse conclusies getrokken.

Zo werd er geconcludeerd dat er in beperkte mate sprake was van ontwikkeling op het gebied van kostenreductie, vermindering kwetsbaarheid en verbetering kwaliteit. Het dienen als vliegwiel voor krachtige samenwerking werd niet gerealiseerd. Verklaring voor deze beperkte ontwikkeling van de 4 k's was de focus op de inrichting van de samenwerking en de harmonisatie van de taakuitvoering (in de initiële fase van de samenwerking). Daarnaast werden in het rapport kanttekeningen geplaatst bij het niveau en het moment van informatievoorziening (vooral richting raad Wijchen). Door de beperkte informatievoorziening aan de raad en het ontbreken van een kader voor informatievoorziening, was de raad beperkt in staat om te controleren. En er werd opgemerkt dat de er sprake was van een diffuse aansturing van het samenwerkingsconstruct met onduidelijke verantwoordelijkheden en bevoegdheden door de combinatie van het formele juridische construct en lokale afspraken. Echter, de gemeenschappelijke regeling (hierna GR) en de DVO boden ten tijde van het onderzoek voldoende kaders voor reguliere taakuitvoering. En de ambtelijke sturing en betrokkenheid waren op het goede niveau.

In voorliggend hoofdstuk wordt beschreven welke ontwikkeling samenwerkingsverband Munitax sinds 2016 heeft doorgemaakt. De stand van zaken anno 2021 wordt daarbij afgezet tegen de in eind 2016 gestelde diagnose van de aspecten kwaliteit, kosten, kwetsbaarheid, kracht regionale samenwerking, governance, informatievoorziening en sturing. Paragraaf 4.2 bevat een nadere uitwerking van de ontwikkeling van het doelbereik: kwetsbaarheid, kosten, kwaliteit en kracht regionale samenwerking. In paragraaf 4.3 wordt ingegaan op de ontwikkelingen op het gebied van de governancestructuur, informatievoorziening en sturing anno 2021.

4.2 Ontwikkeling doelbereik

Uit voorliggend onderzoek komt naar voren dat er sinds de oprichting van de samenwerking in 2010 én de vaststelling van voorgaand evaluatieonderzoek (2016), geen fundamentele nieuwe concrete doelstellingen aan Munitax zijn meegegeven op het gebied van kwetsbaarheid, kosten, kwaliteit (van uitvoering[4]) en kracht van samenwerking in de regio. Dit ondanks het advies van de RKC aan het college om – in samenspraak met Munitax – samenwerkingsdoelstellingen te concretiseren.

Enkel op het gebied van kwaliteit zijn concrete indicatoren beschreven in de DVO. De kwaliteitsindicatoren in de DVO van 2021[5] zijn vrijwel identiek aan de indicatoren zoals beschreven in de DVO van 2016. Daarom wordt de ontwikkeling van kwetsbaarheid, kosten, kwaliteit en kracht van samenwerking in de regio in de periode 2016-2021 in voorliggende rapportage afgezet tegen de nulmeting anno 2016 zoals beschreven in voorgaand onderzoek. Hierbij zijn de doelen op eenzelfde wijze geoperationaliseerd als in voorgaand onderzoek.

[4] De kwaliteit van dienstverlening van Munitax aan de gemeente Wijchen (bestuurlijk, ambtelijk en aan raad) wordt beschreven in de paragraaf kwaliteit informatievoorziening en sturing.
[5] Dit geldt ook voor de DVO van 2022.

Doelen belastingsamenwerking Munitax:

1. Het verminderen van de kwetsbaarheid en overeenkomstig het vergroten van de continuïteit van de organisatie;
2. Het verhogen van de kwaliteit van uitvoering;
3. Het verlagen van kosten, of ten minste ‘minder meerkosten’ (beperken van kostenstijging bij toenemende kwaliteit en belastingopbrengsten);
4. Het realiseren van een vliegwiel voor krachtige regionale samenwerking.

4.2.1 Ontwikkeling kwetsbaarheid

Gedurende dit onderzoek werd zichtbaar dat de kwetsbaarheid de voorbije vijf jaar is afgenomen. In de eerste periode was er sprake van een toename van de kwetsbaarheid (namelijk van 2018 t/m 2020), maar vervolgens nam deze af. Met deze afname werd uiteindelijk de dalende lijn van kwetsbaarheid in voorgaande periode (2010 -2016) voortgezet en de initiële doelstelling om de kwetsbaarheid te verminderen verwezenlijkt.

Hieronder een nadere uitwerking van het doelbereik kwetsbaarheid aan de hand van de twee indicatoren kwantitatieve kwetsbaarheid en kwalitatieve kwetsbaarheid die als vanzelfsprekend verband met elkaar houden. Dit op basis van de documenten die zijn bestudeerd en de gesprekken die zijn gevoerd gedurende het onderzoek binnen de gemeente Wijchen, de gemeente Beuningen en Munitax.

Indicatoren kwetsbaarheid:

- **Kwantitatieve kwetsbaarheid**: het aantal medewerkers en de mate waarin bij uitval van een medewerker die door vakgenoten met soortgelijke kennis en ervaring (tijdelijk) kan worden overgenomen. Primair wordt kwantitatieve kwetsbaarheid van de formatie afgemeten aan het aantal fte. Daarnaast wordt binnen dit onderzoek gekeken naar de mate van vervangbaarheid (binnen en tussen taakvelden) en de omvang van inhuur capaciteit als indicatoren voor kwantitatieve kwetsbaarheid.
- **Kwalitatieve kwetsbaarheid**: mate waarin binnen het beschikbare personeelsbestand specifieke kennis en expertise kan worden aangenomen en onderhouden. Concreet behelst dit de omvang van ingehuurde expertise, ontbrekende kennis/kunde en mate van zelfsturing van het team.

Vermindering kwantitatieve kwetsbaarheid

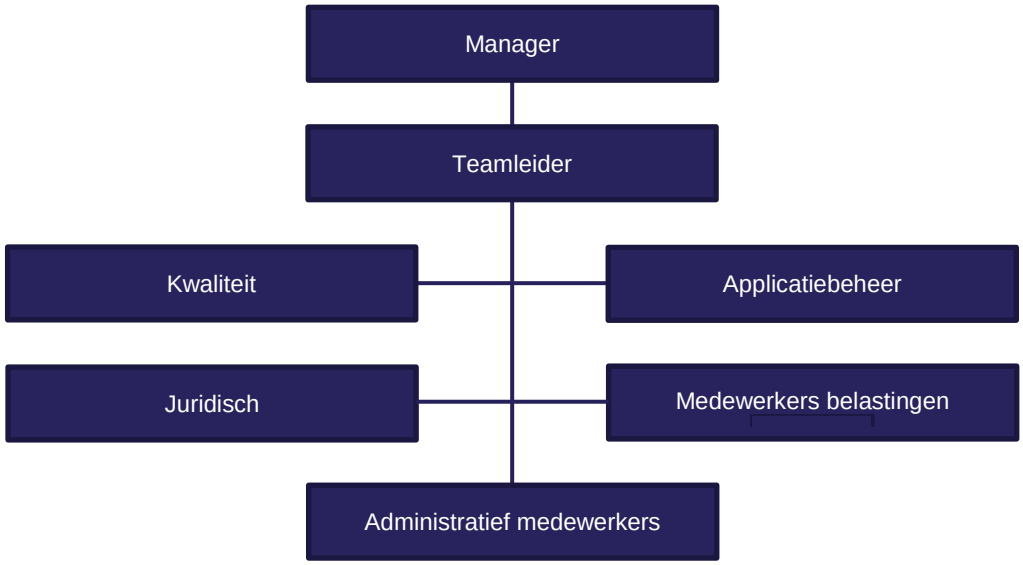
Op basis van een gegevensuitvraag bij Munitax is een beeld opgemaakt ten aanzien van de ontwikkeling van de kwantiteit van het personeelsbestand van de belastingsamenwerking. De ontwikkeling van de totale omvang van de formatie van de belastingsamenwerking ziet er als volgt uit. De aantallen zijn inclusief management, tijdelijke medewerkers en vacatureruimte vermeld.

Datum	Omvang fte
2016 medio: ten tijde voorgaand onderzoek	17,1
2017	18,6
2018	18,6
2019: door de reorganisatie in 2017 is het aantal fte in 2019 gestegen	20,4
2020	20,4
2021: * tijdelijke uitbreiding aantal fte (t/m 2023)	Van 20,4 naar 23,5

Tabel 2. Ontwikkeling omvang formatie belastingsamenwerking Munitax

In eerste instantie is het aantal fte in 2017 en 2018 gelijk gebleven. Door de reorganisatie in 2017 is in 2019 het aantal fte met 1,8 gestegen naar 20,4 fte. In 2021 werd het aantal fte tijdelijk (tot en met 2023) met 3,1 uitgebreid naar 23,5 fte. De uitbreiding heeft als doel om tegemoet te komen aan het capaciteitstekort als gevolg van de toename van het aantal bezwaarschriften, digitalisering en wijziging werkprocessen grotendeels ingegeven door ontwikkelingen in wet- en regelgeving. Directe aanleiding voor deze tijdelijke uitbreiding is de evaluatie die in 2020 (zoals toegezegd) door Munitax werd uitgevoerd naar de capaciteit van Munitax in het licht van de reorganisatie van 2017. Een reorganisatie waarbij de opbouw van de organisatie is aangepakt door de structuur platter te maken (zonder senioren), meer nadruk te leggen op kwaliteit met kwaliteitsfuncties en met

een uitbreiding van het aantal fte. De evaluatie van 2020 bood de mogelijkheid om de reorganisatie én gelijktijdig de toegenomen werkzaamheden als gevolg van maatschappelijke en wettelijke ontwikkelingen, onder de loep te nemen.



Figuur 2. Organogram Munitax 2022

Met de reorganisatie van Munitax in 2017 – die in het teken stond van het platter maken van de structuur, toegenomen aandacht voor kwaliteit(sfuncties) en een uitbreiding van het aantal fte – werd gekozen voor medewerkers met een generalistisch profiel. In te zetten op verschillende werkvelden. Daar waar bij aanvang van de samenwerking in 2009 het werk specialistisch van aard was en de mate van vervangbaarheid (binnen en tussen taakvelden) beperkt was, is in de periode 2017-2021 deze kwetsbaarheid verminderd doordat (een deel van de) medewerkers elkaar in toenemende mate kunnen vervangen. Collega's uit de verschillende werkvelden zijn breder geschoold en ondersteunen daar waar nodig andere werkvelden. Gedurende de voorbije jaren zijn deze medewerkers gegroeid in het uitoefenen van de (nieuwe) brede functie én in de toepassing van processen en uitnutting van systemen. Werkenderwijs zijn deze medewerkers beter in staat hun taak (en evt. dat van andere werkvelden) te vervullen en daar waar nodig werk van een ander op te vangen.

Daarbij moet wel worden opgemerkt dat Munitax een lange tijd heeft geleund op externe inhuur voor de uitvoering van taken. De stijging in kosten nam in de periode 2018-2020 exponentieel toe als gevolg van een capaciteitstekort. Hierdoor werd de organisatie meer in plaats van minder afhankelijk van derden. Dit terwijl een vermindering juist als een (sub)doel van de samenwerking werd gezien. In de jaren ná de reorganisatie – en in het bijzonder in de periode 2018-2020 – werd door Munitax meer ingehuurd als oplossing voor het capaciteitstekort veroorzaakt door de toenemende werkvoorraad en langdurige ziekte van enkele medewerkers. Het tekort betrof vooral werkvelden op het gebied van WOZ-gegevens, namelijk: 0,5 fte medewerker belastingen (WOZ), 1,8 fte juridisch medewerker en 0,8 fte formatie taxateur. Met de keuze voor de tijdelijke uitbreiding van het aantal fte per 2021, is een stevige daling van de externe inhuur te zien waardoor Munitax de uitvoering weer meer in eigen beheer heeft.

Datum	Inhuur derden
2017	253.659,82
2018	372.236,55
2019	347.972,00
2020 begroot *(Bron: meerjarenbegroting 2021-2024)*	164.480,00
2021 begroot *(Bron: meerjarenbegroting 2021-2024)*	62.163,00

Tabel 3. Ontwikkeling externe inhuur belastingsamenwerking Munitax

Daarnaast moet worden opgemerkt, dat hoewel er veel aandacht uitging naar de digitalisering van het heffen van belastingen, de verwachte afname van het aantal benodigde fte (vooralsnog) niet blijkt te kloppen. De digitalisering zorgt niet alleen voor meer geautomatiseerde processen, maar vraagt in eerste instantie juist meer om maatwerk en inzet van medewerkers. Tijdens de gesprekken kwam naar voren dat men gaandeweg het samenwerkingsproces steeds gerichter de digitale werkomgeving kan uitnutten. Dit zou op termijn voor een vermindering van de lastendruk kunnen verzorgen.

Vermindering kwalitatieve kwetsbaarheid

In 2017 is Munitax gereorganiseerd met aandacht voor een plattere structuur en meer zelfsturing, de ontwikkeling van een personeelsbestand met een meer generalistisch profiel, expliciete aandacht voor kwaliteit(sfuncties) en een uitbreiding van het aantal fte. Uit de gesprekken kwam naar voren dat hierdoor het personeel bij Munitax een meer generalistisch profiel heeft ontwikkeld en er sprake is van een hogere mate van vervangbaarheid.

Echter, de onderbezetting als gevolg van de uitstroom van pensioengerechtigden en langdurig ziek personeel maakten Munitax juist weer kwetsbaarder. Zeker gezien de toegenomen werkvoorraad door externe ontwikkelingen. Daarbij komt dat Munitax (net zoals andere lokale overheidsinstellingen) wordt geconfronteerd met een krappe arbeidsmarkt waarbij het een uitdaging is om als organisatie nieuwe mensen aan je te binden met een breed profiel. De onderbezetting was aanleiding voor Munitax om externen in te huren (vooral in de periode 2018-2020). Maar ook om het aantal fte uit te breiden: structureel in 2017 (1,8 fte) en tijdelijk in 2021-2023 (3,1 fte). In 2021 in het bijzonder op het gebied van WOZ-gegevens (0,5 fte medewerker belastingen (WOZ), 1,8 fte juridisch medewerker en 0,8 fte formatie taxateur).

Beelden uit gesprekken

Het merendeel van de respondenten binnen Munitax en de gemeente Wijchen ervaart overall een afname van de kwetsbaarheid van Munitax door de wijze waarop Munitax de afgelopen jaren wordt bemenst: met generalistische profielen en een hoge mate van vervangbaarheid. Echter een deel van de respondenten voorziet juist ook een continuering van de kwetsbaarheid door het tijdelijke karakter van de toekenning van 3,1 fte voor de periode 2021-2023. Zeker in een tijd waarin de werkvoorraad is toegenomen als gevolg van externe ontwikkelingen. Ook wordt de vooralsnog aanhoudende krapte op de arbeidsmarkt als risicovol ervaren.

4.2.2 Ontwikkeling kosten

In dit onderzoek komt naar voren dat de kosten van het samenwerkingsverband Munitax de afgelopen vijf jaar zijn gestegen. Voor Munitax en daarmee ook voor de deelnemende gemeenten zoals de gemeente Wijchen. De kosten voor de gemeente Wijchen na verrekening (op basis van de verrekensleutel) zijn in vijf jaar tijd met circa 23 procent gestegen. Deze stijging van de kosten staat haaks op de initiële doelstelling van het samenwerkingsverband om juist kosten te reduceren. Echter in dit verband moet wel worden opgemerkt dat de stijging (grotendeels) verklaard kan worden door externe en autonome ontwikkelingen. Het betreft daarmee kosten waar Wijchen ook bij een taakuitvoering in eigen beheer mee te maken had gekregen.

Hieronder volgt een nadere uitwerking van de kostenontwikkeling en duiding van onderliggende oorzaken. Ook zetten we de kosten per inwoner van Wijchen af tegen vergelijkbare gemeenten die eveneens de taakuitvoering hebben belegd bij belastingsamenwerkingen.

De aanbeveling uit het evaluatieonderzoek van 2016 om samenwerkingsdoelstellingen op het gebied van kosten te concretiseren, is niet opgepakt. We richten ons daarom op onderstaande twee indicatoren om de ontwikkeling van de kosten in kaart te brengen:

Indicatoren kosten:

- Uitvoeringskosten: kosten (per gewogen object).
- Kosten per inwoner afgezet tegen vergelijkbare gemeenten (benchmark).

Stijging uitvoeringskosten door landelijke ontwikkelingen

Om een beeld te schetsen van de ontwikkeling van de uitvoeringskosten in de afgelopen vijf jaar, is in onderstaand overzicht de ontwikkeling van de begrote deelnemersbijdrage van Wijchen per gewogen object in kaart gebracht. Hieruit blijkt dat de begrote lasten met circa 23 procent zijn gestegen in de periode 2017-2021.

Jaar	Bijdrage per gewogen object

2017	29,19
2018	30,87
2019	34,04
2020	35,01
2021	36,13

*Tabel 4. Ontwikkeling begrote deelnemersbijdrage van Wijchen per gewogen object (*Bron: begrotingen Munitax)

Dit is een aanzienlijke stijging. Deze wordt echter grotendeels verklaard door autonome ontwikkelingen. Aan de kostenstijging liggen namelijk de drie onderstaande oorzaken aan ten grondslag:

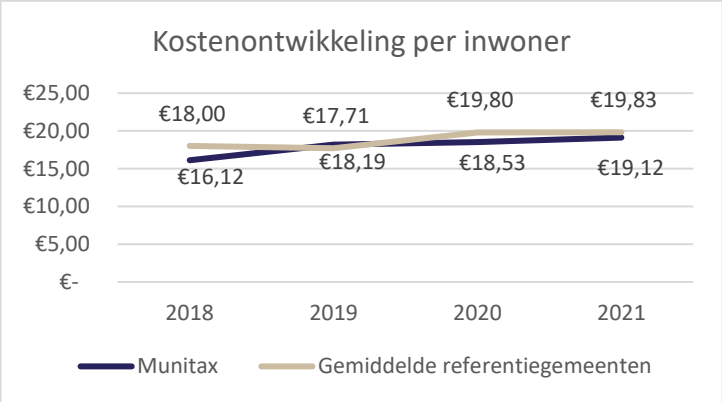
- Noodzaak tot aansluiting ICT-omgeving op landelijke vereisten;
- Noodzaak tot aansluiting bij transitie taxeren op BAG-oppervlakte;
- Stijgend aantal bezwaren en beroepsschriften in algemene zin en van 'no cure no pay' bureaus in het bijzonder. No cure, no pay bureau's drijven proceskosten op doordat de afhandeling van deze bezwaarschriften volgens Munitax ongeveer drie keer zo veel behandelingstijd vragen en daarmee zorgen voor een toename van proceskosten en vragen om additionele capaciteit. Zo blijkt ook uit onderzoek van Munitax naar dit thema.

Kosten per inwoner Wijchen lager in vergelijking met 'soortgelijke' belastingsamenwerkingen

In onderstaand overzicht zijn de kosten per inwoner van Wijchen afgezet tegen de kosten per inwoner die worden gemaakt door gemeenten voor de taakuitvoering van de belastingsamenwerking. We kijken hierbij naar respectievelijk de volgende vier belastingsamenwerkingen:

- Belastingsamenwerking Oost-Brabant
- Belastingsamenwerking West-Brabant
- Belastingsamenwerking Rivierenland
- Gemeentebelastingen Kennemerland-Zuid

Dit doen we in meerjarig perspectief om zodoende ook uitspraken te kunnen doen over de vraag in hoeverre de kostenontwikkeling bij Munitax in lijn is met deze samenwerkingsverbanden. Deze samenwerkingsverbanden kennen immers dezelfde kosten opdrijvende ontwikkelingen.



Figuur 3. Benchmark kostenontwikkeling per inwoner

Uit de figuur blijkt dat de kosten per inwoner van Munitax, met uitzondering van 2019, ieder jaar lager zijn dan het gemiddelde van de referentiegroep. De stijgende lijn in de kosten van Munitax is ook te onderscheiden bij de andere gemeenten. Wel is de stijgende lijn in de lasten van Munitax in vergelijking met de andere gemeenten, enigszins afgevlakt vanaf 2019.

Beelden uit gesprekken

Het merendeel van de respondenten heeft het beeld dat de kostenstijging van het samenwerkingsverband Munitax te verklaren is door bovengenoemde landelijke ontwikkelingen. Daarmee wordt deze stijging als onvermijdelijk, logisch én legitiem ervaren. Een deel van de respondenten vindt de kostenstijging moeilijker te

beoordelen en vraagt dan ook om inzicht in de ontwikkeling van deze kosten afgezet tegen andere belastingsamenwerkingen (zie benchmark hierboven). Door alle respondenten werd hierbij meteen ook de kanttekening geplaatst dat het niet mogelijk is om te achterhalen hoe de kosten zich precies zouden hebben ontwikkeld én of de keuze om samen te gaan werken een financieel goede keuze was. Zeker omdat de kostenontwikkeling van Munitax niet los te zien valt van landelijke ontwikkelingen. Enkele respondenten stelden tijdens gesprekken de vraag of de gemeente alle belastingtaken weer in eigen beheer onder zou moeten brengen. Echter het overall beeld tijdens de gesprekken was, dat anno 2021 alle deelnemende gemeenten kosten besparen en/of niet hogere meerkosten hebben door samen te werken. Door de respondenten wordt aangenomen dat de kosten om dit als eigenstandige gemeente zelf te doen, namelijk een stuk hoger zijn.

4.2.3 Ontwikkeling kwaliteit van uitvoering

De kwaliteit van de uitvoering door Munitax is vanuit feitelijk oogpunt bezien goed te noemen. Ook wanneer wij de prestaties van Munitax op het gebied van kwaliteit spiegelen aan andere belastingsamenwerkingen is het beeld positief. De beelden over de kwaliteit van taakuitvoering van ambtelijk en bestuurlijk betrokkenen zijn overwegend positief, hoewel er wel enige aandachtspunten zijn benoemd.

Hieronder volgt een nadere uitwerking van de ontwikkeling van de kwaliteit van uitvoering. Het betreft hier doelstellingen op het gebied van verhoging kwaliteit dienstverlening aan de eindgebruiker (lees inwoners en ondernemers). De kwaliteit van dienstverlening aan de gemeente Wijchen wordt in paragraaf 4.3 besproken. Bij de bespreking van de kwaliteit van uitvoering worden waar mogelijk ook de resultaten op het gebied van kwaliteit gespiegeld aan de resultaten van andere belastingsamenwerkingen.

De kwaliteitsnormen in de DVO van 2022 zijn nauwelijks gewijzigd ten opzichte van 2016[6]. We richten ons daarom op onderstaande twee indicatoren om de ontwikkeling van de kwaliteit in kaart te brengen:

Indicatoren kwaliteit uitvoering:

- Oordeel Waarderingskamer (inclusief benchmark)
- Analyse bezwaarschriften onderscheiden naar WOZ en heffen (inclusief benchmark)

Oordeel Waarderingskamer ‘positief’

De Waarderingskamer beoordeelt jaarlijks de kwaliteit van uitvoering van de Wet WOZ bij gemeenten en samenwerkingsverbanden van gemeenten. Op basis van haar oordeel op onderdelen van de uitvoering komt zij tot een totaalbeoordeling, naar één van de volgende categorieën:

- De uitvoering verloopt goed, meerdere jaren aaneengesloten;
- De uitvoering verloopt goed;
- De uitvoering verloopt naar behoren;
- De uitvoering kan worden verbeterd;
- De uitvoering moet dringend verbeterd worden.

Munitax ontvangt sinds 2016 aaneengesloten het predicaat ‘goed’. De kwaliteit is daarmee sinds 2016 op hetzelfde (hoge) niveau gehandhaafd.

Wanneer wij dit resultaat afzetten tegen de oordelen van de Waarderingskamer over de vier andere belastingsamenwerkingen uit de benchmark[7] in de periode 2017-2021, ontstaat het volgende beeld:

Jaar	Munitax	Gemiddelde referentiegroep
2017	4	3,8

[6] *Er werden twee aanvullende activiteiten en bijbehorende kwaliteitskenmerken toegevoegd, namelijk:*
- Bestandsbeheer en aanslagen: aangifte toeristenbelasting: De aanschrijving voor het doen van aangifte voor de toeristenbelasting vindt plaats in december van het lopende belastingjaar.
- Betalingsherinnering: Versturen binnen 1 week na de vervaldatum van de aanslagen en 5 dagen voor de aanmaning.

[7] *Referentiegroep: Belastingsamenwerking Rivierenland, Belastingsamenwerking Oost-Brabant, Belastingsamenwerking West-Brabant en Gemeentebelastingen Kennemerland-Zuid.*

2018	4	3,8
2019	4	3,8
2020	4	3,8
2021	4	3,8

Tabel 5. Score Waarderingskamer

Munitax scoort daarmee de afgelopen jaren iets boven het gemiddelde van de referentiegroep.

Beoordeling verhoging kwaliteit door analyse bezwaarschriften 'positief'

Één van de maatstaven om de uitvoeringskwaliteit van de belastingtaken te beoordelen, is te kijken naar (de ontwikkeling in) het bezwaarpercentage. Idealiter bestaat daarbij tevens inzicht in het aandeel dat hiervan gegrond en ongegrond wordt verklaard, omdat dit meer inzicht geeft in de daadwerkelijke kwaliteit van bestanden en processen. Te meer omdat de laatste jaren vaker door commerciële bureaus op basis van 'no-cure, no-pay' bezwaar wordt gemaakt tegen met name de WOZ-beschikking.

Hieronder brengen wij de ontwikkeling in het percentage WOZ-bezwaren van Wijchen in beeld. Om een beeld te geven van hoe deze ontwikkeling zich verhoudt ten opzichte van andere belastingsamenwerkingen in den lande, geven we ook inzicht in de ontwikkeling in % WOZ-bezwaren van de eerder genoemde referentiegroep. Van het percentage heffingen waren onvoldoende gegevens beschikbaar om daar ook een vergelijking met andere belastingsamenwerkingen mogelijk te maken.

Jaar	% WOZ-bezwaar Wijchen	% Bezwaar heffingen Wijchen	% WOZ-bezwaar referentiegroep*
2017	0,82%	0,48%	1,7%
2018	1,52%	0,25%	2,1%
2019	1,64%	0,14%	2,2%
2020	2,30%	0,10%	2,7%

*WOZ-bezwaren woningen

Tabel 6. Ontwikkeling percentage WOZ-bezwaren

Zoals blijkt uit het overzicht neemt het percentage WOZ-bezwaren voor zowel Wijchen als voor de referentiegroep toe. Het percentage bezwaarschriften in Wijchen ligt daarentegen wel relatief gezien lager in Wijchen dan in de referentiegroep.

In het onderstaande overzicht zetten we het aantal gegrond verklaarde WOZ-bezwaren voor Wijchen af tegen het gemiddelde van de referentiegroep in de periode 2017-2020. Hieruit blijkt dat in de jaren 2019 en 2020 het percentage gehonoreerde bezwaren ruim onder het benchmarkgemiddelde ligt.

Met dit als resultaat én het lagere bezwaarpercentage kan gesteld worden dat Munitax vanaf 2019 relatief hogere kwaliteit levert voor Wijchen in vergelijking met andere belastingsamenwerkingen.

Jaar	% gehonoreerde WOZ-bezwaren Wijchen	% gehonoreerde WOZ-bezwaren referentiegroep*
2017	61%	35,1%
2018	37,9%	34,6%
2019	29,5%	34,3%
2020	36,7%	39,0%

*WOZ-bezwaren woningen

Tabel 7. Vergelijking gegrond verklaarde WOZ-bezwaren Wijchen en referentiegroep benchmark

Beelden uit gesprekken

Overall klonk in de gesprekken het beeld door dat de kwaliteit van goed niveau is. In dit verband werd tijdens het onderzoek door respondenten vooral verwezen naar de positieve beoordeling van de Waarderingskamer.

Uit de gesprekken kwam naar voren dat er binnen de organisatie vragen bestaan over de kwaliteit van dienstverlening richting inwoners. Er ontbreekt inzicht in de ontwikkeling van kwaliteit dienstverlening. Één van de respondenten merkte in dit verband op niet precies te weten wat het niveau van dienstverlening aan inwoners is omdat er zo nu en dan berichten/klachten bij bestuurders binnenkomen over de mate van tijdigheid en juistheid waarmee vragen/dossiers van inwoners worden behandeld door Munitax. Het is niet voor iedereen duidelijk in hoeverre dit incidenten betreft of dat deze signalen iets zeggen over de algehele kwaliteit. Dit laatste signaal komt vooral vanuit de bestuurlijke organisatie Wijchen.

4.2.4 Ontwikkeling krachtige regionale samenwerking

De aanbeveling uit het evaluatieonderzoek van 2016 om samenwerkingsdoelstellingen op het gebied van kosten te concretiseren is niet opgepakt. Omdat het niet geconcretiseerd is in voorgaand evaluatieonderzoek en na het verschijnen van de eindrapportage in 2016, is het moeilijk om informatie te vinden en uitspraken te doen over de ontwikkeling van regionale samenwerking. Daarom in deze paragraaf een beknopte algemene beschrijving van bevindingen op het gebied van ontwikkeling samenwerking in de regio.

Sinds de oprichting van belastingsamenwerking Munitax, is de gemeente Wijchen meer samenwerkingsverbanden aangegaan (in de regio). Het is niet aan te tonen in welke mate Munitax als een vliegwiel heeft gediend voor deze samenwerking en de regio. De toegenomen samenwerking van gemeenten over hun grenzen met andere partijen (in de regio) is een ontwikkeling die we in den lande ook bij andere gemeenten terug zien. Als gevolg van de toenemende complexiteit van opgaven waar gemeenten en andere partijen voor staan en daarmee ook de noodzaak om meer samen te werken. De toename van het aantal samenwerkingsverbanden van de gemeente Wijchen met andere partijen (in de regio) is dus niet noodzakelijkerwijs het gevolg van de samenwerking Munitax.

Tijdens dit onderzoek werd zichtbaar dat in de Regio Arnhem Nijmegen – waar de gemeente Wijchen deel van uitmaakt – structureel aandacht is voor samenwerking in de regio. Het is in dit gezelschap dat wordt gesproken en een visie wordt ontwikkeld voor samenwerking in de regio.[8] Dit sluit aan bij één van de aanbevelingen in het evaluatierapport waarin een oproep wordt gedaan om (als raad weliswaar) een algemene visie op interbestuurlijke samenwerking op te stellen.

Op basis van de gegevensuitvraag in dit onderzoek is het moeilijk te bepalen of er invulling is gegeven aan de aanbeveling om per samenwerkingsverband een visie op doorontwikkeling te formuleren opdat de raad positie kan bepalen in het speelveld van interbestuurlijke samenwerking. Hetzelfde geldt voor de aanbeveling om als raad aan het college te verzoeken om zowel voor bestaande als toekomstige samenwerkingsverbanden de samenwerkingsdoelstellingen te concretiseren.

Wat voorliggend onderzoek wel duidelijk laat zien is dat de gemeente Wijchen op het gebied van samenwerking met andere (verbonden) partijen de voorbije vijf jaar een professionaliseringsslag heeft gemaakt. In lijn met de

[8] *Zo werden in het proces voor versterking van de regionale samenwerking een discussienota regionale samenwerking, een regionale visie, een agenda voor de regio Arnhem-Nijmegen rondom diverse opgaven en een bedrijfsplan voor governance en werkwijze ontwikkeld. Aangejaagd door een stuurgroep bestaande uit een vertegenwoordiging van bestuurders uit 18 gemeenten – waaronder de gemeente Wijchen – en ondersteund door een projectteam bestaande uit medewerkers van gemeenten uit alle delen van de regio.*

aanbeveling in het evaluatieonderzoek belastingsamenwerking Munitax van 2016, is namelijk (op verzoek van de raad) inmiddels een algemeen afwegingskader opgesteld – namelijk de Nota Verbonden Partijen – voor het aangaan van nieuwe en het monitoren van bestaande samenwerkingsverbanden. Een nota met afspraken over sturing van en toezicht op samenwerking met (verbonden) partijen op basis waarvan de gemeenteraad van Wijchen beter grip op de taken heeft die de gemeente in een samenwerking uitvoert en waarbij de raad beter in staat is om invulling te geven aan zijn kaderstellende en controlerende rol. Hierover meer in paragraaf 4.3.

4.3 Ontwikkeling governancestructuur, informatievoorziening en sturing

Anno 2021 kent het samenwerkingsverband Munitax hetzelfde governance construct dan ten tijde van het evaluatieonderzoek in 2016. De *gemeenschappelijke regeling* (ook wel GR) die de gemeenten bij de start van de belastingsamenwerking zijn aangegaan, is nog altijd van kracht. In deze regeling is bepaald dat de samenwerking wordt vormgegeven in een *centrumgemeenteconstructie* en middels een *DVO* (hierna DVO). Ook het aantal deelnemers is gelijk gebleven. Wat wel veranderd is, zijn de formele afspraken over sturing van en toezicht op de belastingsamenwerking. Enerzijds door een summiere aanscherping van de informatiestroom van Munitax naar Wijchen in de DVO en verbetering van de informatievoorziening in de dagelijkse praktijk. En anderzijds binnen de gemeente Wijchen door de keuze om de samenwerking met Munitax te oormerken met het *toezichtsarrangement Basis*. Een arrangement dat deel uitmaakt van de in 2018 ontwikkelde Nota Verbonden Partijen. Daar waar in 2016 er kaders waren voor de reguliere taakuitvoering en informatievoorziening (GR en DVO), zijn er anno 2021 ook formele richtinggevende kaders voor sturing van en toezicht op de samenwerking (Nota Verbonden Partijen).

Dat neemt niet weg dat anno 2021 – ondanks de afname van onduidelijkheid over interne en externe formele verantwoordelijkheids- en bevoegdheidsverdeling – bij tijd en wijle spanning wordt ervaren tussen Munitax en Wijchen (bestuurlijk en ambtelijk) én de raad ten aanzien van de samenwerking en het college van B&W. De vraag die daarbij centraal staat, is welke rol eenieder moet vervullen in de centrumregeling-constructie waar de uitvoering van belastingtaken en de bestuurlijke verantwoordelijkheid bij de centrumgemeente Beuningen zijn belegd. En daarmee de gemeente Wijchen (college, ambtelijke organisatie en raad) dus op afstand staat maar gelijktijdig ook sturing wil geven. Vooral bij de raad bestaan vragen over zijn formele kaderstellende en controlerende rol daar het *toezichtsarrangement Basis*, niet volledig aansluit bij de samenwerking aangezien Munitax omwille van de gekozen centrumgemeenteconstructie geen verbonden partij is. Dit zorgt voor een diffuus beeld over formele afspraken over sturing van en toezicht op de samenwerking én de feitelijke vertaling daarvan in de praktijk. De verbeterde informatiestroom in de dagelijkse praktijk richting Wijchen (college, ambtelijke organisatie en raad) heeft een positieve uitwerking op het samenspel tussen betrokken partijen.

4.3.1 Formele governancestructuur en afspraken informatievoorziening en sturing

Gemeenschappelijke regeling en centrumgemeenteconstructie als rechtsvorm gehandhaafd

Bij de oprichting van samenwerkingsverband Munitax is gekozen om een gemeenschappelijke regeling aan te gaan. De gemeenschappelijke regeling van belastingsamenwerking Munitax wordt anno 2021 ook nog altijd vormgegeven als een centrumgemeenteconstructie middels een DVO. Met een centrumgemeenteconstructie in de zin van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen (hierna Wgr), zijn de bevoegdheden op het gebied van de uitvoering overgedragen aan de gemeente Beuningen als centrumgemeente. Een centrumgemeente is een lichte samenwerkingsvorm. Het is een construct dat werkt op grond van mandaten die door de mandaatgevende gemeente(n) wordt verstrekt aan de mandaatontvangende gemeente (ook wel opdrachtgever en opdrachtnemer genoemd). Voor de uitvoering van de gemandateerde taken is geen aparte organisatie opgetuigd. Deze zijn ondergebracht bij de gemeenten Beuningen onder de organisatie Munitax (voorheen Belastingkantoor Beuningen).

Bovengenoemde regeling is bij de start niet getoetst aan een algemeen afwegingskader voor het aangaan van samenwerkingsververbanden. Wel is aan de voorkant een brede afweging van juridische vormen gemaakt in het Inrichtingsplan.[9] Daarbij stonden een aantal kaders centraal:

[9] *Indien wordt gekozen voor (voortzetting) samenwerking tussen gemeenten biedt de Wet gemeenschappelijke regelingen het juridisch kader voor verschillende samenwerkingsvormen tussen bestuursorganen van gemeenten. Dit maakt het mogelijk de zwaarte van het organisatorisch verband af te stemmen op de aard van de in gezamenlijkheid te behartigen taken. Mogelijke vormen voor gemeenschappelijke regeling zijn: een openbaar lichaam, een gemeenschappelijk orgaan, een bedrijfsvoeringsorganisatie en een centrumgemeenteconstructie. Een vijfde vorm is de regeling zonder meer, maar die wordt sinds de wijziging van de Wgr in 2015 niet langer expliciet in de Wgr opgenomen. Maar juridisch gezien bestaat deze mogelijkheid voor samenwerking nog steeds op basis van artikel 1 van de Wgr.*

• Een openbaar lichaam. Dit is de 'zwaarste vorm' van een gemeenschappelijke regeling. Het openbaar lichaam is een rechtspersoon. Deze kent een eigen bestuur en kan zelfstandig handelen binnen de aan hen verstrekte mandaten en delegatie van bevoegdheden. Door de

a. De deelnemende gemeenten willen niet op beleidsgebieden harmoniseren, maar hun eigen specifieke beleidsregels handhaven en harmonisatie beperken tot de taken van de uitvoering;

b. Sturing hoeft niet middels een bestuursstructuur. Wel moet er sprake zijn van heldere en korte verantwoordingslijnen.

Gezien de wens om de samenwerking beleidsarm te laten zijn, werd bepaald dat de juridische vorm openbaar lichaam – dat zelfstandig beleid kan ontwikkelen en rechtspersoonlijkheid kent – niet passend is. Ook werd het openbaar lichaam, evenals het gemeenschappelijk orgaan, vanwege de verplichte bestuurslagen als niet geschikt bevonden. Op basis van voornoemde afwegingen zijn de andere mogelijke juridische vormen – het bestuurscontract (regeling zonder meer) en de centrumgemeente – en hun consequenties met elkaar vergeleken. Daarbij is de centrumgemeenteconstructie, waarbij een uitvoeringsorganisatie werd ondergebracht, als meest geschikt bevonden.

In het rapport werd gesteld dat de raad de keuze voor de lichte samenwerkingsvorm – centrumgemeente-constructie – niet op betekenis en passendheid heeft kunnen beoordelen. En het was dan ook één van aanbevelingen om bij wijzigingen in de samenwerking opnieuw te kijken naar dit juridische construct. De voorbije vijf jaar heeft de samenwerking zich ontwikkeld en geprofessionaliseerd maar hebben geen fundamentele wijzigingen plaatsgevonden. Er was dus geen aanleiding om het juridische construct onder de loep te nemen.

Schaalgrootte behouden

In het verleden zijn diverse afwegingen gemaakt over het aantal deelnemende partijen aan belastingsamenwerking Munitax. Hoewel vanaf de start enkele gemeenten zijn toegetreden, is men terughoudend omgegaan met het verder uitbreiden van het samenwerkingsverband. De toetreding van nieuwe partijen zou ten koste gaan van de ontwikkeling van de samenwerking door de noodzaak om eerst de basis op orde te krijgen. In de periode 2017-2021 hebben op het gebied van het aantal deelnemers geen wijzigingen plaatsgevonden zoals dit in de eerste periode (2010-2016) wel het geval was.

Ontwikkeling formele afspraken sturing en toezicht: toezichtsarrangement Nota Verbonden Partijen

Wat wel is veranderd ten opzichte van 2016, zijn de afspraken over sturing van en toezicht op de samenwerkingsverbanden zoals Munitax én in het bijzonder de rolverdeling van het college, de ambtelijke organisatie en de gemeenteraad van Wijchen ten aanzien van samenwerkingen met (verbonden) partijen. Door de ontwikkeling en vaststelling van een Nota Verbonden Partijen en het aanwijzen van een formeel toezichtskader in 2018 aan Munitax, is een eerste stap gezet in het formaliseren van concrete afspraken voor sturing van en toezicht op de gemeenschappelijke regeling Munitax. De Nota Verbonden Partijen werd op verzoek van de raad (middels amendement) door het college ontwikkeld naar aanleiding van één van de aanbevelingen in het evaluatierapport belastingsamenwerking Munitax (2016) om te komen tot een dergelijke nota.[10] Zeker omdat de rolverdeling tussen het college, de ambtelijke organisatie en de raad ten aanzien van de belastingsamenwerking Munitax in 2016 als diffuus werd ervaren.

In de Nota Verbonden Partijen wordt een onderscheid gemaakt tussen drie toezichtsarrangementen variërend in risicoprofiel. Iedere verbonden partij van de gemeente Wijchen heeft een risicoprofiel en hierbij horen instrumenten voor sturing en toezicht. Het toezicht kan Basis min, Basis en Basis + zijn.

Basis min	Basis	Basis +
Dit is het arrangement met de minste en lichtste sturingsinstrumenten, voor	Dit is het arrangement met een gemiddelde sturing, voor de	Dit is het arrangement met een bovengemiddelde sturing, voor de

delegatie (overdracht) van bevoegdheden wordt ook wel gesproken over 'verlengd lokaal bestuur'. Het openbaar lichaam heeft een geleed bestuur (algemeen en dagelijks bestuur en een voorzitter).

- *Een gemeenschappelijk orgaan. Dit is een lichtere vorm van samenwerking. Het gemeenschappelijk orgaan kent een beperkte rechtspersoonlijkheid. Er is alleen een dagelijks bestuur, zodat er meer sturing vanuit de afzonderlijke gemeenten vereist is.*
- *Een bedrijfsvoeringsorganisatie. Deze vorm is, net als het openbaar lichaam, een rechtspersoon. Het kan bijvoorbeeld zelfstandig contracten afsluiten en medewerkers in dienst nemen. En ook hier is sprake van mogelijke overdracht (delegatie) van bevoegdheden; ook de bedrijfsvoeringsorganisatie is een vorm van verlengd lokaal bestuur. Het kan dat echter alleen doen voor ondersteunende en uitvoerende taken, want het beperkt zich tot collegeregelingen. De bedrijfsvoeringsorganisatie kent in tegenstelling tot het openbaar lichaam een enkelvoudig bestuur.*
- *De centrumgemeenteconstructie. Deze constructie werkt op grond van mandaten die door de mandaatgevende gemeente(n) wordt verstrekt aan de mandaatontvangende gemeente. Voor de uitvoering van deze taken wordt geen aparte organisatie opgetuigd. Voor de belastingsamenwerking Munitax is de centrumgemeenteconstructie gekozen.*
- *De regeling zonder meer. Hierbij worden geen bevoegdheden gedelegeerd of gemandateerd. Het gaat om bijvoorbeeld convenanten en intentieovereenkomsten. Het is de lichtste vorm van bestuurlijke afspraken.*

[10] Op het moment dat de Nota Verbonden Partijen werd vastgesteld, was er in de gemeente Wijchen al veel gebeurd op het gebied van verbonden partijen. Zo werd de planning- en controlcyclus gestroomlijnd door de zienswijzen in hetzelfde format en op hetzelfde moment aan te bieden. En de Samenwerkingswijzer biedt informatie over de verbonden partijen. De afspraken in de Nota borduren voort op wat er al is, scherpen dit aan en geven hier een integraal beeld van. 18 7B 21660a Nota Verbonden Partijen beslisnota (4).pdf

de verbonden partijen met een laag risicoprofiel.	verbonden partijen met een gemiddeld risicoprofiel.	verbonden partijen met een hoog risicoprofiel.
Instrumenten: - Samenwerkingswijzer – P&C cyclus - Begroting en jaarverslag van de verbonden partij ter inzage - Zienswijze op de ontwerpbegroting in dit pakket gedelegeerd aan het college -Informatierecht t.a.v. het college (een informatienota aan de raad als er relevante ontwikkelingen zijn)	Instrumenten: - Samenwerkingswijzer - P&C cyclus - Begroting en jaarverslag van de verbonden partij worden uiterlijk 15 april aan gemeente aangeboden (gemeenschappelijke regelingen en stichtingen) - Zienswijze wordt behandeld in de raad - Informatieverstrekking via een informatienota aan de raad als er relevante ontwikkelingen zijn	Instrumenten: Samenwerkingswijzer - P&C cyclus - Begroting en jaarverslag van de verbonden partij worden uiterlijk 15 april aan gemeente aangeboden - Zienswijze worden behandeld in de raad - Ambtelijke ondersteuning voorafgaand aan zienswijze. Behandeling in de Raad wordt georganiseerd via informatiebijeenkomst. - Vaste en actieve informatieverstrekking via een informatienota aan de raad per kwartaal over ontwikkelingen bij verbonden partij, tenzij er niets te melden is. - Informatierecht t.a.v. het AB, DB of de voorzitter (Raadsverzoek tot het organiseren van een Informatiebijeenkomst met verbonden partij over de ontwikkelingen, eenmaal per jaar) - Raadsverzoek tot een Rekenkameronderzoek van één van de verbonden partij in dit arrangement. - Raadsverzoek tot een ambtelijke evaluatie op nut en noodzaak van één van de verbonden partij in dit arrangement. - De Raad initieert coalitievorming met andere gemeenteraden met ondersteuning van de betrokken Griffies.

Tabel 8. Toelichting toezichtsarrangement (bron Nota Verbonden Partijen, 2018)

De belastingsamenwerking Munitax valt officieel niet onder de regeling verbonden partijen, omdat het een centrumregeling betreft waarbij de gemeente Wijchen de bevoegdheden op het gebied van de uitvoering van de Wet WOZ en de heffing en invordering van gemeentelijke belastingen heeft overgedragen aan de gemeente Beuningen (en in het bijzonder Munitax). Toch is het toezichtsarrangement van de belasting samenwerking sinds 2018 formeel gelabeld als ‘Basis’ op basis van een analyse van het risicoprofiel van Munitax. Het toezichtsarrangement basis bestaat daarmee formeel uit samenwerkingswijzers, P&C cyclus, begroting en jaarverslag Nota Verbonden Partijen, zienswijze raad en incidentele informatie nota’s aan raad.

Hoewel met de vaststelling van de Nota Verbonden Partijen en het toezichtarrangement Basis voor Munitax, er een kader is ontwikkeld voor de sturing van, het toezicht op en impliciet ook de informatievoorziening over de samenwerking, ontbreken concrete maatwerkafspraken voor de afwijkende centrumgemeenteconstructie Munitax waarbij gemeente Beuningen als centrumgemeente geen verbonden partij is.[11] Het evaluatieonderzoek belastingsamenwerking en de vraag van de raad over de ontwikkeling van een Nota Verbonden Partijen heeft wel een boost gegeven aan de ontwikkeling van een Nota Verbonden Partijen die de basis vormt voor sturing van en toezicht op andere samenwerkingsverbanden.

Formele rolverdeling college, ambtelijke organisatie en raad ten aanzien van Munitax

De keuze voor een centrumgemeenteconstructie, is een keuze voor de mandatering van de centrumgemeente Beuningen door deelnemende gemeenten. In de gemeenschappelijke regeling van Munitax is bepaald dat de bevoegdheid tot het nemen van besluiten voor de uitvoering van de DVO (door de bevoegde bestuursorganen van deelnemende gemeenten) is gemandateerd aan (het hoofd van) de uitvoeringsorganisatie Munitax. Ook de

[11] *In algemene zin beschikt de raad over verschillende controlerende en kaderstellende instrumenten. Drie controlerende instrumenten van raad zijn: raadsonderzoek of -enquête, interpellatiedebat, schriftelijke en mondelinge vragen. De gemeenteraad kan kaders stellen door het doen van richtinggevende uitspraken (in de vorm van moties), het sluiten van akkoorden en het vaststellen van verordeningen en de begroting. Ook valt te denken aan amendementen, budgetrecht of begrotingsrecht, initiatiefrecht.*

aansturing van het personeel en aanverwante zaken valt onder de verantwoordelijkheid van de centrumgemeente.

De portefeuillehouders van de opdrachtgevende gemeenten hebben (formeel) geen zeggenschap ten aanzien van de organisatie en de uitvoering van de belastingtaken. In de gemeenschappelijke regeling en DVO is afgesproken dat het portefeuillehoudersoverleg de jaarrekening Munitax en begroting Munitax vaststelt. De centrumgemeente mag geen uitgaven verrichten die niet binnen de begroting zijn goedgekeurd, maar heeft wel de vrijheid om binnen de gestelde financiële kaders, uitgaven anders in te vullen. Wanneer extra uitgaven noodzakelijk zijn, wordt dit middels een begrotingswijziging aan de portefeuillehouders voorgelegd. De gemeenteraad van Wijchen stelt vervolgens de gemeentelijke begroting en de jaarrekening vast waar de samenwerking Munitax onderdeel van uitmaakt als ‘verbonden partij’. Daarmee is de wettelijk kaderstellende en controlerende taak van de gemeenteraad verankerd in afspraken ten aanzien van belastingsamenwerking Munitax. Zij het in beperkte mate met de beperkte informatie die de raad daartoe ontvangt over Munitax maar passend bij het gekozen juridische construct.

De risico’s in de uitvoering liggen primair bij de centrumgemeente. In de DVO tussen de belastingsamenwerking en de gemeente Wijchen worden jaarlijks afspraken gemaakt over de verdeling van kosten volgens een verrekenmodel.

Beperkte aanscherping formele afspraken informatievoorziening Munitax – gemeente Wijchen

In de DVO maken Munitax en het college van B&W van Wijchen jaarlijks afspraken over de informatievoorziening aan de gemeente Wijchen. Vanuit Munitax richting Wijchen en vice versa. In de DVO zijn bepalingen opgenomen over de te leveren informatie aan het portefeuillehouderoverleg, de ambtelijke organisatie en de raad. Deze afspraken zijn nauwelijks gewijzigd in de DVO 2021 (en 2022) ten opzichte van de DVO uit 2016. Er werden enkele zinsneden over de structureel en incidenteel te leveren informatie door Munitax verwijderd[12], aangescherpt en toegevoegd (zie vetgedrukte teksten). De aanscherpingen betreffen voornamelijk nadere preciseringen van wat er wanneer exact geleverd moet worden.

[12] *Volledig verwijderde tekstpassages DVO 2016 in DVO van 2022:*

- Jaarlijks ter afstemming, voorafgaand aan de definitieve aanslagoplegging, een prognose van het definitieve kohier, de totalen aan heffingsgrondslagen per belastingsoort en het uitgevoerde controleprotocol.

- Het bedrag aan openstaande posten per belastingjaar, inclusief status binnen het invorderingsproces en ouderdomsanalyse.

Informatievoorziening Munitax – Wijchen (Dienstverleningsovereenkomst 2022)

- Per 1 maart en 1 juli van het belastingjaar een management rapportage waarin verantwoording wordt afgelegd over de gemaakte afspraken die betrekking hebben op de vastgestelde begroting en de dienstverleningsovereenkomst. Deze rapportage wordt **uiterlijk 1 april, resp. 1 september** van het jaar aan de portefeuillehouders aangeleverd. De management rapportage bevat minimaal de volgende informatie:
  - financiële rapportage betreffende de kosten bedrijfsvoering in relatie tot de vastgestelde begroting.
  - Informatie over zowel de voortgang van de werkzaamheden in relatie tot de kwaliteitsnormen zoals vastgesteld in deze overeenkomst als ook de voortgang van de belastingheffing en invordering in relatie tot de opbrengsten zoals berekend en vastgesteld in de begroting van de deelnemer:
    - Het bedrag aan opgelegde en nog op te leggen kohieren, per belastingsoort, inclusief de mutaties per heffingsgrondslag(en), aangevuld met een verklaring van de verschillen in relatie tot de vastgestelde opbrengsten in de begroting van de diverse gemeenten;
    - aantal ontvangen bezwaarschriften tegen de aanslagen gemeentelijke belastingen, het % afgehandelde bezwaren, het aantal gegronde en ongegronde bezwaren inclusief het bedrag aan gederfde inkomsten **en de aantallen bezwaren die respectievelijk binnen en buiten de wettelijke termijn zijn afgedaan;**
    - Aantal ontvangen bezwaarschriften tegen de vastgestelde WOZ-waarde, het % afgehandelde bezwaren, het aantal gegronde en ongegronde bezwaren inclusief het bedrag aan gederfde inkomsten;
    - Het bedrag van verminderingen van de overige heffingen op basis van mutaties binnen de belastingadministratie;
    - Het aantal ontvangen kwijtscheldingsverzoeken, het % afgehandelde verzoeken, het aantal gegronde en ongegronde besluiten, inclusief het bedrag aan gederfde inkomsten;
    - Het bedrag aan openstaande posten per belastingjaar;
    - Overzicht met de opbrengsten, verminderingen en kwijtscheldingen over het 1e kwartaal;
    - Het aantal ontvangen klachten, gesplitst in gegrond en ongegrond;
- Jaarlijks in december het bedrag aan oninbaar verklaringen per belastingjaar;
- Jaarlijks voor 15 februari een overzicht met nog op te leggen belastingaanslagen van de drie jaren voorafgaand aan het lopende belastingjaar;
- Jaarlijks een overzicht in concept van de aansluiting tussen Heffen en Innen en een overzicht in concept met belastingopbrengsten zoals dat ook geleverd wordt aan de accountant ten behoeve van de eindejaarscontrole van de accountant. Dit betreffen overzichten over het voorgaande belastingjaar. Munitax levert dit overzicht zodra het in concept naar de accountant verstuurd wordt;
- Jaarlijks voor 1 april aan de portefeuillehouders ter vaststelling een conceptjaarrekening/verslag over het voorgaande begrotingsjaar van Munitax. Hierin zal verantwoording worden afgelegd over de bedrijfsvoering en de gemaakte afspraken die betrekking hebben op de vastgestelde begroting en de dienstverleningsovereenkomst. Verder zal een samenvattend overzicht worden verstrekt met betrekking tot de behaalde resultaten afgezet tegen de kwaliteitsnormen zoals vastgesteld in deze overeenkomst. Tevens zal een totaaloverzicht met betrekking tot de heffing en invordering van belastingen onderdeel uitmaken van dit jaarverslag. De centrumgemeente dient ten behoeve van de raadsvergadering van de maand juni, zo mogelijk eerder, de jaarrekening ter vaststelling aan te bieden aan de gemeenteraad.
- Jaarlijks voor 1 april aan de portefeuillehouders ter vaststelling een concept begroting over het volgende begrotingsjaar van Munitax. De centrumgemeente dient ten behoeve van de raadsvergadering van de maand juni, zo mogelijk eerder, de begroting ter vaststelling aan te bieden aan de gemeenteraad.
- Jaarlijks voor 1 april aan de portefeuillehouders ter vaststelling een concept dienstverleningsovereenkomst voor het komende jaar;
- Rapporten Waarderingskamer over de kwaliteit en voortgang van de herwaardering.
- Afschrift aanlevering CBS gegevens over de gemeentelijke belastingcapaciteit.
- Ieder jaar – binnen een maand na het verstrijken van het jaar –een overzicht van de BTW die kan worden doorgeschoven.
- De gegevens, dan wel conceptteksten voor de paragraaf lokale heffingen voor de begroting en jaarrekening van de gemeente. De termijn van aanlevering, in overeenstemming met de Planning & Control cyclus van de betreffende gemeente, zal worden opgenomen in een bijlage van deze overeenkomst.
- De journaalpost van de ontvangsten per gemeente zullen digitaal per maand, binnen 1 week na afloop

Naast afspraken over structurele informatievoorziening aan de gemeente (onder meer de bestuurlijk portefeuillehouders en raad), zijn ook praktische werkafspraken in de DVO opgenomen over de wijze waarop wordt omgegaan met incidentele informatievoorziening en welke voorwaarden hieraan verbonden zijn. Én de te leveren informatie van Wijchen zelf.

Beelden uit gesprekken

Gedurende het onderzoek werd duidelijk dat er vragen bestaan over de passendheid van de formele samenwerkingsvorm van Munitax. Over de keuze voor een centrumgemeenteconstructie omdat de consequentie daarvan is dat de gemeente op afstand staat van de samenwerking. De gemeenschappelijke regeling en de DVO bieden anno 2021 goede kaders en comfort voor bestuurlijke sturing (net zoals in 2016). Voor de raad ligt dit anders: er zijn weliswaar kaders ontwikkelt voor de sturing van en toezicht op samenwerkingsverbanden zoals Munitax, maar door het ontbreken van maatwerkafspraken is er een diffuus beeld ontstaan over de rol van de raad. Er is dan ook behoefte aan maatwerk. Dit terwijl de DVO – in lijn met wetgeving – helder is over kaderstellende en controlerende rol raad ten aanzien van samenwerking middels de programmabegroting en de jaarrekening van Munitax.

Tijdens de gesprekken in voorliggend onderzoek kwam een gemengd beeld naar voren over de schaalgrootte van Munitax in de toekomst. Door de respondenten werd in verschillende richtingen gedacht. Enkele respondenten dachten erover om de schaalgrootte van het samenwerkingsverband te vergroten omdat dit goed zou zijn voor (een afname van) de kwetsbaarheid. Weer andere respondenten stelden dat de huidige schaalgrootte als goed wordt beoordeeld. In dit verband werd opgemerkt dat de mogelijkheden om met gelijksoortige partners in de Regio Arnhem Nijmegen samen te werken op het gebied van belastingen, beperkt zijn. Hoewel voorafgaand aan dit onderzoek vragen gesteld werden over de schaalgrootte, werd tijdens de gesprekken geen nadrukkelijke wens uitgesproken om de schaalgrootte te wijzigen.

4.3.2 Ontwikkeling informatievoorziening en sturing

Sinds het evaluatie onderzoek belastingsamenwerking Munitax in 2016 zijn er diverse stappen gezet om de informatievoorziening vanuit Munitax richting deelnemende gemeenten te verbeteren. Dit door het intensiveren van de frequentie en de tijdigheid waarop informatie (rapportages) wordt aangeleverd. Daar waar in 2016 de informatievoorziening op verschillende niveaus en momenten nog als ondermaats werd ervaren, wordt de informatievoorziening van Munitax richting de gemeente Wijchen en de sturende rol op afstand anno 2021 als positief ervaren. Door de gemeente Wijchen – bestuurlijk en ambtelijk tot op zekere hoogte – én Munitax.

Het beeld van de raad over de informatievoorziening is meer gemêleerd. De informatiestroom richting de gemeenteraad van Wijchen is weliswaar passend bij het gekozen juridische construct – zijnde centrumregeling en toezichtsarrangement Basis. Maar als gevolg van dit construct ontvangt de raad beperkt informatie en staat hij op afstand van de samenwerking. Een deel van raad ervaart deze afstand als te groot, terwijl een deel van de raad juist van mening is dat er meer afstand ingeregeld zou kunnen worden om zo meer grip te kunnen houden op de samenwerking.

Ontwikkeling bestuurlijke informatievoorziening en sturing Munitax – gemeente Wijchen

Door het college van Wijchen wordt ten tijde van voorliggend onderzoek een sterke verbetering in de informatievoorziening ervaren. Daar waar tot een paar jaar geleden het college van B&W het beeld had dat het summier en weinig frequent geïnformeerd werd over de gemeenschappelijke regeling Munitax, werden de deelnemende gemeenten de afgelopen vijf jaar twee keer per jaar bijgepraat over de voortgang van Munitax tijdens portefeuillehoudersoverleggen (hierna pfo).

In juni 2020 werd tijdens een pfo de informatiestroom richting het pfo (inclusief de tweejaarlijkse update) al als positief geduid omwille van de transparantie die het oplevert. In 2021 is er en verbeterslag in (de beeldvorming over) de bestuurlijke informatievoorziening gemaakt door het opschroeven van de frequentie van rapporteren van twee naar vier keer per jaar. Tijdens een portefeuillebijeenkomst in mei 2021 werd namelijk de toezegging gedaan om te werken met kwartaalrapportages in plaats van de tweejaarlijkse updates zoals bepaald in de DVO.

Directe aanleiding om de frequentie van de rapportages te intensiveren naar vier keer per jaar, waren vragen over de mate waarin Munitax in control is. Met de toegenomen frequentie wordt tegemoet gekomen aan de behoefte aan transparantie en inzicht. Het heeft ervoor gezorgd dat er niet alleen tevredenheid is over strategische informatievoorziening op bestuurlijk niveau zoals in 2016, maar er ook een fundamentele verschuiving in de balans tussen controle en vertrouwen heeft plaatsgevonden. Één van de respondenten beschreef deze verschuiving als volgt: daar waar voorheen in zekere zin kritisch gekeken werd naar de wijze waarop Munitax invulling geeft aan zijn taken én er regelmatig om meer (frequente) informatie werd gevraagd, vraagt de gemeente Wijchen anno 2021 zelf zeer beperkt naar meer aanvullende informatie en krijgt Munitax meer vrijheid om zelfstandig te opereren. Er wordt zelfs de vraag gesteld wat de gemeente kan doen om

Munitax te ondersteunen. Tegelijkertijd wordt door de centrumgemeente in dit verband opgemerkt dat de centrumgemeente altijd zoekende is naar rolinvulling als centrumgemeente die past bij formele kaders, maar ook kan rekenen op legitimiteit van (de bestuurlijke vertegenwoordiging van) deelnemende partijen. Dit is geen sinecure, al is de positieve grondhouding van de gemeente Wijchen van toegevoegde waarde voor een bij het gekozen construct passende rolinvulling.

Onderwerp van gesprek tijdens de portefeuillehoudersoverleggen zijn de jaarrekening/verantwoording, begroting, begrotingswijzigingen en de DVO. Het zijn ook deze documenten die door het portefeuillehoudersoverleg dienen te worden besproken en/of vastgesteld. Via deze weg kunnen bestuurders van de deelnemende gemeenten sturing geven aan de samenwerking. Daarnaast worden er tijdens de portefeuilleoverleggen ook gesproken over updates over projecten en onderzoeken én (vragen over) de voortgang van Munitax in algemene zin.

Ontwikkeling ambtelijke informatievoorziening Munitax – gemeente Wijchen

In algemene zin wordt door de ambtelijke organisatie het beeld ondersteund dat de informatievoorziening van de belastingsamenwerking aan de gemeente is verbeterd. De informatiestroom is in positieve zin veranderd door de intensivering van de frequentie en de nadere specificatie van aspecten in deze communicatie.

Ongeveer één keer in de drie maanden komen een ambtelijke vertegenwoordiging van de gemeente en Munitax bij elkaar. Tijdens dit overleg wordt informatie uitgewisseld over de stand van zaken bij Munitax in algemene zin en de dagelijkse gang van zaken. Het is in dit overleg, waar accountmanagers en een afvaardiging van Munitax bij elkaar komen, dat ook input wordt aangeleverd voor de pfo's. Daarmee is deze bespreking als het ware een 'voorportaal' van het pfo.

Echter, door diezelfde ambtelijke organisatie en Munitax worden ook kanttekeningen geplaatst bij de informatiestroom en het samenspel tussen Munitax en de ambtelijke organisatie gemeente Wijchen.[13] Er is ruimte voor ontwikkeling mogelijk in het samenspel tussen Munitax en de ambtelijke organisatie bij de uitvoering van belastingheffing. Dit betreft op de eerste plaats het beschikbaar stellen van gegevens over inwoners en ondernemers uit de gemeente Wijchen aan de gemeente Wijchen die in het beheer zijn van Munitax (naar dit juridische vraagstuk over eigenaarschap van data gemeenschappelijke regeling wordt gedurende de looptijd van voorliggend onderzoek gekeken).

Op de tweede plaats betreft dit de afstemming over de gegevens die worden uitgewisseld en welke rekenmethodes hieraan ten grondslag liggen. Door andere opvattingen over rekenmethodes (o.b.v. ramingen of definitieve cijfers) tussen Munitax en de ambtelijke organisatie van de gemeente Wijchen, ontstaat er bij twee partijen ontevredenheid over de informatiestroom tussen beide partijen. Dit resulteert bij de ene partij in meer vragen, terwijl de ander de juistheid en relevantie van deze vragen juist in vraag stelt. Er wordt in dit verband dan ook gesproken over een 'vicieuze cirkel' waarbij beide partijen steeds kritischer naar elkaars input en vragen kijken en de ambtelijke organisatie Wijchen zich uitgenodigd voelt om met momenten meer controlerend te werk te gaan. De ambtelijke organisatie van Wijchen en uitvoerende organisatie Munitax zijn zoekende naar een juiste invulling van de informatiestroom: die realistisch is en tegelijkertijd voldoet aan de gedetailleerde informatiebehoefte.

En ten slotte: hoewel medewerkers bij de uitvoering van belastingheffing zelfstandig schakelen met ambtenaren in de verschillende gemeenten, kwam tijdens twee gesprekken naar voren dat er ruimte voor verbetering is in de communicatielijnen tussen Munitax en de ambtelijke organisatie van Wijchen op 'tactisch level'. Veel afstemming met Munitax is namelijk afhankelijk van één linking pin binnen Munitax (teamleider). Daar staat tegenover dat tijdelijk een formele accounthouder binnen de gemeente Wijchen ontbreekt.

Ontwikkeling informatievoorziening college B&W Wijchen - gemeenteraad Wijchen

De raad is de voorbije vijf jaar op diverse momenten geïnformeerd over het functioneren van het samenwerkingsverband Munitax door college van B&W Wijchen. Deze informatiestroom kwam hoofdzakelijk via de reguliere Wijchense P&C cyclus tot de raadsleden. De P&C cyclus is één van de instrumenten die de raad tot zijn beschikking heeft binnen het gekozen toezichtsarrangement Basis.[14] Tijdens het groepsgesprek met vertegenwoordiging van de raad werd duidelijk dat de informatiestroom door het college van B&W aan de gemeenteraad van Wijchen door een deel van de raad als beperkt ervaren wordt. Terwijl een deel van de raad deze informatiestroom juist passend vindt voor de GR.

- ***Actieve informatievoorziening via programmabegroting en jaarrekening***

De informatievoorziening van het college van B&W Wijchen over het functioneren van de belastingsamenwerking Munitax aan de gemeenteraad, bestaat hoofdzakelijk uit hetgeen wordt vermeld in de DVO:

[13] *Het betreft hier als het ware de kwaliteit van interne dienstverlening.*
[14] *Toezichtsarrangement basis bestaat uit samenwerkingswijzers, P&C cyclus, begroting en jaarverslag Nota Verbonden Partijen, zienswijze raad en incidentele informatie nota's aan raad.*

- Programmabegrotingen gemeente Wijchen;
- Jaarrekeningen gemeente Wijchen.

Het zijn deze stukken die actief door het college ter vaststelling aan de raad worden voorgelegd. En het zijn ook deze stukken die de gemeenteraad ten tijde van voorgaand evaluatieonderzoek in 2016 ontving. De informatie in zowel de programmabegroting en de jaarrekening is beperkt. Het betreft namelijk beknopte informatie op hoofdlijnen. Alleen in de laatste jaarrekening wordt concreter ingegaan op oorzaken budgetoverschrijding in 2020. En in 2017 wordt de verantwoording puntsgewijs per ontwikkeling meer uitgebreid uitgewerkt.

In de programmabegroting wordt de samenwerking beschreven, te verwachten ontwikkelingen geschetst én stilgestaan bij het begrotingssaldo van de gemeenschappelijke regeling Munitax. In dit document wordt ook stilgestaan bij de risico's. In alle rapportages staat vermeld dat Munitax volgens plan het opleggen van de belastingaanslagen en de inning van de belastingen voor Wijchen uitvoert. Incidenteel staat er net wat meer informatie. Het is in de jaarrekening van 2020 dat voor het eerst (in de onderzochte periode van 2016-2021) dat de raad expliciet geïnformeerd wordt over het financiële verschil tussen de baten en lasten rekening en de begroting.

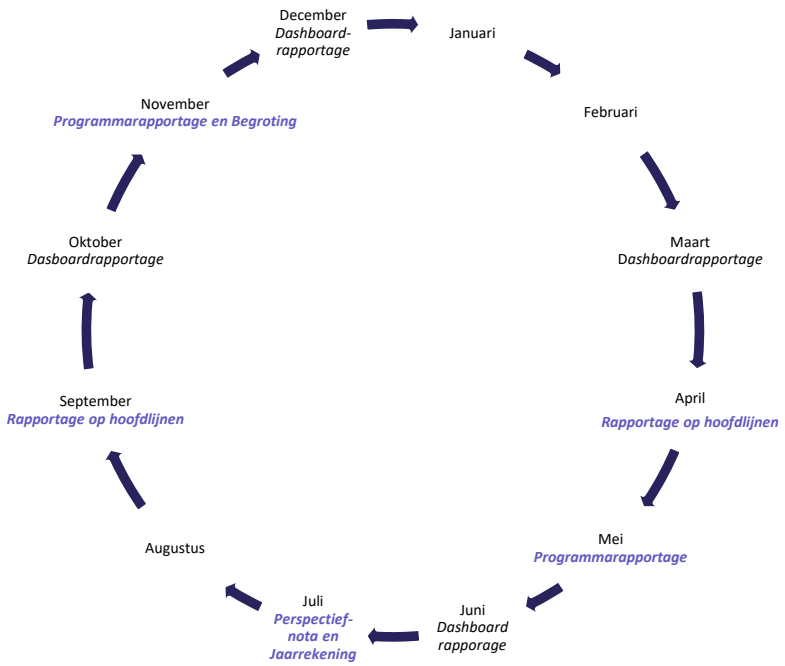
De jaarrekening bevat informatie over de samenwerking, ontwikkelingen, een verantwoording en de (verwachte) jaarrekeningcijfers. De informatie voor periode 2017-2021 is beperkt. In de jaarrekening van 2020 zoals gepubliceerd in 2021, wordt expliciet een inhoudelijke toelichting gegeven op het financiële tekort van 96.000 euro. Dit zou gelegen zijn in de langer doorlopende inhuurcontracten voor ziektevervanging en softwarekosten. Daarnaast heeft Munitax aangegeven structureel meer personeel nodig te hebben om de wettelijke taken en de extra bezwaarschriften te kunnen afhandelen.

- ***Actieve informatievoorziening periodieke programmarapportages***

Naast informatie over het functioneren van de belastingsamenwerking via programmabegrotingen en jaarrekeningen, ontvangt de raad anno 2021 ook actief andere documenten waarin gerefereerd wordt aan belastingsamenwerking Munitax en de uitvoering van belastingtaken. Het betreft hier vooral de periodieke programmarapportages. In de periode 2017-2021 werd de raad geïnformeerd over afwijkende incidentele en structurele kosten/ opbrengsten ten opzichte van de begroting: zowel financieel als in de vorm van een toelichting. Het betreft hier op de eerste plaats afwijkingen op het gebied van diverse belastingsoorten die geïnd worden. Denk hierbij ook aan hogere baten afvalstoffenheffing, reclamebelasting en OZB woningen én hogere lasten op het gebied van hondenbelasting en OZB niet woningen. Op de tweede plaats worden raadsleden middels de programmarapportages geïnformeerd over afwijkende 'organiseerkosten' van Munitax:

- Als gevolg van aanpassing systematiek aan wettelijke regelgeving (BAG en I-kwijtschelding) (2017);
- Extra inhuurcontract door ziekteverzuim (2020);
- Softwarekosten (2020);
- Uitbreiding aantal fte om aan de wettelijke ontwikkelingen te voldoen en de toenemende bezwaarschriften te kunnen behandelen én;
- Extra kosten Munitax i.v.m. proceskostenvergoedingen en inhuur op vacatureruimte (2021).

De programmabegroting, jaarrekening en programmarapportages maken deel uit van de Wijchense P&C cyclus. Één van de instrumenten die de gemeenteraad vanuit het toezichtsarrangement Basis tot zijn beschikking heeft. De rapportagesystematiek heeft in de periode 2016-2021 een ontwikkeling doorgemaakt: niet alleen het format is veranderd maar ook de rapportagecyclus is aangescherpt. Ten tijde van voorliggend onderzoek wordt gewerkt met de volgende P&C cyclus.



Figuur 4. Visualisatie P&C cyclus gemeente Wijchen

- ***Beperkte informatiestroom wettelijke instrumenten en overige instrumenten toezichtarrangement***

Volgens het toezichtsarrangement Basis zou de raad niet alleen informatie over de GR Munitax ontvangen middels de P&C cyclus maar ook via de instrumenten samenwerkingswijzers, begroting en jaarverslag Nota Verbonden Partijen, zienswijze raad en incidentele informatie nota's aan raad. Echter de informatie die via deze instrumenten tot de raad komt is beperkt, als het al gebruikt wordt ten aanzien van belastingsamenwerking Munitax:

- Er is een online samenwerkingswijzer Munitax ontwikkeld met generieke achtergrondinformatie over de samenwerking maar actuele informatie over het functioneren en het doelbereik ervan ontbreekt[15];
- Er is in periode 2016-2021 geen gebruik gemaakt van incidentele informatie nota's aan raad;
- In de periode 2016-2021 is het instrument zienswijze raad niet ingezet;
- In de periode 2016-2021 heeft de raad geen begroting en jaarverslag van belastingssamenwerking Munitax zelf ontvangen.

In de periode 2016-2021 heeft de gemeenteraad van Wijchen wel enkele vragen gesteld over de belastingsamenwerking: zij het beperkt. De vragen die gesteld zijn, richten zich vooral op de uitvoering van belastingtaken, namelijk onjuiste informatie Munitax toeristenbelasting, lokaal invoeren 'recht op vergissen', OZB dijkwoningen Wijchen en datalek Munitax. De raad maakt weinig actief gebruik van de passieve informatieplicht die raden hebben.[16]

Beelden uit gesprekken

De verbeterde informatievoorziening wordt bestuurlijk in Wijchen als afdoende beoordeeld voor bestuurlijke sturing (net zoals in 2016). Hoewel de gemeente Wijchen de uitvoering van lokaal belastingbeleid uit handen heeft gegeven aan Munitax, is er ten tijde van het onderzoek vertrouwen in de wijze waarop Munitax invulling geeft aan deze taak. Dat er gewerkt wordt met een centrumgemeenteconstructie is hiervoor geen obstakel.

In algemene zin is men tevreden op ambtelijk niveau over de informatievoorziening en het samenspel tussen gemeente Wijchen en Munitax, maar er wordt ruimte voor verbetering ervaren in de communicatie.

De door de raad ervaren beperkte informatiestroom is een consequentie van de keuze voor een centrumgemeenteconstructie en een toezichtsarrangement Basis waardoor de raad automatisch op afstand komt te staan. Gedurende het onderzoek werden door enkele respondenten vraagtekens geplaatst bij de

[15] *Munitax (Munitax) - Dashboard samenwerking Wijchen*
[16] *Gevonden vragen resultaat van doorzoeking archief schriftelijke vragen in iBabs gemeente Wijchen. Uit gegevensuitvraag bij gemeente Wijchen geen meldingen ontvangen.*

functionaliteit van deze governancevorm en in het bijzonder wat betreft het basis toezichtsarrangement. Hierdoor zou de raad slechts in beperkte mate sturing kunnen geven aan dit uitvoerend orgaan. Door de beperkte informatiestroom ervaart de raad een zekere afstand ten opzichte van de belastingsamenwerking Munitax. Er is sprake van een gemengd beeld binnen de raad over de mate waarin de informatievoorziening afdoende is voor het vervullen van de kaderstellende en de controlerende rol raad.

Zo bleek tijdens een groepsgesprek met een vertegenwoordiging van de raad dat een deel van de raad zich kan vinden in deze rol op afstand. Een enkeling pleit zelfs voor meer afstand door de frequentie van de rapportages te verminderen. Maar een deel ervaart deze afstand juist als te groot en pleit voor een andere informatievoorziening en toezichtsarrangement voor de raad. Tijdens het groepsgesprek werd duidelijk dat er behoefte bestaat aan gesprek over deze informatievoorziening richting de raad en het toezichtsarrangement van de raad.

Bijlagen

A. Normenkader evaluatieonderzoek

Deel	Thema	Deelvraag	Norm	Concretisering norm
Deel A: Beschrijving ontwikkeling samenwerking	Ontwikkeling samenwerking	• Hoe heeft de belasting-samenwerking Munitax zich sinds 2016 ontwikkeld? • Op welke wijze zijn de aanbevelingen uit het rapport 'Evaluatieonderzoek belastingsamenwerking Munitax' opgepakt?	• Globale beschrijving ontwikkeling, voorafgaand aan beantwoording onder zoeksvragen.	
Deel B-1: Beoordeling belasting-samenwerking	Doelbereik	• In welke mate zijn de initiële of geconcretiseerde doelstellingen met de belastingsamenwerking bereikt? (D.w.z. zoals gebruikt in Evaluatieonderzoek belastingsamenwerking Munitax en evt. n.a.v. dit onderzoek in 2016). • Hoe hebben de kosten van het samenwerkingsverband zich sinds 2016 ontwikkeld (voor de samenwerkende gemeenten en in het bijzonder Wijchen)? Hoe verhoudt de kostenontwikkeling zich tot de kostenontwikkeling in vergelijkbare samenwerkingsverbanden in regio?	• De samenwerking draagt bij aan de initiële of geconcretiseerde doelstellingen van de belastingsamenwerking.	• Er is inzicht in de mate waarop de initiële/ geconcretiseerde doelstellingen zijn behaald: - verminderen kwetsbaarheid, - *verminderen kosten,* - verhogen kwaliteit uitvoering, - het dienen als vliegwiel voor regionale samenwerking. • Indien de realisatie afwijkt van (gecorrigeerde) doelstellingen, is dit voorzien van een toelichting en wordt de raad de mogelijkheid geboden om bij te sturen. • Het college heeft de (samenwerkings)doelstellingen (o.b.v. vraag raad) geoperationaliseerd en meegenomen in voorstel naar raad: (A1): a. vermindering van kwetsbaarheid *i. kwantitatieve kwetsbaarheid: aantal fte per taakveld (structureel gebenchmarkt), mate van vervangbaarheid (binnen en tussen taakvelden) en omvang inhuur capaciteit;* *ii. kwalitatieve kwetsbaarheid: omvang inhuur expertise, ontbrekende kennis/kunde en mate van zelfsturing van team.* b. vermindering van kosten *i. ontwikkeling van uitvoeringskosten (per object) naar bruto bijdrage, netto bijdrage en netto kosten;* *ii. volledigheidspercentage aanslagoplegging (ook kwaliteitsnorm).* c. verhogen van kwaliteit uitvoering

				i. oordeel Waarderingskamer (met nadere duiding van kanttekeningen en ontwikkeling hierin); *ii. bezwaarschriften, onderscheiden naar WOZ en heffen, eventueel uit te breiden naar beroepschriften;* *iii. eventueel aan te vullen met kwaliteitsnormen uit dienstverleningsovereenkomsten: tijdigheid verzoek-, bezwaar- en beroepschriften, betalingen en beleidsadvies en -voorbereiding.*
Deel B-1: Beoordeling belasting-samenwerking	Doelbereik			• **Het college heeft een aanvullende (samenwerkings)doelstelling geformuleerd en meetbare indicatoren opgesteld (o.b.v. vraag raad) en meegenomen in voorstel naar raad: (A1)** a. (verhoging) kwaliteit van dienstverlening (evt. periodiek middels een klanttevredenheidsonderzoek en/of mogelijk in een (digitaal) werkproces worden geïntegreerd met ruimte voor 'het verhaal achter de cijfers'. b. 'vliegwiel voor samenwerking' (aanbevelingen 5 tot en met 8). *i. Er is door raad een algemene visie op interbestuurlijke samenwerking opgesteld (A5)* *ii. Door college is op verzoek van raad een visie op de doorontwikkeling per bestaand vrijwillig samenwerkingsverband ontwikkeld zodat de raad in staat is om positie te bepalen in het totale speelveld van interbestuurlijke samenwerking. (A6)* *iii. Er is een algemeen afwegingskader opgesteld (zoals Nota Verbonden Partijen) voor het aangaan van nieuwe en monitoren van bestaande samenwerkingsverbanden (op basis waarvan de gemeenteraad van Wijchen beter grip op de taken heeft die de gemeente in samenwerking uitvoert en is de raad beter in staat om de kaderstellende en controlerende rol uit te voeren). (A7)* *iv. De raad heeft het college verzocht om zowel voor bestaande als toekomstige samenwerkingsverbanden de samenwerkingsdoelstellingen te concretiseren. (A8)*

Deel B-2: Beoordeling belasting-samenwerking	Governance	• Is de governance (zowel ambtelijk als bestuurlijk) goed georganiseerd? • En hoeverre zijn daarbij de gekozen centrum regeling, het aantal deelnemers, het 'basis' toezichtsarrangement en de verantwoordingsstructuur passend voor het samenwerkingsverband? • Welke afspraken zijn met wie gemaakt over de wijze van verantwoorden aan de gemeenten (o.a. zoals omschreven o.a. in DVO)? En hoe wordt in de verschillende gemeenten verantwoording afgelegd?	De juridische structuur van de samenwerking past bij de aard van de taken, de gewenste mate van grip, het aantal deelnemers en inrichting van de governance (relatie opdracht-nemer-opdrachtgever).	• Er is een mandaatregeling die aansluit op de bepalingen in de Gemeentewet en Wet Woz en die past bij het juridische construct (centrumregeling). • De rolverdeling tussen raad en college ten aanzien van de kaderstelling van – en controle op – belastingsamenwerking Munitax is duidelijk beschreven. • De afgesproken rolverdeling wordt in de praktijk nageleefd, waarbij politiek en bestuur op hun niveau grip hebben op realisatie van samenwerkingsdoelstellingen. • De raad heeft het college gevraagd om een meerjarig perspectief voor samenwerking te schetsen (met aandacht voor verschillende scenario's of bandbreedtes met daarbinnen oog voor nieuwe partners, taken en verzorgingsgebied; én bij wijzigingen in samenwerking de match tussen het juridisch construct en de samenwerking). (A2)

Deel B-3: Beoordeling belasting-samenwerking	Informatie-voorziening en sturing	• In hoeverre is de gemeenteraad van Wijchen adequaat geïnformeerd over de keuzes en realisatie ten aanzien van proces, middelen en doelbereik van de belastingsamenwerking? • In hoeverre zijn er afspraken gemaakt over de gewenste wijze van informatievoorziening over het functioneren van en grip houden op de belastingsamenwerking (o.a. rekening houdend met systematiek Wijchen). • In hoeverre helpt de gekozen governancestructuur de raad bij de uitvoering van de controlerende taak? (Hoe weet je als raad bijvoorbeeld dat ontwikkeling op het gebied van kosten eraan komt?)	• De raad is in de verschillende fasen van de ontwikkeling van de samenwerking op het juiste moment, op het juiste niveau en met de goede intensiteit betrokken. • De organisatie, college en raad zijn rolvast in de sturing op de samenwerkingsorganisatie, waarbij dubbele petten worden gescheiden en informatievoorziening tijdig, juist, volledig en relevant is (voor bestuurlijke sturing én ambtelijke financiële controle).	• Er zijn (door de raad met het college) afspraken gemaakt over gewenste wijze van informatievoorziening over het functioneren van en (door de auditcommissie/ raadsleden onderling) over grip houden op de belastingsamenwerking (in relatie tot samenwerking). In het bijzonder de realisatie van samenwerkingsdoelstellingen. (A3 en A4) • Het college maakt afspraken met Munitax (gemeente Beuningen) over de wijze, de frequenties en de inhoud van verantwoording. De planning-en-controlcycli zijn afgestemd. • De verantwoordingsinformatie gaat in op zowel inhoudelijke als financiële resultaten en eventuele bestuurlijke, financiële en/ of inhoudelijke (gekwantificeerde) risico's en beheersmaatregelen. • In geval van tussentijdse bijzonderheden, incidenten of geconstateerde risico's is de raad van Wijchen proactief geïnformeerd door het college.
Deel C: Lessen voor toekomst samenwerking Munitax		• Welke handvatten zijn (de organisatie, college en raad) aan te reiken voor versterking van de sturing op het samenwerkingsverband Munitax?	• Aanbevelingen, volgend op beantwoording van onderzoeksvragen aan de hand van de toetsing aan voorgaande normen.	

B. Lijst respondenten

- Portefeuillehouder financiën in het college in Wijchen en als bestuurder betrokken bij de regeling Munitax
- Portefeuillehouder belastingen/ samenwerking Beuningen
- Gemeentesecretaris Beuningen
- Senior adviseur financiën werkorganisatie Druten - Wijchen
- Contactambtenaar/accounthouder werkorganisatie Druten - Wijchen voor Munitax
- Financieel adviseur werkorganisatie Druten - Wijchen
- Contactambtenaar binnen de gemeente Beuningen voor Munitax (teamleider)
- Vertegenwoordiging medewerkers Munitax (groepsgesprek)
- Vertegenwoordiging gemeenteraad (groepsgesprek)

C. Lijst documenten

- Gemeenschappelijke regeling belastingkantoor Beuningen
- Dienstverleningsovereenkomsten 2016-2022
- Organogram uitvoeringsorganisatie Munitax
- Begrotings- en verantwoordingsdocumenten belastingsamenwerking Munitax 2016-2021
- Jaarrekeningen belastingsamenwerking Munitax 2016-2022
- Verantwoordingsdocumenten van Munitax 2017 tot en met heden
- Verslagen pfo's 2016-2022
- Kaderbrief 2022-2025 GR Munitax
- Jaarrekeningen gemeente Wijchen 2016-2021
- Programmabegrotingen gemeente Wijchen 2016-2021
- Tussentijdse rapportage gemeente Wijchen 2016-2021
- Raadsvragen die zijn gesteld over Munitax in de periode 2016-2022 (gevonden op iBabs Wijchen)
- Rapportages van de Waarderingskamer in de periode 2016-2022
- Memo overige indirecte kosten Munitax 12 mei 2021
- Documentatie ontwikkeling van het personeelsbestand in fte in de periode 2016-2021
- Documentatie actuele kostenverdeelsleutel
- Nota Verbonden Partijen 2018
- Evaluatie belastingsamenwerking Munitax 2016
- Beslisnota raad evaluatie belastingsamenwerking Munitax 2016
- Discussienotitie regionale samenwerking: samen steviger en sterker (april 2019)
- Contouren voor versterking van de regionale samenwerking (10 januari 2020)
- Visie - Regio Arnhem Nijmegen concept (16 april 2020). Stuurgroep Versterking regionale samenwerking.
- Raadpleging publicatie Munitax iBabs Wijchen 2016-2017 in categorieën amendementen, moties, schriftelijke vragen en toezeggingen

& Van de Laar B.V.

Don Boscostraat 4
5611 KW, Eindhoven
085 - 747 06 18

info@en-vdl.nl
en-vandelaar.nl

& Van de Laar is een onafhankelijk organisatieadviesbureau met denkers én doeners voor de publieke sector.

Onze adviseurs zijn op een missie: bijdragen aan een zelfbewuste en wendbare publieke sector. Dat doen wij door sámen met onze opdrachtgevers resultaatgericht, betrokken en met energie te werken aan hun maatschappelijke en organisatievraagstukken.

De bestuurlijke toekomst van gemeenten. De vormgeving, evaluatie en doorontwikkeling van samenwerkingsverbanden. De structurering van en sturing op een organisatie(onderdeel). Mens-, team- en organisatieontwikkeling. Grip op het sociaal domein. Het doen van onafhankelijk onderzoek. Stuk voor stuk vraagstukken waarop onze ervaren adviseurs én jonge talenten graag hun hersens kraken en waarvoor zij met passie hun handen uit de mouwen steken.

Onderzoek & Advies **Procesbegeleiding & Realisatie** **Training & Coaching**

Interim, Executive Search & Werving en Selectie

Gemeente Wijchen

Rekenkamercommissie
gemeente Wijchen Postbus 9000
6600HA Wijchen

contactpersoon
Raoul van Orsouw
t 088 432 71 90

Datum 24 maart 2022
Onderwerp Bestuurlijke reactie Rekenkamerrapport nazorgonderzoek Munitax
Verzonden

ons kenmerk
Z/22/076191

Geachte Rekenkamercommissie,

In het kader van het nazorgonderzoek naar Munitax, heeft de Rekenkamercommissie haar onderzoeksrapport opgeleverd en het College gevraagd hierop te reageren.
Het College dankt de RKC voor een helder onderzoeksrapportage en neemt kennis van de conclusies en aanbevelingen.

Conclusies
Het college onderschrijft de hoofdconclusies van het nazorgonderzoek, waarbij:
1. De RKC concludeert dat de aanbevelingen in beperkte mate zijn opgepakt, maar dat Munitax en de sturing daarop door de organisatie, het college en de raad van de gemeente Wijchen zich op een positieve manier zijn ontwikkeld.
2. Ten opzichte van 2016 positieve resultaten zijn geboekt op het gebied van de 4 K's (kwetsbaarheid, kosten, kwaliteit en krachtige samenwerking in de regio), de informatievoorziening én het samenspel tussen Munitax en de gemeente Wijchen binnen de gekozen centrumgemeenteregeling en de bijbehorende Dienstverlenings-overeenkomst (bestuurlijk, ambtelijk en raad).
3. De verschillende spelers binnen deze samenwerking gedurende de looptijd van de samenwerking meer een balans gevonden in het hanteren van het spanningsveld tussen grip houden en vertrouwen.
4. Meerdere externe ontwikkelingen maken dat de verdere professionalisering van Munitax kwetsbaar blijft en dat ook kosten zullen toenemen als gevolg daarvan. Dit beeld is overigens bij meer Verbonden partijen waarneembaar.
5. Dat er nog ruimte bestaat voor verbetering als het gaat om de ambtelijke afstemming maar dat de informatievoorziening aan de gemeente Wijchen duidelijk verbeterd is.

Het College is verheugd met het feit dat de Nota Verbonden partijen, als algemeen afwegingskader, heeft geleid tot een professionaliseringsslag.
Dat centrumgemeenten daarbij niet worden gezien als Verbonden partijen is, op grond van de literatuur[1] betwistbaar.

[1] Zie daarvoor: Grip op bestuurlijke samenwerking, vereniging van griffiers, p.14-16
De kern van een bestuurlijke samenwerking is dat beleidsbepaling of taakuitvoering op een Publiek vraagstuk plaatsvindt door middel van samenwerking tussen uitsluitend overheden.
Dat kan in een: afstemmingssamenwerking, netwerkconstructie of zelfstandige organisatie.

De Nota Verbonden Partijen van de gemeente Wijchen heeft tot doel meer grip te krijgen op bestuurlijke samenwerkingen in het algemeen. Vanuit die gedachte hoort de centrumgemeenteconstructie Munitax daar dus bij.

Aanbevelingen
De Nota Verbonden Partijen en ook het gemêleerde beeld bij de Raad over de informatievoorziening voor de kaderstellende en controlerende rol van de Raad, brengt het College naar de aanbevelingen.

De Nota Verbonden Partijen heeft tot doel gehad:
1. Meer grip te krijgen op bestuurlijke samenwerking vanuit de kaderstellende en controlerende rol van de Raad.
2. De bestuurlijke aandacht toe te spitsen op die verbonden partijen die een hoger risicoprofiel in zich dragen.

Het risicoprofiel van Munitax heeft ertoe geleid dat Munitax in het toezicht arrangement 'basis' is opgenomen. In het toezicht arrangement 'basis' zijn (maatwerk)afspraken opgenomen over hoe met betreffende (basis) bestuurlijke samenwerkingen wordt omgegaan. De afspraken staan in bijlage 5 van de Nota Verbonden Partijen beschreven. Deze (maatwerk)afspraken gelden voor Munitax.

Aanbeveling 2, waarbij de Raad en het College in gesprek zouden moeten gaan over de mate van grip van de Raad en het toezicht arrangement, onderschrijft het College dan ook niet.
Additionele afspraken maken over afzonderlijke bestuurlijke samenwerkingen doet afbreuk aan de kracht van de Nota Verbonden Partijen als (totaal) beleidskader voor het omgaan met alle bestuurlijke samenwerkingen.
Het laatste mede ook om de bestuurlijke aandacht (gegeven de bestuurlijke drukte) juist toe te kunnen spitsen op Verbonden partijen met een hoog risicoprofiel.
In de tweede helft van 2022 gaan we over tot de evaluatie van de Nota Verbonden Partijen.

Voor de aanbevelingen 3 en 4, waarbij nog openstaande aanbevelingen uit het eerdere onderzoek van 2016 en de aanbevelingen uit onderhavig onderzoek zouden moeten worden gemonitord, verwijst het College naar de hoofdconclusie uit dit rapport (p.14):
"We concluderen dat Munitax goed presteert en dat de samenwerking tussen Munitax en de gemeente Wijchen een positieve ontwikkeling heeft doorgemaakt. Maar ook dat er mogelijkheden voor verdere ontwikkeling zijn".

Het College maakt de Raad attent op het werken vanuit de bedoeling, dat de voorgenomen doelstelling in samenwerking met en prestaties van Munitax grotendeels is gerealiseerd, dat er altijd ruimte is voor ontwikkeling en dat extra inspanningen altijd gepaard gaan met de inzet van extra middelen.

Met vriendelijke groet, burgemeester en wethouders

drs. R. Boer
gemeentesecretaris

M. van Beek
burgemeester

Bij de netwerkconstructie ontstaat geen nieuwe organisatie of nieuw orgaan, maar gaat een deelnemer een bepaalde taak voor een of meerdere andere gemeenten uitoefenen.
Voorbeelden zijn: centrumregelingen of dienstverleningsovereenkomsten.

Gemeente Wijchen

Nota Verbonden Partijen



Nota Verbonden Partijen | oktober 2018

Nota Verbonden Partijen

Samenvatting

Verbonden partijen zijn organisaties die een publieke taak voor de gemeente uitvoeren en waarin de gemeente een bestuurlijk en financieel belang heeft. We overwegen als gemeente een samenwerking met een verbonden partij omdat we verwachten dat dit voordelen biedt op het gebied van efficiency, effectiviteit, bestuurskracht, risicospreiding of kennis.

Bij de keuze voor en oprichting van een verbonden partij hebben we als gemeente maximaal invloed. Als we overwegen om een verbonden partij aan te gaan, volgen we een stappenplan zodat we alle keuzes die we moeten maken zorgvuldig en in de goede volgorde afwegen. Zo richten we de verbonden partij op een manier in die past bij de taak. Het college legt het proces om te komen tot een keuze voor een verbonden partij en ieders rol in dat proces, voor aan de raad.

Verbonden partijen staan meer op afstand dan de eigen organisatie. Om de voordelen optimaal te benutten en risico's te beheersen is het belangrijk dat we op de goede manier sturen. De sturing is complex. Dit komt onder meer door de afstand, doordat we samenwerken met andere betrokken organisaties (andere gemeenten) en doordat we twee rollen hebben: eigenaar en opdrachtgever.

De raad heeft een kaderstellende en controlerende rol ten opzichte van het college. De taak van het college is om zicht te houden op de uitvoering, prestaties, kosten en risico's van de verbonden partij. Het ambtelijk apparaat stelt het bestuur door informatie en advies in staat om op verbonden partijen te sturen. Ook onderhouden de ambtenaren contact met de verbonden partijen en hebben zij regionale afstemming over de verbonden partij met andere gemeenten.

Om grip te krijgen en te houden op verbonden partijen zijn veel verschillende instrumenten beschikbaar. Dit zijn instrumenten op het gebied van informatievoorziening en op het gebied van verantwoording.

Onze verbonden partijen verschillen sterk van elkaar als het gaat om financiële en bestuurlijke risico's. Die verschillen vragen om maatwerk in de sturing. Hoe groter het risico, des te intensiever de sturing. Elke verbonden partij heeft een risicoprofiel en een daarop toegesneden 'toezichtarrangement': een pakket van sturingsinstrumenten.

Iedere bestuursperiode worden alle verbonden partijen geëvalueerd. Bij deze evaluatie wordt bezien of deelname van de gemeente aan de verbonden partij nog steeds voldoende bijdraagt aan de gemeentelijke doelstelling, of de doelstellingen nog actueel zijn en of de verbonden partij naar behoren functioneert. De evaluatie leidt tot een advies over voortzetting, herziening of ontbinding van de verbonden partij of beëindiging van onze deelname eraan.

Opheffing van een verbonden partij of beëindiging van deelname kan voortvloeien uit evaluatie van de verbonden partij. Ook zaken als het niet nakomen van afspraken of het veranderen of bereiken van de doelstelling kunnen leiden tot opheffing of beëindiging. Het is aan te raden bij de start van de regeling heldere afspraken over beëindiging vast te leggen. Bij beëindiging of opheffing van een verbonden partij geeft het college de raad inzicht in de impact hiervan.

Inhoudsopgave

Voorwoord 8

A. Inleiding: Het begrip verbonden partijen 11
A.1 Wat zijn verbonden partijen? 11
A.2 De verbonden partijen van de gemeente Wijchen 11
A.3 Het belang van Wijchen in de verbonden partijen 12

B. Fase 1: Oprichten 13
B.1 De aanleiding voor samenwerking 13
B.2 Stappenplan 13
B.3 Het besluitvormingsproces 16

C. Fase 2: Sturen 17
C.1 Het belang en de complexiteit 17
C.2 De rollen 18
C.3 De context van de sturing 19
C.4 De instrumenten om te sturen 20
C.5 De sturing van de verbonden partijen 21

D. Fase 3: Evalueren 25

E. Fase 4: Beëindigen **26**

Bijlage 1: Verbonden partijen van de gemeente Wijchen 29
Bijlage 2: Toelichting op de stappen bij het aangaan van een verbonden partij 30
Bijlage 3: Vormen van verbonden partijen 37
Bijlage 4: Beïnvloedingsinstrumenten 39
Bijlage 5: Toelichting op de risicoprofielen en toezichtarrangementen 43
Bijlage 6: Vragen voor de periodieke evaluatie 50
Bijlage 7: De bijeenkomst van 27 augustus 2018 51

Voorwoord

Als gemeente willen we dingen bereiken voor Wijchense inwoners. We willen dat ook onze verbonden partijen daaraan bijdragen. Gemeente en verbonden partij werken dus samen aan hetzelfde, publieke, belang. Maar bij verbonden partijen sturen we natuurlijk meer op afstand dan bij taken die we zelf uitvoeren. En we sturen samen met anderen. Hoe 'verbonden' voelen we ons als gemeente eigenlijk aan onze verbonden partijen?

Waarom deze nota?
Er is daadwerkelijk meer afstand, en dat ervaren we ook vaak zo. Vanwege deze afstand zoeken we naar manieren om inzicht te krijgen in en grip te houden op de activiteiten en de afgesproken doelen. Een belangrijke drijfveer is daarnaast dat meer dan een derde van de gemeentelijke middelen via verbonden partijen wordt ingezet. En ook de praktijk, bijvoorbeeld rondom Munitax en Veilig Thuis Gelderland-Zuid, maakt dat de gemeente Wijchen behoefte heeft aan kaders en grip.

Heldere kaders
Om grip te krijgen en te houden, zijn dus heldere kaders nodig. Die zorgen ervoor dat we als gemeente een goede afweging kunnen maken als we met een verbonden partij in zee gaan. Maar ook als we een verbonden partij willen evalueren. En als we overwegen om de relatie te beëindigen. En tijdens de samenwerking kunnen de gemeenteraad, het college en de ambtelijke organisatie aan de hand van de sturingsinstrumenten grip krijgen en houden op de verbonden partijen.

De totstandkoming
Vertegenwoordigers van raad, college en de ambtelijke organisatie hebben op 27 augustus 2018 invulling gegeven aan deze nota door hun ervaringen en ideeën in te brengen. In een interactieve bijeenkomst hebben zij een netwerkanalyse opgesteld. Hier hebben de aanwezigen aangegeven wat zij belangrijke en minder belangrijke verbonden partijen vinden, hoe de relatie met deze partijen is en hoe zij willen sturen. Deze input is verwerkt in de risicoanalyse en toezichtarrangementen. Ook is met de accounthouders van de verbonden partijen bekeken hoe de werkwijze nu is en wat daaraan beter kan. Generieke input uit nota's van andere gemeenten heeft als inspiratie gediend. Uiteraard is die vertaald naar de Wijchense situatie.

Doel en vervolg
Het hoofddoel van deze nota is om kaders vast te stellen. De kaders vindt u in deze nota in twee vormen: afspraken (zie hierna) en toezichtarrangementen (zie C5). Na vaststelling van deze nota gaan de raad, het college en de ambtelijke organisatie werken aan de hand van de afspraken en toezichtarrangementen. Daarom is deze nota vooral een startdocument; een basis om mee aan de slag te gaan. Een evaluatie is te zijner tijd op zijn plaats.

De Wijchense afspraken
Deze nota volgt de verschillende 'levensfasen' van een verbonden partij: oprichten, sturen, evalueren en beëindigen. Elke fase bevat een aantal afspraken die richting geven aan ons handelen. De afspraken staan gemarkeerd in de tekst van de nota en staan hier bij elkaar ten behoeve van het overzicht.

Nota Verbonden Partijen | oktober 2018

Afspraak 1: als we ons verbinden aan een verbonden partij, doorlopen we het stappenplan en leggen we bij elke stap de overwegingen vast. (oprichten)

Afspraak 2: als we ons verbinden aan een verbonden partij legt het college een procesvoorstel voor aan de raad. Hierin staan de te zetten stappen en per stap de informatie en de besluiten. (oprichten)

Afspraak 3: bij het aangaan van een verbonden partij heeft publiekrechtelijke samenwerking de voorkeur boven privaatrechtelijke samenwerking. Dit omdat publiekrechtelijke samenwerking meer waarborgen biedt voor democratische controle, verantwoording en transparantie. (oprichten)

Afspraak 4: bij het (samen)werken met een verbonden partij beschouwen raad, college en ambtelijke organisatie de verbonden partij als onderdeel van de gemeente. Ieder vervult een eigen rol. De raad is kaderstellend en controlerend. Het college is eigenaar en opdrachtgever. De ambtelijke organisatie is accounthouder. (sturen)

Afspraak 5: elke aan de gemeente Wijchen verbonden partij kent een risicoprofiel en een daarbij passend toezichtarrangement. Raad, college en ambtelijke organisatie sturen op de verbonden partijen op basis van deze toezichtarrangementen. (sturen)

Afspraak 6: jaarlijks voor de begroting beoordelen we met de auditcommissie de risicoprofielen van de Wijchense verbonden partijen en stellen we de toezichtsarrangementen vast. (sturen)

Afspraak 7: we evalueren elke verbonden partij eenmaal per raadsperiode. De vorm van de evaluatie is afgestemd op het risicoprofiel. De evaluatie gaat vergezeld van een advies aan de raad. (evalueren)

Afspraak 8: het college maakt bij het beëindigen van een relatie met een verbonden partij voor de raad inzichtelijk wat het beëindigen van de relatie betekent. (beëindigen)



A. Inleiding: Het begrip verbonden partijen

A.1 Wat zijn verbonden partijen?

Een verbonden partij voert een publieke taak voor ons uit. En als gemeente hebben wij in een verbonden partij een bestuurlijk en financieel belang[1]. Een verbonden partij kan de vorm hebben van een Gemeenschappelijke regeling, een B.V., een N.V., een stichting, een vereniging of een coöperatie.

Bestuurlijk belang
Onder een bestuurlijk belang verstaan we dat we zeggenschap hebben. Die zeggenschap hebben we als gemeente omdat we vertegenwoordigd zijn in het bestuur van de verbonden partij, of omdat we stemrecht hebben. Is er alleen sprake van een benoemingsrecht of een recht om iemand voor te dragen, dan is er géén sprake van een bestuurlijk belang.

Financieel belang
We hebben een financieel belang als we aan de verbonden partij een bedrag ter beschikking stellen waarvoor geldt:
1. dat dit niet verhaalbaar is als de verbonden partij failliet gaat; of
2. waarvoor aansprakelijkheid bestaat als de verbonden partij haar verplichtingen (jegens derden) niet nakomt.

Wanneer de gemeente geld geeft aan een organisatie die daarvan activiteiten bekostigt (subsidie), leidt dit niet tot een financieel belang. Dit betekent dat wij stichtingen niet beschouwen als verbonden partij. Denk hierbij aan: Stichting RvN@ en stichting Sportaccommodaties Wijchen.

Als er geen geld beschikbaar wordt gesteld maar tegen betaling een tegenprestatie plaatsvindt (overheidsopdracht), is er ook geen financieel belang en is dit geen verbonden partij.

A.2 De verbonden partijen van de gemeente Wijchen

Er moet dus een financieel èn een bestuurlijk belang zijn. Maar samenwerkingspartners die volgens deze definitie geen verbonden partij zijn, kunnen toch zo belangrijk zijn dat we graag grip blijven houden op deze partijen op de manier die in deze nota is beschreven. We nemen daarom enkele samenwerkingsverbanden die formeel geen verbonden partij zijn, toch mee in deze nota en beschouwen ze in praktijk als verbonden partij. Reden is dat we als gemeente risico lopen. Daarom is ook voor deze partijen een goede sturing van belang. Voorbeelden zijn: Munitax en IBO. De omgekeerde situatie doet zich ook voor. Dan is een organisatie volgens de formele definitie weliswaar een verbonden partij. Maar we bezitten slechts een klein deel van de aandelen en er is nauwelijks sprake van reële risico's. Denk hierbij aan de BNG Bank, de Meerval B.V., de GR Basisregeling Regio Nijmegen en de VNG.

1 Het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) bevat algemene regels voor de verantwoording door gemeenten en provincies. Het BBV geeft als definitie van een verbonden partij: *"een privaatrechtelijke of publiekrechtelijke organisatie waarin de provincie onderscheidenlijk gemeente een bestuurlijk en financieel belang heeft".*



We verstaan onder de verbonden partijen van de gemeente Wijchen:

- DAR N.V.
- Leisurelands B.V.
- GGD
- Modulaire Gemeenschappelijke Regeling (MGR)
- MGR, module Werkbedrijf
- MGR, module iRrvN
- Euregio Rijn Waal
- Bedrijvenpark Bijsterhuizen
- Veiligheidsregio Gelderland Zuid (VRGZ)
- Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN)
- Milieusamenwerking en Afvalwerkwerking Regio Nijmegen (MARN)
- Werkorganisatie Druten Wijchen
- Doelgroepenvervoer regio Arnhem Nijmegen (DRAN)
- Arnhem Nijmegen City Region
- MUNITAX
- Instituut Bijzonder Onderzoek (IBO)

Meer informatie over de verbonden partijen
In bijlage 1 staat de essentiële informatie over deze verbonden partijen in een compact overzicht. Uitgebreide informatie over onze verbonden partijen is opgenomen in de Samenwerkingswijzer[2]. Hier is ook informatie opgenomen met betrekking tot kansen & risico's, begroting & resultaten en governance. Het wettelijk verplichte register met gemeenschappelijke regelingen waaraan de gemeente Wijchen deelneemt, is te vinden op overheid.nl.[3]

A.3 Het belang van Wijchen in de verbonden partijen
Wij stellen in 2018 voor ruim 35 miljoen aan middelen beschikbaar aan gemeenschappelijke regelingen en vennootschappen.[4] Dit komt overeen met 38% van onze begroting. Dit is een fors deel van de gemeentelijke begroting. Het is daarom belangrijk dat de gemeente inzicht houdt in de kosten en de financiële risico's en bestuurlijke risico's die zij met de verbonden partijen kan lopen.

2 De Samenwerkingswijzer is hier te vinden: https://wijchen.dashboardsamenwerking.nl/Dashboard.
3 Register gemeenschappelijke regelingen Gemeente Wijchen
4 Jaarrekening 2017 gemeente Wijchen

B. Fase 1: Oprichten

In deze fase overwegen we om een samenwerking met een verbonden partij aan te gaan en richten we deze samenwerking in. Deze fase biedt ons als gemeente maximale grip. We hebben hier immers volop beslissingsmacht. Als de samenwerking eenmaal is ingericht, kunnen we minder gemakkelijk terug. Met het oog op een goede toekomstige samenwerking is het daarom van belang om de juiste stappen te zetten en zorgvuldig de afwegingen te maken.

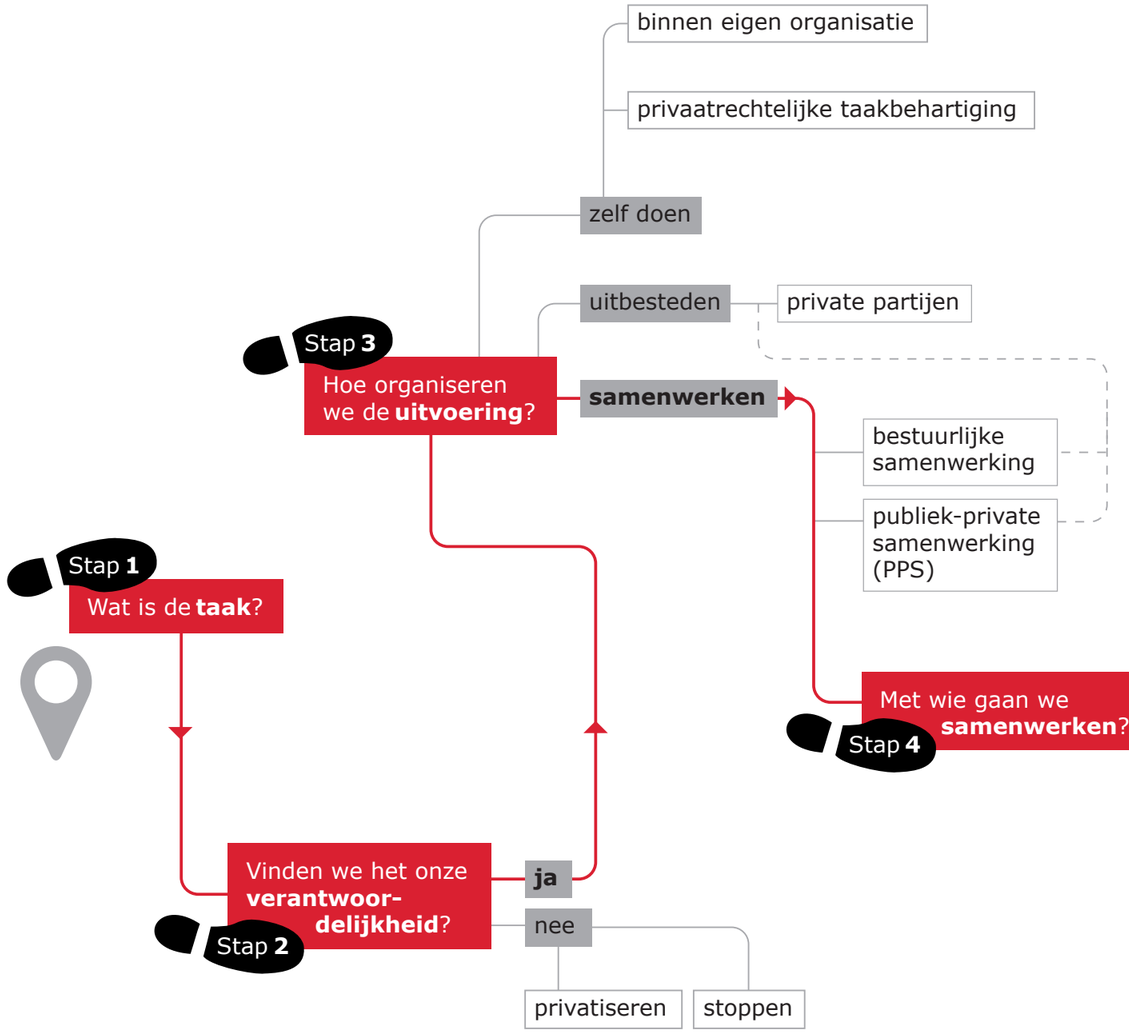
Afspraak 1: bij het aangaan van een verbonden partij doorlopen we het stappenplan en leggen we van elke stap de overwegingen vast.

B.1 De aanleiding voor samenwerking
Soms is het samenwerken met een verbonden partij verplicht op basis van wettelijke regelgeving. Dit geldt bijvoorbeeld voor de Veiligheidsregio Gelderland Zuid (VRGZ). Maar vaak ook kiest een gemeente vrijwillig voor deelname aan een verbonden partij. Redenen hiervoor kunnen onder meer zijn: meer efficiency, meer kwaliteit, continuïteit. Ook kan risicospreiding een rol spelen. Het aangaan van een verbonden partij is ook een bewuste keuze om invloed te houden, bijvoorbeeld omdat de activiteiten te kwetsbaar zijn om aan de markt over te laten of uit te besteden. Centraal staat telkens de vraag: Is dit de best passende vorm om de publieke taak te realiseren?

B.2 Stappenplan
Als we overwegen om een verbonden partij aan te gaan, zijn een aantal keuzes belangrijk. Het stappenplan op de volgende pagina's biedt houvast. Een uitgebreide toelichting van alle stappen staat in Bijlage 3.



Schema stappenplan oprichting verbonden partijen



Nota Verbonden Partijen | oktober 2018

1
Een heldere analyse van het vakgebied en de aard van de taak is van belang om de samenwerking goed in te richten. Je moet weten waarom je eraan begint. En kunt daar later op teruggrijpen, bijvoorbeeld bij een evaluatie.

2
Zien we de taak niet als onze verantwoordelijkheid, dan plaatsen we de uitvoering, de verantwoordelijkheid en het belang buiten de organisatie (privatiseren) of we stoppen met de taak.

3
Als we ervoor kiezen om de taak uit te blijven voeren, hebben we de keuze voor zelf doen, samenwerken of uitbesteden.

4
Als we gaan samenwerken is de belangrijkste keuze die tussen bestuurlijke samenwerking en publiek-private samenwerking. Die keuze wordt mede bepaald door de 'aard van de taak'. Bepaalde overheidstaken mogen alleen worden uitgevoerd door de overheid zelf of een samenwerkingsverband van overheden.

5
Is de beste keuze bestuurlijke samenwerking, dan is de vraag in welke vorm deze gestalte gaat krijgen. Wordt het een afstemming, een netwerkconstructie of een zelfstandige organisatie?

6
Bij deze keuze spelen onder andere transparantie en invloed een rol. Publiekrechtelijke samenwerking geeft meer waarborgen voor democratische controle, verantwoording en transparantie. Daarom heeft publiekrechtelijke samenwerking in principe de voorkeur.

Afspraak 2: bij het aangaan van een verbonden partij heeft publiekrechtelijke samenwerking de voorkeur boven privaatrechtelijke samenwerking omdat publiekrechtelijke samenwerking meer waarborgen biedt voor democratische controle, verantwoording en transparantie.

7
De laatste stap draait om de keuze hoe we als gemeente bestuurlijk vertegenwoordigd zijn in de verbonden partij.

B.3 Het besluitvormingsproces
Het college draagt zorg voor een zorgvuldig proces om te komen tot een gedegen besluit over de oprichting van een nieuwe verbonden partij. Omdat dit proces per situatie kan verschillen en ook afhankelijk is van de wensen in de regio, legt het college, per initiatief, voorafgaand een procesvoorstel ter kennisname aan de raad voor. Zo mogelijk is dit een gefaseerd besluitvormingsproces waarbij de raad wordt meegenomen in de onderzoeks- en inrichtingsfase. In het voorstel staat per fase welke informatie de raad ontvangt en welke besluitvorming wordt verwacht.

Afspraak 3: bij het aangaan van een verbonden partij legt het college een procesvoorstel voor aan de raad. Hierin staan de te zetten stappen en per stap de informatie en de besluiten.

C. Fase 2: Sturen

C.1 Het belang en de complexiteit
Deelnemen in verbonden partijen levert financiële en bestuurlijke risico's op. Om de voordelen optimaal te benutten en risico's te beheersen is sturing op de verbonden partijen belangrijk. Tegelijk is de sturing op verbonden partijen vaak complex.

Complexe sturing
De complexiteit van sturing op verbonden partijen heeft te maken met:
- de verminderde invloed omdat de afstand groter is;
- het feit dat de democratische legitimatie afkomstig is van de gezamenlijke raden;
- de balans tussen vertrouwen en controle;
- de afhankelijkheid van regionale partners en de verbonden partij zelf;
- de combinatie van de rol van (mede-) eigenaar en opdrachtgever.

Het doel van sturing
Met de sturing op verbonden partijen willen we bereiken dat de verbonden partij de overeengekomen opdracht realiseert binnen de daarover afgesproken beleidsinhoudelijke en financiële kaders. Om dit mogelijk te maken moet de verbonden partij kansen en bedreigingen op tijd signaleren en hier door risicomanagement op sturen. Daarnaast moet zij rechtmatig opereren, adequaat reageren op nieuwe ontwikkelingen en transparant zijn in de informatievoorziening. Krijgt een verbonden partij dit niet voor elkaar, dan sturen we bij.

Bewuste keuzes
Om effectief te kunnen sturen op verbonden partijen moeten we als gemeente de juiste sturingsinstrumenten op de juiste manier toepassen, vanuit de juiste rol. We moeten dus bewuste keuzes maken in de sturing. Rekening houdend met de verminderde invloed, afhankelijkheid en dynamiek van het netwerk én de mogelijk tegengestelde belangen.

Actieve opstelling
Daarnaast kan een actieve opstelling de ervaren afstand verkleinen en zo de mindset veranderen. Dit kan door de taak van de verbonden partij en de verbonden partij zelf te beschouwen als onderdeel van de gemeente. Zo halen we de sturing meer naar ons toe en is de partij werkelijk verbonden.



C.2 De rollen

Bij verbonden partijen zijn we als gemeente in veel gevallen zowel eigenaar als opdrachtgever. En dat ook nog eens samen met andere gemeenten.

Eigenaar

Als (mede-)eigenaar formuleren we kaders en houden we toezicht op de realisatie. De bedrijfsvoering moet gezond zijn. Zijn er ongeregeldheden binnen het samenwerkingsverband of ontstaan er financiële of personele gevolgen, dan moet de eigenaar financieel bijspringen.[5] Het is belangrijk op deze rol voldoende sturing te hebben en houden. Het gaat hier niet om alleen het belang van Wijchen maar ook het belang van alle deelnemers samen. We hebben samen baat bij een gezonde organisatie.

Opdrachtgever

De opdrachtgever heeft juist belang bij sturing op de uitvoering. Hij streeft naar een zo goed mogelijke kwaliteit tegen zo laag mogelijke kosten. Hierbij is de gemeentelijke beleidsmatige input zo groot mogelijk. Het individuele belang van de gemeente is, vanuit de rol van opdrachtgever, doorslaggevend.

Strijdige belangen

De belangen van een opdrachtgever en eigenaar kunnen tegenstrijdig zijn. Dit zien we terug in de rollen die onze bestuurders hebben in een Dagelijks Bestuur (eigenaarschap) of Algemeen Bestuur (opdrachtgever). Een bestuurder kan als DB-lid instemmen met een besluit in het belang van de GR, maar als AB-lid in het belang van de gemeente tegen stemmen. Bijvoorbeeld wanneer het verzoek om een goedkoop product of verstrekkende specifieke beleidswensen ten koste gaat of een negatieve invloed heeft op een gezonde bedrijfsvoering van de organisatie. Het is belangrijk dat we ons bewust zijn van deze rollen en van de mogelijke tegenstrijdigheden die dit met zich meebrengt.

Rol van de gemeenteraad

De gemeenteraad heeft in alle gevallen een kaderstellende en controlerende taak. Zij stelt de bestuurlijke kaders vast door middel van de gemeentelijke begroting. De gemeentelijke begroting vormt samen met de gemeentelijke jaarrekening de basis voor de controlerende taak. De verbonden partij is een (gezamenlijk) middel om de (lokale) bestuurlijke ambities te realiseren en moet worden gezien als ware het een onderdeel van de gemeente.

De controlerende taak met betrekking tot verbonden partijen houdt in, dat de gemeenteraad controleert of de verbonden partij de afgesproken taak binnen de gestelde kaders uitvoert én of het college dit goed bewaakt en waar nodig bijstuurt.

Kernvragen voor de raad zijn:

- Corresponderen de doelstellingen van de verbonden partij (nog steeds) met die van de gemeente?
- Worden de doelstellingen van de gemeente via de verbonden partijen binnen de kaders gerealiseerd?
- Is er aanleiding om de deelname aan of sturing op de verbonden partij te wijzigen of te beëindigen?

5 Voor GR-en is dit vastgelegd in de Circulaire aansprakelijkheid voor schulden van openbare lichamen op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen, d.d. 8 juli 1999.

In sommige gevallen is de raad *deelnemer* aan de verbonden partij. De raad kiest dan de vertegenwoordiging in het Algemeen Bestuur. Dit kan een raadslid of een collegelid zijn. De raad heeft dan een of meer bevoegdheden van de raad overgedragen aan het samenwerkingsverband. De raad is in dit geval actiever betrokken. Dit is bijvoorbeeld het geval bij de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling.

Rol van het college

Het is de taak van het college om als *opdrachtgever* zicht te houden op de uitvoering, prestaties, kosten en risico's van de verbonden partij. In relatie tot verbonden partijen heeft het college bovendien als *eigenaar* de taak om de continuïteit en de risico's van de verbonden partij te bewaken en te beheersen en hier waar nodig op bij te sturen.

Tegelijk komt het college bij verbonden partijen meer op afstand te staan van de uitvoering. Hierdoor heeft het college in verhouding tot de interne organisatie minder directe invloed en meer aandacht voor toezicht en verantwoording.

Het college heeft de taak om de gemeenteraad goed te informeren over het reilen en zeilen van de verbonden partijen. Bovendien is het belangrijk dat zij raadsleden vroegtijdig betrekt bij belangrijke besluiten of ontwikkelingen. In feite is er voor de informatieplicht van het college richting de gemeenteraad geen verschil tussen taken die zijn belegd binnen de eigen organisatie of die van een verbonden partij.

Rol van het ambtelijk apparaat

Het ambtelijke apparaat heeft een belangrijke rol om het bestuur optimaal in staat te stellen om op verbonden partijen te sturen. Medewerkers treden op als accounthouder en komen tot afspraken met de verbonden partij en onderhouden er contact mee. Zij ondersteunen het bestuur met informatieverstrekking en advisering. Het ambtelijk apparaat organiseert afstemming met de accounthouders van andere gemeenten.

Afspraak 4: bij het (samen)werken met een verbonden partij beschouwen raad, college en ambtelijke organisatie de verbonden partij als onderdeel van de gemeente. Ieder vervult een eigen rol. De raad is kaderstellend en controlerend. Het college is eigenaar en opdrachtgever. De ambtelijke organisatie is accounthouder.

C.3 De context van de sturing

Als je gaat sturen op een verbonden partij, vormen verschillende stukken de context van de sturing.

- *De programmabegroting:*
  Via de programmabegroting stelt de gemeenteraad de bestuurlijke kaders voor de eigen gemeente vast. In de begroting zijn de beleidsinhoudelijke ambities en financiële kaders opgenomen. De begroting omvat ook de beleidsgebieden waar verbonden partijen worden ingezet.
- *Deze nota:*
  Met de nota stelt de raad kaders vast en geeft de raad aan hoe zij wenst te worden geïnformeerd.
- *Overige lokale nota's:*
  Ook andere nota's of beleidstukken kunnen een relatie hebben met verbonden partijen. Deze hebben een relatie met de taakuitvoering van verbonden partijen.

C.4 De instrumenten om te sturen

Om sturing te geven aan de verbonden partijen zijn diverse instrumenten beschikbaar. Niet alle instrumenten worden in alle samenwerkingen gebruikt. Deze instrumenten gebruiken we vooral bij gemeenschappelijke regelingen. Bij B.V.'s en N.V.'s gebruiken we alleen de instrumenten die hun grondslag vinden in de Gemeentewet. Er zijn instrumenten voor informatievoorziening, verantwoording en bijsturing. Een uitgebreid overzicht van deze instrumenten met een toelichting is te vinden in bijlage 4.

<u>Sturingsinstrumenten voor informatievoorziening:</u>
- Samenwerkingswijzer
- Gemeentelijke P&C cyclus
- Kadernota van de verbonden partij
- Voorlopig jaarverslag van de verbonden partij
- Ontwerpbegroting van de verbonden partij
- Begroting van de verbonden partij
- Jaarverslag verbonden partij
- Jaarverslag gemeente
- Raadscommissie verbonden partijen
- Informatierecht t.a.v. het college
- Informatierecht t.a.v. een afgevaardigde in het bestuur
- Informatierecht t.a.v. het AB, DB of de voorzitter
- Rekenkamercommissie
- Onderzoekscommissie

<u>Sturingsinstrumenten voor verantwoording:</u>
- Verantwoording vragen aan een lid van het bestuur
- Verantwoording vragen aan collegeleden

<u>Instrumenten voor bijsturing:</u>
- Zienswijze op ontwerpbegroting
- Gemeentelijke begroting
- Moties
- Verordeningen
- Beleidsregels
- Ontslagrecht t.a.v. een afgevaardigde
- Ontslagrecht t.a.v. een wethouder
- Wijziging van de gemeenschappelijke regeling
- Uittreding uit de gemeenschappelijke regeling

<u>Overige:</u>
- Regionale afstemming ambtelijk
- Regionale afstemming bestuurlijk



Nota Verbonden Partijen | oktober 2018

C.5 De sturing van de verbonden partijen

Risicoprofielen

Onze verbonden partijen verschillen sterk van elkaar. Hierdoor variëren ook de gemeentelijke belangen en risico's. Dit vraagt om maatwerk in sturing.

Op 27 augustus 2018 heeft een vertegenwoordiging van de raad, het college en een vertegenwoordiging van de ambtelijke organisatie een netwerkanalyse gemaakt van de verbonden partijen van de gemeente Wijchen. De motivatie om verbonden partijen ver weg of dichtbij te plaatsen was tweeledig: het bestuurlijk-maatschappelijk belang en het financiële aspect. In bijlage 7 vindt u meer informatie over en visuele notulen van deze avond.

Bij de ene verbonden partij wil je dus intensiever de vinger aan de pols houden dan bij de andere. Om te kunnen beoordelen hoe intensief de sturing moet zijn, stellen we voor onze verbonden partijen een risicoprofiel op waarin de output van de bijeenkomst op 27 augustus 2018 een plek heeft gekregen. Des de groter het bestuurlijk en/of financieel risico, des de intensiever is de sturing op de partij en de informatievoorziening aan de gemeenteraad. Alle Wijchense verbonden partijen zijn op basis van hun score op deze indicatoren ingedeeld in risicoprofiel Laag, Gemiddeld of Hoog.



Toezichtarrangementen
Bij elk risicoprofiel hoort een passend toezichtarrangement. We kennen drie toezichtarrangementen: Basis -, Basis en Basis +.

Basis -
Dit is het arrangement met de minste en lichtste sturingsinstrumenten, voor de verbonden partijen met een laag risicoprofiel. Dit pakket bevat de volgende instrumenten:
- Samenwerkingswijzer
- P&C cyclus
- Begroting en jaarverslag van de verbonden partij ter inzage
- Zienswijze op de ontwerpbegroting
  in dit pakket gedelegeerd aan het college
- Informatierecht t.a.v. het college
  (een informatienota aan de raad als er relevante ontwikkelingen zijn)

Basis
Dit is het arrangement met een gemiddelde sturing, voor de verbonden partijen met een gemiddeld risicoprofiel. Dit pakket bevat de volgende instrumenten:
- Samenwerkingswijzer
- P&C cyclus
- begroting en jaarverslag van de verbonden partij worden uiterlijk 15 april aan gemeente aangeboden (gemeenschappelijke regelingen en stichtingen)
- Zienswijze wordt behandeld in de raad
- Informatieverstrekking via een informatienota aan de raad als er relevante ontwikkelingen zijn

Basis +
Dit is het arrangement met een bovengemiddelde sturing, voor de verbonden partijen met een hoog risicoprofiel. Dit pakket bevat de volgende instrumenten:
- Samenwerkingswijzer
- P&C cyclus
- Begroting en jaarverslag van de verbonden partij worden uiterlijk 15 april aan gemeente aangeboden
- Zienswijze worden behandeld in de raad
- Ambtelijke ondersteuning voorafgaand aan zienswijze. Behandeling in de Raad wordt georganiseerd via informatiebijeenkomst.
- Vaste en actieve informatieverstrekking via een informatienota aan de raad per kwartaal over ontwikkelingen bij verbonden partij, tenzij er niets te melden is.
- Informatierecht t.a.v. het AB, DB of de voorzitter
  (Raadsverzoek tot het organiseren van een Informatiebijeenkomst met verbonden partij over de ontwikkelingen, eenmaal per jaar)
- Raadsverzoek tot een Rekenkameronderzoek van één van de verbonden partij in dit arrangement.
- Raadsverzoek tot een ambtelijke evaluatie op nut en noodzaak van één van de verbonden partij in dit arrangement.
- De Raad initieert coalitievorming met andere gemeenteraden met ondersteuning van de betrokken Griffies.

De verbonden partijen en de toezichtarrangementen
Als we de Wijchense verbonden partijen indelen in risicoprofielen en die combineren met de toezichtarrangementen, ziet de sturing van verbonden partijen er zo uit:



Door te werken op basis van de toezichtarrangementen passen we maatwerk toe en dit leidt tot een effectievere en efficiëntere sturing van de Wijchense verbonden partijen.

Afspraak 5: elke aan de gemeente Wijchen verbonden partij kent een risicoprofiel en een daarbij passend toezichtarrangement. Raad, college en ambtelijke organisatie sturen op de verbonden partijen op basis van deze toezichtarrangementen.

Andere mogelijkheden

De instrumenten in de toezichtarrangementen gebruiken raad, college en ambtelijke organisatie al. In aanvulling op deze instrumenten valt te denken aan slim organiseren en slim handelen in de praktijk. Bijvoorbeeld door het maken van afspraken over de voorbereiding van een vergadering van het Algemeen Bestuur, ambtelijke regionale afstemming, afstemming met collega-raden/fracties in de regio, voorbereiding in een Commissie verbonden partijen. Het opstellen van een regionale agenda behoort ook tot de mogelijkheden.

Tussentijdse evaluatie
We gaan voor het eerst werken op basis van toezichtarrangementen en moeten bekijken hoe dit voor de verbonden partijen en de gemeente Wijchen gaat uitpakken en hoe effectief dit is. Daarom is het goed om vinger aan de pols te houden. Daarnaast kunnen omstandigheden veranderen. Bij de gemeente, bij de verbonden partij, bij de andere deelnemende gemeenten of in de omgeving. Die veranderingen kunnen ook aanleiding zijn om intensiever of juist minder intensief te gaan sturen. Het moet dan ook mogelijk zijn om op- of juist af te schakelen qua toezichtarrangement. Een jaarlijkse evaluatie met de auditcommissie over de toezichtarrangementen van de verbonden partijen biedt die mogelijkheid. Op- of afschakelen kan ook plaatsvinden als de actualiteit daar aanleiding toe geeft.

Afspraak 6: jaarlijks voor de begroting beoordelen we met de auditcommissie de risicoprofielen van de Wijchense verbonden partijen en stellen we de toezichtarrangementen vast.



D. Fase 3: Evalueren

Periodieke evaluatie
Eenmaal per bestuursperiode worden alle verbonden partijen geëvalueerd op nut en noodzaak. Bij deze evaluatie wordt bezien of deelname van de gemeente aan de verbonden partij nog steeds voldoende bijdraagt aan de gemeentelijke doelstelling, of de doelstellingen nog actueel zijn én of de verbonden partij naar behoren functioneert. De resultaten uit de planning- en control cyclus van afgelopen jaren zijn onderdeel van deze evaluatie.

Vier deelgebieden
Tijdens deze evaluatie worden er over vier deelgebieden vragen gesteld:
- het behalen van de doelstellingen
- de financiële en juridische stand van zaken
- de bestuurlijke en organisatorische stand van zaken
- het samenwerkingsverband

Mogelijke vragen voor elk van deze gebieden zijn opgenomen in bijlage 6.

Evaluatie is maatwerk
Zoals de toezichtarrangementen maatwerk zijn, is ook de opzet en insteek van de periodieke evaluatie dat. In principe is voor verbonden partijen met toezichtarrangement Basis – de evaluatie minder intensief dan voor de partijen met toezichtarrangement Basis +. Maar actuele of toekomstige ontwikkelingen kunnen de vorm en intensiteit van de evaluatie beïnvloeden.

Advies aan de raad
Een evaluatie gaat vergezeld van een advies aan de raad. De evaluatie kan leiden tot voortzetting, herziening of ontbinding van de verbonden partij of beëindiging van onze deelname.

Bijsturen
Om te bepalen op welke aspecten we als gemeente moeten bijsturen en hoe we dat doen, kan het stappenplan voor oprichting een goede leidraad zijn.

Afspraak 7: we evalueren elke verbonden partij eenmaal per raadsperiode. De vorm van de evaluatie is afgestemd op het risicoprofiel. De evaluatie gaat vergezeld van een advies aan de raad.



E. Fase 4: Beëindigen

Als we een samenwerking aangaan met een verbonden partij, gebeurt dat in principe voor onbepaalde tijd. Dit betekent echter niet dat deze relatie zonder meer voor onbepaalde tijd wordt voortgezet. De periodieke evaluatie uit fase 3 kan leiden tot het heroverwegen van de relatie. Daarnaast zijn er ontwikkelingen die per definitie leiden tot een heroverweging. Hierbij valt te denken aan:

- Het niet nakomen van afspraken door de verbonden partij;
- Het slecht presteren van de verbonden partij;
- Een wijziging van de doelstelling(en) van een verbonden partij;
- Een wijziging van de doelstelling(en) van de gemeente;
- Het bereiken van het doel waarvoor de verbonden partij is opgericht.

Afspraken over beëindiging
Met sommige verbonden partijen hebben we afspraken gemaakt over eventuele beëindiging. In dat geval vormen die afspraken een leidraad. Vaak zijn de afspraken over uittreden erg streng of niet reëel. Hierdoor kan uitstappen veel geld kosten. Het is juist daarom zo belangrijk om al tijdens de oprichting van een verbonden partij het te hebben de voorwaarden tot uittreding.

Voor- en nadelen afwegen
Als er vooraf in de startvoorwaarden geen goede afspraken zijn gemaakt over doorontwikkeling, ontbinden of uittreden, dan kan uittreden een langdurig en/of kostbaar proces worden. Het is goed om de voor- en nadelen tegen elkaar af te zetten in het integrale advies.

Rol van college en raad
Net als bij de oprichting van een verbonden partij speelt de raad een rol bij een wijziging van een regeling/ statuut of beëindiging van een verbonden partij. Het proces verloopt op vergelijkbare wijze als bij het aangaan van een verbonden partij. Om de raad in staat te stellen om zijn kaderstellende en controlerende taak uit te voeren, maakt het college bij het beëindigen van een relatie met een (nieuwe) verbonden partij voor de raad in ieder geval inzichtelijk wat het op termijn beëindigen van de relatie zal betekenen.

Afspraak 8: het college maakt bij het beëindigen van een relatie met een verbonden partij voor de raad inzichtelijk wat het beëindigen van de relatie betekent.

Nota Verbonden Partijen | oktober 2018



Bijlage 1: Verbonden partijen van de gemeente Wijchen

naam	doel	rechtsvorm	deelnemers
DAR N.V.	Afval	Naamloze vennootschap	-
Leisurelands B.V.	Exploitatie recreatiegebieden	Besloten vennootschap	-
GGD	Gezondheid	Openbaar lichaam	Colleges van Beuningen, Druten, Berg en Dal, Heumen, Mook en Middelaar, Nijmegen, West Maas en Waal en Wijchen.
Modulaire Gemeenschappelijke Regeling (MGR)	Platformfunctie	Openbaar lichaam	Raden en colleges van Beuningen, Druten, Berg en Dal, Heumen, Mook en Middelaar, Nijmegen, Wijchen
MGR, module Werkbedrijf	Arbeidsbemiddeling	-	-
MGR, module iRvN	ICT	-	-
Euregio Rijn Waal	Grensoverschrijdende samenwerking	Openbaar lichaam	Raden en colleges van diverse gemeenten in Duitsland en Nederland
Bedrijvenpark Bijsterhuizen	Uitgifte grond bedrijventerrein	Openbaar lichaam	Raden en colleges van Nijmegen en Wijchen
Veiligheidsregio Gelderland Zuid (VRGZ)	Brandweerzorg, geneeskundige hulpverlening, rampenbestrijding en crisisbeheersing	Openbaar Lichaam	Colleges van Berg en Dal, Beuningen, Buren, Culemborg, Druten, Geldermalsen, Heumen, Lingewaal, Maasdriel, Neder-Betuwe, Neerijnen, Nijmegen, Tiel, West Maas en Waal, Wijchen en Zaltbommel.
Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN)	Vergunningverlening en handhaving milieu	Openbaar Lichaam	Colleges van Berg en Dal, Beuningen, Druten, Heumen, Nijmegen, Wijchen en GS van de Provincie Gelderland
Milieusamenwerking van Afvalverwerking Regio Nijmegen (MARN)	Milieu en afval	Openbaar Lichaam	Raden en colleges van Berg en Dal, Beuningen, Druten, Heumen, Mook en Middelaar, Nijmegen, West Maas en Waal en Wijchen
Werkorganisatie Druten Wijchen	Ambtelijke organisatie van de gemeenten Druten en Wijchen	Bedrijfsvoeringsorganisatie	Colleges van Druten en Wijchen
Doelgroepenvervoer regio Arnhem Nijmegen (DRAN)	Vervoer voor bijzondere doelgroepen	Bedrijfsvoeringsorganisatie	Colleges van Arnhem, Berg en Dal, Beuningen, Doesburg, Druten, Duiven, Heumen, Lingewaard, Montferland, Mook en Middelaar, Overbetuwe, Renkum, Rheden, Rijnwaarden, Rozendaal, Westervoort, Wijchen en Zevenaar
Arnhem Nijmegen City Region	Platform voor thema's: duurzaamheid, wonen, economie en mobiliteit	Gemeenschappelijk orgaan	Colleges van Arnhem, Beuningen, Berg en Dal, Doesburg, Druten, Duiven, Heumen, Lingewaard, Montferland, Mook en Middelaar, Nijmegen, Overbetuwe, Renkum, Rheden, Rozendaal, Rijnwaarden, Westervoort, Wijchen, Zevenaar, West Maas en Waal en Wijchen
Munitax	Gemeentelijke belastingen	Centrumregeling (Beuningen is centrumgemeente)	Colleges van Beuningen, Druten, Berg en Dal, Heumen en Wijchen
Instituut bijzonder onderzoek (IBO)	Opsporing en onderzoek van fraude met uitkeringen en zorggelden	Centrumregeling (Wijchen is centrumgemeente)	Colleges van Beuningen, Berg en Dal, Druten, Heumen en Wijchen

Bijlage 2: Toelichting op de stappen bij het aangaan van een verbonden partij

Stap 1: Wat is de taak?
Stap 1 bestaat uit het afbakenen en definiëren van de taak. Een heldere analyse van het vakgebied en de aard van de taak is van belang om de samenwerking goed in te richten. Je moet weten waarom je eraan begint. En kunt daar later op terug-grijpen, bijvoorbeeld bij een evaluatie. Vragen die een rol kunnen spelen:

- Om welke publieke taak gaat het precies?
- Op welk beleidsterrein bevindt de taak zich?
- Is het een uitvoeringstaak, een bedrijfsvoeringstaak of een beleidsbepalende taak? De laatste zal het gemeentebestuur het minst snel overlaten aan een ander.
- Is de taak beleidsrijk of beleidsarm?
- Is het bij wet opgedragen (medebewind, decentralisatie) of trekt de gemeenten het zelf aan zich (autonomie)?
- Hoe raakt de taak onze dienstverlening?

Stap 2: Vinden we het onze verantwoordelijkheid?
Zien we de taak als onze verantwoordelijkheid? Is dit niet het geval, dan kiezen we ervoor om de uitvoering de verantwoordelijkheid en het belang buiten de organisatie te plaatsen. We kunnen de taak privatiseren of er helemaal mee stoppen. Dit komt bijvoorbeeld voor bij het privatiseren van voormalig gemeentelijke parkeergarages of sportbedrijven. Als we de taak zelf blijven financieren dan is er sprake van de optie 'uitbesteden' (zie hieronder). Een voorbeeld is de verzelfstandiging van gemeentelijke onderdelen, waarbij de zelfstandige organisaties vervolgens via een subsidie of een dienstverleningsovereenkomst worden gefinancierd. De gemeente trekt zich nog steeds verantwoordelijkheid aan voor de taak, maar kiest voor een andere manier van organiseren.

Stap 3: Hoe organiseren we de uitvoering?
Als we ervoor kiezen om de taak uit te blijven voeren, hebben we de keuze voor zelf doen, samenwerken of uitbesteden.

Zelf doen
Willen we de taak blijven uitvoeren, dan blijven we zelf verantwoordelijk voor de uitvoering. Redenen om een taak zelf uit te blijven voeren zijn bijvoorbeeld:

- Een wettelijke verplichting om de taak binnen de gemeente dan wel onder volledige verantwoordelijkheid uit te voeren. Een voorbeeld is het sluiten van huwelijken.
- Het uitvoeren van een bepaalde taak wordt als te strategisch voor de gemeente gezien om extern uit te voeren.
- Door de hoge risico's en onzekerheden van de uit te voeren taak is het uitbesteden van een dergelijke taak niet mogelijk of alleen tegen zeer hoge kosten.

Binnen eigen organisatie
Bij volledige gemeentelijke betrokkenheid wordt de activiteit binnen de gemeente ondergebracht en uitgevoerd. Dit maakt het eenvoudiger om te sturen op het proces en de inhoud. Er bestaat geen afhankelijkheid naar (andere) samenwerkingspartners en de afstemming is beperkt.

Privaatrechtelijke taakbehartiging
We kunnen voor de taakuitvoering kiezen tussen uitvoering binnen de eigen organisatie of voor extern verzelfstandigen. In het laatste geval wordt de uitvoering van de taak belegd bij een privaatrechtelijke rechtspersoon die onder toezicht en verantwoordelijkheid van het gemeentebestuur staat, meestal onder toezicht van het college van burgemeester en wethouders. In dat geval spreken we ook van (enkelvoudige) privaatrechtelijke taakbehartiging.[6]

Aandachtspunten bij de keuze

- Bij uitvoering binnen de eigen organisatie spelen aanbestedingsrechtelijke aandachtspunten geen rol. Bij uitvoering met privaatrechtelijke taakbehartiging kan een aanbestedingsrechtelijk risico worden voorkomen door het 'inbesteden'.
- Bij uitvoering binnen de eigen organisatie spelen fiscaalrechtelijke aandachtspunten geen rol. Bij enkelvoudige privaatrechtelijke taakbehartiging is vaak sprake van btw-plichtigheid. Compensatie via het BTW-compensatiefonds, vrijstellingen en uitzonderingen kunnen worden onderzocht.

Samenwerken
Als we de taak in samenwerking willen uitvoeren kunnen we dat doen met andere overheidslichamen (bestuurlijke samenwerking) of met private partijen (publiek-private samenwerking). Het kan in deze fase behulpzaam zijn om de voor- en nadelen van samenwerken af te wegen.

6 Als de privaatrechtelijke rechtspersoon een rechtspersoon is waarin meerdere gemeenten bestuurlijk vertegenwoordigd zijn valt de constructie onder de volgende optie 'samenwerken'. Als dit privaatrechtelijk geschiedt, dan is sprake van meervoudige privaatrechtelijke taakbehartiging. Als de gemeente helemaal geen bestuurlijke invloed heeft binnen de rechtspersoon valt de constructie onder de derde optie 'uitbesteden'.

Mogelijke voordelen van samenwerken:
- Efficiencyvoordelen: dit is de meest voorkomende reden om een gemeentelijke taak onder te brengen in een verbonden partij.
- Risicospreiding: het delen van (financiële) risico's met andere partijen.
- Bestuurlijke kracht en effectiviteit: de deelnemers staan samen sterker ten opzichte van hun omgeving.
- Kennisvoordeel: de gemeente kan gebruik maken van kennis en expertise die niet in huis is.
- Katalysatorfunctie: de gemeente brengt samen met andere (semi)publieke en private organisaties activiteiten op gang die zonder de initiërende rol van de gemeente niet of veel moeilijker van de grond zouden komen.

Mogelijke nadelen van samenwerken:
- De beïnvloedingsmogelijkheden en de informatievoorziening zijn door de afstand minder vanzelfsprekend dan bij uitvoering door de eigen gemeentelijke organisatie.
- We krijgen nieuwe rollen: die van klant /opdrachtgever. En we zijn als bestuurder/eigenaar medeverantwoordelijk voor het reilen en zeilen van de verbonden partij.
- Financiële risico's, zoals het opdraaien voor mogelijke tekorten. - Bestuurdersaansprakelijkheid.
- Ons eigen beleid is lastiger uit te voeren omdat er meerdere partijen betrokken zijn.
- De twee rollen van de gemeente, die van klant en die van bestuurder, kunnen tegengestelde belangen met zich meebrengen.
- Tegenstelling van belangen tussen deelnemers: door de democratische besluitvorming in de besturen van de verbonden partijen zullen de deelnemende gemeenten concessies moeten doen ten aanzien van hun eigen belangen en zich moeten conformeren aan meerderheidsbesluiten waar we het niet mee eens zijn.

Uitbesteden
De gemeente kan er ook voor kiezen om de taak uit te besteden aan een private partij.[7] Vaak gebeurt dit omdat de gemeente verwacht dat deze partij de taken voor een economisch voordeligere prijs kan uitvoeren, meer specialistische kennis bezit of vanwege flexibiliteit (het kunnen wisselen van de uitvoerder). Uitbesteding gebeurt via opdrachtverlening en soms via subsidie. Soms wordt uitbesteding ook gekozen bij bestuurlijke samenwerking of publiek-private samenwerking. De samenwerkingspartners besteden dan samen uit. Een voorbeeld daarvan is de GR DRAN waarin wij samen met andere gemeenten het doelgroepenvervoer aanbesteden.

Aandachtspunten
- Bij uitbesteding moet het aanbestedingsrecht worden toegepast.
- Bij uitbesteding als opdracht is sprake van fiscaalrechtelijke aandachtspunten. Compensatie via het BTW-compensatiefonds, vrijstellingen en uitzonderingen kunnen worden onderzocht.
- Bij uitbesteding is alleen contractuele sturing mogelijk: sturing in de relatie opdrachtgever-opdrachtnemer.

Als de keuze valt op samenwerking, volgt de volgende stap.

7 Anders dan bij privaatrechtelijke taakbehartiging of bij publiek-private samenwerking is de opdrachtnemer bij uitbesteding een 'echte' marktpartij die niet onder toezicht of controle staat van de betreffende overheid die de opdracht verleent of meerdere overheden die samenwerken.

Nota Verbonden Partijen | oktober 2018

Stap 4: Met wie gaan we samenwerken?
De belangrijkste keuze is die tussen bestuurlijke samenwerking en publiek-private samenwerking. Die keuze wordt mede bepaald door de 'aard van de taak'. Bepaalde overheidstaken mogen alleen worden uitgevoerd door de overheid zelf of een samenwerkingsverband van overheden.

Bij bestuurlijke samenwerking bestaat in veel gevallen de mogelijkheid te kiezen voor overdracht (delegatie) van bevoegdheden aan het samenwerkingsverband. Bij publiek-private samenwerking kunnen gemeenten dit niet omdat de vereiste wettelijke grondslag ontbreekt. Bij bestuurlijke samenwerking kan men ook kiezen voor mandaat. De verantwoordelijkheid blijft dan liggen bij het gemeentelijke bestuursorgaan en de bevoegdheid wordt door het samenwerkingsverband uitgeoefend in naam van het gemeentelijke bestuursorgaan. Ook bij publiek-private samenwerking kan men kiezen voor mandaat.

Valt de keuze op bestuurlijke samenwerking, dan is het van belang om te kijken wie de meest voor de hand liggende samenwerkingspartners zijn. Deze vraag speelt op meerdere niveaus:
1. Met welk type overheidsorganisatie gaan we samenwerken? (andere gemeente, de provincie of het waterschap);
2. Met welke concrete organisatie gaan we samenwerken? (de buurgemeente of andere gemeenten);
3. Met welke organen van de organisatie gaan we samenwerken? (de raden, de colleges van burgemeester en wethouders en/of de burgemeesters. Dit hangt onder andere af van het orgaan waar de taak wettelijk is belegd).

Bij punt 1 en 2 kan een haalbaarheidsstudie of business case meer helderheid brengen. Bij punt 3 gaat het vooral om een juridische consequentie.

Bij privaatrechtelijke samenwerking zijn met name de colleges van burgemeester en wethouders aan zet, waarbij de raad een rol als adviseur en controleur heeft. Het is daar immers de publiekrechtelijke rechtspersoon 'gemeente Wijchen' die partij is. De beslissingsbevoegdheid ligt bij het college. De uitvoering is een taak van de burgemeester. Bij publiekrechtelijke samenwerking is het afhankelijk van de in te brengen taken en bevoegdheden wie aan de bal staat om de gemeenschappelijke regeling te treffen:
- Bij beleidsbepalende samenwerking zal de bal primair bij de raad liggen, waarbij het college vaak medespeler is omdat ook de uitvoering dan mee overgaat.
- Bij uitvoerings- en bedrijfsvoeringssamenwerking is het juist het college (en eventueel de burgemeester) dat aan het roer staat. Het college heeft echter, net als de burgemeester, wel toestemming nodig van de raad. In die zin heeft de raad belangrijke invloed, maar is hij niet bepalend.

Stap 5: Wat is de vorm van de samenwerking?
In welke vorm gaat de samenwerking gestalte krijgen?

Afstemming
Er worden geen taken over en weer uitgevoerd en er vinden ook geen betalingen aan elkaar plaats. Soms wordt afstemming wel gecombineerd met gezamenlijke uitbesteding. Dan vindt wel taakuitvoering en betaling plaats, maar iedere organisatie heeft een eigen relatie met de externe opdrachtnemer.

Netwerkconstructie
Eén organisatie is belast met de uitvoering van een specifieke taak voor alle deelnemers. Hierbij wordt geen nieuwe organisatie opgericht. Een deelnemer voert taken uit voor één of meerdere andere. Wijchense voorbeelden hiervan zijn Munitax en het IBO. De afnemer kan slechts via de contractuele afspraken sturen, of eventueel via instructies waar het mandaten betreft.

Zelfstandige organisatie
De zelfstandige organisatie is belast met de uitvoering van de taak of taken ten behoeve van de deelnemers onder toezicht en verantwoordelijkheid van de deelnemers.
Kenmerkend voor deze vorm is het bestaan van een bevoegd orgaan waarin de deelnemers vertegenwoordigd zijn. Een voorbeeld is het Gemeenschappelijk Orgaan Arnhem Nijmegen. Of er komt een nieuwe rechtspersoon waarin de deelnemers vertegenwoordigd zijn in een (Algemeen) Bestuur. Vormen hiervan zijn een Openbaar Lichaam en een bedrijfvoeringsorganisatie. Denk aan de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling, de Werkorganisatie Druten Wijchen en de Gemeenschappelijke Regeling Bijsterhuizen.

Aandachtspunten
- Bij de zelfstandige organisatie moeten we rekening houden met het aanbestedingsrecht.
- Bij een zelfstandige organisatie kunnen fiscale aandachtpunten aanwezig zijn. Compensatie via het btw compensatiefonds en vrijstellingen en uitzonderingen kunnen worden onderzocht.

Stap 6: Welke rechtsvorm past daarbij?

Bij de keuze tussen publiekrechtelijke of privaatrechtelijke samenwerking spelen onder andere transparantie en invloed een rol. Publiekrechtelijke samenwerking geeft meer waarborgen voor democratische controle, verantwoording en transparantie. De waarborgen zijn door de wetgever voorgeschreven. In een privaatrechtelijke participatie hebben we als gemeente vaak minder invloed. We hebben veelal een kleiner aandeel doordat de samenwerking minder gericht is op publieke belangen. Daarnaast geldt andere wet-en regelgeving waardoor mogelijkheden van invloed met minder waarborgen zijn omkleed. In een bepaalde mate kunnen dezelfde waarborgen worden bewerkstelligd. Maar dat moet dan steeds worden bewaakt. Waarbij het dan ook weer zo is dat toepasselijkheid van bepaalde waarborgen statutair niet kán worden bewerkstelligd (bijvoorbeeld repressief toezicht, toepasselijkheid van de Wob en de Wet nationale ombudsman).[8] Een en ander beperkt de invloedssfeer van de aandeelhouders.

In bijlage 3: ‘Vormen van verbonden partijen’ is een nadere toelichting opgenomen over de verschillende rechtsvormen.

Stap 7: Hoe zijn we vertegenwoordigd in het bestuur?
Publiekrechtelijke rechtsvorm
Ieder orgaan (de gemeenteraad, het college en de burgemeester) kan een gemeenschappelijke regeling in het leven roepen op die terreinen waartoe het bevoegd is. Bij zuivere raadsregelingen wijst de raad uit haar midden een AB-lid aan. Bij collegeregelingen wijst het college uit haar midden het AB-lid aan. Bij gemengde regelingen wijst de raad uit haar midden en/of uit de wethouders, het AB-lid aan. Bij de meeste GR-en is de rol van eigenaar en opdrachtgever tezamen bij de portefeuillehouder belegd. De portefeuillehouder is aangewezen als AB-lid. De MGR heeft deze rollen gesplitst en hiervoor zijn twee AB-leden benoemd.

Bij GR-en stemt het AB-lid met last en ruggespraak! Het AB-lid kan dus een steminstructie meekrijgen van het bestuursorgaan dat deelnemer is aan de regeling. Wijkt een AB-lid af van de steminstructie, dan is zijn stem wel geldig in het AB. Wel kan dit politieke consequenties hebben. Een AB-lid heeft geen mandaat nodig.[9] Het aanwijzingsbesluit vormt de grondslag om te mogen stemmen.

Bij het aangaan van een verbonden partij en bij wisselingen in het college (bijvoorbeeld na verkiezingen) wordt bepaald welke bestuurder namens de gemeente vertegenwoordiger is. In beginsel volgt de bestuurlijke betrokkenheid bij de verbonden partijen de afspraken die gemaakt worden bij de verdeling van portefeuilles. Aan het begin van elke collegeperiode worden de aanwijzingsbesluiten door raad en college geactualiseerd.

8 Verzelfstandiging en samenwerking bij decentrale overheiden. Afwegingskader voor de keuze tussen publiekrechtelijke of privaatrechtelijke vormgeving. Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.
9 In tegenstelling tot vennootschappen waar een afgevaardigde hiertoe is gemandateerd.

Privaatrechtelijke rechtsvorm
Op grond van de gemeentewet is het uitvoeren van de aandeelhoudersrol een bevoegdheid van het college (artikel 160, lid 1, onder e Gemeentewet). Het college besluit hoe we stemmen in een AVA. Het daadwerkelijk uitbrengen van de stem is een bevoegdheid van de burgemeester (artikel 171, lid 1 Gemeentewet).
Beide bevoegdheden zijn niet gemandateerd. Dat betekent dat bij het bepalen van de wijze van stemmen door het college, tevens ook de volmacht moet worden verleend. Bij besluiten die ingrijpende gevolgen kunnen hebben voor de gemeente, kan het nodig zijn om de raad vooraf om een zienswijze te vragen.[10]

Ook bij deelname aan vennootschappen zijn collegeleden aangewezen om de publiekrechtelijke rechtspersoon 'gemeente Wijchen' te vertegenwoordigen in de Algemene Vergadering van Aandeelhouders (verder AVA) van BV's en NV's. Meestal is de portefeuillehouder hiertoe aangewezen. In het AVA vertegenwoordigt hij zowel de eigenaars- als de opdrachtgeversbelangen. Aan het begin van elke collegeperiode wordt bepaalt wie de gemeente zal vertegenwoordigen.

Proces van oprichting
Hoe je een verbonden partij opricht, is verschillend voor publiekrechtelijke en privaatrechte rechtsvormen.

Publiekrechtelijk:
Het bestuursorgaan dat delen van zijn of haar takenpakket en bevoegdheden in een gemeenschappelijke regeling wil onderbrengen, beslist tot deelname. Dit bestuursorgaan is deelnemer aan de betreffende regeling. Wanneer alleen het college of de burgemeester deelnemer is, moet de raad zijn toestemming geven.[11] Deze toestemming kan slechts worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang.

Aan elke gemeenschappelijke regeling ligt een regeling ten grondslag. In deze regeling dient op heldere wijze het doel, de taken en de overgedragen bevoegdheden te worden opgenomen. Als de gemeente wil dat de gemeenschappelijke regeling de bevoegdheid krijgt om verordeningen op te stellen, die gelden voor onze gemeente, dan moet dit expliciet in de regeling staan. Hetzelfde geldt voor het opstellen van beleid.

Privaatrechtelijk:
De bevoegdheid tot het verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen ligt bij het college. Hieronder valt ook het aangaan van een verbonden partij op grond van artikel 160, lid 2, van de Gemeentewet. Voordat het college een definitief besluit neemt wordt de raad om wensen en bedenkingen gevraagd.

10 Artikel 169, vierde lid, Gemeentewet.
11 Artikel 1, lid 2, van de Wgr.

Nota Verbonden Partijen | oktober 2018

Bijlage 3: Vormen van verbonden partijen

Publiekrechtelijke rechtsvormen op basis van de Wet gemeenschappelijke regelingen
Gemeenten kunnen met elkaar samenwerken in de vorm van een Gemeenschappelijke Regeling. Dit is een vorm van verlengd lokaal bestuur, waarbij de vrijwilligheid van de samenwerking (doorgaans) voorop staat.
In grote lijnen zijn er gezien vanuit de doelstelling en de aard van de activiteiten drie soorten gemeenschappelijke regelingen te onderscheiden:
- gericht op gemeenschappelijke beleidsvorming, zoals regionaal ruimtelijk beleid en gemeenschappelijke planontwikkeling;
- gericht op uitvoering van activiteiten ten behoeve van de deelnemers, zoals de sociale werkvoorziening;
- gericht op de uitvoering van regionale activiteiten in opdracht van hogere overheden, zoals de regionale brandweer, de gemeenschappelijke geneeskundige dienst en de veiligheidsregio's.

De Wgr biedt het juridische kader voor verschillende samenwerkingsvormen tussen bestuursorganen van gemeenten, provincies, en waterschappen. De verschillende vormen maken het mogelijk de zwaarte van het organisatorisch verband af te stemmen op de aard van de gezamenlijk te behartigen taken. Aan een Gemeenschappelijke Regeling kunnen ook andere openbare lichamen deelnemen. Private rechtspersonen kunnen alleen participeren als zij daartoe bij Koninklijk Besluit zijn gemachtigd.

Openbaar lichaam
Bij een openbaar lichaam ontstaat een nieuwe rechtspersoon. Een openbaar lichaam heeft een geleed bestuur, dat wil zeggen een algemeen bestuur, een dagelijks bestuur en een voorzitter. Gemeenten kunnen aan een openbaar lichaam – op enkele wettelijke uitzonderingen na – alle gemeentelijke taken en bevoegdheden overdragen. Een openbaar lichaam dient een begroting en jaarrekening vast te stellen. Voorbeelden zijn de VRGZ, de ODRN, de MGR, de Marn en de GGD. Een openbaar lichaam is een verbonden partij.

Gemeenschappelijk orgaan
Een gemeenschappelijk orgaan wordt in de praktijk vaak ingezet als intergemeentelijk overleg- of adviesorgaan. Dit vanwege het feit dat het geen rechtspersoonlijkheid bezit. Aan een dergelijk orgaan kunnen geen regelgevende bevoegdheden worden gedelegeerd, hooguit beschikkingsbevoegdheden.
Vanwege het ontbreken van rechtspersoonlijkheid wordt niet het gemeenschappelijk orgaan, maar de deelnemende gemeenten gebonden aan de effecten van de besluitvorming door het algemeen orgaan. Een gemeenschappelijk orgaan dient minimaal te beschikken over een algemeen bestuur en een voorzitter.
Een gemeenschappelijk orgaan dient een begroting en jaarrekening vast te stellen.

Bedrijfsvoeringsorganisatie
Bij een bedrijfsvoeringsorganisatie ontstaat een nieuwe rechtspersoon. Een bedrijfsvoeringsorganisatie heeft maar één bestuur. Gemeenten kunnen aan de bedrijfsvoeringsorganisatie taken opdragen op het gebied van bedrijfsvoering en uitvoeringstaken.

Centrumgemeente constructie
In de centrumgemeente constructie worden de taken van verschillende gemeenten uitgevoerd door één gemeente. In feite is sprake van mandaat van bevoegdheden door het ene aan het andere gemeentebestuur. Hierbij ontstaat geen nieuwe rechtspersoon. Ook een geen begroting of jaarrekening hoeft niet te worden vastgesteld. Een centrumregeling is geen verbonden partij.

Lichte regeling
Tot slot is er de zogeheten lichte regeling. Hierbij wordt geen organisatorisch verband opgericht. Alleen bepaalde afspraken worden vastgelegd. In dit geval is er sprake van een bestuursovereenkomst in de vorm van een Gemeenschappelijke Regeling. Ook dit is géén verbonden partij. Aan de regeling kunnen geen taken of bevoegdheden van deelnemende gemeenten worden overgedragen. De deelnemende gemeenten worden in beginsel niet gebonden door de besluitvorming van de regeling. Voor gezamenlijk beleid of binding daaraan is gelijkluidende besluitvorming door de afzonderlijke deelnemers nodig. De lichte gemeenschappelijke regeling hoeft niet te voldoen aan wettelijke voorschriften, zoals geleed bestuur, verschaffen van informatie, begroting en jaarrekening.

Privaatrechtelijke rechtsvormen
Privaatrechtelijk kan de samenwerking worden uitgewerkt in een besloten vennootschap, een naamloze vennootschap, een coöperatie of een vereniging. Ook de stichting kan worden gebruikt, maar deze vorm is in beginsel minder geschikt voor samenwerking omdat zij geen leden kent.

De besloten vennootschap is een rechtspersoon met een in aandelen verdeeld maatschappelijk kapitaal, waarbij deze aandelen niet vrij overdraagbaar zijn (art. 2:175 lid 1 BW). Hetzelfde geldt voor de naamloze vennootschap, met dien verstande dat de aandelen wel vrij overdraagbaar zijn (art. 2:64 lid 1 BW). De aandeelhouder is niet persoonlijk aansprakelijk voor hetgeen in naam van de vennootschap wordt verricht en is niet gehouden boven het bedrag dat op zijn aandelen behoort te worden gestort te voorzien in de verliezen van de vennootschap (art. 2:175 lid 1 BW resp. art. 2:64 lid 1 BW). Dit wil zeggen dat een aandeelhouder in geval van faillissement in de meeste gevallen niet meer zal verliezen dan de waarde van zijn aandelen.

Een vereniging is een rechtspersoon met leden die gericht is op een bepaald doel (art. 2:26 lid 1 BW). Het doel van de vereniging mag niet inhouden het verdelen van winst onder leden (art. 2:26 lid 3 BW). Een bijzonder vorm van de vereniging is de coöperatie, vroeger ook wel coöperatieve vereniging geheten. Deze stelt zich ten doel in bepaalde stoffelijke behoeften van haar leden te voorzien krachtens overeenkomsten met hen gesloten (art. 2:53 lid 1 BW). In het geval van een coöperatie geldt het verbod van winstdeling niet (art. 2:53a BW). De regels met betrekking tot de vereniging zijn in beginsel ook van toepassing op de coöperatie (art. 2:53a BW). Een stichting is een rechtspersoon, welke geen leden kent en beoogt met behulp van een daartoe bestemd vermogen een in de statuten vermeld doel te verwezenlijken (art. 2:285 lid 1 BW). Het doel van de stichting mag niet inhouden het doen van uitkeringen aan oprichters of aan hen die deel uitmaken van haar organen, noch aan anderen, tenzij wat deze laatste betreft de uitkeringen een ideële of sociale strekking hebben (art. 2:285 lid 3 BW).

Bijlage 4: Beïnvloedingsinstrumenten

Voor een raad is informatie het allerbelangrijkste. Zonder de noodzakelijke informatie kan de gemeenteraad zijn rol niet adequaat invullen. Daarbij gaat het zowel om structurele informatie (jaarverslagen, rapportages) als om incidentele informatie (wanneer er iets bijzonders gebeurt). Individuele raadsleden hebben informatierechten, terwijl het college en zijn leden informatieplichten hebben. Ook het bestuur van een openbaar lichaam heeft informatieplichten jegens raden (en colleges).

Structurele informatievoorziening
Hierna volgen de instrumenten waarop de raad volgens de wet op de hoogte gehouden dient te worden van het functioneren van verbonden partijen. In de gemeenschappelijke regeling of anderszins kunnen nadere afspraken zijn gemaakt over andere vormen van structurele informatievoorziening.

1 Kadernota samenwerkingsverband (34b Wgr).
Het dagelijks bestuur van een openbaar lichaam, bedrijfsvoeringsorganisatie of gemeenschappelijk orgaan, stuurt jaarlijks voor 15 april een kadernota aan de raad sturen, waarin de beleidsmatige en financiële kaders voor het jaar erna worden geschetst. Sommige regelingen bepalen dat de raad wordt uitgenodigd hierop zienswijzen in te brengen. Maar ook wanneer hierom niet wordt verzocht, staat het de raad vrij om hierop te reageren.

2 Voorlopig jaarverslag samenwerkingsverband (34b Wgr).
De jaarrekening van het openbaar lichaam, bedrijfsvoeringsorganisatie of gemeenschappelijk orgaan, geeft inzicht in het verloop van het afgelopen jaar. Voor 15 april moet een voorlopige jaarrekening worden toegestuurd aan de raden. Sommige regelingen bepalen dat de raad wordt uitgenodigd hierop zienswijzen in te brengen. Maar ook wanneer hierom niet wordt verzocht, staat het de raad vrij om hierop te reageren.

3 Ontwerpbegroting samenwerkingsverband (35 Wgr).
Het dagelijks bestuur van een openbaar lichaam, bedrijfsvoeringsorganisatie of gemeenschappelijk orgaan, moet de ontwerpbegroting aan de raden sturen alvorens deze wordt vastgesteld. De ontwerpbegroting maakt inzichtelijk wat er het komende boekjaar gaat plaatsvinden binnen het samenwerkingsverband, zowel beleidsmatig als financieel. De ontwerpbegroting geeft daarnaast aan wat de financiële bijdrage van iedere afzonderlijke gemeente in een bepaald jaar is. De raden kunnen bij het AB een zienswijze naar voren brengen.

4 Jaarverslag samenwerkingsverband (34, lid 3 Wgr).
De jaarrekening van het openbaar lichaam, de bedrijfsvoeringsorganisatie of het gemeenschappelijk orgaan maakt inzichtelijk wat er het afgelopen jaar allemaal is gebeurd bij het samenwerkingsverband.

5 Begroting samenwerkingsverband (34, lid 1 Wgr).
Het algemeen bestuur van een openbaar lichaam, bedrijfsvoeringsorganisatie of gemeenschappelijk orgaan, stelt een begroting vast. Eventuele zienswijzen worden meegezonden aan het AB.
De vastgestelde begroting wordt voor 1 augustus aan GS en de raden gezonden.
De raden kunnen bij GS hun zienswijze naar voren brengen.

6 Jaarverslag gemeente (189 Gemeentewet en BVV).
Het jaarverslag van de gemeente kent net als de begroting een paragraaf verbonden partijen. Daarin legt het college verantwoording af over het reilen en zeilen van de verbonden partijen en in hoeverre zij de door de raad in de begroting meegegeven kaders hebben uitgevoerd.

7 Raadscommissie verbonden partijen (82 Gemeentewet).
De raad kan bijzondere raadscommissies instellen die toezien op de sturing en controle van een verbonden partij en/of in het bijzonder op verbonden partijen in het algemeen. De raadscommissie kan neutrale informatievoorzieningen borgen, zonder direct in een politiek steekspel te geraken. De politieke weging van de feiten moet dan in de raad of een andere inhoudelijke raadscommissie plaatsvinden. De raadscommissie biedt ook een mogelijkheid om gestructureerd met andere gemeentebesturen in contact te treden.

Incidentele informatievoorziening
Naast structurele informatievoorziening kan de raad ook behoefte hebben aan incidentele informatie, simpelweg vanwege een onvoorziene gebeurtenis of om dat nadere informatie wenselijk is. De raad heeft verschillende instrumenten om aan die informatie te komen. Ook hierbij geldt dat nadere afspraken gemaakt kunnen worden over de wijze van presentatie van die informatie. We onderscheiden de volgende instrumenten:

8 Informatierecht ten aanzien van het college (169, 155 en 25 Gemeentewet).
De raad kan het college of een lid van het college alle gewenste informatie vragen over door het college gevoerd bestuur. Dit geldt ook voor wat door of namens het college wordt besloten. Voor stukken die door het college aan de raad worden voorgelegd over het samenwerkingsverband kan geheimhouding worden opgelegd door het college.

9 Informatierecht ten aanzien van een afgevaardigde in het bestuur (16, 18, 19 Wgr).
Een lid van het algemeen bestuur moet de raad alle inlichtingen geven die door één of meer leden van de raad gevraagd worden.

10 Informatierecht ten aanzien van het AB, DB of de voorzitter (17 Wgr).
Het bestuur van een openbaar lichaam (zowel het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur als de voorzitter) moet de raden alle door één of meer raadsleden gevraagde inlichtingen verschaffen. In beginsel mag alles worden gevraagd. Het AB kan ook besloten vergaderen en over die stukken geheimhouding opleggen. Deze geheimhouding kan ook door het DB of de voorzitter worden opgelegd. In de praktijk wordt informatie zelden rechtstreeks aan het samenwerkingsverband gevraagd. Dit is een goede manier om aanvullende en specifieke informatie te krijgen.

11 Rekenkamercommissie (81oa jo 182 en 184 Gemeentewet).
De raad kan de Rekenkamer verzoeken onderzoek te doen naar de doelmatigheid en doeltreffendheid van een openbaar lichaam.

12 Onderzoekscommissie (155a Gemeentewet).
De raad kan een commissie instellen die onderzoek doet naar het handelen van het college of een van zijn leden binnen een samenwerkingsverband. Belangrijk daarbij is dat de onderzoekscommissie geen onderzoek mag doen naar het samenwerkingsverband als zodanig.

Verantwoordingsinstrumenten
De instrumenten met betrekking tot verantwoording komen na de informatie-inwinning. Het gaat hier deels om beoordeling van de informatie, maar ook om het verder duiden waarom bepaalde keuzes gemaakt zijn. Hierna volgt een limitatief overzicht van de wettelijke mogelijkheden.

13 Verantwoording vragen aan een lid van het bestuur (16, 18 en 19 Wgr)
De raad kan een lid van het bestuur van het samenwerkingsverband ter verantwoording roepen over hetgeen dit lid zelf heeft gedaan in het betreffende orgaan. Het lid is uitsluitend verantwoording schuldig over door hemzelf gevoerd bestuur. Hij is geen verantwoording schuldig over handelen en besluitvorming van het (algemeen of dagelijks)bestuur.

14 Verantwoording vragen aan college(leden) (169 Gemeentewet).
De raad kan ook het college (en leden) ter verantwoording roepen voor de wijze waarop gedelegeerde of gemandateerde collegebevoegdheden zijn uitgeoefend en de wijze waarop het college hierop toezicht heeft gehouden. Het college en zijn leden zijn slechts verantwoording schuldig over door hen gevoerd bestuur. Zij zijn geen verantwoording schuldig over handelingen van het bestuur van het samenwerkingsverband. Bij een netwerksamenwerking is het college wel volledig aanspreekbaar, omdat daar met mandaat wordt gewerkt. Dat geldt evenzeer bij bijvoorbeeld omgevingsdiensten, voor zover collegebevoegdheden in mandaat worden uitgevoerd.

Bijsturingsinstrumenten
De stap van bijsturing volgt op die van verantwoording. Als de verantwoording daar aanleiding toe geeft, kan de raad zijn mogelijkheden voor bijsturing inzetten. Als eindverantwoordelijke binnen de gemeente is de gemeenteraad verantwoordelijk voor de kaderstelling binnen de gemeente. De raad heeft daartoe de gebruikelijke (niet overgedragen) verordenende bevoegdheden maar ook het budgetrecht. Met deze twee instrumenten kan de gemeenteraad sturen op inhoud/beleid en financiën. Deze kaders dienen als richtlijn voor het college van burgemeester en wethouders en indirect voor het samenwerkingsverband. De kaders bieden ook de grondslag voor de raad om later te kunnen controleren en al dan niet te interveniëren.

Belangrijk om hierbij aan te stippen is dat deze kaderstelling niet alleen afkomstig is van de eigen raad, maar van alle raden tezamen. Als de kaders teveel uiteen gaan lopen, wordt het voor een samenwerkingsverband moeilijk om taken uit te voeren, zeker op een efficiënte en doelmatige wijze. Idealiter houdt de raad dus rekening met de wensen van andere betrokken vertegenwoordigende organen. Voor het bijsturen van de samenwerking heeft de raad de volgende formele instrumenten.

15 Zienswijzeprocedure (35 Wgr).
Ten aanzien van de ontwerpbegroting van een samenwerkingsverband kan de raad zienswijzen indienen. In Wijchen is deze bevoegdheid niet gedelegeerd en wordt dus door de raad uitgeoefend. In Druten is deze bevoegdheid onder voorwaarden aan het college gedelegeerd. Dit instrument krijgt pas echt kracht wanneer de raad afstemt over de zienswijzen met andere vertegenwoordigende organen die bij de samenwerking zijn betrokken. Dan ontstaat politieke druk voor het (algemeen) bestuur van het samen werkingsverband om daadwerkelijk iets met de zienswijze te doen.

16 Gemeentelijke begroting (89 Gemeentewet en BVV).
In de paragraaf verbonden partijen in de begroting kan de raad financiële kaders per jaar per verbonden partij meegeven aan het college.

17 Moties (Reglement van orde).
Als de raad niet zelf bevoegd is, kan hij via moties en politieke druk altijd proberen het college gebruik te laten maken van zijn bevoegdheden tot ingrijpen bij het samenwerkingsverband. Moties richten zich in beginsel tot het college en moeten voor het college wel uitvoerbaar zijn. Het college kan immers niet altijd besluitvorming afdwingen en een motie die dat eist kan dus nimmer uitgevoerd worden.

18 Verordenende bevoegdheid (147 en 149 Gemeentewet).
De raad maakt alle verordeningen die hij in het belang van de gemeente nodig acht. Hij kan daarbij beleidsmatige en inhoudelijke keuzes vastleggen die bindend zijn voor het college van burgemeester en wethouders en daarmee ook voor een eventueel samenwerkingsverband, tenzij verordenende bevoegdheid is overgedragen.

19 Beleidsregels (4:81 Awb en 10:16 resp. 10:6 Awb).
De raad kan beleidsregels stellen over bevoegdheden die hij aan een samenwerkingsverband heeft overgedragen (gedelegeerd). Dat geldt ook voor het college. Als bevoegdheden niet worden gedelegeerd maar gemandateerd, kan de mandaatgever algemene en concrete instructies geven. De beleidsregels zijn bindend voor het samenwerkingsverband. Mocht het college verantwoordelijk zijn, dan kan de raad natuurlijk via moties verzoeken dat het college dit doet.

20 Ontslagrecht ten aanzien van een afgevaardigde (16 en 18 Wgr).
Een lid van het algemeen bestuur kan door de raad (bij een raadsregeling of gemengde regeling) of door het college (bij een collegeregeling) ontslagen worden als hij niet langer het vertrouwen bezit van dat orgaan. Dan kan hij niet meer de gemeente in het samenwerkingsverband vertegenwoordigen, maar wel in zijn huidige functie (bijvoorbeeld wethouder of raadslid) blijven.

21 Ontslagrecht ten aanzien van wethouder (49 Gemeentewet).
Een wethouder kan worden ontslagen als er niet langer vertrouwen bestaat in het functioneren van deze wethouder. Dan kan hij ook niet meer de gemeente in een samenwerkingsverband vertegenwoordigen. Voor de burgemeester geldt dit niet.

22 Wijziging van de gemeenschappelijke regeling (1 en 9 Wgr).
Als blijkt dat de kaders in de gemeenschappelijke regeling zelf niet toereikend zijn, kan de gemeenschappelijke regeling gewijzigd worden. Hiervoor is echter, net als bij het treffen van de gemeenschappelijke regeling, wel besluitvorming van alle deelnemers inclusief eventuele toestemming door vertegenwoordigende organen nodig.

23 Uittreding uit gemeenschappelijke regeling (1 en 9 Wgr).
De ultieme consequentie van democratische legitimatie: het gemeentebestuur treedt uit het samenwerkingsverband als het te gortig wordt. In de regeling zelf is bepaald wat de gevolgen van uittreding zijn, hoe deze worden vastgesteld en of er een termijn geldt. Anders geldt een algemene norm waarbij nog vijf jaar deels moet worden doorbetaald alvorens men ook financieel van alle verplichtingen af is.

Nota Verbonden Partijen | oktober 2018

Bijlage 5: Toelichting op de risicoprofielen en toezichtarrangementen

Verbonden partijen lopen sterk uiteen in financiële omvang, vorm en maatschappelijke relevantie. Hierdoor variëren de gemeentelijke belangen per verbonden partij. De toezichtarrangementen geven vorm en inhoud aan de sturing en informatievoorziening van de verbonden partij, rekening houdend met de financiële en bestuurlijk maatschappelijke belangen.

Hoe gaat het in zijn werk?
Alle verbonden partijen krijgen een risicoprofiel op basis van het financiële belang en op basis van het bestuurlijk maatschappelijke belang. Dit gebeurt aan de hand van een eerste risico-indicatie. Het risicoprofiel van de verbonden partij bepaalt vervolgens in welk van de drie verschillende toezichtarrangementen de verbonden partij wordt ingedeeld.

Daarbij geldt het volgende:
- Hoe hoger het risicoprofiel van de verbonden partij, des te intensiever zijn de informatievoorziening aan en de sturing door de gemeenteraad.
- Hoe lager het risicoprofiel van de verbonden partij, des te extensiever zijn de informatievoorziening aan en de sturing door de gemeenteraad.
- De bestuurlijke aandacht wordt daarmee gericht op verbonden partijen met een hoog risicoprofiel. Dit doet recht aan het financieel en bestuurlijk maatschappelijk belang dat daarmee gemoeid is.

A. risico-indicatie en indeling
Per verbonden partij wordt conform onderstaand model[12] bezien welk financieel en bestuurlijk maatschappelijk belang er is en hoe dit wordt verwerkt in het risicoprofiel van de verbonden partijen.

Financiële risico-indicatie
De financiële risico-indicatie wordt uitgevoerd aan de hand van de vijf onderstaande indicatoren. Op basis van de antwoorden op deze indicatoren wordt het risicoprofiel van de verbonden partij bepaald op laag, gemiddeld of hoog.

	N.v.t.	Laag	Gemiddeld	Hoog
Omvang jaarlijkse bijdrage	-	<350.000€	≤1.500.000€	>1.500.000€
Solvabiliteit	-	≥0,03	<0,03	≤0,01
Bedrijfsvoering van de VP	-	Goed	Voldoende	Zorgelijk
Opgenomen weerstandsvermogen in de risicoparagraaf van de begroting	-	Weerstandsvermogen ≤10.000€	Weerstandsvermogen >10.000€<50.000€	Weerstandsvermogen ≥50.000€

12 Bij de analyse geldt net als bij het afwegingskader dat het geen 'digitaal' instrument is dat onafwendbaar tot een bepaalde keuze moet leiden.

Toelichting

Omvang jaarlijkse bijdrage	Voor de onder- en bovengrenzen van de omvang van de jaarlijkse bijdrage (laag, gemiddeld en hoog) is gekeken naar een normaal-curve verdeling van de bijdragen aan verbonden partijen.
Solvabiliteit	Bij de solvabiliteit is gekeken naar het vermogen van de verbonden partij en of zij daarmee in staat is aan de financiële verplichtingen te kunnen voldoen. Voor de onder- en bovengrenzen (laag, gemiddeld en hoog) is gekeken naar gangbare normen in het financieel management. De solvabiliteit is uitgedrukt in totaal vermogen/eigen vermogen en gebaseerd op de jaarverslagen 2017.
Bedrijfsvoering van de VP	Bij de bedrijfsvoering van de verbonden partij wordt een ambtelijke inschatting gemaakt op basis van ervaringen, zienswijzen en het accountantsrapport van de verbonden partij.
Opgenomen weerstandsvermogen in de risicoparagraaf van de begroting	De laatste indicator betreft het feit of de gemeente zelf actief risicomanagement voert op de verbonden partijen. Dit is terug te vinden in de risicoparagraaf van de programmabegroting. De afkapgrenzen zijn gebaseerd op het gemiddeld aangehouden weerstandsvermogen voor VP's in de begroting 2018 (±90.000 €).

<u>Bestuurlijk maatschappelijke risico-indicatie</u>

De bestuurlijk maatschappelijke risico-indicatie wordt uitgevoerd aan de hand van de drie onderstaande indicatoren. Op basis van de antwoorden op deze indicatoren wordt het risicoprofiel van de verbonden partij bepaald op laag, gemiddeld of hoog.

	N.v.t.	Laag	Gemiddeld	Hoog
Kwalificatie maatschappelijke relevantie beleidsgebied VP	-	Uitvoerend, politiek en maatschappelijk irrelevant	Gedeeltelijk: niet beleidsrijk, niet beleidsarm	Beleidsrijk, politiek en maatschappelijk zeer relevant
Prestaties van invloed op gemeentelijke beleidsdoelen	-	Minimaal tot niet	Gedeeltelijk	Ja, zeer
Prestatieafspraak en -realisatie	-	Ja, op basis van harde afspraken	Gedeeltelijk	Nee, prestatierealisatie is niet vast te stellen

Kwalificatie maatschappelijke relevantie beleidsgebied verbonden partij	Bij deze indicator wordt gekeken naar de vraag of de werksoort of het beleidsgebied politiek en maatschappelijk relevant is. Naarmate dit hoger is, zal de bestuurlijke aandacht ervoor ook groter zijn.
Prestaties van invloed op gemeentelijke beleidsdoelen	Ook deze indicator geeft een indruk van de relevantie van het werk van de verbonden partij. Het verschil met hierboven genoemde indicator, is dat deze ingaat op gemeentelijke beleidsdoelen. Die kunnen ook uitvoerend van aard zijn (bijv. Munitax).
Prestatieafspraken	Deze indicator geeft aan of met verbonden partijen harde, zachte of geen afspraken zijn gemaakt als het gaat om prestaties en of de prestatie realisatie te volgen is.

De bestuurlijke maatschappelijke indicatoren 1 en 2 zijn kwalitatief en bieden ruimte voor meer interpretatie. Voorafgaand aan de indeling van Verbonden partijen naar toezichtarrangementen wordt dit getoetst met een afvaardiging van de Raad (audit commissie).

<u>Risicoprofiel</u>
Alle verbonden partijen worden 'gemeten' op hierboven genoemde 9 indicatoren. Sommige indicatoren zijn niet van toepassing op bepaalde verbonden partijen. Deze indicatoren worden dan niet meegenomen in de gemiddelde eindtelling.

In principe scoren dus alle verbonden partijen op de indicatoren variërend van Laag, Gemiddeld tot Hoog. Het eind-risicoprofiel wordt bepaald volgens onderstaande puntenverdeling.

Per indicator		Risicoprofiel	
Als Laag	1 punt	Totaal aantal punten/ maximaal mogelijk aantal punten <0,5	
Als Gemiddeld	2 punten	Totaal aantal punten/ maximaal mogelijk aantal punten ≥ 0,5	
Als Hoog	3 punten	Totaal aantal punten/ maximaal mogelijk aantal punten ≥ 0,75	

Nota Verbonden Partijen | oktober 2018

De risicoprofielen van de verbonden partijen zien er voor 2018 als volgt uit:

	Omvang jaarlijkse bijdrage	Solva-biliteit	Bedrijfsvoering van de VP	Risicomanagement VP en weerstandsvermogen begroting 2018		Prestaties van invloed op gemeentelijke beleidsdoelen	Prestatieafspraak	Indicatie totaal	Toezichts-arrange-ment
DAR NV	1.300.000	0,54	net voldoende	0		gedeeltelijk	ja, op basis van harde afspraken	0,53	2
Leisurelands BV	-	0,73	goed	0		minimaal tot niet	gedeeltelijk	0,39	1
GR GGD	1.626.000	0,14	zorgelijk	103.500		ja, zeer	ja, op basis van harde afspraken	0,85	3
GR MGR Platformfunctie	41.000	n.v.t.	n.v.t.	168.000		minimaal tot niet	nee, prestatierealisate niet vast te stellen	0,61	2
GR MGR Werkbedrijf	6.578.000	0,02	net voldoende	0		ja, zeer	ja, op basis van harde afspraken	0,76	3
GR MGR IRVN	890.000	n.v.t.	net voldoende	0		minimaal tot niet	gedeeltelijk	0,50	2
GR Euregio Rijn-Waal	14.000	0,35	goed	0		minimaal tot niet	nee, prestatierealisate niet vast te stellen	0,44	1
GR BP Bijsterhuizen	-	0,46	goed	0		minimaal tot niet	nee, prestatierealisate niet vast te stellen	0,44	1
GR VRGZ	2.303.602	0,07	zorgelijk	0		ja, zeer	gedeeltelijk	0,86	3
GR ODRN	509.000	0,36	zorgelijk	0		gedeeltelijk	gedeeltelijk	0,57	2
GR MARN	-	1,00	goed	0		gedeeltelijk	ja, op basis van harde afspraken	0,39	1
GR Werkorganisatie DW	22.234.000	n.v.t.	zorgelijk	0		ja, zeer	gedeeltelijk	0,83	3
GR DRAN	385.762	n.v.t.	zorgelijk	0		ja, zeer	gedeeltelijk	0,78	3
GO Arnhem Nijmegen City Region	61.000	0,73	goed	1.000		gedeeltelijk	nee, prestatierealisate niet vast te stellen	0,56	2
MUNITAX Beuningen	660.000	n.v.t.	net voldoende	0		ja, zeer	gedeeltelijk	0,61	2
IBO	100.000	0,03	goed	0		minimaal tot niet	gedeeltelijk	0,47	1
	Indicatie financieel					**Indicatie bestuurlijk**			

De indeling van de verbonden partijen is daarmee als volgt[13].

Toezichtarrangement 1: Basis -	Toezichtarrangement 2: Basis	Toezichtarrangement 3: Basis +
1. Leisurelands BV	1. DAR NV	1. GR GGD
2. GR Euregio Rijn-Waal	2. GR MGR Platform	2. GR MGR Werkbedrijf
3. GR BP Bijsterhuizen	3. GR MGR IRVN	3. GR VRGZ
4. GR MARN	4. GR ODRN	4. GR Werkorganisatie DW
5. IBO	5. GO Arnhem Nijmegen City Region	5. GR DRAN
	6. MUNITAX Beuningen	

B. Toezichtarrangement

Drie pakketten
Er wordt gewerkt met drie toezichtarrangementen:
1. het Basis- pakket
2. het Basis pakket
3. het Basis+ pakket.

De essentie van deze arrangementen is dat de informatievoorziening aan en sturing door de gemeenteraad oploopt van arrangement 1 naar 3. Dit loopt parallel met de risicoprofielen van de verbonden partijen.

13 Zie laatste rechtse kolom.

De inhoud van de arrangementen is in de volgende tabel uitgewerkt.

	Basis -	Basis	Basis +
Basisinformatie over verbonden partijen			
Samenwerkingswijzer.	■	■	■
P&C-cyclus: actuele informatie over verbonden partijen in paragraaf 8 van de programmabegroting en de jaarrekening, waar van toepassing opname in paragraaf 4 weerstandsvermogen en risicobeheersing.	■	■	■
Begroting en jaarverslag verbonden partijen			
GR's en stichtingen: begroting en jaarverslag worden uiterlijk 15 april aan gemeenten aangeboden.		■	■
Overigen: mede afhankelijk van de gemaakte afspraken (statutaire) afspraken.		■	■
GR's, stichtingen en overig: begroting en jaarverslag wordt ter inzage gelegd.	■		
Zienswijzen			
Zienswijzen worden gedelegeerd aan het College.	■		
Zienswijzen worden behandeld in de Raad.		■	■
Ambtelijke ondersteuning voorafgaand aan zienswijze behandeling in de Raad wordt georganiseerd via informatiebijeenkomst.			■
Actieve Informatieverstrekking via Informatienota			
Informatieverstrekking via Informatienota indien er relevante ontwikkelingen zijn bij een verbonden partij.	■	■	
Vaste en actieve informatieverstrekking via informatienota per kwartaal over ontwikkelingen bij verbonden partij, tenzij er niets te melden is.			■
Informatieverstrekking verbonden partij (lokaal of regionaal georganiseerd)			
Raadsverzoek tot het organiseren van een Informatiebijeenkomst met verbonden partij over ontwikkelingen eens per jaar.			■
Onderzoek			
Raadsverzoek tot een Rekenkameronderzoek van één van de verbonden partij in dit arrangement.			■
Raadsverzoek tot een ambtelijke evaluatie op nut en noodzaak[15] van één van de verbonden partij in dit arrangement.			■
Coalitievorming met ondersteuning van de Griffies			
De Raad initieert coalitievorming met andere gemeenteraden met ondersteuning van de betrokken Griffies.			■

14 Doelstelling van een periodieke evaluatie is om te kunnen vaststellen in hoeverre de samenwerking in de verbonden partij nog steeds de bij aanvang bedachte voordelen heeft, of de gekozen vorm nog geschikt is en of er aanleiding is tot bijstelling of beëindiging.

Bijlage 6: Vragen voor de periodieke evaluatie

Doel
- Behaalt de verbonden partij haar doelstellingen/resultaten/taken?
- Past de doelstelling van de verbonden partij nog binnen de gemeentelijke doelstelling?

Financiële stand van zaken
- Hoe verloopt de ontwikkeling van de kosten?
- Hoe groot is het financiële risico?
- Bestaan er langlopende contracten met de verbonden partij?
- Heeft de gemeente Wijchen garanties of leningen uitstaan bij de verbonden partij?
- Bestaan er samenwerkingsovereenkomsten tussen de verbonden partij en externe partijen?
- Is de verbonden partij aanbestedingsplichtig (zie notitie commissie BBV)?
- Zijn er verplichtingen en garanties gesteld bij liquidatie?
- Hoe is het risicomanagement van de verbonden partij?

Bestuurlijke en organisatorische stand van zaken
- Is er bestuurlijk interesse voor de verbonden partij?
- Hoe effectief is de bestuurlijke vertegenwoordiging geweest in de afgelopen jaren?
- Hoe is de invulling van de rol geweest van alle betrokken partijen (zowel de verbonden partij als de raad, het college en de ambtelijke organisatie)?
- In hoeverre zijn genomen beslissingen van de verbonden partij gunstig/ongunstig uitgepakt voor Wijchen?
- Hoe is de afstemming met de andere opdrachtgevers/eigenaars van de verbonden partij?

Samenwerking
- Hoe verloopt de samenwerking met de verbonden partij?
- Komt de verbonden partij haar afspraken na?
- Heeft/hebben de verschillende partij(en) nog steeds de behoefte om samen te werken?

Integraal
- Is samenvoegen van samenwerkingsverbanden/verbonden partijen een optie?
- Welke relevante externe ontwikkelingen vinden plaats? (Nieuwe geïnteresseerde gemeenten? Een proces van herindeling?)

Bijlage 7: De bijeenkomst van 27 augustus 2018

Op 27 augustus 2018 heeft een vertegenwoordiging van de raad, het college en een vertegenwoordiging van de ambtelijke organisatie een netwerkanalyse gemaakt van de verbonden partijen van de gemeente Wijchen. De hoofdvragen op deze avond waren:

- Welke van de verbonden partijen vind je belangrijk en welke vind je minder belangrijk? Waarom?
- Hoe karakteriseer je de relatie met deze verbonden partij? Krijg je er energie van of juist buikpijn? Wat maakt dat de relatie zo is?
- Welke middelen heb je om informatie en grip te krijgen? Zijn er meer of andere middelen te bedenken?

In bijgevoegde 'visuele notulen' is verslag gelegd van het proces van deze bijeenkomst en van de netwerken die beide groepen hebben opgesteld.

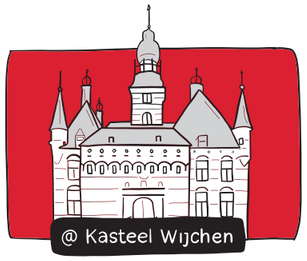
De verbonden partijen
Er is op deze avond gewerkt in twee groepen. Beide groepen hebben de verbonden partijen in kaart gebracht in een netwerk. Is er afstand of juist nabijheid? Wat is de aard van de relatie? De netwerken van beide groepen waren verschillend. Dit is terug te zien in de visuele notulen. De motivatie van beide groepen om verbonden partijen ver weg of dichtbij te plaatsen en de aard van de relatie kwamen echter overeen. Het bleek te gaan om maatschappelijk belang, bestuurlijk risico en om het financiële aspect. Deze drie zaken bepalen hoe we willen sturen op verbonden partijen. Ze zijn nader uitgewerkt in de risico-indicatoren en als zodanig opgenomen in de risicomatrix in bijlage 5. De uitkomst van de risicoanalyse leidt tot een toezichtarrangement dat past bij de verbonden partij.

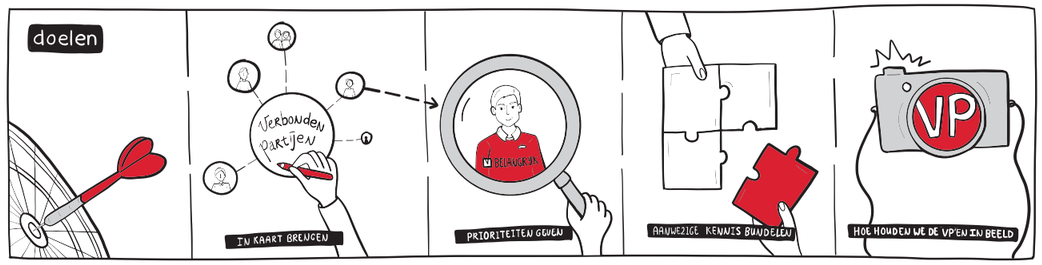
De instrumenten
Een tweede vraag betrof mogelijke middelen om de informatievoorziening en sturing te verbeteren. Zaken die in dit kader zijn genoemd: de Samenwerkingswijzer, afstemming met andere raden, lobby, sturen op de begroting, extra informatie als er iets aan de hand is. Deze middelen zijn opgenomen in de toezichtarrangementen.

Nota Verbonden Partijen | oktober 2018

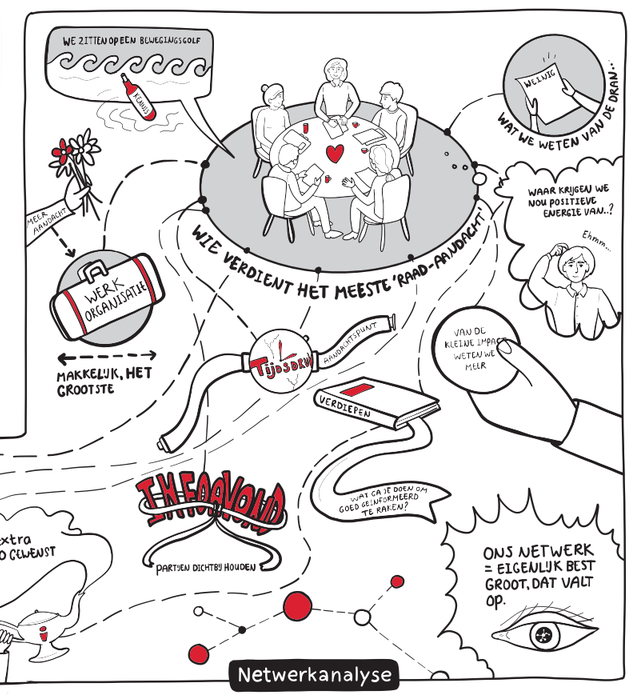
Bijeenkomst Verbonden Partijen en de Raad

27 augustus 2018







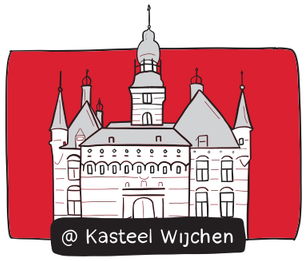


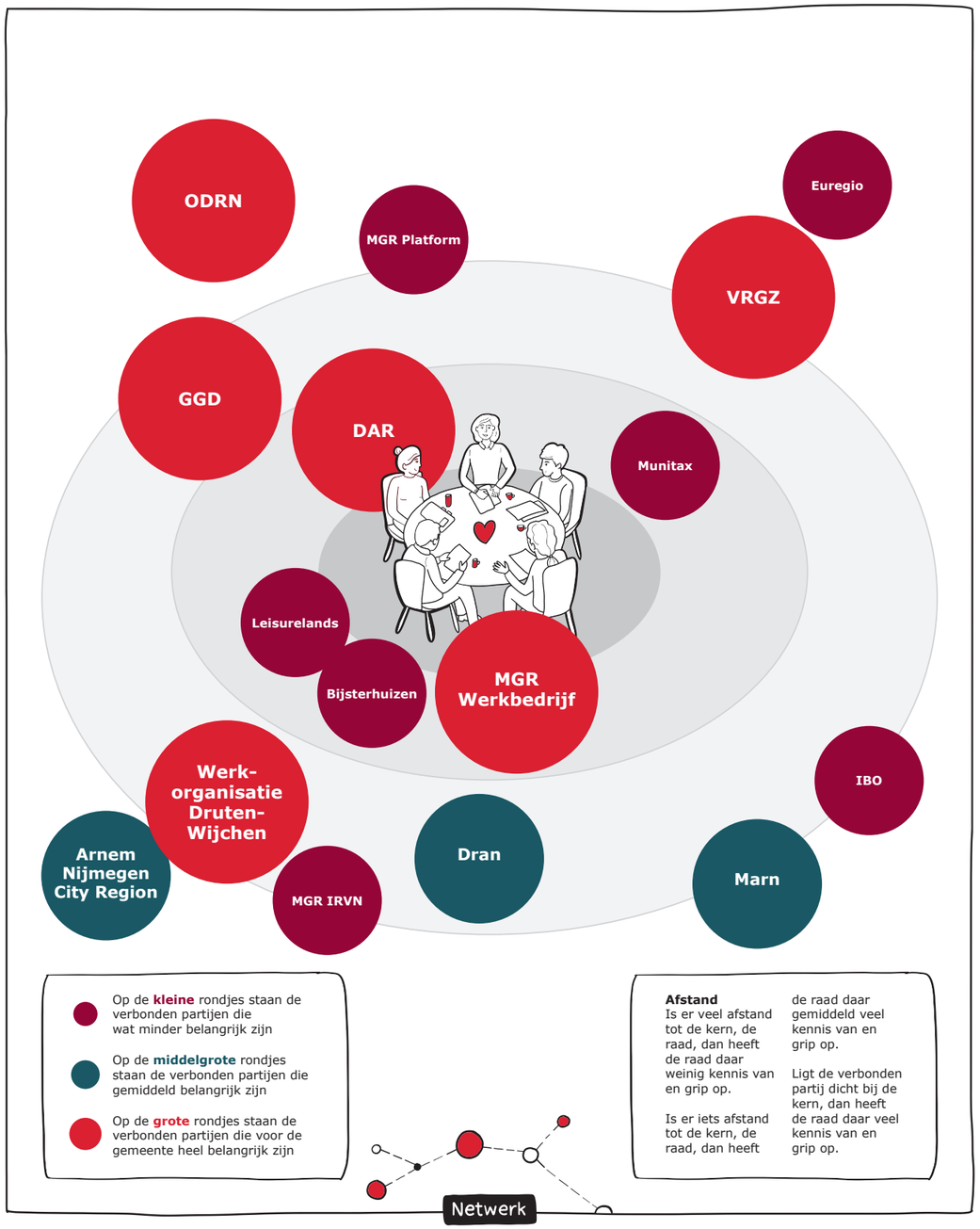


Uitkomsten groep 1

Bijeenkomst Verbonden Partijen en de Raad

27 augustus 2018

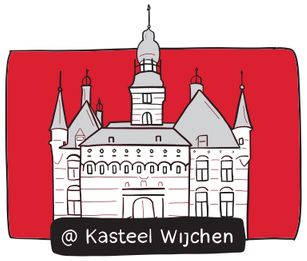


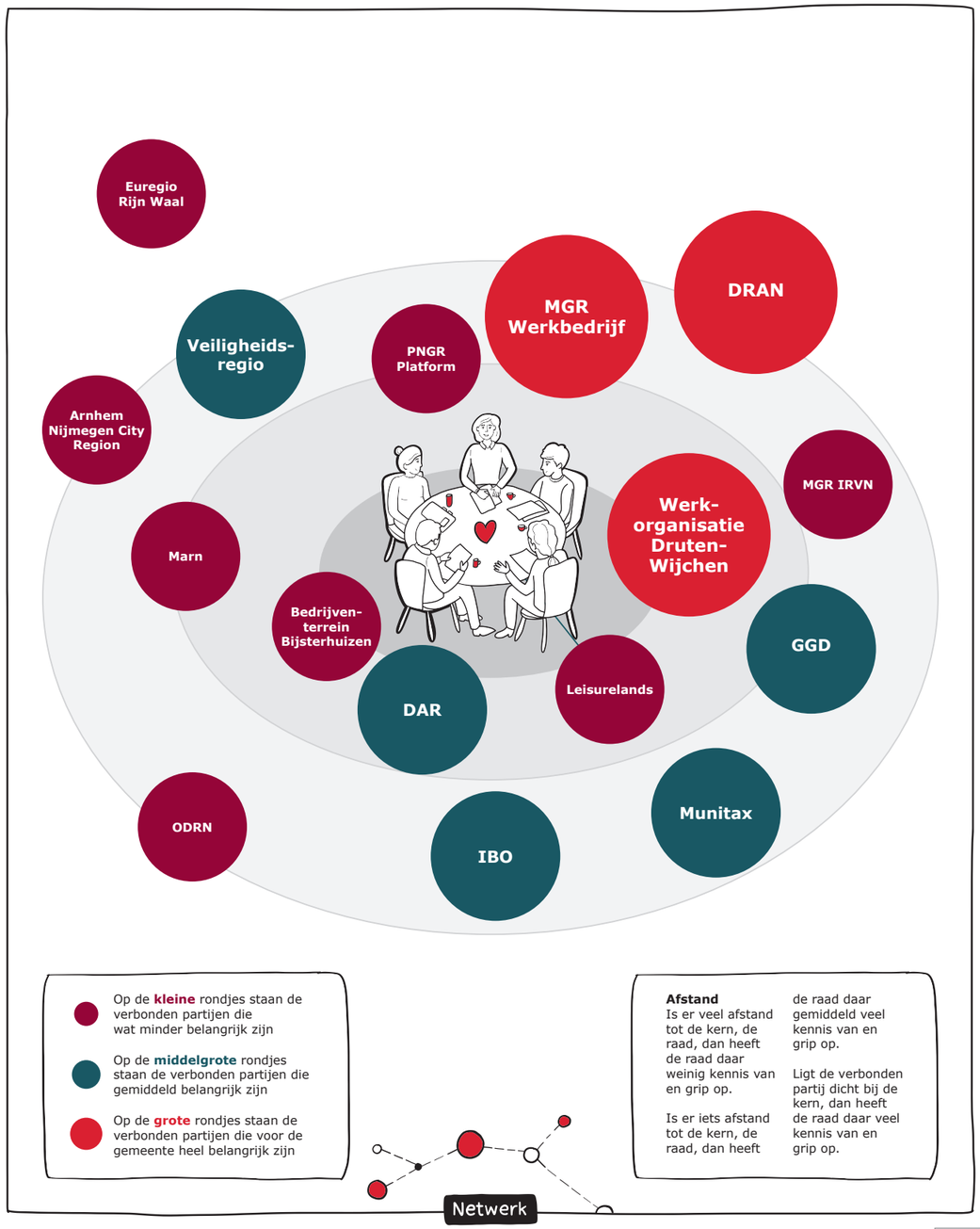


Uitkomsten groep 2

Bijeenkomst Verbonden Partijen en de Raad

27 augustus 2018





Raad openbaar Wijchen

Dossiernummer	4152
Extern Zaak ID	Z/22/088612
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	20 december 2022
Agendapunt	8.t
Titel	88612 Beslisnota Groene Metropool Regio ANFV Verstedelijkingsstrategie Deel 1 en 2
Organisatieonderdeel	domein Bestuur, Strategie en Projecten - team Strategische projecten en advies
Eigenaar	Janssen, Marc
Soort nota	Beslisnota
Programma/Paragraaf	P0 Bestuur en ondersteuning
Portefeuillehouder(s) Wijchen	Gerrits, G.W.R. (Geert)
Telefoonnummer steller	06-46824157

Bijlagen
88612 Beslisnota Groene Metropool Regio ANFV Verstedelijkingsstrategie Deel 1 en 2
Bijlage 1 - Wijzigingsdocument Verstedelijkingsconcept Arnhem Nijmegen Foodvalley NIEUW.pdf
Bijlage 2 - 220816_Verstedelijkingsstrategie ANFV_Deel_II_Onderzoeksagenda_Gebiedsuitwerkingen_HR.pdf
Bijlage 3 Erratum Onderzoeksagenda Gebiedsuitwerkingen Verstedelijkingsstrategie ANFV.pdf
Bijlage 4 Aangepaste kaarten Nijmegen-West en Rijk van Nijmgen.pdf

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Stukken gemeenteraad Wijchen	11 november 2022
Commissievergadering Wijchen	8 december 2022
Raad openbaar Wijchen	**20 december 2022**

Voorgesteld besluit

1. Het 'Wijzigingsdocument Verstedelijkingsconcept Arnhem Nijmegen Foodvalley' (Deel I) vast te stellen;

2. De ‘Onderzoeksagenda Gebiedsuitwerkingen Verstedelijkingsstrategie Arnhem Nijmegen Foodvalley’ (Deel II-A) met daarin het hoofdstuk ‘Werken met de Verstedelijkingsstrategie Arnhem Nijmegen Foodvalley’ (Deel II-B) als basis voor de verdere uitwerking van de gebiedsuitwerkingen en het te sluiten akkoord vast te stellen;
3. Bij de verdere uitwerking van de Verstedelijkingsstrategie Arnhem Nijmegen Foodvalley - in de Gebiedsuitwerkingen - geen verdere overwegingen mee te geven.

Besluit (Aangenomen)

1. Het ‘Wijzigingsdocument Verstedelijkingsconcept Arnhem Nijmegen Foodvalley’ (Deel I) vast te stellen;
2. De ‘Onderzoeksagenda Gebiedsuitwerkingen Verstedelijkingsstrategie Arnhem Nijmegen Foodvalley’ (Deel II-A) met daarin het hoofdstuk ‘Werken met de Verstedelijkingsstrategie Arnhem Nijmegen Foodvalley’ (Deel II-B) als basis voor de verdere uitwerking van de gebiedsuitwerkingen en het te sluiten akkoord vast te stellen;
3. Bij de verdere uitwerking van de Verstedelijkingsstrategie Arnhem Nijmegen Foodvalley - in de Gebiedsuitwerkingen - geen verdere overwegingen mee te geven.

Openbaar Zaaknummer: 88612

Beslisnota voor de Gemeenteraad

Onderwerp: Groene Metropool Regio ANFV Verstedelijkingsstrategie Deel 1 en 2

Voorgesteld besluit
de Gemeenteraad besluit:

1. Het 'Wijzigingsdocument Verstedelijkingsconcept Arnhem Nijmegen Foodvalley' (Deel I) vast te stellen;
2. De 'Onderzoeksagenda Gebiedsuitwerkingen Verstedelijkingsstrategie Arnhem Nijmegen Foodvalley' (Deel II-A) met daarin het hoofdstuk 'Werken met de Verstedelijkingsstrategie Arnhem Nijmegen Foodvalley' (Deel II-B) als basis voor de verdere uitwerking van de gebiedsuitwerkingen en het te sluiten akkoord vast te stellen;
3. Bij de verdere uitwerking van de Verstedelijkingsstrategie Arnhem Nijmegen Foodvalley - in de Gebiedsuitwerkingen - geen verdere overwegingen mee te geven.

Aanleiding
Eind 2021 stelden de gemeenteraden van de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen (18) en Regio Foodvalley (8) het eerste deel van de Verstedelijkingsstrategie Arnhem Nijmegen Foodvalley vast.
Ook Provinciale Staten van Gelderland en Utrecht stemden hiermee in.
In overleg met het Rijk werd dit eerste deel ook vastgesteld als inhoudelijke basis voor verdere samenwerking (tussen het Rijk, de provincies, de waterschappen, de regio's en de gemeenten).

Bij de behandeling van het eerste deel (in gemeenteraden en staten) werden vragen, moties en amendementen gesteld en ingediend. De aangenomen "Motie 1 - Waarborg de positie van de Regioagendacommissie ten opzichte van hun eigen raden" is ambtelijk ingebracht bij de GMR. In het 'Wijzigingsdocument Verstedelijkingsstrategie Arnhem Nijmegen Foodvalley' (Bijlage 1) is de input gerangschikt en van een behandeladvies voorzien. Na vaststelling van dit wijzigingsdocument worden de wijzigingen in het eerste deel (het 'Verstedelijkingsconcept') verwerkt.

Het werken met de op hoofdlijnen geformuleerde strategie vraagt om inzoomen. Dit concretiseren vindt plaats in zogenoemde gebiedsuitwerkingen in acht verschillende deelgebieden. Als eerste stap in deze gebiedsuitwerkingen zijn nu opgavebeschrijvingen opgesteld: de 'Onderzoeksagenda Gebiedsuitwerkingen Verstedelijkingsstrategie Arnhem Nijmegen Foodvalley' bevat de onderzoeksagenda's per deelgebied (Deel II-A) én het hoofdstuk 'Werken met de Verstedelijkingsstrategie Arnhem Nijmegen Foodvalley' (Deel II-B); dat is een beschrijving van het vervolgproces waarin we samen werken aan de uitvoering van de Verstedelijkingsstrategie Arnhem Nijmegen Foodvalley.

Eerdere besluiten

Datum	Korte omschrijving eerder genomen besluit (vermeld zo mogelijk het zaaknummer/documentnummer)
24-06-2021	Besluit om in tekenen op alle opgaven van de GMR
30-11-2021	Vaststellen verstedelijkingsconcept (deel 1)

Gewenst resultaat
De Verstedelijkingsstrategie Arnhem Nijmegen Foodvalley beschrijft - met als leidend motto 'Meer landschap, meer stad' - welke voorwaarden en principes nodig zijn om de groei te accommoderen en tegelijkertijd de groene leefkwaliteit te versterken. Dit vergt een nauwe samenwerking tussen alle overheden: regio(gemeenten), waterschappen, provincies en Rijk, maatschappelijke partners en het bedrijfsleven.

Argumenten
1.1. Het Wijzigingsdocument laat zien hoe wordt omgegaan met eerdere raadsvragen, moties en amendementen
In het najaar van 2021 kwamen diverse vragen, moties en amendementen aan de orde bij de behandeling van het verstedelijkingsconcept ('Deel I'). Door de raad van Wijchen is de motie "Waarborg de positie van de regioagendacommissie" ingediend. In het wijzigingsdocument is de input gerangschikt en van een behandeladvies voorzien. In sommige gevallen leidt dit tot voorgestelde veranderingen in 'Deel I'.

2.1. Onderzoeksagenda's gebiedsuitwerkingen geven richting
De onderzoeksagenda's geven per deelgebied inzicht in de positionering, de integrale onderzoeksvraag en de kernopgaven (gerelateerd aan de bouwstenen leefomgeving, mobiliteit, economie en wonen) met mogelijke oplossingsrichtingen. De (al in Deel I) vastgestelde ontwerpprincipes zijn hier getest en uitgewerkt. De opgavebeschrijvingen sluiten af met een onderzoekagenda. De hier opgenomen kwesties zijn agenderend voor de regionale samenwerking. Dit zijn de zaken waar partijen in een deelgebied op korte en lange termijn samen aan willen werken. Ook zijn ze een belangrijke houvast voor het omgevingsbeleid.

2.2. Onderzoeksagenda's Gebiedsuitwerkingen zijn gebiedsgerichte input voor het verstedelijkingsprogramma
Naast de ambities in individuele gebieden zijn er ook hoofdlijnen te onderscheiden. We noemen dit de *kernopgaven* die voor (grote delen van) de regio's randvoorwaardelijk zijn om de benodigde groei te kunnen accommoderen (op de in Deel I van de Verstedelijkingsstrategie beschreven wijze). Het gaat dan bijvoorbeeld om:

- De opwaardering van de (inter)nationale A12/spoor-corridor vanuit de Randstad naar Duitsland als aorta voor de bereikbaarheid en ontsluiting van de regio.
- Het verbeteren van het samenhangende regionale mobiliteitsnetwerk met aandacht voor HOV-verbindingen, mobiliteitshubs, snelfietspaden, binnenstedelijke mobiliteitsopgaven Foodvalley-Zuid (inclusief spoor Ede-Barneveld), Arnhem en Nijmegen (inclusief gebiedsaanpak N325/A325).
- Het verkennen van mogelijke versterking en uitbreiding van de ecologische kwaliteit en recreatieve waarde van natuur in het kader van het Deltaprogramma, programma Klimaatadaptatie, programma natuurherstel en het NPLG.

Het realiseren van 5.000 hectare extra groen in en om de stad in landschapszones door middel van een zogenaamd groen-blauw-raamwerk.

Via de onderzoeksagenda's in de deelgebieden én de bovenstaande randvoorwaarden werken we verder aan de gebiedsuitwerkingen en het Verstedelijkingsakkoord. Voor een deel bevat dit akkoord naar verwachting concrete afspraken over te realiseren ontwikkelingen, maar ook procesafspraken over wat verder moet worden uitgewerkt, de onderlinge samenwerking en de organisatie van de uitvoering. Het streven is om de hoofdlijnen met het Rijk af te spreken in het BO-MIRT[1] van november 2022

2.3. Verstedelijkingsstrategie helpt Omgevingsvisies: als input of bij uitvoering
Als regio's laten we zien hoe we bijdragen aan nationale doelen. Tegelijkertijd helpt de Verstedelijkingsstrategie bij het realiseren van eigen ambities. Door ons te concentreren op het schaalniveau van de gecombineerde regio en tegelijkertijd goed in- en uit te zoomen naar lokaal en (sub)regionaal niveau, komen we tot relevante input voor lokale ontwikkelingen. Zo kunnen we een verbinding maken met bijvoorbeeld onze lokale Omgevingsvisies en daarvoor een extra stimulans geven. Omdat onder andere woningmarkt, economie en mobiliteit (boven)regionaal zijn, biedt de Verstedelijkingsstrategie op dat schaalniveau input voor het opstellen van komende of te actualiseren Omgevingsvisies of draagt juist bij aan uitvoering van recent vastgestelde Omgevingsvisies. Door de regionale Verstedelijkingsstrategie te (blijven) verbinden met lokale Omgevingsvisies wordt ook de betrokkenheid van gemeenteraden/Provinciale Staten in hun kaderstellende rol versterkt.

2.4 De verstedelijkingsstrategie sluit aan bij andere beleidsdocumenten die de koers van Wijchen bepalen.
De onderzoeksagenda van de verstedelijkingsstrategie ligt nu voor. Het document is afgestemd met andere beleidsdocumenten zoals het visiedocument Wijchen2035. Zodoende ontstaat een consistent beleid.

Tegenargumenten en risico's
1.1 Een verstedelijkingsstrategie is geen verstedelijkingsvisie
De Verstedelijkingsstrategie Arnhem Nijmegen Foodvalley schetst een zogenaamd 'aanpasbare ontwikkeling'. We bedoelen daarmee dat de Verstedelijkingsstrategie ook inzicht geeft in welke keuzes op een later moment worden genomen. We gaan een

[1] Bestuurlijk Overleg Meerjarenprogramma Infrastructuur Ruimte en Transport

langjarige samenwerking aan en voor veel mogelijke oplossingsrichtingen of maatregelen is nader onderzoek nodig. Daarmee staat dus nu nog niet alles vast en is er nog flexibiliteit. Als kader hanteren we daarbij het perspectief en de ontwerpprincipes uit het Verstedelijkingsconcept ('Deel I'). Zo geven we de langjarige samenwerking met het Rijk vorm.

Financiële gevolgen

Dit voorstel heeft geen financiële consequenties. Als uit de Verstedelijkingsstrategie financiële consequenties volgen, vindt hierover aparte besluitvorming plaats.

Communicatie
Na vaststelling wordt de verstedelijkingsstrategie via de gebruikelijke kanalen bekend gemaakt.

Uitvoering of Vervolgstappen
Nadat de 'Onderzoeksagenda Gebiedsuitwerkingen Verstedelijkingsstrategie Arnhem Nijmegen Foodvalley' door gemeenteraden en Provinciale Staten is vastgesteld, werken wij deze gebiedsuitwerkingen, samen met de provincies Gelderland en Utrecht, in 2023 uit in programmatische keuzes en investeringen. Dit zorgt voor een goede basis voor het zogenoemde 'ruimtelijke arrangement' dat Gelderland en Utrecht in oktober 2023 aan het Rijk moeten aanbieden.
De provincies hebben immers van het Rijk de opdracht gekregen een "ruimtelijke puzzel" te maken: de opgaven voor wonen, natuur, energie, landbouw en economie per gebied in samenhang in kaart brengen. De Verstedelijkingsstrategie2 in het algemeen en de gebiedsuitwerkingen in het bijzonder bieden genoeg aanknopingspunten voor de ruimtelijke puzzel in de Groene Metropoolregio Arnhem Nijmegen en de Regio Foodvalley. We verkennen daarbij samen met provincies en ministeries welke verbinding met andere programma's nodig is.

Geheimhouding:

Niet van toepassing.

Bijlagen
1. Wijzigingsdocument Verstedelijkingsconcept Arnhem Nijmegen Foodvalley (betrekking hebbend op het al eerder door gemeenteraden en Provinciale Staten vastgestelde Deel I en hoe om te gaan met vragen, moties en amendementen die tijdens de vaststelling zijn gesteld en ingediend);

[2] Door het Rijk zijn de Verstedelijkingsstrategiegebieden in Nederland 'hernoemd' tot Novexgebieden. Dit zijn (onder andere) de voormalige gebieden met een Verstedelijkingsstrategie, waarin verschillende programma's van Rijk samenkomen.

2. De ‘Onderzoeksagenda Gebiedsuitwerkingen Verstedelijkingsstrategie Arnhem Nijmegen Foodvalley’ (Deel II-A, pagina 1-90) met daarin het hoofdstuk ‘Werken met de Verstedelijkingsstrategie Arnhem Nijmegen Foodvalley’ (Deel II-B, pagina 92-98).
3. Erratum Onderzoeksagenda Gebiedsuitwerkingen Verstedelijkingsstrategie ANFV.
4. Aangepaste kaarten Nijmegen-West en Rijk van Nijmegen.

Pagina	Vanuit	Opmerking	Originele tekst	Voorstel categorie	Toelichting	Voorstel wijziging of uitleg
27	I&W (ambtelijk)	In het schema lijkt bereikbaarheid wat geisoleerd, als het een losse opgave is. In de ambitie kan ik mij helemaal vinden, maar in de strategie moet het gaan om bereikbaarheid van stedelijk netwerk in relatie tot nieuwe woningen en economie.	N.v.t.	A. Opmerkingen voor Deel 1 MET inhoudelijke wijziging	Deze opmerking wordt vooralsnog niet overgenomen. Deze schematische weergave wordt gebruikt om de bouwstenen kort te duiden, en dienen als basis voor de opbouw van de bouwstenen. De samenhang van de vier bouwstenen is de kern van de verstedelijkingsstrategie. De ene bouwsteen kan niet zonder de andere bouwsteen.	
N.v.t.	Rhenen	Motie Verstedelijkingsstrategie: Om aan de ontwerpprincipes de bouwsteen ‘voedselproductie’ aan te dragen als vijfde pijler onder het concept (naast leefomgeving, mobiliteit, economie en wonen)	Het belang van de agrifoodsector is groot in onze regio. De sector is ruimtelijk, sociaal en economisch verweven in de maatschappij. De transitie richting meer natuurinclusieve landbouw en kringlooplandbouw is een opgave die ruimte vraagt. (p22 word doc)	A. Opmerkingen voor Deel 1 MET inhoudelijke wijziging	Deze motie wordt niet overgenomen. Dit onderdeel maakt deel uit van de bouwstenen leefomgeving en economie. In de gebiedsuitwerkingen bij de deelgebieden waar dat relevant is, wordt dit verder uitgewerkt.	
16	Nijmegen	De regio Arnhem- Nijmegen is eind 2018 uitgeroepen tot beste circulaire regio van Nederland en won daarmee de titel Green Capital of Europe. Dit moet zijn: De regio Arnhem – Nijmegen is eind 2018 uitgeroepen tot de beste circulaire regio van Nederland. Nijmegen werd in datzelfde jaar de European Green Capital.	De regio Arnhem- Nijmegen is eind 2018 uitgeroepen tot beste circulaire regio van Nederland en won daarmee de titel Green Capital of Europe.	B. Opmerkingen voor Deel 1 ZONDER inhoudelijke wijziging (‘cosmetisch’)	Opnemen in Deel 1 eind 2022 Zonder nader overleg	De regio Arnhem – Nijmegen is eind 2018 uitgeroepen tot de beste circulaire regio van Nederland. Nijmegen werd in datzelfde jaar de European Green Capital.
20	Nijmegen	De Romeinse Limes is inmiddels aangewezen als UNESCO Werelderfgoed	Zo is de Romeinse Limes onder de naam Neder-Germaanse Limes zelfs genomineerd als UNESCO Werelderfgoed.	B. Opmerkingen voor Deel 1 ZONDER inhoudelijke wijziging (‘cosmetisch’)	Opnemen in Deel 1 eind 2022 Zonder nader overleg	Zo is de Romeinse Limes onder de naam Neder-Germaanse Limes recentelijk aangewezen als UNESCO Werelderfgoed.

Pagina	Vanuit	Opmerking	Originele tekst	Voorstel categorie	Toelichting	Voorstel wijziging of uitleg
40	Prv Utrecht	Er staat nu: “Nieuwe woningen worden zo veel mogelijk geprogrammeerd nabij (H)OV (trein en bus) en/of in verbinding met nabijgelegen (regionale/snel-)fietspaden)”. Aanpassen in: “Nieuwe woningen worden zo veel mogelijk bij (H)OV knooppunten geprogrammeerd die het liefst goed verbonden zijn met (snel)fietspaden”.	Nieuwe woningen worden *zo veel mogelijk* geprogrammeerd nabij (H)OV (trein en bus) en/of in verbinding met nabijgelegen (regionale/snel-)fietspaden	B. Opmerkingen voor Deel 1 ZONDER inhoudelijke wijziging (‘cosmetisch’)	Opnemen in Deel 1 eind 2022 Zonder nader overleg	Nieuwe woningen worden *zo veel mogelijk* bij (H)OV knooppunten geprogrammeerd, die bij voorkeur goed verbonden zijn met (snel)fietspaden
42	I&W	Er staat ‘knelpunten op het spoor’. Mij niet duidelijk welke. Eventueel kan je zeggen dat je wilt onderzoeken welke knelpunten ontstaan en hoe deze voorkomen of opgelost kunnen worden.	Hoe deze knelpunten opgelost moeten worden is onderwerp van nadere studie.	B. Opmerkingen voor Deel 1 ZONDER inhoudelijke wijziging (‘cosmetisch’)	Opnemen in Deel 1 eind 2022 Zonder nader overleg	Om welke knelpunten het gaat en hoe deze opgelost moeten worden is onderwerp van nadere studie.
42	I&W	Er staat ‘GV langs de A12’, ook GV over de A12 is aan de orde.	Voor het goederenvervoer langs de A12	B. Opmerkingen voor Deel 1 ZONDER inhoudelijke wijziging (‘cosmetisch’)	Opnemen in Deel 1 eind 2022 Zonder nader overleg	Voor het goederenvervoer over en langs de A12
12	Arnhem	In de grote woningbouwopgave van stad en regio is voor Arnhem-Oost gekozen voor een wijkaanpak gericht op leefbaarheid en veiligheid (Woondeal regio Arnhem Nijmegen). Suggestie: Flankerend aan de grote woningbouwopgave in Arnhem is voor Arnhem-Oost gekozen voor ….etc.	Voor Arnhem-Oost is gekozen voor een wijk-aanpak gericht op leefbaarheid en veiligheid (Woondeal regio Arnhem Nijmegen)	C. Opmerkingen die meekunnen in de gebiedsuitwerkingen ZONDER inhoudelijke wijziging	Gezien Arnhem onder het gehele sleutelgebied Arnhem-Oost valt (zoals ook te zien op de kaart), vraagt deze opmerking niet om een aanpassing van deel 1	Opnemen in opdrachtbeschrijvingen voor de gebiedsuitwerkigen dat flankerend aan de grote woningbouwopgave in Arnhem is voor Arnhem-Oost gekozen voor een wijk-aanpak gericht op leefbaarheid en veiligheid (Woondeal regio Arnhem Nijmegen)
43	Beuningen	Kansenkaart mobiliteit en kaart 'Locaties op (inter)nationaal niveau': P&R bij Weurt verwijderen. Totaal onlogisch om hier een hub te ontwikkelen.		C. Opmerkingen die meekunnen in de gebiedsuitwerkingen ZONDER inhoudelijke wijziging	Deze opmerking wordt als aandachtspunt meegegeven bij de gebiedsopdrachten, waarbij de kaarten verder uitgewerkt en verfijnd worden, en keuzes wordene gemaakt.	
44	I&W	Ook hier een focus op infrastructuur, terwijl maatregelen als parkeernormen alleen als optie staan benoemd. Dit soort maatregelen zou juist de eerste stap moeten zijn, samen met andere maatregelen om mobiliteit te voorkomen of te spreiden.		C. Opmerkingen die meekunnen in de gebiedsuitwerkingen ZONDER inhoudelijke wijziging		Deze opmerking wordt niet overgenomen. Dit wordt meegenomen in de opgaveomschrijving van de gebiedsuitwerkingen.

Pagina	Vanuit	Opmerking	Originele tekst	Voorstel categorie	Toelichting	Voorstel wijziging of uitleg
44	I&W	Inzet zou moeten zijn om hier een mix van vervoersmogelijkheden te hebben.	Lokale fiets- en bus-infrastructuur draagt bij aan slimme en schone verbindingen.	C. Opmerkingen die meekunnen in de gebiedsuitwerkingen ZONDER inhoudelijke wijziging	Voorstel: Lokale fiets- en bus-infrastructuur draagt bij aan slimme en schone verbindingen. Inzet is om op deze locaties een aanbod te hebben van verschillende, vooral duurzame en aan elkaar verbonden modaliteiten.	
49	Beuningen	Op de economische deelkaart staat op grondgebied van Beuningen een XXL bedrijventerrein ingetekend. Het verzoek is om dit bedrijventerrein op Beunings grondgebied van de kaart af te halen. Gemeente Beuningen is niet tegen een bedrijventerrein, maar of en waar er binnen Beuningen extra vraag zal zijn naar bedrijventerrein is nog onderwerp van studie. Op de kansenkaart is dit XXL bedrijventerrein terecht niet ingetekend op Beunings grondgebied.		C. Opmerkingen die meekunnen in de gebiedsuitwerkingen ZONDER inhoudelijke wijziging	Deze opmerking wordt als aandachtspunt meegegeven bij de gebiedsopdrachten, waarbij de kaarten verder uitgewerkt en verfijnd worden, en keuzes wordene gemaakt.	Voorstel: Kaart wordt aangepast
50	Wageningen	Juiste naam: Business & Sciencepark.	Op Campus Heyendaal, Novio Tech Campus, Industriepark Kleefse Waard, Arnhems Buiten en Wageningen Science Park is dit goed te zien.	C. Opmerkingen die meekunnen in de gebiedsuitwerkingen ZONDER inhoudelijke wijziging		Op Campus Heyendaal, Novio Tech Campus, Industriepark Kleefse Waard, Arnhems Buiten, Wageningen Campus en Business & Science Park Wageningen is dit goed te zien.
60	Zevenaar	Wordt huisvesting voor alle doelgroepen meegenomen (ook o.a. arbeidsmigranten enz.)	Op deze manier werken we aan inclusieve wijken die ook voor doelgroepen die minder te besteden hebben toegankelijk zijn.	C. Opmerkingen die meekunnen in de gebiedsuitwerkingen ZONDER inhoudelijke wijziging		Op deze manier werken we aan inclusieve wijken die ook voor een breed scala aan doelgroepen (inclusief huishoudens die minder te besteden hebben) toegankelijk zijn.
60	Montferland	Naast de reguliere woningopgave ook aandacht voor bijzondere doelgroepen , in het bijzonder arbeidsmigranten. Goede huisvesting is belangrijk, maar regionale solidariteit daarin ook wat betreft het facilieren en aanbieden van huisvesting. En waar dan?	Op deze manier werken we aan inclusieve wijken die ook voor doelgroepen die minder te besteden hebben toegankelijk zijn.	C. Opmerkingen die meekunnen in de gebiedsuitwerkingen ZONDER inhoudelijke wijziging		Op deze manier werken we aan inclusieve wijken die ook voor een breed scala aan doelgroepen (inclusief huishoudens die minder te besteden hebben) toegankelijk zijn.
N.v.t.	Arnhem	Vanuit de herkenbaarheid en eenduidigheid in besluiten een producten is het verzoek: Spoorzone Arnhem-Oost te gebruiken waar nu Arnhem-Oost staat in de VS.	Arnhem-Oost	C. Opmerkingen die meekunnen in de gebiedsuitwerkingen ZONDER inhoudelijke wijziging	Overnemen	Spoorzone Arnhem-Oost

Pagina	Vanuit	Opmerking	Originele tekst	Voorstel categorie	Toelichting	Voorstel wijziging of uitleg
N.v.t.	I&W	Klimaatadaptatie zit goed op het netvlies. Het komt veel terug. Wel zou het goed zijn te concretiseren hoe die aandacht voor klimaatadaptatie tot uiting komt concreet. Hoe wordt het meegenomen in de strategie, hoe beinvloedt het de stedenbouwkundige structuren?	N.v.t.	C. Opmerkingen die meekunnen in de gebiedsuitwerkingen ZONDER inhoudelijke wijziging	De uitwerking van deze opmerking wordt als opdracht meegegeven bij de gebiedsopdrachten. Hierbij is klimaatadaptatie onderdeel van de top 10 van kernopgaven.	
N.v.t.	I&W	Ook waterveiligheid is meegenomen, ook als ordenend principe. Goed om te zien. Ik kan me nog voorstellen dat het goed is om de relatie te leggen met het programma Integraal Riviermanagement.	N.v.t.	C. Opmerkingen die meekunnen in de gebiedsuitwerkingen ZONDER inhoudelijke wijziging	De uitwerking van deze opmerking wordt als opdracht meegegeven bij de gebiedsopdrachten. Dus met welke projecten, programma's en partijen moet men in overleg treden?	
N.v.t.	I&W	Ik zoek nog naar de aandacht voor scheepvaart in dit stuk. Dan denk ik aan watergebonden bedrijven langs waterwegen. En ook aan ruimte houden voor scheepvaart en scheepvaartvoorzieningen op de grote waterwegen in (toekomstig) stedelijk gebied.	N.v.t.	C. Opmerkingen die meekunnen in de gebiedsuitwerkingen ZONDER inhoudelijke wijziging	De uitwerking van deze opmerking wordt als opdracht meegegeven bij de gebiedsopdrachten, in het kader van modal shift en circulaire bedrijvigheid	
68	I&W	Versterken van de ICE corridor richting Frankfurt is een mooie ambitie. Hij is echter niet toe te rekenen aan het bouwen van 10.000 woningen of aan extra banen in de regio ANF.	N.v.t.	C. Opmerkingen die meekunnen in de gebiedsuitwerkingen ZONDER inhoudelijke wijziging	Deze opmerking wordt als aandachtspunt meegegeven bij de gebiedsopdrachten.	
69	I&W	Er staat 'benutten capaciteit hoofdspoor als randvoorwaarde'. Waarom zou er nu niet alvast een deel van de voorziene woningen gebouwd kunnen worden? Misschien zullen op sommige trajecten mensen soms staan. Het kan een keuze zijn om dat te accepteren, of om andere maatregelen te nemen dan meer capaciteit. Bijv door niet iedereen tegelijk in de spits te laten reizen. En door PHS rijdt er straks 6x per uur een trein van Utr-Arn-Nijmegen.	N.v.t.	C. Opmerkingen die meekunnen in de gebiedsuitwerkingen ZONDER inhoudelijke wijziging	Er wordt geen tekst aangepast. Deze opmerking vraagt aandacht in de toekomstige programmering.	

Pagina	Vanuit	Opmerking	Originele tekst	Voorstel categorie	Toelichting	Voorstel wijziging of uitleg
70	I&W	- GV zal altijd blijven. Zodra er minder GV over spoor gaat, neemt het GV over weg toe. Over hoe om te gaan met toename van GV door groei van de economie bestaan aparte trajecten, en is een lange termijn vraagstuk. - Groei van ICE is van verschillende factoren afhankelijk, bijv of de markt dit wil. - 'Aanpak spoordossier versneld'. Niet duidelijk wat hiermee wordt bedoeld. Als dit gaat over vrijkomen van rangeerterreinen, dan is het goed te realiseren dat ambities met internationaal vervoer niet samengaan met ambities om rangeerterrein uit de stad te krijgen. Het internationaal spoor heeft dit nodig.	N.v.t.	C. Opmerkingen die meekunnen in de gebiedsuitwerkingen ZONDER inhoudelijke wijziging	Deze opmerkingen worden als aandachtspunten meegegeven bij de gebiedsopdrachten.	Deze opmerkingen worden als aandachtspunten meegegeven bij de gebiedsopdrachten.
N.v.t.	Overbetuwe	Bezie groei in steden in relatie tot (effecten) middengebied.	N.v.t.	C. Opmerkingen die meekunnen in de gebiedsuitwerkingen ZONDER inhoudelijke wijziging	Deze opmerking wordt als aandachtspunt meegegeven bij de gebiedsopdrachten.	N.v.t.
N.v.t.	Overbetuwe	Aandacht voor aansluiting naar Wageningen (Foodvalley), graag deze verbinding enutten en versterken.	N.v.t.	C. Opmerkingen die meekunnen in de gebiedsuitwerkingen ZONDER inhoudelijke wijziging	Deze opmerking wordt als aandachtspunt meegegeven bij de gebiedsopdrachten.	N.v.t.
N.v.t.	Rhenen	Motie Verstedelijkingsstrategie: Een actieve hoofdrol te spelen bij het uitwerken van de visie op het Binnenveld en daarbij het voortbestaan van de agrarische gezinsbedrijven als vertrekpunt te nemen.	N.v.t.	C. Opmerkingen die meekunnen in de gebiedsuitwerkingen ZONDER inhoudelijke wijziging	Deze motie wordt als aandachtspunt meegegeven bij de gebiedsopdrachten. Vraag aankernteam voor voorzet.	N.v.t.
N.v.t.	Wageningen	Motie Verstedelijkingsstrategie ANF: Roept het college op om: • In het proces van de gebiedsuitwerkingen voor de zuidelijke Foodvalley en/of het Binnenveld in te brengen dat een onderzoek gewenst is naar wat er nodig is voor het ecologisch functioneren van de groenblauwe corridors; • Vervolgens op basis van de uitkomsten van dit onderzoek in het gebiedsproces randvoorwaarden te formuleren voor ontwikkelingen binnen de groenblauwe corridors; • Samen met de partners te werken aan de ontwikkeling van de groenblauwe corridors op een manier waarop deze functioneren als ecologische verbindingszones;	N.v.t.	C. Opmerkingen die meekunnen in de gebiedsuitwerkingen ZONDER inhoudelijke wijziging	Deze motie wordt als aandachtspunt meegegeven bij de gebiedsopdrachten. Vraag aankernteam voor voorzet.	N.v.t.

Pagina	Vanuit	Opmerking	Originele tekst	Voorstel categorie	Toelichting	Voorstel wijziging of uitleg
N.v.t.	Wageningen	Motie Verstedelijkingsstrategie ANF: Verzoekt het college om: • Tijdens de gesprekken aan gemeenten uit de regio Arnhem, Nijmegen en Foodvalley mee te geven dat het belangrijk is om verstedelijking ook mee te plannen met de energietransitie. Zodoende de energievoorziening van de gebouwen als uitgangspunt te nemen voor het maken van nieuwe plannen voor verstedelijking en daarmee optimaal gebruikte maken van de omgeving voor energieopwekking	N.v.t.	C. Opmerkingen die meekunnen in de gebiedsuitwerkingen ZONDER inhoudelijke wijziging	Deze motie wordt als aandachtspunt meegegeven bij de gebiedsopdrachten. Vraag aankernteam voor voorzet.	N.v.t.
N.v.t.	Prv Gelderland	Motie Verstedelijkingsstrategie ANF: Verzoeken Gedeputeerde Staten: • Bij de nadere uitwerking van het verstedelijkingsconcept in de gebiedsplannen te gaan sturen op kwaliteit en hoeveelheid groen in de directe leefomgeving. • Uit te werken wat goede streefgetallen kunnen zijn voor kwaliteit en hoeveelheid groen in de verschillende leefomgevingen (meer en minder stedelijk), en daarover de staten te berichten. • Deze streefgetallen vervolgens in te brengen bij de gebiedsuitwerkingen.	N.v.t.	C. Opmerkingen die meekunnen in de gebiedsuitwerkingen ZONDER inhoudelijke wijziging	Deze motie wordt als aandachtspunt meegegeven bij de gebiedsopdrachten. Vraag aankernteam voor voorzet.	N.v.t.
N.v.t.	Wageningen	Motie Verstedelijkingsstrategie ANF: Verzoekt het college: • Om samen met Ede, Rhenen en Veenendaal een visie op te stellen over de betekenis van het Binnenveld om zo het groene karakter en het open landschap voor de toekomst te behouden; • De raad op de hoogte te houden van stedelijke plannen van omliggende gemeenten, die raken aan het Binnenveld	N.v.t.	C. Opmerkingen die meekunnen in de gebiedsuitwerkingen ZONDER inhoudelijke wijziging	De eerste bullet van deze motie wordt als aandachtspunt meegegeven bij de gebiedsopdrachten. Vraag aankernteam voor voorzet.	N.v.t.

Pagina	Vanuit	Opmerking	Originele tekst	Voorstel categorie	Toelichting	Voorstel wijziging of uitleg
39	I&W (ambtelijk)	- Er staat 'goederenvervoer (GV) maakt deels gebruikt van zelfde spoorcorridors als personenvervoer'. Dat geldt ook voor wegen. Die graag erbij noemen. Minder vervoer over spoor, betekent meer belasting van wegennet. Binnenvaart kan wegen ontlasten, dus daarom ook belangrijk in de strategie. - GV: er wordt gesproken over effecten op leefbaarheid. Goed om deze concreet te maken. En ook personenvervoer heeft veel effect op leefbaarheid. - Er wordt gesproken over 'goede oplossingen GV als randvoorwaarde'. Mij is uit dit stuk nog niet duidelijk wat zowel opgave als beoogd oplossing hier zijn. Lastig om er een randvoorwaarde van te maken. Beter om de zorg uit te spreken dat dat toename van GV kan zorgen voor verminderde leefbaarheid door …., en dat aandacht hiervoor nodig is.	Tegelijkertijd heeft het goederenvervoer ook effect op het mobiliteitsnetwerk. Goederenvervoer en personenvervoer maken in veel gevallen gebruik van dezelfde spoorcorridors … Dat heeft negatieve invloed op de leefkwaliteit van inwoners, op de grote verstedelijkingslocatie Arnhem-Oost en op de A12-corridor. Een goede oplossing hiervoor is randvoorwaardelijk om groei van zowel het goederenvervoer als het aantal woningen mogelijk te maken en leefkwaliteit van bewoners in deze gebieden op peil te houden.	D. Opmerkingen die meekunnen in de gebiedsuitwerkingen MET inhoudelijke wijziging	bespreken	Tegelijkertijd heeft het goederenvervoer ook effect op het mobiliteitsnetwerk. Goederenvervoer en personenvervoer maken in veel gevallen gebruik van dezelfde spoor- en wegcorridors. … Dat heeft door onder meer geluidhinder en luchtverontreining negatieve invloed op de leefkwaliteit van inwoners, op de grote verstedelijkingslocatie Arnhem-Oost en op de A12-corridor. Hier is aandacht voor nodig is. Er moeten goede oplossingen worden ontwikkeld die zowel de groei van het goederenvervoer als ook het aantal woningen mogelijk maken en de leefkwaliteit van bewoners in deze gebieden op peil te houden of verbeteren.
Algemeen	I&W (ambtelijk)	De resultaten van de mobiliteitsscan lijken hier onontkoombaar, echter deze uitkomsten krijg je als je inzet op automobiliteit en verder niets verandert qua maatregelen. We kunnen dit inzicht vanuit de scan gebruiken om de plannen aan te passen, en te kijken hoe we door diverse inzet dit kunnen voorkomen en hoe we kunnen sturen op een meer gewenste mobiliteit. Die notie mis ik nog.	N.v.t.	E. Opmerkingen die betrekking hebben op de aanpak	Opnemen in brief en evt Werken met	Er is een mobiliteitsanalyse (als vervolg op de mobiliteitsscan) in de maak. De resultaten hiervan worden meegenomen in de gebiedsuitwerkingen. Daarnaast wordt in de ontwerpprincipes benoemd juist in te zetten op OV/fiets/andere mobiliteit.
36	I&W (ambtelijk)	Hier wordt gesproken over 'maatregelen en investeringen'. Daar zou de notie gemaakt moeten worden dat je zoekt naar wat het meest kostenefficient is om een doel te bereiken.	We verwachten dat maatregelen en investeringen nodig zijn om deze effecten te voorkomen en om de locaties zoals die naar voren komen in het mobiliteitsconcept, te kunnen ontwikkelen zoals gedacht. Daarbij moeten we ook kijken naar de exploitatiekosten van het OV.	E. Opmerkingen die betrekking hebben op de aanpak	Deze opmerking wordt als aandachtspunt meegegeven bij de verdere uitwerking van hoofdstuk 'Werken met'	
38	I&W (ambtelijk)	Plaatje. Er is een groot verschil tussen het beeld in de spits en daarbuiten. Dat betekent in veel gevallen dat er buiten de spits nog veel capaciteit is. Belangrijk om dit noemen om het beeld compleet te maken.	Effect intensiteit (Mobiliteitsscan) Prognose 2040 (referentie)	E. Opmerkingen die betrekking hebben op de aanpak	Klopt en wordt ook meegenomen in de mobiliteitsanalyses, dus geen aanpassing nodig.	

Pagina	Vanuit	Opmerking	Originele tekst	Voorstel categorie	Toelichting	Voorstel wijziging of uitleg
42	I&W	Bij de onderzoeksagenda valt op dat bij voorbaat de oplossingen al in infrastructuur worden gezocht. Terwijl bij de principes duidelijk wordt dat het in eerste instantie gaat om het voorkomen van overbelasten van het bestaand netwerk. In de onderzoeksagenda mis ik dit nog.	Gezien het grote effect van de verstedelijking op het (toch al drukbezette) mobiliteitsnetwerk, is het belangrijk verschillende opties voor oplossingen en maatregelen in het mobiliteitsnetwerk in kaart te brengen (onderzoeksagenda).	E. Opmerkingen die betrekking hebben op de aanpak	Deze opmerking wordt niet overgenomen. Het is duidelijk dat er investeringen in mobiliteit nodig zijn. Bovendien is het niet volgtijdelijk: het dient als een geheel maatregelenpakket ingevoerd te worden, en niet eerst gedrag en dan investeringen.	Voorstel: Gezien het grote effect van de verstedelijking op het (toch al drukbezette) mobiliteitsnetwerk, is het belangrijk om eerst de principes van duurzame verstedelijking te hanteren zoals die zijn uitgewerkt in de ontwerpprincipes, en daarna verschillende opties voor oplossingen en maatregelen in het mobiliteitsnetwerk in kaart te brengen (onderzoeksagenda).
42, 44	I&W	Op deze pag en verderop staat het kopje ‘Onderzoeksagenda (illustraties van voorwaarden)’. Kopje roept veel vragen op, vooral wat tussen haakjes staat. Wellicht is het kopje ‘relatie bestaand beleid en ambities’ beter op zijn plaats.	Onderzoeksagenda (illustraties van voorwaarden om te kunnen bouwen):	E. Opmerkingen die betrekking hebben op de aanpak	voorstel: meenemen in Werken met Relatie bestaand beleid en ambities	Voorstel: Relatie bestaand beleid en ambities
N.v.t.	Wageningen	Motie Verstedelijkingsstrategie ANF: Verzoekt het college: • Om samen met Ede, Rhenen en Veenendaal een visie op te stellen over de betekenis van het Binnenveld om zo het groene karakter en het open landschap voor de toekomst te behouden; • De raad op de hoogte te houden van stedelijke plannen van omliggende gemeenten, die raken aan het Binnenveld	N.v.t.	E. Opmerkingen die betrekking hebben op de aanpak	De tweede bullet van deze motie wordt als aandachtspunt meegegeven bij de verdere uitwerking van hoofdstuk 'Werken met'.	N.v.t.
93	I&W	Er staat ‘harde randvw en showstoppers’. Klinkt definitief. Ik mis hier een fasering in termijnen en het werken met varianten (nul-variant, no-regret variant, plus-variant bijv)	N.v.t.	E. Opmerkingen die betrekking hebben op de aanpak	- Fasering in termijnen en het werken met varianten; - Harde randvoorwaarden en ‘showstoppers’;	N.v.t.
N.v.t.	Nijmegen	Rol van de raad hierin, hoe kunnen we onze controlerende taak uitvoeren als er meer gemeenten meedoen?	N.v.t.	E. Opmerkingen die betrekking hebben op de aanpak	Deze opmerking wordt als aandachtspunt meegegeven bij de verdere uitwerking van hoofdstuk 'Werken met'	N.v.t.
N.v.t.	Overbetuwe	Biedt in de strategie een kader of werkwijze waarbij je groei zodanig kunt managen dat projectontwikkelaars in de weilanden niet hoge winsten maken zonder dat er (bv. in bestaande wijken) ook geïnvesteerd wordt t.b.v. leefbaarheid. Lokaal en regionaal, delen van ‘zoet en zuur’	N.v.t.	E. Opmerkingen die betrekking hebben op de aanpak	Deze opmerking wordt als aandachtspunt meegegeven bij de verdere uitwerking van hoofdstuk 'Werken met'	N.v.t.

Pagina	Vanuit	Opmerking	Originele tekst	Voorstel categorie	Toelichting	Voorstel wijziging of uitleg
N.v.t.	Duiven	Wat is de relatie met onze eigen Omgevingsvisie?	N.v.t.	E. Opmerkingen die betrekking hebben op de aanpak	Deze opmerking wordt als aandachtspunt meegegeven bij de verdere uitwerking van hoofdstuk 'Werken met'	N.v.t.
N.v.t.	Lingewaard	Hoe zorgen voor evenwicht tussen gemeenten in de uitvoering?	N.v.t.	E. Opmerkingen die betrekking hebben op de aanpak	Deze opmerking wordt als aandachtspunt meegegeven bij de verdere uitwerking van hoofdstuk 'Werken met' bij dit soort opmekingen zou ik een algemeen tekstje maken over het verstdelijkingsakkoord waarin we samenwerkingsafsprake n maken een monitoringssysteem willen uitwerken een interventiemodel willen uitdenken.	N.v.t.
N.v.t.	Montferland	Er werd veel gesproken over de overloop vanuit het westen naar onze gemeente als het gaat om de krapte op de woningmarkt. Is dit wel goed beeld? Wat zijn daarvan de consequenties. Mensen uit de eigen kern kunnen niet concurreren met de kapitaalkrachtiger mensen (vaak gepensioneerden die eigen woning verkocht hebben) uit het westen. De gemeenteraad ziet daar ook graag iets van terug in de verstedelijkingsstrategie.	N.v.t.	E. Opmerkingen die betrekking hebben op de aanpak	Deze opmerking wordt als aandachtspunt meegegeven bij de verdere uitwerking van hoofdstuk 'Werken met'	N.v.t.

N.v.t.	Barneveld	Motie Ontwikkelbeeld Amersfoort, Ruimtelijke Verkenning en Verstedelijkingsstrategie ANF: Verzoekt het college bij de toekomstige uitwerking van Ontwikkelbeeld Amersfoort, Ruimtelijke Verkenning regio Foodvalley en Verstedelijkingsstrategie ANF de Barneveldse omgevingsvisie en Hoofdlijnennotitie Koers Barneveld 2040 als de kaders te beschouwen waarbinnen Barnevelds beleid plaatsvindt en dat ook binnen de regio's helder uit te dragen.	N.v.t.	F. Moties /amendementen die betrekking hebben op de aanpak MET overleg	Antwoord op deze motie wordt geformuleerd in de volgende versie van het hoofdstuk 'Werken met'. Vraag aankernteam voor voorzet.	N.v.t.

Pagina	Vanuit	Opmerking	Originele tekst	Voorstel categorie	Toelichting	Voorstel wijziging of uitleg
N.v.t.	Ede	Motie Ruimtelijke Verkenning en Verstedelijkingsstrategie ANF: Verzoekt het college in de regio te bepleiten dat noodzakelijke hervormingen op de woningmarkt onderdeel worden van de gesprekken met het Rijk bij het sluiten van het Verstedelijkingsakkoord	N.v.t.	F. Moties /amendementen die betrekking hebben op de aanpak MET overleg	Deze motie wordt als aandachtspunt meegegeven bij de verdere uitwerking van hoofdstuk 'Werken met' Vraag aankernteam voor voorzet. Deze motie wordt nu niet betrokken bij de verstedelijkingsstrategie. Deze motie betreft een ruimtelijk traject waarbij de discussie over hervormingen op de woningmarkt zich hoofdzakelijk op andere tafels afspeelt. De gemeente Ede kan deze discussie daar zeker voeren.	N.v.t.
N.v.t.	Nijkerk	Amendement Verstedelijkingsstrategie ANF: Besluit de tekst van het raadsbesluit aan te vullen als volgt: “4. Met vorenstaande drie beslispunten in te stemmen onder de conditie dat het college van B&W bij het opstellen van een verstedelijkingsakkoord en bij de nadere gebiedsuitwerking voor de gemeente Nijkerk, het Nijkerkse omgevingsbeleid als kader zal hanteren, in het bijzonder de in ontwikkeling zijnde Omgevingsvisie 2040 en de Mobiliteitsvisie .”	N.v.t.	F. Moties /amendementen die betrekking hebben op de aanpak MET overleg	Antwoord op dit amendement wordt geformuleerd in de volgende versie van het hoofdstuk 'Werken met'. Vraag aankernteam voor voorzet. De afspraak is dat de verstedelijkingsstrategie verwerkt wordt in de ruimtelijke (beleids)plannen van gemeenten en provincie.	N.v.t.

Pagina	Vanuit	Opmerking	Originele tekst	Voorstel categorie	Toelichting	Voorstel wijziging of uitleg
N.v.t.	Rhenen	Amendement besluit VS: Stelt voor om de tekst uit het voorstel, “De ontwerpprincipes van dit concept door te vertalen naar ons eigen lokale omgevingsbeleid” Als volgt aan te passen: "Het lokale omgevingsbeleid (Visie op Rhenen), mee te nemen als ontwerpprincipe voor het verstedelijkingsconcept Groene Metropool"	N.v.t.	F. Moties /amendementen die betrekking hebben op de aanpak MET overleg	Antwoord op dit amendement wordt geformuleerd in de volgende versie van het hoofdstuk 'Werken met'. Vraag aankernteam voor voorzet. het is een amendement op het besluit, dus op deel 1. Gesprek met wethouder nodig: wat heeft hij/zij hierop geantwoord. Hoe is dit in het uiteindelijke verslag gekomen?	N.v.t.
N.v.t.	Rhenen	Motie Verstedelijkingsstrategie: Om ook de agrarische organisatie zoals o.a. het LTO meegenomen worden om de strategie te bepalen en voor het brede draagvlak.	N.v.t.	F. Moties /amendementen die betrekking hebben op de aanpak MET overleg	Antwoord op deze motie wordt geformuleerd in de volgende versie van het hoofdstuk 'Werken met'.	N.v.t.
N.v.t.	Scherpenzeel	Amendement Verstedelijkingsstrategie ANF: Stelt voor beslispunt 3 te wijzigen als volgt: "Het college te verzoeken om een verstedelijkingsakkoord met het rijk te sluiten over de beoogde verstedelijking en de daarbij horende afspraken (zoals volgordelijkheid, financiering en rolneming) op het gebied van leefomgeving, bereikbaarheid en economie, en de raad hierover actief te informeren en relevante besluitvorming aan de raad voor te leggen alvorens extern afspraken te maken."	N.v.t.	F. Moties /amendementen die betrekking hebben op de aanpak MET overleg	Antwoord op dit amendement wordt geformuleerd in de volgende versie van het hoofdstuk 'Werken met'. Vraag aankernteam voor voorzet. deze is volgen mij in lijn met de geest van het voorgestelde besluit. Dus hoeven we verder niks mee.	N.v.t.

Pagina	Vanuit	Opmerking	Originele tekst	Voorstel categorie	Toelichting	Voorstel wijziging of uitleg
N.v.t.	Wageningen	Motie Verstedelijkingsstrategie ANF: Verzoekt het college om: In de regio te bepleiten dat noodzakelijke hervormingen op de woningmarkt onderdeel worden van de gesprekken met het Rijk over het Verstedelijkingsakkoord.	N.v.t.	F. Moties /amendementen die betrekking hebben op de aanpak MET overleg	Deze motie wordt als aandachtspunt meegegeven bij de verdere uitwerking van hoofdstuk 'Werken met' Vraag aankernteam voor voorzet. Deze motie wordt nu niet betrokken bij de verstedelijkingsstrategie. Deze motie betreft een ruimtelijk traject waarbij de discussie over hervormingen op de woningmarkt zich hoofdzakelijk op andere tafels afspeelt. De gemeente Ede kan deze discussie daar zeker voeren.	N.v.t.
N.v.t.	Wageningen	Motie Verstedelijkingsstrategie ANF: Roept het college op om: • In het verstedelijkingsakkoord met het Rijk over de beoogde verstedelijking afspraken te maken overeen financiële impuls voor de sociale woningbouw in Wageningen; • De gemeenteraad over de inhoud van het verstedelijkingsakkoord regelmatig te informeren en te consulteren voorafgaand aan de besluitvorming;	N.v.t.	F. Moties /amendementen die betrekking hebben op de aanpak MET overleg	Deze motie wordt als aandachtspunt meegegeven bij de verdere uitwerking van hoofdstuk 'Werken met' Vraag aankernteam voor voorzet. De eerste passage van de motie heeft geen betrekking tot de verstedelijkingsstrategie. De tweede passage betreft een verzoek aan het college van Wageningen.	N.v.t.

Pagina	Vanuit	Opmerking	Originele tekst	Voorstel categorie	Toelichting	Voorstel wijziging of uitleg
N.v.t.	Druten	Een amendement aangenomen dat er over de invulling (deel 2) eerst met de raad moet worden gesproken. Dat gaan we doen aan de hand van de vragen die ik je eerder mailde en waar jij ook aanvullingen op hebt gegeven. Ik weet niet precies hoe de planning gaat lopen maar daar maak ik me wel wat zorgen over. De raad van Druten wil echt inhoudelijk over de invulling van deel 2 meedenken.	N.v.t.	F. Moties /amendementen die betrekking hebben op de aanpak MET overleg	Dit amendement wordt als aandachtspunt meegegeven bij de verdere uitwerking van hoofdstuk 'Werken met' Vraag aankernteam voor voorzet. Nagaan precieze formulering	N.v.t.
N.v.t.	Beuningen	Kanttekening: Niet alle Beunings beleid is in het verstedelijkingsconcept opgenomen en hier en daar is verdere harmonisering van het concept met Beunings beleid nodig, zoals bijvoorbeeld met betrekking tot XXL-dozen, volkshuisvesting en mobiliteit. Het Beunings beleid prevaleert boven regionaal beleid.	N.v.t.	F. Moties /amendementen die betrekking hebben op de aanpak MET overleg	Deze kanttekening wordt als aandachtspunt meegegeven bij de verdere uitwerking van hoofdstuk 'Werken met' Vraag aankernteam voor voorzet. ook deze is fundamenteel, wat is bovenliggend, volgens afspraak de VST. dus moet een antwoord op komen gelijkluidend aan de andere reacties van deze strekking.	N.v.t.
N.v.t.	Arnhem	Motie: In de samenwerking binnen de Groene Metropool Arnhem Nijmegen en Foodvalley, grotere ambities op het gebied van Europese samenwerking en middelen na te streven en hierbij actief de afdeling Public Affairs van de Groene Metropool in te zetten, passend bij de internationale ambities van de Verstedelijkingsstrategie.	N.v.t.	F. Moties /amendementen die betrekking hebben op de aanpak MET overleg		N.v.t.

Pagina	Vanuit	Opmerking	Originele tekst	Voorstel categorie	Toelichting	Voorstel wijziging of uitleg
14	Overbetuwe	Belang behoud dorps woonmilieu, dorpse schaal.	N.v.t.	G. Opmerkingen die reeds in de (geest van de) tekst aanwezig zijn	Deze opmerking is reeds aanwezig. We koesteren de ontspannenheid en de kracht van het landschap, de kwaliteit en intimiteit van de kleinere kernen in de regio (waarin die kernen kunnen groeien naar eigen behoefte) en we combineren dat met dat wat de stedelijke regio's kenmerkt.	N.v.t.
22	Zevenaar	Ook aandacht voor de kleine kernen o.a. voor de leefbaarheid te behouden	Voor de kernen is vitaliteit van belang	G. Opmerkingen die reeds in de (geest van de) tekst aanwezig zijn	Onder vitaliteit wordt ook leefbaarheid verstaan. Daarmee is dit begrip al opgenomen in de verstedelijkingsstrategie.	
39	I&W (ambtelijk)	Het denken in doelen zou bij mobiliteit meer voorop kunnen staan. Doel is om te gaan met de toenemende druk op het netwerk zodat inwoners en werkende in de regio kunnen functioneren.	Dit kan door de vorming van mobiliteitshubs, door het stimuleren van fietsen en lopen op korte afstanden binnen het stedelijk netwerk (first mile / last mile), door het vergroten en versterken van het Hoogwaardig Openbaar Vervoer-netwerk (HOV-netwerk) en door voor verbindingen op langere afstanden tussen stedelijke netwerken in te zetten op openbaar vervoer en spoor.	G. Opmerkingen die reeds in de (geest van de) tekst aanwezig zijn	Mobiliteit staat altijd ten dienste van dit doel, ook in de verstedelijkingsstrategie worden in de bouwstenen wonen en economie de doelstellingen beschreven.	Voorstel: Het doel is om te gaan met de toenemende druk op het netwerk, zodat inwoners en werkenden in de regio kunnen functioneren. Dit kan door de vorming van mobiliteitshubs, door het stimuleren van fietsen en lopen op korte afstanden binnen het stedelijk netwerk (first mile / last mile), door het vergroten en versterken van het Hoogwaardig Openbaar Vervoer-netwerk (HOV-netwerk) en door voor verbindingen op langere afstanden tussen stedelijke netwerken in te zetten op openbaar vervoer en spoor.

Pagina	Vanuit	Opmerking	Originele tekst	Voorstel categorie	Toelichting	Voorstel wijziging of uitleg
40	Zevenaar	Bouwen om OV punten; Of geplande OV punten	Nieuwe woningen worden *zo veel mogelijk* geprogrammeerd nabij (H)OV (trein en bus) en/of in verbinding met nabijgelegen (regionale/snel-)fietspaden	G. Opmerkingen die reeds in de (geest van de) tekst aanwezig zijn	Deze opmerking wordt niet overgenomen. In deze zin geeft 'zo veel mogelijk' dit voldoende aan. Verderop in de tekst staat dat er eventuele nieuw (H)OV wordt ontwikkeld.	Voorstel: Nieuwe woningen worden zo veel mogelijk bij (bestaande en geplande) (H)OV knooppunten geprogrammeerd, die bij voorkeur goed verbonden zijn met (snel)fietspaden
40, 42, 70	Arnhem	Relatie mobiliteit en verstedelijking: sterker neer zetten/verduidelijken dat de verstedelijkingsstrategie samen gaat met afspraken tav de bijpassende mobiliteitsoplossing. Zie de alinea's hieronder: - Locatie komen alleen in aanmerking voor een bestemmingswijziging als in de uitwerking ook de mobiliteitsoplossing wordt opgenomen. --> samenhangende afspraken maken - In potentie moet over de mobiliteitsoplossing al afspraken gemaakt zijn voordat er gebouwd wordt. Er worden echter knelpunten op het spoor en op de stations gezien. De verschillende stromen op internationaal, nationaal, regionaal niveau komen samen op een druk bezet spoor	- Locatie komen alleen in aanmerking voor een bestemmingswijziging als in de uitwerking ook de mobiliteitsoplossing wordt opgenomen. - In potentie moet over de mobiliteitsoplossing al afspraken gemaakt zijn voordat er gebouwd wordt. Er worden echter knelpunten op het spoor en op de stations gezien. De verschillende stromen op internationaal, nationaal, regionaal niveau komen samen op een druk bezet spoor.	G. Opmerkingen die reeds in de (geest van de) tekst aanwezig zijn	Geen aanpassingen, er staat al precies in de tekst wat de inbrenger zegt.	Voorstel: '- Locaties komen alleen in aanmerking voor een bestemmingswijziging als in de uitwerking ook de mobiliteitsoplossing worden opgenomen, dan wel wanneer er afspraken over de daarmee samenhangende mobiliteitsoplossing worden gemaakt. - In potentie moet over de mobiliteitsoplossing al afspraken gemaakt zijn voordat er gebouwd wordt, dan wel wordt er naar de mobiliteitsoplossing gezocht. Er worden echter knelpunten op het spoor en op de stations gezien. De verschillende stromen op internationaal, nationaal, regionaal niveau komen samen op een druk bezet spoor.



Opgavebeschrijvingen Verstedelijkingsstrategie

Onderzoeksagenda voor gebiedsuitwerkingen (16/8/22)

2a

INHOUDSOPGAVE

Inleiding gebiedsuitwerkingen 04

Opgavebeschrijvingen

Spoorzone Arnhem-Oost 06
Foodvalley-Zuid 16
Nijmegen-West 26

Foodvalley-Noord 36
Liemers 46
Middengebied 58
Rijk van Nijmegen 68
Veluwe 80

Werken met de Verstedelijkingsstrategie 90

Inhoud per opgavebeschrijving

- Positionering van het deelgebied binnen de Groene Metropool
- Integrale onderzoeksvraag
- Hoofdopgaven met onderliggende opgaven
- Aanzet voor oplossingsrichtingen, maatregelen en onderzoeksagenda (indien aanwezig)
- Integrale kaart
- Kaart per bouwsteen

"Voor acht deelgebieden worden de ontwerpprincipes toegepast om de gezamenlijke doelen en ambities te realiseren én om te bepalen welke randvoorwaarden voor leefomgeving, mobiliteit, economie en wonen daarvoor ingevuld moeten worden."

Waarom gebiedsuitwerkingen?
Het verstedelijkingsconcept, inclusief ontwerpprincipes voor de bouwstenen leefomgeving, mobiliteit, economie en wonen, is gemaakt op het schaalniveau van de regio's Arnhem-Nijmegen en Foodvalley. De ontwerpprincipes worden toegepast in een gebied waar iedere m2 al een bestemming heeft, terwijl daaraan onder meer 5.000 hectare 'meer landschap', 100.000 woningen, extra ruimte voor de transitie naar natuurinclusieve landbouw en ruimte voor een-baan-per-nieuwe-woning worden toegevoegd. Dat vraagt om gebiedsgericht onderzoek naar de keuzes die het toepassen van de ontwerpprincipes met zich meebrengen en welke randvoorwaarden moeten worden ingevuld. In de acht deelgebieden worden de grote abstracte opgaven concreet, want juist in de context van een specifiek gebied kunnen de opgaven rond de aanwezige en gewenste kwaliteiten en ambities 'tastbaar' worden gemaakt. Deze gebieden zijn:

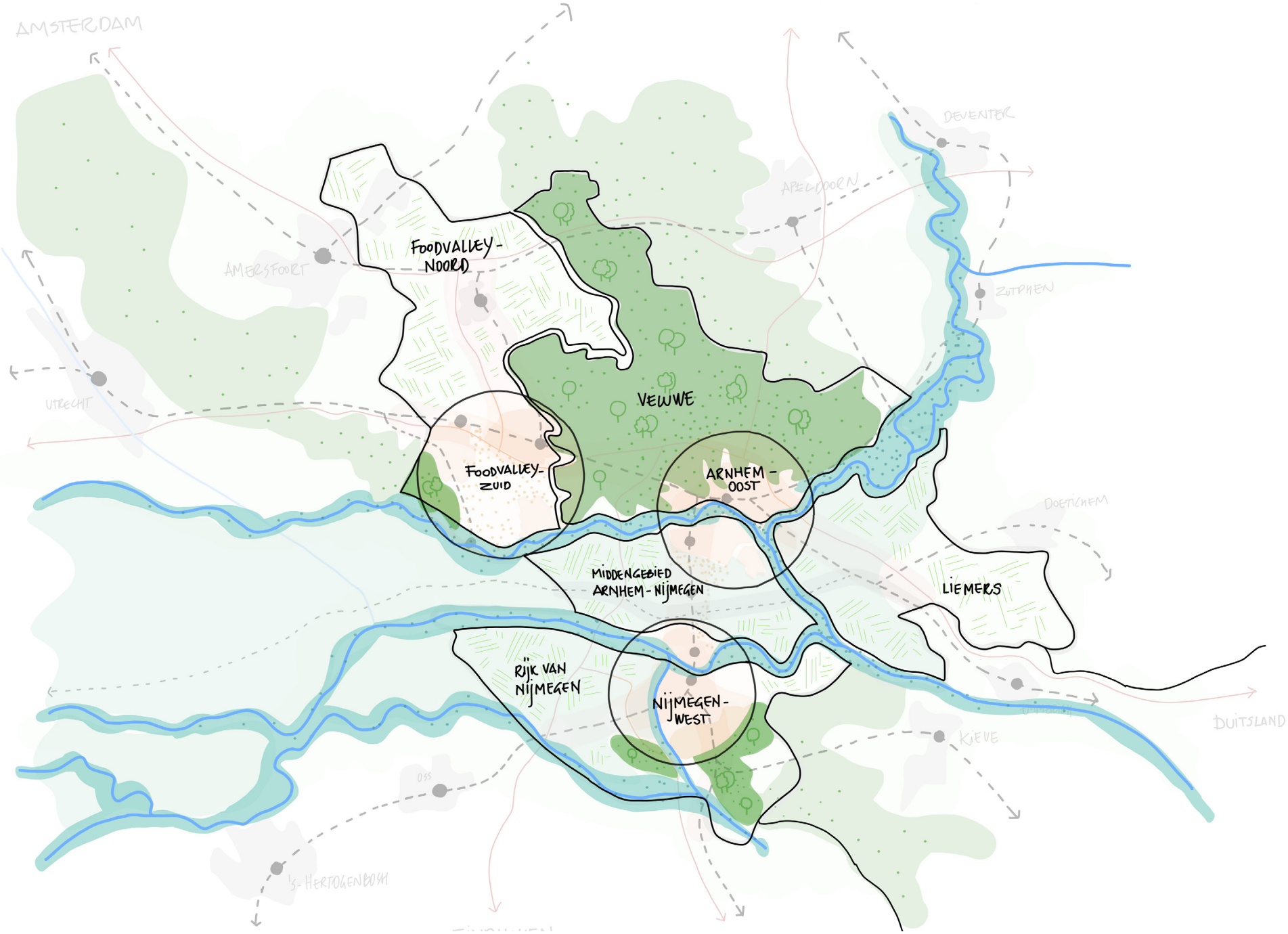
- De sleutelgebieden Spoorzone Arnhem-Oost, Foodvalley-Zuid en Nijmegen-West. Deze sleutelgebieden overlappen gedeeltelijk met de grootschalige NOVEX-woningbouwlocaties waarin tweederde van de woningvraag moet landen.
- De overige deelgebieden Foodvalley-Noord (onderdeel van de grootschalige NOVEX-woningbouwlocatie Foodvalley), Liemers, Middengebied, Rijk van Nijmegen en Veluwe.

Onderzoeksagenda als inhoudelijke basis voor langjarige samenwerking
De acht deelgebieden worden de komende jaren met elkaar en in samenhang uitgewerkt. Deze onderzoeksagenda biedt daarvoor houvast; per deelgebied zijn de belangrijkste onderzoeksvragen, de hoofdopgaven per bouwsteen met onderliggende opgaven en een aanzet voor oplossingsrichtingen met bijbehorende maatregelen gegeven. De kaarten geven een indicatieve ruimtelijke impressie, maar de tekst per gebiedsuitwerking is leidend. De gebiedsuitwerkingen agenderen de opgaven waar partijen in een deelgebied op korte en lange termijn samen aan willen werken. Het draait daarbij nadrukkelijk niet enkel om woningbouw, maar om het integraal onderzoeken en realiseren van de ambities voor de vier samenhangende bouwstenen.
De gebiedsuitwerkingen spelen in op nieuwe ontwikkelingen en inzichten die met de jaren ontstaan.
Daarmee zijn ze dynamisch en, beginnend met de onderzoeksagenda, agenderend voor de regionale samenwerking in de Verstedelijkingsstrategie tussen gemeenten, regio's, provincies, waterschappen en het Rijk. Ze vormen daarmee een belangrijk houvast voor het lokale omgevingsbeleid en zijn gebiedsgerichte input voor het verstedelijkingsprogramma met het Rijk. Via het BO Leefomgeving en/of BO MIRT kunnen daar afspraken uit voortkomen die doorwerking hebben naar investeringen en inzet van regio en Rijk.

Tussen de Verstedelijkingsstrategie en de op inhoud direct samenhangende processen en projecten, zoals het Nationaal Programma Landelijk Gebied en de Regionale Energie Strategieën, vindt uiteraard inhoudelijke afstemming plaats. Maar deze processen en projecten kennen hun eigen besluitvormingsproces.

In het hoofdstuk "Werken met de Verstedelijkingsstrategie" staat hoe aan dit alles invulling wordt gegeven.

Leeswijzer
De opgavebeschrijvingen zijn ontwikkeld in acht separate processen met in elk deelgebied verschillende gemeenten; soms één gemeente in meerdere deelgebieden. Een 'opgave' beslaat vaak niet het hele deelgebied of houdt precies op bij grens. Daardoor kan er 'overlap' zijn tussen deelgebieden.
Per deelgebied is gewerkt met een ambtelijk en bestuurlijk (gedeputeerden en wethouders) gebiedsteam. Deze gebiedsteams hadden veel vrijheid om vanuit gebiedsspecifieke inhoud en kenmerken te werken. Dat betekent dat gebiedsuitwerkingen kunnen verschillen qua tekst en kaartbeeld. In sommige kaarten is meer detail opgenomen en ook de ondergrond kan verschillen om esthetische redenen. Bij alle gebiedsuitwerkingen is en blijft de tekst leidend en zijn de kaarten ondersteunend.



De acht deelgebieden van de Groene Metropool

Spoorzone Arnhem-Oost

Provincie Gelderland, Waterschappen, gemeente Arnhem

Positionering van het sleutelgebied in de Groene Metropool

Arnhem en omgeving is één van de 'polycentrische polen' in de regio. Daarbinnen vormt de Spoorzone Arnhem-Oost de poort van de Groene Metropool op de internationale spoorcorridor Utrecht-Arnhem-Duitsland. De reden om binnen het verstedelijkingsconcept dieper op dit gebied in te zoomen heeft te maken met de stapeling van opgaven in dit gebied. Enerzijds ligt de spoorzone centraal op de internationale (spoor)corridor en sluit dit aan op (inter-)nationale ambities, anderzijds beperkt het de stad ook om andere ambities waar te kunnen maken die van groot belang zijn voor stad en regio. In potentie kan in dit gebied een fors woningbouwprogramma gerealiseerd worden als de randvoorwaarden op orde komen. Het stadsdeel ligt dicht bij de binnenstad, er zijn mogelijkheden om het gebied beter te ontsluiten en het landschap is binnen handbereik met uitlopers van de Veluwe, de uiterwaarden van de IJssel en Stadsblokken Meinerswijk. Daarnaast liggen er twee belangrijke energy hotspots in het gebied: de Kenniscampus regio Arnhem en het IPKW.

Integrale onderzoeksvraag

Het woningbouwprogramma voor dit gebied heeft een potentie van circa 8.000 tot 10.000 woningen in de komende 20 jaar. Dat zijn de woningen uit de planmonitor en een aanvullend deel volgend uit het ontwikkelperspectief Spoorzone Arnhem-Oost (mei 2021) en Voorontwerp Omgevingsvisie Arnhem 2040 (december 2021). Met de planontwikkeling: Zijdekwartier en omgeving, Coberco-terrein/ Gashouderskwartier en verschillende locaties in Presikhaaf is al gestart deze potentie waar te maken. Belangrijke randvoorwaarde is de ontwikkeling van de spoorcorridor in samenhang met het verbeteren van de (H)OV- en fiets bereikbaarheid van bestaande wijken en de beoogde nieuwbouw. In samenhang daarmee het Spoorpark Arnhem-Oost ontwikkelen als verbinding tussen stadsdelen en de verdere ontwikkeling van een sterk cluster rondom het energieprofiel met de Kenniscampus, de campus IPKW in samenhang met de Nieuwe haven en de Kennis-as op Het Broek. Dat draagt bij aan een kwaliteitsimpuls op bestaande werkgebieden en de beoogde Arnhemse mix.

Kernopgave is om deze complexe gebiedsontwikkeling zodanig te ontwikkelen dat de bouwstenen wonen, groene leefomgeving, economie en duurzame mobiliteit in balans worden gerealiseerd in de spoorzone. Een gebiedsontwikkeling die als vliegwiel dient om het vestigingsklimaat en de groene gezonde leefomgeving in dit deel van de stad te versterken. Niet alleen voor de stad Arnhem, maar ook met meerwaarde voor de Groene Metropool als geheel. Met de aanwijzing tot grootschalig woningbouwgebied door het Rijk is een start gemaakt met de langjarige samenwerking van Rijk, provincie en regio om de verschillende belemmeringen weg te nemen en het potentieel van de Spoorzone Arnhem-Oost volledig te benutten.

Hoofdopgaven met onderliggende opgaven

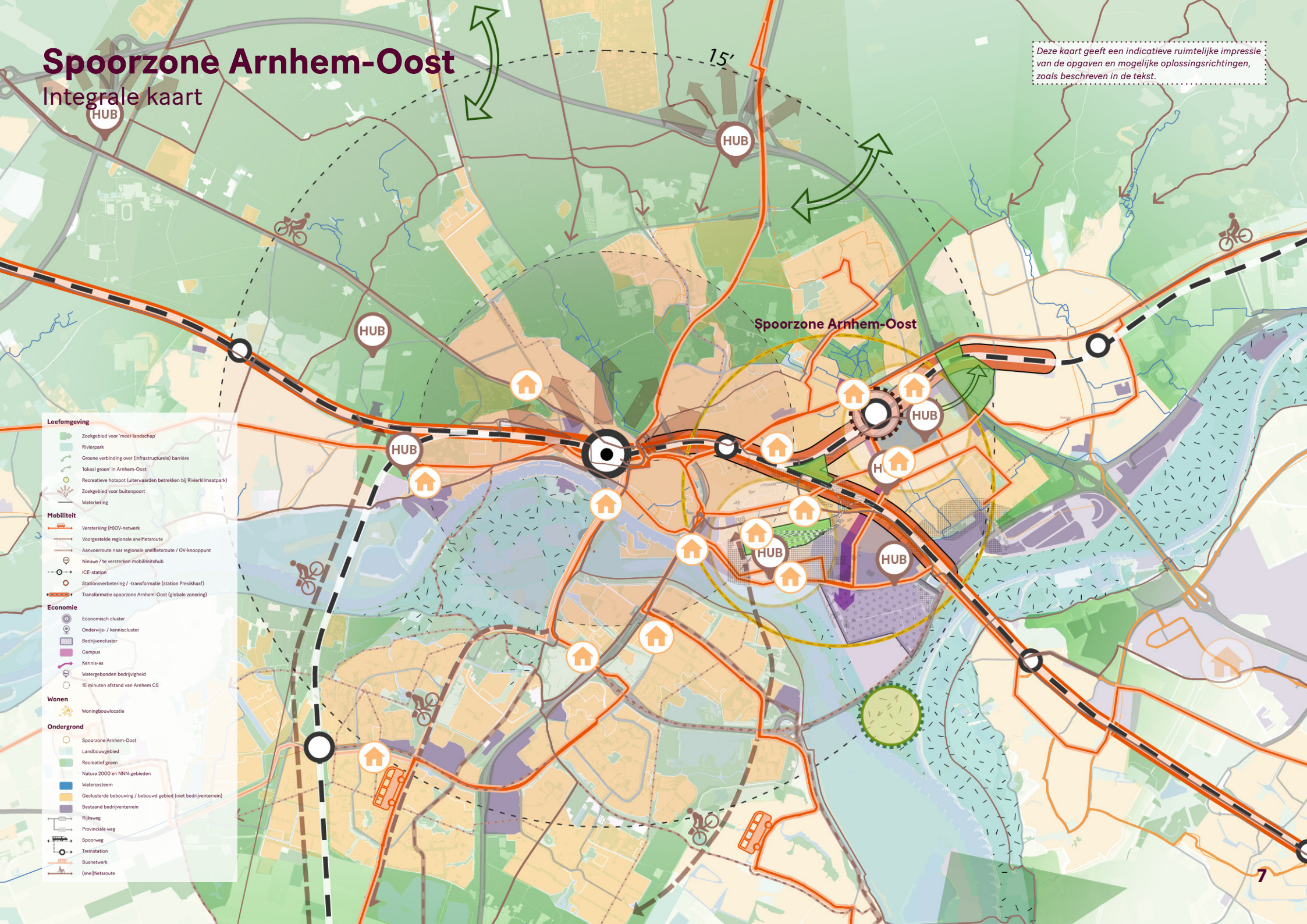
Leefomgeving

In de Verstedelijkingsstrategie streven we naar het ontwikkelen van een groenblauw raamwerk met groen in en om het stedelijk gebied. Het gewenste Spoorpark Arnhem-Oost (ca 70 ha) creëert een ecologische en groene parkverbinding tussen de regionale groengebieden VeluweZoom, het Rivierklimaatpark IJsselpoort en de Meinerswijk aan de Rijn. Met het Spoorpark bevorderen we de biodiversiteit in de stad, gaan we hittestress tegen zoals op Rijnpark/Het Broek en creëren we een gezonde en aantrekkelijke plek voor sport, ontspanning en ontmoeting voor bestaande en nieuwe bewoners in dit deel van de stad.

Spoorzone Arnhem-Oost

Integrale kaart

Deze kaart geeft een indicatieve ruimtelijke impressie van de opgaven en mogelijke oplossingsrichtingen, zoals beschreven in de tekst.



Aanvullend op het Spoorpark Arnhem-Oost is er een aantal kansen om op korte termijn de leefomgeving te verbeteren. Bestaande parken beter verbinden met de omliggende groene gebieden voor mens en dier. Concreet betekent dit het bestaande knelpunt bij IJsseloord I in de ecologische verbinding (gidssoorten zoals kleine karekiet, gewone dwergvleermuis en wilde bij) met klimaatpark IJsselpoort oplossen. Daarbij ook het mogelijk maken van het 'groene rondje' Presikhaaf, zodat ook het groenblauwe raamwerk op wijkniveau goed is. Niet alleen verbindingen binnen de stad doen ertoe, ook de (fiets-) bereikbaarheid en toegang tot de omliggende grote groengebieden VeluweZoom, IJsselpoort en Meinerswijk moeten verbeterd. Daarbij is de fietsverbinding (/-brug) over de Rijn in Arnhem-Oost een belangrijke schakel om de verbinding te leggen met de Meinerswijk, park Immerloo en Park Lingezegen.

Vanuit klimaatadaptatie beschermen we de stad tegen overstromingen, willen we de wateroverlast, droogte en hittestress beperken. Dat betekent dat we streven naar 10% reductie in verharding in de bestaande wijken, bedrijventerreinen vergroenen en nieuwbouw circulair, klimaat-adaptief en natuur-inclusief wordt ontwikkeld. Deze maatregelen dragen bij om de bestaande stad gezond, klimaat-adaptief en natuurlijk-inclusief te ontwikkelen.

Het is dan ook gewenst om te onderzoeken op welke wijze groen en klimaatadaptatie kunnen meegroeien met de ontwikkeling van de spoorzone en met de provincie, regio en mogelijk ook het Rijk de onderstaande opgaven uit te werken:

- In het kader van het groenblauwe raamwerk van de regio het gewenste Spoorpark toevoegen als focusgebied in de regionale aanpak en daarmee de samenhang van binnenstedelijk groen en regionaal groen versterken;
- Inzetten op het beter verbinden van het bestaande groen en langzaam verkeerverbindingen met de omliggende groene gebieden, zoals de missende schakel in de ecologische verbinding met Rivierklimaatpark IJssel en het onderzoeken van de (regionale) fietsverbinding naar Meinerswijk, Malburgen en de regio, en specifiek de brug over de Rijn.
- Onderzoeken hoe natuurinclusief en klimaat-adaptief bouwen kan worden meegenomen in de planontwikkeling zodat groen en klimaat-robuuste nieuwbouw en het aanpassen van bestaande bouw én woonomgeving kan meegroeien. Hierbij onderzoeken op welke wijze het bouwbesluit een rol speelt enerzijds en anderzijds de haalbaarheid en betaalbaarheid van de woningbouw geborgd blijft.
- We hanteren daarbij het 3-30-300 principe: elke woning heeft zicht op minimaal 3 bomen, 30 procent bladerdak in de wijk en binnen 300 meter is een park of stuk groen van minimaal één hectare aanwezig.

Een groene en klimaat-adaptieve leefomgeving is een gezonde leefbare omgeving; dit is essentieel voor bestaande en nieuwe inwoners van de Spoorzone. Verdichting in de bestaande stad vergroot de urgentie om slimme oplossingen te vinden voor milieubelemmeringen rondom het spoor en spooremplacement, industrielawaai en bodemvervuiling. Verdichting vraagt tegelijk ook meer maatregelen om (door klimaatverandering steeds meer toenemende) hittestress te verminderen. Het beschermen en bevorderen van een veilige en gezonde leefomgeving vergt investeringen in o.a. bodemsanering, incidentele uitplaatsing van milieuhinderlijke bedrijvigheid, nieuwe vormen van zonering en het inpassen van kwetsbare (wonen & voorzieningen) functies. Provincie Gelderland en de gemeente Arnhem werken samen aan de ontwikkelgerichte milieustrategie Rijnpark om een veilige en gezonde leefomgeving te creëren in dit gebied.

Wonen

De Spoorzone Arnhem-Oost biedt kansen om 8.000 tot 10.000 woningen toe te voegen aan de planvoorraad van Arnhem. Hiermee creëren we voldoende aanbod om ook op termijn aan de vraag naar stedelijk wonen te voldoen en te voorkomen dat door planuitval en marktfluctuaties de continuïteit van de woningbouw in gevaar komt. Daarvan is in de huidige Woondeal 50% voorzien in de categorie betaalbare woningen, waarvan minimaal 30% in de categorie sociale huur.

Richting nieuwe Woondeal en de (prestatie) afspraken met het Rijk, zullen nieuwe normen leidend zijn. Het Rijk zet op dit moment in op o.a. tweederde betaalbaar en 30% van alle nieuwbouw sociaal.

Toevoegen van nieuwbouw in de Spoorzone Arnhem-Oost maakt het mogelijk nieuwe doelgroepen aan te trekken, waaronder studenten, starters, stedelijke gezinnen en mogelijk ook senioren en expats. Met de pilot Flex/Tijdelijk Wonen wordt bovendien ingezet op tijdelijke of verplaatsbare woonconcepten. Ook de woon- en leefkwaliteit (met aandacht voor toenemende hittestress) van de bestaande wijken blijft een punt van aandacht bij de voorgestelde aanpak in de spoorzone. Aanvullend op de Spoorzone Arnhem-Oost is er een aanpak gericht op leefbaarheid en veiligheid.

Mobiliteit

De spoorzone Arnhem-Oost ligt in een gebied met veel en diverse infrastructuur. De A12 vormt een belangrijke (maar al zwaarbelaste) bovenregionale ader langs het gebied en is een belangrijke achterlandverbinding met Duitsland en de rest van Europa. Tegelijkertijd ligt het gebied aan het spoor, waarmee het een goede bereikbaarheid heeft richting zowel Utrecht als Duitsland en de Achterhoek. Langs en door het gebied lopen diverse (snel)fietsroutes en HOV-lijnen, of wordt deze infrastructuur reeds gepland of aangelegd.

Veel van de infrastructuur is zwaar belast, met name de weginfrastructuur (A12 en de N325/ A325) en de spoorinfrastructuur. Ook is het stedelijk en regionaal wegennet niet in staat om de groei van het autoverkeer te faciliteren en is het daarnaast, vanuit het oogpunt van leefbaarheid, ook niet wenselijk dat de hoeveelheid verkeer nog veel meer groeit. De aanwezigheid van spoor is enerzijds een barrière in het gebied, maar biedt ook de mogelijkheid om te bouwen rondom OV-knooppunten en in te zetten op duurzame mobiliteit. Daarnaast vormen de rivieren rondom/ door Arnhem barrières.

De verstedelijkingsopgave van Arnhem en de Spoorzone in het bijzonder vergt een integrale en samenhangende aanpak van het mobiliteitsnetwerk in de stad en de regio. Naast investeren in het netwerk bevorderen we het gebruik van alternatieve vormen van mobiliteit om (dit deel van) de stad bereikbaar te houden. Een goede en duurzame bereikbaarheid van de Spoorzone Arnhem-Oost is van groot belang om de verstedelijkingsopgave aldaar te kunnen realiseren en de oplossingen in dit deelgebied hangen ook nauw samen met die van andere deelgebieden.

Dat betekent dat de volgende opgaven gezamenlijk met Rijk, provincie en regio worden aangepakt.

Het versterken van de (inter)nationale spoorcorridor Utrecht-Arnhem-Duitse grens is een noodzakelijke eerste stap voor de verstedelijking. De focus ligt op capaciteit, snelheid, frequentie en betrouwbaarheid. De capaciteit op het spoornet is namelijk niet toereikend om de groei op te vangen die we met de Verstedelijkingsstrategie willen faciliteren in de regio en specifiek in de Spoorzone Arnhem-Oost. De oplossingsrichtingen gericht op spoorse maatregelen vloeien voort uit de OAO-notitie naar de spoorcorridor en bestaan uit:

- Verhoging van het internationale treinverkeer naar 1x per uur;
- Uitbreiding op de lijn Arnhem-Utrecht (van 6 naar 8 treinen per uur);
- Toevoeging van een vijfde snelle trein per uur tussen Arnhem en Doetinchem (de RegioExpres);
- Een gewenste frequentieverhoging van de sprinter (naar 4x per uur) naar Arnhem-Presikhaaf en een tweede RegioExpres per uur;
- Onderzoek naar de aanpak van de Spoorknoop in samenhang met de leefbaarheid van de omliggende wijken, het verminderen van de barrièrewerking van het spoor en bijdrage aan de verstedelijking in de spoorzone.

Hoe we het beste een duurzame ontsluiting van de Spoorzone Arnhem-Oost realiseren, aanvullend op de vorengenoemde spoorse maatregelen, wordt nader onderzocht door provincie,

Groene Metropoolregio en gemeente Arnhem. Gezien de gewenste mobiliteitstransitie in de Spoorzone Arnhem-Oost onderzoeken we in ieder geval:

- Het effect van autoluw beleid zoals afschalen wegen, minder fysieke ruimte voor auto en parkeerregulering;
- Het effect van meer en snellere HOV-lijnen en de aanleg van hubs;
- Verkennen mogelijkheden ruimte voor bredere, comfortabele en hoogwaardige fietspaden binnen de stad;
- Het effect van de mobiliteitsopgave en -transitie in de Spoorzone Arnhem-Oost op het bovenlokale verkeerssysteem.

De resultaten van dit onderzoek brengen we ook in bij het gewenste vervolgonderzoek in het kader van het MIRT (zie hieronder, bij c).

Gezien de complexe opgaven willen we een integrale MIRT verkenning of onderzoek uitvoeren naar de (NOVEX-locatie) Spoorzone Arnhem-Oost. We willen daarmee de volgende onderzoeksvragen beantwoorden:
A. Beter in beeld brengen van de consequenties van de verstedelijkingsopgave, de ontwerpprincipes en de mobiliteitstransitie;
B. Inpassing van de spoorse maatregelen, zoals genoemd in ontwikkelstap 1A en 1B van de OAO-notitie spoorcorridor Utrecht – Arnhem – Duitse grens waaronder onderzoek naar de aanpak van de Spoorknoop in samenhang met de leefbaarheid van de omliggende wijken, het verminderen van de barrièrewerking van het spoor en bijdrage aan de verstedelijking in de spoorzone;
C. Duurzame ontsluiting van de Spoorzone Arnhem-Oost met andere modaliteiten en een mobiliteitshub.

De beperkte verbindingen over de Rijn voor HOV, fiets- en voetgangers vormt hierbij een belangrijke belemmering voor de onderlinge bereikbaarheid van woon- en werkgebieden in de stad en de regio. Naast de opgave voor de Veluwe-Waalpadroute (fietsverbinding over de Rijn) is onderzoek nodig om te komen tot verbetering van de Rijn-kruisende verbindingen op de Oostflank.

- Onderzoek naar een mogelijk snellere en directere HOV- en fietsverbinding vanaf Campus Arnhem/HAN naar de campussen in Nijmegen. De relatie Spoorzone Arnhem-Oost – Nijmegen campussen wordt onderdeel van de studie naar de inzet van HOV op een mogelijke doelgroepstrook langs de A325 met aanvullend daarop onderzoek naar verdere HOV- en fietsverbetering (schaalsprong) in de Oostflank van Arnhem.

Economie
Voor economie staat het versterken en uitbouwen van de HotSpotEnergy-strategie en de campusontwikkeling in Arnhem met Arnhems Buiten, de kennis-as tussen Kenniscampus regio Arnhem en het Energiecluster op IPKW in combinatie met de maritieme maakindustrie in de Nieuwe Haven centraal. Met de Ambitieagenda's Kennislandgoed Kenniscampus en IPKW e.o. wordt invulling gegeven om deze ambitie te concretiseren. Daarmee versterkt Arnhem de unieke positie van de Groene Metropool op het thema Energy.

De KennisCampus regio Arnhem en het IPKW maken onderdeel uit van de spoorzone. Doelstelling is om deze campussen niet alleen te versterken in het functioneren maar ook te verbinden met elkaar en bedrijventerrein Het Broek. Dit om de hele keten van leren, innoveren en maken rondom circulariteit waaronder duurzaamheid, energie en waterstof langs de kennis-as te ontwikkelen. Deze ontwikkeling draagt bij aan de Human Capital-agenda van de regio en creëert banen voor alle opleidingsniveaus.

Ook hier gelden meerdere onderzoeksopgaven. Voor het versterken van het ecosysteem is het allereerst van belang om ketens te sluiten tussen kennis en het MKB in het stedelijke innovatiemilieu op de kennis-as en het verdichten van bestaande bedrijventerreinen te onderzoeken. Ten tweede is het opgave om schuifruimte voor milieuhinderlijke bedrijvigheid waar mogelijk op te lossen binnen de bestaande stad en anders in te zetten op slimme clustering met geschikte locaties in de regio. Daarnaast is het ook van

belang om het vestigingsklimaat voor zakelijke dienstverlening (ICE Duitsland), toerisme, cultuur en creatieve industrie uit te bouwen. In de visie werklocaties Arnhem i.o. wordt dit uitgewerkt. Tot slot is het een opgave dat er wordt ingezet op voldoende aanbod van banen, passend bij de sociaaleconomische structuur van de stad en Arnhem-Oost in het bijzonder.

Onderzoeksagenda Spoorzone Arnhem-Oost
Arnhem bouwt tot 2030 ca. 7.000 woningen in de verschillende versnellingslocaties zoals in Arnhem-West, Centrum-Oost met het Coberco-terrein, Kronenburg e.o., en enkele locaties binnen de Spoorzone Arnhem-Oost. Het sleutelgebied Spoorzone Arnhem-Oost geeft in belangrijke mate invulling aan de opgave nog 8.000 tot 10.000 woningen te programmeren tot 2040. Om deze ambitie waar te maken moeten al op korte termijn flankerende maatregelen genomen worden om tot planvorming te komen en zo de gewenste ambities te realiseren en te versnellen waar mogelijk.

Gezamenlijk werken aan een ontwikkelstrategie voor de Spoorzone Arnhem-Oost
Gezien de vervlechting van landelijke, regionale en lokale bouwstenen en thematische opgaven in de spoorzone is samenwerking tussen de partners (zoals Rijk, provincie Gelderland, Groene metropoolregio Arnhem Nijmegen, gemeente Arnhem en Rheden, Waterschappen, NS, ProRail) noodzakelijk. Deze samenwerking heeft tot doel regie te voeren over de gefaseerde ontwikkeling van deze complexe gebiedsontwikkeling en de randvoorwaarden daarbij gemeenschappelijk op orde te brengen. Het slim ontschotten van middelen, het afdekken van publiek onrendabele toppen en het mogelijk maken van voorinvesteringen en/of fondsvorming is onderdeel van deze strategie. De onderstaande opgaven worden betrokken in de ontwikkelstrategie.
De hiervoor genoemde onderzoeken vanuit de hoofdopgave met onderliggende opgaven hangen hiermee samen.

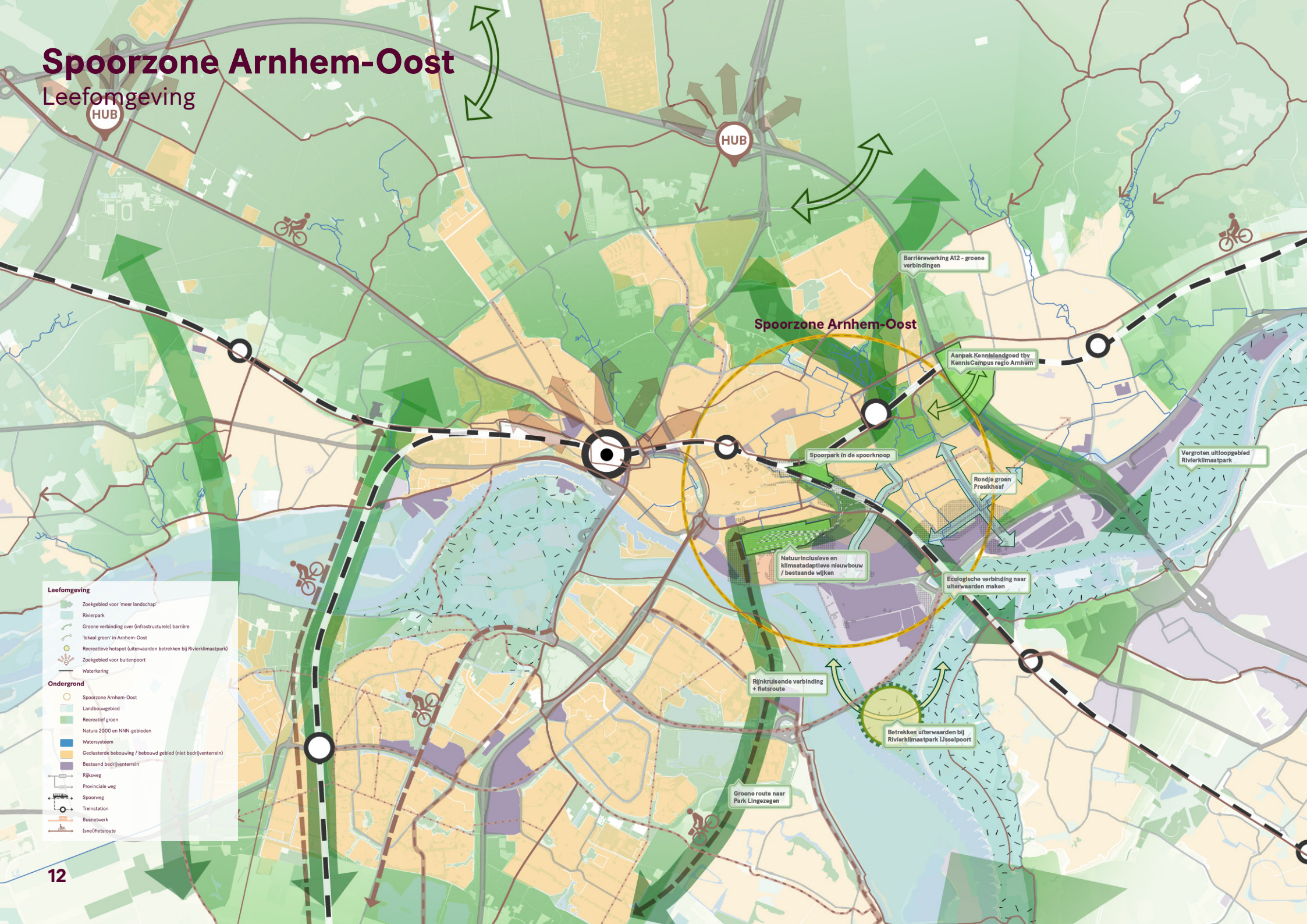
Verstedelijkingsopgave KennisCampus regio Arnhem en omgeving
De partners van de KennisCampus regio Arnhem streven naar een eenduidige en herkenbare campus met meer ruimte voor ontmoeting, interactie en creativiteit. Dit vormt een aantrekkelijk vestigingsmilieu voor nieuwe bedrijven en inwoners van de stad. Zo is er potentie om op verschillende locaties in de omgeving van de KennisCampus op termijn tot mogelijk 3.000 woningen toe te voegen aan de bestaande woningvoorraad. Aangezien het huidige wegennetwerk deze groei niet op de huidige manier kan oplossen is gezamenlijk onderzoek nodig op welke wijze, en met welk pakket de mobiliteitsgroei op een duurzame wijze gefaciliteerd kan worden.

Verstedelijkingsopgave Rijnpark
Het Rijnpark heeft de potentie uit te groeien tot de woon-werklocatie van Arnhem waar creatieve en innovatieve vormen van ondernemerschap een plek vinden. Nabij het centrum, en in aansluiting met Coberco- en Gashouderskwartier (i.o.) en de Rijn en in een gebied waar het de komende jaren nog pionieren is, maar mogelijk ruimte is voor ca. 7.000 nieuwe woningen. Gezien het industriële karakter van dit gebied vormen de milieubelemmeringen, bodemvervuiling en verschillende milieuhinderlijke bedrijfsactiviteiten een grote opgave om een gezonde, natuur-inclusieve en aantrekkelijk leefomgeving te creëren. Niet alleen inzicht in de milieubelemmeringen maar ook een ontwikkelgericht handelingsperspectief hoe hiermee om te gaan is een belangrijke opgave voor de verstedelijkingsopgave Rijnpark.

Haalbaarheidsonderzoek (gefaseerde) verplaatsing Spooremplacement Arnhem-Oost
Het Spooremplacement Arnhem-Oost is een binnenstedelijk spooremplacement en knelt qua schaal, maat en functie met de binnenstedelijke ligging. NS en ProRail hebben deze faciliteit in het spoornetwerk nodig voor de bedrijfsvoering. Een belangrijk vervolgonderzoek is het haalbaarheidsonderzoek t.b.v. (gefaseerde) uitplaatsing en/of inpassing van het Spooremplacement Arnhem-Oost met de gemeenschappelijke partners in 2022.

Spoorzone Arnhem-Oost

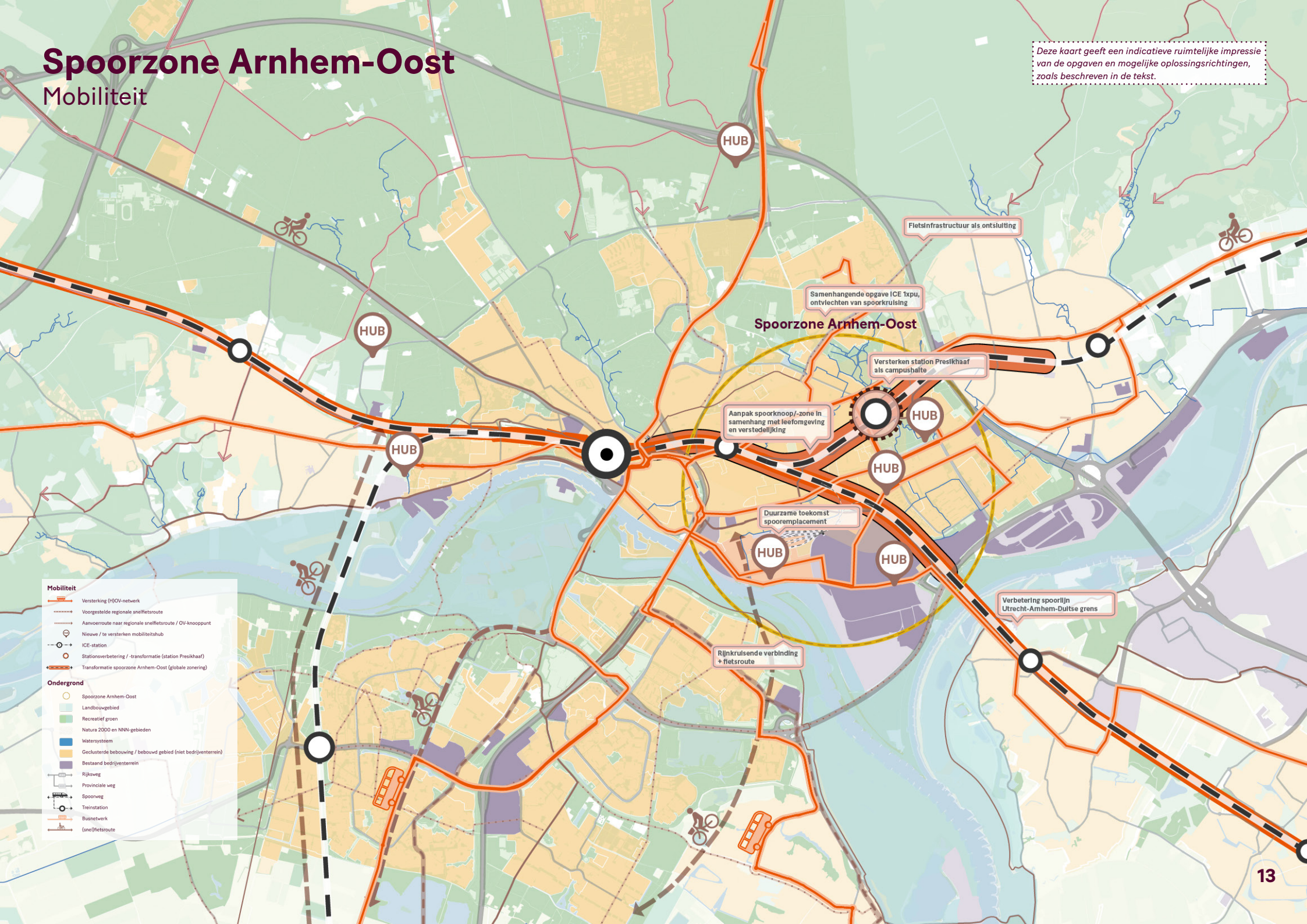
Leefomgeving



Spoorzone Arnhem-Oost

Mobiliteit

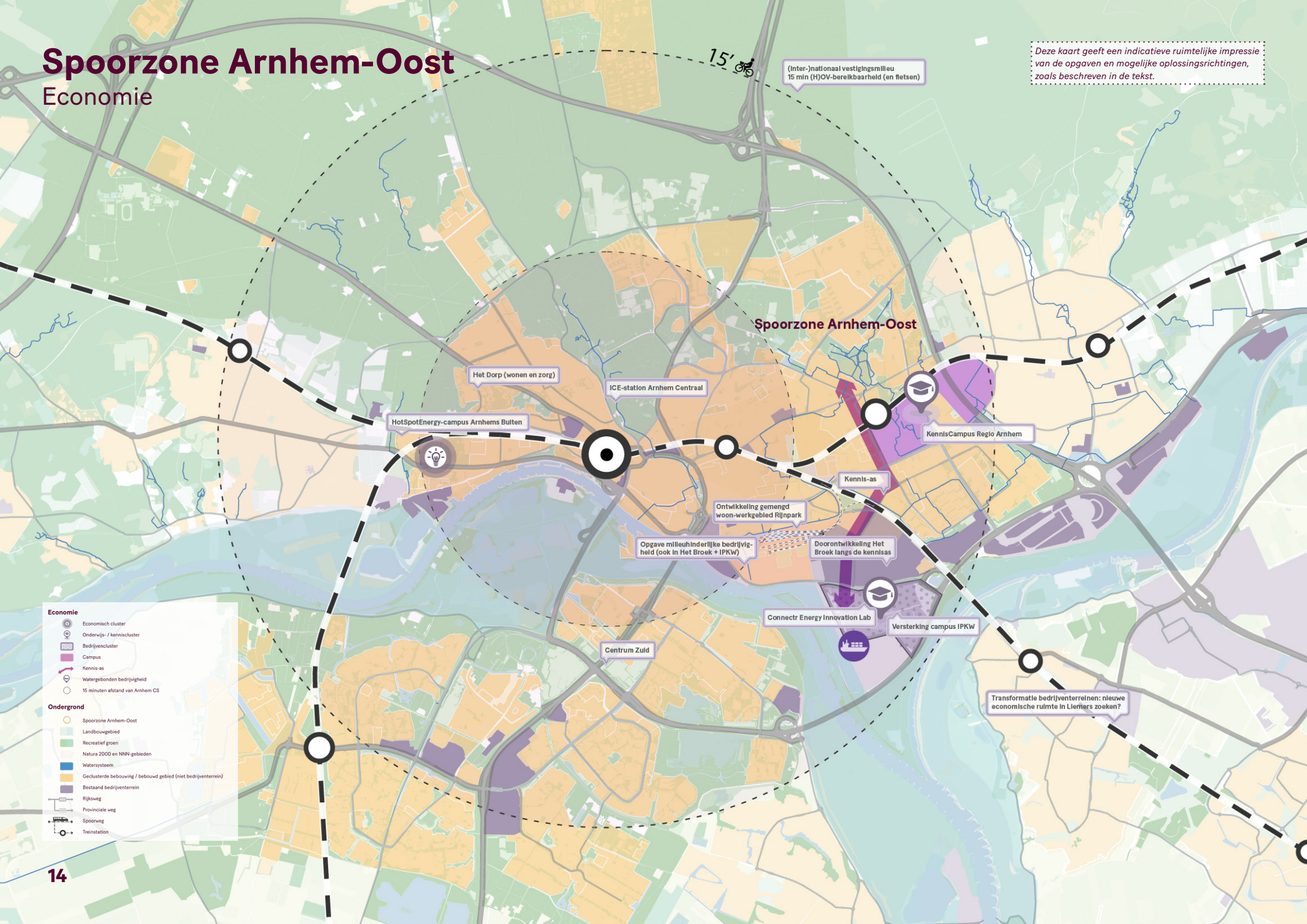
Deze kaart geeft een indicatieve ruimtelijke impressie van de opgaven en mogelijke oplossingsrichtingen, zoals beschreven in de tekst.



Spoorzone Arnhem-Oost

Economie

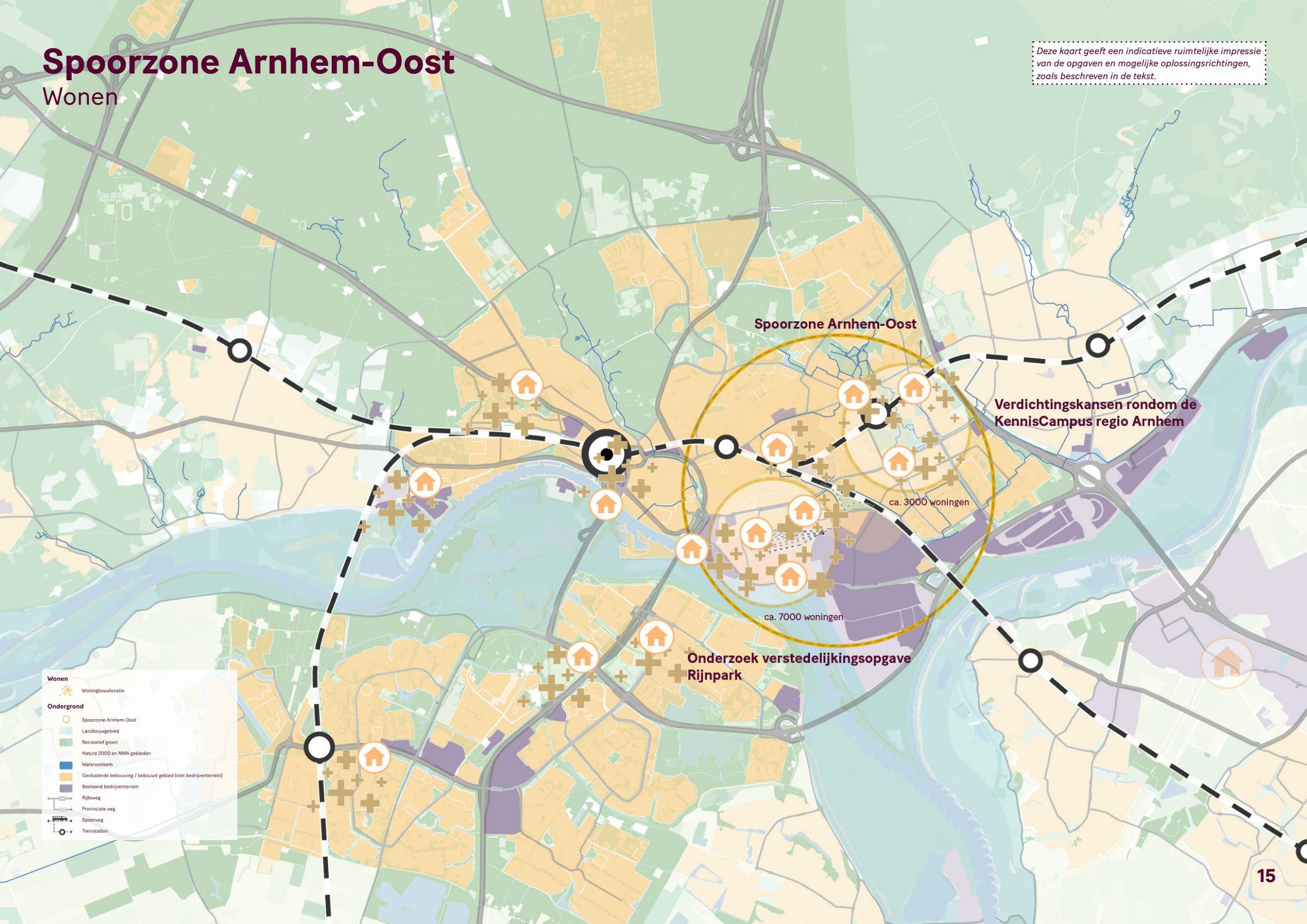
Deze kaart geeft een indicatieve ruimtelijke impressie van de opgaven en mogelijke oplossingsrichtingen, zoals beschreven in de tekst.



Spoorzone Arnhem-Oost

Wonen

Deze kaart geeft een indicatieve ruimtelijke impressie van de opgaven en mogelijke oplossingsrichtingen, zoals beschreven in de tekst.



Foodvalley-Zuid

Provincie Gelderland, Provincie Utrecht, Waterschappen,
gemeenten Ede, Renswoude, Rhenen, Veenendaal en Wageningen

Positionering van het sleutelgebied in de Groene Metropool

Foodvalley-Zuid is een stedelijk gebied met een grote verscheidenheid aan woon- en werkmilieus rondom het landschap van het Binnenveld. Daarnaast is Foodvalley-Zuid omzoomd door vier grote waardevolle landschappen: de Veluwe, de Gelderse Vallei, de Utrechtse Heuvelrug en het Rivierengebied. De kernen (dorpen, kleine en middelgrote steden) in Foodvalley-Zuid hebben elk hun eigen identiteit, gevormd door samen ruim 200.000 inwoners en kennen gezamenlijk een aantrekkelijke, sterker wordende stedelijkheid. Het Valleikanaal met de Grebbelinie vormt als groenblauwe ruggengraat een doorgaande natte verbinding, de kernen worden gescheiden door groene buffers. Het gebied vormt, als polycentrisch stedelijk weefsel een onderscheidende agglomeratie binnen de Groene Metropool; een centrale stad ontbreekt. Het sleutelgebied ontleent zijn naam aan de Agrifoodsector die vooral zichtbaar is door innovatieve en kennisgerichte instellingen en bedrijven rondom Wageningen Universiteit & Research (WUR) en manifesteert zich de komende jaren ook op het Food Innovation District in Ede en langs de A12 (ICT-Campus en Food & Businesspark).

De centrale ligging tussen de Randstad en Arnhem-Nijmegen en de nabijheid van groen en landschap maakt dit sleutelgebied tot een zeer aantrekkelijk woongebied. Door de goede bereikbaarheid over water en via spoor en snelwegen A12 en A30 is het ook een gewild werkgebied. In dit gebied liggen grote kansen en uitdagingen om een schaalsprong te maken. Meer landschap, meer economische betekenis en meer stad, waarbij maximaal gebruik kan worden gemaakt van de ligging aan de A12-corridor met twee Intercitystations (Veenendaal-De Klomp en Ede-Wageningen).

Het gebied ligt zowel in de provincie Utrecht als de provincie Gelderland.

Integrale onderzoeksvraag

We realiseren in Foodvalley-Zuid een forse groei aan woningen (ruim 25% meer dan de huidige voorraad) en arbeidsplaatsen, waarbij we het vestigingsklimaat voor het kenniscluster Agrifood versterken. Hierbij koesteren we onze identiteit en versterken we de ecologische en landschappelijke kwaliteiten in het gebied. Dit geeft de volgende abstracte integrale onderzoeksvragen, die we vervolgens per opgave verder duiden:

- Welke beleids- en locatiekeuzes moeten we hiervoor gezamenlijk maken?
- Wanneer bundelen we investeringen in gebiedsontwikkeling (rood en groen) en infrastructurele projecten?
- Welke kennis is nodig om tot deze keuzes te komen?
- Wat is nodig, ambtelijk en bestuurlijk, om met vier gemeenten, twee provincies en het waterschap te werken aan een samenhangende ruimtelijke aanpak? En hoe verbinden we kansen en opgaven op een slimme manier met elkaar?

Hoofdopgaven met onderliggende opgaven

Vooraf is het belangrijk om te constateren dat de opgaven onlosmakelijk met elkaar zijn verbonden. Ook de oplossingen horen dus integraal bij elkaar. Bijvoorbeeld: zonder versterking van de OV-mobiliteit is het realiseren van het grote aantal woningen niet haalbaar.

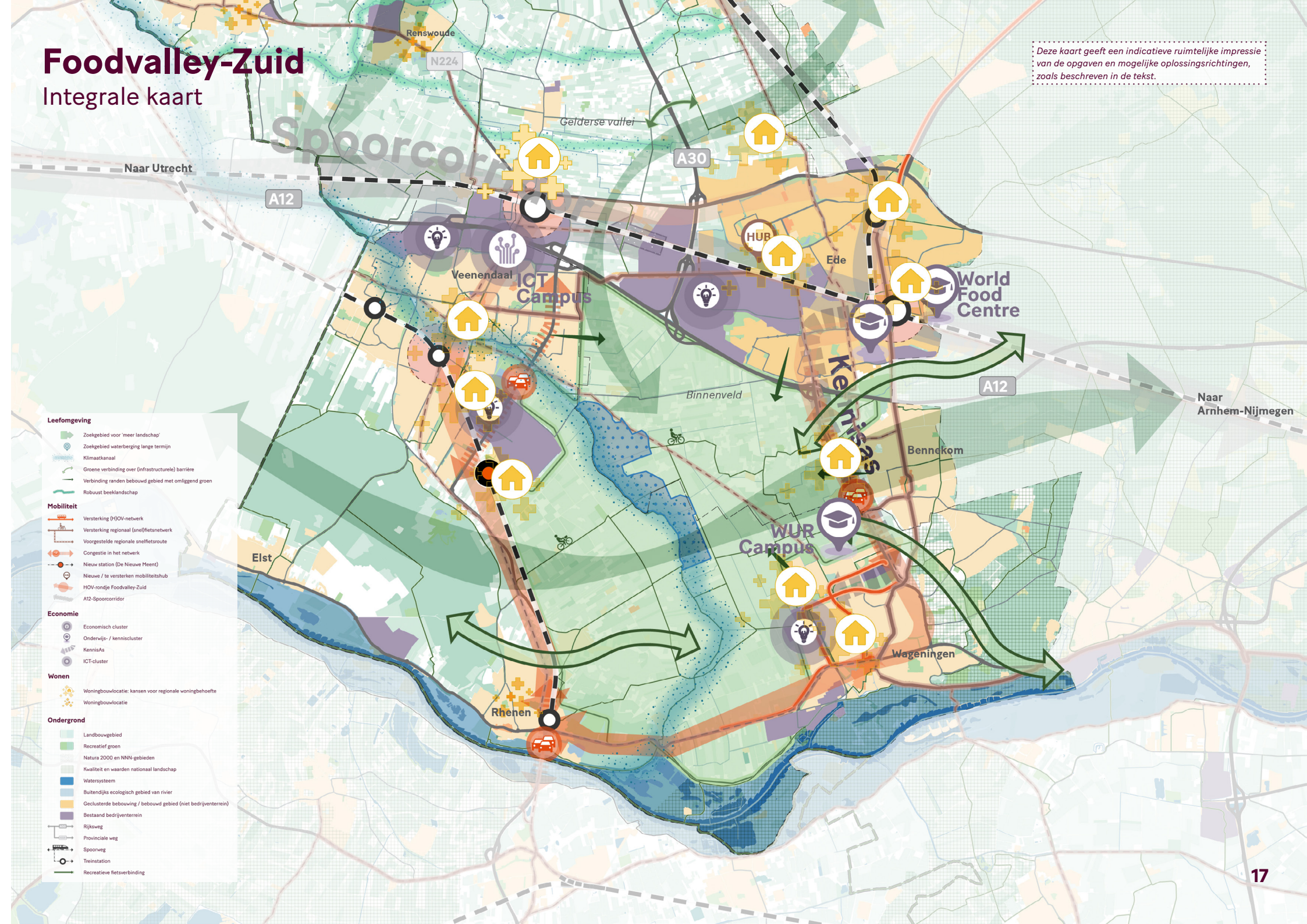
Leefomgeving

Het Binnenveld, als groenblauw hart van het bestaande stedelijk gebied, kent een belangrijke natuur, water- en landbouwidentiteit. Het gebied is daarnaast een belangrijk recreatief uitloopgebied voor de kernen rondom. De randen van het Binnenveld spelen een belangrijke rol in het beter verbinden van stedelijk gebied en landelijk gebied, waarbij het verbeteren van de aantrekkelijkheid van die randen noodzakelijk is. Daarnaast vermindert een aantrekkelijke buitenrand van de

Foodvalley-Zuid

Integrale kaart

Deze kaart geeft een indicatieve ruimtelijke impressie van de opgaven en mogelijke oplossingsrichtingen, zoals beschreven in de tekst.



stedelijke ring (met name de Gelderse Vallei en de Utrechtse Heuvelrug) van recreatiedruk op de aanwezige natuurgebieden (Rijntakken, Binnenveld en Veluwe), met name wanneer dagrecreatie wordt toegevoegd. De natuur, specifiek voor de uitwisseling van soorten, is gebaat bij een versterking van stevige verbindingen tussen het Binnenveld en de omliggende landschappen en natuurwaarden. Ook het versterken van de natuurwaarden – en bijdragen aan hydrologisch herstel – in het overgangsgebied rondom de Binnenveldse Hooilanden is een opgave. Daarnaast is een toename van de biodiversiteit van belang. Voor de aanwezige landbouw ligt er een opgave om te ontwikkelen richting een meer natuurinclusieve, circulaire landbouw met een duurzaam verdienmodel. De precieze opgave en ontwikkeling verschilt per deelsector. Daarnaast ligt er een opgave op het gebied van stikstof, zowel op het gebied van de stikstofdepositie op de Hellen en de Binnenveldse Hooilanden als een vermindering van de stikstofemissie in het gebied om ook de depositie op de Natura2000-gebieden Veluwe en Rijntakken terug te brengen.

"Meer landschap" kan net zoals "meer stad" op meerdere manieren worden gerealiseerd. Meer is het toevoegen van structureel groen en blauw (Deltaplan Biodiversiteit), maar ook het versterken van de kwaliteit en een toename van de biodiversiteit , en ook het beter bereikbaar en toegankelijk maken van het landschap. Het realiseren van voldoende groen uitloopgebied is sterk verbonden met de woonopgave, ook vanwege de focus op een gezonde leefomgeving. Verschillende gebieden zijn hiervoor interessant, zowel het landelijke gebied ten noorden van de A12 als ook het Binnenveld. Met name het Binnenveld kan nog meer toegankelijk worden gemaakt om zo te gaan functioneren als landschapspark met daarbinnen de bescherming van waardevolle natuurgebieden. Aan de noordzijde van het gebied wordt deze ruimte en inrichting mede gevormd door de ontwikkelingen in het landelijk gebied. Hiervoor wordt binnen Foodvalley het regionaal programma landelijk gebied ontwikkeld. Binnen de bouwsteen Leefomgeving is het daarnaast een belangrijk doel om in het groenblauw raamwerk van bestaand stedelijk gebied de groene en klimaatadaptieve inrichting te vergroten en te versterken.

Wonen

De huidige opzet van de kernen is veelal ruim, zodat er bij stedelijke transformatie goede kansen zijn voor verdichting en het toevoegen van woningen. Tegelijkertijd moet een nieuwe balans gevonden worden in een meer stedelijk karakter (verdicht en gemengde milieus) en groen wonen. Het toevoegen van nieuwe woningen draagt bij aan een kwalitatief en kwantitatief evenwicht op de woningmarkt, waarbij vooral wordt ingespeeld op de woningbehoefte van mensen met een binding met onze regio. Dit sleutelgebied is bijzonder doordat het bestaat uit kernen die verschillen qua omvang en samenstelling. Een schaalsprong binnen de bestaande kernen is nodig, maar de totale woningbouwopgave is zo fors, dat het tegelijkertijd vraagt om uitbreidingslocaties. Hierbij is het de uitdaging deze zo goed mogelijk binnen de principes van de strategie te ontwikkelen.

Om de vraag naar circa 28.500 nieuwe duurzame woningen in dit sleutelgebied te accommoderen, wordt in de Verstedelijkingsstrategie fors ingezet op zowel verdichting rondom stations en centra, als op transformatie van bestaande verouderde bedrijventerreinen en kantoorlocaties. Op dit moment is voor circa 18.500 woningen aan planvoorraad verspreid over de periode 2022-2040 gecreëerd in de bestaande kernen. Hierdoor resteert nog een opgave van circa 10.000 woningen in nieuwe uitbreidingslocaties. Het grootste knelpunt is dat de vraag vooral tot en met 2030 hoog is, terwijl het aanbod achterblijft. In de periode 2020-2030 is dan ook een fors plantekort. Het is dan ook van belang om uiterlijk in 2023 de locatiekeuzes af te ronden en de benodigde randvoorwaarden in te vullen, zodat de benodigde planvoorraad zo snel mogelijk op niveau komt.

Mobiliteit

Een cultuuromslag in mobiliteitsgedrag is randvoorwaardelijk voor de ambities uit het verstedelijkingsconcept. We voegen fors ruimtelijk programma toe tot 2040 met groei van het aantal verplaatsingen tot gevolg. Daardoor zal er binnen én van en naar Foodvalley-Zuid relatief gezien

vaker dan nu gebruik gemaakt gaan worden van de fiets, het openbaar vervoer of andere vormen van slimme en schone mobiliteit. Bij elke woning een auto voor de deur is zeker bij inbreiding niet meer realistisch én nodig. Gezien de huidige situatie, waar automobiliteit nog een goed en regelmatig noodzakelijk alternatief is, is dit een forse opgave. We zetten in op het behouden en waar mogelijk versterken van onze goede positie op diverse landelijke netwerken (spoor en weg). Voor een aantrekkelijk vestigingsklimaat willen we de meerwaarde onderzoeken van een Hoogwaardige OV-ontsluiting rondom het Binnenveld voor zowel wonen, werken als recreëren. Dit vraagt om een nadere verkenning, maar bovenal grensontkennende samenwerking. Ter illustratie: op dit moment zijn er drie concessiehouders actief in dit sleutelgebied. Om de verstedelijkingsopgave te realiseren zetten we in op meer locaties waar duurzame mobiliteitskeuzes gemaakt kunnen worden. We onderzoeken daarom de ontwikkeling van fietsverbindingen, (de goede aansluitingen op) hoogwaardig OV en stationslocaties/hubs inclusief deelmobiliteitsvormen en mobiliteitsmanagement. Dit doen we in relatie tot bestaande bebouwde omgeving, inbreiding- en transformatie locaties en uitbreidingslocatie. Daarbij halen we uiteraard input uit eerder opgedane kennis vanuit uitgevoerde studies én we verbinden met lopende studies zoals de A12 Spoorcorridor Utrecht-Arnhem-Duitse grens. Voor die (inter)nationale corridor wordt in het BO MIRT najaar 2022 het eindbeeld vastgesteld. Waarbij het van belang is de verstedelijkingsopgave integraal mee te nemen.

De multimodale mobiliteitsverbinding tussen de verschillende kernen, maar ook bijvoorbeeld richting Foodvalley-Noord via de Valleilijn zou moeten leiden tot een minder stijgende of zelfs lagere automobiliteit en een hogere omgevingskwaliteit, zowel ruimtelijk als qua gezondheid. In het Binnenveld en omliggende kernen leidt dit tot het terugdringen van ongewenste (auto)mobiliteit dat ten gunste komt aan de natuur en de recreant. Voor verschillende bestaande knelpunten, zoals de aanpak van de N233 onder andere in de richting A15 (waaronder Rijnbrug Rhenen), zijn infrastructurele oplossingen een voorwaarde voor de bereikbaarheid van de bestaande en nieuwe woningen en voorzieningen.

Economie
De economische focus van Foodvalley-Zuid ligt bij de Agrifoodsector en de ICT-sector. Bij locatieontwikkeling dient de kracht van de ICT Campus in Veenendaal, de Kennisas met de Wageningse campussen WUR en BSPW en het Food Innovation District in Ede (WFC) benut en versterkt te worden voor het realiseren van een goed vestigingsklimaat. Dit geldt zowel voor inwoners als bedrijven/organisaties. Het primaire ontwikkelgebied voor de innovatieve Foodsector zien we als een strook langs de Kennisas Ede-Wageningen. Regio Foodvalley richt zich hierbij vooral op innovaties en verduurzaming van de Foodsector. Ter versterking van het ecosysteem is er een onderzoeksvraag naar nieuwe werklocaties (kwantitatief én kwalitatief), optimale benutting van bestaande werklocaties en het uitvinden van nieuwe vormen van woon-werkmilieus, die relevant zijn voor dit sleutelgebied. Gezien de grote ruimtevraag voor woon- en werklocaties zijn er opgaven en randvoorwaarden voor het intensiveren en transformeren. Intensivering is belangrijk, zowel voor de kenniscampussen in de innovatieve Foodsector en de ICT, maar ook voor het regionale ondernemerschap. Hierbij wordt gewerkt met een stevig en complementair profiel per bedrijventerrein en kenniscampus.

Transformatie vraagt in onze strategie om specifieke aandacht. Om transformatie naar gemengde woon-werkgebieden mogelijk te maken is het noodzakelijk om deze opgave prioriteit te geven en (boven)regionaal afspraken te maken. Enkele industriële vestigingslocaties, met als aandachtspunt de zware categorie bedrijvigheid en havengebonden bedrijvigheid, zijn van regionaal belang. Op sommige locaties is sprake van overlast en beperkt dit de inbreidingsmogelijkheden voor wonen. Daar zal per locatie een afweging gemaakt moeten worden in hoeverre verplaatsen noodzakelijk en mogelijk is, want uitplaatsen kan lokaal een positieve impact op de leefomgeving hebben, maar regionaal kan die impact anders zijn. Daarbij is van belang dat er voor deze bedrijvigheid voldoende alternatieve vestigingslocaties worden gevonden in, dan wel buiten deze regio bijvoorbeeld in Foodvalley-

Noord. Schuifruimte is cruciaal om deze beweging mogelijk te maken en ook om werkgelegenheid in de regio vast te houden dan wel te versterken.

Aanzet voor oplossingsrichtingen, maatregelen en de onderzoeksagenda
De komende periode is gericht op het scherp formuleren van onderzoeksvragen, het uitvoeren van onderzoeken en daarmee verder in beeld brengen van afhankelijkheden en waar nodig oplossingsrichtingen. Daarnaast wordt de samenwerking verdiept, zodat we de strategische afstemming doorontwikkelen en naar een hoger niveau brengen, maar ook de gezamenlijke realisatie soepeler gaat lopen en in een hogere versnelling. Dit alles ten dienste van de forse gezamenlijke ambities en doelen naar 2040. Concreet gaat het dan over:

1. We verkennen per grote kern de mogelijkheden voor en de gewenste mate van verdichting.
In Foodvalley-Zuid moet sprake blijven van een ontspannen groene leefomgeving met een menselijke maat, waar door nieuwe stedelijkheid, meer mensen van kunnen genieten. Bij inbreidingslocaties staat de betaalbaarheid onder druk. We brengen de noodzakelijk financiële ondersteuning in kaart.

2. We maken het komende jaar (gekoppeld aan ruimtelijke puzzels) een afweging op welke wijze de zoekrichtingen voor uitbreidingslocaties worden ingezet.
Om de plancapaciteit tot 2040 op orde te krijgen is het nodig dat we voor de locaties westrand Wageningen, Kennisas, Kernhem Noord, gebied rondom station Veenendaal De Klomp en Veenendaal-zuid/Rhenen Noord onderbouwen op welke wijze deze locaties een bijdrage kunnen leveren. Hierbij worden ook mogelijke woonprogramma's per locatie getest. Deze afweging gebeurt aan de hand van scenario's, kijkend naar de ontwerpprincipes zoals bouwen bij bestaande OV-knooppunten en waarbij het groen blauwe raamwerk leidend is. Kortom de onderstaande onderzoeksvragen worden hier integraal bij betrokken.

3. We brengen gezamenlijk de randvoorwaarden vanuit het groenblauwe raamwerk (in het bijzonder het natuurlijke watersysteem) in kaart.
Klimaatadaptatie en het goed omgaan met de natuurlijke watersystemen vraagt in dit sleutelgebied op veel locaties maatwerk. Dit komt door de relatief lage ligging van het hele gebied en de grote lokale verschillen in het watersysteem. De Veluwe en de Utrechtse Heuvelrug hebben veel impact. Concreet betekent dit dat met name bij uitbreiding er bij verstedelijken op een goede manier rekening gehouden moet worden met het natuurlijke bodem- en watersysteem. Tevens wordt hierbij de koppeling gemaakt met de versterking van het groen en landschap en daarmee Groen Groeit Mee.

4. We stellen in het gebiedsproces Binnenveld gezamenlijk een gebiedsvisie op.
Voor het Binnenveld zelf zijn de landelijke opgaven vanuit het NPLG richtinggevend, voor stikstofopgave en natuurherstel én voor het faciliteren van ruimtelijke ontwikkelingen voor de randen van de Binnenveld zijn de uitkomsten van de locatiekeuzes/uitbreidingslocatie woningbouw richtinggevend. Met keuzes om de druk op dit gebied niet te veel op te voeren en met afspraken om de contouren gezamenlijk te definiëren en te bewaken. Uiteraard gaat de visie ook over ruimte voor andere thema's zoals recreatie, mobiliteit en de energietransitie.

5. We onderzoeken noodzakelijke multimodale mobiliteitsoplossingen voor de toename van het aantal verplaatsingen tot 2040 op korte, middellange en lange termijn.
Voor de autonome groei in mobiliteit aangevuld met de groeiende mobiliteitsvraag als gevolg van het toe te voegen ruimtelijk programma, onderbouwen we onder andere het noodzakelijke hoogwaardig stedelijk OV, het spoor (inclusief stationsbehoefte), fietsverbindingen en het onderliggende wegennet, gedifferentieerd in tijd. Hiervoor kennen we specifiek op de A12 spoorcorridor Utrecht-Arnhem-Duitse grens reeds een samenwerking onder regie van het Rijk, waarbij wordt gekeken naar een goede uitwerking van de spoorinfrastructuur en bedieningen van de stations, die voldoende aansluit op de bestaande stedelijkheid en de grote woningbouwopgave en

economische ontwikkelingen in dit sleutelgebied. Voor de overige multimodale opgaven onderzoeken we in ieder geval:

- De multimodale ring Wageningen, Ede, Rhenen en Veenendaal;
- Fietsverbindingen door het Binnenveld;
- Zuidelijke ontsluiting Foodvalley (inclusief Rijnbrug).
- De randvoorwaardelijke mobiliteitsoplossingen rond de potentiële multimodale hub Ede West en de Nieuwe Meent (Veenendaal-Zuid/Rhenen-Noord, conform toekomstbeeld OV2040 inclusief treinontsluiting) om invulling te kunnen geven aan de totale verstedelijkingsopgave. Belangrijke input daarvoor zijn de keuzes in tijd en ruimte die in de periode tot 2040 worden gemaakt. Des te meer duidelijkheid op die keuzes ontstaat naar 2040 toe, des te scherper het beeld kan worden van nut en noodzaak van (multimodale) mobiliteitsoplossingen op deze locatie. In de periode tot 2040 kan het dus nodig zijn het onderzoek naar de randvoorwaardelijke mobiliteitsoplossingen bij te stellen of te herzien wanneer er fundamentele ruimtelijke keuzes worden gemaakt of bijgesteld.

Daarnaast wordt verkend of een aanpak op volgende onderwerpen noodzakelijk is:

- Versterking deelmobiliteit/ mobiliteitsmanagement
- Verbindingen naar het noorden; Valleilijn, A30 en N224). Voor de Valleilijn kunnen we gebruik maken van bestaande onderzoeksresultaten en zal nieuwe onderzoek zich naar verwachting met name focussen op vervoerwaarden in relatie tot de bouwplannen.

6. We onderzoeken de economie van de toekomst voor Foodvalley Zuid
Op dit moment loopt het onderzoek naar de toekomst van de economie in Foodvalley en moet eind 2022 gereed zijn. Aan de hand hiervan wordt een kwantificering van de benodigde ruimte voor economie gemaakt. De bestaande prognoses uit het regionaal programmeren laten al zien dat er, naast de reeds bekende zoeklocatie, behoefte is aan uitbreidingslocaties, met name voor kennisintensieve bedrijvigheid en gewenste uitplaatsingen. De genoemde potentiële locaties bij de onderzoeksvraag voor uitbreiding van woningbouw kunnen mogelijk ook bijdragen aan het vinden van de benodigde ruimte. Hierbij is bijvoorbeeld te denken aan de kennisas. Dit geldt ook voor intensivering op bestaande bedrijventerreinen. Voor dit laatste wordt verkend wat hiervoor nodig is en ook wat hierin een reële ambitie is.

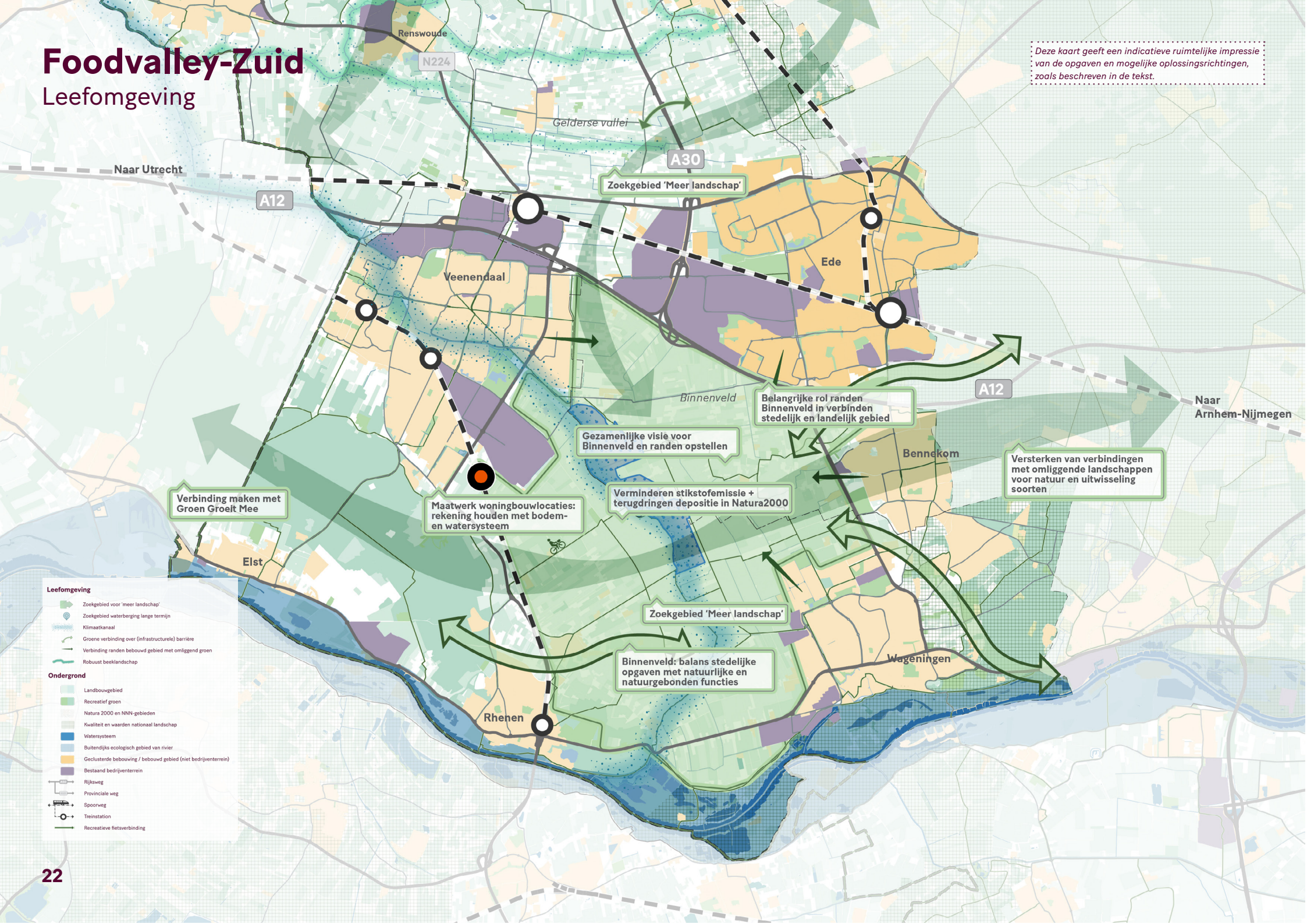
7. We onderzoeken de relatie/randvoorwaarden tussen verstedelijkingskeuzes en assets / nutsverbindingen.
Zowel bestaand als toe te voegen ruimtelijk programma vraagt een goede ontsluiting op bestaande en nieuw te realiseren infrastructuurnetwerken zoals het Elektriciteitsnetwerk inclusief opwek en teruglevering, zuivering en rioolcapaciteit. Waar liggen de opgave in deze huidige infrastructuur en wat is daarvoor nodig? Waar liggen de kansen (of minste beperkingen) voor uitbreiding van die infrastructuur, welk ruimtebeslag vragen deze voorzieningen en hoe is dat in te passen in het landschap (hier wordt de koppeling met de RES 2.0 gelegd)? Wat is de relatie tussen de locatie van die soort voorzieningen en de locatie van toe te voegen ruimtelijke programma?

8. We werken de onderlinge vorm van bestuurlijke samenwerking uit.
We moeten meer over bestuurlijke grenzen gaan werken en daarbij de mogelijkheden en effecten van het werken met (ontschotte) gebiedsbudgetten onderzoeken ten opzichte van de huidige veelal sectorale budgetten. Onderdeel daarvan is ook welke instrumenten en ondersteuning er dan nodig zijn. We weten dat op dit moment capaciteit en expertise een knelpunt is, maar ook het kunnen beschikken over voldoende middelen en de inzet van juridisch grondinstrumentarium kan worden versterkt; hoe gaan we daar in de toekomst mee om? Het maken van samenwerkingsafspraken, zie bijvoorbeeld bij economie, is dan cruciaal. Tot slot onderbouwen we hoe door samen te werken tussen de gemeenten, andere overheden en andere organisaties schaalvoordelen en daarmee versnellingsmogelijkheden kunnen worden gecreëerd.

Foodvalley-Zuid

Leefomgeving

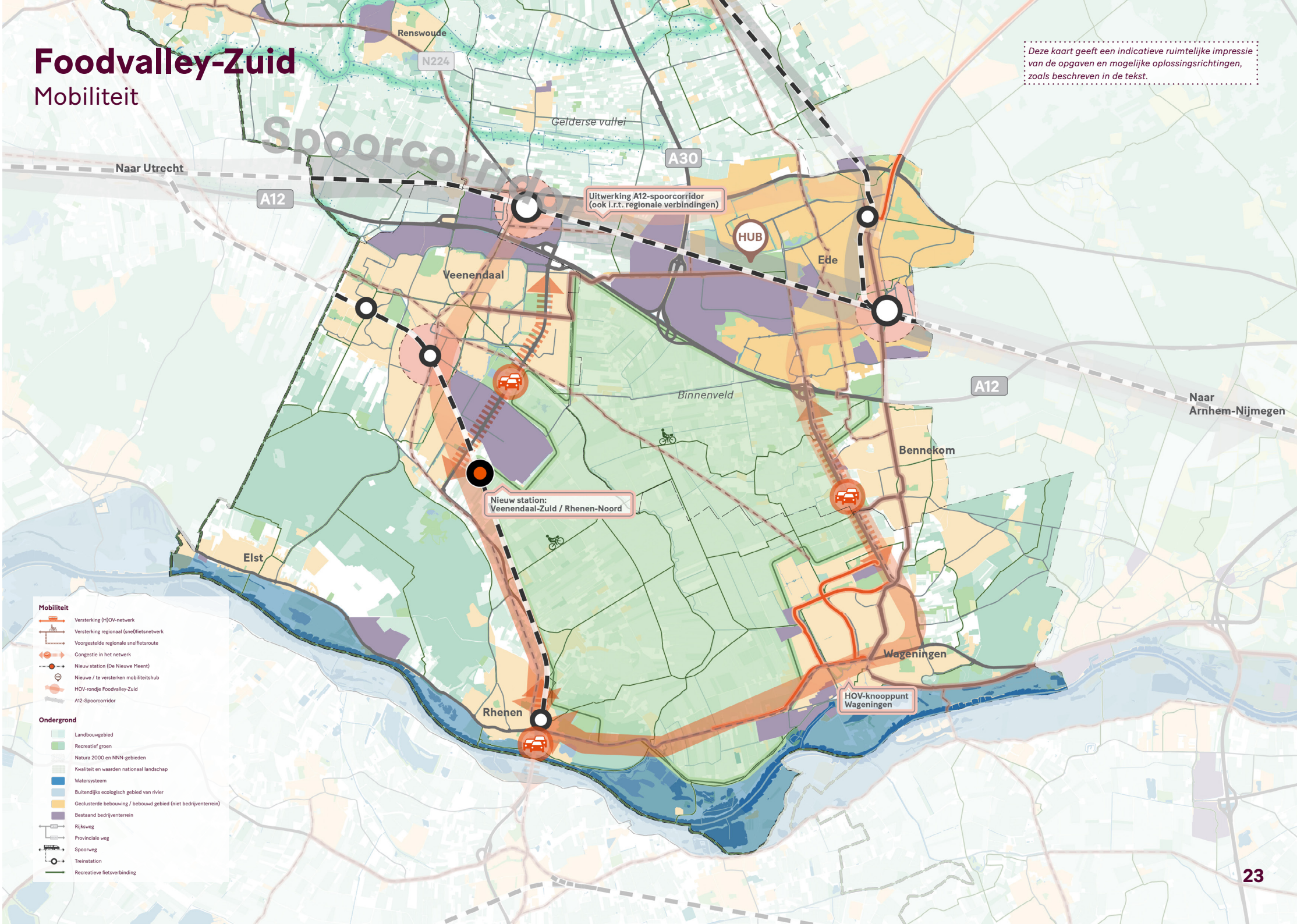
Deze kaart geeft een indicatieve ruimtelijke impressie van de opgaven en mogelijke oplossingsrichtingen, zoals beschreven in de tekst.



Foodvalley-Zuid

Mobiliteit

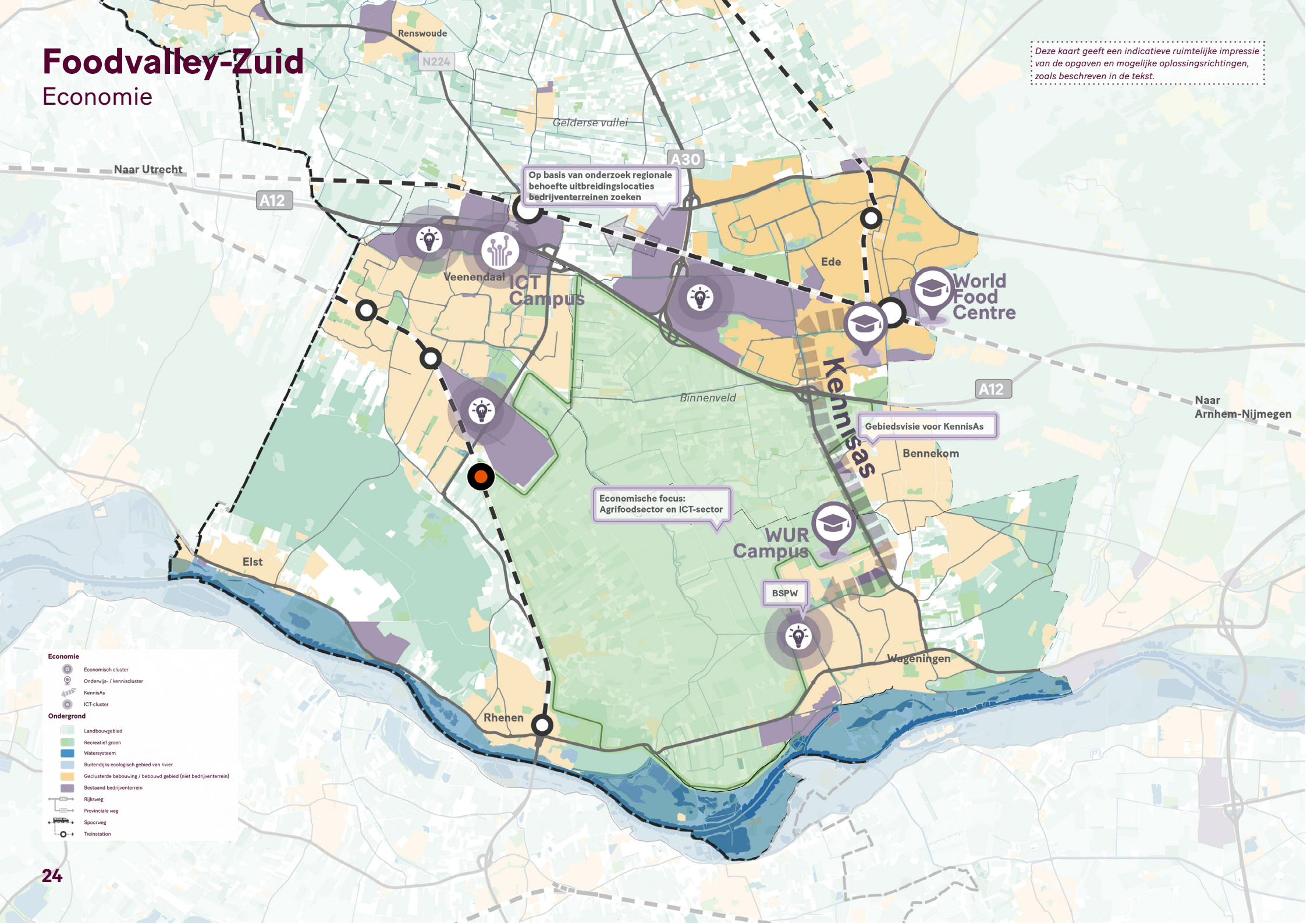
Deze kaart geeft een indicatieve ruimtelijke impressie van de opgaven en mogelijke oplossingsrichtingen, zoals beschreven in de tekst.



Foodvalley-Zuid

Economie

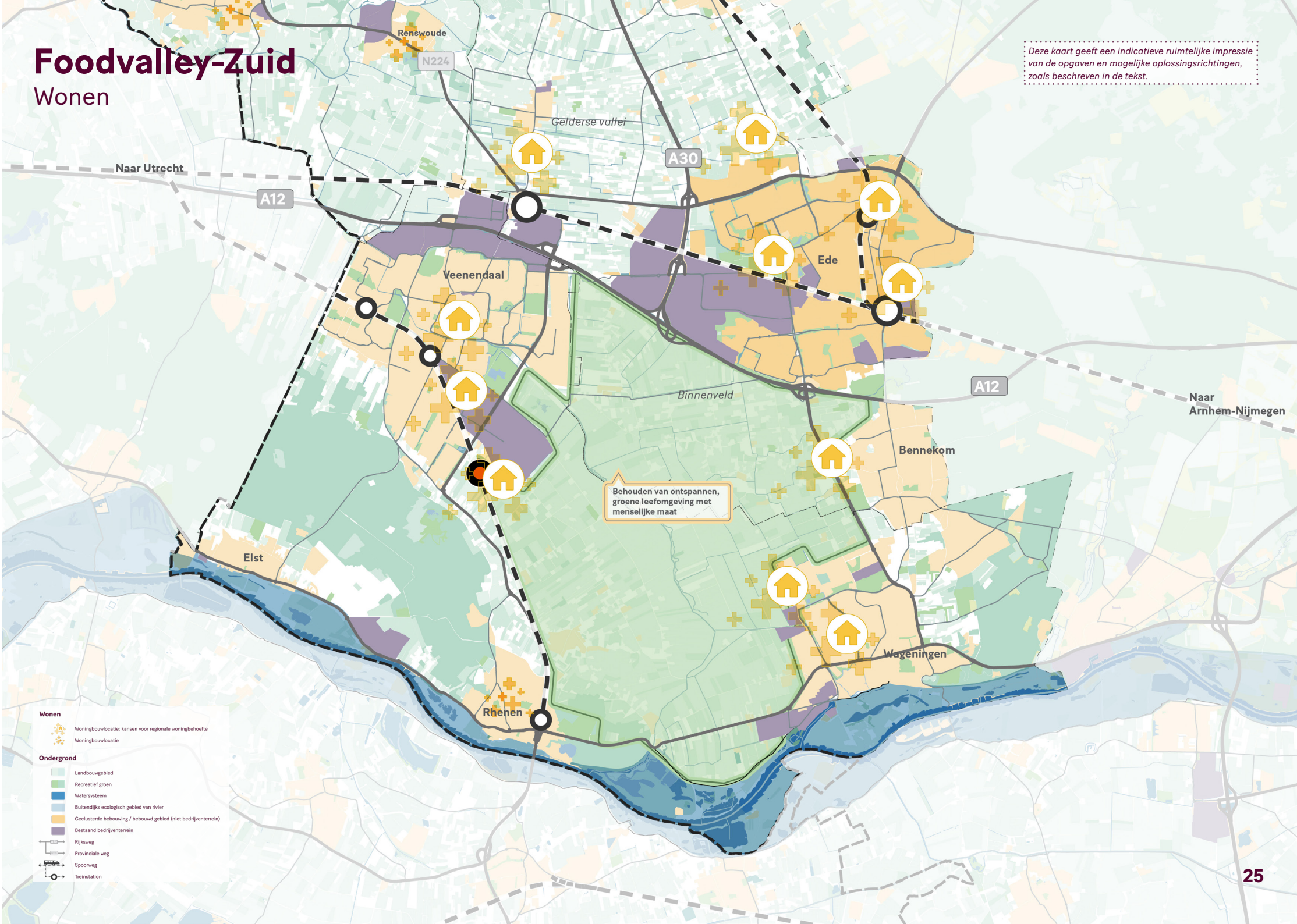
Deze kaart geeft een indicatieve ruimtelijke impressie van de opgaven en mogelijke oplossingsrichtingen, zoals beschreven in de tekst.



Foodvalley-Zuid

Wonen

Deze kaart geeft een indicatieve ruimtelijke impressie van de opgaven en mogelijke oplossingsrichtingen, zoals beschreven in de tekst.



Nijmegen-West

Provincie Gelderland, Waterschappen, gemeenten Nijmegen, Beuningen, Berg en Dal, Druten, Heumen, Mook en Middelaar, Wijchen

Positionering van het sleutelgebied in de Groene Metropool

Nijmegen en omgeving is één van de 'polycentrische polen' in de Verstedelijkingsstrategie. De ambitie van de regio is zich nog verder te ontwikkelen als Groene Metropoolregio van nationale én internationale betekenis, als circulaire topregio van ons land en Europa. Nijmegen speelt hierin een sleutelrol. De verwevenheid van wonen, werken en voorzieningen (o.a. kennisinstellingen) moet zorgen voor een ondernemend en innovatief ecosysteem voor het MKB en (inter)nationale onderscheidenheid op de clusters Health & High Tech. Door de goede verbinding met de andere polen en met de kernen om Nijmegen heen ontstaat een stevig netwerk. In Nijmegen-West bevinden zich de belangrijke binnenstedelijke gebiedsontwikkelingen in het kader van de NOVI en de Woondeal: het Stationsgebied en de Kanaalzone-Zuid. Beide ontwikkelingen die onderdeel uitmaken van de verstedelijkingscorridor Nijmegen-Beuningen-Wijchen-Malden dragen tot 2040 bij aan een toename van 15.000 woningen en de groei van een gelijk aantal extra banen. Het sleutelgebied Nijmegen-West omhelst de binnenstedelijke ontwikkeling in de stad Nijmegen en de randvoorwaardelijke opgaven die hier voor nodig zijn op het gebied van mobiliteit, wonen, leefomgeving en economie.

Belangrijkste integrale onderzoeksvraag m.b.t. 'Meer landschap, meer stad'

In de Verstedelijkingsstrategie streven we ernaar om deze groei binnen de huidige stad te laten plaatsvinden. Het mes snijdt op deze manier aan twee kanten, want zo kan er ook werk gemaakt worden van de ambitie om het landschap te versterken. Met de groei en verdichting in de stad willen we ook het voorzieningenniveau versterken. Een belangrijke uitdaging daarbij is het bereikbaar houden van de stad. Door functiemenging en slimme combinaties blijft de stad (en de omliggende regio) aantrekkelijk om te wonen, werken en verblijven. Het groen komt van buiten de stad als aders de stad in. Op regionaal en (inter)nationaal schaalniveau zijn de binnenstad, de Novio Tech Campus en Campus Heyendaal belangrijke economische dragers en bieden ze kansen voor innovatie en groei van werkgelegenheid.

Hoofdopgaven met onderliggende opgaven

Leefomgeving

We gaan de stad verdichten en het ruimtegebruik intensiveren. De kwaliteit van de groenblauwe structuren en groengebieden in de stad wordt hierdoor steeds belangrijker voor bewoners en bezoekers van de stad. Door het natuurlijk systeem robuuster te maken kunnen we de negatieve effecten van klimaatverandering minimaliseren. Samenwerking tussen de gemeenten Heumen, Wijchen, Beuningen en Nijmegen kan in de zone ten westen van de A73 leiden tot een tweetal metropolitane landschapsparken en biedt bewoners een aantrekkelijk uitloopgebied. Het gaat om het gebied tussen Beuningen en Nijmegen en tussen Malden/Heumen en Nijmegen. Tevens bieden deze parken ruimte voor biodiversiteit in combinatie met energieopwekking en kunnen we de gevolgen van de klimaatverandering opvangen. Er ontstaat een aantrekkelijke groene verbinding die zich uitstrekt tussen de bossen in Berg en Dal via de Overasseltse en Hatertse vennen in Heumen tot aan de Waaluiterwaarden tussen Weurt en Beuningen.

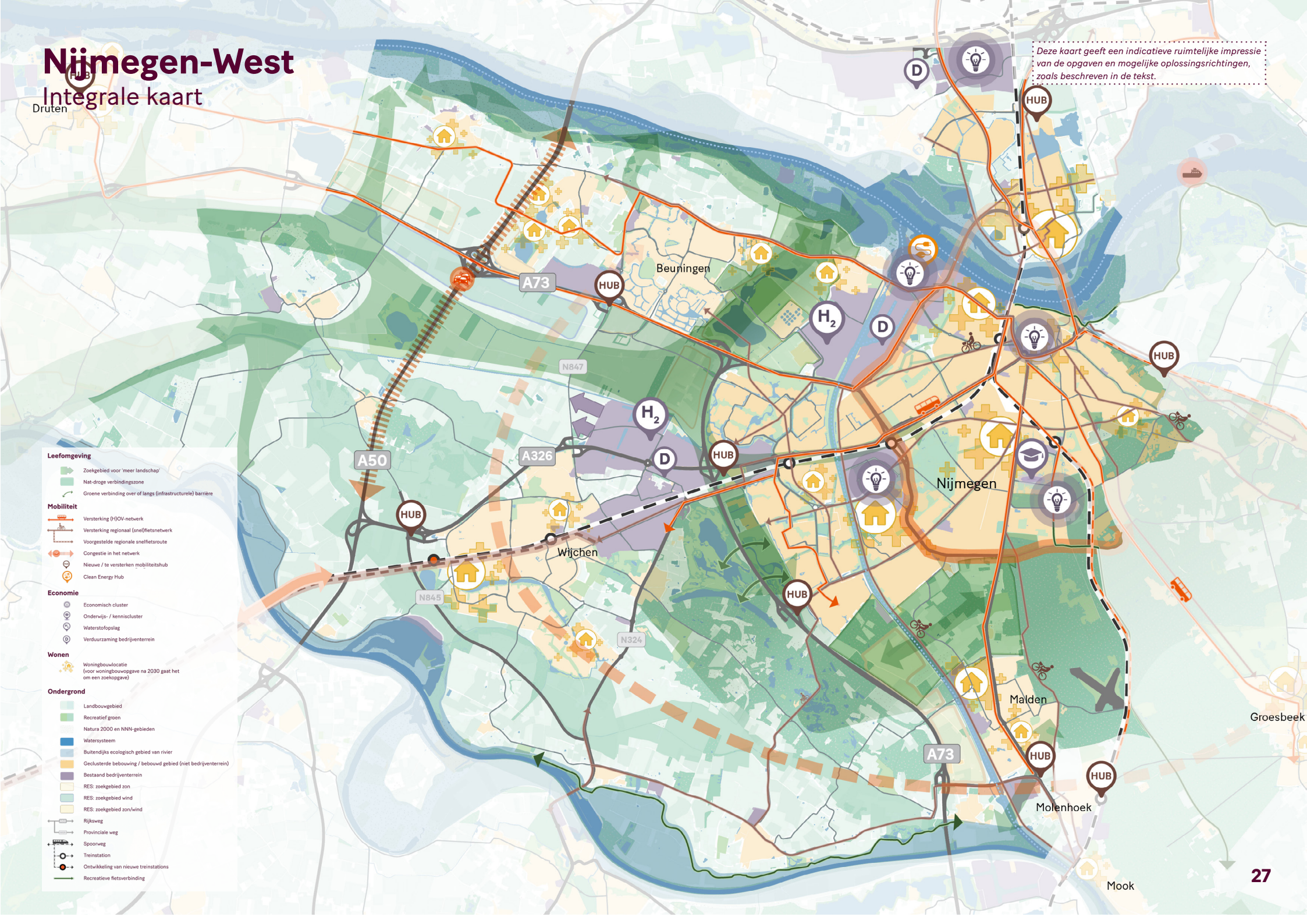
Wonen

Nijmegen bouwt tot 2030 in de Waalsprong nog 6.000 woningen en in het Waalfront 1.500 woningen. In totaal realiseren we rondom het station en in de binnenstad circa 3.000 nieuwe woningen. In de Kanaalzone-Zuid is ruimte voor 6.000 woningen die in een periode van zo'n 15 jaar worden gebouwd. In de wijken rondom het kanaal en in de rest van de stad is er nog capaciteit voor ongeveer 4.500-7.000 woningen. Het aandeel betaalbare woningen dat we realiseren is circa 65%, verdeeld over sociale en middeldure

Nijmegen-West

Integrale kaart

Deze kaart geeft een indicatieve ruimtelijke impressie van de opgaven en mogelijke oplossingsrichtingen, zoals beschreven in de tekst.



huur en betaalbare koop. De grootte van de ontwikkelgebieden biedt kansen voor combinaties tussen wonen en werken. Elk gebied heeft zijn eigen karakteristieken en kwaliteiten hetgeen kansen biedt voor verschillende vormen woon-werk- en werk-woonmilieus.
Cruciaal is de transformatie van de gebieden Centrum / Stationsgebied/ Waalfront en Kanaalzone-Zuid. Hier zal een transformatie plaatsvinden naar wonen en werken en wordt een vitaal stadsdeel gebouwd dat zorgt dat aanwezige barrières worden geslecht. Binnen de groeiopgave wordt gewerkt aan gemengde wijken met een goede mix van woningtypen en woonvormen die passen bij de leefwijzen en behoeften van mensen. De Kanaalzone-Zuid biedt naast een flinke toevoeging aan de woningvoorraad ook kansen om een stap te zetten naar meer vitaal en verbonden Nijmegen-West. In Winkelsteeg is met de bouw van 500 tijdelijke woningen een langjarige gebiedstransformatie met onder meer 4.000 woningen gestart. Naast de nieuwe plekken voor woningbouw, versterken we de wijken rondom het kanaal met voorzieningen en werkfuncties (Neerbosch-Oost, Lindenholt, Dukenburg, Hatert). Dit gebeurt vooral in het stadsdeel Dukenburg. Een stadsdeel met wijken uit de jaren '60 en '70, waarbij vraagstukken spelen op het gebied van leefbaarheid, armoede en gezondheid, en de toekomstbestendigheid van de fysieke inrichting.

Mobiliteit
Met een versnelde mobiliteitstransitie borgen we de stedelijke en regionale bereikbaarheid. We streven naar actieve, duurzame en ruimte efficiënte mobiliteit. Nijmegen-West biedt volop ruimte aan voetgangers en fietsers. Met een sterk openbaar vervoer- en fietsnetwerk houden we de stad en regio leefbaar en bereikbaar. De focus ligt op fiets en openbaar vervoer. We werken ook aan het versterken van deelmobiliteit en Mobility as a service (MaaS).
Transitie naar elektrisch rijden is voor Nijmegen een grote uitdaging. Daarnaast willen we hubs ontwikkelen aan de stadsranden, als schakel tussen stedelijke en regionale mobiliteit. We verdichten onze stad vooral rond de openbaar vervoersknopen. Station Nijmegen en station Heyendaal worden gerenoveerd en station Dukenburg is in beeld voor vernieuwing. Het Programma Hoogfrequent Spoorvervoer (PHS) gaat de treinverbinding Schiphol-Nijmegen verbeteren. Om dit mogelijk te maken, is een volledige renovatie van het station Nijmegen Centraal naar een innovatieve hub met een hoge verblijfskwaliteit noodzakelijk. Tegelijkertijd zorgen de elektrificatie van de Maaslijn Nijmegen-Roermond en de renovatie van station Heyendaal voor een betere toestroom naar campus Heyendaal. Op deze stationslocaties (inclusief Station Goffert en station Lent) streven we naar verdichting van wonen, werken, onderwijs en dienstverlening in combinatie met een multimodaal vervoersknooppunt, waarbij we de nadruk leggen op fiets- en OV-gebruik. Vooruitlopend op de verdere verstedelijking wordt onderzocht of er een hoogwaardige openbaar vervoerverbinding naar Druten/ Beuningen gerealiseerd kan worden. Ook andere HOV-corridors verdienen aandacht net als fietsroutes en een aantal andere regionale bereikbaarheidsopgaven.

Economie
De regionale verstedelijkingsopgave biedt kansen voor economische groei. We hebben als stedelijk knooppunt een mooie uitgangspositie met een ondernemend en innovatief ecosysteem voor het MKB en de onderscheidende clusters Health & High Tech. Ook ligt er een uitdaging om het aantal banen in de stad te laten groeien, zodat er voor alle inwoners kansen zijn om te werken. Door in Nijmegen–West te investeren in uitstraling, kwaliteit en ruimte voor bedrijvigheid, werken we aan de economische groei van de stad en de regio. We investeren in de binnenstad, in kwalitatieve en gevarieerde werkmilieus voor het MKB en het versterken van de campussen als dé plek voor innovatie en nieuwe bedrijvigheid in Health en Hightech. De benodigde ruimte voor een goed vestigingsklimaat vinden we door nieuwe werklocaties te ontwikkelen en bestaande locaties te herstructureren, te intensiveren of te transformeren. In de stationsomgeving creëren we ca. 15.000-20.000 m2 aan ruimte voor

kantoren, hotels, winkels en maatschappelijke voorzieningen. De binnenstad is onderdeel van de binnenstedelijke herstructureringsopgave. De binnenstad is in de regio een belangrijk economisch cluster. De regionale functie van de binnenstad is groot en divers door de aanwezigheid van winkels, horeca, cultuur, evenementen, dienstverlening en haar functie als 'place to meet' voor de sector vrije tijdseconomie. Momenteel is het nog moeilijk te zeggen wat de effecten van de corona-maatregelen op de retail- en horecabedrijven in de binnenstad zullen zijn. Met de ontwikkeling van het Valkhofkwartier, investeringen in de openbare ruimte en het Vlaamskwartier geven we belangrijke impulsen aan de binnenstad.

De economische functie van Winkelsteeg wordt de komende jaren verder versterkt. Economisch kan Winkelsteeg meer van zijn centrale ligging profiteren met een nieuwe profilering, meer gericht op functies voor en in de stad. Winkelsteeg versterkt daarmee het voorzieningenniveau in dit deel van de stad. Er wordt ingezet op meer arbeidsintensieve bedrijvigheid wat meer banen betekent voor de omliggende wijken, de stad en regio. Verder is het behouden en versterken van bedrijventerreinen in de nabijheid van de woonwijken een belangrijke opgave. In het sleutelgebied willen we onderzoeken wat de behoefte is aan werklocaties, waaronder bedrijventerreinen, kantoren en perifere detailhandel, en wat deze behoefte in ruimtelijke zin betekent. Aan het Winkelcentrum Dukenburg kunnen culturele functies en de mogelijkheid voor flexibele werkplekken worden toegevoegd en circa 500 woningen. In dit project werken verschillende partners (private en publieke partijen) samen.

In Nijmegen-West liggen verschillende havens en logistieke terreinen, die belangrijke schakels en knooppunten vormen in het economisch functioneren van de stad en regio. We willen het vervoer via water verschonen en modal shift van weg naar water en spoor bevorderen. Op het gebied van logistiek werken we aan de implementatie van zero-emissie stadslogistiek. Hierbij stimuleren we niet alleen het verschonen, maar ook het bundelen van vervoer zodat minder logistiek de stad in rijdt. Logistieke stadsrandhubs zijn hiervoor nodig, bijvoorbeeld op het ENGIE terrein en De Grift. Deze locaties zijn ook kansrijk voor de ontwikkeling van Clean Energy Hub's. Hierbij onderzoeken we de kansen voor een laadstation voor het laden van batterijcontainers voor de binnenvaart (Energy transhipment hub), waterstof opslagmogelijkheden en/of tankstation, LNG-tankstations en (snel-)laadpunten voor elektrische vrachtwagens.

Aanzet voor oplossingsrichtingen met bijbehorende onderzoeksagenda

De binnenstedelijke ontwikkeling is complex door de hoge dichtheden, de verschillende ambities die samenkomen, uitdagingen op het vlak van infrastructuur en parkeren en hoge tijdelijke kosten voor o.a. bouwlogistiek. Bij binnenstedelijke ontwikkeling zijn er vaak relatief hoge verwervingskosten, omdat veel gronden al een stedelijke functie kennen, mogelijke saneringsrisico's samenhangend met eerdere economische activiteiten en eventuele hindercontouren met betrekking tot onder andere veiligheid, geluid en geur. Er is dus sprake van hoge ontwikkelkosten en tegelijkertijd is er behoefte aan betaalbare woningen. De opgaven op het gebied van duurzame mobiliteit, duurzaamheid, klimaatadaptatie en circulair, natuur-inclusief en aardgasvrij bouwen zijn aanzienlijk. Hoe kunnen we zorgen voor duurzame mobiliteit en voorkomen dat het wegennet volloopt? Welke fietsverbindingen en ov-verbindingen en hubs zijn daarvoor het meest effectief? Er wordt ingezet op betere verbindingen en prettigere routes voor voetgangers en fietsers. Om de wijken en het landschap beter met elkaar te verbinden zijn deze routes essentieel. Tegelijkertijd levert de binnenstedelijke ontwikkeling dilemma's op in een compacte stad: bijvoorbeeld op het gebied van luchtkwaliteit en energieverbruik. Het vergt nader onderzoek hoe deze ambities haalbaar gemaakt kunnen worden.

Ook de voorzieningen die nodig zijn voor sociaaleconomische versterking van de leefbaarheid vragen om extra investeringsruimte en om het slim koppelen van opgaven. Hoe verdicht je de stad zodanig dat er ook nog plek is voor groen, recreatie/ontspanning en klimaatadaptatie? De focus ligt op twee metropolitane stadsparken buiten de stad en op maatregelen in de stad zelf om deze groen, gezond en klimaatadaptief te maken.
Een goede balans is nodig tussen industrie en wonen. Hoe behouden en versterken we schone bedrijvigheid? Dit vraagstuk moet in bredere context worden bekeken. De Verstedelijkingsstrategie en de gevolgen van de coronacrisis vragen om een meerjarig plan van aanpak voor de herstructurering van binnenstad.

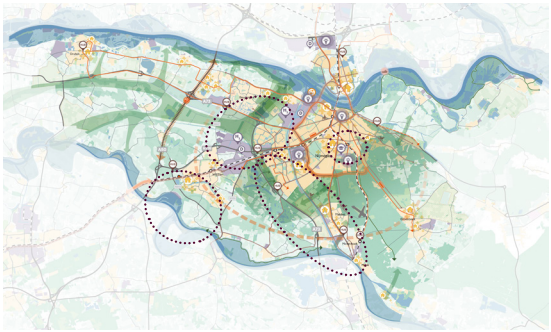
In Nijmegen-West onderscheiden we een viertal onderzoeksgebieden waar we als eerste mee aan de slag willen gaan. Dit zijn Wijchen-West, de zone tussen Beuningen en Weurt/Nijmegen, de Kanaalzone in Nijmegen en Heumen, en de stationsomgeving Nijmegen Centraal (zie figuur 1). In deze onderzoeksgebieden komen meerdere bouwstenen uit de Verstedelijkingsstrategie bij elkaar en is ook een urgentie om koers te bepalen.

Hieronder worden drie van de vier gebieden toegelicht. Wijchen-West staat bij het deelgebied Rijk van Nijmegen omschreven (zie p. 74).

Zone tussen Beuningen, Nijmegen-Weurt en Wijchen
We gaan de stad en dorpen verdichten en het ruimtegebruik intensiveren. De kwaliteit van de groenblauwe structuren en groengebieden wordt hierdoor steeds belangrijker voor bewoners. Door het natuurlijk systeem robuuster in deze zone (van oeverwallen, komkleigebied en uiterwaarden) te maken kunnen we de negatieve effecten van klimaatverandering minimaliseren. Samenwerking tussen de gemeenten Wijchen, Beuningen en Nijmegen kan in de zone leiden tot een aantrekkelijk landschapspark en biedt bewoners een aantrekkelijk uitloopgebied. Ook biedt dit landschapspark ruimte voor biodiversiteit in combinatie met energieopwekking en kunnen we de gevolgen van de klimaatverandering opvangen (waterberging).

Kanaalzone Nijmegen en Malden
Zowel in Nijmegen als Heumen spelen er veel ontwikkelingen langs het kanaal. In Heumen wordt in de kern gebouwd aan het kanaal, maar wordt ook de groene functie van het kanaal versterkt en de zone tussen de Malden en Nijmegen versterkt als groengebied en voor de landbouwtransitie. Ook zijn er kansen voor de energietransitie. Op het gebied van mobiliteit wordt er gezocht naar een regionale Hub en worden fiets en HOV-functie versterkt. De Kanaalzone biedt in Nijmegen naast een flinke toevoeging aan de woningvoorraad ook kansen om een stap te zetten naar meer vitaal en verbonden Nijmegen-West. Naast de nieuwe plekken voor woningbouw, versterken we de wijken rondom het kanaal met voorzieningen en werkfuncties. In combinatie met het versterken van de groenblauwe structuren langs het kanaal en de zone tussen Heumen en Nijmegen liggen hier kansen om de bouwstenen/opgaven uit de Verstedelijkingsstrategie te verzilveren.

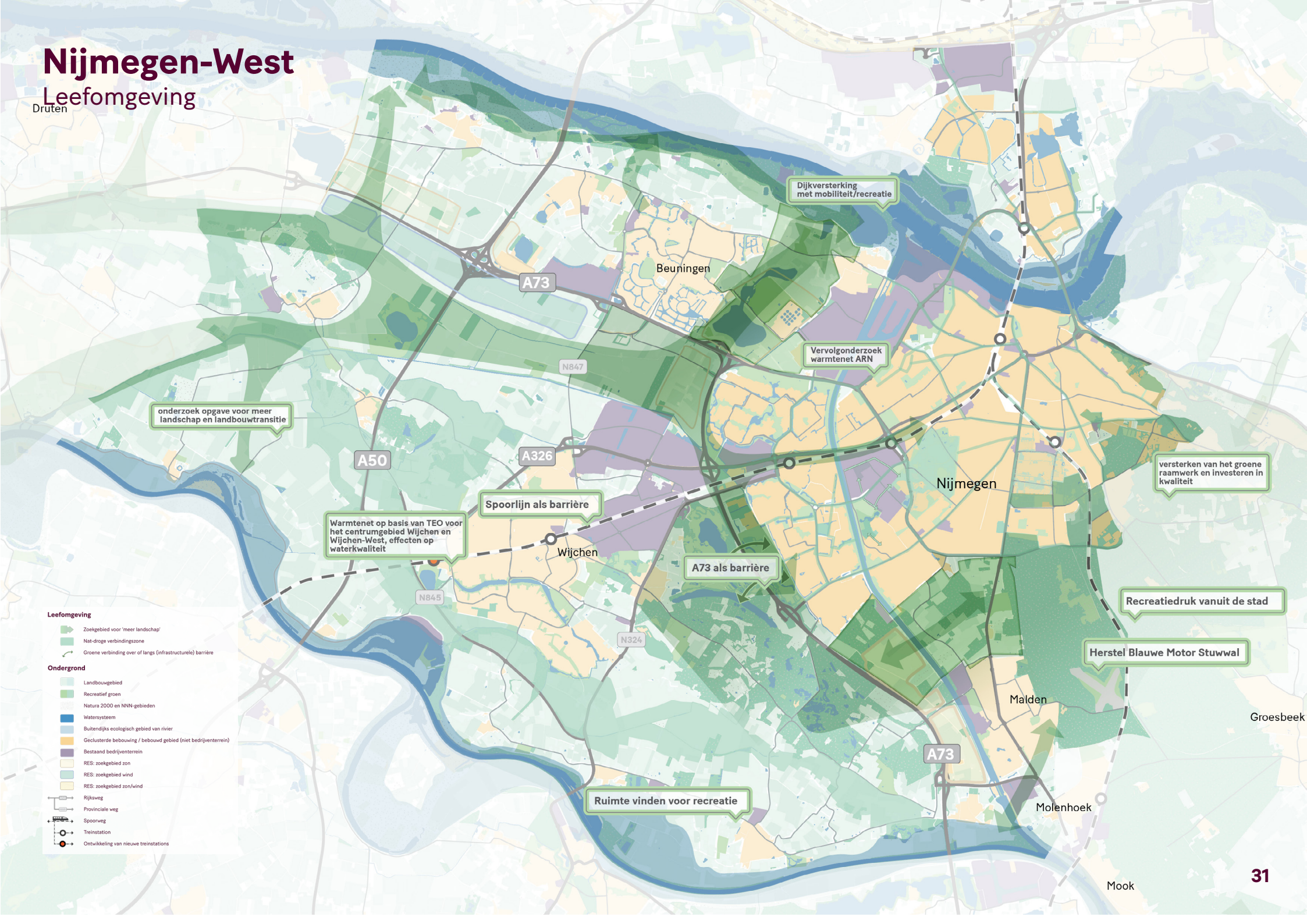
Nijmegen Stationsgebied
De komende jaren wordt het Nijmeegse stationsgebied vernieuwd. Hat station vervult een regionale functie. Het Rijk, provincie Gelderland, gemeente Nijmegen en NS investeren samen in Stationsgebied Nijmegen om het om te vormen tot een aantrekkelijke plek waar reizen, wonen, werken, winkelen en recreëren samenkomen. Aan de westzijde komt een nieuwe entree en wordt een nieuw gebied met woningen en maatschappelijke functies ontwikkeld. Rondom het station komen nieuwe woningen om tegemoet te komen aan de woningnood. Het Stationsgebied Nijmegen wordt ook groener en duurzamer.



Figuur 1: onderzoeksgebieden in Nijmegen-West / Rijk van Nijmegen

Nijmegen-West

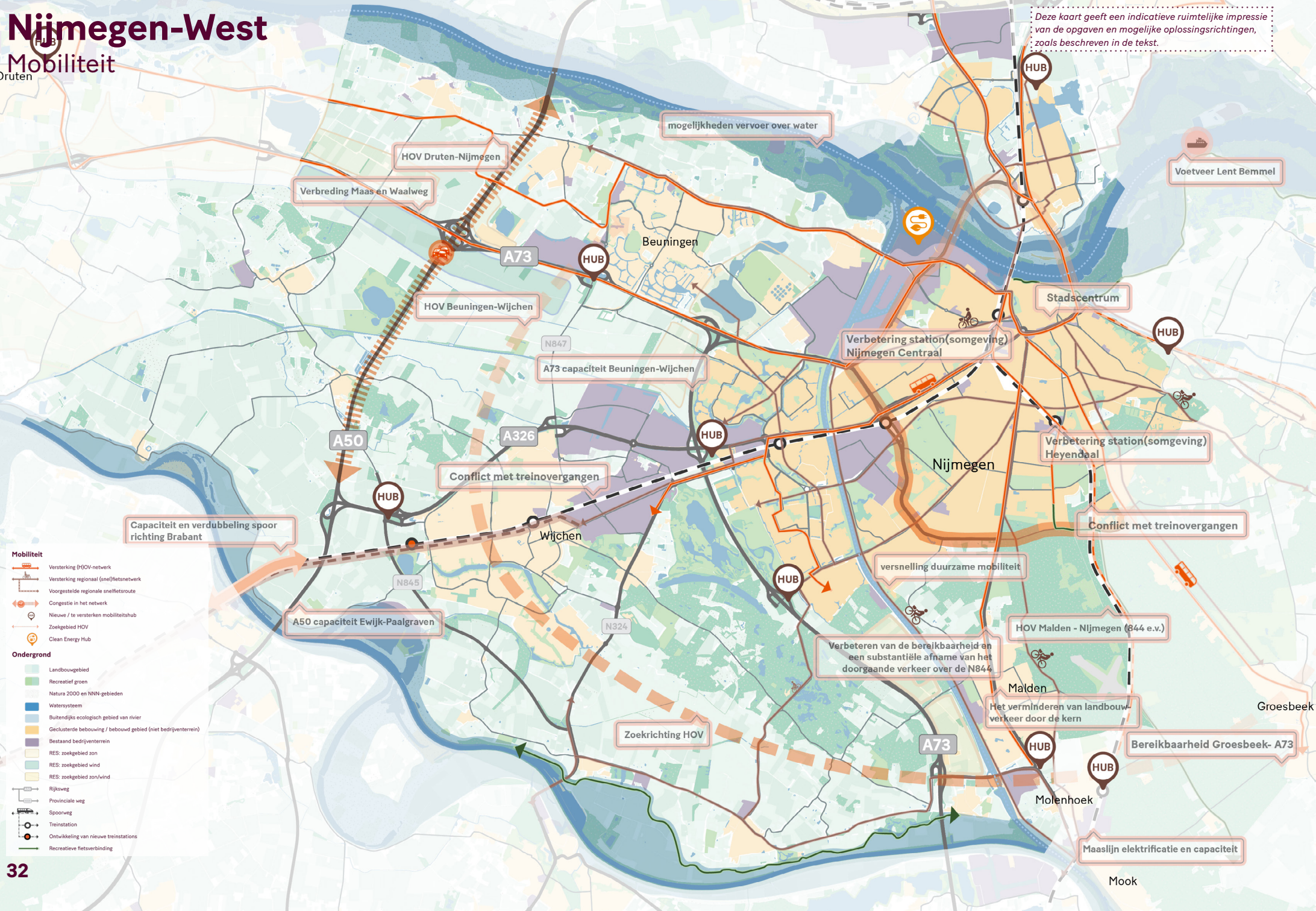
Leefomgeving



Nijmegen-West

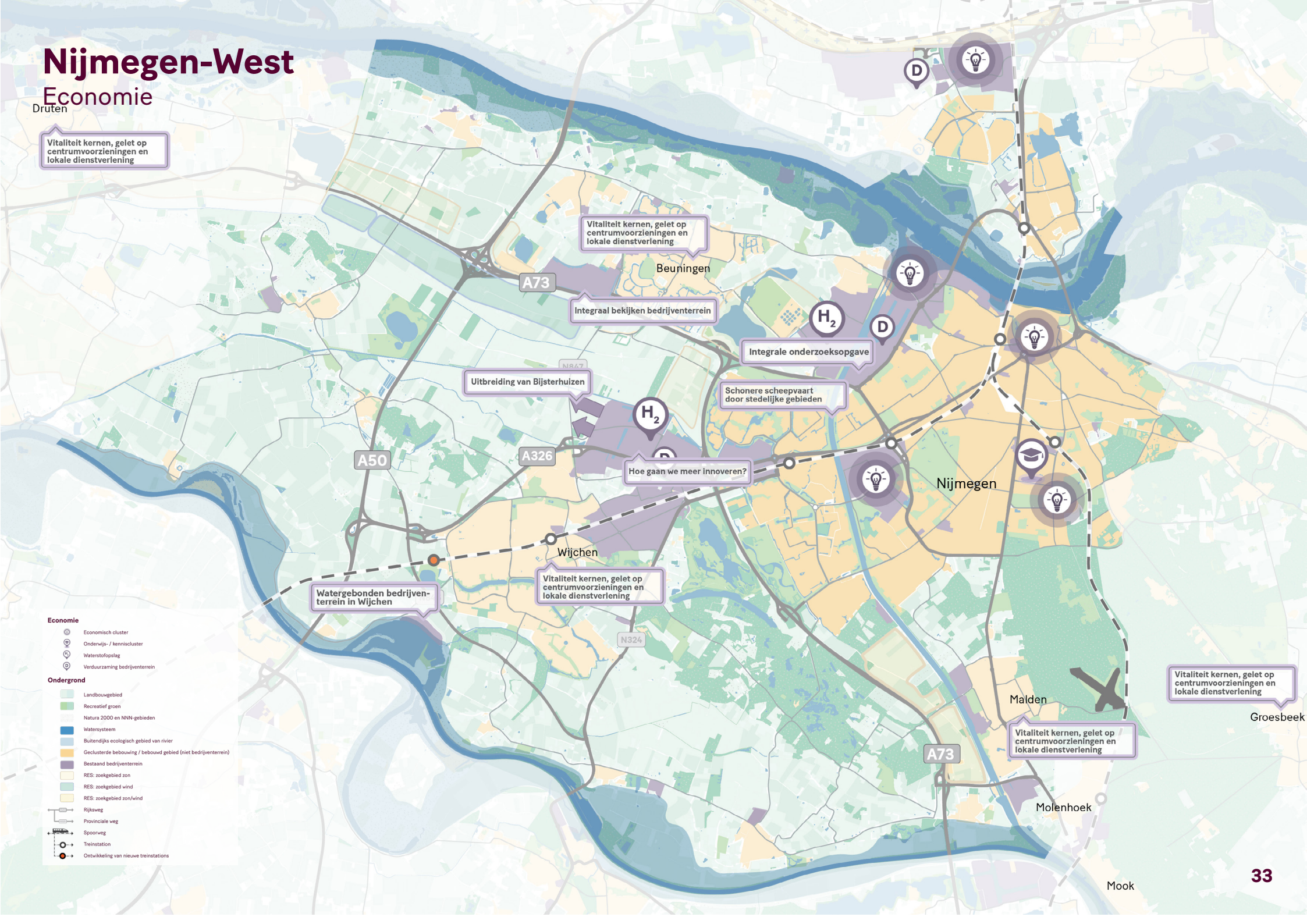
Mobiliteit

Deze kaart geeft een indicatieve ruimtelijke impressie van de opgaven en mogelijke oplossingsrichtingen, zoals beschreven in de tekst.



Nijmegen-West

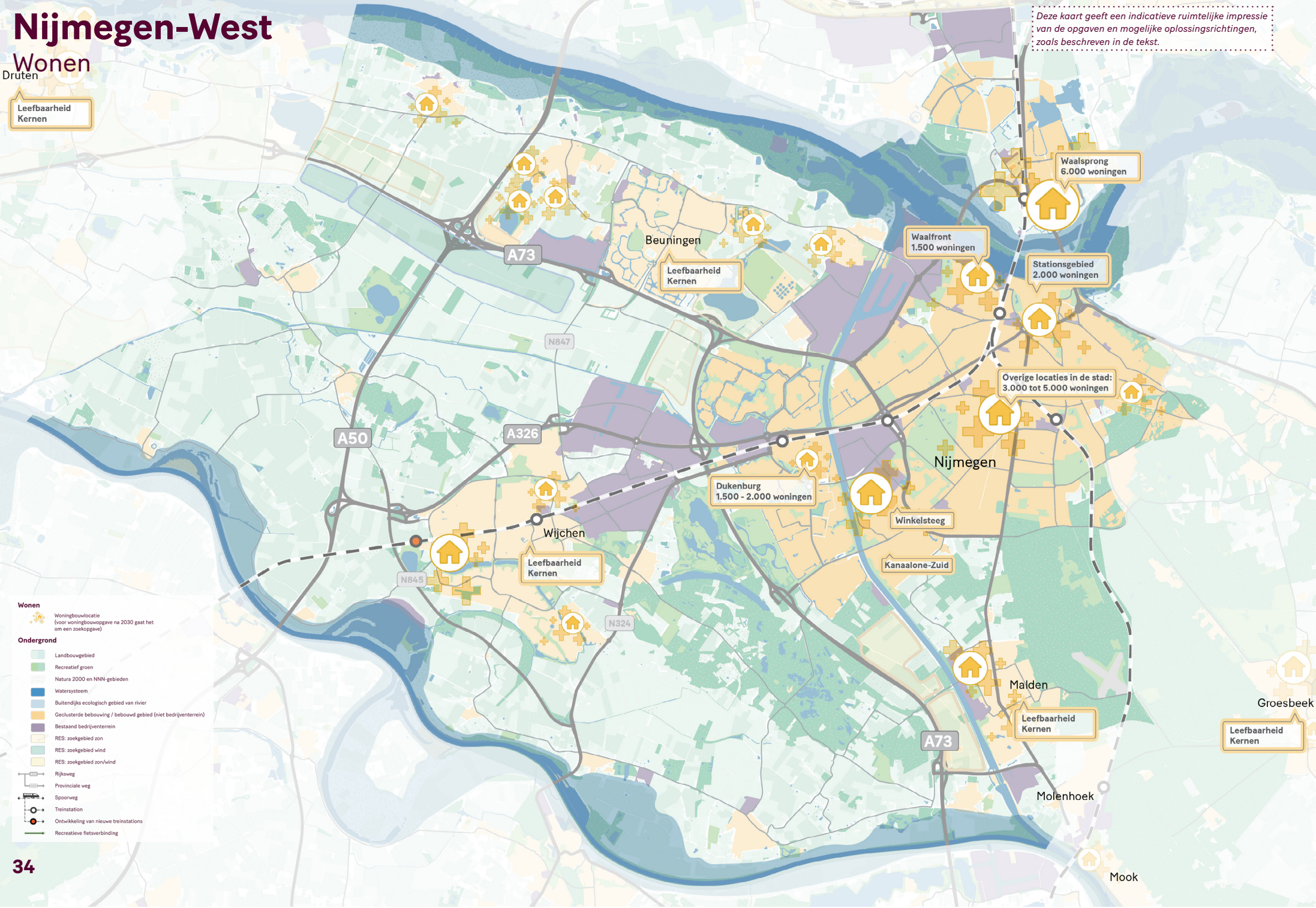
Economie



Nijmegen-West

Wonen

Deze kaart geeft een indicatieve ruimtelijke impressie van de opgaven en mogelijke oplossingsrichtingen, zoals beschreven in de tekst.



Foodvalley-Noord

Provincie Gelderland, Waterschappen, gemeenten
Barneveld, Ede, Nijkerk, Renswoude, Scherpenzeel

Positionering van Foodvalley-Noord in Midden Nederland

Foodvalley-Noord is gelegen in het noordwesten van het gebied van de Verstedelijkingsstrategie Arnhem Nijmegen Foodvalley en beslaat het grondgebied van de gemeenten Nijkerk, Barneveld, Scherpenzeel en het landelijk gebied van de gemeente Ede ten noorden van de kern Ede. Dit deelgebied is door de ligging meer georiënteerd op Amersfoort, waarmee het nauwe banden heeft. Aan de oostkant grenst dit gebied aan de Veluwe. In het zuiden ligt het meer verstedelijkte gebied van Ede-Wageningen en Veenendaal, waarmee Foodvalley-Noord een grote ruimtelijke en economische samenhang heeft door de belangrijke agrifoodsector.

Dit gebied midden in de Gelderse Vallei kent een groot aantal grotere en kleinere kernen, waarvan Barneveld en Nijkerk de grootste en meest verstedelijkte plaatsen zijn. In totaal kent dit gebied ca. 140.000 inwoners met een relatief jonge bevolking en stevige eigen groei.
Het deelgebied kent een grote en belangrijke agrarische sector met veel daaraan gerelateerde bedrijvigheid en kennisinstellingen zoals het Poultry Expertise Centre en de Foodacademy Nijkerk. De maakindustrie en logistiek zijn sterk vertegenwoordigd.
Het landschap is aantrekkelijk en afwisselend met open landbouwgebieden enerzijds en meer besloten gebieden met landgoederen anderzijds. Kenmerkend voor dit gebied zijn ook de beken die vanaf de Veluwe in westelijke richting stromen.
De centrale ligging in het midden van het land grenzend aan de oostelijke Randstad met het aantrekkelijke landschap maakt dit gebied tot een interessant woongebied. Ook de verbindingen via ondermeer de A1, A28, A30, de Valleilijn en de spoorlijnen Utrecht-Zwolle / Amersfoort-Apeldoorn dragen hieraan bij.

Foodvalley-Noord kent door deze ligging die zorgt voor een overloop vanuit de Randstad, gecombineerd met een forse eigen groei een grote kwalitatieve en kwantitatieve woningbouwopgave (12.500 woningen tot 2040). Er is sprake van zeer goede condities voor bedrijvigheid. De verstedelijkingsdruk, de landbouwtransitie in een zeer veedicht gebied en de benodigde natuurversterking hebben in de toekomst een grote ruimtelijke impact op de leefomgeving in dit gebied.

Integrale onderzoeksvraag

Het deelgebied Foodvalley-Noord ligt voor een groot deel – gemeenten Nijkerk en Barneveld – in twee regio's met een eigen Verstedelijkingsstrategie: de Verstedelijkingsstrategie Arnhem Nijmegen en Foodvalley én het Ontwikkelbeeld van de regio Amersfoort. De achterliggende principes van verstedelijking in beide documenten komen terug in de gebiedsuitwerking Foodvalley-Noord.
Centrale vraag voor dit deelgebied is hoe de verbinding kan worden gelegd tussen enerzijds de verstedelijkingsopgave en anderzijds de urgente opgaven in het landelijk gebied van de Gelderse Vallei (landbouwtransitie, stikstofopgave, de groenblauwe opgave), zodat deze elkaar wederzijds gaan versterken? Wat is nodig, ambtelijk en bestuurlijk, om met vier gemeenten, twee provincies, het waterschap en de betrokken ministeries te werken aan een samenhangende en haalbare ruimtelijke aanpak. En hoe verbinden we kansen en opgaven op een slimme manier met elkaar?

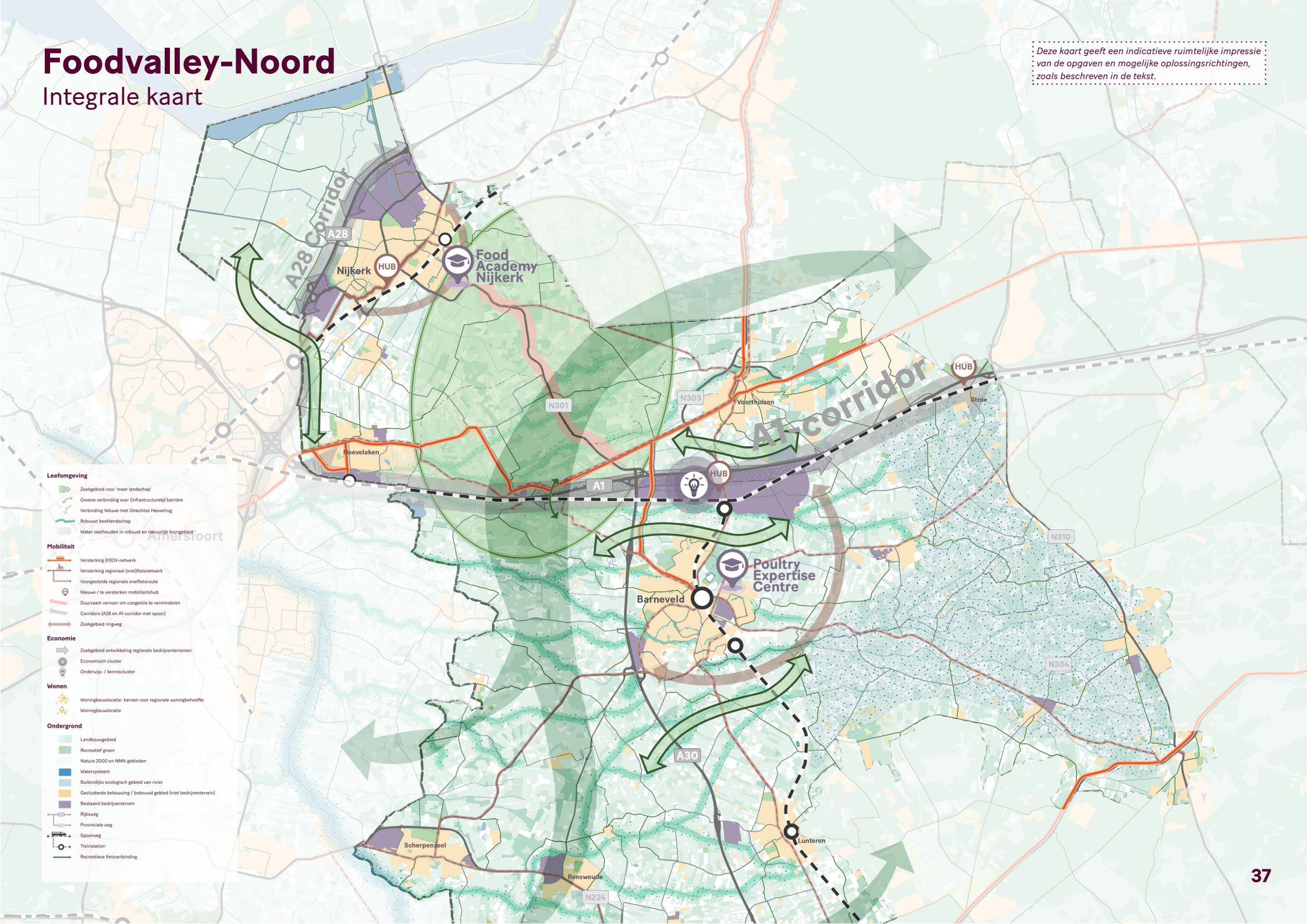
Hoofdopgaven met onderliggende opgaven

Het is belangrijk te beseffen dat de opgaven onlosmakelijk met elkaar zijn verbonden. Dat maakt dat ook de oplossingen integraal bij elkaar horen. Zo is bijvoorbeeld het realiseren van het grote aantal woningen niet mogelijk zonder versterking van de mobiliteit.

Foodvalley-Noord

Integrale kaart

Deze kaart geeft een indicatieve ruimtelijke impressie van de opgaven en mogelijke oplossingsrichtingen, zoals beschreven in de tekst.



Leefomgeving: een robuust beekdallandschap met ruimte voor recreatie en groene verbindingen en een toekomstbestendige natuurinclusieve landbouw
Foodvalley-Noord heeft de hoogste veedichtheid in Nederland boven de rivieren. Duidelijk is dat de wijze waarop nu met voedselproductie en voedsel wordt omgaan, zijn tol eist van bodem, water en natuur (biodiversiteit) en van de gezondheid van mensen. Ook economisch loopt het systeem tegen zijn grenzen aan. Mede vanuit de stikstofcrisis is het duidelijk: niet alles kan overal. De opgaven op dit vlak zijn groot: enerzijds gaat het om het in balans brengen van het natuurlijk systeem (bodem, water, biodiversiteit), anderzijds om de ontwikkeling naar een toekomstbestendig en multifunctioneel (sociaal en economisch) landschap, inclusief een gezond en circulair voedselsysteem. Dat vraagt meer ruimte en deels ook andere invulling van de gronden en erven met vrijkomende agrarische bebouwing (VAB), als gevolg van de afname van agrarische bedrijven. Dit krijgt een eigen gebiedsgerichte en integrale aanpak via het Regionaal Perspectief Landelijk Gebied (RPLG), dat de regionale vertaling vormt van het Nationaal Programma Landelijk Gebied (NPLG).

Dat moet samen op gaan met de verstedelijkingsopgave. Immers de verstedelijkingsopgave maakt in dit gebied nodig dat er ook ruimte komt voor recreatieve uitloopgebieden, groene buffers tussen de kernen, een robuust en klimaatbestendig beekdallandschap (KRW-proof), ruimte voor de energietransitie en nieuwe drinkwaterwinning. Dat kan schuren op plaatsen, zeker waar kernen naar elkaar toegroeien en bedrijventerreinen verder ontwikkeld worden. Al deze ruimteclaims maken keuzes noodzakelijk, maar door een zo multifunctioneel mogelijk gebruik kunnen we ook ruimte besparen. Het uitbreiden of toevoegen van functies aan het landelijk gebied kan nieuwe kansen bieden aan ondernemers in het landelijk gebied.

Mobiliteit: een toekomstbestendig mobiliteitssysteem passend bij het gebied gericht op het bereikbaar houden van de regio
Uit de Mobiliteitsanalyse blijkt dat de capaciteit van de A1-corridor, de A28, de A30 en de Valleilijn onvoldoende is gelet op de blijvende groei langs deze ontwikkelassen. De verdere verstedelijking van ook Amersfoort, Apeldoorn, Utrecht en Zwolle heeft consequenties voor de belasting van het wegen- en spoornetwerk langs deze corridors (stapeleffect).

Foodvalley-Noord heeft een sterke functionele samenhang met de regio Amersfoort. Voor de toekomst van kernen als Nijkerk en Hoevelaken als ontwikkellocaties is het van belang te investeren in verdere integratie op mobiliteitsvlak met de regio Amersfoort. De versterking van de samenhang met de rest van Foodvalley is echter ook belangrijk, omdat deze nu via de N301 onder de maat is. Verder vormt het onderliggende wegennetwerk in de kernen Nijkerk en Barneveld (ook na optimalisatie) en de N224 ter hoogte van Renswoude, Scherpenzeel en Woudenberg een aandachtspunt voor de autobereikbaarheid. Voor het openbaar vervoer ontstaan knelpunten op de Valleilijn tussen Barneveld en Ede-Wageningen en tussen Barneveld en Apeldoorn door het feit dat station Barneveld-Noord niet is aangetakt op de A1 spoorcorridor.

Het autogebruik in Foodvalley-Noord is traditioneel hoog en dat blijft naar verwachting ook zo. De opgave is om dit type mobiliteit waar mogelijk in te perken en schoner te maken en passend te accommoderen ook rekening houdend met natuur. Met name op die locaties waar de groei zich concentreert is de opgave om combinaties te vinden met andere vervoersmogelijkheden.
De overige kernen vragen een eigen aanpak met focus op automobiliteit.

Opgave is het aandeel van (elektrische) fietsen en openbaar vervoer te verhogen, zowel voor bestaande kernen als potentiële nieuwe ontwikkellocaties. Dat in de wetenschap dat het een steeds grotere uitdaging wordt om ook voor kleinere kernen en het buitengebied voldoende openbaar vervoer te bieden. De ontsluiting op

OV behoeft verbetering gelet op de groei en toenemende vraag (o.a. onderwijs). Dat vraagt ook om verbeteringen van het (recreatieve) (snel) fietsnetwerk zoals richting Amersfoort.

Economie: uitbouw van het Foodcluster met een sleutelrol voor de Harselaar en transformatie van het landelijk gebied met een toekomstbestendige agrarische sector
Het ondernemerschap en de werkgelegenheid zijn groot en divers met vooral food gerelateerde bedrijvigheid (o.a. Food production cluster Nijkerk), maakindustrie en logistiek. De opgave is om de werkgelegenheid passend en geconcentreerd te laten meegroeien met woningbouw, waarbij het gehele systeem versterkt wordt. Bijzondere aandacht gaat daarbij uit naar de kennisclusters en het versterken van de (fysieke) verbinding tussen onderwijs en bedrijfsleven.

De grote bedrijventerreinen in Foodvalley-Noord, zoals Harselaar en de terreinen in Nijkerk, kennen een zeer intensief bebouwd karakter. Met de ambitie om bedrijventerreinen te vergroenen, klimaatadaptiever en circulair te maken is verder intensiveren een grote uitdaging.
Ook toekomstige uitplaatsingen en transformatie van bedrijven op minder geschikte locaties in de kernen (veevoederbedrijven), leggen een extra claim op de ruimte.

Het landelijk gebied is economisch gezien belangrijk en moet vitaal blijven. Dat vraagt aan de randen van de Veluwe ruimte voor vitale recreatiebedrijven en een agrarische sector die een toekomstbestendige massa heeft. In dat kader wordt de economische betekenis van de sector, de kritische massa, de verdienmodellen en eventuele maatregelen voor een toekomstbestendige sector in kaart gebracht binnen het spoor van het RPLG. Daarnaast zal er in het buitengebied meer ruimte ontstaan voor kleinschalig en divers ondernemen en wonen. Het realiseren van nieuwe toeristisch-recreatieve voorzieningen in de Vallei kan bijdragen aan het verminderen van de druk op de beschermede natuurgebieden van de Veluwe.

Wonen: concentratie in grote kernen, vitaliteitsopgave voor de kleine kernen
Zowel in het Ontwikkelbeeld Amersfoort Centraal als in het Verstedelijkingsstrategie Arnhem Nijmegen Foodvalley spelen de kernen Barneveld en Nijkerk een belangrijke rol. Hier ligt een goede basis voor passende (goede maat en schaal) verdichting in regiopoorten (gebieden op 10 minuten fietsafstand van een station) mits het bijbehorende kostenaspect kan worden opgelost en mits voldoende multimodaal ontsloten. Naast verdichting in de bestaande kernen is er meer nodig om de woningbouwopgave aan te kunnen pakken: uitbreidingslocaties. Hierbij is het de uitdaging deze zo goed mogelijk binnen de principes van de strategie te ontwikkelen. Binnen de kernen Nijkerk en Barneveld zijn daartoe goede mogelijkheden.

Voor de overige kernen in de vier gemeenten zoals Scherpenzeel en Wekerom, ligt de opgave in het tegengaan van de verdringing en dus het tenminste bouwen voor de eigen bevolking om daarmee de vitaliteit van de kern te waarborgen. De identiteit van een kern is belangrijk voor de wijze hoe vorm gegeven wordt aan de verstedelijking, maar overal gaat het ook om het groen houden en groener maken van deze kernen, passend meegroeiende voorzieningen, een gezonde leefomgeving en circulair en klimaatadaptief ontwikkelen.
Die opgave heeft de kern Stroe ook, maar we zien ruimte om deze kern meer te laten groeien, zij het beperkt. Dit mits er voorzien kan worden in een multimodale hub, die ook kan dienen als recreatieve poort naar de Veluwe en als ontsluiting van de nabij gelegen defensieterreinen.

Aanzet voor oplossingsrichtingen, maatregelen en de onderzoeksagenda

1. Onderzoek naar mogelijkheden voor inbreiding in kernen en aanpak VAB's
Foodvalley-Noord heeft een grote woningbouwopgave. De treinstations in Barneveld en Nijkerk bieden kansen voor grootschalige woningbouwlocaties met duurzame mobiliteits-opties. Wel zijn haalbaarheidsstudies nodig naar

de mogelijkheden voor verdichting inclusief het creëren van ruimte voor 'dagelijks groen', en splitsingsmogelijkheden in deze kernen. Daarnaast willen we kijken naar de inbreidingsmogelijkheden in de kleinere kernen, waar een vitaliteitsvraagstuk ligt, passend bij de identiteit van deze kernen.
Tot slot willen we onderzoek doen naar het potentieel aan uitbreiding van bestaande en toevoeging van nieuwe economische activiteiten in het buitengebied. Dit kan bovendien bijdragen aan nieuwe functies voor de vele VAB's: wat is - rekening houdend met de ontwerpprincipes - daar mogelijk en wenselijk als het gaat om wonen en werken?

2. Onderzoek en afweging uitbreidingslocaties voor woningbouw
Om de plancapaciteit tot 2040 op orde te krijgen is het nodig dat we ook op uitbreidingslocaties woningen realiseren. In een verkennend onderzoek willen we een aantal mogelijke grotere (+1000 woningen) locaties in beeld brengen en relateren aan de ontwerpprincipes. Het gaat dan om locaties bij de kern Nijkerk, Hoevelaken, Barneveld-Noord en de zuidoostzijde van Barneveld. Hierbij worden ook mogelijke woonprogramma's per locatie getest. Deze afweging gebeurt aan de hand van scenario's, kijkend naar de ontwerpprincipes zoals bouwen bij bestaande OV-knooppunten en waarbij het groen blauwe raamwerk leidend is. Kortom de onderstaande onderzoeksvragen worden hier integraal bij betrokken.

3. Integrale aanpak voor het Valleilint en het groengebied tussen Nijkerk en Barneveld
Tussen de kernen in Foodvalley-Noord wordt al gewerkt aan groene buffers. In het kader van 'meer landschap, meer stad' breiden we dit uit naar een integrale aanpak voor het Valleilint, een verbinding tussen de Veluwe en de Utrechtse Heuvelrug, en het grotere groengebied tussen Nijkerk, Barneveld en Amersfoort. Het gebied kan ruimte bieden aan natuur, recreatie, uitloopgebied, landgoederen, cultuurhistorie, waterberging en passende landbouw met nevenactiviteiten. Hierbij kijken we ook naar de ecologische en recreatieve potentie van de Grebbelinie. Deze vormt een groenblauw lint van Rijn tot Eem. Dit wordt afgestemd cq. ingebed in het komende traject van het RPLG.

4. Gebiedsgericht onderzoek naar de benodigde ruimte voor een robuust beekdallandschap, in combinatie met de landbouwtransitie
De beken spelen een grote rol in het watersysteem, maar functioneren nu teveel als afvoerstromen. We onderzoeken hoeveel ruimte de beekdalen en haarvaten van het watersysteem nodig hebben om meer water te kunnen bufferen en vasthouden (klimaatadaptatie), onderdeel te worden van natuurnetwerken en meer recreatieve mogelijkheden te bieden om bij te dragen aan een gezonde leefomgeving. Dit alles als onderdeel van de aanpak binnen het RPLG voor dit deel van de Foodvalley.

5. Onderzoeksagenda mobiliteit
Randvoorwaardelijk voor de verstedelijking in dit deelgebied is de aanpak van de A1 corridor. Deze corridor is een bekend knelpunt in 2040 (IMA 2021, scenario hoog en laag). Om dit knelpunt effectief aan te pakken ook in relatie tot de groei in dit deelgebied is op onderdelen meer inzicht en dus integraal onderzoek nodig:
- integrale analyse Verstedelijkingsstrategie omliggende regio's;
- bijdrage van keuzes Verstedelijkingsstrategie in Foodvalley-Noord aan totale opgave;
- multimodale bereikbaarheid Barneveld e.o. richting regio Amersfoort en Cleantech regio (o.a. regiosprinter);
- OV-schaalsprong op de A1-corridor bekijken en OV-capaciteit voor verbinding van kleinere kernen met grotere plaatsen (station Barneveld-Noord);
- relatie tussen de A1 en de A12 via de A30 in het kader van nader te onderzoeken multimodale netwerkeffecten.

Verder onderzoeken we in ieder geval:
- de spoorcorridor Amersfoort-Nijkerk met een nieuw station/OV-hub Nijkerk Corlaer;
- de verbinding via de Valleilijn in noordelijke (Nijkerk) en zuidelijke richting (Ede-Wageningen). Voor de Valleilijn kunnen we gebruik maken van bestaande onderzoeksresultaten en zal nieuwe onderzoek zich naar verwachting met name focussen op

vervoerwaarden in relatie tot de bouwplannen;
- de potentiële multimodale hub Stroe om invulling te kunnen geven aan de totale verstedelijkingsopgave. Belangrijke input daarvoor zijn de keuzes in tijd en ruimte die in de periode tot 2040 worden gemaakt;
- de mogelijkheden tot versterking van het onderliggende wegennet, zoals de N224, de (nieuwe) aansluitingen op A1 en A30 en rondwegen bij Barneveld en Nijkerk;
- de mogelijkheden tot het vergroten van het aandeel openbaar vervoer en (elektrisch) fietsen.

6. Gerichte strategie voor het clusteren en verduurzamen van bedrijventerreinen
Foodvalley-Noord kent, met name bij de Harselaar in Barneveld langs de ontwikkelas van de A1-corridor, mogelijkheden een rol te spelen in de benodigde ruimte voor bedrijvigheid (incl. uitplaatsing) in de hele Foodvalley en ook voor Regio Amersfoort. In beperktere mate geldt dat ook voor het bedrijventerreinen langs de A28 bij Nijkerk.
Hier gaan echter een paar vragen aan vooraf: op welke profilering (aansluiten bestaand ecosysteem) willen we inzetten en wat zijn de mogelijkheden voor het accommoderen, clusteren en verduurzamen van deze bedrijventerreinen, campuslocaties en campusontwikkelingen? Op dit moment loopt het onderzoek naar de toekomst van de economie in Foodvalley. Eind 2022 moet dit gereed zijn. Aan de hand hiervan wordt een kwantificering van de benodigde ruimte voor economie gemaakt. De bestaande prognoses uit het regionaal programmeren laten al zien dat er behoefte is. Tegelijk worden de mogelijkheden beschouwd voor intensivering van bestaande terreinen om de ruimtevraag te beperken en wat hierin een reële ambitie is.
Specifiek onderzoeken wij de mogelijkheden tot verplaatsing en clustering van veevoederbedrijven in de gehele Foodvalley. Deze uitplaatsing moet bijdragen aan verdichting in kernen en verbetering van de milieukwaliteit.

7. We onderzoeken de relatie / randvoorwaarden tussen verstedelijkingskeuzes en assets / nutsverbindingen.
Zowel bestaand als toe te voegen ruimtelijk programma vraagt een goede ontsluiting op bestaande en nieuw te realiseren infrastructuurnetwerken zoals het elektriciteitsnetwerk inclusief opwek en teruglevering, zuivering en rioolcapaciteit. Waar liggen de opgaven in de huidige infrastructuur en wat is daarvoor nodig? Waar liggen de kansen (of minste beperkingen) voor uitbreiding van die infrastructuur, welk ruimtebeslag vragen deze voorzieningen en hoe is dat in te passen in het landschap? Wat is de relatie tussen de locatie van die soort voorzieningen en de locatie van toe te voegen ruimtelijke programma's?

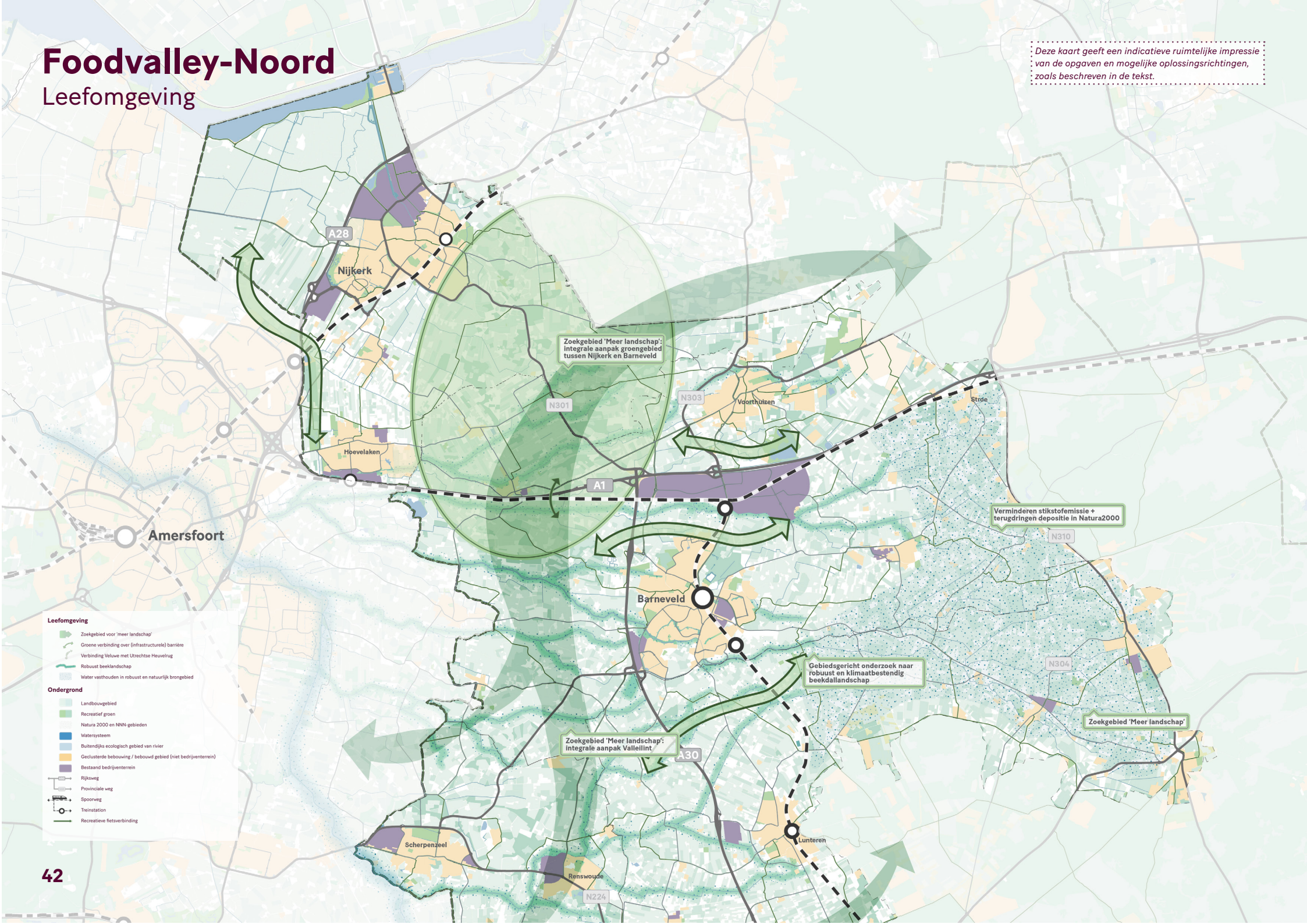
8. We werken de onderlinge vorm van bestuurlijke samenwerking uit.
We moeten meer over bestuurlijke grenzen gaan werken en daarbij de mogelijkheden en effecten van het werken met (ontschotte) gebiedsbudgetten onderzoeken ten opzichte van de huidige veelal sectorale budgetten. In dit deelgebied speelt dat nog wat meer door ook de betrokkenheid van de regio Amersfoort en de specifieke aanpak via het spoor van het RPLG. Dat vereist goede afstemming.

Onderdeel daarvan is ook welke instrumenten en ondersteuning er dan nodig zijn. We weten dat op dit moment capaciteit en expertise een knelpunt is, maar ook het kunnen beschikken over voldoende middelen en de inzet van juridisch grondinstrumentarium kan worden versterkt; hoe gaan we daar in de toekomst mee om? Het maken van samenwerkingsafspraken is dan cruciaal. Tot slot onderbouwen we hoe door samen te werken tussen de gemeenten, andere overheden en andere organisaties schaalvoordelen en daarmee versnellingsmogelijkheden kunnen worden gecreëerd.

Foodvalley-Noord

Leefomgeving

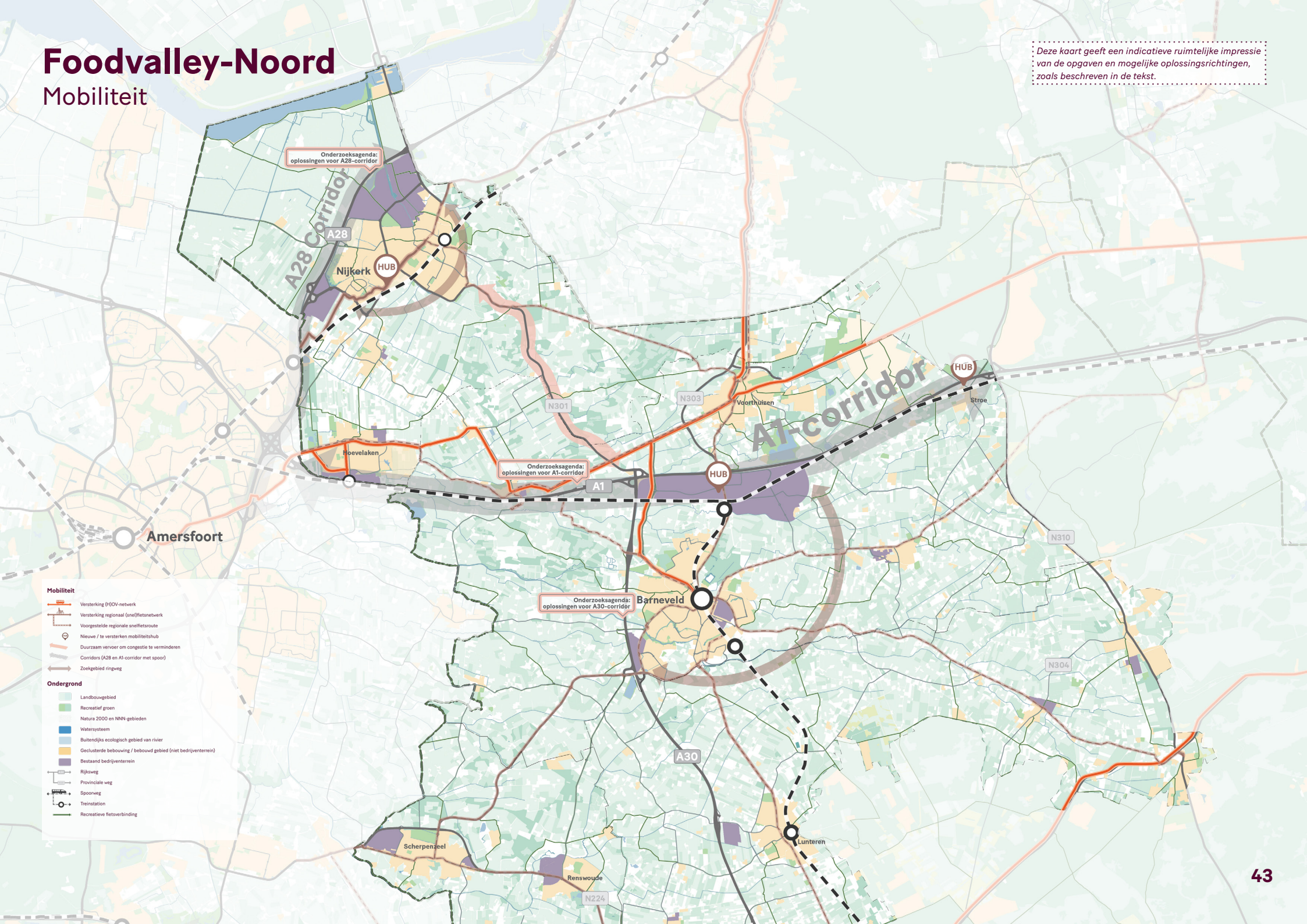
Deze kaart geeft een indicatieve ruimtelijke impressie van de opgaven en mogelijke oplossingsrichtingen, zoals beschreven in de tekst.



Foodvalley-Noord

Mobiliteit

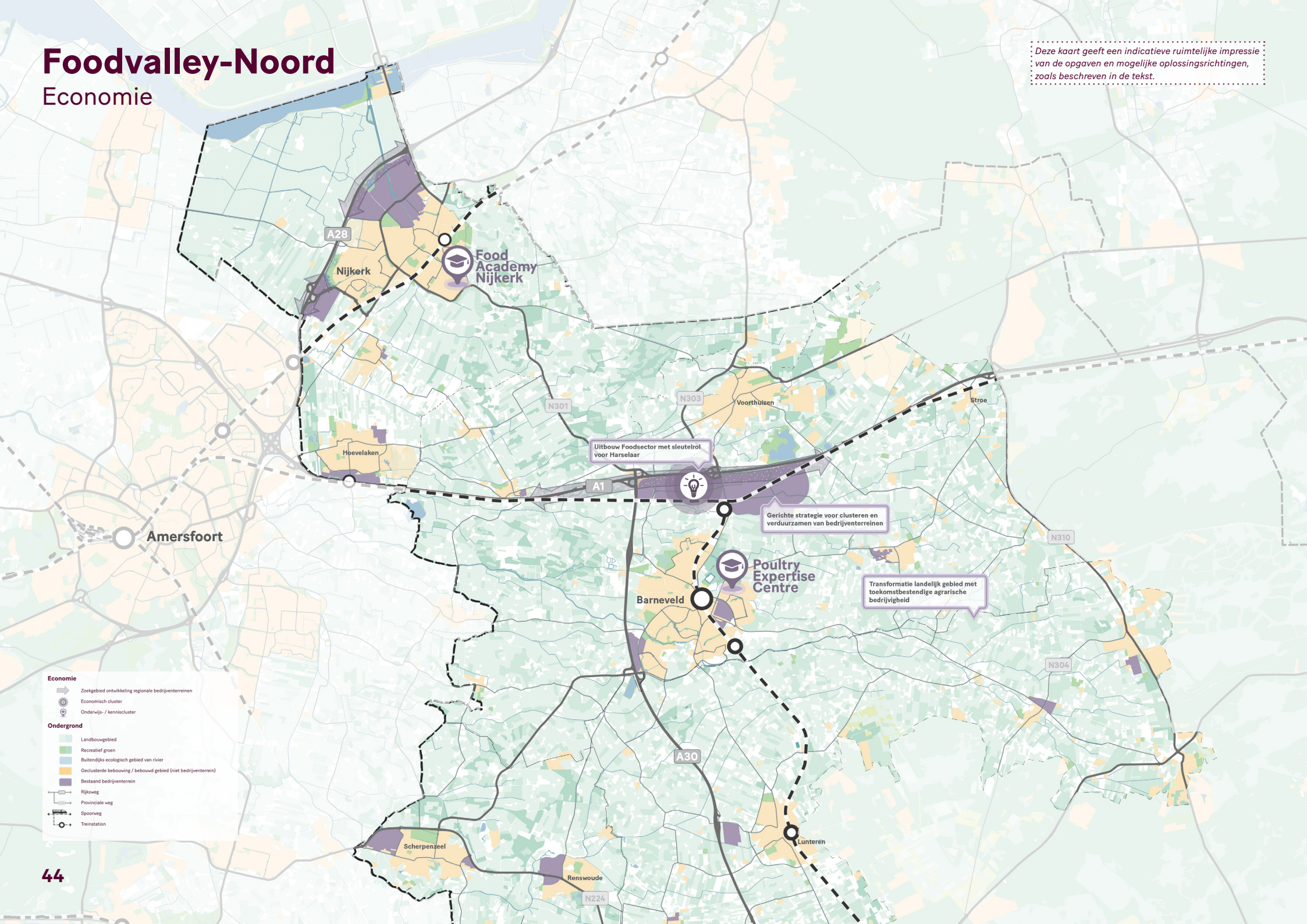
Deze kaart geeft een indicatieve ruimtelijke impressie van de opgaven en mogelijke oplossingsrichtingen, zoals beschreven in de tekst.



Foodvalley-Noord

Economie

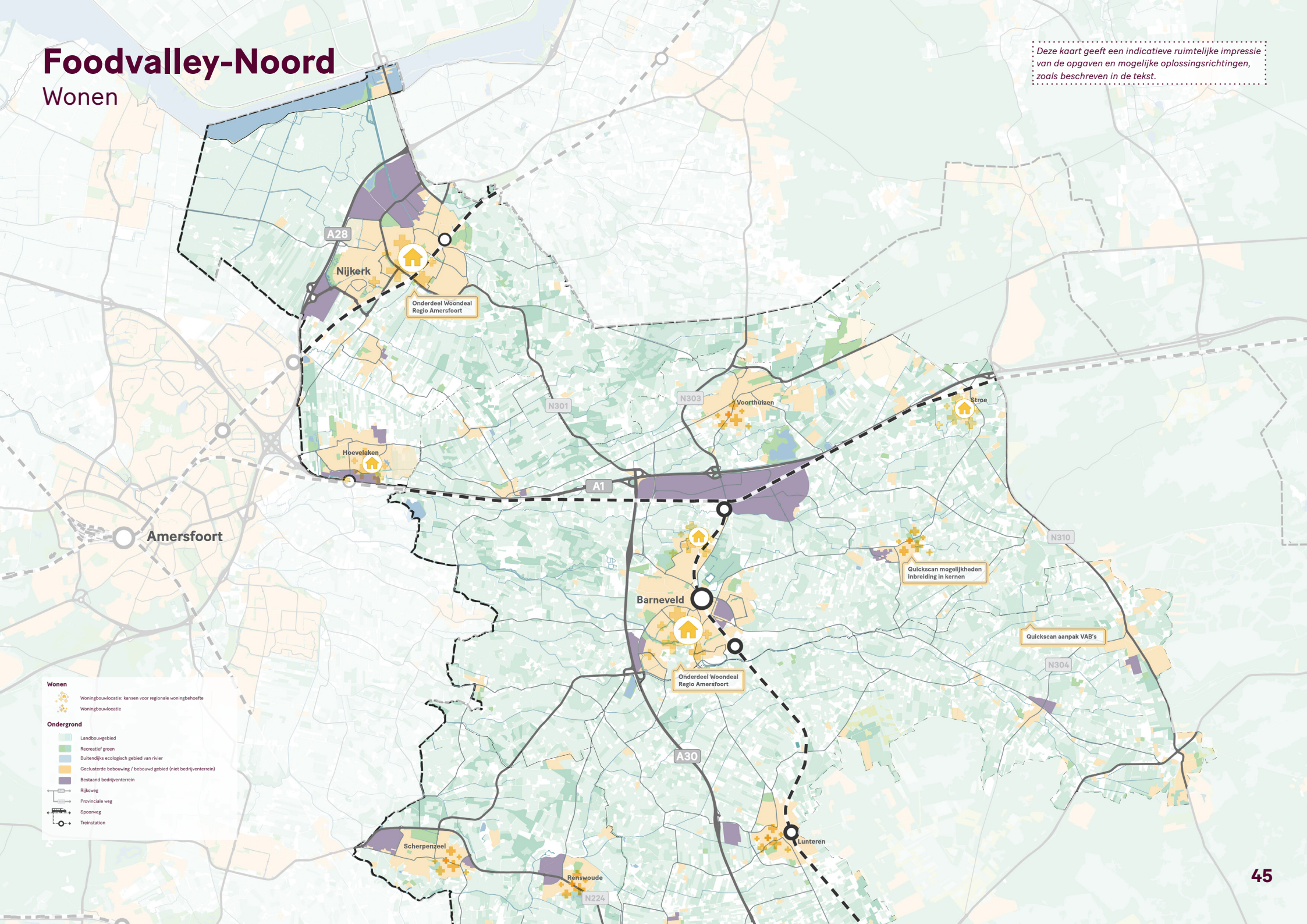
Deze kaart geeft een indicatieve ruimtelijke impressie van de opgaven en mogelijke oplossingsrichtingen, zoals beschreven in de tekst.



Foodvalley-Noord

Wonen

Deze kaart geeft een indicatieve ruimtelijke impressie van de opgaven en mogelijke oplossingsrichtingen, zoals beschreven in de tekst.



De Liemers

Provincie Gelderland, Waterschappen, gemeenten Doesburg, Duiven, Montferland, Westervoort, Zevenaar

Positionering van de Liemers in de Groene Metropool

Het deelgebied de Liemers omvat de gemeenten Doesburg, Duiven, Montferland, Westervoort en Zevenaar. De Liemers wordt begrensd door de Duitse grens in het zuidoosten, de Neder-Rijn in het zuidwesten, de IJssel en Arnhem in het noordwesten en de Oude IJssel in het noordoosten. De Liemers is een zeer gevarieerd gebied met een eigen identiteit en een rijke historie. Er zijn vele kleine oorspronkelijke kerkdorpen met volop natuur, rivieren, rust en ruimte, voornamelijk langs de randen van het gebied. Daar is vitaliteit een belangrijk aandachtspunt. Langs belangrijke dragers als de A12 en de spoorlijnen zijn de regiokernen Westervoort, Duiven, Zevenaar en Didam gelegen waar het wonen en werken is gecentreerd. Deze regiokernen beschikken ook elk over een eigen treinstation.

De Liemers kent een strategische ligging met sterke woon-werkrelaties met Arnhem, Doetinchem en Emmerich (Duitsland). Dankzij het landschap en de A12-corridor zijn vrijetijdseconomie, het PDV-cluster Duiven (Perifere Detailhandels Vestiging), logistiek en maakindustrie belangrijke economische sectoren.

Binnen de Groene Metropoolregio Arnhem Nijmegen (GMR) is de Liemers nu vooral gericht op Arnhem, maar met de aansluiting van de A15 op de A12 krijgt het gebied ook betere verbindingen met Nijmegen en het Middengebied. Dat biedt kansen: naast 'meer stad' ook 'meer landschap'. Door het optimaliseren van de infrastructuur, kunnen we blijven groeien in wonen en werken in bestaande kernen en kunnen we de bestaande aantrekkelijke groene leefomgeving optimaliseren.

Integrale onderzoeksvraag

Hoe kan de Liemers het hybride karakter (stad en landschap) op een kwalitatieve manier in stand houden en verbeteren, met name als de ruimtebehoefte na 2030 voor wonen en werken, recreëren en landschap nog verder toeneemt. Dit terwijl het mobiliteitsnetwerk nu al tegen zijn grenzen aanloopt.

Hoofdopgaven met onderliggende opgaven

Leefomgeving

Het landschap van de Liemers is ontstaan door de dynamiek van het water, nog altijd zichtbaar dankzij de rivieren, de dijken, de weteringen en het reliëfrijke landschap. Het watersysteem biedt grote kansen om de identiteit van de Liemers te versterken en biedt juist ook kansen om de beleving van de inwoners binnen de Liemers te vergroten. Langs de rivieren kan waterveiligheid, natuurontwikkeling, duurzame landbouw en (extensieve) recreatie gecombineerd worden, waar al aan gewerkt wordt in het Rivierklimaatpark IJsselpoort en in de Gelderse Poort. Ook zoeken we aansluiting bij het programma Integraal Riviermanagement (IRM). De Liemers is de plek die ook wel de kraan van Nederland wordt genoemd en daarmee de plek om het verhaal over leven van, en de voortdurende strijd tegen, het water te vertellen. De energietransitie is een speerpunt en vraagt ruimte in het gebied. De RES-opgave is dan ook op de kaart aangegeven. Deze dient in samenhang met de andere opgaven te worden bezien. Daarnaast speelt de landbouwtransitie. Het aantal agrariërs neemt af, terwijl de landbouw moet verduurzamen en zoekt naar aanvullende verdienmodellen. Momenteel wordt er voor de hele Liemers onder de vlag van de Liemerse Ambassade een agrarische visie opgesteld. Als opgave zien we de wens om meer te sturen op kwaliteit en hoeveelheid groen in de directe leefomgeving.

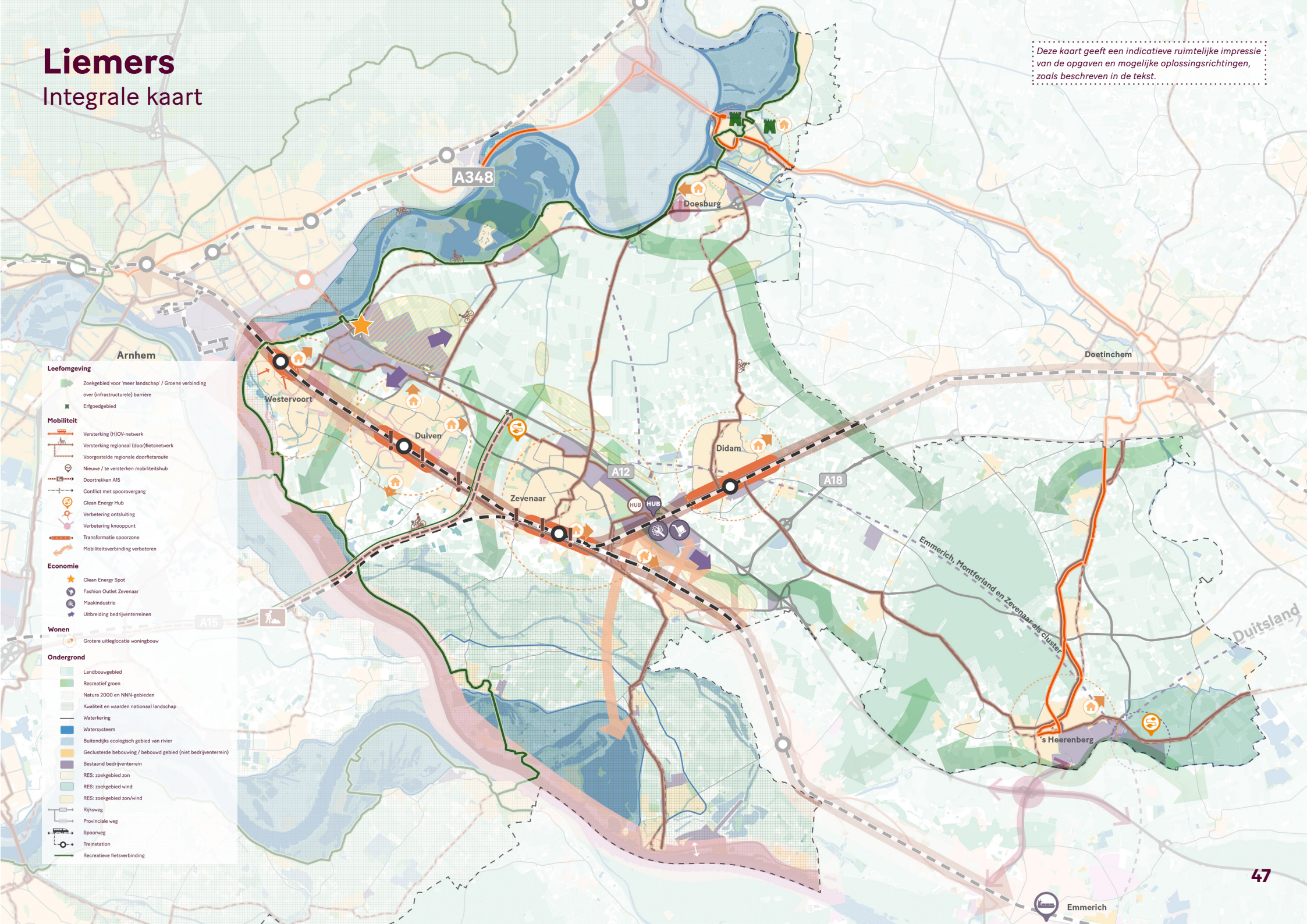
Hoofdopgaven:

- Als hoofdopgave binnen deze bouwsteen zien we het behoud van de kernkwaliteiten zoals hierboven beschreven onder het kopje 'positionering'. Daarbij is een goede aansluiting met natuurgebieden in Duitsland wenselijk.
- We willen de groenblauwe gebieden en

Liemers

Integrale kaart

Deze kaart geeft een indicatieve ruimtelijke impressie van de opgaven en mogelijke oplossingsrichtingen, zoals beschreven in de tekst.



structuren binnen en buiten de stedelijke zone versterken en deze nog meer met elkaar verbinden, zodat landschapswaarden overal in de stedelijke zone nabij zijn en kunnen bijdragen aan de energietransitie, klimaatadaptatie, biodiversiteit en gezondheid. Dit wordt op de kaarten aangeduid met de groene pijlen tussen de kernen, waarbij word ingestoken op het creëren en versterken van recreatieve en ecologische verbindingen. Daarbij gaan we op zoek naar slimme combinaties van functies om de ruimtevraag te verminderen.

- We zetten in op versterking van de landschapsstructuren in combinatie met de landbouwtransitie en het creëren van een grotere beleefbaarheid van het landschap voor de inwoner, de recreant en toerist. Daarbij moet er ook aandacht zijn voor het klimaat
- We willen de harde barrière A12/A3 doorbreken (en voorkomen dat de A15 een nieuwe barrière wordt) en de klimaatcorridor tussen de Veluwe en het Reichswald (EHS) versterken. De klimaatcorridor wordt op de kaart aangegeven als een ecologische verbinding op regionale schaal, die naast een ecologische verbinding ook gezien wordt als recreatieve verbinding.
- Waterkeringen als landschappelijke structuur inpassen.
- De luwe gebieden willen we beter waarderen en zo mogelijk vrijwaren van ruimtelijke druk.
- De Rijnstrangen is een mogelijk toekomstig retentiegebied en daarom willen we dit vrijhouden van nieuwe kapitale investeringen.
- Ook zien we als opgave het behoud of verbeteren van de waterkwaliteit en het watersysteem in nieuw stedelijk gebied en daarbuiten.
- De beleving van het gebied rondom en vanaf het water laten ervaren door een passende infrastructuur aan te leggen.
- We willen de toeristische recreatieve belevingswaarde van het erfgoed, waaronder de vestingwerken en de landschapsparels, vergroten.

Onderzoeksvragen:
Welke kansen zijn er voor een goede invulling van de stedelijke uitloopgebieden en om groene verbindingszones te creëren met de naastgelegen gebieden? Welke kansen zijn er om het Rivierklimaatpark meer te verbinden met de Veluwe en via natuurgebied Driegaarden, met het oeverwallengebied ten zuiden van de A12? Hiermee beogen we ontwikkelkansen te creëren voor recreatie, natuur, landbouw(transitie), hydrologie, landschap, cultuur, erfgoed en economie.

Mobiliteit
Het autogebruik in en vanuit de Liemers is hoog. De verkeersdruk blijft toenemen door het toevoegen van woon- en werklocaties[1] (in de Liemers, maar ook in omliggende gebieden). Daardoor loopt het wegennet en lopen OV-verbindingen (zoals spoor Achterhoek-Liemers-Arnhem) vol. We bouwen nieuwe woningen zo veel mogelijk nabij (H)OV hubs[2] en stations. Om bestaande capaciteit in het mobiliteitsnetwerk maximaal te benutten en in te zetten op slimme en schone mobiliteit. Daarbij gaat het om een mix van openbaar vervoer verbindingen (RegioExpres, Hoogwaardig Openbaar Vervoer HOV), fietsverbindingen (zoals langs de A15 naar Nijmegen) en flankerende maatregelen zoals parkeerbeleid. Voor slimme en schone mobiliteit en het inzetten van de mobiliteitstransitie werkt de Liemers al aan het optimaliseren van het fietsnetwerk, zowel voor woon-werkverkeer als recreatie.
In oost-westelijke richting is de A12-corridor een belangrijke ader, waarbij de stations een duurzame ontsluiting van nieuwe woon- en werkgebieden mogelijk maken. Hierbij wordt ingezet op een mix van vervoersmogelijkheden. Met de aanpak van de A12-corridor en het doortrekken van de A15 met aansluiting op de A12 wordt gewerkt aan verbetering van de regionale bereikbaarheid. Beide wegen zijn van groot economisch belang voor de Liemers als onderdeel van Logistics Valley, met als logistieke hotspot het knooppunt Emmerich, Montferland en Zevenaar (knooppunt

[1] In het kader van Economie van de Toekomst 2040 is als één van de zes leidende principes opgenomen dat voor iedere woning een baan in de regio is en v.v.
[2] Een (H)OV hub is een plek waar je kunt overstappen van het ene naar het andere vervoermiddel. En waar je op een prettige manier even kunt wachten.

EMZ). Het bedrijventerrein in 's-Heerenberg is kansrijk voor de ontwikkeling van een clean energy hub[3]. In relatie met de beoogde Park en Ride (P&R) locatie bij de aansluiting A15 op de N810 ligt óók een kans voor een clean energy hub.

Hoofdopgaven:

- De ontwikkeling van logistieke locaties in de nabijheid van (H)OV in regiokernen geeft grote uitdagingen, vanwege de complexiteit.
- Voor de kleinere kernen is vervoersarmoede een uitdaging, wat vraagt om passende concepten om deze kernen vitaal te houden.
- We moeten binnen de Liemers meer gebruik maken van het water als vervoersmiddel voor goederen. Dit kan veel betekenen voor de leefbaarheid van de kernen en minder drukke wegen.
- Komen tot een gebiedsaanpak Zevenaar Oost in verband met alle ontwikkelingen op het gebied van wonen en werken en de daarbij behorende bereikbaarheid.
- Gelet op de uitbreiding van enkele grote bedrijventerreinen en de gewenste woningbouw nabij het spoor, geldt dat we zo goed mogelijk invulling moeten geven aan de verschillende opgaven die rondom het spoor spelen, te weten internationale bereikbaarheid en het vergroten van de regionale OV-bereikbaarheid. Dit mede in relatie tot het doortrekken van het Witte Kruis en de gewenste Hub in Zevenaar-Oost. Relevant hierbij is dat Zevenaar wil onderzoeken of deze mobiliteitshub in de toekomst een treinstation kan bevatten maar dat rijk en provincie hebben besloten dit station niet te realiseren.

Onderzoeksvragen:

- Onderzoek naar het inzetten op een gebiedsgerichte corridor over het spoor, de weg en het water, zowel naar het westen als naar Duitsland.
- Verbeteren van de knooppunten en verbindingen (zoals Velperbroek, A348 - A12, oeververbinding Westervoort - Arnhem en 's Heerenberg - A3 - Emmerich).
- Onderzoek naar de ontwikkeling/ transformatie van de spoorzones Westervoort, Duiven, Zevenaar, Didam in samenhang met het optimaliseren van het openbaar vervoer, waaronder:
  - Verdubbeling van het spoor tussen Didam – Doetinchem de Huet
  - De RegioExpres
  - Hoogwaardig Openbaar Vervoer (ook over A15 richting Nijmegen)
  - Aanpassen van gelijkvloerse kruisingen naar ongelijkvloerse kruisingen. Bij het hoogfrequenter rijden van de treinen ligt er in Duiven en Zevenaar de opgave voor de bereikbaarheid van de (woon)gebieden onder de spoorlijn Arnhem-Duitsland
  - Mobiliteitshub Zevenaar-Oost en gebiedsontwikkeling Babberich / Witte Kruis (verbinden A12 met Gelders Eiland)
- Onderzoek naar versterking OV-verbindingen (o.a. busverbindingen) van kleinere naar grotere kernen (waaronder Emmerich, Duitsland).
- Onderzoek naar het regionaal (hoogwaardig) fietsnetwerk, waaronder de verbinding langs de A15 naar Nijmegen, Dieren - Doesburg - Doetinchem, Zevenaar - Didam - Doetinchem en het (recreatief) verbinden van het noordelijk deel van de Liemers met het zuidelijk deel.

Economie

De Groene Metropoolregio richt zich op Hightech, Health en Energy met crossovers naar Food en de Logistiek. De Achterhoek profileert zich met toerisme en recreatie. High Tech, Health en Energy zijn prima als speerpunten voor innovatie ontwikkeling binnen het grotere geheel van de Groene Metropoolregio. Echter, deze drie sectoren zijn in De Liemers nauwelijks aanwezig. De economie van De Liemers vraagt eigen ontwikkelruimte die niet enkel ten dienste van de drie sectoren kunnen en hoeven staan. Er is autonome ruimte nodig voor de vier economische pijlers van De Liemers, mede met het oog op werkgelegenheidsontwikkeling voor zowel De Liemers als voor De Achterhoek. De aanwezigheid van de goederencorridor tussen het Europese achterland en de havens van Antwerpen en Rotterdam maakt de Liemers een logistieke

[3] Een clean energy hub: Een plek voor het laden van schone energie met faciliteiten zoals waterstof opslagmogelijkheden en/of tankstation, LNG-tankstations en (snel-)laadpunten voor elektrische vrachtwagens.

hotspot, meer specifiek het knooppunt EMZ. Het uitgebreide perifere detailhandelscluster Duiven is ook een hotspot voor de gehele regio en daarbuiten. Deze combinatie leidt tot vier grote economische pijlers voor de Liemers: logistiek, maakindustrie, perifere detailhandel en de vrijetijdseconomie. De Liemers ambieert het beter benutten van ontwikkelkansen en de economische potentie door inzet op deze vier pijlers.

Voor de pijler logistiek is specifiek het knooppunt Emmerich-Montferland-Zevenaar (EMZ) van groot belang met daaraan gerelateerd een logistieke hub nabij de A12 met stadsdistributie/ last mile en clean energy. Het logistieke knooppunt EMZ is een grensoverschrijdende samenwerking, waarin wij als regio kunnen concurreren met andere logistieke gebieden en daarnaast nog meer logistieke bedrijven kunnen aantrekken. Afstemming met Duitsland is daarvoor noodzakelijk.

Voor een belangrijke sector zoals de maakindustrie willen we langs de A12 een ontmoetingsplek creëren voor ondernemers, het onderwijs en de overheid. Zodat er een netwerk ontstaat om laagdrempelig en gericht op innovatie samen te werken en ervaringen en expertise te delen. Bijvoorbeeld op het gebied van energie, waterstof of bedrijfsprocessen.

Het uitgebreide perifere detailhandelscluster rond het thema wonen/in-en-om-het-huis in Duiven is ook een hotspot voor de gehele regio én daarbuiten. Met de komst van de Factory Outlet in Zevenaar krijgt de regio er weer een grote publiekstrekker bij. Op het gebied van vrijetijdseconomie is er aandacht voor de promotie en (cultuur-)educatie van de Liemers voor zowel onze inwoners als toeristen om zo de diverse parels die de Liemers rijk is te kunnen laten zien. Ook is het optimaliseren van de recreatieve verbindingen een speerpunt.

De verdere ontwikkeling van de vier pijlers betekent ook aanvullende ruimtebehoefte en meer mobiliteitsbewegingen. De focus ligt op het ontwikkelen van logistieke clusters in plaats van ontwikkeling langs de corridors. Uitgangspunt is om aansluiting te zoeken bij bestaande terreinen en niet te kiezen voor de ontwikkeling van nieuwe, op zichzelf staande locaties. Huisvesting van internationale werknemers verdient vanwege het economisch profiel van de Liemers ook bijzondere aandacht.

Synergiepark InnoFase is de circulaire hotspot van Gelderland en richt zich op circulaire bedrijven in de zwaardere milieucategorieën, waarbij de output van het ene bedrijf de input van het andere bedrijf is. Op InnoFase wordt per saldo een overschot aan energie geproduceerd en is een grote potentie voor het realiseren van een (boven) regionale smart-energy-hub (SEH). Inmiddels is er een innovatiewerkplaats gerealiseerd. Doel is het versnellen van innovaties en hun marktintroductie en het genereren van economische waarde voor de regio.

Hoofdopgaven:
- Het inzetten op het leefbaar en vitaal houden van centra van steden en dorpen. Bovendien zijn binnensteden, dorpscentra en wijkwinkelcentra belangrijke motoren van de regionale economie, met veel werkgelegenheid.
- Uitbreiding van de regionale bedrijventerreinen passend binnen de ontwikkelruimte van het regionaal programma werklocaties.
- Toekomstbestendig maken van bestaande terreinen.
- Transformeren van bestaande bedrijventerreinen nabij het spoor.
- Vorm geven aan de landbouwtransitie.
- Wensen voor uitbreiding lokale bedrijventerreinen in beeld brengen.
- Investeren in het versterken van de positie van het logistieke knooppunt EMZ. Dit gecombineerd met de onderzoeksvraag naar de ruimtelijke begrenzing van het knooppunt EMZ of de deelgebieden daarbinnen.

Onderzoeksvragen:
Voor de periode na 2030 is de ruimtebehoefte nog onbekend en aanvullende behoefte ontstaat mogelijk al voor 2030. Wat is (als afgeleide van de woningbouwopgave) indicatief het ruimtebeslag

voor de uitbreidings- en herstructureringsvraag aan werklocaties? Kunnen we een ruimtelijk beeld schetsen, met inachtneming van het onderzoek naar de Economie van de Toekomst 2040?

Wonen

De groei in de Liemers is het grootst in de komende vijf tot tien jaar. Daarna neemt de groei, naar verwachting af, maar ook na 2030 blijft de regio groeien. De woningvraag concentreert zich in de kernen langs de A12-corridor. Hoe dichter bij Arnhem hoe groter de extra woningvraag uit Arnhem, daar is de druk op de woningmarkt groter dan in de Liemers. De Liemers kiest ervoor om in deze kernen langs de A12: Westervoort, Duiven, Zevenaar en Didam, 's Heerenberg, maar ook in Doesburg, de woningbouwopgave te concentreren. Voor deze kernen is op de kaart Wonen een aanduiding opgenomen. Voor de overige kernen wordt gekozen voor maatwerk naar schaal en omvang. Deze inbreidingsplannen worden niet op de kaart weergegeven. Punt van aandacht voor de lokale (kleine) kernen blijft vervoersarmoede, wat vraagt om passende concepten om deze kernen vitaal te houden. Voor de hele Liemers ligt er met name een nieuwbouwopgave voor de 1 en 2 persoonshuishoudens. Daarnaast besteden we aandacht aan woonzorgcombinaties in verband met vergrijzing.

Hoofdopgaven

- Voor de komende tien jaar liggen er voldoende woningbouwplannen in de Liemers (circa 6.000 woningen tot 2030). Er zijn echter te weinig harde plannen, zowel op de korte als op de lange termijn, om de restopgave te kunnen realiseren. Het is zaak om de planstatus van zachte plannen hard te maken om tijdig in de restopgave te kunnen voorzien.
- In de Liemerse Woonagenda 2020 is afgesproken om de prioriteit te leggen bij inbreiding boven uitbreiding. Echter, uitbreiding is noodzakelijk vanwege het tempo dat moet worden gemaakt en omdat de inbreiding onvoldoende voorziet in de opgave. De kernen Westervoort, Duiven, Doesburg, Zevenaar, Didam en 's-Heerenberg kunnen aan de gang met uitbreidingslocaties naast inbreiding. Deze uitleglocaties zijn in beeld.
- Naast het toevoegen van nieuwe woningen is verduurzaming en vernieuwing van de bestaande woningvoorraad een opgave. Daarbij gaat het niet alleen om woningen, maar ook om openbare ruimte/ leefomgeving. Oftewel, een zekere mate van vergroening met het oog op hittestress/ klimaatadaptatie en het realiseren van ontmoetingsplekken met het oog op het "omzien naar elkaar" in relatie tot vitaliteit en leefbare kernen. Om invulling te geven aan de transformatieopgave, moeten echter eerst nieuwe woningen worden gebouwd.
- Om de woningbouwontwikkelingen toe te spitsen op het uitgangspunt om klimaatbestendig te bouwen (voor zowel nieuwe locaties als transformatie en verdichting) is in de Liemers naast de gebruikelijke aspecten zoals wateroverlast, verdroging en hitte, het thema waterveiligheid een specifiek aandachtspunt.

Onderzoeksvragen:

- Hoe kun je op een groene en gezonde manier de kernen blijven verdichten en bouwen voor de verschillende segmenten en doelgroepen? Deze onderzoeksvraag staat in directe relatie tot de mobiliteitsopgave en is voornamelijk gericht op de mogelijke transformatie van de spoorzones naar leefbare woongebieden.
- Welke (extra) instrumenten moeten we inzetten om de woningbouwplannen tot uitvoering te brengen?
- Hoe blijven wij sturen op betaalbaarheid? De juiste woning op de juiste plek voor de juiste prijs en de juiste doelgroep.
- Wat zijn - bezien vanuit de thema's bodem en water - specifieke aandachtspunten, waarvan een doorwerking in de uiteindelijke situering en ontwikkeling van de woningbouwlocaties wenselijk is?

Voorgaande opgaven met onderzoeksvragen worden voornamelijk binnen het gebied of lokaal opgepakt. Hieronder beschrijven we de gezamenlijke onderzoeksagenda waar we als gemeenten, waterschap, provincie en rijk, Liemers breed op willen inzetten.

Aanzet voor oplossingsrichtingen, maatregelen en de onderzoeksagenda

Binnen de Liemers ligt de focus op verdichting rondom de spoorzones en het versterken van het groenblauwe raamwerk. Dus een stedelijke verdichting (wonen, werken met daarbij behorende mobiliteit) rondom de kernen Westervoort, Duiven, Zevenaar en Didam en het versterken van het groenblauwe raamwerk ten noorden en zuiden van deze stedelijke verdichting. In het groenblauwe raamwerk zullen de opgaven vanuit de RES, water en landbouw een plek krijgen evenals de wensen vanuit recreatie, natuur en landschap.

Onderzoeksagenda:
Spoorzones Westervoort, Duiven, Zevenaar en Didam

1. We willen onderzoeken hoe we samen kijken naar de kwantitatieve en kwalitatieve behoefte na 2030. Hoe blijven we in de toekomst in staat om adaptief te programmeren? Tot 2030 hebben we voldoende beeld van de woningbouwopgave en waar deze gaat landen. Uitgaande van inbreiding boven uitbreiding, kunnen we de kernen en de randen van de kernen daarvoor inzetten, maar bieden juist de spoorzones nabij de stations voor de lange termijn mogelijkheden. We willen binnen de Verstedelijkingsstrategie onderzoeken met elkaar waar we na 2030 de woningen gaan realiseren.

Een belangrijke doelstelling voor de toekomst blijft het streven naar vooral binnenstedelijk ontwikkelen. Door te verdichten in de spoorzones, kan de groene ruimte buiten deze zones opengelaten worden en door verdichting nabij het spoor ontstaat meer draagvlak voor hoogwaardig openbaar vervoer. We willen de kansen voor inbreiden in de spoorzones verkennen en een beeld krijgen van de gewenste maat van verdichting. We zetten in op een gebiedsaanpak waarbij de mobiliteitsvisie, een woonvisie en een hoogbouwvisie samenkomen. Hoogwaardig openbaar vervoer is daarbij randvoorwaardelijk.

2. We onderzoeken de randvoorwaardelijke mobiliteitsoplossingen in de spoorzones. De A12 corridor vraagt om alternatieven voor woon-werk verkeer, maar ook voor goederenvervoer. Het verder afronden van de (recreatieve) fietsverbindingen dan wel het onderzoeken van de mogelijkheden van de rivieren als alternatief voor goederenvervoer maken onderdeel uit van de Liemerse onderzoeksagenda.

3. Voor de gemeente Zevenaar is er de wens voor een Station Zevenaar Oost. Voor Zevenaar is dit station gewenst om invulling te kunnen geven aan de verstedelijkingsopgave en om de automobilist in de trein te krijgen. Daarvoor loopt er nu een onderzoek naar de haalbaarheid van een Hub Zevenaar Oost in opdracht van de gemeenten en de Groene Metropoolregio. Dit onderzoek naar een Hub Zevenaar Oost (inclusief de potentie voor een station Zevenaar Oost en alternatieven in geval van geen station) moet duidelijkheid bieden over de invulling van de Hub.

Door het Rijk, provincie en spoorse partijen is het besluit genomen dat het station Zevenaar Oost geen onderdeel meer uitmaakt van de studie naar de spoorcorridor Utrecht – Arnhem – Duitse grens. De consequentie hiervan is dat het binnen de planhorizon van de Verstedelijkingsstrategie (2040) niet meer realistisch is dat dit station gerealiseerd kan worden, omdat hiervoor een volledige viersporigheid tussen Arnhem en Zevenaar noodzakelijk is. De provincie zal daarom samen met de Liemerse gemeenten alleen inzetten op onderzoek naar alternatieven om de randvoorwaarden voor bereikbaarheid op orde te brengen.

Groenblauwe raamwerk

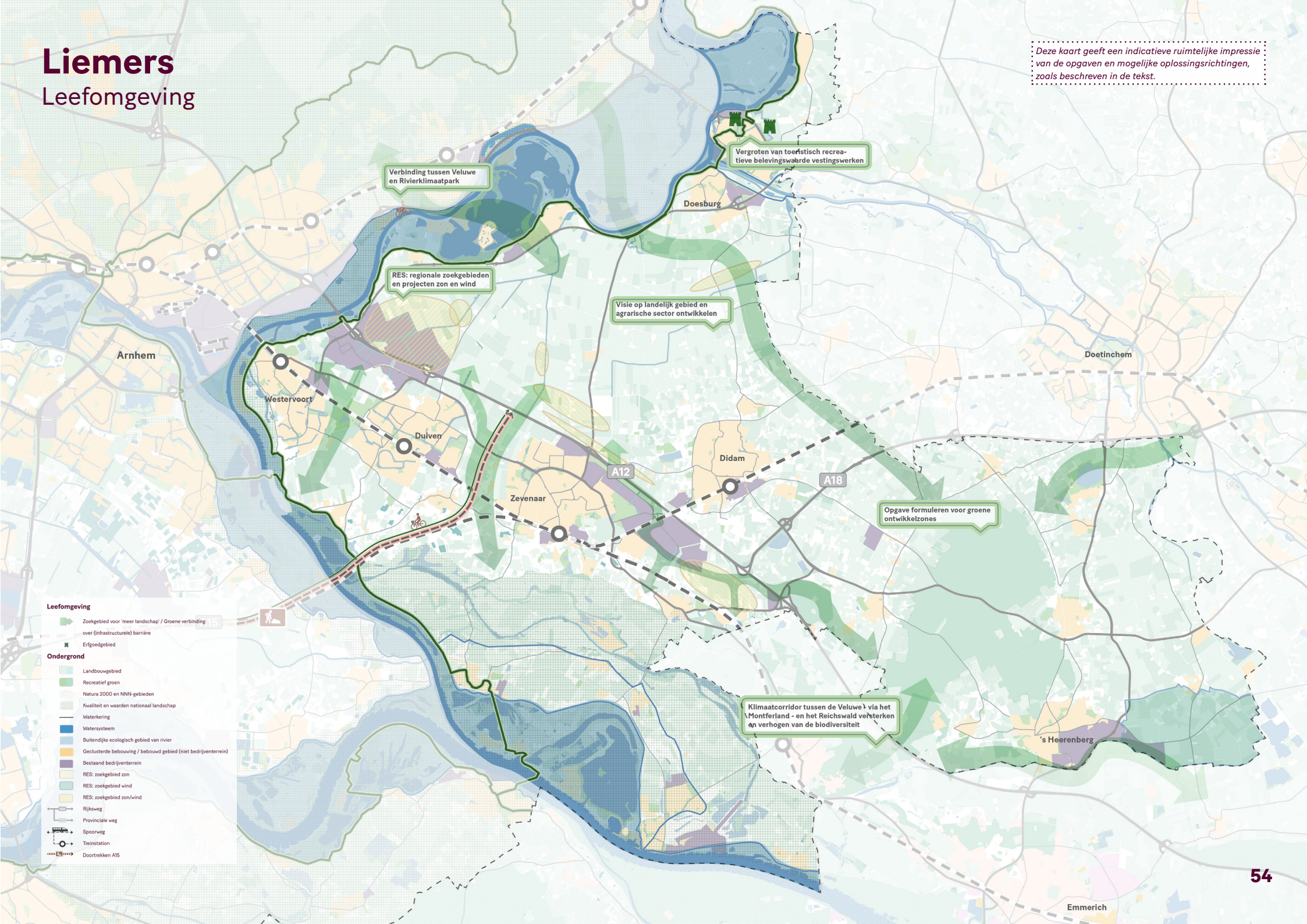
4. We zetten in op het versterken van de kwaliteiten van de Liemers als groenblauw raamwerk. Vanaf de Veluwe door de Liemerse laagtes ligt een stevige ecologische en recreatieve verbinding richting Duitsland. Dit dient in samenhang met elkaar verder te worden uitgewerkt in de onderzoekagenda voor de Liemers. Hoe kunnen we de gebieden Veluwe en de Liemers met elkaar verbinden

om te zorgen voor een goede verspreiding van recreatie en om een robuuste groene buffer te creëren tussen de Veluwe en Duitsland, waarbij ook aandacht is voor verduurzaming van landbouw, ruimte voor klimaatadaptatie en de energietransitie. Aandachtspunt daarbij ook is het onderzoeken van de mogelijkheden om de A12 barrière te doorbreken en een goede recreatieve fietsverbindingen te creëren tussen de Veluwe en de A15 brug. Welke kansen zijn er om het Rivierklimaatpark meer te verbinden met de Veluwe en via natuurgebied Driegaarden, met het oeverwallengebied ten zuiden van de A12? Hiermee beogen we ontwikkelkansen te creëren voor recreatie, natuur, landbouw(transitie), hydrologie, landschap, cultuur, erfgoed en economie.

5. Het vorenstaande brengt de wens voor een integraal ruimtelijk toekomstperspectief met zich mee. Hoe werken we samen aan een gebiedsgerichte, integrale, ruimtelijke strategie tot 2040 voor de hele Liemers? Deze is gericht op het beantwoorden van de integrale onderzoeksvraag voor een gezamenlijke ruimtelijke visie.

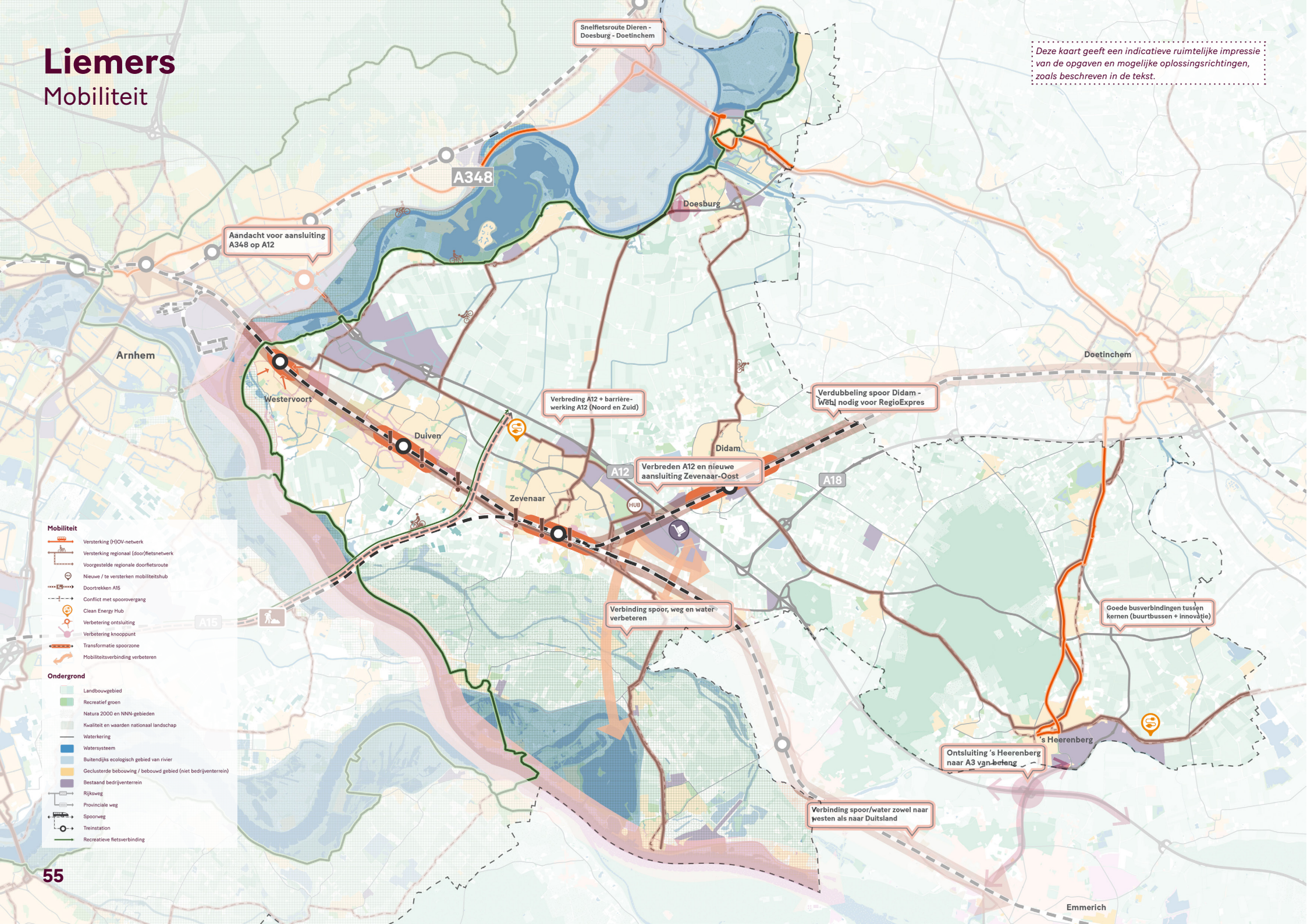
Liemers
Leefomgeving

Deze kaart geeft een indicatieve ruimtelijke impressie van de opgaven en mogelijke oplossingsrichtingen, zoals beschreven in de tekst.



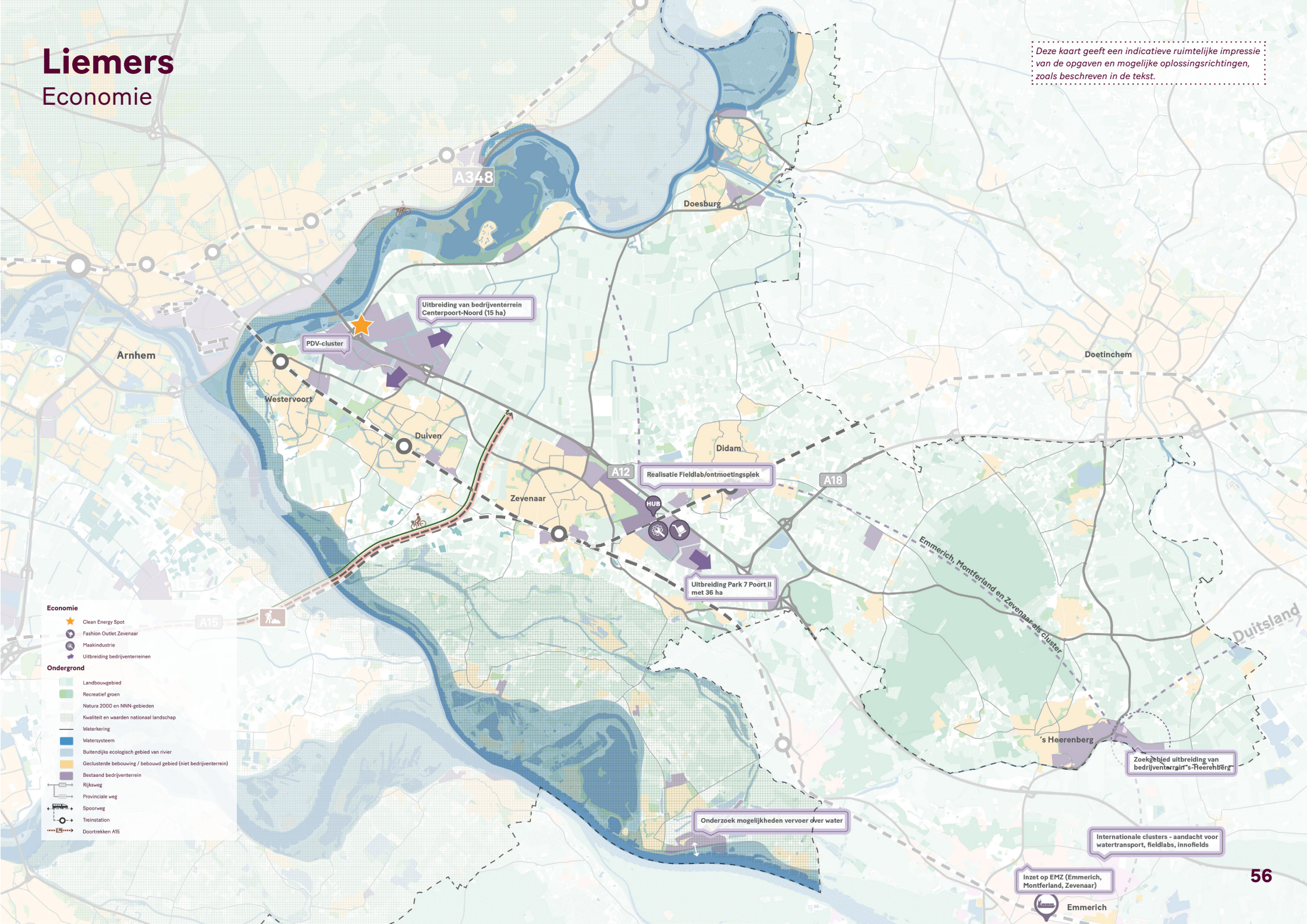
Liemers
Mobiliteit

Deze kaart geeft een indicatieve ruimtelijke impressie van de opgaven en mogelijke oplossingsrichtingen, zoals beschreven in de tekst.



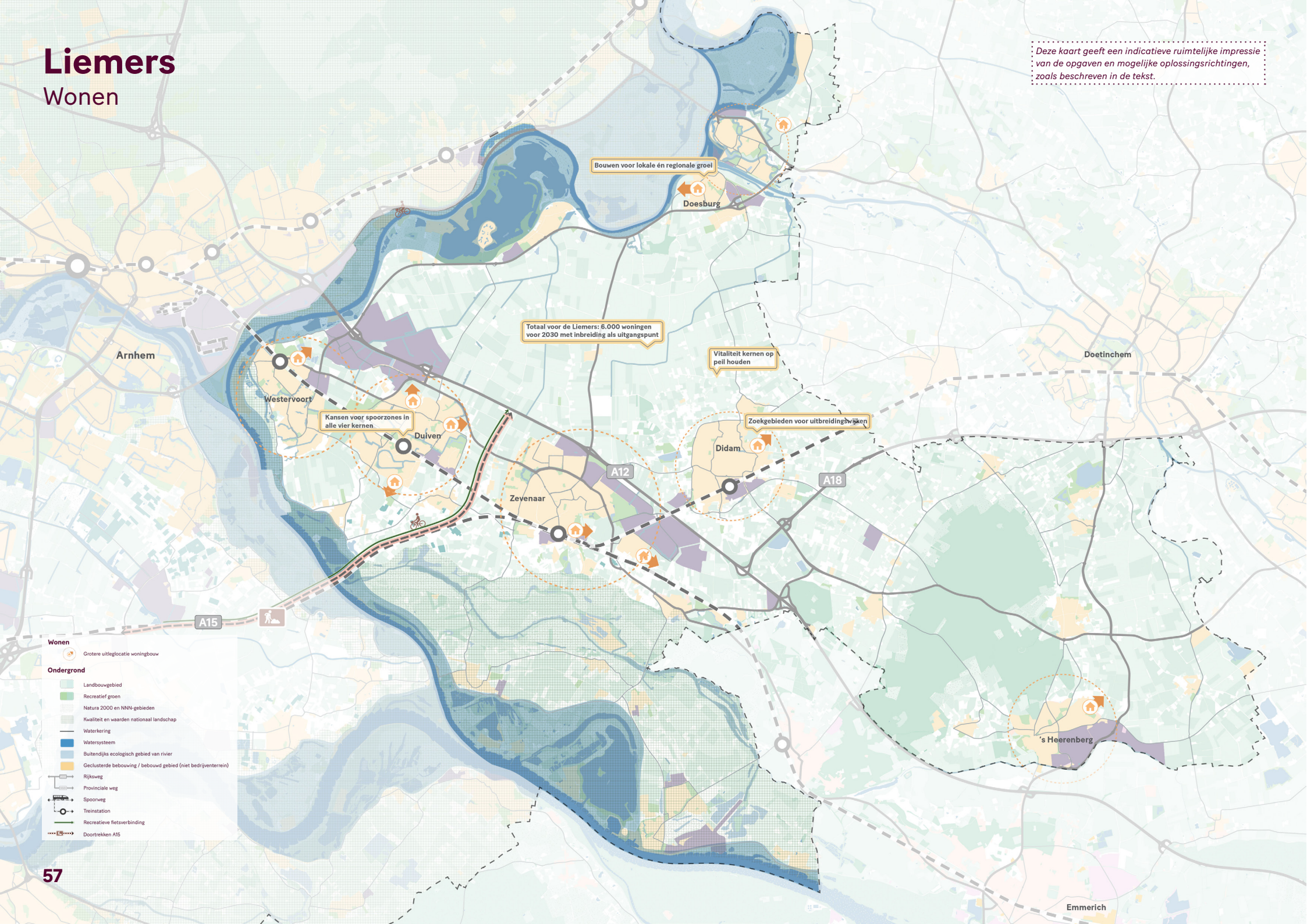
Liemers
Economie

Deze kaart geeft een indicatieve ruimtelijke impressie van de opgaven en mogelijke oplossingsrichtingen, zoals beschreven in de tekst.



Liemers
Wonen

Deze kaart geeft een indicatieve ruimtelijke impressie van de opgaven en mogelijke oplossingsrichtingen, zoals beschreven in de tekst.



Middengebied

Provincie Gelderland, Waterschappen,
gemeenten Lingewaard en Overbetuwe

Positionering van het Middengebied in de Groene Metropool

Het Middengebied is het hart van de Groene Metropool, temidden van de steden Arnhem en Nijmegen, ook het stedelijk gebied van Wageningen en Ede is nabij. Hier komen functies zeer dicht bij elkaar. Het gebied vertegenwoordigt waarden die van belang zijn voor de nabije steden. Het is daarmee strategisch gelegen. Maar ook kwetsbaar, aangezien de nabije stedelijke gebieden uitbreiden en intensiveren.

Het gebied kenmerkt zich door grote structuren: gelegen in de delta tussen Nederrijn en Waal, met daartussen backbones zoals A15-corridor en Lingezone. Er is een conceptueel onderscheid tussen de dynamische en intermediaire zone tussen Arnhem en Nijmegen; Elst, Bemmel en Huissen. West- en oostwaarts is meer ruimte en kent de ontwikkeling een andere, meer landelijke dynamiek.

Het Middengebied biedt als centraal gelegen sterk en krachtig gebied met een groen en vitaal karakter mogelijkheden de centrale positie te benutten. Tegelijkertijd kan het Middengebied met integrale groei bijdragen aan regionale ontwikkeling met een goede leefkwaliteit, nu én duurzaam voor de toekomst. Mits randvoorwaarden omtrent landschap, mobiliteit, vitaliteit en economie op orde zijn; voor het gebied zelf maar ook om te kunnen functioneren als 'dynamische contramal' voor intensivering van de nabije steden.

Integrale onderzoeksvraag

De wederkerigheid tussen Middengebied en omliggende steden is - tezamen met de waarden en kwaliteiten van het gebied zelf - een belangrijke basis voor de integrale onderzoeksvraag om de ambities uit de Verstedelijkingsstrategie 'Meer landschap, meer stad' te kunnen realiseren. Vanzelfsprekend voorzien we in de woonbehoefte conform bevolkingsprognoses en werkbehoefte van lokaal gevestigde bedrijven. Hoe kunnen we met extra integrale groei meer bijdragen aan regionale doelen, met behoud en versterking van de leefkwaliteit? Uit deze hoofdvraag destilleren we (per bouwsteen) de opgave én oplossingsrichtingen: hoe de wederkerigheid met omliggend stedelijk gebied in te richten én hoe te voorzien in de randvoorwaardelijke condities (met focus op groen en mobiliteit).

Hoofdopgaven

Leefomgeving

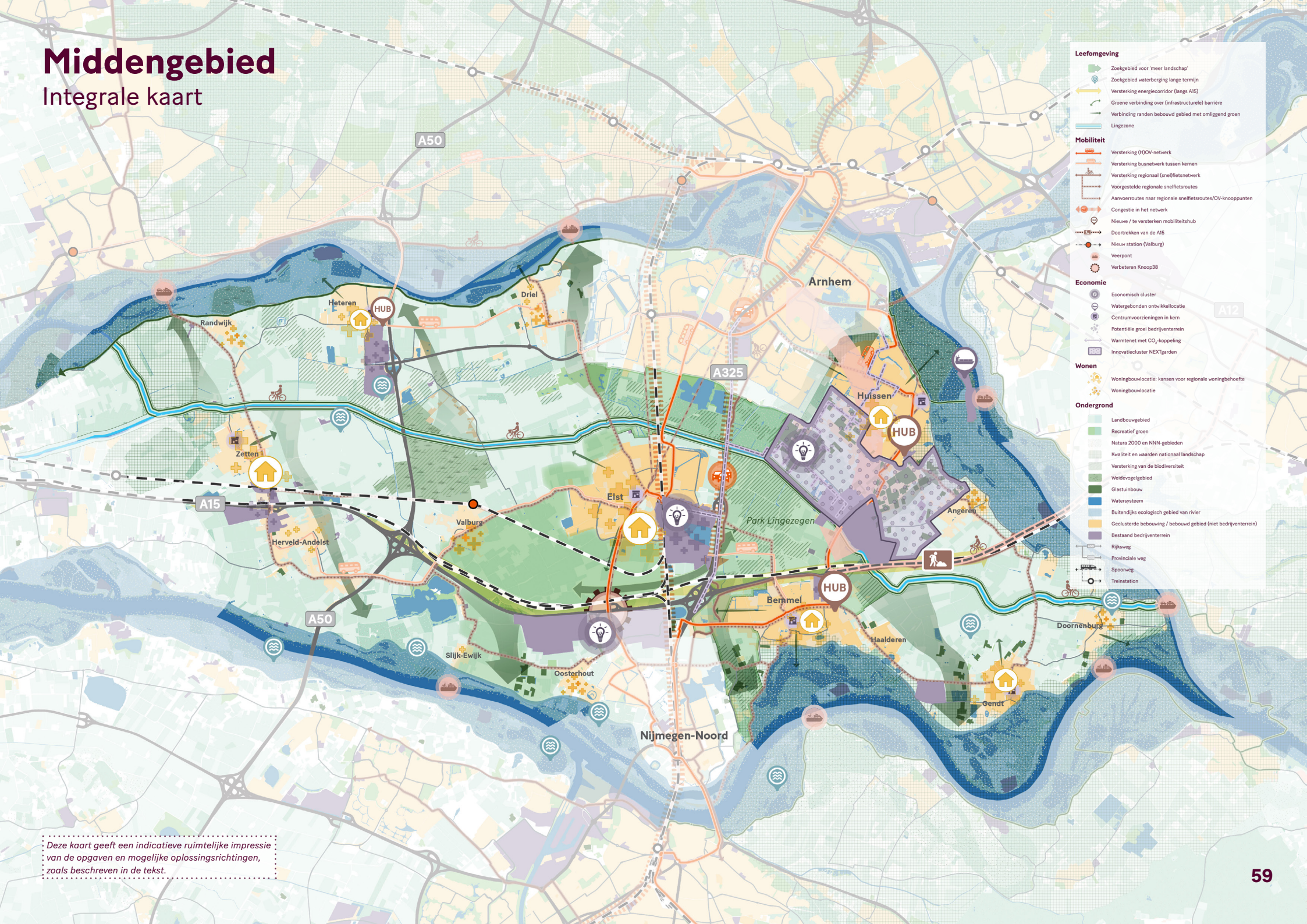
Versterken van het groenblauwe raamwerk vraagt groei van kwaliteit in Park Lingezegen én uitbreiden van landschapszones. Toekomstbestendige landbouw is van belang voor economie en landschap. Op sommige plekken vraagt dit focus op landbouw als hoofdfunctie, elders zijn meer functiecombinaties zoals natuurinclusieve landbouw mogelijk. Natuur en extensieve recreatie (incl. toeristische clusters) moeten in balans zijn, met koppelkansen voor gezondheid en klimaatadaptatie.

Versterken en benutten van landschap in uiterwaarden zien we waar mogelijk i.r.t. de wateropgave, natuur, cultuurhistorie en extensieve recreatie. Integraal riviermanagement vraagt dat er ruimte is voor integrale afwegingen bij de systematiek voor reserveringen eventuele dijkverlegging op lange termijn.

Inzetten op kwaliteit en hoeveelheid groen in de leefomgeving is o.a. beschreven in landschapsbeleid en recreatienota. Dit voor eigen inwoners maar ook voor groei in nabije steden. De Lingezone is daarbij een belangrijke backbone die kansen biedt voor fietsnetwerk, recreatie, water (kwantiteit en kwaliteit) en landschap.

Middengebied

Integrale kaart



Deze kaart geeft een indicatieve ruimtelijke impressie van de opgaven en mogelijke oplossingsrichtingen, zoals beschreven in de tekst.

Zowel intrinsiek benutten en versterken van waarden, als koppelkansen in relatie tot andere routes en zones. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de Lingezone waar verschillende opgaven spelen. Bijvoorbeeld bij de kruising met de A325 biedt de aanpak van wegviaducten (geprogrammeerd 2026-2027) de kans om hierbij mogelijk gelden ook in te zetten voor de Lingekruising. Door hier de weg 'op poten te zetten', wordt ook de oost-west-fietsroute Huissen-Elst verbeterd, ontstaan kansen voor natuur (toevoegen biodiversiteit in een ecologische verbinding), recreatie en toerisme (bevaarbaar maken Linge). Clustering van grootschalige duurzame opwek conform RES in de energiecorridor vindt plaats in de zone rondom A15 en Betuweroute, aan de oostzijde afhankelijk van daadwerkelijk doortrekken van de A15. Realisatie van de energiecorridor doen we samen met regio Rivierenland en provincie, bij het Onderzoek Energie op Rijksgronden (OER) tevens afgestemd met het Rijk.

Mobiliteit
Het Middengebied is een cruciale schakel in het mobiliteitsnetwerk Arnhem-Nijmegen. Vanuit het Middengebied is er een sterke oriëntatie noord-zuid. Het is zaak autobewegingen meer op te vangen door slimme en schone oplossingen. Zo borgen we met een versnelde en duurzame mobiliteitstransitie in samenhang lokale en regionale bereikbaarheid. Dit vraagt voor de diverse samenhangende modaliteiten investeringen t.b.v. flankerende maatregelen zoals beïnvloeding gedrag (mobiliteit verspreiden of verminderen), benutten spoor, versterken HOV, hubs/knooppunten en directe fietsverbindingen (verbeteren bestaande tracés en investeringen in 'missing links' in het netwerk, bijvoorbeeld (snel)fiets naar Zevenaar of Wageningen). In ieder geval voor extra regionale integrale groei, in sommige delen (zie kaart, o.a. Huissen) ook belangrijk voor het uitvoeren van het huidige woningbouwprogramma. Op noord-zuid-verbindingen zoeken we naar manieren om in samenhang de capaciteit te vergroten, zoals het spoor Arnhem-Nijmegen, HOV, N325/A325 en A50, incl. onderzoek naar nieuwe snelfietsroutes zoals het VeluweWaalpad en Huissen-Arnhem, en het ontvlechten van goederen- en personenvervoer op het spoor Arnhem-Nijmegen (relatie PHS). In samenhang willen we oost-west verbindingen versterken op alle modaliteiten, hiermee andere routes 'feederen' én 'missing links' in het netwerk complementeren, waar mogelijk gekoppeld aan het groenblauwe raamwerk. Verbreding en doortrekking A15-corridor is uitgangspunt. Vanwege autonome groei en logistieke ontwikkelingen verbeteren we de verkeersstructuur rondom Knoop 38. Bij voorkeur benutten we bestaande netwerken; zoals het spoor Arnhem-Tiel. Eerder onderzoek laat zien dat de potentie van een nieuw station in Valburg op dit tracé erg beperkt is. Gemeenten zetten zich daarbij in voor het versterken van de interne bereikbaarheid; bv. deelmobiliteit, 'slimme parkeernormen' of de lokale fietsagenda.

Wonen
Het Middengebied biedt mogelijkheden voor extra integrale groei. We zien de potentie om voor groei in de intermediaire zone (Elst-Bemmel-Huissen) relatief meer in te zetten op transformatie, herstructurering en het creëren van kwalitatieve parkranden (concept groei t.b.v. groen in dit intensief gebruikte gebied). Verder oostwaarts en westwaarts zien we de potentie voor geclusterde extra groei t.b.v. economische en maatschappelijke voorzieningen (concept groei t.b.v. voorzieningen in dit extensiever gebruikte gebied).

Als basis voorzien we in ieder geval in de woonbehoefte conform bevolkingsprognoses, met kwalitatief extra aandacht voor woningmix en het betaalbare segment. Integrale groei voor de regio in het Middengebied vraagt het invullen van condities op het gebied van landschap en mobiliteit (zie leefomgeving en mobiliteit) en heeft effecten voor economie (zie economie). Nadrukkelijker willen we de link maken met de bestaande wijken. Nieuwbouw moet een aanvulling op en stimulans zijn voor verbeteren van leefbaarheid en duurzaamheid. Voor deze integrale wijkaanpak ontbreken echter financiële middelen en instrumentarium. Preventief kijken naar leefbaarheid indien een 'kantelpunt' nadert

(Leefbaarometer) maakt dat gerichte preventieve maatregelen leefbaarheidsproblemen voorkomen. Dit gaat nu ook spelen in de wijken uit de jaren 50, 60, 70 en begin 80. Enkele voorbeelden hiervan staan op de kaart.

Economie
We willen ruimte bieden voor versterking van economische en maatschappelijke voorzieningen, bijvoorbeeld in en rond de centra van de woonkernen. Tegelijkertijd zetten we in op versterking en uitbreiding van bestaande lokale en regionale bedrijfsterreinen, inclusief huisvesting van werknemers. Onze kracht zit in gemengde bedrijfsterreinen, met dien verstande dat er wel een specifiek profiel is bij het cluster NEXTgarden (energyhub, food, tuinbouwbeleving), omgeving Elst-Centraal (health) en zuidzijde Knoop 38 (logistiek op Park15-De Grift, wellicht oostwaarts te versterken bij afslag 39 van de door te trekken A15). In de regio moet ruimte blijven houden voor watergebonden bedrijven en scheepvaart(voorzieningen).

Als basis voorzien we in ieder geval in de werkbehoefte van lokaal gevestigde bedrijven. Naast het faciliteren van werkgelegenheid bij bedrijven met lokale binding zetten we extra in op bedrijven die aanhaken op het profiel bij Elst-Centraal en NEXTgarden én passen bij regionale circulaire ontwikkelingen. Dit vraagt schuifruimte; voldoende kavels beschikbaar of op korte termijn beschikbaar te maken, waarbij we in eerste instantie kijken naar transformatie-mogelijkheden.

Context: kwantitatieve richting
De Verstedelijkingsstrategie (en gebiedsuitwerking Middengebied) heeft belangrijke waarden en kwaliteiten als basis. Om de ontwikkelrichting hierbij aan te scherpen én de geagendeerde kwesties te concretiseren, is het van belang deze kwalitatieve benadering te verrijken met een kwantitatieve richting. Op basis van een goede monitoring en integrale afstemming kunnen we zo kansen effectueren. Het streven van 60.000 woningen en 60.000 banen extra te creëren in de regio in de periode 2019-2040 operationaliseren we als volgt.

Als basis voorzien we in ieder geval in de woonbehoefte conform bevolkingsprognoses en werk-behoefte van lokaal gevestigde bedrijven. In Lingewaard en Overbetuwe gaan we tot 2030 uit van een nieuwbouwopgave van respectievelijk 1.700 en 2.000 woningen (2019-2030, incl. inlopen woningtekort, excl. 30% overprogrammeren) en enkele beperkte uitbreidingen van bedrijventerreinen.

Bij het nemen van verantwoordelijkheid voor extra regionale groei hanteren we de volgende richting:
- Op dit moment hebben beide gemeenten circa 6% van het totale aantal woningen in de regio. Als we deze relatieve benadering toepassen op de extra regionale groei, betekent dat we tot 2040 daarbij denken aan een toevoeging van circa 3.000 à 4.000 extra woningen (niet gebaseerd op concrete plannen of locaties) in het Middengebied, ten behoeve van de centrale opgave uit de opgave 'Groene Groei' uit de Strategische Agenda Middengebied.
- Uitgaande van 6% van het aantal banen, volgt uit dezelfde benadering een opgave van circa 90 hectare extra bedrijventerrein. We gaan er hierbij vanuit dat circa 45% van het aantal banen op bedrijventerreinen aanwezig is en we hanteren daarbij een gemiddelde dichtheid van 368 m^2 bruto bedrijventerrein per medewerker. Deze richting neigt naar het hoge WLO-scenario.

Of deze kwantitatieve richting met invulling van toepasselijke randvoorwaarden haalbaar is, moet blijken uit nader onderzoek t.b.v. de investerings- en uitvoeringsagenda. Zo kunnen we met een extra ambitie kwalitatieve regionale groei (werken en wonen) bereiken, die (met de toepasselijke randvoorwaarden) bijdraagt aan bereikbare vitale kernen met versterking van het landschappelijke karakter.

Oplossingsrichtingen
Bij voorgaande beschrijvingen zijn mogelijke oplossingsrichtingen benoemd. Hieronder beschrijven we de gezamenlijke onderzoeksagenda waar we als samenwerkingspartners in het Middengebied op inzetten.

1. Groenblauw raamwerk
   - Zoeken naar uitvoerings- en financieringsmodellen voor het regionale groenblauwe raamwerk; combineren van versterken Park Lingezegen en intensiveren met landschapszones zoals aangegeven op de kaart. Waar mogelijk verbonden met genoemde 'meekoppelkansen' zoals (natuurinclusieve) landbouw, cultuurhistorie of klimaatadaptatie. Op sommige plekken vraagt barrièrewerking van infrastructuur om nieuwe oplossingen.

2. Randvoorwaardelijke mobiliteitsoplossingen
   - Uitmuntende fiets- en OV-netwerken als speerpunt voor de hele regio.
   - Uitvoeren aanbevelingen gebiedsaanpak N325/A325 (incl. Pleyroute tot knooppunt Velperbroek).
   - Verduurzaming van lokale en regionale mobiliteit, inclusief CO2-reductie op snelwegen en binnenvaart.
   - Kleinere kernen blijvend bereikbaar door het optimaliseren van openbaar vervoer.

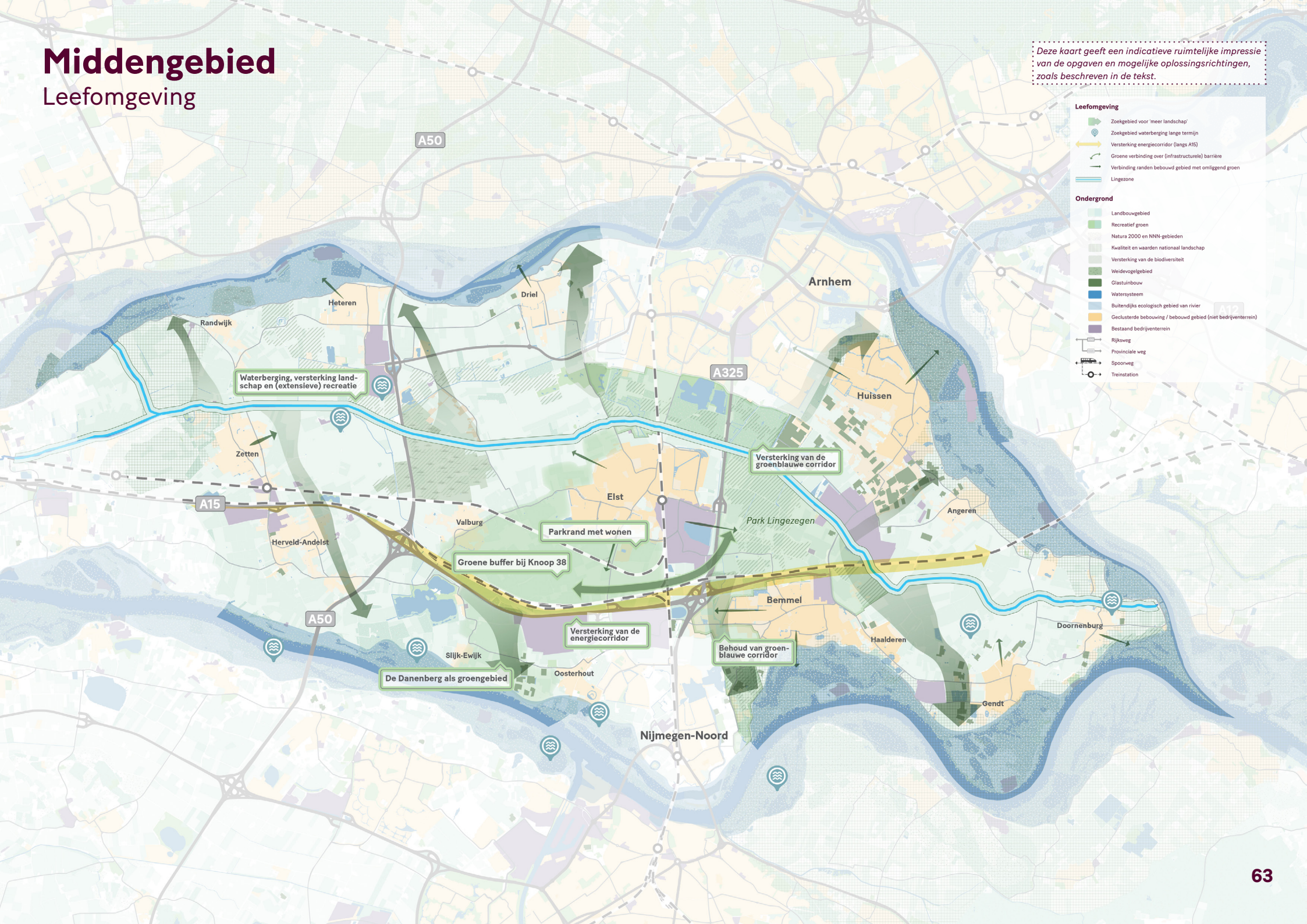
3. Groei in kernen
   - Naast voorzien in randvoorwaarden voor integrale groei, onderzoek naar preventieve maatregelen om leefbaarheidsproblemen te voorkomen in jaren 50, 60, 70 en begin 80-wijken.

4. Economische kwaliteit
   - Een regionale coördinatiestrategie voor verschillende typen bedrijvigheid t.b.v. het aantrekken van bedrijven die het meest passen bij gewenste banen en integraal ruimtegebruik. Denk aan bijvoorbeeld logistiek (stadsdistributie), grote ruimtevragers én een betere afstemming tussen milieubelastende bedrijfsactiviteiten en de leefomgeving.

Middengebied

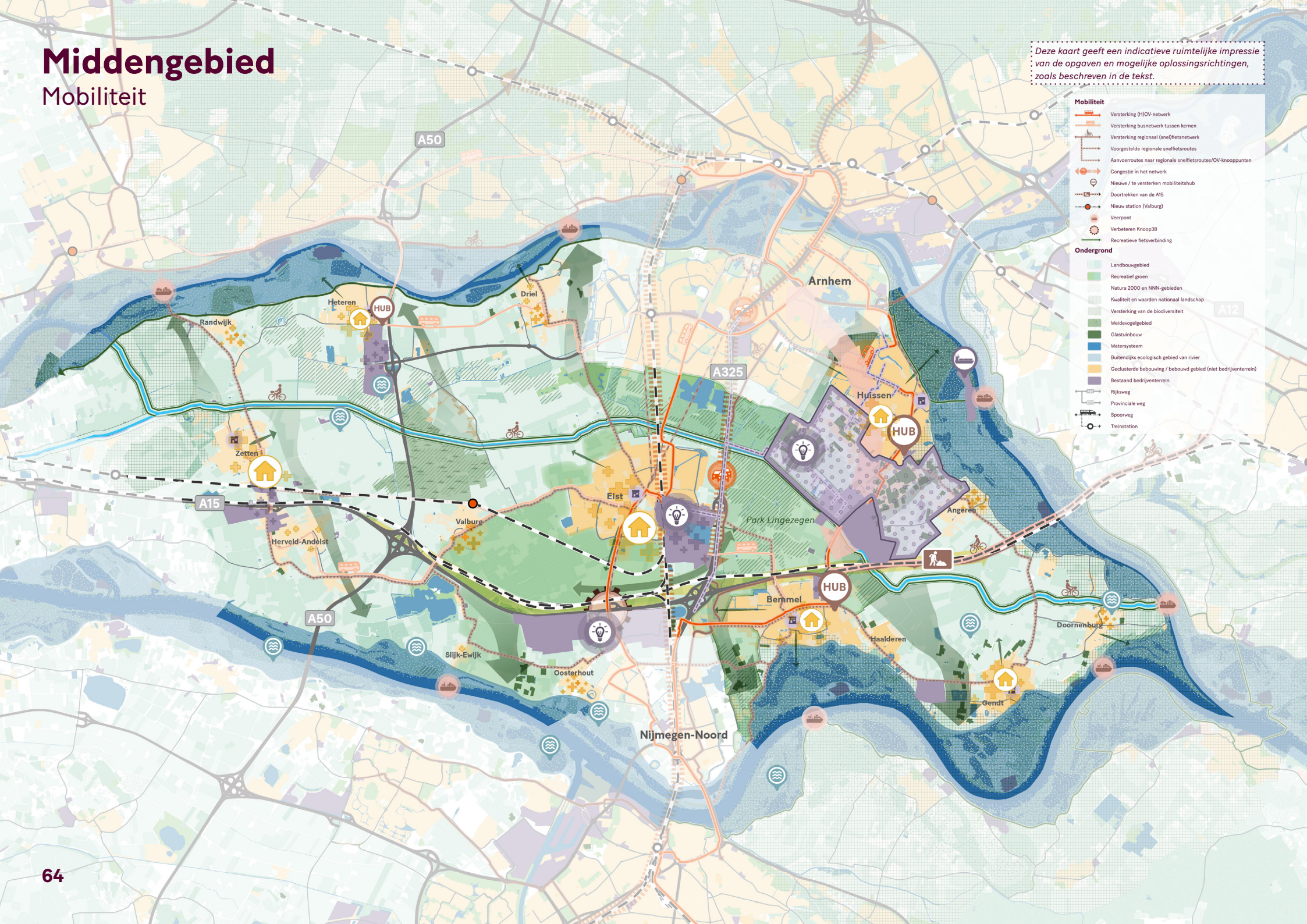
Leefomgeving

Deze kaart geeft een indicatieve ruimtelijke impressie van de opgaven en mogelijke oplossingsrichtingen, zoals beschreven in de tekst.



Middengebied

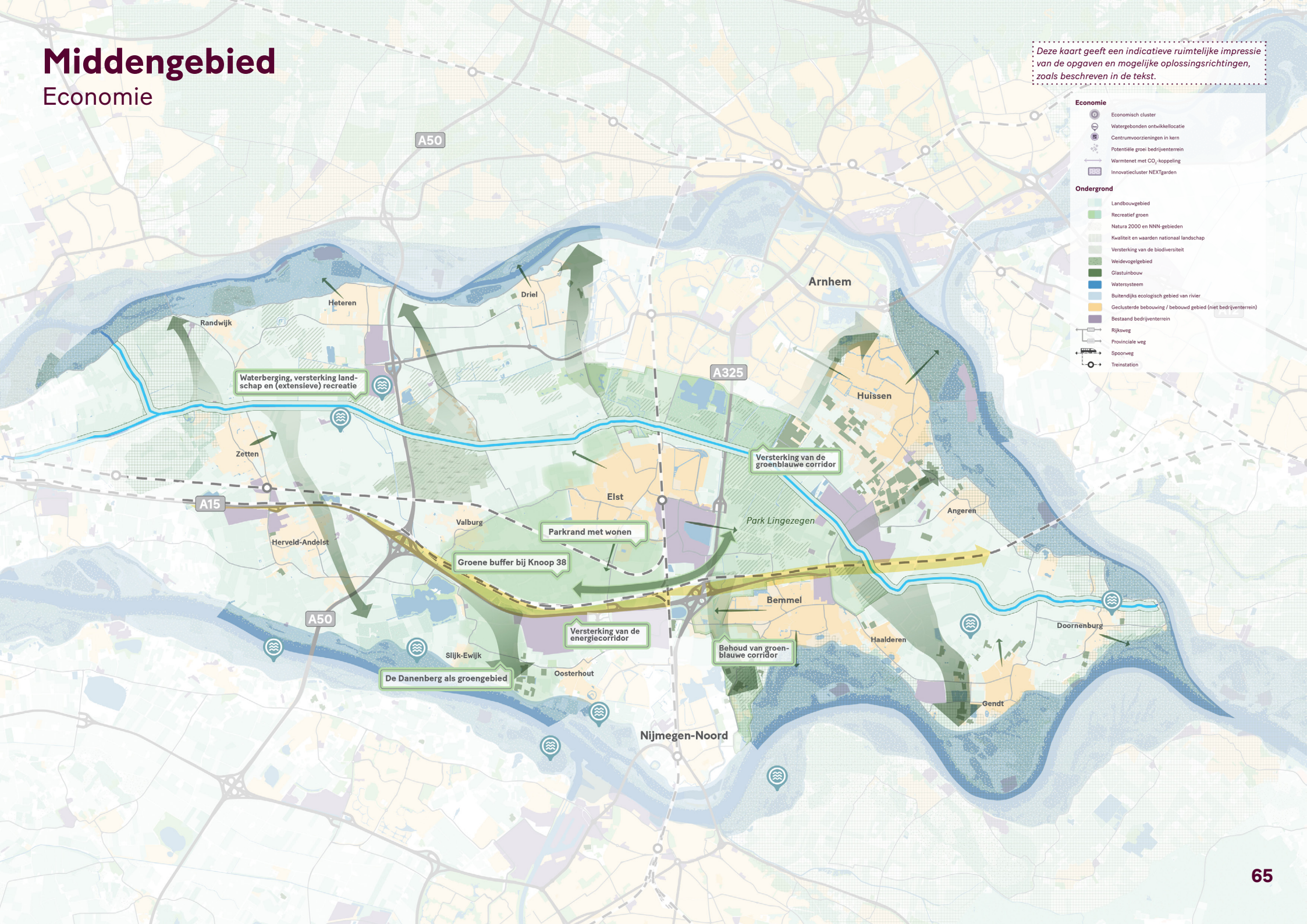
Mobiliteit



Middengebied

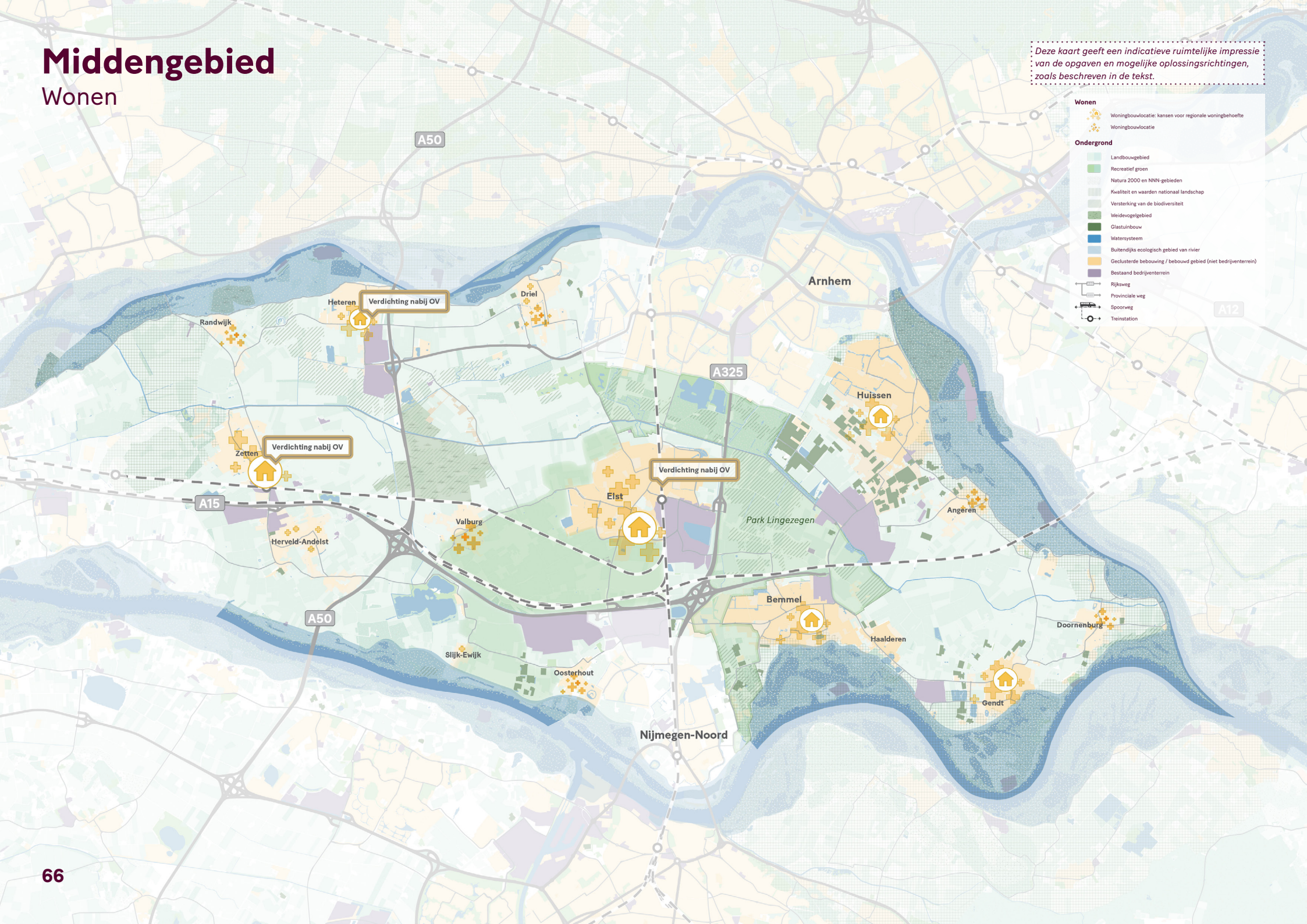
Economie

Deze kaart geeft een indicatieve ruimtelijke impressie van de opgaven en mogelijke oplossingsrichtingen, zoals beschreven in de tekst.



Middengebied

Wonen



Rijk van Nijmegen

Provincie Gelderland, Waterschappen, gemeenten Nijmegen,
Beuningen, Berg en Dal, Druten, Heumen, Mook en Middelaar, Wijchen

Positionering van het Rijk van Nijmegen in de Groene Metropool

Tot het Rijk van Nijmegen behoren de gemeenten Berg en Dal, Beuningen, Druten, Heumen, Nijmegen, Mook en Middelaar en Wijchen.
De ligging van het gebied tussen de rivieren Maas en Waal en de aanwezigheid van de stuwwal en het vennengebied zorgen voor een grote verscheidenheid aan landschappen: van uiterwaarden tot vennengebied en heuvelachtige bosgebieden. De kleine en middelgrote kernen liggen verspreid in het landschap. Het gebied wordt doorsneden door de spoorlijnen Arnhem-Den Bosch en Nijmegen-Venlo, door de snelwegen A50 en A73 en door het Maas-Waalkanaal.
Het Rijk van Nijmegen biedt mogelijkheden om een duurzame bijdrage te leveren aan de opgave van de Verstedelijkingsstrategie. Door de uitdagingen op het gebied van wonen, mobiliteit, vitaliteit, landschap en leefkwaliteit op een adequate, integrale en duurzame wijze op te pakken kan een toekomstbestendig Rijk van Nijmegen ontstaan. Een gebied met een sterke eigen identiteit dat van grote waarde kan zijn als uitloopgebied voor het aangrenzende stedelijke gebied. Daarnaast kan het Land van Maas en Waal een poortfunctie vervullen naar het Land van Cuijk, Limburg en Duitsland. Tot slot sluit het Rijk van Nijmegen in noordelijke richting aan op de Overbetuwe. Daarmee heeft het Rijk van Nijmegen een scharnierfunctie tussen stad en ommeland maar ook tussen Limburg, Brabant, Nordrhein Westfalen en de Groene Metropoolregio (GMR).

Integrale onderzoeksvraag

Door slim gebruik te maken van de schaarse ruimte kunnen we een gebied realiseren dat een aanzienlijke bijdrage kan leveren aan de centrale gedachte 'Meer landschap, meer stad'. Om deze opgave goed te kunnen doorgronden moeten we de volgende onderzoekvraag beantwoorden.
Hoe kunnen we de groeiopgave inzetten om de bereikbaarheid, leefbaarheid en herkenbaarheid van het gebied duurzaam te versterken en uit te bouwen? Uit deze hoofdvraag destilleren we langs de lijn van de bouwstenen per opgave de oplossingsrichtingen die bij kunnen dragen aan de totstandkoming van een duurzaam en leefbaar Rijk van Nijmegen.

Hoofdopgaven met onderliggende opgaven

Leefomgeving

Het Rijk van Nijmegen is de regio in het klein met alle variatie die erbij hoort. De ondergrond is opgebouwd uit het stuwwallencomplex, het rivierensysteem en de rug van rivierduinen die van de Hatertse en Overasseltse Vennen via Wijchen naar Bergharen loopt. Ook in het watersysteem zijn alle watertypen vertegenwoordigd, van de bronbeekjes op de stuwwal tot de gegraven weteringen in het laaggelegen komgebied en van de dynamische Waal tot de gekanaliseerde Maas. Een hoofdrol in de cultuurhistorische laag is weggelegd voor de vele landgoederen; op de steile noordflank van de stuwwal (o.a. Heerlijkheid Beek), in de ring van landgoederen die deels in het stedelijke weefsel zijn opgenomen aan de zuid- en westzijde (o.a.Heijendael) en de landgoederen en kastelen op de rug van de rivierduinen (o.a. kasteel Hernen).

De zone van de Ooijpolder, de bossen tussen Nijmegen en Groesbeek, en de Hatertse en Overasseltse Vennen zijn zeer geliefd als uitloop- en recreatiegebied. De dijken langs de Maas en Waal zijn hoofddragers in het recreatieve netwerk.

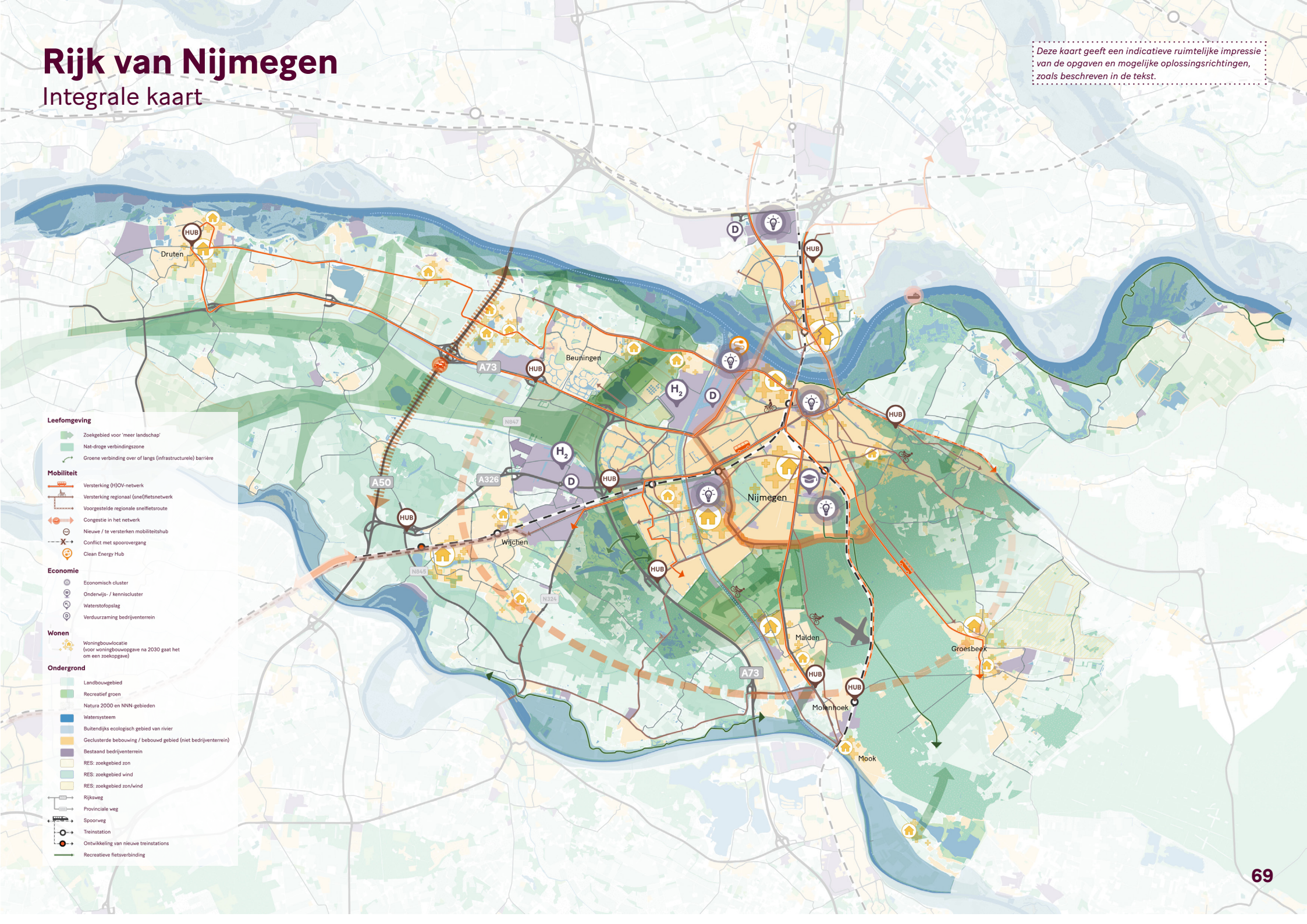
Hoofdopgaven voor de gebieden langs de rivieren zijn de verbetering van de toegankelijkheid van de uiterwaarden, de doorontwikkeling van het natuurlijke systeem met -mits de waterveiligheid dat toelaat- ook ruimte voor moerasbossen en de ontwikkeling van de dijken als 'gastvrije dijken' voor fietsers en wandelaars.

Bij de gradiëntbossen, de bos- en landgoedzone tussen Nijmegen en Groesbeek, en de omgeving van de Hatertse en de Overasseltse Vennen, ligt het accent op het behoud van de bossen en

Rijk van Nijmegen

Integrale kaart

Deze kaart geeft een indicatieve ruimtelijke impressie van de opgaven en mogelijke oplossingsrichtingen, zoals beschreven in de tekst.



maatregelen ter bevordering van de biodiversiteit en vermindering van verdroging (verdamping).

De rug met rivierduinen rond Wijchen, Beuningen en Druten is specifiek voor het groenblauwe raamwerk. Daar wordt ingezet op de doorontwikkeling van het kleinschalige en besloten landschap. Investeringen in het netwerk van recreatieve paden en groenelementen maken dit gebied nog aantrekkelijker voor bewoners uit de directe omgeving. Daarbinnen blijft ruimte voor landbouwbedrijven (met korte kringlopen met de omringende woongebieden) en landelijke woonvormen.

Robuuste natuurzones langs de weteringen en de landschappelijke schakels zorgen voor meer groenblauwe kwaliteiten aan de zuid- en westzijde van dit deelgebied. De natuurzones met waterbergingsgebieden maken de weteringen beter opgewassen tegen de toekomstige extremen van het klimaat, zowel in perioden met hevige buien als extreme droogte.

In het Rijk van Nijmegen ontwikkelen we verbindende landschappen tussen de gradiëntbossen en de uiterwaarden van de Waal of de Maas. Het gaat om de omgeving van de Mookerplassen als verbinding tussen de Mookerheide en de uiterwaarden van de Waal en de omgeving van de oude Maasmeanders als verbinding tussen de gradiëntbossen van de Hatertse en Overasseltse Vennen en de Maasuiterwaarden. Een referentie voor deze verbindende landschappen is de Ooijpolder die een schakel vormt tussen de gradiëntbossen van Berg en Dal en de Waaluiterwaarden. Op de stuwwal en in de Ooijpolder (oostflank) zetten we in op groenblauwe structuren en in een regionaal fietsnetwerk.

In het raamwerk is ook een aantal groenblauwe verbindingen opgenomen met de westflank van Nijmegen, onder andere via het Lierdal en de zone tussen Nijmegen en Malden. Zij versterken de samenhang tussen het stedelijke gebied en het groenblauwe raamwerk en geven het westelijke deel een grotere betekenis als uitloopgebied. Dit draagt bij aan de spreiding van de recreatieve druk.

Voor de versterking van de leefomgeving zijn in het Rijk van Nijmegen koppelkansen met:

- De landbouwtransitie; de ontwikkeling van combinaties van landbouwteelten met weidevogelbeheer en waterberging in de komgebieden, de ontwikkeling van kleinschalig voedsellandschap met houtwallen, boomgaarden en voedselbossen op de oeverwallen en overgangen naar de stuwwal;
- De energietransitie; langs de A73/A50 en N322 zijn combinaties mogelijk van windenergie en de ontwikkeling van de robuuste natuurzones langs de weteringen;
- De logistieke ontwikkeling; combinaties van bedrijvigheid met zonne-energie op daken en ontwikkeling van ecologische kwaliteiten;
- Verstedelijking; Nijmegen-West heeft een belangrijke woningbouwopgave. Door natuur-inclusieve verstedelijking kan Nijmegen-West uitgroeien tot één van de verbindende schakels in het groenblauwe raamwerk;
- Dijkversterking; integrale aanpak van de dijkversterkingen samen met natuurontwikkeling en de ontwikkeling van een recreatief netwerk.

Mobiliteit

Het Rijk van Nijmegen is primair sterk gericht op de steden Nijmegen en Arnhem als werkgebied en als voorzieningencentrum. Daarnaast is er een aanzienlijke in- en uitstroom in alle richtingen via de A50, A73, N322 en de spoorverbindingen. Het wegennet loopt vast en het aanbod van HOV, fiets en mobiliteitshubs is nog niet voldoende op orde. Gezien de aard van de knelpunten in dit gebied met kleinere kernen rond Nijmegen zal verder onderzocht worden welke mogelijkheden er zijn om het aanbod voor de fiets en het OV tussen de kernen en de nabijgelegen stad te verbeteren, het OV aanbod meer te ontvlechten van het autonetwerk en de resterende autopendel van de kernen naar de grote stad op te vangen aan de randen van de stad. Goede openbaar vervoer- en fietsverbindingen vanuit de regiokernen naar Nijmegen maar ook tussen de regiokernen onderling zijn van belang voor een goede

bereikbaarheid en een transitie naar schone en slimme mobiliteit.

Onderzocht wordt in hoeverre een uitrol/verbetering van het HOV-netwerk (inclusief mobiliteitshubs) mogelijk is en een oplossing vormt. Daarbij denken we aan de Rijksweg Heumen (incl. verkenning kansen mobiliteitshub bij Malden), de corridor Beuningen (incl. verkenning P&R/Hub; verkenning ontsluiting Ewijk) en Druten (incl. Hub in voorbereiding), de oostflank richting Groesbeek en Duitsland (incl. onderzoek behoefte en haalbaarheid mobiliteitshub voor verkeer vanuit o.a. Duitsland), en een gebiedsaanpak Wijchen westzijde. Een samenhangende aanpak op deze corridors is nodig om autoverkeer succesvol af te vangen, te sturen op parkeerbeleid, en het gebruik van OV en fiets te stimuleren.

In de regio wordt al werk gemaakt van hoogwaardige fietspaden (bijvoorbeeld tussen Mook en Nijmegen), maar ook hier wordt onderzocht welke verdere uitrol gerealiseerd kan worden. Daarbij denken we aan een fietsverbinding Wijchen-Oss (doortrekken route, kwaliteit op orde brengen; pre-verkenning afgerond). Een hoogwaardige fietsroute Malden richting Nijmegen langs het Maas-Waalkanaal (verkennen). Versterken van het hoogwaardig fietsnetwerk tussen Nijmegen, Beuningen en Wijchen. Hoogwaardige fietsroutes richting Groesbeek en de Ooijpolder (oostflank) verkennen. En bijvoorbeeld goede fietsverbindingen naar bestaande stations zoals station Wijchen verkennen (incl. verkenning haalbaarheid ongelijkvloers maken kruisingen spoor in beeld brengen).

Voor de regionale bereikbaarheid zal verder worden onderzocht of de capaciteit van de spoorwegverbindingen voldoende is en waar uitbreiding nodig is, welke versterkingen van stationslocaties nodig zijn, waar bestaande stations vaker bediend kunnen worden, en hoe stadsrandhubs hieraan een bijdrage kunnen leveren. Bijvoorbeeld een vergroting van de capaciteit (frequentieverhoging intercity's en/of sprinters) tussen Nijmegen en Den Bosch (Eindhoven) is een kans om bij te dragen aan het oplossen van het knelpunt op de A50 door meer mensen uit de auto en in het openbaar vervoer te krijgen. Het onderzoeken van de potentie van de carpoolplaats Wijchen als mobiliteitshub hangt hiermee samen (met focus op westzijde Wijchen waar wegen onder druk staan). De enkelsporige brug bij Ravenstein zal daarbij een van de knelpunten zijn. Het is raadzaam dit in samenhang met het MIRT-onderzoek snelweg A50 en aanvullende programmatische maatregelen te onderzoeken. Naast infrastructurele mobiliteitsmaatregelen, is ook inzet op bijvoorbeeld werkgeversaanpak, slimme logistiek en spits mijden nodig.

Het versnellen en de frequentieverhoging op de Maaslijn geven de stations Mook-Molenhoek en Cuijk extra potentie als overstaplocatie voor het afvangen van autoverkeer (met bestemming Nijmegen) van de A73 en de stromen vanuit de Kop van Noord-Limburg. Hiervoor is afstemming en samenwerking nodig om kansen te verkennen. Onderzocht wordt of ongelijkvloerse (spoor) kruisingen (o.a. in Wijchen) een oplossing kunnen vormen voor verbetering van bereikbaarheid. Het mogelijk uitbreiden van capaciteit knooppunt Neerbosch A73 zal onderzocht moeten worden. Verbreding van de Maas en Waalweg (N322) richting Druten is verkend en er wordt gekeken naar de financieringsmogelijkheden.

Economie

De werkgelegenheid in de regio kent een tweedeling. Enerzijds is de werkgelegenheid lokaal en kleinschalig van aard. Het gaat dan om vooral centrumvoorzieningen en lokale dienstverlening. Anderzijds zijn er grotere bedrijventerreinen zoals bedrijventerrein Bijsterhuizen met een bovenlokaal en landelijk karakter.

In het westelijk deel van het Rijk van Nijmegen speelt de agrarische sector een grotere rol in ieder geval qua ruimtebeslag. We kijken naar de mogelijkheden voor een vitale landbouwsector. Daarnaast kent het Rijk van Nijmegen een sterke focus op de stad Nijmegen met zijn campussen

en zijn ziekenhuizen (Radboud en CWZ). De bedrijvigheid is voornamelijk organisch gegroeid en kent een grote diversiteit zowel in omvang als in soort en duurzaamheid.

Naar de toekomst toe ligt er een onderzoeksopgave om te bezien of er een match is tussen het arbeidspotentieel en het huidige aanbod aan werkgelegenheid. Een onderzoek naar het gewenste economische profiel kan de koers bepalen van eventuele uitbreidingen of transformaties.

De GMR zet in op een transitie naar een circulaire economie. Er ligt een onderzoeksvraag hoe we het bestaande bedrijfsvastgoed hierin mee kunnen nemen en wat er nodig in om dit geschikt te maken voor verduurzaming en circulariteit. Denk daarbij aan het geschikt maken van de daken voor zonne-energie maar ook aan het inpassen van bedrijven die zich bezighouden met recyclen. Maar ook de landbouwtransitie zoals genoemd in de provinciale kadernota Agrifood kan hier een plek krijgen.

Een andere onderzoeksvraag richt zich op de kansen van waterstof in dit gebied. Welke mogelijkheden biedt waterstof voor transport over weg en water, maar ook als groen alternatief voor aardgas en olie. De komst van waterstofstations kan een enorme impuls zijn voor de vergroening het Rijk van Nijmegen.

Wonen
Het Rijk van Nijmegen kenmerkt zich door een woningmarkt die in grote lijnen aanvullend is op stedelijk wonen in de stad Nijmegen. De woonmilieus in de dorpen van het ommeland zijn kleinschaliger en kennen een lagere dichtheid. Rust, ruimte en natuur zijn volop aanwezig in het Rijk van Nijmegen en maken het tot een geliefde plek om te wonen. De leefbaarheid in de bestaande kernen staat onder druk, voorzieningen verdwijnen en ook het verenigingsleven heeft het lastig. Woningbouw biedt kansen om de kernen vitaal te houden en de leefbaarheid op peil te houden. Verdichten, transformatie, en mogelijk gestapelde bouw kunnen daarbij helpen mits het behoud van identiteit daarbij geborgd wordt.

De woondealopgave is om tussen 2020 en 2040 50.000 tot 60.000 woningen te bouwen in de Groene Metropoolregio, waarvan 35.000 tot 2030. Voor Rijk van Nijmegen is de opgave tot 2030 zo'n 6.000 woningen (exclusief studentenhuisvesting). Voor de periode tussen 2020 en 2040 betekent de woondealdoelstelling een toevoeging van 8.000 tot 10.000 woningen. De planvoorraad is kwantitatief tot 2030 redelijk op orde in het Rijk van Nijmegen. Veel plannen zijn echter nog zacht en dienen nader geconcretiseerd te worden. Daarnaast wordt vanuit de ontwerpprincipes, de onderzoeksgebieden (zie onderzoeksagenda), maar ook daarbuiten voor de lokale behoefte, onderzocht waar de woningbouwaantallen na 2030 het beste gerealiseerd kunnen worden.

Zoals in de huidige woondeal verwoord, is betaalbaarheid een absolute voorwaarde voor extra woningbouw. De woondealdoelstelling is om gemiddeld 50% betaalbaar te bouwen. Nijmegen heeft als doelstelling om 65% betaalbaar te bouwen (30% sociale huur, 15% middeldure huur en 20% middeldure koop). In de overige gemeenten in het Rijk van Nijmegen is het doel gemiddeld 50% betaalbaar. Daarbij ligt de opgave voor een groot deel in het goedkope en middeldure koopsegment. In het hele Rijk van Nijmegen is toevoeging van sociale huur van belang. Enerzijds voor groei van de voorraad, anderzijds voor transformatie van de bestaande voorraad. Het Rijksdoel is om naar 30% sociale huurvoorraad toe te werken. Richting nieuwe Woondeal en de (prestatie)afspraken met het Rijk, zullen ook afspraken volgen over de betaalbaarheid. Streven is om met elkaar vast te stellen wat betaalbaar bouwen is.

Aanzet voor oplossingsrichtingen inclusief maatregelen en fasering (indien bekend) met bijbehorende onderzoeksagenda
De korte termijn is gericht op het verder verkennen van onderstaande onderzoeksvragen,

afhankelijkheden en oplossingsrichtingen. Daarbij richten we ons ook op een viertal onderzoeksgebieden, waar meerdere opgaven vanuit de bouwstenen uit de Verstedelijkingsstrategie samen komen en een urgentie is om koers te bepalen. Ook zal de bereidheid tot samenwerking en vervolgens het opzetten van deze samenwerking meer vorm moeten krijgen.

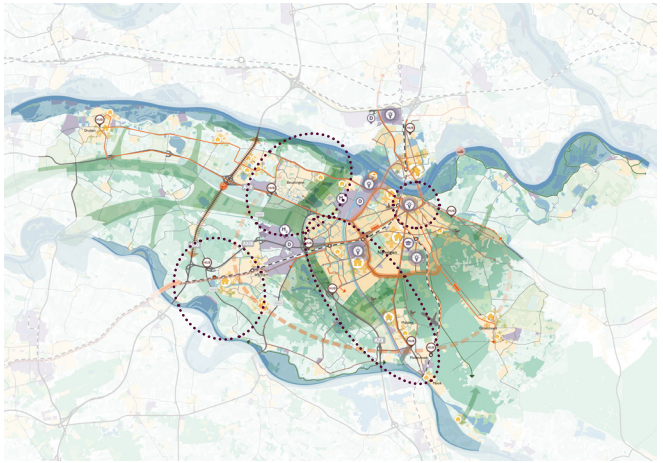
1. Voor wat betreft de regionale bereikbaarheid wordt onderzocht waar de capaciteit van wegen en spoorverbindingen vergroot kan worden. Voor het spoor denken we aan uitbreiding van de verbinding en verbreding van het spoor richting Den Bosch (Eindhoven) bij de brug over de Maas bij Ravenstein. Daarbij kan mogelijk worden aangesloten bij het MIRT-onderzoek A50. Voor de wegen kijken we naar de capaciteit van de A50, het mogelijk uitbreiden van capaciteit knooppunt Neerbosch (A73), verbreding van de N322 (onderzoek afgerond) en de Rijksweg Heumen. Verder dient te worden onderzocht hoe het (H)OV en de fiets (inclusief mobiliteitshubs) een prominentere plaats kunnen krijgen in de mobiliteit. Dit geldt zowel voor de verbindingen tussen de regiogemeenten onderling als voor de verbinding met de stad. We denken aan een integrale aanpak op de corridors Nijmegen-Beuningen/Druten, Nijmegen-Wijchen (Oss) en gebiedsaanpak Wijchen westzijde, de oostflank (Groesbeek/Duitsland), en de zuidflank (Nijmegen-Heumen (Mook).

2. Om een sprong te maken naar een circulaire economie onderzoeken we de mogelijkheden van transitie van zowel industrie als landbouw. Het geschikt maken van daken voor zonne-energie, toepassing van waterstof en circulaire landbouw zouden daarbij de eerste onderzoeksrichtingen kunnen zijn. Daarnaast dient onderzoek plaats te vinden naar de match tussen arbeidspotentieel en aanbod en de sturingsmechanismen daarbij.

3. Omwille van het voor de doelgroep bereikbaar maken van betaalbare woningbouw is het raadzaam om onderzoek te doen naar de financiering ervan op korte en lange termijn. Daarnaast verkennen we de kansen voor inbreiding en verdichten rondom OV-knooppunten en centra van kernen waarbij een groene en ontspannen leefomgeving de basis is. We wegen inbreiden versus uitbreiden af en brengen samenhang in de nieuwe locaties in tijd en investering.

4. We onderzoeken waar de mogelijkheden liggen om de bestaande natuurgebieden en losse elementen met elkaar te verbinden om zodoende de biodiversiteit te vergroten en de druk op de kwetsbare gebieden te verminderen. Daarnaast onderzoeken we op welke wijze we het landschap kunnen versterken waardoor het een groene ruimte wordt die bijdraagt aan de leefbaarheid van de bestaande en de nieuwe inwoners. Daarbij zoeken we naar synergie tussen de ruimteclaims vanuit de diverse sectoren waardoor er een samenhangende duurzame leefomgeving ontstaat.

Onderzoeksgebieden
In het gebied Rijk van Nijmegen en Nijmegen-West onderscheiden we een viertal onderzoeksgebieden waar we als eerste mee aan de slag willen gaan. Dit zijn Wijchen-West, de zone tussen Beuningen en Weurt/Nijmegen, de Kanaalzone in Nijmegen en Heumen, en de stationsomgeving Nijmegen Centraal (zie figuur 1). In deze onderzoeksgebieden komen meerdere bouwstenen uit de Verstedelijkingsstrategie bij elkaar en is ook een urgentie om koers te bepalen.



Figuur 1: onderzoeksgebieden in het Rijk van Nijmegen

Wijchen-West
In het gebied aan de westzijde van Wijchen komt een aantal vraagstukken bij elkaar. Qua mobiliteit gaat het dan om de capaciteit van de A50, een mogelijke verhoging van capaciteit en verdubbeling van het spoor richting Eindhoven, (snel)fietsverbindingen, een mogelijke OV/HUB functie voor Nijmegen en de (on)bereikbaarheid van het centrum vanwege de doorkruising van het spoor. Verder speelt in dit gebied een woningbouwopgave (Wijchen-West) en grenst er natuur aan de randen van het gebied. Al met al een gebied waar een aantal opgaven bij elkaar komt, maar waar ook nadrukkelijk kansen liggen.

Zone tussen Beuningen, Nijmegen-Weurt en Wijchen
We gaan de stad en dorpen verdichten en het ruimtegebruik intensiveren. De kwaliteit van de groenblauwe structuren en groengebieden wordt hierdoor steeds belangrijker voor bewoners. Door het natuurlijk systeem robuuster in deze zone (van oeverwallen, komkleigebied en uiterwaarden) te maken kunnen we de negatieve effecten van klimaatverandering minimaliseren. Samenwerking tussen de gemeenten Wijchen, Beuningen en Nijmegen kan in de zone leiden tot een aantrekkelijk landschapspark en biedt bewoners een aantrekkelijk uitloopgebied. Ook biedt dit landschapspark ruimte voor biodiversiteit in combinatie met energieopwekking en kunnen we de gevolgen van de klimaatverandering opvangen (waterberging).

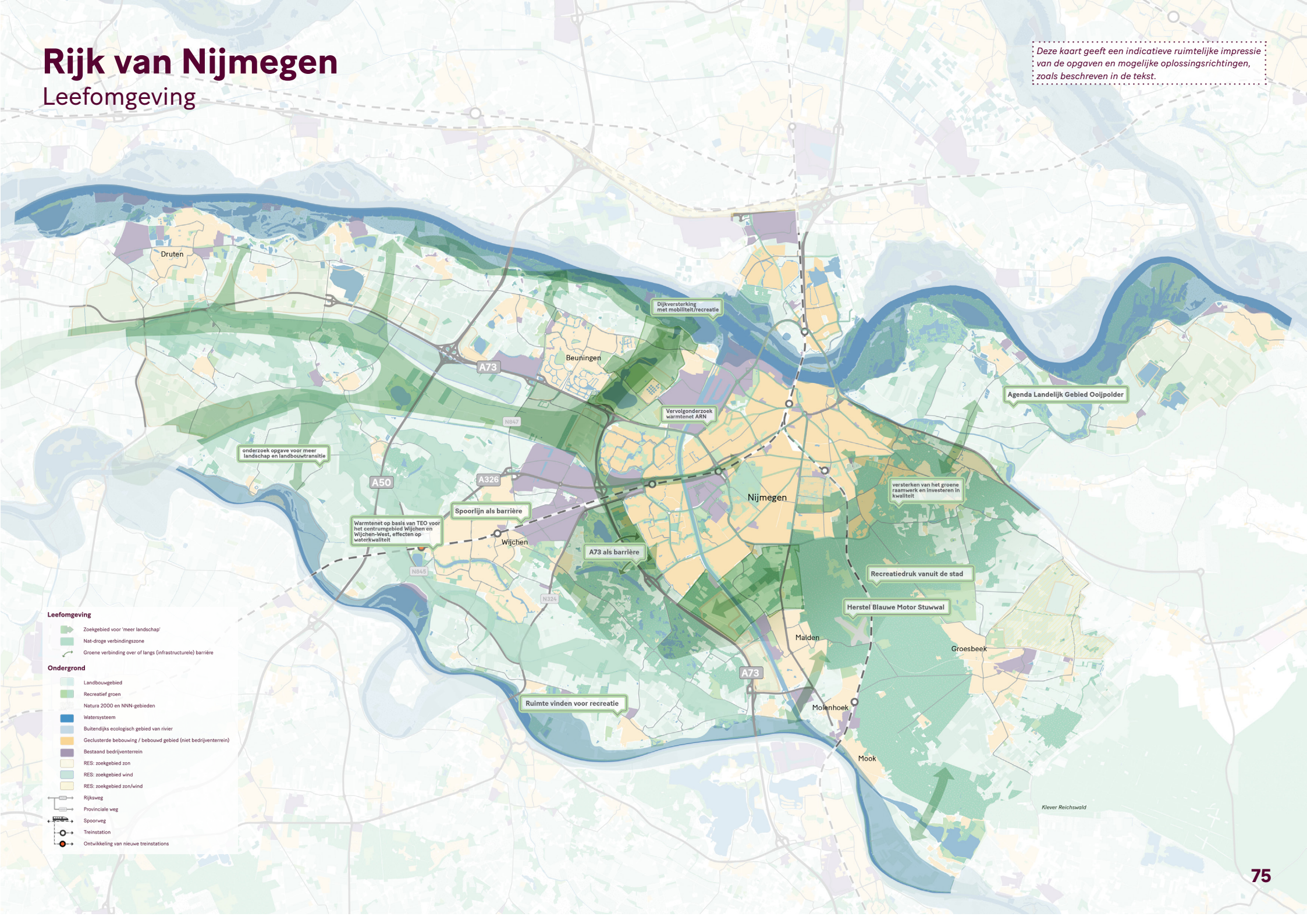
Kanaalzone Nijmegen en Malden
Zowel in Nijmegen als Heumen spelen er veel ontwikkelingen langs het kanaal. In Heumen wordt in de kern gebouwd aan het kanaal, maar wordt ook de groene functie van het kanaal versterkt en de zone tussen de Malden en Nijmegen versterkt als groengebied en voor de landbouwtransitie. Ook zijn er kansen voor de energietransitie. Op het gebied van mobiliteit wordt er gezocht naar een regionale Hub en worden fiets en HOV-functie versterkt. De Kanaalzone biedt in Nijmegen naast een flinke toevoeging aan de woningvoorraad ook kansen om een stap te zetten naar meer vitaal en verbonden Nijmegen-West. Naast de nieuwe plekken voor woningbouw, versterken we de wijken rondom het kanaal met voorzieningen en werkfuncties. In combinatie met het versterken van de groenblauwe structuren langs het kanaal en de zone tussen Heumen en Nijmegen liggen hier kansen om de bouwstenen/opgaven uit de Verstedelijkingsstrategie te verzilveren.

Nijmegen Stationsgebied
De komende jaren wordt het Nijmeegse stationsgebied vernieuwd. Het station vervult een regionale functie. Het Rijk, provincie Gelderland, gemeente Nijmegen en NS investeren samen in Stationsgebied Nijmegen om het om te vormen tot een aantrekkelijke plek waar reizen, wonen, werken, winkelen en recreëren samenkomen. Aan de westzijde komt een nieuwe entree en wordt een nieuw gebied met woningen en maatschappelijke functies ontwikkeld. Rondom het station komen nieuwe woningen om tegemoet te komen aan de woningnood. Het Stationsgebied Nijmegen wordt ook groener en duurzamer.

Rijk van Nijmegen

Leefomgeving

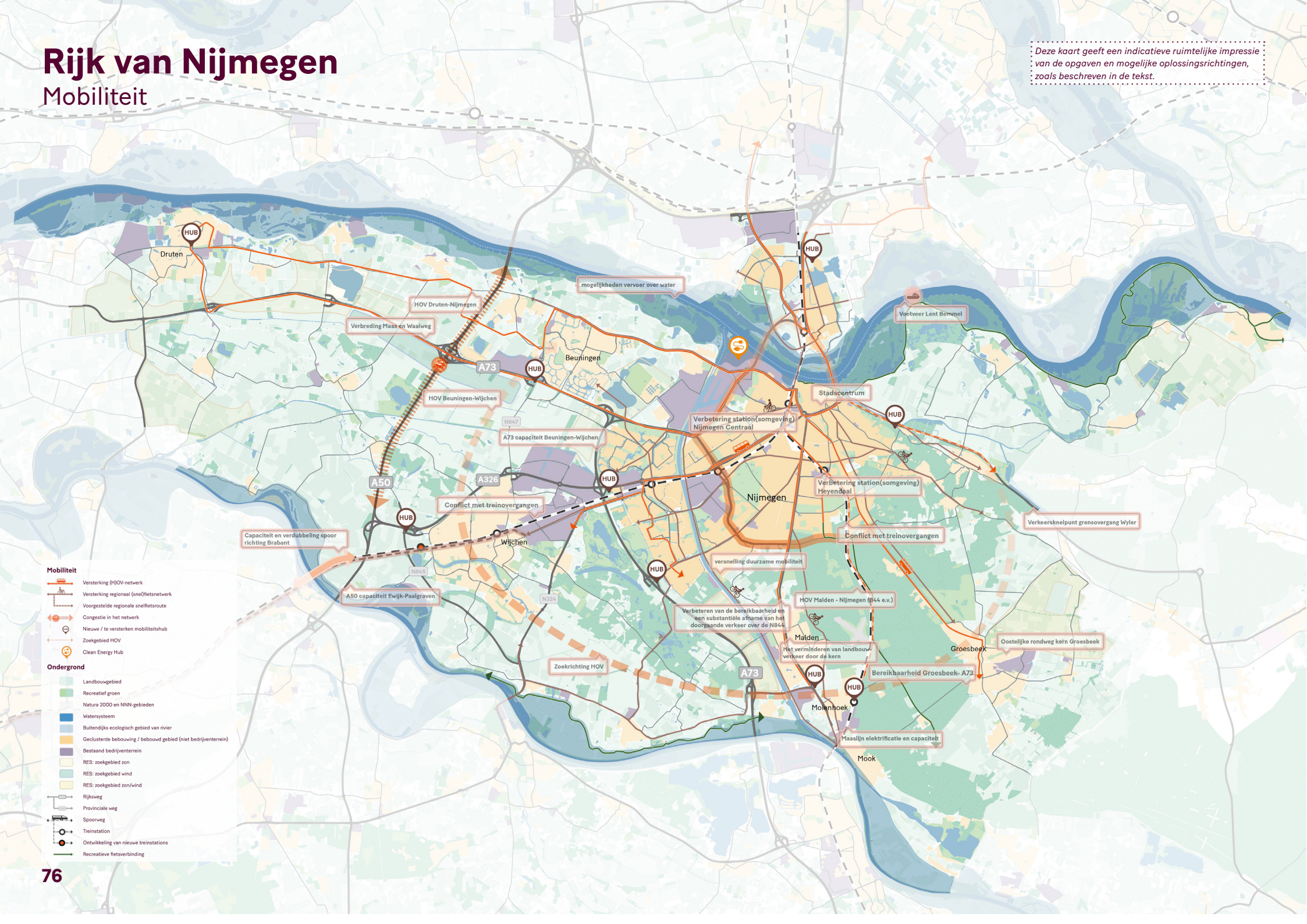
Deze kaart geeft een indicatieve ruimtelijke impressie van de opgaven en mogelijke oplossingsrichtingen, zoals beschreven in de tekst.



Rijk van Nijmegen

Mobiliteit

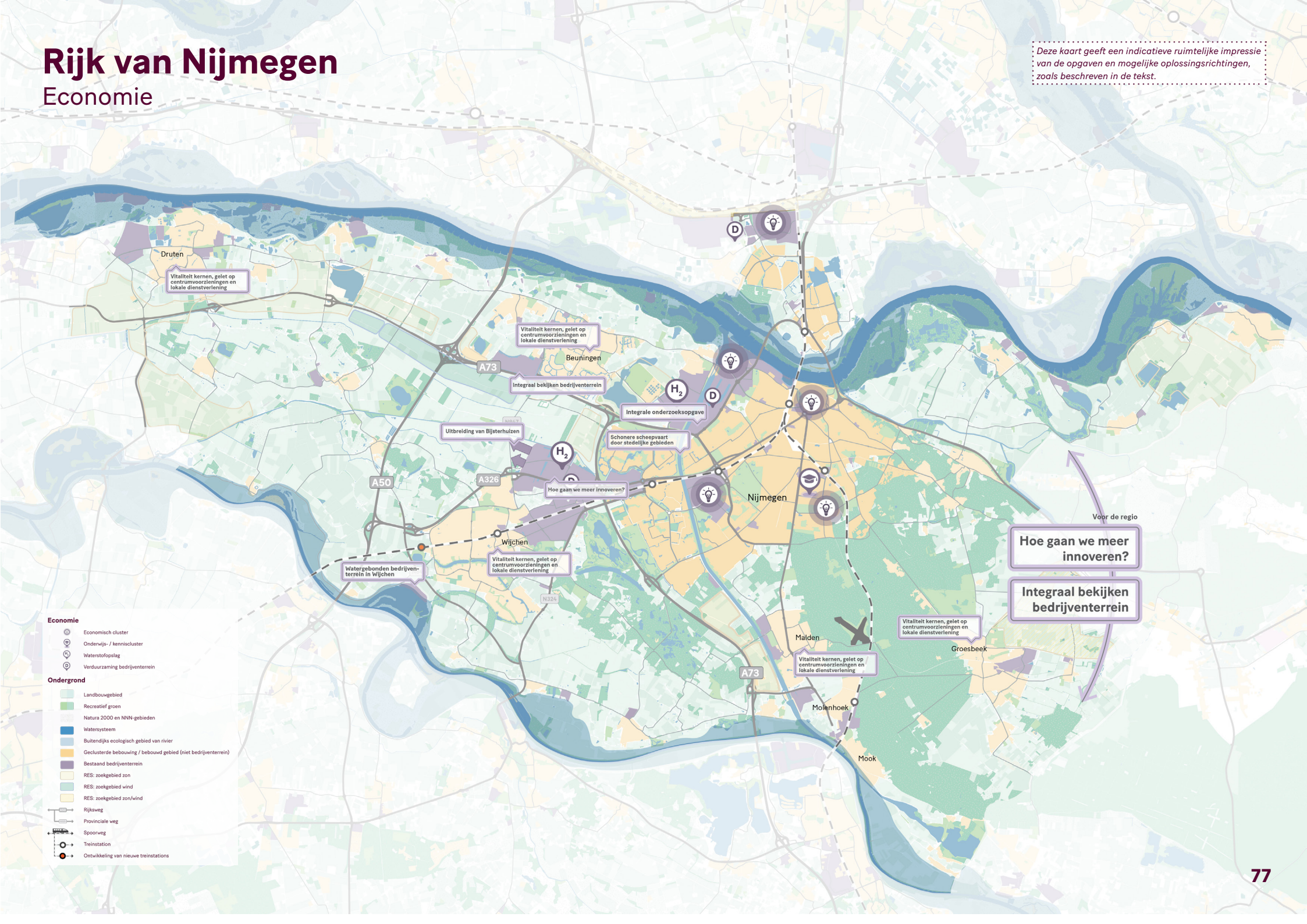
Deze kaart geeft een indicatieve ruimtelijke impressie van de opgaven en mogelijke oplossingsrichtingen, zoals beschreven in de tekst.



Rijk van Nijmegen

Economie

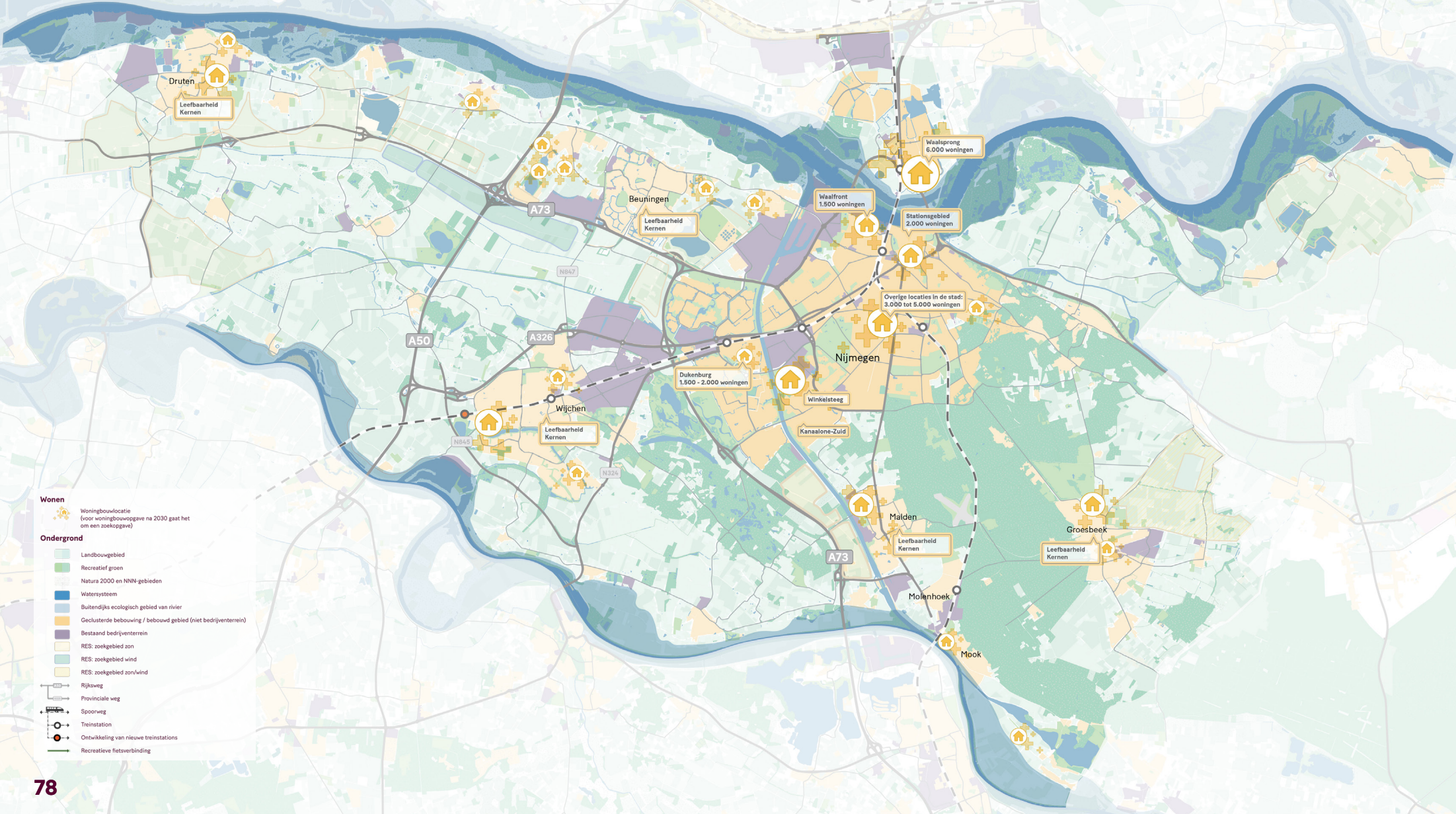
Deze kaart geeft een indicatieve ruimtelijke impressie van de opgaven en mogelijke oplossingsrichtingen, zoals beschreven in de tekst.



Rijk van Nijmegen

Wonen

Deze kaart geeft een indicatieve ruimtelijke impressie van de opgaven en mogelijke oplossingsrichtingen, zoals beschreven in de tekst.



Veluwe

Provincie Gelderland, Waterschappen, gemeenten Arnhem, Barneveld, Ede, Renkum, Rheden, Rozendaal, Wageningen

Positionering van de Veluwe in de Groene Metropool

De Veluwe is met haar rijke natuur en variatie aan landschappen van onschatbare strategische (inter-)nationale waarde. De Veluwe is het grootste Natura2000-gebied op land van Noordwest-Europa. De stuwwal is de motor voor het watersysteem met invloeden tot ver buiten de Veluwe en essentieel voor onze drinkwatervoorziening en nationale drinkwaterreserve.

De Veluwe is het "groen" in onze Groene Metropool. Zij is de "groene long" van de regio en vormt de contramal voor de toenemende verstedelijking door bevolkingsgroei en woningbouw.

De afwisseling van bos, heide, beken en sprengen, landgoederen en het rivierengebied levert een landschap op waarin veel inwoners en bezoekers zich kunnen ontspannen. Naast de intrinsieke groenblauwe natuurwaarden en haar bijdrage aan het klimaatsysteem (o.a. CO_2-opname, O_2-productie, zuivering, verkoeling) heeft de Veluwe een grote toeristisch-recreatieve waarde.

Maar de Veluwe gaat achteruit! Door onder andere milieudeposities, verdroging, versnippering en een toenemende recreatieve belasting treedt een verschraling op. Ook is er een ruimtelijke druk door ruimteclaims voor woningbouw, bedrijfslocaties, verkeer en vervoer en (grootschalige) energieopwekking en waterwinning. We zoeken een duurzamere balans tussen ruimte voor de natuur en ruimte voor de mens.
Het behoud, beschermen en versterken van dit landschap, deze natuurwaarden en dit watersysteem is een van de hoofddoelen uit het verstedelijkingsconcept. Een robuust ecologisch systeem is randvoorwaardelijk voor een gezonde en welvarende samenleving.

Binnen het Natura 2000-gebied staat behoud en versterking en uitbreiding van de natuur voorop. In een ruime zone daaromheen is ruimte voor passende, gemengde ontwikkelingen. In die zone vinden we de meeste kernen, landgoederen, uiterwaarden en landbouwgebied.

Een goede afstemming met aangrenzende deelgebieden uit de Verstedelijkingsstrategie, waaronder Liemers, Foodvalley en Arnhem-Oost is daarom noodzakelijk. Hetzelfde geldt voor onder andere de gemeenten Apeldoorn en Harderwijk, waar ook opgaven zijn voor woningbouw. We willen de groenblauwe waarden van de Veluwe door laten lopen tot tussen en zelfs in onze kernen.

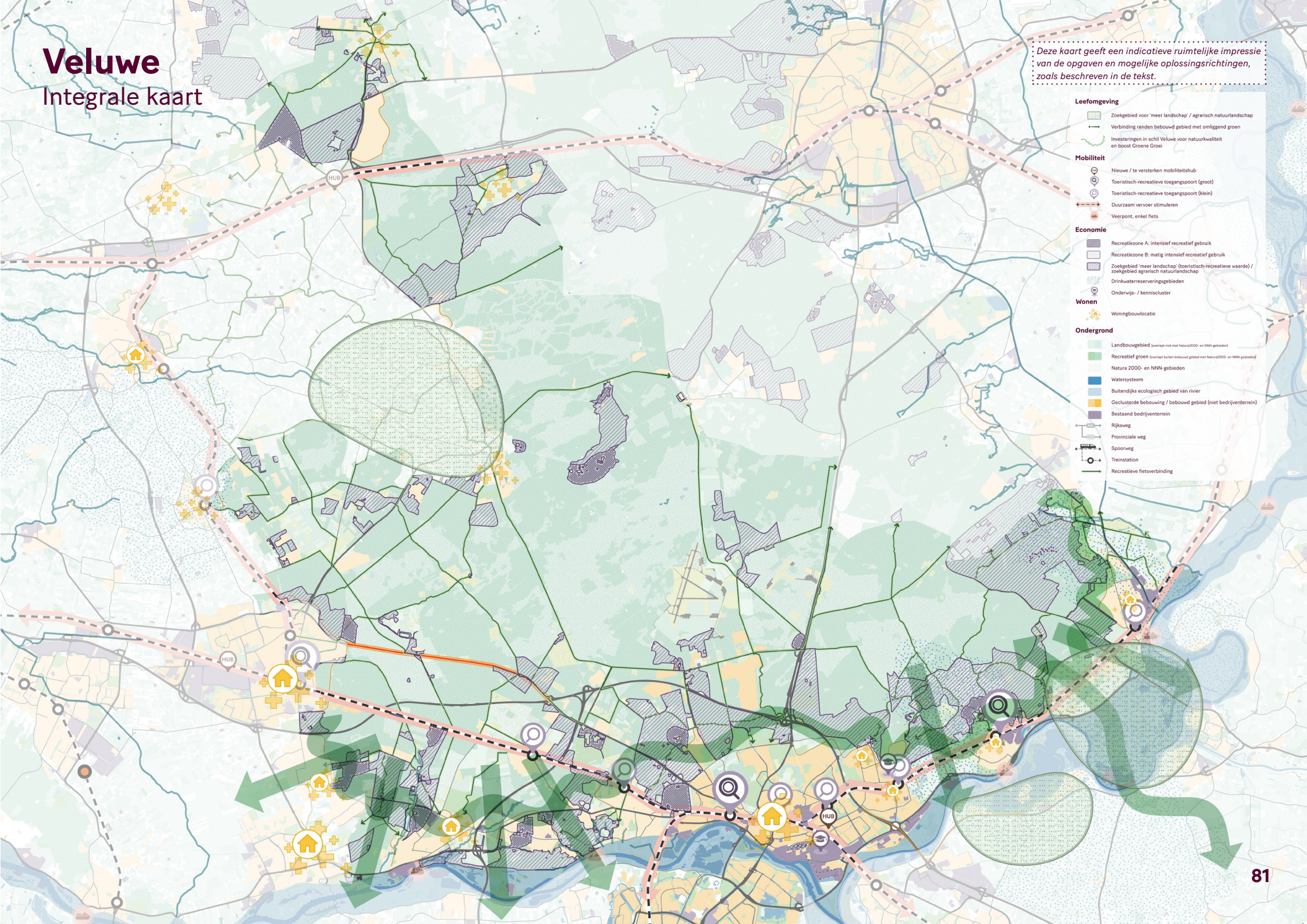
De gebiedsuitwerking Veluwe heeft een belangrijke rol om het 'meer landschap' van onze ambitie 'meer landschap, meer stad', te realiseren. We zullen daarom woon- en werklocaties grotendeels in andere deelgebieden moeten realiseren.
Toch is er, mede vanuit het oogpunt 'vitale kernen' voor woningbouw, ook een beperkte opgave in dit deelgebied die we zo veel mogelijk binnenstedelijk, circulair, klimaatadaptief en groen realiseren. Economisch focussen we op versterking van de toeristisch-recreatieve sector, met name in de randen, maar ook de ontwikkelingskansen van de landbouwtransitie nemen we mee.

Integrale onderzoeksvraag

Hoe kunnen we de natuur (ecologie en hydrologie) herstellen en versterken en gelijktijdig de demografische en economische groei faciliteren en de vitaliteit van kernen versterken? Waar kunnen we dit combineren met versterking van landschap, economie en cultuurhistorie? Hoe kan de landbouwtransitie en de transformatie van verblijfsrecreatie hierin benut worden? Hoe vergroten we de groene verbindingen met (recreatief) groen buiten de Veluwe? En hoe financieren we deze ambitie? Dit zijn de onderzoeksvragen waar het in dit deelgebied om draait.

Veluwe
Integrale kaart

Deze kaart geeft een indicatieve ruimtelijke impressie van de opgaven en mogelijke oplossingsrichtingen, zoals beschreven in de tekst.



Hoofdopgaven met onderliggende opgaven

Leefomgeving
Wil de Veluwe de groene long van de metropool blijven, dan is beheer, herstel en uitbreiding van natuur en hydrologie randvoorwaardelijk. We willen vanuit de Verstedelijkingsstrategie daar een integrerende bijdrage aan leveren, vanuit de balans tussen groen en groei. Denk daarbij aan recreatiezonering in het natuurgebied en daarbuiten, natuurontwikkeling, tegengaan van verdroging en stikstof-maatregelen. Ook willen we aan de randen van de Veluwe nieuwe mogelijkheden ontwikkelen voor dag- en verblijfsrecreatie om daarmee de druk op de Veluwe zelf te verminderen. We integreren dat waar mogelijk met de transitie van de landbouw, stimulering van de recreatieve economie en klimaatadaptatie. In het verlengde daarvan is 'meer landschap' buiten het deelgebied Veluwe ook noodzakelijk. Zo spreiden we de recreatie.

Wonen
We gaan verspreid over meerdere kernen, zoveel mogelijk nabij OV-knooppunten, ongeveer 3.000 woningen toevoegen tot 2040. Veel kernen lopen tegen ruimtelijke grenzen aan (natuurgebieden, uiterwaarden), liggen in landschappelijk waardevolle gebieden en willen niet aan elkaar groeien (groene vingers behouden). Ook hebben we de opgave om de brede vitaliteit van kleinere kernen te behouden. We realiseren woningen bij voorkeur via verdichting en nabij OV-punten wat leidt tot ingewikkelde ontwerpopgaven. Hoe verdichten we woonwijken zonder het karakter van onze kernen aan te tasten en hoe doen we dat betaalbaar, klimaat-adaptief, groen en circulair?

Mobiliteit
Verminderen van vervuiling/deposities, verkeersoverlast en veiligheidsrisico's van automobiliteit door recreanten en forenzen is nodig voor de leefbaarheid in deze regio en is goed voor de natuur. Bij voorkeur komt zowel de toerist als lokale ommetjesmaker zonder auto naar de Veluwe, maar we willen ook overstappen (transfers) van auto naar fiets mogelijk maken. Dit voorzien we vooral aan de randen/ontvangstplekken van de Veluwe. Daarbij dragen strategisch gelegen ontvangstlocaties (goede ov-parkeer- en overige voorzieningen) bij aan spreiding van bezoekers in het gebied. Voor het lokale woon-werk verkeer stimuleren we slimme en schone mobiliteit; fiets en openbaar vervoer.

Economie
We willen de recreatieve economie waar nodig revitaliseren en waar mogelijk versterken. We stimuleren de landbouwtransitie met multifunctioneel landgebruik, innovatie, kortere keten en nieuwe duurzame verdienmodellen. De toekomst van intensieve landbouw en zwaardere industrie aan de randen van de Veluwe moet afgewogen worden ten opzichte (versterking van) natuur, hydrologie en recreatie. In en rond de Veluwe zijn er veel ruimtelijke beperkingen voor maatregelen voor de energietransitie vanwege natuurbescherming en strategische drinkwatervoorzieningen (inclusief Aanvullende Strategische Voorraad).

Aanzet voor oplossingsrichtingen, maatregelen en de onderzoeksagenda

1. Robuust systeemherstel van de Veluwe
Een natuurlijker watersysteem en natuurherstel is noodzakelijk om effecten van stikstofdepositie, klimaatverandering en de achteruitgang van de biodiversiteit tegen te gaan. Daarom geven we een impuls aan natuurontwikkeling op de Veluwe. In verschillende herstelprogramma's werken we al aan het herstel van het Natura2000 gebied 'de Veluwe', bijvoorbeeld in de uitvoering van recreatiezonering. Ook in het Nationaal Programma Landelijk Gebied en in de Gelderse Maatregelen Stikstof wordt gewerkt aan het versterken van de natuur op en rondom Veluwe. Dankzij de verkenning van Gelderse Maatregelen Stikstof hebben we een goed beeld welke maatregelen nodig zijn om de negatieve effecten van stikstof te beperken, zowel op de Veluwe zelf als op de flanken ervan (de overgangsgebieden). Denk bijvoorbeeld aan robuust systeemherstel (natuur en water) in en nabij beekdalen, zoals het versterken van het Renkums beekdal en tegengaan van verdamping in het infiltratiegebied. We onderzoeken hoe we deze maatregelen gerealiseerd krijgen en wat voor samenwerkings-

en financieringsconstructies daarbij passen, waar mogelijk geïntegreerd met de maatregelen voor ‘meer landschap;’ en ‘dagelijks groen’ in de directe leefomgeving.

2. Meer landschap
In een ruime schil rond de Veluwe zoeken we grote gebieden waar we een deel van het extra uitloopgebied uit het verstedelijkingsconcept kunnen realiseren. Het doel is om de Veluwe als toeristisch-recreatief concept uit te breiden en daarmee de recreatieve druk te spreiden.
In de gehele verstedelijkingstrategie zoeken we 5.000 hectare. In deze gebieden willen we natuur- en landschapswaarden toevoegen met behoud van onder andere een natuur-inclusieve landbouwfunctie. We gaan onderzoek doen naar de ontwikkelingskansen in deze gebieden voor verblijfsrecreatie, natuur, landbouw en landbouwtransitie, hydrologie en klimaatadaptatie, landschap, cultuur, erfgoed en economie. We denken daarbij, binnen het deelgebied Veluwe, aan het gebied Otterlo-Wekerom-Harskamp, het Rivierklimaatpark, de Havikerwaard en het versterken van recreatie aan de Rijn en IJssel.
Transities en investeringen in de schil rond de Veluwe hebben prioriteit vanwege de directe positieve impact op de natuurkwaliteit. Deze investeringen hebben een hoog maatschappelijk rendement en geven een krachtige boost aan de Groene Groei.

3. Spreiden en kanaliseren van de recreatie op de Veluwe
Ook recreatie en toerisme heeft haar weerslag op de kwaliteit van de natuur op de Veluwe. De natuur lijdt onder het intensieve gebruik. De recreatiezonering is een stap in de goede richting. Hierin zijn gebieden aangewezen waar intensiever gerecreëerd kan worden en gebieden waar de natuur dit gebruik niet of in mindere mate toelaat. Ongeveer 75% recreanten op de Veluwe zijn inwoners van het gebied. Meer landschap aan de randen van de Veluwe draagt ook bij aan het spreiden van de gebruikers.
Naast het toevoegen van nieuw landschap, onderzoeken we ook hoe we recreanten kunnen spreiden over de groene metropool. We onderzoeken welke ‘groene verbindingen’ met gebieden buiten de Veluwe waardevol zijn en hoe deze helpen de groeiende recreatieve druk te spreiden. Denk daarbij aan verbinding met Park Lingezegen, water- rivierrecreatie in de Liemers of de parkontwikkeling in het Binnenveld in de Foodvalley.

4. Dagelijks groen
Nabij, tussen en in onze kernen zoeken we lokale kansen voor groene, blauwe en landschapsontwikkeling. Door toevoeging van nieuw dag-recreatief groen bieden we alternatieve ommetjes en honden uitlaat-gebieden voor bewoners. Daarmee verminderen we de druk op de natuur, voorkomen we het aaneengroeien van kernen en helpen we klimaatadaptatie. We zien uitdrukkelijk kansen bestaande landgoederen en uiterwaarden te versterken en te ontsluiten en betrekken daarom het Geldersch Arcadië Pact bij deze ontwikkeling.

5. Infrastructuur en toeristisch-recreatieve toegangspoorten
Een netwerk van grote en kleine toeristisch-recreatieve toegangspoorten naar de Veluwe en het rivierengebied is wenselijk als stimulans voor schone en slimme mobiliteit. Deze toegangspoorten liggen primair op bestaande OV-knooppunten. We onderzoeken binnen de samenwerking van Veluweop1 wat nodig is om dit te realiseren.
De toegangspoorten concentreren toeristen op wenselijke locaties, bieden een makkelijke autovrije toegang tot de Veluwe en waterrecreatie, leveren kansen op voor de middenstand en kunnen dienen als mobiliteitshub voor overstap op fiets of OV. We denken daarbij aan Ede, Arnhem en Rheden, omdat deze stations op fiets- of loopafstand liggen van belangrijke toeristische trekpleisters: de Ginkelse Heide, Nationaal Park de Hoge Veluwe, Burgers’ Zoo, Openluchtmuseum, de Posbank en het Gelders Arcadië. Kleinere toegangspoorten, zoals (overige) sprinter-stations, moeten vooral een gemakkelijke autovrije toegang bieden voor dag- of verblijfsrecreatie.

We onderzoeken welke recreanten en toeristen nu (met de auto) naar de Veluwe reizen en vanaf waar (mobiliteitsgedrag van onze bezoekers). Op basis hiervan verkennen we waar versterking van OV, fiets – of wandelinfrastructuur nodig is om deze toegangspoorten goed te laten functioneren.

Ook onderzoeken we de opgave voor de N224 tussen Ede en Arnhem. De woningbouwontwikkelingen in Ede en groei van de regio leiden tot extra recreatief en woon-werk verkeer. We onderzoeken of we maatregelen moeten treffen op deze weg.

6. Praktische hulp bij verdichting in kleinere kernen
We kiezen in eerste instantie voor verdichting en niet voor uitbreiding, ook in kleinere kernen. We maken daarom een praktische handleiding die inzicht geeft in hoe we verdichting in dorpen kunnen ontwerpen: groen, leefbaar, klimaat-adaptief en betaalbaar. Ook laten we een advies opstellen over hoe we ondergrond mee laten wegen in keuzes over woningbouwlocaties en de inrichting en het ontwerp ervan.

7. Onderzoek naar toekomst van zware, milieubelastende en water-intensieve industrie en energie
We gaan onderzoeken welke industrie die in het deelgebied Veluwe aanwezig is zich eigenlijk slecht verhoudt tot rol en positie en kwaliteiten van het deelgebied. Het doel is om te komen tot een plan voor deze industrie voor korte en lange termijn. Denk aan verplaatsing, verduurzaming, effect-mitigatie, herbestemming. Regio-overstijgend willen we alternatieven voor de warmte- en energietransitie onderzoeken, bijvoorbeeld aquathermie.

8. Verkenning opties Integrale Gebiedsontwikkeling
In het deelgebied Veluwe (en daarbuiten) lopen verschillende programma's (Nationaal Programma Landelijk Gebied, GMS-Stikstofmaatregelen, Natura2000, Veluweop1, Vitale Vakantieparken, RES, etc.). We streven naar een integrale gebiedsontwikkeling en onderzoeken de meest optimale samenwerkings- en organisatievorm. De provincie neemt hierin het voortouw, in goede afstemming met het Rijk.

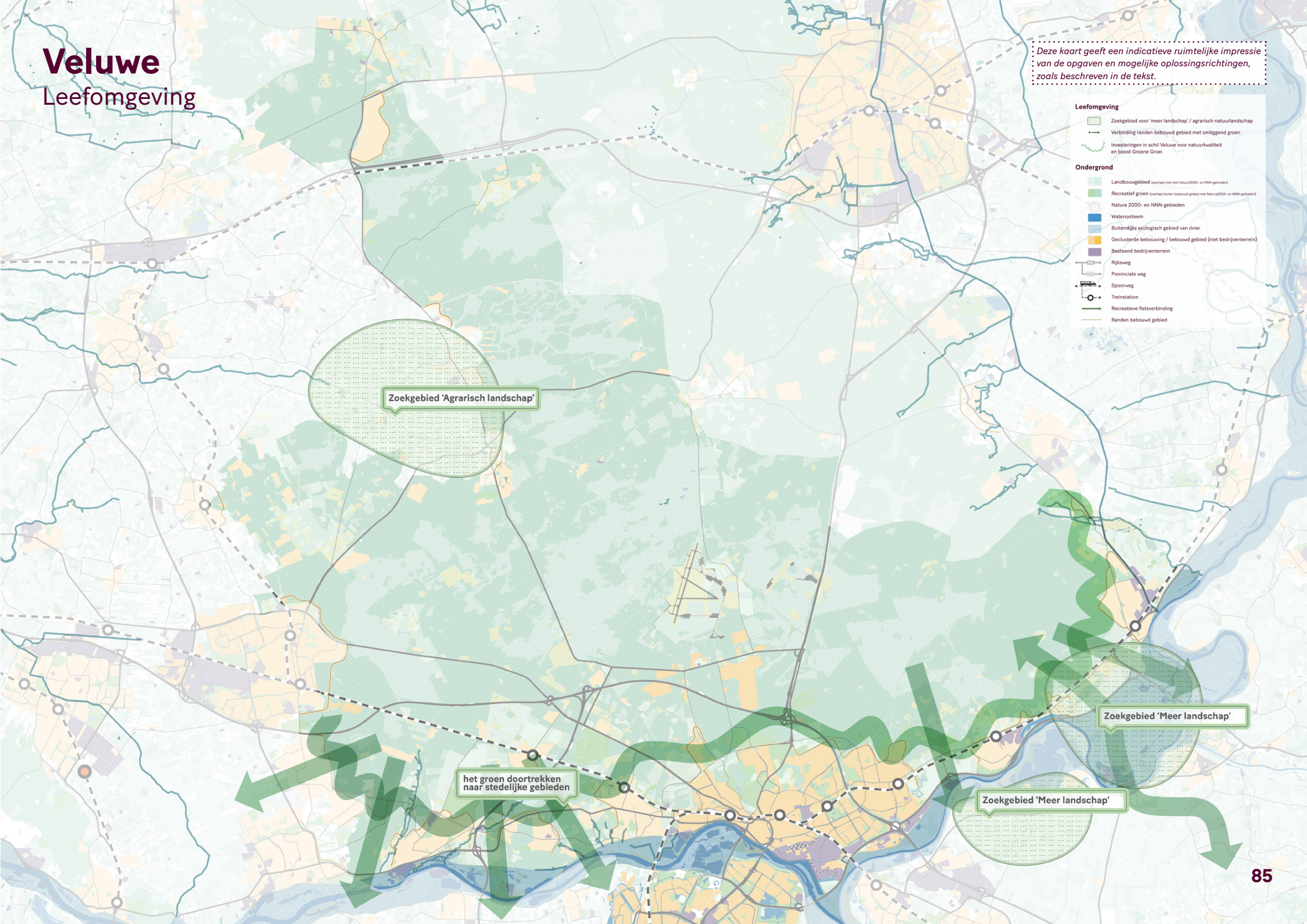
Een brede betrokkenheid van het Rijk met steun van o.a. BZK, IenW, LNV en EZK is essentieel, bijvoorbeeld in de vorm van één rijksbod / regiodeal.

9. Onderzoek financieringsmodellen
In onze visie op "groene groei" zijn investeringen in "groen/blauw" als contramal randvoorwaardelijk voor investeringen in "rood" (woningbouw, bedrijfslocaties, etc).

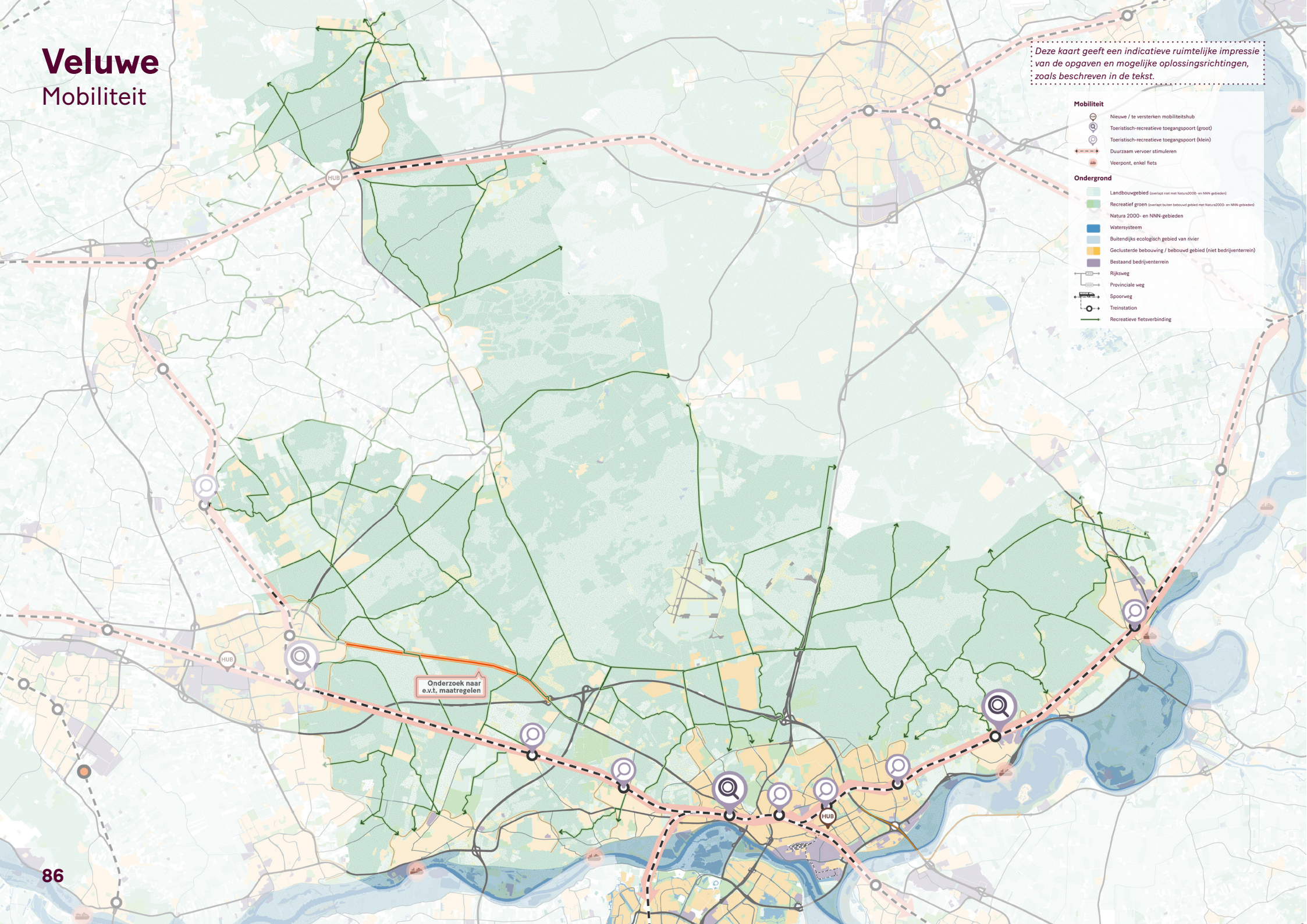
Investeringen in natuurontwikkeling, transformatie van de verblijfsrecreatie en de groenblauwe dooradering van het landschap zijn tot op heden per definitie financieel onrendabel, mede doordat de maatschappelijke baten van het Veluwemassief lastig kwantificeerbaar zijn en de grenzen van het deelgebied en van de regio overstijgen. In de huidige context is de financiële "verdiencapaciteit" van het Veluws ecologisch systeem zeer beperkt.

Het geringe aantal nieuwbouwwoningen in het gebied biedt via opbrengsten uit de grondexploitatie nauwelijks dekkingsmogelijkheden voor de benodigde investeringen in "groen/blauw". Zelfs op regionaal niveau biedt de compensabele onrendabele top op de woningbouw onvoldoende dekking voor deze groenblauwe investeringen.
We zoeken naar financieringsmodellen, mechanismen en instrumenten om maatschappelijke baten en lasten van investeringen in "groen/blauw" adequaat te dekken. Dit doen we niet alleen voor de Veluwe, maar voor de brede Verstedelijkingsstrategie.

Veluwe
Leefomgeving

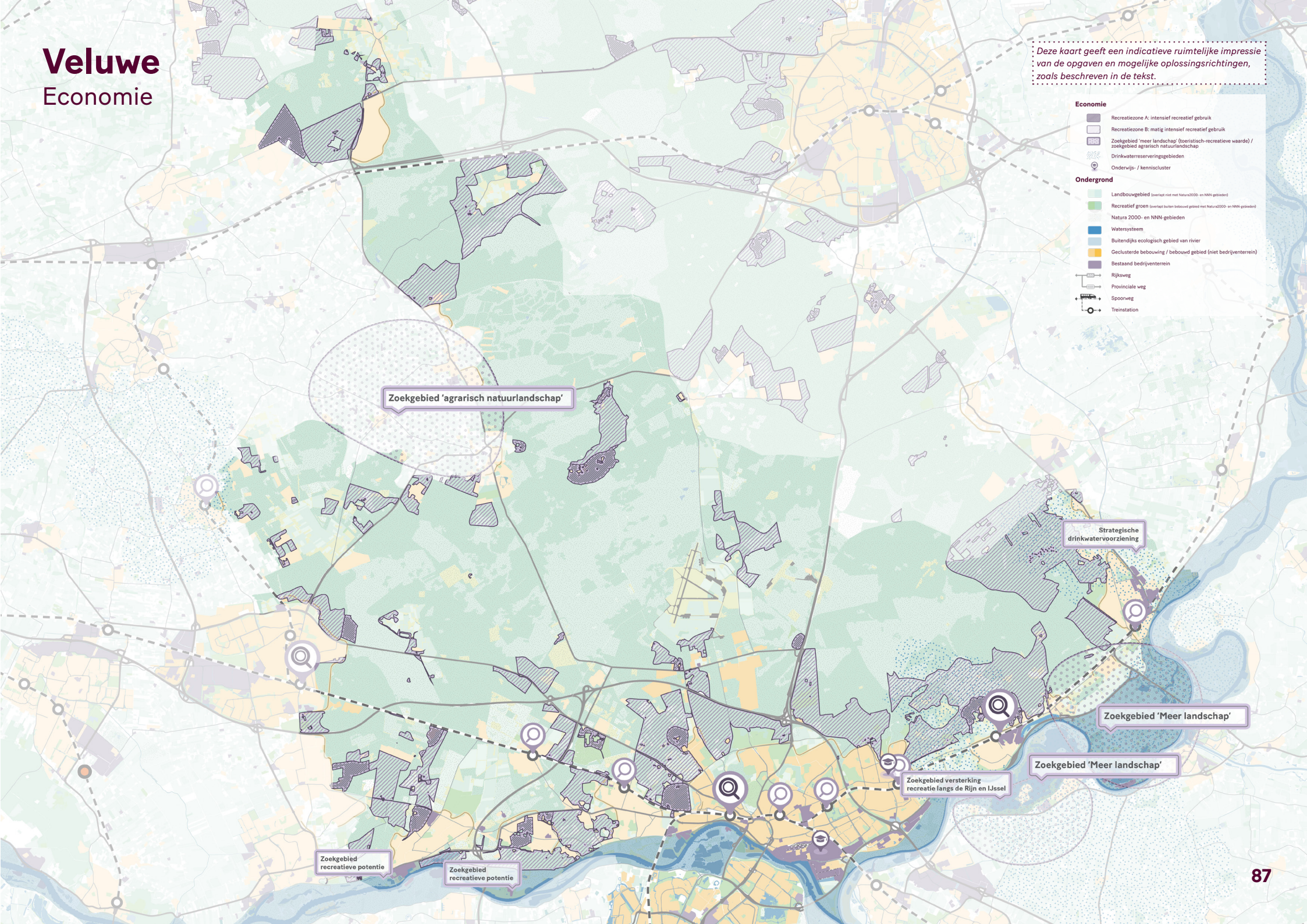


Veluwe
Mobiliteit



Veluwe
Economie

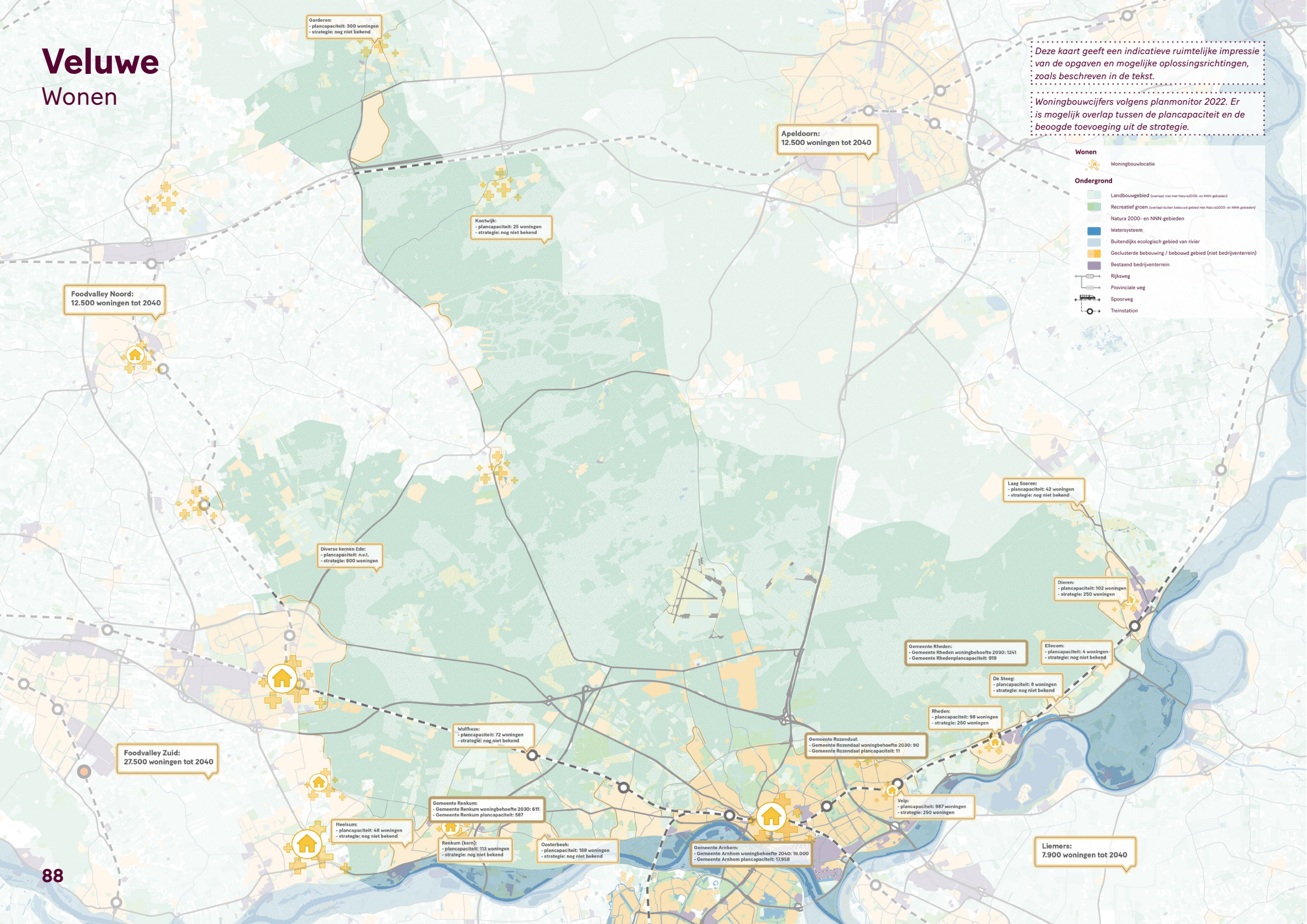
Deze kaart geeft een indicatieve ruimtelijke impressie van de opgaven en mogelijke oplossingsrichtingen, zoals beschreven in de tekst.



Veluwe
Wonen

Deze kaart geeft een indicatieve ruimtelijke impressie van de opgaven en mogelijke oplossingsrichtingen, zoals beschreven in de tekst.

Woningbouwcijfers volgens planmonitor 2022. Er is mogelijk overlap tussen de plancapaciteit en de beoogde toevoeging uit de strategie.



2b

Werken met de Verstedelijkingsstrategie

In dit 'Deel II-B' van de Verstedelijkingsstrategie geven we aan wat de rol en betekenis is van de Verstedelijkingsstrategie in de samenwerking tussen de partners in de komende jaren. We beschrijven de uitgangspunten voor de afspraken die we willen maken in het verstedelijkingsakkoord. Ook gaan we in op de relatie met de gebiedsuitwerkingen en het omgevingsbeleid.

Van verstedelijkingsconcept naar een strategie om langjarig samen te werken

De partners vanuit de regio's en het Rijk hebben in 'Deel 1' hun visie op de verstedelijkingsopgave vormgegeven. Het verstedelijkingsconcept 'Meer landschap, meer stad' beschrijft de ambitie, geeft (op basis van ontwerpend onderzoek) perspectief aan de rol en betekenis van de regio Arnhem-Nijmegen-Foodvalley in het 'Stedelijk Netwerk Nederland' en bevat ontwerpprincipes voor elk van de vier bouwstenen. Het verstedelijkingsconcept beschrijft de manier waarop de regio Arnhem-Nijmegen-Foodvalley de opgaven in samenhang met elkaar kan accommoderen. De opgave om 100.000 woningen en bijbehorende aantallen arbeidsplaatsen toe te voegen in onze regio tot 2040 is daarmee in te passen op een manier die recht doet aan de principes en uitgangspunten van het verstedelijkingsconcept zodat ook het groene raamwerk versterkt wordt. Dat vraagt niet alleen een werkend inhoudelijk concept, maar ook een langjarige en stevige samenwerking tussen de partners van de Verstedelijkingsstrategie. Met het verstedelijkingsakkoord maken we afspraken om deze samenwerking voort te zetten en te verstevigen. Daarbij blijven we programmatisch werken aan nadere uitwerking en realisatie van de ambities.

Wat is de Verstedelijkingsstrategie?

De Verstedelijkingsstrategie geeft aan waar de partners (twee regio's, de 26 gemeenten, het Rijk, de provincies Gelderland en Utrecht en de waterschappen) gezamenlijk met verstedelijking in de regio naartoe willen: het vormt de koers voor de ontwikkeling van de regio op middellange en lange termijn om de doelen voor een duurzame verstedelijking in deze regio te realiseren. In de Verstedelijkingsstrategie komen ruimtelijke keuzes op het gebied van woningbouw, economie, mobiliteit, landschap, energie, water en ecologie bij elkaar. Het moet de integraliteit en de randvoorwaardelijke koppeling tussen de vier bouwstenen (wonen, economie, leefomgeving, mobiliteit) en de daarvoor benodigde randvoordwaarden voor 'Meer landschap, meer stad' borgen.

Op basis van de Verstedelijkingsstrategie worden afspraken gemaakt over de uitvoering in het verstedelijkingsakkoord (bijvoorbeeld investeringsafspraken). Het akkoord brengt verschillende maatschappelijke opgaven en bijbehorende programma's (Rijk en regio) met

elkaar in verband. Dus het moet antwoord geven op: waar komen de verschillende opgaven samen, welke regionale samenwerking is er al en wat is nodig gezamenlijk op te pakken? De Verstedelijkingsstrategie agendeert bij (sectorale) Rijks-, provinciale en regionale investeringsinstrumenten en programma's zoals het MIRT), het Nationaal Programma Landelijk gebied (NPLG), de regionale Woondeals en vice versa (vraagstukken uit deze programma's worden geagendeerd bij de Verstedelijkingsstrategie). Deze meer gebiedsgerichte manier van werken en investeren wordt uitgewerkt in (een) regionale investeringsagenda('s). Partijen maken in het kader van de Verstedelijkingsstrategie ook afspraken over inbreng van capaciteit en procesfinanciering.

De Verstedelijkingsstrategie waarin partijen samenwerken via het principe van 'één overheid' past binnen de context van regievoering zoals de nationale overheid die voorziet (Ruimtelijke ordeningsbrief, 17 mei 2022). Rijk, provincies, regio(gemeenten) en waterschappen werken namelijk gezamenlijk aan de gedeelde opgaven uit de Verstedelijkingsstrategie. De Verstedelijkingsstrategie is de basis voor de gebiedsgerichte aanpak van het Rijk in het NOVEX-gebied Arnhem-Nijmegen-Foodvalley. In deze gebiedsgerichte aanpak, in het NOVEX-gebied, zullen ook de opgaven in het omliggende landelijke gebied in samenhang met verstedelijkingsopgaven bekeken worden. We brengen dus verschillende opgaven en programma's samen. Zo verbinden we de Verstedelijkingsstrategie ook met andere lopende programma's, zoals op het gebied van energie (Nationaal Programma Regionale Energiestrategieën), economie (het programma werklocaties Ruimte voor Economische Activiteit) en leefomgeving (Programma gezonde en groene leefomgeving).

Verstedelijkingsproces



De Verstedelijkingsstrategie is daarmee ook de basis voor de 'ruimtelijke puzzel' die de provincies in 2023 op verzoek van het Rijk (Ruimtelijke ordeningsbrief, 17 mei 2022) in samenwerking met alle medeoverheden (inclusief Rijkspartijen) en private- en maatschappelijk partijen zullen gaan leggen om de verschillende doelen en opgaven in de leefomgeving ruimtelijk in te passen. De strategie is dus input voor het leggen van de ruimtelijke puzzel op provinciaal niveau.

Verstedelijkingsakkoord

Een onderdeel van de Verstedelijkingsstrategie is het sluiten van het verstedelijkingsakkoord. Het verstedelijkingsakkoord bestaat globaal uit drie onderdelen, te weten:

1. Afspraken over samenwerking

Dit zijn de afspraken over de samenwerking die nodig zijn om in dit proces bij elkaar te blijven, keuzes te maken en onze inspanningen zó op elkaar af te stemmen dat we de doelen van de Verstedelijkingsstrategie realiseren. Deze samenwerkingsafspraken zijn gebaseerd op de volgende samenwerkingsprincipes:

- De Verstedelijkingsstrategie is leidend - door Rijk en regio gedeelde ambities en opgaven,

zoals verankerd in de Verstedelijkingsstrategie en in herijkingen daarvan, zijn leidend voor het handelen van de partners in het ruimtelijke domein.

- Open en gelijkwaardig - partijen werken vanuit hun eigen rol en verantwoordelijkheid samen in gelijkwaardige verhoudingen en in gedeeld eigenaarschap. De bijdragen die elke partij wil en kan leveren zijn bepalend in de samenwerking. Partijen werken samen op basis van een open agenda; standpunten zijn niet het startpunt, maar we bekijken de opgaven en oplossingsrichting als een gezamenlijke zoektocht met een open blik.
- Democratische legitimatie - de democratische legitimatie blijft gewaarborgd; besluitvorming en verantwoording vinden plaats door/aan raden, Staten en Tweede Kamer. Deelnemende overheden organiseren zelf het mandaat in overleggen, zodat ze namens een organisatie of samenwerkende organisaties hun bijdragen kunnen inbrengen.
- Wederzijds commitment op uitvoering - Rijk en regio zijn aanspreekbaar op het commitment aan elkaar en spreken daarvoor een interventiemodel af. Provincies en (sub)regio's zorgen voor gezamenlijkheid in de regio. Het Rijk zorgt voor gezamenlijkheid binnen en tussen departementen.

In het kort betekent dit dat de Verstedelijkingsstrategie zelf geen formele status heeft in het omgevingsbeleid. De Verstedelijkingsstrategie krijgt betekenis via doorwerking in het omgevingsbeleid van de verschillende overheden. De samenwerking gaat uit van gelijkwaardigheid tussen partners en democratische legitimatie. Daarmee vormt het een alliantiemodel zonder formele beslissingsbevoegdheden of doorzettingsmacht in het ruimtelijk domein. Er wordt gewerkt vanuit programmasturing: gezamenlijk wordt vanuit de Verstedelijkingsstrategie programmering, monitoring en evt. escalatie bij knelpunten vormgegeven. De uitvoering van de maatregelen ligt bij de verantwoordelijke overheden en wordt niet direct vanuit de Verstedelijkingsstrategie aangestuurd.

2. Afspraken over programmering en fasering van wonen/werken/voorzieningen in relatie tot bereikbaarheid en leefomgeving (het verstedelijkingsprogramma)

Kern van het verstedelijkingsakkoord is de basis voor de afspraken over het realiseren van de verstedelijking in de regio zodat een betrouwbare, betaalbare en continue bouwstroom in balans met de groene leefomgeving, de duurzame mobiliteit en vitale economie wordt geborgd. De afspraken over middelen voor de benodigde maatregelen, zullen worden opgenomen in het akkoord (waar al mogelijk) of worden later op basis van dit akkoord gemaakt. Dit betekent dat het akkoord de randvoorwaarden organiseert om de doelen van de Verstedelijkingsstrategie te realiseren in termen van maatregelen, planning, bekostiging en organisatie. Dat betekent ook dat het gebiedsgericht programmeren van functies zoals wonen of werken zich (onderling) ook goed moet verhouden tot de benodigde randvoorwaarden.

Afspraken over de gebiedsuitwerkingen

In de gebiedsuitwerkingen wordt uitgewerkt en getest hoe ontwerpprincipes uitpakken in vlekken of deelgebieden en welke randvoorwaarden ingevuld moeten worden. De integraal uit te werken gebieden zijn de drie sleutelgebieden Spoorzone Arnhem-Oost, Nijmegen-West en Foodvalley-Zuid en de overige gebieden te weten Foodvalley-Noord, Liemers, Middengebied Arnhem-Nijmegen, Rijk van Nijmegen en de Veluwe. Deze acht gebieden zullen ook in de komende jaren met elkaar in samenhang worden uitgewerkt en vormen een belangrijke bouwsteen voor het verstedelijkingsprogramma.

In gebiedsuitwerkingen komen de ontwerpprincipes per bouwsteen van de Verstedelijkingsstrategie samen in een specifiek gebied. De rol van de gebiedsuitwerkingen is zo tweeledig:
1. De gebiedsuitwerkingen vormen de basis om de (abstracte) Verstedelijkingsstrategie en ontwerpprincipes lokaal door te vertalen;
De gebiedsuitwerkingen zijn agenderend voor de regionale samenwerking in de Verstedelijkingsstrategie tussen gemeenten in de

regio en vormen een belangrijk houvast voor het lokale omgevingsbeleid;
2. De gebiedsuitwerkingen brengen inhoudelijke vraagstukken in beeld en vormen zo ook input voor het gesprek tussen Rijk en regio over samenwerking en eventuele investeringen. Ze vormen de gebiedsgerichte input en onderbouwing voor het verstedelijkingsprogramma met het Rijk (vast te stellen in BO Leefomgeving of BO MIRT) en de doorwerking naar investeringen en inzet van regio en Rijk in de komende jaren (de uitvoeringsagenda, inclusief investeringsagenda, van het NOVEX-gebied).

De gebiedsuitwerkingen zoals ze nu voorliggen, agenderen de opgaven en kwesties die de betrokken partijen uit het deelgebied samen op willen pakken. De gebiedsuitwerkingen zijn dus geen blauwdruk, maar moeten kunnen inspelen op ontwikkelingen en nieuwe inzichten en kunnen dus in de tijd wijzigen. Dit vraagt om tussentijdse bijstelling, aanscherping, aanvulling en/of concretisering. Tussen de verschillende gebiedsuitwerkingen kunnen snelheidsverschillen bestaan. Het borgen van de samenhang tussen de gebiedsuitwerkingen is onderdeel van het verstedelijkingsakkoord en het uitvoeringsprogramma.

Afspraken over randvoorwaarden
In het verstedelijkingsprogramma worden het verstedelijkingsconcept en de gebiedsuitwerkingen specifiek gemaakt, worden de verstedelijkingslocaties en benodigde maatregelen in de tijd gezet en worden daaraan investeringsmogelijkheden gekoppeld. De maatregelen die randvoorwaardelijk zijn voor de realisatie van wonen, werken en voorzieningen worden in hun onderlinge samenhang gefaseerd. Dan gaat het om duurzame mobiliteit zoals (H)OV, om stikstof en natuur, om de integratie economie en stad, om logistiek, om energie, enzovoort. Ook wordt in het verstedelijkingsprogramma de aanpak vertaald naar de gefaseerde inzet van instrumenten en middelen. Hierbij vindt ook een afweging plaats van de effectiviteit en doelmatigheid van deze inzet. Zo kan er ofwel versnelling of een doorbraak worden bereikt ofwel eerst onderzoek of alternatieven verkend moeten worden. Niet alles kan op hetzelfde moment. Dat is complex en dus daarom moeten ook de rol en verantwoordelijkheden benoemd worden. Afgesproken wordt wie wat doet om gezamenlijk de opgave te realiseren. Dit vanuit m.n. ieders wettelijke taken en bevoegdheden, mandaat, verantwoordelijkheid en financieringsmogelijkheden. Alleen in onderlinge samenhang kan de voorgenomen verstedelijkingsopgave worden gerealiseerd.

3. Overige afspraken

Monitoring
De Verstedelijkingsstrategie maken we met elkaar voor 20 jaar. Dat is een lange periode waarvan we nu al weten dat er van alles gaat gebeuren. Er zullen zich veranderingen voordoen in de economie en in de politiek, maar ook in de woonbehoeften van inwoners, de manier waarop we reizen en waarop bedrijven zich organiseren. Wat er precies verandert, kunnen we nu niet voorspellen, maar we weten wel dát het zal veranderen. Door vooraf afspraken te maken over hoe we om (willen) gaan met die veranderingen en op welke manier we dan met elkaar bijsturen, zijn we met elkaar in staat om op tijd te reageren. We monitoren met elkaar (generiek en specifiek in de deelgebieden) en kijken steeds naar wat er op (middel)lange termijn nodig is om integrale doelen te halen. Dat gaat over de inhoud, maar ook over timing. Dat gaat over het regionale beeld (halen we de aantallen en het tempo) en over gebiedsgerichte invulling (wat is op deze plek nodig?). Alleen als we steeds vanuit die twee perspectieven sturen, kunnen we komen tot een aanpak die onze regio versterkt en vergroend.
Zo komen we ook tot de continue bouwstroom. Natuurlijk is het geen spreadsheet planologie. Het gaat om integrale opgaven, omdat de behoefte om meer woningen te realiseren in een goede kwaliteit samengaat met aanzienlijke (transformatie) opgaven in het (bestaande) stedelijk netwerk

zoals wateropvang, vergroening, energietransitie, mobiliteit en stadsdistributie. Dit heeft ook te maken met adaptiviteit en veerkracht. Ook daar helpen de gebiedsuitwerkingen ons bij: deze brengen op subregionale schaal de opgaven en kansen voor ontwikkeling in beeld. Vervolgens zal op lokaal gebiedsontwikkelingsniveau en projectuitwerking de afweging plaatsvinden.

Participatie
Inwoners: Tot dusver heeft participatie als het gaat om de Verstedelijkingsstrategie plaatsgevonden via de lokale trajecten van de omgevingsvisies. Daarnaast willen de partners binnen de Verstedelijkingsstrategie uitwerken hoe participatie over dit traject op regionaal niveau ondersteund kan worden. Gemeenten nemen het voortouw bij de organisatie van burgerparticipatie op locatie- en deelgebiedsniveau.

Economische en maatschappelijke partners: Tot dusver zijn partijen zoals corporaties, ontwikkelaars, mobiliteitsaanbieders en landschapsbeheerders periodiek geïnformeerd over de stand van zaken. Voor de komende fase willen we nader in gesprek gaan en kijken we hoe hun rol, kennis en expertise in te zetten bij de (uitvoering van de) Verstedelijkingsstrategie (o.a. bij financieringsmogelijkheden).

Voorbeeld van een outline van het verstedelijkingsakkoord

a. Opgave verstedelijking in regio – 100.000 woningen en werk – integraal, toekomstbestendig en kwalitatief hoogwaardig ingepast in regio – geplaatst in nationale en regionale context
b. Visie op verstedelijking regio – verwijzing naar verstedelijkingsconcept 'Meer landschap, meer stad', vier bouwstenen, acht gebiedsuitwerkingen
c. Programma – fasering woningbouw en randvoorwaardelijke maatregelen
d. Afspraken over maatregelen: afspraken over bekostiging van, onderzoek naar en/of het proces om tot afspraken te komen voor bepaalde maatregelen
e. Samenwerking aan verstedelijking – Werken als één overheid, samenwerkingsprincipes
f. Governance Verstedelijkingsstrategie – Jaarlijkse sturing in BO, programmatische afspraken over maatregelen, uitvoering door verantwoordelijke overheden, monitoring, escalatie
g. Uitvoering Verstedelijkingsstrategie: Programmaorganisatie, uitvoering gebiedsuitwerkingen, overheden verankeren zelf in beleidsdocumenten als omgevingsvisies

verstedelijkingsstrategie
Arnhem Nijmegen Foodvalley

Erratum
Onderzoeksagenda Gebiedsuitwerkingen Verstedelijkingsstrategie ANFV

L.S.,
De afgelopen maanden is met de grootst mogelijke zorgvuldigheid gewerkt aan de Onderzoeksagenda Gebiedsuitwerkingen Verstedelijkingsstrategie Arnhem Nijmegen Foodvalley. Desondanks hebben wij gemerkt dat in de aan raden en staten voorgelegde eindversie van deze Onderzoeksagenda Gebiedsuitwerkingen nog een aantal feitelijke onjuistheden voorkomt, dat wij in dit erratum op een rij zetten.
Het gaat niet om fundamentele fouten die de strekking van het document veranderen en die ook geen verband hebben met andere deelgebieden.
De onderstaande vermeldingen worden in de definitieve versie van de Onderzoeksagenda Gebiedsuitwerkingen verwerkt.

Deelgebied Foodvalley-Zuid

- Pagina 18, 3e kolom, 7e regel: het getal 28.500 moet zijn: 27.500.

Deelgebied Nijmegen-West

- Pagina 27, 31, 32, 33 en 34: Het nieuwe station Wijchen-West moet niet aan de oost-, maar aan de westzijde van de N845 worden gesitueerd.
- Pagina 30: De cirkels op de kaart moeten worden verplaatst naar de stationsomgeving in Nijmegen.
- Pagina 32: Het HOV-tracé tussen Beuningen en Druten moet nog worden bepaald. De op de kaart vermelde lijn heeft slechts een globale status.
- Pagina 34: Op de kaart moet bij de locatie Winkelsteeg het aantal woningen (4.000) worden toegevoegd.
- Pagina 34: De vermelding “Stationsgebied 2.000 woningen” (in Nijmegen) moet worden: “Stationsgebied 3.000 woningen”.

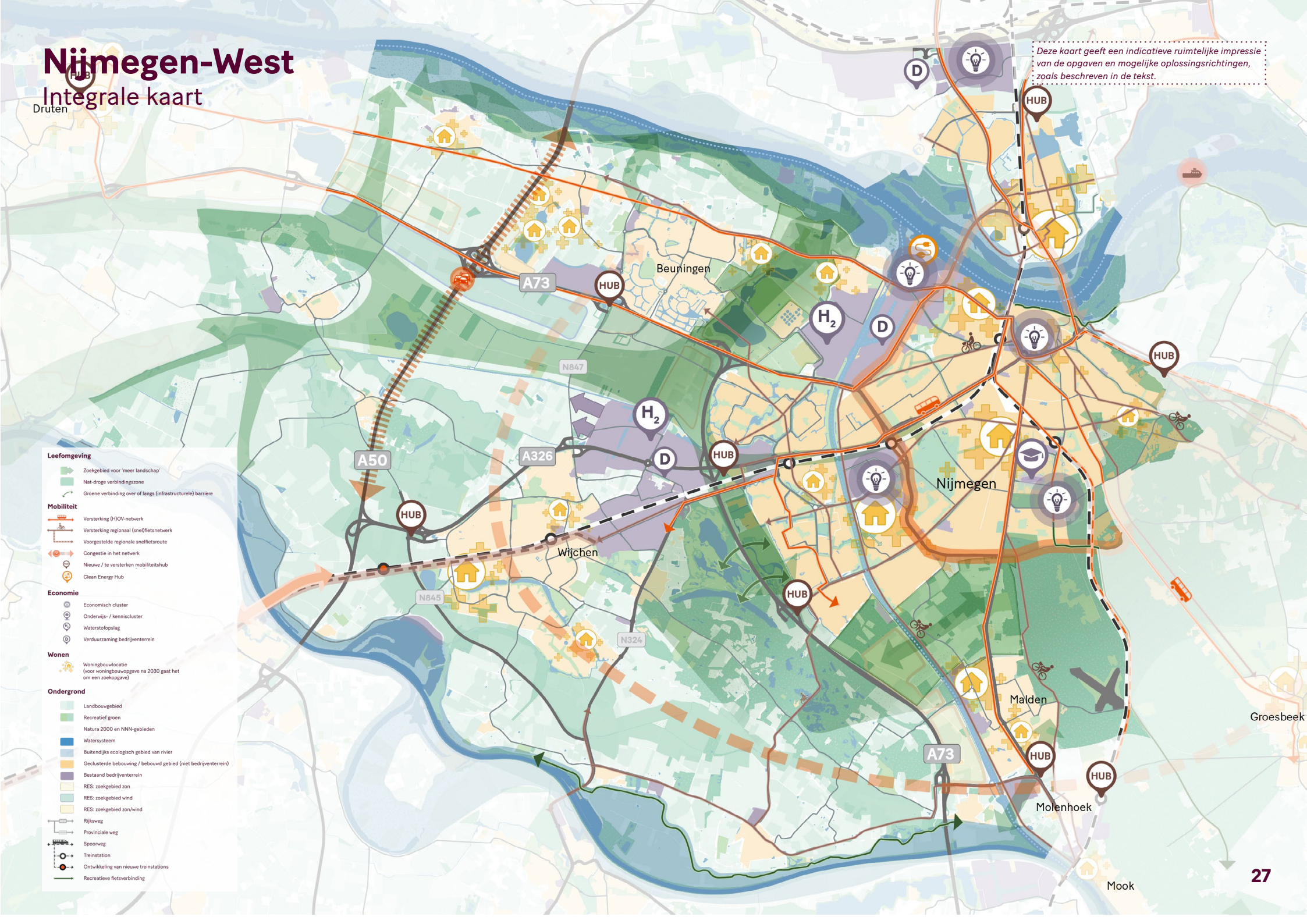
Deelgebied Rijk van Nijmegen

- Pagina 69: Zie de opmerking bij Nijmegen-West, pagina 32.

Nijmegen-West

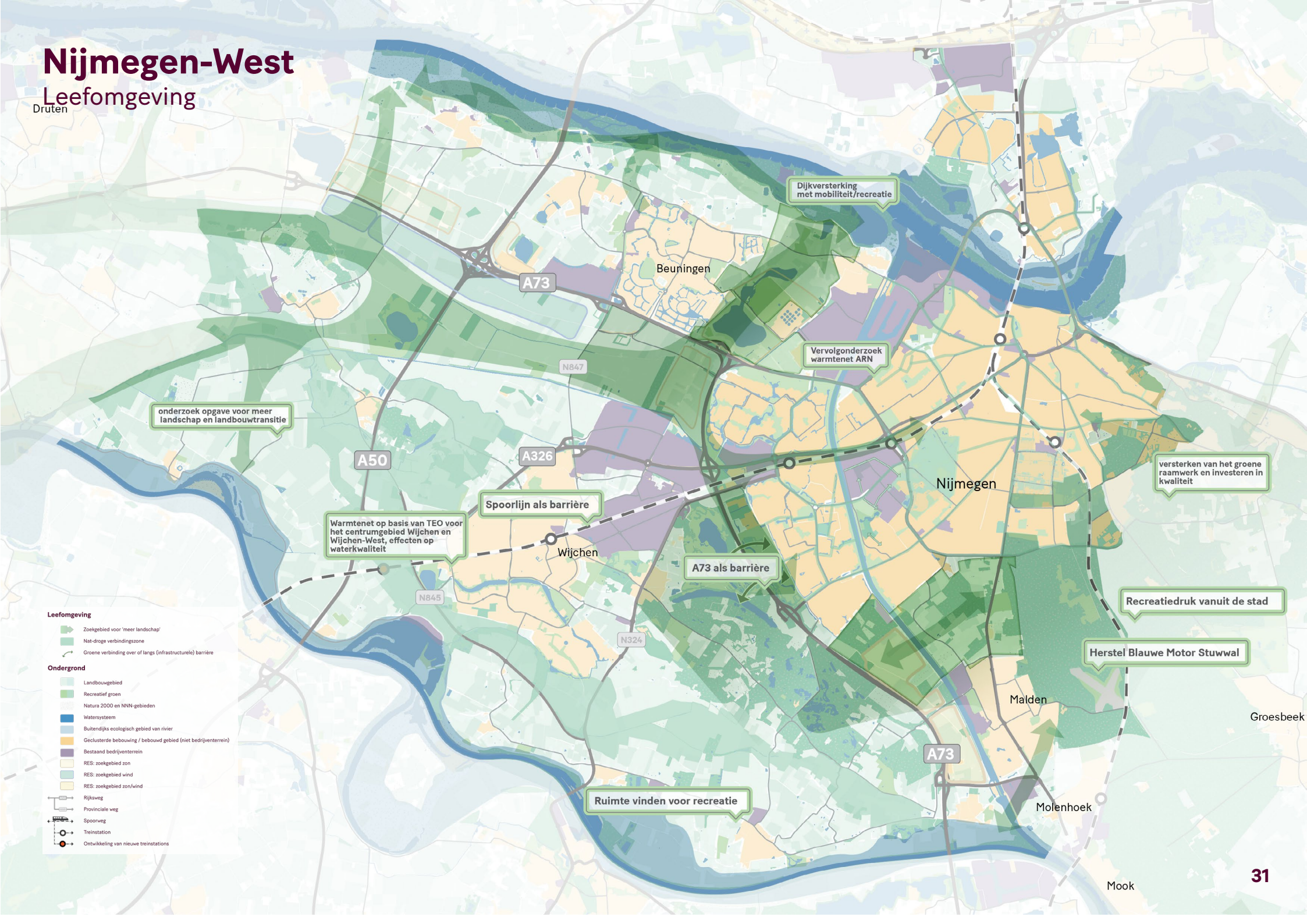
Integrale kaart

Deze kaart geeft een indicatieve ruimtelijke impressie van de opgaven en mogelijke oplossingsrichtingen, zoals beschreven in de tekst.



Nijmegen-West

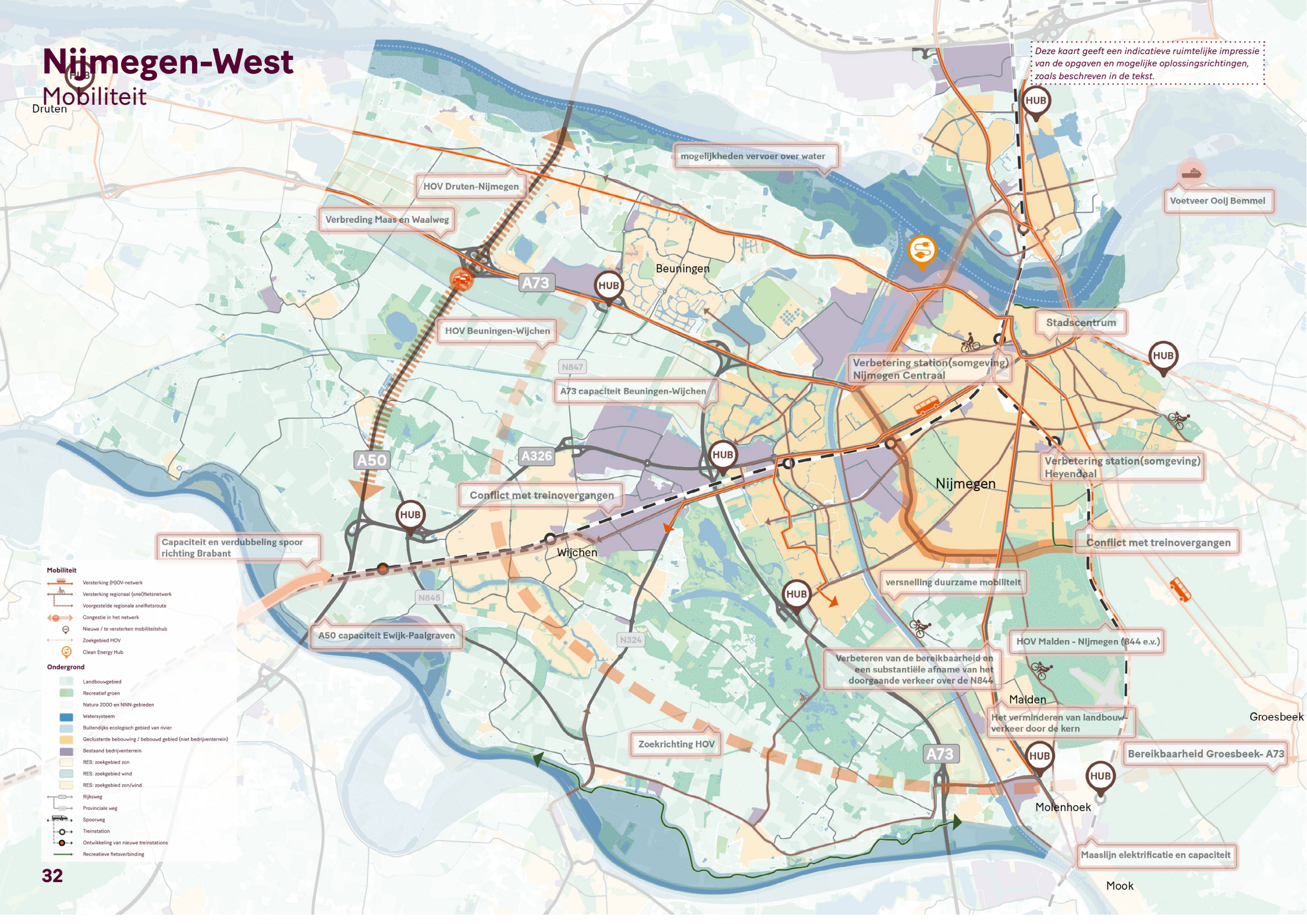
Leefomgeving



Nijmegen-West

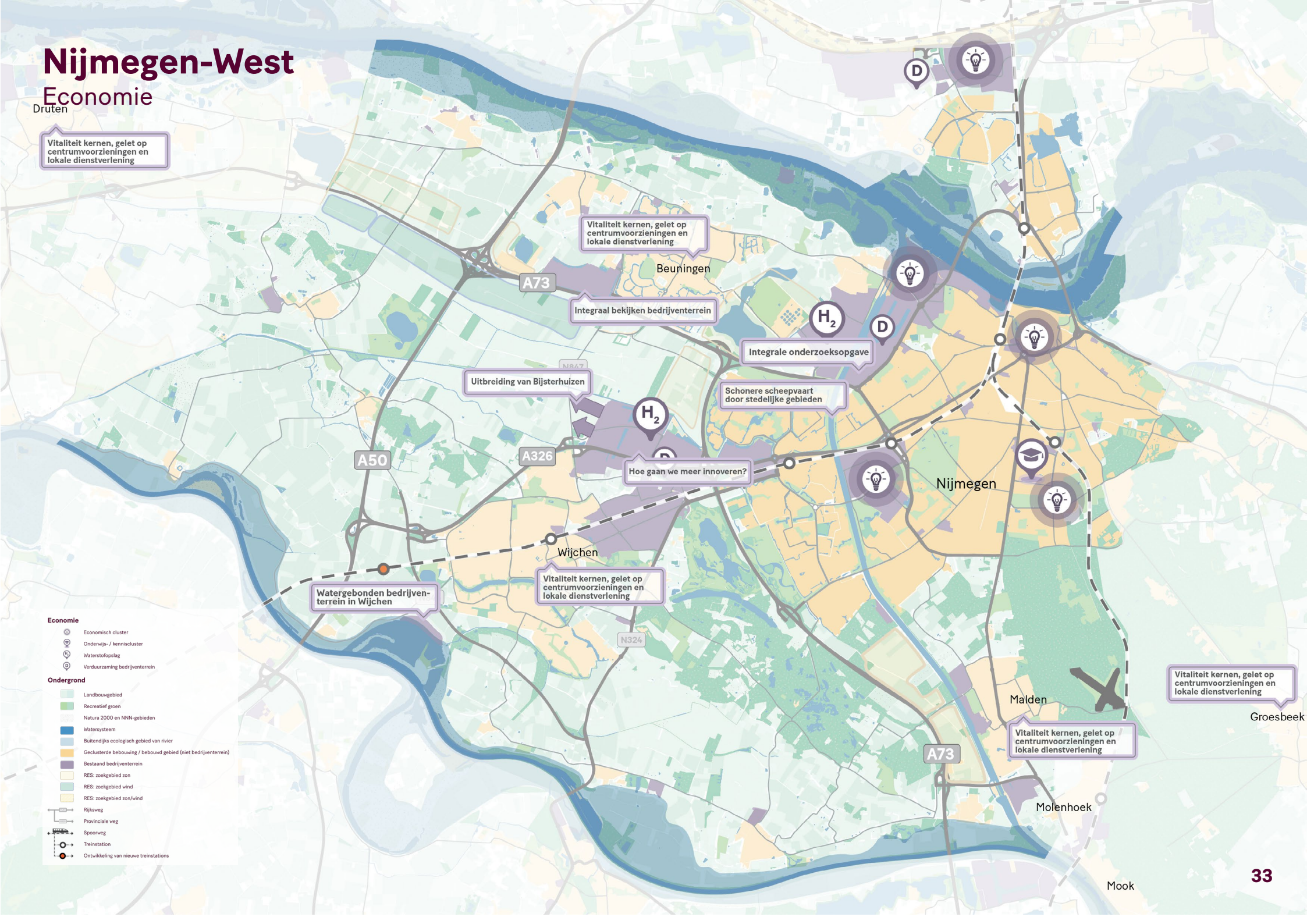
Mobiliteit

Deze kaart geeft een indicatieve ruimtelijke impressie van de opgaven en mogelijke oplossingsrichtingen, zoals beschreven in de tekst.



Nijmegen-West

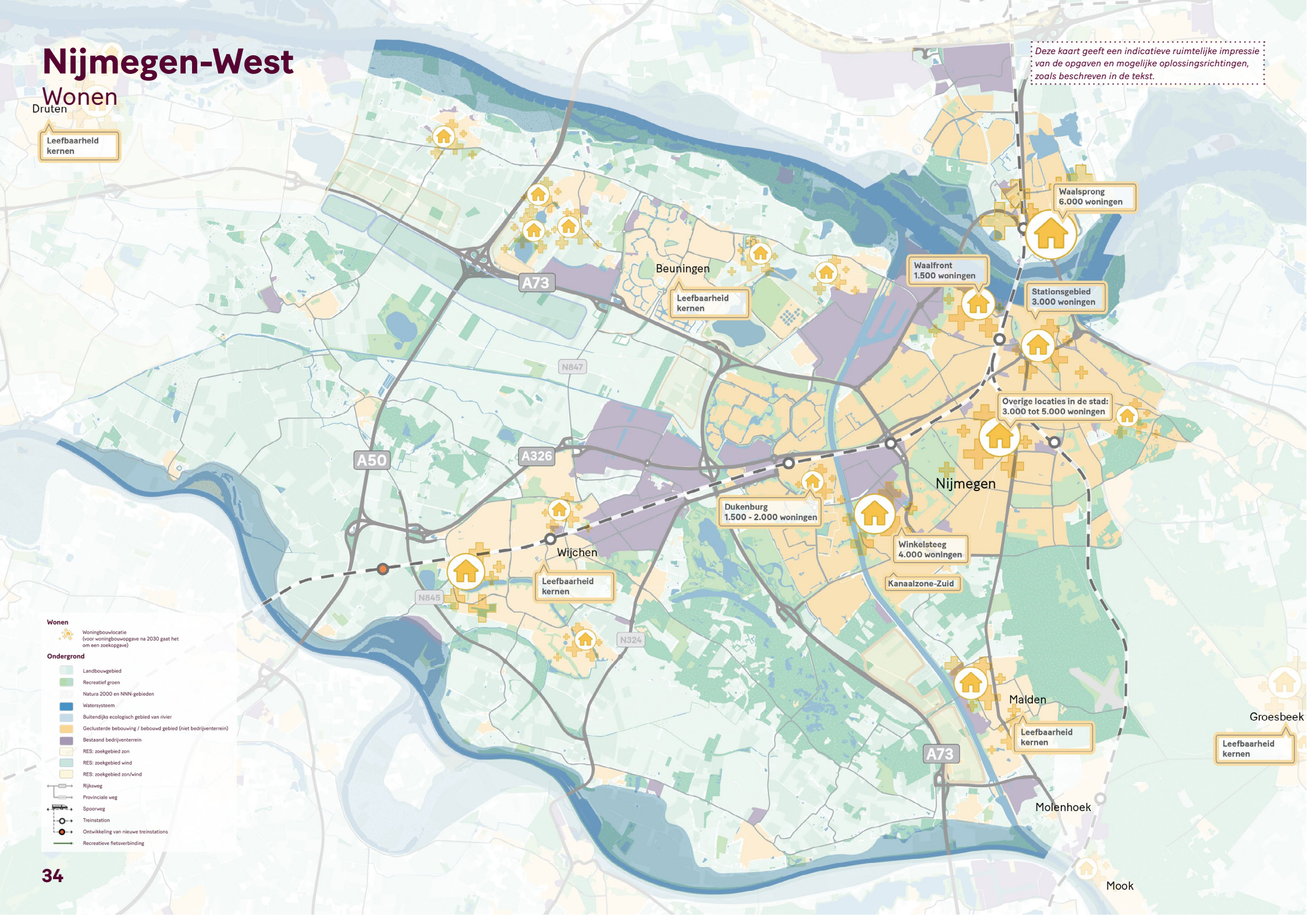
Economie



Nijmegen-West

Wonen

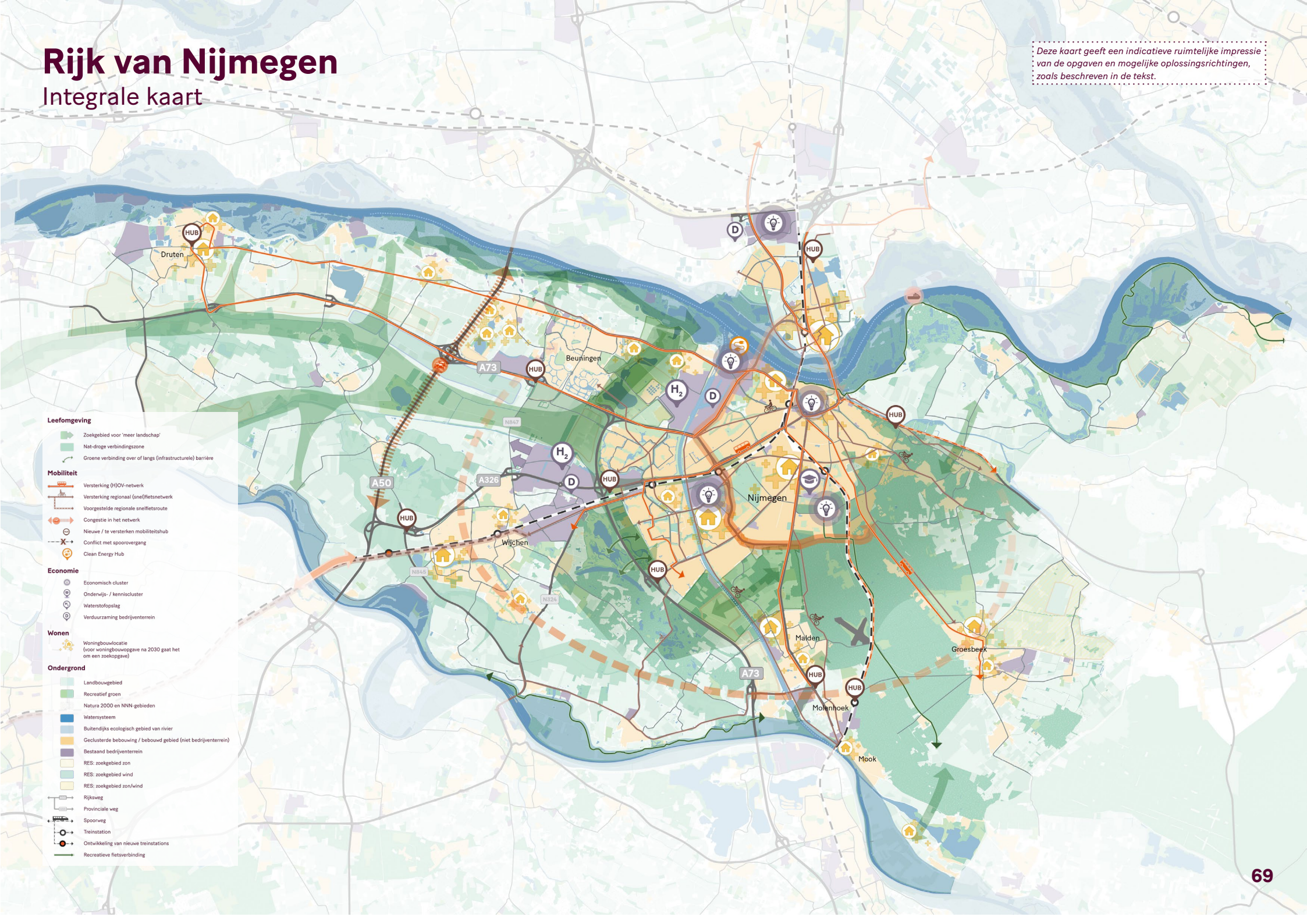
Deze kaart geeft een indicatieve ruimtelijke impressie van de opgaven en mogelijke oplossingsrichtingen, zoals beschreven in de tekst.



Rijk van Nijmegen

Integrale kaart

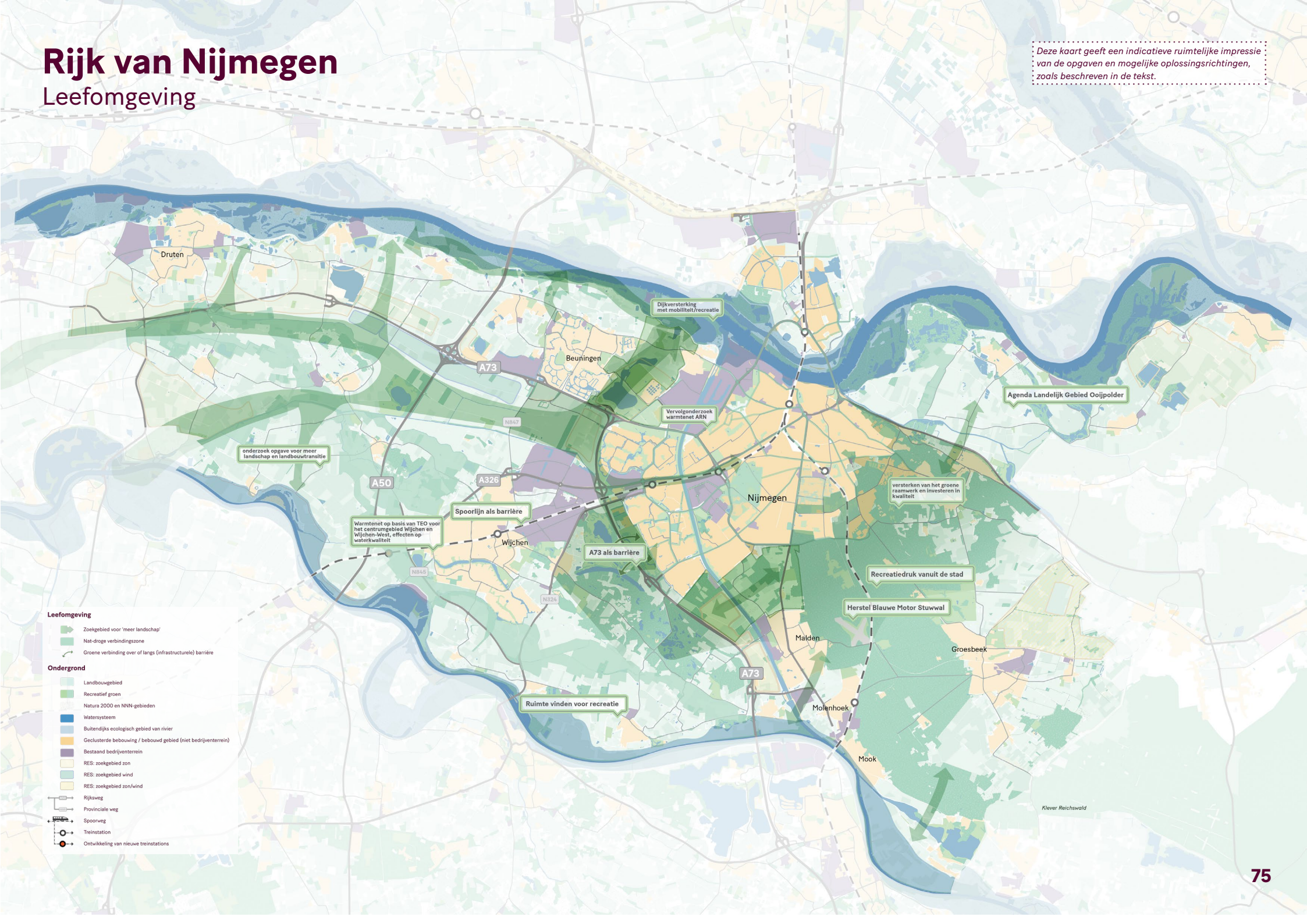
Deze kaart geeft een indicatieve ruimtelijke impressie van de opgaven en mogelijke oplossingsrichtingen, zoals beschreven in de tekst.



Rijk van Nijmegen

Leefomgeving

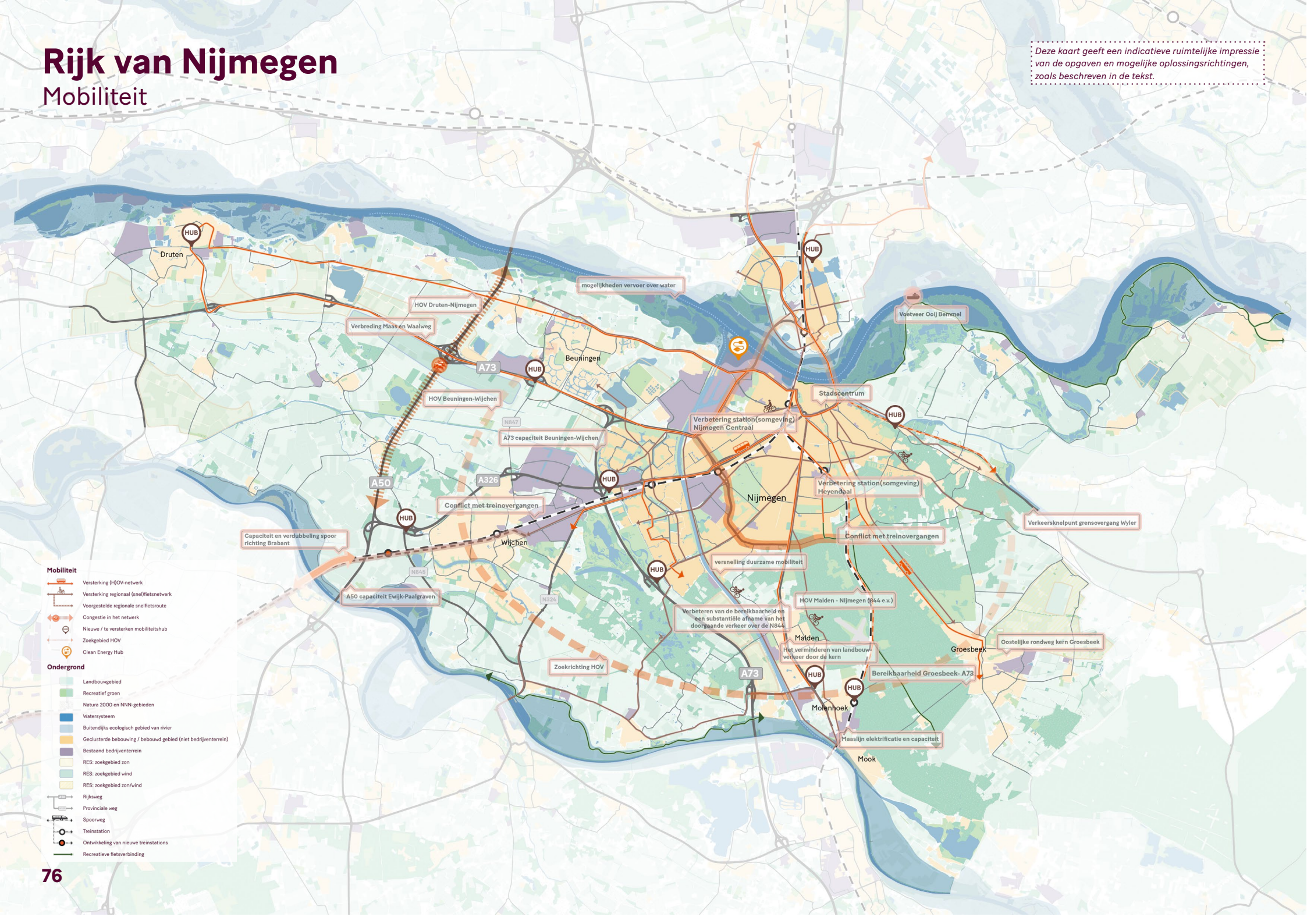
Deze kaart geeft een indicatieve ruimtelijke impressie van de opgaven en mogelijke oplossingsrichtingen, zoals beschreven in de tekst.



Rijk van Nijmegen

Mobiliteit

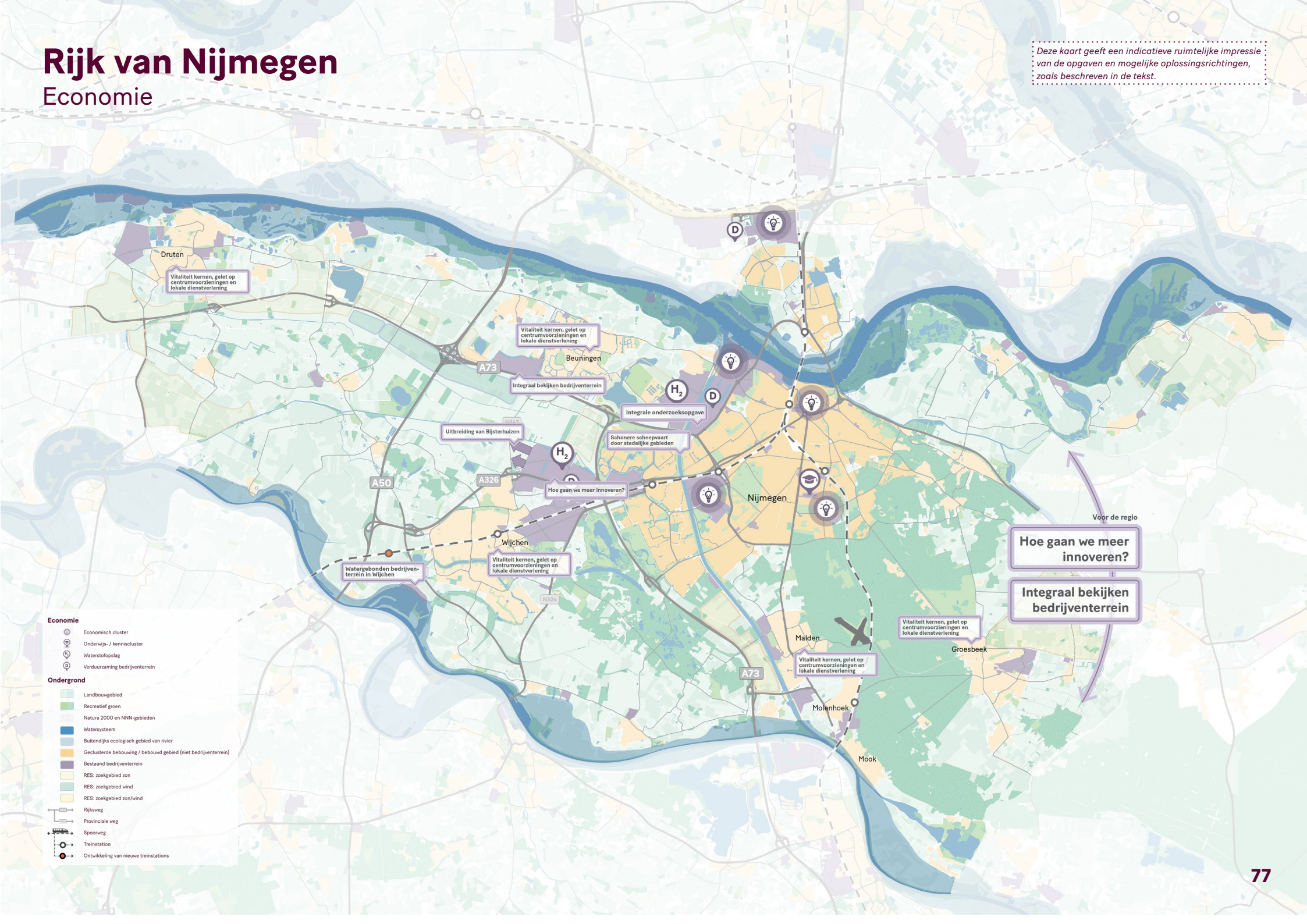
Deze kaart geeft een indicatieve ruimtelijke impressie van de opgaven en mogelijke oplossingsrichtingen, zoals beschreven in de tekst.



Rijk van Nijmegen

Economie

Deze kaart geeft een indicatieve ruimtelijke impressie van de opgaven en mogelijke oplossingsrichtingen, zoals beschreven in de tekst.



Rijk van Nijmegen

Wonen

Deze kaart geeft een indicatieve ruimtelijke impressie van de opgaven en mogelijke oplossingsrichtingen, zoals beschreven in de tekst.

