[redacted], [redacted] (Kerkrade)

Van: John Seetsen <[redacted]>
Verzonden: woensdag 22 januari 2025 18:44
Aan: [redacted]
CC: [redacted] (Kerkrade); [redacted] (Kerkrade)
Onderwerp: Re: Gemeente Kerkrade / [redacted] [D37633_I57148261]

[redacted] ea

[redacted]

Ps. Gramsma is geen partijgenoot zoals vermeld staat.

Enfin tot morgen.

Gr

Op 22 jan 2025 om 16:18 heeft [redacted] <[redacted]@capra.nl> het volgende geschreven:

Hierbij.

[redacted] heeft ergens afgesproken met de heer Gramsma en het gesprek in het geheim opgenomen. Ik heb het geluidsfragment ook ontvangen maar die duurt anderhalf uur dus het gaat mij niet lukken om dat uitgebreid te beluisteren, laat staan hierover met jullie overleg te voeren. Het begin gaat in ieder geval onder meer over Nico Wolter en de procedure jegens [redacted]. Mevrouw Laumens verklaring ziet op dat zij dit geluidsfragment heeft gehoord en wat zij heeft gehoord. Zie bijgevoegd.

Ook wat mij betreft moet hier goed naar worden gekeken - de rol van zowel Gramsma als Laumen.

[redacted]

Capra Advocaten

www.capra.nl

Uitgelicht:
Voor ons actueel cursusaanbod - Lees verder

Disclaimer

Van: John Seetsen <[redacted]>
Datum: woensdag, 22 januari 2025 16:08
Aan: [redacted] <[redacted]@capra.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@kerkrade.nl>, [redacted] <[redacted]@kerkrade.nl>
Onderwerp: Re: Gemeente Kerkrade / [redacted] [D37633_I57148261]

[redacted]

[redacted]
We hebben het er morgen in de trein wel over.

Zou je me dat stuk dan nog willen doen toekomen.
Denk wel dat we Raph en bgm moeten informeren over deze zet.
Dat laat ik even over aan [redacted].

Ik ga lezen zometeen.

Gr
John

Verstuurd via iPad
J. (John) W. Seetsen

> Op 22 jan 2025 om 14:46 heeft [redacted] <[redacted]@capra.nl> het volgende geschreven:
>
> Hoi allen,
>
> Bijgevoegd de concept pleitaantekeningen. Kijk er graag eens kritisch naar.
> Op- of aanmerkingen verneem ik graag.
>
> P.S.: [redacted] heeft zojuist een geluidsfragment ingediend. Ook een

verklaring van mw. Laumen (fractievoorzitter SP), welke ook meegaat naar de zitting morgen. Ik ga morgen protesteren tegen de late indiening van deze stukken en te kennen geven dat deze buiten beschouwing moeten worden gelaten. Let wel: wij kunnen dan ook moeilijk nog nieuwe stukken indienen waaruit blijkt dat [redacted] vanuit de Kerkrade-omgeving stukken heeft gemaakt/opgeslagen voor de advocatuur. We kunnen [redacted] immers moeilijk late indiening verwijten als we zelf een en ander ook eerder hadden kunnen indienen.

[redacted]

Capra Advocaten

www.capra.nl



Uitgelicht:
Voor ons actueel cursusaanbod - Lees verder

Disclaimer

<250123 Pleitnota.docx>
<V6_22-01-2025_200.346.212_01 (1).pdf>
<Develop In25012212560.pdf>

[redacted], [redacted] (Kerkrade)

Onderwerp:	Personeel
Locatie:	Microsoft Teams Meeting
Begin:	do 23-1-2025 18:30
Einde:	do 23-1-2025 19:30
Tijd weergeven als:	Voorlopig
Terugkeerpatroon:	(geen)
Organisator:	[redacted], [redacted] (Kerkrade)
Verplichte deelnemers:	Dassen-Housen, Petra (Kerkrade); Geers, Alexander (Kerkrade)
SkypeTeamsProperties:	{"cid":"19:meeting_NmU2OThjNTEtMjQzZS00ZjAzLWIzZDQtZTAxZjVhNDhmYzA2@thread.v2","rid":0,"mid":0,"uid":null,"private":true,"type":0,"ct":null,"btid":null}
SkypeTeamsMeetingUrl:	https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NmU2OThjNTEtMjQzZS00ZjAzLWIzZDQtZTAxZjVhNDhmYzA2%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%2255e16d9b-6139-4971-ba2a-d017ef15849c%22%2c%22Oid%22%3a%222373e783-6bae-492d-928f-3d2103b4c018%22%7d
SchedulingServiceUpdateUrl:	https://api.scheduler.teams.microsoft.com/teams/55e16d9b-6139-4971-ba2a-d017ef15849c/2373e783-6bae-492d-928f-3d2103b4c018/19_meeting_NmU2OThjNTEtMjQzZS00ZjAzLWIzZDQtZTAxZjVhNDhmYzA2@thread.v2/0
TeamsVtcTenantId:	55e16d9b-6139-4971-ba2a-d017ef15849c

Microsoft Teams Heeft u hulp nodig?

Nu deelnemen aan de vergadering

Vergadering-id: 342 736 072 493

Wachtwoordcode: pw3nU77C

Voor organisatoren: Vergaderopties

[redacted], [redacted] (Kerkrade)

Van: Stijns, Raph (Kerkrade)
Verzonden: zondag 26 januari 2025 20:25
Aan: [redacted], [redacted] (Kerkrade)
Onderwerp: Re: Vervolg

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Prima

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: [redacted] (Kerkrade) <[redacted]@kerkrade.nl>
Verzonden: Sunday, January 26, 2025 8:17:09 PM
Aan: Stijns, Raph (Kerkrade) <raph.stijns@kerkrade.nl>
Onderwerp: FW: Vervolg

Hoi Raph,

Ter info.
Kunnen we morgenvroeg tussen 8.30 en 9 uur telefonisch afstemmen?
Daarna heb ik cursus HR21 tot 12.30 uur.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted], [redacted] (Kerkrade) <[redacted]@kerkrade.nl>
Verzonden: zondag 26 januari 2025 20:09
Aan: [redacted] seetsen [redacted]
CC: [redacted] (Kerkrade) <[redacted]@kerkrade.nl>; [redacted], [redacted] (Kerkrade) <[redacted]@kerkrade.nl>
Onderwerp: RE: Vervolg
Gevoeligheid: Vertrouwelijk

John,

[redacted]

Dank voor jouw reactie.

[redacted]

Voor ons is nu simpelweg van belang dat we de feiten op een rij hebben. In de procedures bij de rechtbank en bij het gerechtshof hebben we de feiten nauwgezet en gewetensvol op een rij gezet en onderbouwd met bewijs.

[redacted] is geen klokkenluider en heeft pas een vermoeden van een misstand gemeld nadat hem

duidelijk te verstaan is gegeven dat de arbeidsovereenkomst ontbonden zou worden. Daarvoor heeft hij bij niemand gemeld: niet bij jou of [redacted], niet bij de wethouder, niet bij P&O en niet bij de integriteitscoördinator. [redacted]

[redacted]

Aanstaande donderdag vindt een volgende stap plaats in de procedure bij het Huis voor Klokkenluiders. De gemeente Kerkrade krijgt dan uitleg over het proces en er wordt inhoudelijk niet ingegaan op de melding van een vermoeden van een misstand. In de aanloop naar de inhoudelijke procedure bij het Huis voor Klokkenluiders maken we wederom graag gebruik van jouw inbreng.

[redacted]

Ik zal het geluidsfragment beluisteren en met het bestuur afstemmen over de inhoud en de mogelijke acties die daarna uitgezet moeten en mogen worden. Privacygevoelige informatie zullen we met de hoogst mogelijke zorgvuldigheid in acht nemen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Kerkrade

Bezoekadres Stadskantoor
Markt 33, 6461 EC Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
Telefoon 14 045
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
Website www.kerkrade.nl

VIETAAL @WORK

[redacted]

[redacted]
Domein Bestuur
Telefoon +31 (0)6-[redacted]
E-mail [redacted]@kerkrade.nl
Werkt op maandag t/m vrijdag

Van: Seetsen, John (Kerkrade) <[redacted]@kerkrade.nl>
Verzonden: vrijdag 24 januari 2025 10:35
Aan: [redacted], [redacted] (Kerkrade) <[redacted]@kerkrade.nl>; [redacted], [redacted] (Kerkrade) <[redacted]@kerkrade.nl>

CC: [redacted] (Kerkrade) <[redacted]@kerkrade.nl>
Onderwerp: Vervolg

[redacted], [redacted]

[redacted]

Bij het vissen en doorvragen door de rechtbank naar het moment en de wijze waarop de melding bij Roland heeft plaatsgevonden is m.i. cruciaal dat hij gisteren aangaf(en wij beaamden dat ook) dat Roland daarna de "ambtelijke top" bijeengebracht heeft. Dat waren gewoon degene die bij het dossier betrokken waren
Met daarbij de opmerking van Stijns dat iemand daar zeker niet vrolijk van zou worden. Met zijn ([redacted]) aanvulling .. Petra Dassen.

Dat overleg moeten we m.i. reconstrueren. Dat was ingegeven door onduidelijk bij Roland. Hij wist reeds op hoofdlijnen van het dossier.
De betalingen en het doortrekken van die bedragen baarden hem zorgen. En [redacted] had hem buiten de lijnen om geïnformeerd en zijn uitleg gegeven. Blijkbaar een op een. Hij heeft dat ook zo benoemd.

Bij dat overleg (uitzoeken exact) waren verschillende collega's aanwezig zoals [redacted] en ik meen ook [redacted].
Blijkbaar [redacted] zelf ook !!! (want anders kon hij zich de letterlijke uitspraak van Raph niet herinneren. We hebben toe alle in- en outs van het dossier besproken!

De setting van dat overleg was gericht op het verkrijgen van duidelijkheid over en weer om van daaruit goede procesafspraken te maken.
En Roland speelde inderdaad met de gedachte om er de stekker uit te trekken omdat hij geen goed beeld had en wij ook niet zeker wisten hoe het verder zou gaan. Zeker gezien kosten en effect.
Het ging toen vooral over inhoud, procesonduidelijkheid en voortgang. De juridische insteek van [redacted] liet weinig ruimte. De overeenkomst stond. Het addendum lag er wel maar was niet meer aan de order door ontbrekende ondertekening.
Het vervolg kennen we. De afspraak met Reha en de voorzetting op basis van de overeenkomst en de aanscherping en regievoering
Dat laatste was na het afketsen van het addendum de enige mogelijkheid om mee te sturen op proces. Ik heb dat toen zelf ter hand genomen.
Twee wekelijks overleg met Wolter en wekelijks tussen [redacted] en Wolter en consulenten.

De aard van dat overleg (volgend op het gesprek van [redacted] en Roland) was dus de status der dingen, inhoud van het traject en de voortgang.
Dan waren dus [redacted], Stijns, Seetsen samen aanwezig (en anderen getuigen erbij) waarbij we het niet gehad hebben over een misstand. [redacted] daar ook niets extra's over gezegd heeft (bij mjjn weten) en waar we samen gekeken hebben naar de mogelijkheden hoe hier nu verder.

Stel dat [redacted] zijn een op een melding bij Roland wel zo ziet dan zou dat overleg daarna sprake zijn geweest van het oppakken van zijn melding en hebben we ook geen aanleiding verder gezien benevens de te verwachten overschrijdingen dat we hier besluiten oid moesten repareren. Dat heeft ook niet plaatsgevonden (toch?)
Het hernieuwd bespreken van budgetoverschrijding en zijn gevoel zou hij dan toch ook niet opnieuw bij [redacted], bij mij en bij Raph hoeven te melden. Wij hadden hier al concreet over gesproken. Was niet nieuw of andersluidend.
De aanwezigen van dat overleg zouden we in beeld moeten hebben en ook de strekking van dat overleg benoemen (laten getuigen?)
met de impliciete vraag of er gesproken is door ons, Roland of [redacted] zelf over een misstand. (ps. Dan zou je zo iemand toch ook niet laten aansluiten bij een dergelijk overleg?)
Als [redacted] zelf aanwezig (en de uitleg en status van stukken toch heeft meegekregen) was dan kun je je ook afvragen waarom hij dan later (tijdens zijn ziekte) nogmaals met zelfde opmerkingen komt.

So far

en mocht ik in de voorbereiding nog iets kunnen betekenen dan hoor ik het wel.

En tot slot:

[redacted]

Met vriendelijke groet,

John Seetsen
Directeur Domein Burger
Gemeente Kerkrade
John.seetsen@kerkrade.nl

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

De inhoud van dit bericht kan vertrouwelijk of persoonlijk zijn en is alleen bestemd voor de geadresseerde. Als dit bericht niet voor u is bestemd verzoeken wij u het bericht niet openbaar te maken, te verspreiden of vermenigvuldigen. Als dit bericht niet voor u is bestemd, vragen wij u dit bericht naar de afzender terug te sturen en het bericht te vernietigen.

[redacted], [redacted] (Kerkrade)

Van: [redacted], [redacted] (Kerkrade)
Verzonden: maandag 27 januari 2025 23:51
Aan: Stijns, Raph (Kerkrade)
Onderwerp: Verklaring Lauman
Bijlagen: Verklaring Lauman over geluidsfragment [redacted] en Gramsma.pdf

Gevoeligheid: Persoonlijk

Hoi Raph,

Conform afspraak stuur ik je de verklaring van Lauman over het geluidsfragment van het gesprek tussen [redacted] en Gramsma.
Zowel het geluidsfragment als deze verklaring werden door [redacted] ingediend in zijn hoger beroep in de ontslagzaak.
Vanwege de te late indiening zijn beide documenten door het gerechtshof terzijde gelegd en maken daarom geen deel uit van de processtukken.
[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Kerkrade

Bezoekadres Stadskantoor
Markt 33, 6461 EC Kerkrade
Postbus 600, 6460 AP Kerkrade
Telefoon 14 045
E-mail gemeentehuis@kerkrade.nl
Website www.kerkrade.nl

VIETAAL @WORK

[redacted]

[redacted]
Domein Bestuur
Telefoon +31 (0)6-[redacted]
E-mail [redacted]@kerkrade.nl
Werkt op maandag t/m vrijdag

Verklaring

[redacted] stuurde mij een geluidsopname tussen hem en de fractievoorzitter van Burgerbelangen, de heer Gramsma. Deze geluidsopname duurde ruim anderhalf uur. Op deze geluidsopname is in het kader van deze procedure te horen dat Gramsma bij [redacted] informeert hoe het staat met werk, waarop [redacted] antwoordde dat hij nog in afwachting is. Verder hoor ik hoe zij het hebben over deze procedure en hoor ik Gramsma zeggen dat [redacted] gerehabiliteerd dient te worden. Ik hoor Gramsma zeggen dat hij met wethouder Roland over deze kwestie heeft gesproken. Ik hoor Gramsma zeggen dat wethouder Roland na afloop van deze procedure, ongeacht de uitkomst ervan, contact wil opnemen met [redacted] om zijn excuses aan te bieden. Ik hoor Gramsma zeggen dat hij aan deze hele situatie niets kan doen, maar dat het wel met [redacted] in orde gemaakt moet worden. Dat het te gek voor woorden is dat werknemers binnen de gemeente Kerkrade niet vrijuit kunnen praten, dat ze angst hebben om van bovenaf bij de strot te worden gegrepen, onder het mom van: tot hier en niet verder. Ik hoor [redacted] aan Gramsma vragen: "jij hebt mijn verhaal geverifieerd bij wethouder Roland, dit klopte 1 op 1, waarop Gramsma antwoordt: "ja, ja, dat klopt".

Ik hoor Gramsma vervolgens zeggen dat wethouder Roland, na afloop van deze procedure, ongeacht de uitkomst ervan contact met [redacted] gaat opnemen. Gramsma heeft daarover reeds in oktober met wethouder Roland gesproken. Ik hoor Gramsma zeggen dat hij niet begrijpt waarom wethouder Roland niet met [redacted] om tafel gaat zitten om deze kwestie op te lossen. Ik hoor Gramsma zeggen dat wethouder Roland in een situatie terecht is gekomen waar hij zelf niet om heeft gevraagd, hij ondergaat dit, dit overkomt hem gewoon.

Ik hoor Gramsma verder zeggen dat hij in de fractie van Burgerbelangen met enkelen over deze kwestie heeft gesproken, waaronder de wethouder P&O, maar dat het allemaal super gevoelig ligt. Ik hoor Gramsma zeggen dat het wel allemaal rechtvaardig moet gebeuren ,dat het voor hem niet makkelijk op te lossen is, maar dat hij zijn nek wil uitsteken voor [redacted]. Ik hoor Gramsma zeggen dat hij het betreurt hoe het hele spel gelopen is en dat hij [redacted] op zijn woord geloofd omdat deze situatie niet nieuw voor hem is.

Ik hoor Gramsma zeggen dat hij deze situatie nogmaals met de wethouder P&O gaat bespreken. Ik hoor Gramsma zeggen dat er door de gemeente is gefaald. Ik hoor Gramsma zeggen dat er niet is gefaald door [redacted].

Marianne Lauman

Fractievoorzitter SP Kerkrade

[redacted]

Minuut 13:12 Gramsma praat over rehabilitatie van [redacted].

Minuut 13:44: en minuut 14:50: Gramsma zegt dat hij met Roland heeft gesproken. Deze wil na afloop van de procedure met [redacted] spreken en zijn excuses aanbieden.

Minuut 13:58 Gramsma zegt dat het met [redacted] in orde gemaakt moet worden.

Minuut 14:20 Gramsma zegt dat het te gek voor woorden is dat werknemers binnen de gemeente Kerkrade niet vrijuit kunnen praten, dat ze angst hebben om van bovenaf bij de strot te worden gegrepen, onder het mom van: tot hier en niet verder.

Minuut 14:36 [redacted] vraagt aan Gramsma: "jij hebt mijn verhaal geverifieerd bij wethouder Roland, dit klopte 1 op 1, waarop Gramsma antwoordt: "ja, ja, dat klopt".

Minuut 19:50 Gramsma zegt dat wethouder Roland in een situatie terecht is gekomen waar hij zelf niet om heeft gevraagd, hij ondergaat dit, dit overkomt hem gewoon.

Minuut 22:50 Gramsma zegt dat hij in de fractie van Burgerbelangen met enkelen over deze kwestie heeft gesproken, waaronder de wethouder P&O, maar dat het allemaal super gevoelig ligt.

Minuut 23:00 Gramsma zegt dat het wel allemaal rechtvaardig moet gebeuren, dat het voor hem niet makkelijk op te lossen is, maar dat hij zijn nek wil uitsteken voor [redacted].

Minuut 23:16 Gramsma zegt dat hij het betreurt hoe het hele spel gelopen is en dat hij [redacted] op zijn woord gelooft omdat deze situatie niet nieuw voor hem is.

Minuut 23:38 Gramsma zegt dat hij deze situatie nogmaals met de wethouder P&O gaat bespreken, dat door de gemeente is gefaald en dat niet is gefaald door [redacted]eli.

[redacted], [redacted] (Kerkrade)

Van: [redacted], [redacted] (Kerkrade)
Verzonden: dinsdag 28 januari 2025 21:46
Aan: Stijns, Raph (Kerkrade)
CC: [redacted], [redacted] (Kerkrade)
Onderwerp: Personele kwestie - hoger beroep
Bijlagen: 241219 Verweerschrift Hoger Beroep.pdf; 241219 Bijlage 5aa - 51 bij verweerschrift Hoger Beroep (+ inventarisatielijst).pdf; pleitnota Gemeente gerechtshof.pdf

Hoi Raph,

Conform afspraak.
Bijgaand tref je het verweerschrift van de gemeente met bijlagen in hoger beroep aan.
Verder voeg ik de pleitnota van [redacted] bij.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
06-[redacted]